

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ по Харьковской епархіи.

31 Октября

№ 20

1911 года.

Содержаніе. Письмо на имя Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго.—Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.—Журналы съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа.—Къ Всероссийскому Съѣзду Художниковъ.—Епархіальныя извѣщенія.—Объявленіе.

I.

Письмо на имя Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, отъ В. М. Скворцова, редактора—издателя газеты „Колоколь“ и журналовъ „Миссіонерское Обозрѣніе“ и „Голось Истины“, слѣдующаго содержанія:

„Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь!

Преосвященнымъ архипастырямъ и духовенству вѣдомо трудное матеріальное положеніе моего издательства, дальнѣйшая судьба котораго зависить отъ широты подписки на 1912 г.

Ревнуя объ упроченіи положенія „Колокола“, какъ единственнаго церковно-политическаго органа, двое чуткихъ читателей его изъ сельскихъ пастырей обратились ко мнѣ съ просьбою возможно шире распространить среди духовенства ихъ „Братское слово“.

Почтительнѣйше представляя „Слово“ это на благовозрѣніе Вашего Преосвященства, имѣю честь усерднѣйше просить: не изволите ли признать возможнымъ познакомить съ безпристрастнымъ отзывомъ самого духовенства о „Колоколѣ“ и Ваше духовенство, чрезъ напечатаніе обоихъ циркулярныхъ писемъ—о „Колоколѣ“ и „Другѣ Христіанина“ въ ближайшемъ № мѣстныхъ „Епарх. Вѣдомостей“, съ Вашей благожелательной резолюціей, одобряющей и рекомендующей подвѣдомому духовенству мои изданія, чѣмъ, глубоко увѣренъ, будетъ оказана мощная поддержка моему издательству, честно и безкорыстно обслуживающему интересы Церкви и духовенства“.

На семь писемъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала токовая: „1911. окт. 15. Редакція журнала „Вѣра и Разумъ“

уже знакомила духовенство Харьковской епархіи съ издательствомъ В. М. Скворцова. Польза оаго великая и несомнѣнная для пастырей и для паствъ. Нынѣ редакція „В. и Р.“ напечатаетъ это письмо издателя В. М. Скворцова и два приложенія къ оному съ отзывами объ изданіяхъ, дабы духовенство еще болѣе убѣдилось въ пользѣ и необходимости изданій и приложило свою заботу къ широкому распространенію оныхъ въ будущемъ 1912 году. *А. Арсеній.*

Съ полною готовностію исполняя распоряженіе Высокопреосвященнаго, печатаемъ благожелательное и благонамѣренное „Братское слово сельскихъ пастырей къ приходскому духовенству“ съ приложеніемъ объявленія объ изданіи „Другъ Христіанина“. Вотъ ихъ содержаніе:

Что читать духовенству изъ органовъ періодической печати.

(Братское слово сельскихъ пастырей къ приходскому духовенству).

I.

Насколько во всѣхъ вѣдомствахъ, во всякаго рода отрасляхъ труда и промышленности, а также въ политическихъ партіяхъ развиты свои спеціальныя ежемѣсячники, еженедѣльники и ежедневныя газеты, словомъ **своя** литература, обслуживающая наряду съ общими интересами, главнымъ образомъ, интересы „своихъ“, „своимъ“ служащая и „своими“ же поддерживаемая,—настолько наше духовное вѣдомство, въ отношеніи „**ежедневной**“ прессы, было осиротѣлое, „голодное“ вплоть до 1905 года. Наконецъ, нашелся чуткій, рѣшительный человекъ, въ лицѣ В. М. Скворцова, который принялъ на себя и физическій и умственный трудъ, а главное рискъ матеріальный и мы, слава Богу, имѣемъ теперь „Колоколь“, благовѣсть котораго, сперва глухо, а потомъ зычнѣе и мощнѣе разносится вотъ уже 6-й годъ по матушкѣ Руси и далекой Сибири. И мы, духовенство, имѣемъ свой (родной) печальный органъ—ежедневную газету, единственную и по—нынѣ, обстоятельно и всесторонне освѣщающую всѣ злободневные вопросы государственной, церковной, общественной и народной жизни, освѣщающую съ точки зрѣнія религіозно-православной и патриотическо-національной. „Колоколь“ несомнѣнно замѣняетъ собою для бѣднаго средствами духовенства и для всякаго другого читателя и свѣтскую газету и церковныя извѣстія. Задачу свою: „стоять на стражѣ и зорко охранять неприкосновенность вѣчныхъ св. истинъ родного православія, Царское Самодержавіе и неконныя

права народа—хозяина великой и недѣлимой Руси“—„Колоколь“ исполняетъ неуклонно; будучи консервативнымъ, „Колоколь“, чуждый крайностей и косности, въ тоже время защищаетъ и разумный прогрессъ, какъ необходимое условіе преуспѣянiя на лучшее и въ церковной и въ государственной жизни нашего дорогого отечества.

Нужно сознаться, что въ виду упорнаго натиска и подкопа подь святыни православiя, подь школу и духовенство, со стороны лѣвыхъ противохристіанскихъ теченiй, многочисленныхъ сектъ, раскола, католичества и маассонства,—„Колоколу“ въ тяжелой и неравной борьбѣ выпадаетъ труднѣйшая задача, требующая живой и дѣятельной поддержки всѣхъ и каждаго, кому дороги Мать—Церковь и Отець—Царь.

Правда, медленными, но вѣрными шагами „Колоколь“ все болѣе и болѣе завоевываетъ симпатiи духовенства и лицъ, преданныхъ Церкви и Царю, но до полнаго торжества, къ сожалѣнiю, далеко еще, ибо каждое вѣдомство, всѣ организованныя политическія партiи, свой печатный органъ, импульсъ своей жизни—своего существованiя—всячески поддерживаютъ матеріально, иначе, безъ этой матеріальной поддержки никакой органъ существовать не можетъ. Каждому читающему образованному человѣку извѣстно, какой колоссальной затраты требуетъ издательское дѣло на его основаніе, его развитіе и, что жить, а тѣмъ болѣе процвѣтать—ширится и роста, можетъ изданіе лишь симпатiями публики, выражающимися въ широкой подпискѣ.

Матеріальныя средства—жизненный нервъ печатнаго органа, —безъ чего онъ влачить жалкое существованіе, прозябаетъ, хирѣетъ и заранѣе обрекается на смерть.

И вотъ, въ то время, когда газеты лѣваго вообще, а особенно, крайняго толка,—девизъ котораго: поработить православную церковь и духовенство ея, измѣнить существующій государственный строй, —опираются на сорганизованность, сплоченность, кагалность,—чѣмъ и объясняется „живучесть“ этихъ изданiй,—духовенство православное съ странною теплохладностью относится къ своему органу,—доселѣ не хочетъ понять значенiя „Колокола“ и силы своего органа, отстаивающаго и защищающаго интересы духовенства вообще, а сельскаго въ особенности.

Чѣмъ объясняется такое прискорбное, непонятное отношеніе? Мы глубоко убѣждены, что реальнаго основанiя и резоннаго оправданiя индифферентизма у духовенства къ своему органу нѣтъ и быть не можетъ, а есть только, если хотите, „предубѣжденіе“, основанное

на полномъ невѣдѣніи и на довѣрїи къ злобной критикѣ лѣвыхъ органовъ и правой лжебратїи.

Намъ думается, что кто читаетъ „Колоколь“, песимизма и скептицизма въ отношенїи его не раздѣляетъ; а кто не читаетъ, тотъ, не выдавши его въ глаза, и права не имѣетъ ни хвалить, ни хулить; произносить приговоръ съ чужихъ словъ, не провѣривши ихъ, нечестно. „Прииди и виждь“—мы бы сказали.

При этомъ, какъ и всякую газету, недостаточно поверхностно прочитавъ одинъ-другой номеръ, а необходимо прослѣдить регулярно извѣстный періодъ времени—мѣсяць—два и тогда устанавливать свое отношенїе къ нему.

Слыхаль я—говорятъ: „Колоколь“ газета „черносотенная“, партїйная, хотя это не совсѣмъ такъ—„Колоколь“ газета точнѣе—**сверхпартїйная**, ибо прежде всего она христіанская, церковнонародная, но пусть и такъ! Что намъ до „чисто политическихъ“ убѣжденїей, разъ газета отстаиваетъ, что для насъ важнѣе всего—интересы церкви и православнаго духовенства, а потомъ мы то, духовенство, въ силу своего положенїя, по самому духу служенїя, вѣдь въ политическомъ отношенїи не только гласно, легально, но и келейно ничѣмъ инымъ не можемъ быть, и быть не должны, какъ только „націоналистами“ или, если угодно, „черносотенцами“ въ глазахъ лѣвой братїи. Гапоны и Юны Брехнечевы, Петровы, Михайлы Семеновы, вообще священники—соціалъ-демократы, революціонеры не ко двору нашему! Быть священникомъ Бога Вышняго и проповѣдывать атеизмъ!?—быть служителемъ алтаря Господня, проповѣдывать любовь, кротость и смиренїе и насаждать анархизмъ?! Это значитъ обманывать Бога и людей. Но, опять повторяемъ, для насъ—духовенства важно то, что „Колоколь“ другъ и печальникъ нашъ, онъ раздѣляетъ наши горести и печали, скорби и радости; онъ болѣетъ за наши недуги духовные и радуется нашими радостями; онъ непостыдно и невозбранно, не взирая на лица, возвышаетъ свой голосъ гдѣ, когда и передъ кѣмъ нужно въ защиту гонимыхъ, угнетаемыхъ и попираемыхъ. Онъ поддерживаетъ насъ въ житейской борьбѣ, удерживаетъ отъ унижительныхъ компромиссовъ въ жизни. „Колоколь“ стремится объединить разрозненное духовенство, стремится войти самъ и ввести всѣхъ въ духовное общенїе, сблизить и цементировать насъ, силѣ и натиску вражьему противопоставить силу организованную.

Если мы и дальше всѣмъ врагамъ своимъ—и явнымъ и тайнымъ, энергично и открыто мобилизуя своимъ—и явнымъ и тайнымъ, энергично и открыто мобилизуя свои силы и настойчиво осаж-

дающимъ насъ, будемъ оказывать лишь только „пассивное“ сопротивление; если мы въ борьбѣ съ врагами церкви будемъ жить по народной пословицѣ: „моя хата съ краю, ничего не знаю“; если мы и еще будемъ жить и работать на нивѣ Христовой каждый за свой рискъ и страхъ, то и не увидимъ, какъ очутимся выгороженными и изолированными,—останемся пастырями безъ стада.

Исторія періодически повторяется, и мы теперь наблюдаемъ, что время „созерцательной“, тихой и безмятежной жизни прошло и наступило, какъ „встарь“, время „боевое“, къ чему и зовутъ насъ и Родина и Церковь.

Но возвратимся къ тому, съ чего начали, къ кардинальному вопросу: что читать духовенству изъ ежедневной прессы?..—Мы понимаемъ тѣхъ, кто, располагая достаточными средствами, (а много ли таковыхъ среди насъ?!) можетъ читать дорого стоящія газеты—напр. „Новое Время“, „Моск. Вѣдом.“; мы допускаемъ и чтеніе лѣвыхъ газетъ, чтобы быть въ куреѣ дѣла и знать „pro и contra“, чтобы правильно ориентироваться. Но питаются исключительно „Биржевкой“, „Копейкой“, „Совр. и Русск. Словами“ и прочими дешевками!—О Боже!—что же это за „пища уму и сердцу“?! Кромѣ извѣстнаго „специфическаго“ запаха и духу въ политическихъ и религіозно-нравственныхъ вопросахъ—ничего! „Дешевая рыбка, вонючая юшка“, какъ нельзя лучше оправдывается эта пословица данными изданіями; а между тѣмъ, благодаря дешевизнѣ, они и распространены особенно среди сельскаго духовенства, мелкаго чиновничества и простаго грамотнаго люда. Кого же мы, сельское духовенство, отдавая свои симпатіи—подписки этимъ дешевкамъ, т. е. ту великую силу чѣмъ живетъ пресса, питаемъ и грѣемъ? Не ту ли крыловскую змѣю, что крестьянинъ отогрѣлъ на своей груди!

Не довольно ли быть намъ „простецами“, наивными,—говорятъ: „простота—хуже воровства“... Не пора ли намъ разбираться: гдѣ друзья искренніе, гдѣ—мнимые; гдѣ враги явные, а гдѣ они тайные. Во всѣхъ „дешевкахъ“ и вообще отъ лѣвой печати, частью и отъ правыхъ органовъ съ точки зрѣнія политики, но не Церкви, мы, духовенство, преимущественно получаемъ одни „плевки“; бываетъ, что и по „головкѣ“ глядятъ, случается, что и „цѣлуютъ“,—но „ласки ихъ—кошачьи ласки“, „поцѣлуй-то“—„поцѣлуй Іуды“... Все что удастся корреспонденту выудить изъ жизни духовенства „темнаго и мрачнаго“, унижительнаго и омерзительнаго,—то только и попадаетъ въ печать; бьютъ тогда въ литавры и трубятъ на всѣхъ стогнахъ...

съ жадностью накидываются на отрицательное явленіе въ жизни духовенства, порочащее его и смакуютъ на всѣ лады.

Въ своемъ же органѣ „Колоколъ“ мы имѣемъ вѣрную и правдивую оцѣнку. Онъ освѣщаетъ жизнь и дѣятельность духовенства такъ, какъ она есть въ дѣйствительности: нисколько не сгущая красокъ—не черня бѣлое, не обѣляя черное,—кто чего стоитъ, тому то и воздается, а всѣ обремененные и униженные въ немъ находятъ всегда защиту мужественнаго печатнаго слова.

Въ своемъ органѣ—„Колоколъ“ каждый желающій, волнующуюся и мятущуюся свою душу—свои радости и горести,—свободно можетъ излить, будучи вполне увѣреннымъ, что онъ найдетъ мѣсто не только въ газетѣ, но и встрѣтитъ полное сочувствіе и моральную поддержку.

Мы не станемъ утверждать, что „Колоколъ“—совершенство, есть дефекты и въ немъ. Мы не можемъ не указать, напр., на сѣтованія читателей, что въ „Колоколѣ“ печатаются лишь только выдержки, а не полныя стенограммы Думскихъ и Совѣтскихъ рѣчей и постановленій; мы должны знать всѣ подробности обсужденія всякаго вопроса; это не простое любопытство, а необходимость; но мы бы спросили: кто же виною тому?—Редакція ли, или наше равнодушіе къ положенію редакціи?! Полагаемъ, что послѣднее! Чтобы быть въ совершенствѣ—вполнѣ удовлетворять публику и по объему и по содержанію,—чтобы быть вполнѣ самостоятельнымъ, ни отъ кого и ни отъ чего независимымъ,—издателю необходимо располагать силами и средствами, а все сіе зависитъ отъ насъ самихъ и только отъ насъ,—отъ нашихъ симпатій—*отъ подписки*, отъ числа тиража газеты. Вѣримъ и надѣемся, что „Колоколъ“ въ доягу не останется! А пока сѣтованія наши незаконны.

Не считая себя авторитетнымъ и компетентнымъ, мы не беремъ на себя смѣлость давать совѣты, а на основаніи пятилѣтняго чтенія „Колокола“ и всего вышепродуманнаго и прочувствованнаго, считаемъ себя вправѣ братски предложить духовенству, незнакому съ „Колоколомъ“,—разориться 1—2 рублями на подписку „Колокола“;—не обѣднѣемъ въдѣ и не забогатѣемъ отъ такой траты. А между тѣмъ, читая „Колоколъ“ съ сентября мѣсяца, наряду съ выписываемыми вами другими газетами, вы, собравъ дорогой, легко и безошибочно къ концу года опредѣлите тотъ литературный „маякъ“, тотъ путеводный огонекъ, на который мы должны вперить свой взоръ,—избрать тотъ вѣрный и надежный руль, на который смѣло можно опереться и положить въ наше бурное время. Не забудемъ,

отцы и братія, что вѣдь грядущій 1912 г.—чрезвычайный годъ выборовъ въ 4 Г. Думу, которая въ жизни нашей Родины и въ судьбахъ Церкви должна играть огромное значеніе. Вносятся въ Г. Думу великой важности законопроекты о реформѣ духовной школы, объ устройствѣ прихода. Духовенству, какъ огромной силѣ общественной,—надо опознать себя, опредѣлить свою позицію въ предстоящихъ выборахъ,—напрячь свои нынѣ дремлющія силы на священную борьбу за святыни Православія и Самодержавія, въ этотъ чрезвычайный моментъ „Колоколъ“, какъ никто, можетъ помочь духовенству разобраться въ этомъ путаномъ трудномъ дѣлѣ предвыборной и выборной борьбы партій и твердо стать на стражѣ высшей правды. Въ „Колоколѣ“ уже начали печатать свои письма къ духовенству о Г. Думѣ,—талантливейшіе представители Думскаго духовенства,—какъ напр. о. Генецкій и о. Трегубовъ. Нельзя не обратить также вниманія и на то, что въ „Колоколѣ“ откликаются не только на церковные, но и на политическіе злободневные, животрепещущіе вопросы всѣ наши просвѣщеннѣйшіе, чуткіе и отзывчивые архипастыри—Димитрій Херсонскій, архіеп. Антоній Волинскій, Сергій Финляндскій, Никонъ Вологодскій, Алексій Псковскій, Алексій Чистопольскій и др., а также профессора академій и университетовъ—г.г. Бронзовъ, Глубоковскій, Остроумовъ, Бердниковъ, Аязамовъ и др., почти всѣ православные миссіонеры. Во всѣхъ епархіяхъ газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ, освѣдомленность ея относительно синодальныхъ и епархіальныхъ дѣлъ самая широкая, точная и своевременная. Ничего подобного духовенство изъ другихъ источниковъ не можетъ имѣть.

Уповаю, что не будетъ мое братское слово гласомъ вопіющаго въ пустынѣ. Постоймъ, отцы, за свой родной органъ „Колоколъ“, какъ онъ своимъ честнымъ мужественнымъ словомъ постойтъ за насъ.

Священникъ Григорій Кучеровскій.

II.

Выписавъ въ этомъ году газ. „Колоколъ“ въ первый разъ, я былъ пріятно изумленъ ея содержаніемъ: здѣсь было все необходимое для священника—и современныя политическія извѣстія, и церковныя извѣстія въ неизвращенномъ видѣ, и много статей, питающихъ искреннее религіозное чувство. Я съ радостью увидѣлъ, что газета, вопреки ожиданіямъ, представляетъ также прекрасный матеріалъ для проповѣди, окрашенной содержаніемъ современности. И я не побоялся, когда у меня не было наготовѣ проповѣди на вечерню, прочитать

кое-что послѣ вечерни прямо изъ газеты. Такъ, напр., извѣстія о чудесныхъ исцѣленіяхъ отъ мощей святителя Іоасафа, чѣмъ вызвалъ большое волненіе у маловѣрныхъ и сектантствующихъ православныхъ, давно объявившихъ сказанія объ исцѣленіяхъ сказками, выдуман-ными въ древности, газета, данная на руки, представшая предъ очи скептиковъ, воочію убѣдила ихъ современностью событія. Изъ „Колокола“ была прочитана статья съ отзывами ученыхъ иновѣрцевъ — лорда Галифакса и проф. Уайта о православной Церкви, съ соотвѣтствующими поясненіями и выводами, что подобное можно найти въ другихъ— „прогрессивныхъ“ газетахъ? Развѣ осмѣяніе церкви и ея священнослужителей! Тамъ въ нихъ почерпнешь не укрѣпленіе своихъ вѣрованій и религиозное назиданіе, а постепенное растлѣніе духа. Приходится только пожалѣть, что мало освѣдомленное духовенство выбрасываетъ свои кровные гроши въ еврейскіе карманы на поддержку враждебныхъ Церкви и вѣрѣ изданій и минуетъ настоящую свою газету, которую оно нравственно обязано поддерживать всѣми силами для собственной пользы и не можетъ не выписывать, потому что это его „профессиональная“ газета, безъ чтенія которой всякій священникъ сильно отстаетъ въ познаніи церковной современности, остается до нѣкоторой степени невѣждой въ знаніи событій и явленій церковной и духовной жизни. Я много лѣтъ пользовался такъ наз. „прогрессивными“ газетами, но въ три мѣсяца покорень *вашею* газетою безраздѣльно и на другую никогда не соглашусь промѣнять. Большую пользу русской гоударственности и православной церкви сдѣлали бы священники, если бы отборные номера газеты „Колоколъ“ раздавали народу. Этимъ парализовалось бы отчасти дѣйствіе революціонныхъ газетъ. (Изъ письма къ издателю).

Свящ. Бесѣда.

Адресъ ред. „Колоколъ“, С.-Петербургъ, Невскій 153. Годовая подписная плата 6 руб., на 2 мѣсяца—1 руб., на 1 мѣсяць—50 коп.

На новый 1912 годъ „ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА“ православный стѣнной отрывной календарь, составленный свящ. В. РУДЕНКО и Редакціей „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ и изданный В. М. СКВОРЦОВЫМЪ

съ 1 октября поступаетъ въ продажу.

Календарная литература является самыхъ доступнымъ и удобнымъ орудіемъ для проведенія въ широкіе слои грамотной среды тѣхъ или другихъ идей, знаній, свѣдѣній и сообщеній. А потому на

книжномъ рынкѣ можно встрѣтить множество календарей всевозможныхъ видовъ, содержанія и назначенія.

Особенной распространенностью пользуются отрывные стѣнные календари. Но среди стѣнныхъ отрывныхъ календарей доселѣ не было календаря *строго-православнаго евангельскаго духа* и содержанія.

Въ виду широкаго распространенія по городамъ и весямъ св. Руси въ послѣдніе годы всяческихъ сектантскихъ и атеистическихъ лжеученій, православными пастырями и мірянами заявлена давно нужда въ изданіи такого стѣннаго календаря, который бы сѣялъ на русской вѣрующей нивѣ семейной и общественной жизни сѣмена здраваго религіознаго и нравственнаго ученія и охранялъ бы отъ сектантскихъ заблужденій вѣрующій православный народъ.

Евангелики-баптисты вотъ уже шестой годъ издають и широко распространили не только среди своихъ послѣдователей, но и въ православномъ населеніи свой „евангелическій календарь“, подъ названіемъ „Семейный Другъ“.

Подъ личиною православной виѣшности, этотъ сектантскій календарь навязываетъ православному читателю неправое ученіе о спасеніи челоуѣка одною вѣрою, безъ личныхъ подвиговъ благочестія, совершенно умалчивая о возрождающей силѣ благодати церковныхъ таинствъ и проч.

Миссія давно признама необходимымъ издать свой православный миссіонерскій календарь для народа.

И вотъ въ противовѣсъ такому-то вѣроломному сектантскому ухищренію, а также стремясь не только чрезъ свои періодическія изданія, „Колоколь“ и „Мис. Об.“, а и путемъ *летучей календарной* литературы, шире сѣять въ народѣ здравое сѣмя ученія православной вѣры,—я въ 1911 г. выпустилъ въ свѣтъ *стѣнный православный календарь* подъ названіемъ „Другъ Христіанина“, который предназначенъ быть **евангельскимъ огражденіемъ** православнаго христіанина отъ религіозныхъ лжеученій.

Появленіе въ свѣтъ „Друга христіанина“—принято было общимъ сочувствіемъ и лестною похвалою.

Училищный совѣтъ при Св. Синодѣ одобрилъ новый календарь къ приобрѣтенію въ церковно-школьныя бібліотеки.

Особенно горячо привѣтствовало новое наше изданіе приходское духовенство.

Изъ множества лестныхъ отзывовъ и благодарственныхъ пи-

семь издателю, приведемъ печатный откликъ священника о. Бесѣда въ № 5. „Мисс. Обоз.“ за 1910 г.

„Глубокаго сочувствія и похвалы заслуживаетъ новое изданіе редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ „Другъ Христіанина“. Едва только я получилъ его въ руки, я увидѣлъ, что я обогатился неисчерпаемымъ количествомъ темъ для проповѣдей и могучимъ орудіемъ широкаго распространенія миссіонерскихъ познаній. Въ самомъ дѣлѣ, кто изъ пастырей, утомившись до полного упадка силъ отъ тяжелыхъ дневныхъ трудовъ, не спрашивалъ себя съ тоской: „а о чемъ я скажу проповѣдь завтра. Я утомленъ смертельно, читать длинныя проповѣди и выискивать подходящую у меня нѣтъ силъ, сочинить свою сейчасъ не въ состояніи, ахъ, что я завтра скажу?“ Правда есть журналы (проповѣдническіе) съ проповѣдями на каждый праздникъ, но въѣдъ приходится часто служить и не по праздникамъ и въ такомъ случаѣ проповѣди не найдешь, можно раскрыть сотни проповѣдническихъ книгъ и не найти желаемаго. Но здѣсь „Другъ Христіанина“ приходитъ съ своей драгоценной помощью. Нѣтъ дня, на который не было бы дано темы. Если священникъ можетъ проповѣдывать устно, онъ пользуется листкомъ, какъ основой проповѣди, пояснить содержаніе листка обширнѣе, подробнѣе, внесетъ воодушевленіе и личныя духовныя переживанія и т. д. Если священникъ ведетъ проповѣдь только по книгѣ, то опять же календарь для него неисчерпаемый кладъ поученій. Дальше. Если священникъ и имѣетъ въ маломъ приходѣ всегда время приготовить одну собственную проповѣдь, то двѣ и три едва ли въ состояніи. Между тѣмъ тамъ, гдѣ интересъ къ проповѣди большой, не мѣшается краткое поученіе на утренѣ и на вечернѣ. И снова на помощь приходитъ „Другъ Христіанина“. Наконецъ, сказавъ поученіе на миссіонерскую тему, проповѣдникъ отдаетъ листки одному изъ молящихся, и этимъ содержаніе своего поученія сильнѣе вводитъ въ сознаніе слушателей. Этимъ путемъ нѣкоторые скептики, нашедшіе что-нибудь сомнительное въ утвержденіяхъ проповѣдника, по полученному листку могутъ лично проверить приведенныя имъ цитаты. Кромѣ того листокъ послѣ этого переходитъ изъ рукъ въ руки и дѣлаетъ свое великое миссіонерское дѣло, разрывая сектантскія тенета. А пустите-ка въ теченіе года въ народъ 365 такихъ листовъ, а въ теченіе 10 лѣтъ—3650, неужели они не принесутъ колоссальнаго плода? Я на каждомъ листкѣ печатаю посредствомъ домашней типографіи слова: Не рви, а дай прочитать другимъ, ибо ап. Павелъ повелѣваетъ: „назидайте одинъ другого“ (1 Сол. 5). Пусть каждый священникъ вмѣсто сытинскаго и друг.

календаря купить „Другъ Христіанна“ и потомъ раздаеть его народу. Этимъ онъ достигнетъ двойкой пользы: приобрѣтетъ богатый сборникъ темъ для проповѣдей, для чего ему въ противномъ случаѣ придется расховать новую сумму и напоить питіемъ вѣчной жизни своихъ прихожанъ, сдѣлаеть духовную милостыню.

Въ содержаніи „Др. Хр.“ входятъ слѣдующіе отдѣлы.

На лицевой сторонѣ ежедневнаго листка—общекалендарныя свѣдѣнія, мѣсяцесловъ, святцы,—указаніе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній дня, особенностей богослуженія въ великіе праздники. Здѣсь же помѣщаются на каждый день *классическія изреченія* изъ ученія святыхъ Отцовъ, какъ голосъ Божественной мудрости, какъ *урокъ дня*. Въ концѣ листка на лицевой сторонѣ выписываются изъ дневнаго евангелія или апостола основной, важный въ миссіонерскомъ отношеніи, текстъ, служащій темой для трактата помѣщаемаго на оборотной сторонѣ дневнаго листка.

На *оборотной* сторонѣ листка помѣщается на тему чаще всего выписаннаго текста Св. Писанія въ сжатомъ популярномъ изложеніи догматическое или полемико-апологетическое назидательное разсужденіе о томъ или другомъ догматѣ нашей Православной вѣры, пререкаемомъ сектантскими и безбожными лжеучителями, краткая характеристика сектантства новѣйшаго (іоанниты, братцы, толстовство, масонство), опроверженіе неправды, еретическихъ и безбожныхъ социалистическихъ ученій. Въ нѣсколькихъ листкахъ дается истинное пониманіе патріотическихъ и монархическихъ началъ, національныхъ основъ нашего государственнаго устроительства. Такъ что въ 365 листкахъ „Друга Христіанна“ читатель найдетъ общедоступное обличеніе лжеученій, исчерпывающее весь кругъ главнѣйшихъ заблужденій рационалистическихъ (главнымъ образомъ штурдобаптивизма) и мистическихъ (хлыстовства, новаго изравля, іоаннитства), сектъ и будетъ имѣть сводъ важнѣйшихъ мѣстъ сваяц. Писанія, а равно и классическихъ изреченій Божественной и человѣческой мудрости, которыя полезно и даже необходимо твердо знать и постоянно хранить на памяти всѣмъ православновѣрующимъ людямъ, которые, увы! въ оношеніи знанія Слова Божія куда бѣднѣе сектантовъ.

Календарь укрупненъ на папкѣ съ художественной картиной „Моленія о чашѣ“, сдѣланной въ 4 краскахъ.

Убѣдившись изъ перваго опыта изданія, какъ неотложна нужда и велика важность такого миссіонерско-апологетическаго изданія, я счелъ своимъ долгомъ предъ миссіей церкви вновь издать на 1912

годъ отрывной миссіонерскій календарь подъ тѣмъ же названіемъ „Другъ Христіанина“.

Въ содержаніе „Друга Христіанина“ на 1912 г. вошелъ въ томъ порядкѣ расположенный совершенно новый миссіонерско-апологетическій матеріалъ, причемъ на ряду съ евангельскимъ содержаніемъ отведено нынѣ болѣе прошлогодняго мѣста для святоотеческихъ твореній, примѣровъ жизни святыхъ, а также историческимъ каноническимъ доказательствамъ пререкаемыхъ лжеученіями вопросовъ вѣры.

Должное вниманіе и значительное мѣсто отведено характеристикѣ и обличенію существа лжеученія модныхъ, обольщающихъ народъ, новѣйшихъ мистическихъ сектъ, каковы „Братцы“, „Іоанниты“, „Новый Израиль“.

Въ листахъ 1912 г. читатель найдетъ и наставленіе и освѣщеніе съ церковной точки зрѣнія жгучихъ вопросовъ текущей политической жизни, какъ, напр., характеристика партій, и отвѣты на вопросы: кого надо выбирать въ 4 Гос. Думу, въ чемъ истинный патріотизмъ и націонализмъ.

Въ цѣляхъ удешевленія стоимости изданія календаря праздники напечатаны тою же черной краской, но въ рамкѣ, въ центрѣ которой крестъ, на лѣвой сторонѣ свящ. книга-евангелія съ текстомъ: „изслѣдуйте писаніе“, на правомъ—православный храмъ съ текстомъ Слова Божія: „вниду въ храмъ Господь-Господень и поклонюся“. Рамка эта наглядно показываетъ читателю, что день праздничный и христіанинъ долженъ святить чтеніемъ Слова Божія и молитвою въ храмѣ.

Новость въ календарѣ 1912 г.—составляетъ также помѣщеніе нотъ для пѣнія на вѣббогослужебныхъ бесѣдахъ и въ семьяхъ, религиозныхъ стихотвореній, кантовъ и проч.

Какъ извѣстно, сектанты многихъ увлекаютъ пѣніемъ на своихъ собраніяхъ и, пріучая дѣтей и семьи къ общему пѣнію, даютъ въ своей летучей литературѣ и календаряхъ ноты протестантскаго духа и тона. Мы же въ нашемъ „Другѣ Христіанина“ сдѣлали опытъ популяризаціи православныхъ кантовъ съ православной гармонизаціей мотивовъ.

Предпринявъ это новое и единственное пока въ календарной литературѣ изданіе стѣнного православнаго календаря „Другъ Христіанина“,—исключительно въ интересахъ утвержденія православнаго грамотнаго народа въ истинахъ роднаго православія и съ цѣлью евангельскаго огражденія „сихъ малыхъ“ отъ религиозныхъ лжеученій,—издатель усерднѣе проситъ архипастырей, пастырей церкви, а также всѣхъ кому дороги Матерь—Церковь и аячущій правды

вѣры русскій народъ—обратить свое благочестивое вниманіе на „Др. Хр.“ и оказать содѣйствіе къ широкому распространенію его въ православномъ обществѣ и народѣ, въ школахъ, въ общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ. Цѣна „Другу Христіанину“ въ 1912 г. 50 к. безъ пересылки, съ пересылкою 75 коп. Выписавшимъ не менѣе 10 экз, уступку 20⁰/. Адресоваться исключительно въ редакцію „Мисс. Обзор.“, С.-Петербург. Невскій 153.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

Отъ Правленія Харьковской Духовной Семинаріи.

Согласно § 155 семинарскаго устава, плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи должна быть вносима по третямъ учебнаго года въ теченіе двухъ недѣль послѣ начала трети. Посему Правленіе Семинаріи покорнѣйше проситъ отцовъ и опекуновъ таковыхъ воспитанниковъ озаботиться высылкой *на имя Правленія къ 15 Ноября* взносовъ за вторую треть сего учебнаго года въ размѣрѣ 50 руб. съ воспитанниковъ духовнаго званія, не получающихъ пособія, 25 руб. съ воспитанниковъ получающихъ пособіе, и 63 руб. съ инословныхъ воспитанниковъ. *Не внесеніе въ указанный срокъ* денегъ за свое содержаніе воспитанники будутъ уволены изъ Семинаріи за невзносъ платы.

Журналы съѣзда духовенства Сумскаго училищнаго округа.

№ 1. 1911 года, сентября 22 дня, уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа, въ числѣ десяти (10) человекъ прибывъ въ собраніе въ 9 часовъ утра, въ помѣщеніе Сумскаго духовнаго училища, по молитвѣ, избравъ по баллотировкѣ всѣми избирательными голосами Предсѣдателемъ Съѣзда Протоіерея Алексѣя Станиславскаго и секретарями: священниковъ Александра Церковницкаго и Антонія Дикарева,

слушали: Журналы предыдущаго Съѣзда, бывшаго 23 сентября 1910 года, съ резолюціями на нихъ Его Высокопреосвященства и, принявъ ихъ къ свѣдѣнію, приступили къ обсужденію вопросовъ, подлежащихъ рѣшенію Съѣзда.

1. *Слушали:* Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ духовно-учебнаго капитала на содержаніе слу-

жащихъ въ Сумскомъ духовномъ училищѣ и на выдачу пенсій за 1910 годъ.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

2. *Слушали:* Экономическій отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе Сумскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1910 годъ и заключеніе къ экономическому отчету за тотъ-же годъ Правленія Сумскаго духовнаго училища, а также и журналы временно-ревизіоннаго Комитета.

Справка: Изъ экономического отчета усматривается, что поступило на приходъ въ 1910 году 38.420 р. 57 к., а израсходовано 40.253 р. 03 коп. Такимъ образомъ получился перерасходъ въ 1.832 р. 46 к. На покрытіе этой суммы уже поступило числящейся за учениками недоимки 712 р. 64 к.; остается дефицитъ въ суммѣ 1.119 р. 82 к., каковой и имѣетъ покрыться изъ смѣтныхъ сбереженій въ 1911 году.

Постановили: Отчетъ Правленія училища за 1910 годъ утвердить; журналы временно-ревизіоннаго Комитета къ нему принять къ свѣдѣнію. Но въ виду неясности и неточности замѣчаній, трактуемыхъ въ журналахъ ревизіоннаго Комитета относительно дефицита по содержанію училища за отчетный годъ, остатка и неправильности училищнаго счетоводства, являющихся результатомъ неосвѣдомленности Комитета,—рекомендовать Комитету на будущее время при всѣхъ недоумѣнныхъ предметахъ ревизіи своевременно входить въ сношеніе съ Правленіемъ училища для составленія болѣе обоснованныхъ журналовъ, о чемъ и имѣется уже постановленіе предыдущаго Съѣзда духовенства.

3. *Слушали:* Заявленіе Правленія училища о сложеніи со счетовъ безнадежныхъ недоимокъ въ суммѣ 1.130 руб., числящихся за несостоятельными родителями по отчету за 1910 годъ.

Постановили: Разсмотрѣвъ списокъ недоимщиковъ, Съездъ духовенства на основаніи справокъ, данныхъ о. о. Благочинными, призналъ возможнымъ считать безнадежными недоимки въ суммѣ 500 рублей, каковыя покрыть путемъ займа у свѣчнаго завода срокомъ на три года, остальные же 630 рублей взыскать по сношеніи съ Духовной Консисторіей чрезъ мѣстныхъ о. о. Благочинныхъ.

4. *Разсмотрѣвали:* Представленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1912 г., по которой исчисляется приходъ суммъ въ размѣрѣ 37.206 р.,—а расходъ въ суммѣ 37.448 р. 83 коп.; но такъ какъ изъ взносов на погашеніе строительной училищной ссуды Святѣйшему Синоду

ожидается въ 1912 году остатка 478 рублей, то дѣйствительное заключеніе разсматриваемой смѣты бездефицитное, даже съ остаткомъ въ 35 р. 17 коп.

Постановили: Смѣту признать составленной правильно и подлежащей руководству и исполненію.

5. *Слушали:* Докладъ члена ревизіоннаго Комитета по училищу, Священника Іакова Левитскаго, о заведеніи свиноводства при училищѣ съ цѣлью использования отъ училищнаго стола остатковъ и обращенія съѣстныхъ свиныхъ продуктовъ въ пищу ученикамъ.

Постановили: Принимая во вниманіе неудачный опытъ свиноводства въ данномъ и другихъ училищахъ Харьковской Епархіи и за неимѣніемъ соответствующаго помѣщенія, докладъ отклонить.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1911. Октября 1. Читаль. *Архіепископъ Арсеній*“.

№ 2. 1911 года, сентября 22 дня, уполномоченные отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа въ числѣ девяти (9) человекъ, прибывъ въ собраніе въ 7 часовъ вечера, состоявшееся въ помѣщеніи Сумскаго духовнаго училища, по молитвѣ,

1. *Слушали:* Ходатайство Правленія училища о необходимости постройки отдѣльнаго дома для квартиры эконома.

Постановили: Признать необходимымъ устройство дома для помѣщенія эконома, такъ какъ настоящее помѣщеніе тѣсно и сыро. На устройство его позаимствовать 1.500 р. у Свѣчнаго епархіальнаго завода и сумму эту погасить изъ взносовъ на погашеніе строительной училищной ссуды въ теченіе трехъ лѣтъ, при чемъ рекомендовать Правленію духовнаго училища не выходить изъ смѣты по постройкѣ означеннаго дома, выразившейся въ суммѣ 1.584 р. 95 к.

2. *Заслушали:* Отношеніе Правленія училища за № 625 съ заявленіемъ учителя природовѣдѣнія А. Серебренническаго объ ассигнованіи 76 р. 95 к. на приобрѣтеніе для учениковъ микроскопа съ препаратами.

Постановили: Приобрѣсти микроскопъ съ препаратами за счетъ смѣтныхъ остатковъ по 1911 году.

3. Заслушали докладъ Правленія училища относительно ремонта училищнаго колодца, срубъ котораго сгнилъ, съ исчисленіемъ потребной на то суммы 1.037 руб.

Постановили: Ремонтъ училищнаго колодца признать необходимымъ и потребную на него сумму употребить изъ смѣтныхъ назначеній на 1912 или 1913 годъ, смотря по тому, который изъ

нихъ по усмотрѣнію Правленія окажется болѣе удобнымъ въ экономическомъ отношеніи.

4. Члены Съѣзда производили осмотръ зданій училища со всѣми службами его и веденіе хозяйства нашли въ образцовомъ порядкѣ.

5. О. о. члены Съѣзда, по предложенію Предсѣдателя Съѣзда, Протоіерея Алексѣя Станиславскаго, принимая во вниманіе 20-лѣтнюю службу Протоіерея Аркадія Грузова въ должности Смотрителя Сумскаго духовнаго училища, полезную въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ, *постановили*: выразить ему благодарность со внесеніемъ въ послужной списокъ и прибавить лично ему къ его годовому содержанию сто рублей (100 р.) изъ суммъ смѣтнаго назначенія по содержанию училища, начиная съ января мѣсяца 1912 года.

6. Члены Съѣзда духовенства время будущаго очереднаго собранія училищнаго Съѣзда предположили на 20 сентября 1912 года.

7. Депутаты отъ духовенства Сумскаго училищнаго округа, въ виду окончанія разсмотрѣнія подлежащихъ Съѣзду дѣлъ, *постановили*: Предсѣдателю Съѣзда, Члену Государственной Думы, Протоіерею Алексѣю Станиславскому, двумъ дѣлопроизводителямъ: священникамъ—Александрѣ Церковницкому и Антонію Дикареву выразить благодарность Съѣзда за понесенные труды, со внесеніемъ въ послужные списки. Кромѣ того, членамъ Правленія: Помощнику Смотрителя, Священнику Василию Яновскому, учителю Алексѣю Литкевичу, протоіерею Іоанну Дмитріеву, священникамъ—Іоанну Браиловскому и Алексѣю Артиуховскому за ревностную ихъ службу выразить такую же благодарность, со внесеніемъ въ послужной списокъ.

Журналы Съѣзда представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Высокопреосвященства.

По молитвѣ, Съѣздъ объявленъ закрытымъ.

Слѣдуютъ подписи.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „1911. Октября 1. Читаль. *Архіепископъ Арсеній*“.

Съ подлиннымъ вѣрно. Дѣлопроизводитель А. *Литкевичъ*.

Къ Всероссійскому Съѣзду Художниковъ.

27 декабря текущаго 1911 года въ С.-Петербургѣ имѣетъ быть состоящій по Высочайшимъ Его Императорскаго Величества повелѣніемъ Всероссійскій съѣздъ художниковъ. Въ числѣ основныхъ

вопросовъ программы сѣзда являются вопросы исторіи искусства (конечно, въ частности русскаго) и вопросы объ обереганіи произведеній искусства, причѣмъ предполагается „особенное вниманіе обратить на наши историческія постройки, церковныя и свѣтскія, замѣчательныя по художественности работы, а также на предметы древности“; при этомъ имѣется въ виду, что „необходимо составленіе полного списка такихъ построекъ... съ привлеченіемъ художественныхъ и мѣстныхъ силъ“ къ этому дѣлу.

Историко-филологическое Общество при Императорскомъ Харьковскомъ университетѣ, получивъ приглашеніе отъ устроительнаго комитета принять участіе въ работахъ сѣзда, остановило свое особое вниманіе главнымъ образомъ на вышенамѣченныхъ вопросахъ программы сѣзда. Въ засѣданіи Общества 2 мая делегатами на сѣздѣ избраны заслуженный проф. Н. Ф. Сумцовъ, прив.-доц. В. И. Веретниковъ и готовящійся къ профессурѣ А. И. Бѣлецкій и этимъ членамъ Общества совмѣстно съ его секретаремъ Е. М. Ивановымъ поручено въ первую очередь а) сдѣлать подсчетъ мѣстныхъ художественныхъ силъ и б) собрать свѣдѣнія о памятникахъ мѣстной художественной старины. Имѣя въ виду подготовить къ сѣзду нѣкоторые матеріалы въ этомъ направленіи, но признавая въ то-же время себя безсильнымъ безъ участія и безъ помощи въ такомъ предпріятіи со стороны общественныхъ силъ, дѣящихъ и любящихъ искусство (особенно свое родное искусство), историко-филологическое Общество обращается къ просвѣщенному содѣйствію заинтересованныхъ лицъ и учреждений съ просьбой не отказать помочь ему въ этомъ дѣлѣ доставленіемъ свѣдѣній по тѣмъ вопроснымъ пунктамъ, которые приводятся ниже. Самыя краткія, отрывочныя данныя будутъ приняты Обществомъ съ благодарностью, и, конечно, имена всѣхъ помогавшихъ въ этомъ дѣлѣ Обществу будутъ впослѣдствіи опубликованы.

1. Какія старинныя зданія, частныя или общественныя по постройкѣ своей обращаютъ на себя вниманіе? При этомъ интересно установленіе времени постройки зданія, и кромѣ того желательно имѣть хотя краткое описаніе такихъ зданій въ ихъ нынѣшнемъ видѣ и данныя объ исторіи ихъ постройки; интересно знать, не сохранились-ли въ старинныхъ частныхъ домахъ кафельныя печи съ рисунками и нѣтъ-ли отдѣльныхъ изразцовъ.

2. Какія картины, лицевыя рукописи, рисунки, гравюры; книги съ гравюрами, статуи или произведенія медальернаго искусства принадлежатъ частнымъ лицамъ или общественнымъ учреждениямъ, ко-

торыя относятся къ старому времени? Нѣтъ-ли старопечатныхъ славянскихъ изданій иллюстрированныхъ? Каковъ переплетъ такихъ книгъ или рукописей? Нѣтъ ли иконописныхъ подлинниковъ, служившихъ руководствомъ для иконописцевъ при изображеніи святыхъ?

3. Какія произведенія церковной живописи или отдѣльныя вещи изъ церковной утвари по происхожденію можно отнести къ старому времени?

4. Какія и гдѣ хранятся вещи домашняго обихода (одежда, пояса, мебель, посуда и др.), а также вещи военнаго быта (оружіе, доспѣхи и проч.), относящіяся издѣльемъ своимъ къ старому времени? Сюда входятъ всѣ части одежды мужской и женской, будничной и праздничной; головные уборы, ожерелья, запястья, кольца, пояса, обувь, вышивки и мережки, а также всѣ предметы праздничные—свадебные караван и калачи (фотографіи), свадебные вѣнки и проч.

5. Какія извѣстны мѣстности (деревни, поселки, города и проч.), гдѣ-бы издавна велось какое-либо кустарное производство вещей художественной промышленности, т. е. украшенныхъ какими-либо узорами, рисунками, либо особенныхъ по необычнымъ и красивымъ формамъ своимъ? Желательно обратить особое вниманіе на писанки, пасхальные яйца; узнать, кто занимается этимъ дѣломъ: маляры по найму, домохозяева или старѣйшая женщина въ домѣ, какъ производится раскраска, какими инструментами, какими красками; какіе выводятся рисунки.

Всѣ сообщенія просятъ направлять по слѣдующему адресу: г. Харьковъ. Историческій архивъ при Императорскомъ университетѣ Евгенію Михайловичу Иванову.

Епархіальныя извѣщенія.

1) Объ опредѣленіи на священно-церковно-служительскія мѣста.

а) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Анатолій *Краснокутскій* опредѣленъ 10 октября священникомъ къ вновь устроенной Николаевской церкви, с. Нурова, Изюмскаго уѣзда.

б) Окончившій курсъ въ Харьковской Духовной Семинаріи Захарій *Гончаревскій* опредѣленъ 19 октября священникомъ къ ново-устроенной церкви села Трёмбачева, Старобѣльскаго уѣзда.

в) Священникъ, бывшій въ Американской миссіи, Василій *Поповъ* опредѣленъ 19 октября на священническое мѣсто при Вознесенской церкви, сл. Радьковскихъ Песокъ, Купянскаго уѣзда.

г) Учитель Колонтаевской церковно-приходской школы, Богодуховскаго уѣзда, Тихонъ *Босевскій* опредѣленъ 10 октября на діаконское мѣсто при Георгіевской церкви, с. Филенкова, Богодухов. уѣз.

2) О перемѣщеніи священно-церковно-служителей.

а) Священникъ Вознесенской церкви, слободы Радковскихъ Песокъ, Купянскаго уѣзда, Евменій *Панкратевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ 19 октября на священническое мѣсто при Георгіевской церкви, слоб. Гусинки, того же уѣзда.

б) Священникъ Успенской церкви села Отраднаго, Купянскаго уѣзда, Алексѣй *Рогальскій*, согласно прошенію, перемѣщенъ 10 октября на священническое мѣсто при церкви села Богодарова, Зміевскаго уѣзда.

в) Священники церквей: Троицкой, села Мезеновки, Ахтырскаго уѣзда, Іоаннъ *Гаврашенко* и Троицкой, села Протопоповки, Харьков. уѣзда, Алексѣй *Подолскій* перемѣщены 13 октября, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого.

г) Діаконъ Троицкой церкви, слоб. Крючковъ, Изюмскаго уѣз., Тихонъ *Новомірскій* перемѣщенъ 19 октября, согласно прошенію, на діаконское мѣсто при Θεодоро-Стратилатовской церкви, с. Тучнаго, Лебединск. уѣзда.

д) Псаломщикъ Покровской церкви, сл. Бригодировки, Богодуховскаго уѣзда, Θεодоръ *Капустянскій* перемѣщенъ 13 октября на псаломщ. мѣсто при церкви села Землянокъ, Волчанскаго уѣзда.

3) Объ увольненіи за штатъ.

а) И. д. псаломщика Троицкой церкви, сл. Крючковъ, Изюмск. уѣзда, Павелъ *Приходинъ* уволенъ 9 октября, согласно прошенію, за штатъ.

б) Псаломщикъ Николаевской церкви, сл. Дергачей, Харьковскаго уѣзда, Яковъ *Шебатинскій* уволенъ 10 октября, согласно прошенію, за штатъ.

в) И. д. псаломщика Троицкой церкви, сл. Моисеевки, Старобѣльскаго уѣзда, Архипъ *Хоронько* уволенъ 11 октября, согласно прошенію, за штатъ.

4) О смерти священно-церковно-служителей.

а) Протоіерей Георгіевской церкви, сл. Гусинки, Купянскаго уѣзда, Василій *Соколовскій* умеръ 9 октября.

б) Священникъ Николаевской церкви, села Червленнаго, Лебединскаго уѣзда, Петръ *Никудицевъ* умеръ 9 октября.

в) Священникъ церкви села Богодарова, Змѣвскаго уѣзда, Василій *Рогальскій* умеръ 10 октября.

5) Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

а) Къ церкви села Винницкаго, Богодухов. уѣзда, утвержденъ 23 сентября старостою мѣщанинъ Яковъ *Лукьяновъ*.

б) Къ Соборной Успенской церкви города Лебедина утвержденъ 22 сентября старостою купецъ Николай *Кононенко*.

в) Къ церкви сл. Ефремовки, Волчанскаго уѣзда, утвержденъ 22 сентября старостою кр. Трофимъ *Колесниченко*.

г) Къ церкви сл. Гусинки, Кулян. у., утвержденъ 25 сентября старостою кр. Иванъ *Черный*.

д) Къ церкви с. Зеликовки, Староб. у., утвр. 26 сент. старостою кр. Θεодотъ *Куріевъ*.

е) Къ церкви села Рябушекъ, Лебедин. у., утвержденъ 7 окт. старостою личный почетный гражданинъ Иванъ *Гребенникъ*.

ж) Къ церкви сл. Мартыновки, Лебединскаго уѣзда, утвержденъ 11 октября старостою кр. Аполлоній *Галицкій*.

6) Объ утвержденіи и. д. псаломщиковъ въ должности.

а) И. д. псаломщика Тихоновской церкви, сл. Бѣлокуракиной, Старобѣльскаго уѣзда, Алексѣй *Басанскій* утвержденъ 4 окт. въ должности псаломщика.

б) И. д. псаломщика Рождество-Богородич. церкви, сл. Дергачей, Харьков. уѣзда, Иванъ *Туранскій* утвержденъ въ должн. псаломщика 7 октября.

в) И. д. псаломщика Покровской церкви, сл. Верхней Писаревки, Волчанскаго уѣзда, Даніиль *Шевченко* утвержденъ 17 окт. въ должности псаломщика.

7) Объ утвержденіи въ должности законоучителей.

а) Священникъ церкви села Луки, Сумск. у., Василій *Крыжановскій* утвержденъ 1 окт. въ должности законоучителя Барановскаго народнаго училища.

б) Священникъ церкви села Песочина, Харьковскаго уѣзда, Зиновій *Гладковъ* утвержденъ 29 сентября законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

в) Священникъ церкви села Шубина, Харьков. уѣзда, Петръ *Подлицкій* утвержденъ 20 сент. законоучителемъ Лизогубовскаго народнаго училища.

г) Священникъ Успенской церкви, сл. Верхней Сыроватки, Сумск. уѣзда, Александръ *Чудновскій* утвержденъ 29 сентября законоучителемъ Бездрикковскаго земскаго училища.

д) Діаконъ Николаевской церкви сл. Самотоевки, Ахтырскаго уѣзда, Аристоклій *Мальцевъ* утвержденъ 1 октября законоучителемъ Думовскаго земскаго училища, Сумскаго уѣзда.

8) Вакантныя мѣста:

а) Священническія:

При Николаевской церкви села Червленнаго, Лебединскаго у.

и б) Псаломщицкія:

При Рождество-Богородичной церк., г. Бѣлополя, Сумск. у.

„ Благовѣщенской церкви, с. Богуславскаго, Изюмск. у.

„ Воскресенской церкви, села Хорошева, Харьков. у.

„ Покровской церкви, сл. Бригадировки, Богод. у.

„ Троицкой церкви, сл. Крючковъ, Изюмск. у.

„ Николаевской церкви, сл. Дергачей, Харьк. у.

„ Троицкой церкви, сл. Моисеевки, Староб. у.

„ Успенской церкви, сл. Лимана, Староб. у.

„ Иоанно-Предтечевской цер., с. Ивавовскаго (Капустяновки), Изюмскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Справочный Отдѣлъ при Комитетѣ Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, сообщаетъ въ кратчайшій срокъ дѣловыя справки всякаго рода всѣхъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ учреждений всей Россіи и иностранныхъ государствъ.

Цѣны: а) за справки въ С.-Петербургѣ—3 руб., по иногороднымъ запросамъ—5 руб., б) за иногородныя справки—10 руб., в) за граничныя справки—15 руб. Почтовые и телеграфныя расходы оплачиваются отдѣльно. Переписка на всѣхъ языкахъ.

С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6. Телефонъ № 116—85.

Въ дополненіе къ циркуляру и условію считаю удобнымъ до-
бавить, что во главѣ Справочнаго Отдѣла, въ качествѣ руководите-

лей, и сотрудниковъ, состоятъ осведомленные лица и специалисты разныхъ знаний, которые всегда готовы,—въ случаѣ предложенія,—принять на себя и подъ свою отвѣтственность какъ исполненіе, въ рамкахъ законности, отдѣльныхъ дѣйствій и порученій, такъ и наблюденіе за ходомъ дѣла и могутъ давать необходимыя указанія.—Справочный Отдѣлъ встрѣчаетъ вполнѣ сочувственное отношеніе всѣхъ Учрежденій Правительства въ Россіи, а съ Иностранными Государствами будетъ имѣть связь чрезъ Гг. Консуловъ, на что послѣдовало одобреніе г. Министра Иностранныхъ Дѣлъ.

Завѣдующій Справоч. Отдѣломъ: полковникъ А. А. *Радзевскій*.

Епархіальное начальство рекомендуетъ лицамъ, въ томъ нуждающимся, обращаться въ „Справочный Отдѣлъ“ по своимъ дѣламъ.

II.

Содержаніе. Слово въ день памяти преподобнаго Сергія Радонежскаго. *Свящ. Г. Артинскаго.*—*Епархіальная хроника.*—Архіерейскія богослуженія.—Паломничество Харьковской духовной семинаріи въ Вѣлгородъ на поклоненіе мощамъ св. Иоасафа.—† Протоіерей о. Стефанъ Любичскій. (Некрологъ).—*Иноепархіальный отдѣлъ.*—*Знаменательный юбилей.*—Упорядоченіе благотворительскихъ библиотекъ.—*Разныя извѣстія и замѣтки.*—Воспитаніе религіознаго чувства.—Христіанство и Китай.—Объявленія.

С Л О В О

на день памяти преподобнаго Сергія Радонежскаго
(25-го сентября 1911 года).

Пойдемъ въ домъ Господень! (Псал. 121, 1).

Нынѣ въ нашей школьной семьѣ преславное и пресвѣтлое торжество: мы празднуемъ память небснаго покровителя и нашей школы и нашего гимназическаго храма,—преподобнаго Сергія Радонежскаго. Ради этого—настоящее многочисленное молитвенное собраніе; ради же этого и великолѣпное по своей славѣ богослуженіе, совершаемое первосвятителемъ Харьковской церкви. Но какъ еще хотѣлось бы, чтобы сегодняшній день, настоящій моментъ и остался незабвеннымъ и оказался многоплоднымъ для каждаго изъ васъ, дѣти и ювоши, пробудивши у однихъ, укрѣпивши у другихъ, расширивши и углубивши у третьихъ то „разумное, доброе, вѣчное“, чѣмъ живы всѣ люди, чѣмъ подлинно

живеть и каждый человекъ въ отдѣльности! Все къ этому располагаетъ: и нравственный обликъ виновника настоящаго торжества, и наше молитвенное собраніе, и самое, наконецъ, мѣсто молитвы—храмъ Божій. Вамъ, дѣти и юноши, изъ моихъ классныхъ бесѣдъ и изъ отечественной исторіи достаточно извѣстна жизнь и труды преп. Сергія Радонежскаго, дѣятельное подражаніе которому въ мысляхъ, въ настроеніи, въ поведеніи, во всей жизни составляетъ вашъ долгъ, вашу обязанность, вашу честь, ваше украшеніе. Поэтому остановлю ваше вниманіе на другомъ, въ чемъ чувствуется особенная нужда, особенная потребность—достаточно ли извѣстно и въ должной-ли степени цѣнятся значеніе храма Божія и молитвы въ немъ въ дѣлѣ воспитанія нравственнаго характера учащихся, въ дѣлѣ подготовки молодого поколѣнія къ будущей дѣятельности—личной, семейной, общественной, государственной?

Изъ чего складывается человекъ, какъ нравственно-разумная личность, съ опредѣленнымъ характеромъ, т. е. съ направленіемъ въ сторону добра, постояннымъ, твердымъ, напряженнымъ, охотно—любовнымъ, ревностнымъ? Складывается изъ знаній, которыми обогащается вашъ умъ, дѣти и юноши; изъ чувствованій, которыя вызываетъ въ нашемъ сердцѣ добро, красота, истина, любовь; наконецъ, изъ настроенія, которое является двигателемъ человѣческой жизни, давая человекъ и крѣпость, и силу, и мужество въ достиженіи нравственнаго блага какъ для себя лично, такъ и для другихъ. И если въ пріобрѣтеніи знаній безспорное первенство принадлежитъ школѣ, какъ храму науки, то въ развитіи христіанскихъ чувствованій, въ созиданіи высокаго настроенія незамѣнимымъ является храмъ Божій и молитва въ немъ. Самый внѣшній видъ христіанскаго храма показываетъ, что мѣсто это свято; не говоримъ уже о томъ, что въ храмѣ Господь невидимо присутствуетъ и въ таинствахъ, особенно въ святѣйшемъ изъ нихъ—Евхаристіи, и въ Словѣ Божіемъ, постоянно возвѣщаемомъ въ молитвахъ, псалмахъ, пѣснопѣніяхъ духовныхъ, и въ священныхъ обрядахъ нашего православнаго богослуженія, заключающихъ въ себѣ неизсякаемый источникъ высокихъ, религіозныхъ и эстетическихъ наслажденій, и въ сонмѣ святыхъ Божіихъ, патриарховъ, пророковъ, апостоловъ, мучениковъ, святителей, по-

движниковъ, взирающихъ на насъ съ небесной высоты черезъ священныя изображенія—иконы. И если школа, съ ея многоразличными образовательными средствами является для человѣка умомъ, головою, то по всей справедливости душою школы и сердцемъ для человѣка нужно назвать храмъ Божій и молитву въ немъ, которая помогаетъ и въ маломъ, повидимому, знаніи (наукѣ) найти отраженіе Небесной Истины—Бога, владѣть тайной сообщать разрозненнымъ познаніямъ жизненную цѣлостность и гармонию. Не напрасно же великіе Отцы Церкви—святые Василій и Григорій Богословъ оставили намъ—потомкамъ въ назиданіе замѣчательныя слова: „у насъ,—говорили они о годахъ своей школьной жизни,—было двѣ дороги: одна вела въ школу, а другая—въ церковь“. Что дали этимъ свѣтильникамъ Христовой Церкви названныя дороги?—Школа дала всестороннее образованіе, которому завидовали язычники, а церковь (=храмъ Божій)—глубокую вѣру, просвѣщенное и горящее любовью сердце; въ результатѣ чего и явилось, что великіе въ христіанской Церкви св. Василій и Григорій Богословъ оказались весьма замѣтными и въ исторіи общечеловѣческой культуры, общечеловѣческаго прогресса. О, если бы руководственными и для васъ, дѣти и юноши, были двѣ дороги: одна—въ школу, другая—въ церковь!

А далѣе. Что требуется отъ общественнаго дѣятеля, отъ гражданина, быть чѣмъ вы теперь подготавливаетесь? Требуется навѣкъ, умѣнье и мужество подчинять свои личные интересы благу общества и государства,—требуется добродѣтель единоклюбія и единомыслія. Необходимость этой соціальной добродѣтели подмѣтили и важность ея оцѣнили еще древніе язычники, когда сказали, что отъ согласія и малыя вещи возрастаютъ, а отъ раздоровъ и великія умаляются. Необходимость и жизненность единоклюбія проповѣдуютъ и современные представители крайнихъ ученій, когда на своемъ знамени начертываютъ слова: „въ единеніи сила“. Но какое единоклюбіе, какое единомысліе можетъ сравниться съ религіознымъ, которое, начинаясь на землѣ, восходитъ къ небесамъ, питаясь отъ источника вѣры въ Бога—Существо Высочайшее и Всесовершеннѣйшее? И гдѣ въ другомъ мѣстѣ, какъ не въ храмѣ Божіемъ, найдутъ свое надлежащее развитіе, укрѣпленіе, завершеніе—единоклюбіе и едино-

мыслие, когда именно здѣсь, въ храмѣ, при совершеніи Святѣйшей Евхаристіи Церковь молитъ Господа: „и даждь намъ единѣми усты и единѣмъ сердцемъ славити и воспѣвати пречестное и великолѣпное имя Твое“. О первыхъ христіанахъ извѣстно, что „они постоянно пребывали въ ученіи Апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба и въ молитвахъ (Дѣян. Апост. II, 42), въ храмѣ, единодушно“ (Дѣян. Ап. II, 46). И какой небесной красотой расцвѣла ихъ общественная жизнь! „Всѣ въ вѣрующіе были вмѣстѣ; у нихъ было одно сердце и одна душа; и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее“ (Дѣян. Апост. II, 44; IV, 32).

Изъ единодушія и единомыслія, какъ своего основанія, вытекають и другія высокія качества человѣка, какъ члена общества и государства,—его товарищескія и дружескія отношенія, его альтруистическія чувствованія. Насколько важны и эти качества, можно судить по тому, что наибольшею любовью пользуются главнымъ образомъ у юношества (хотя не только у него) тѣ мыслители и тѣ ученія, которыя проповѣдуютъ „братство, равенство, свободу“. Но какое иное братство можетъ быть выше религіознаго, христіанскаго, нашедшаго неумирающее выраженіе свое въ словахъ Иисуса Христа: „всѣ вы братья: ибо одинъ у васъ Отецъ, Который на небесахъ“ (Матѣ. XXIII. 8. 9)?! Гдѣ въ другомъ мѣстѣ, какъ не въ храмѣ Божіемъ, мы научимся и подлинному равенству, не тому, которое признаетъ своихъ и ненавидитъ чужихъ, а тому, въ которомъ „нѣсть еллинъ, ни іудей, обрѣзаніе и необрѣзаніе, варваръ и скиѣ, рабъ и свободъ, но всяческая и во всѣхъ Христосъ“?! Достойная усиленнаго вниманія подробность изъ жизни первыхъ христіанъ: у нихъ проводникомъ соціальнаго уравнианія людей были молитва въ храмѣ Божіемъ и причащеніе отъ Единого Тѣла и Единой Крови Христовой всѣхъ безъ различія—и господь, и слугъ, и старыхъ, и малыхъ, и образованныхъ, и необразованныхъ. И это религіозно-правственное, молитвенно-христіанское равенство создало такую общественную жизнь, которая для насъ, при нашей религіозной холодности, кажется только цѣлью впереди, идеаломъ будущаго. Наконецъ, гдѣ лучше въ другомъ мѣстѣ, какъ не въ томъ же христіанскомъ храмѣ, вырабатывается, развивается и укрѣ-

пляется свобода человѣческая, не та, которая разрѣшаетъ человѣку все, что ему правится, пріятно, что льститъ его себялюбію, чувственности, низменнымъ страстямъ, а свобода отъ лжи для истины,—отъ эгоизма ради самоотверженной любви къ ближнему,—отъ зла для добра?! Примѣрами служить всѣ святые христіанской Церкви; самымъ же близкимъ для насъ примѣромъ является молитвенно нынѣ призываемый Преп. Сергій Радонежскій, который молитвою именно въ храмъ Божіемъ освящалъ и закрѣплялъ свои труды въ приобрѣтеніи нравственно-христіанской свободы. И смотрите: вотъ уже минуло свыше пятисотъ лѣтъ со дня его блаженной кончины, а свѣтъ его вѣры, смиренія, надежды, терпѣнія, любви сіяетъ доселѣ немеркнувшимъ свѣтомъ, будетъ сіять и до скончанія вѣка, освѣщая намъ—слабымъ и грѣшнымъ путь нашей земной жизни.

Итакъ, дорогіе дѣти и юноши, помните, какое великое сокровище у васъ—*свой гимназическій храмъ*. Вы имѣете легкую возможность, послѣ школьныхъ, научно-образовательныхъ трудовъ и связанныхъ съ ними заботъ, волненій, нерѣдко огорченій, приносить въ *свой*, школьный же храмъ свои и радости и горести, изливать свои чувствованія въ братски-единодушной молитвѣ и запастись здѣсь, въ храмъ Божіемъ, всѣмъ, что дѣлаетъ человѣка христіаниномъ, безъ чего и вся жизнь обратилась бы или въ „пустую и глупую шутку“, или въ бремя тяжкое и неудобноносимое. Дорожите же общемою молитвою въ храмъ Божіемъ, и вы „возрастаете Создателю Нашему во славу, родителямъ на утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу“. Аминь.

Законоуч. Харьк. 2-ой мужской гимназій

свящ. Іоаннъ Артинскій.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія богослуженія.

Іюль. 24-го, въ день рождества Іоанна Предтечи Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній изволилъ совершать литургію въ Іоанно-Предтеченской церкви подгородняго села Основы, праздновавшей въ этотъ день свой храмовой праздникъ. Въ сослуженіи

съ Владыкою участвовали: ректоръ семинаріи протоіерей о Алексѣй Юшковъ, ключарь собора протоіерей І. Гончаревскій, протоіерей о. Владиміръ Александровъ, благочинный священникъ о. Петръ Вишняковъ, мѣстные священники о. Михаилъ Клячный и о. Моисей Петровъ. Въ храмѣ было множество молящихся. Послѣ богослуженія Владыка посѣтилъ квартиры мѣстныхъ священниковъ.

— 29-го, въ день св. апостола Петра и Павла, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній изволилъ совершать литургію въ Петропавловской церкви, что на Журавлевкѣ, по случаю храмоваго ея праздника. Въ сослуженіи съ Владыкою участвовали: ректоръ семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, ключарь собора протоіерей І. Гончаревскій, благочинный протоіерей о. Даніиль Поповъ и настоятель церкви протоіерей о. Андрей Любарскій. Въ храмѣ присутствовало множество молящихся. По окончаніи богослуженія Владыка обратился къ прихожанамъ съ привѣтствіями по случаю храмоваго праздника, при чемъ сказалъ о важности архіерейскаго богослуженія, почему совершеніе его представляется необходимымъ, особенно въ храмахъ многояюдныхъ и окраинныхъ приходоѡ, лишенныхъ возможности видѣть это богослуженіе. Изъ храма Владыка прослѣдовалъ въ квартиру настоятеля церкви, гдѣ ему и сослужащему духовенству былъ предложенъ чай и обѣдъ.

Іюль. 8-го, въ день Казанской иконы Божіей Матери, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній изволилъ совершать богослуженіе въ Верхо-Харьковскомъ Николаевскомъ женскомъ монастырѣ, описаніе котораго помѣщено въ № 13-мъ Извѣстій по Харьковской епархіи.

Въ каедральномъ соборѣ въ этотъ день служилъ литургію Преосвященный Ѳеодоръ, Епископъ Сумскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства; послѣ литургіи онъ же совершилъ крестный ходъ при участіи градекаго духовенства въ Александро-Невскую часовню, что у Лопанскаго моста, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ св. Александру-Невскому.

— 22-го, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ каедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященный Ѳеодоръ, Епископъ Сумскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи былъ отслуженъ установленный молебенъ, при участіи градекаго духовенства. На богослуженіи присутствовали представители администраціи и разныхъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій и молящіеся.

— 24-го, въ воскресенье, Его Высокопреосвященствомъ Архі-

епископомъ Арсеніемъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Θεодоромъ, Епископомъ Сумскимъ, совершенно освященіе новой Троицкой церкви, что на Москалевкѣ, и совершена въ ней первая литургія. Описаніе этого богослуженія помѣщено въ № 15-мъ Извѣстій по Харьковской епархіи.

— 27-го, въ день св. великомученика Пантеленмона, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній изволилъ совершать литургію въ Харьковской Вознесенской церкви, которая праздновала престольный праздникъ одного изъ придѣловъ. Въ сослуженіи съ Владыкою участвовали: ректоръ семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, ключарь собора протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, настоятель церкви протоіерей о. Георгій Чеботаревъ и благочинный протоіерей о. Даниилъ Поповъ. Въ храмѣ, не смотря на будничныи день, было очень много молящихся. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово, напечатанное въ № 15-омъ журнала „Вѣра и Разумъ“.—Послѣ литургіи Владыка былъ приглашенъ въ домъ церковнаго старосты Л. К. Яковлева, гдѣ ему былъ предложенъ обѣдъ.—Въ тотъ же день Преосвященный Епископъ Θεодоръ совершалъ литургію въ Харьковской Пантеленмоновской церкви по случаю храмоваго праздника.

— 30-го, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича, литургію въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Преосвященный Епископъ Θεодоръ въ сослуженіи соборнаго и градскаго духовенства. Послѣ литургіи Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Арсеніемъ въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Θεодоромъ, при участіи соборнаго и градскаго духовенства, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ провозглашеніемъ положенныхъ многолѣтій. На богослуженіи присутствовали представители администраціи и разныхъ правительственныхъ и общественныхъ учреждений и молящіеся.

Августъ. 1-го, въ день происхожденія древъ Креста Господня, въ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ Преосвященный Θεодоръ, Епископъ Сумскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Послѣ литургіи Преосвященнымъ Θεодоромъ былъ совершенъ при участіи соборнаго и градскаго духовенства крестный ходъ на рѣку Лопань, гдѣ совершено было освященіе воды.

— 6-го, въ день Преображенія Господня, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній изволилъ совершать литургію въ Курияжскомъ монастырѣ по случаю храмоваго праздника главнаго Преображенскаго храма. Въ богослуженіи участвовали Преосвященный настоятель монастыря Епископъ Θεодоръ, представители высшаго градскаго духовенства и монастырское духовенство.

— 15-го, въ день Успенія Божіей Матери и храмовой день каѳедральнаго Успенскаго собора, литургію и наканунѣ всенощную совершалъ въ каѳедральномъ соборѣ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній. Въ сослуженіи съ Владыкою участвовали: о. архимандритъ Іосифъ, ректоръ семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, протоіерей о. Іоаннъ Пичета, профессоръ богословія протоіерей о. Николай Стеллецкій, ключарь собора протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, протоіерей о. Петръ Ѳомиинъ, протоіерей о. Григорій Виноградовъ и протоіерей о. Леонидъ Твердохлѣбовъ. Въ соборѣ было множество молящихся. Послѣ литургій былъ отслуженъ молебенъ съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма.

— 29-го, въ день Усѣкновенія главы Іоанна Крестителя, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній совершалъ литургію въ Усѣкновенской кладбищенской церкви по случаю храмоваго праздника. Въ сослуженіи съ Владыкою участвовали: ректоръ семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, настоятель церкви протоіерей о. Іоаннъ Пичета, протоіерей о. Іоаннъ Знаменскій, ключарь собора протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, благочинный протоіерей о. Даніилъ Поповъ и протоіерей о. Іоаннъ Котовъ. Храмъ и кладбище были переполнены народомъ. Послѣ литургій Владыка былъ приглашенъ въ домъ о. настоятеля, гдѣ ему предложенъ былъ чай и обѣдъ.

— 30-го, въ день св. благовѣрн. князя Александра Невскаго, Преосвященный Ѳеодоръ, Епископъ Сумскій, совершалъ литургію въ Александро-Невской церкви, что на Заиковкѣ, по случаю храмоваго праздника. Въ сослуженіи участвовали: ректоръ семинаріи протоіерей о. Алексѣй Юшковъ, ключарь собора протоіерей Іоаннъ Гончаревскій, протоіерей о. Леонидъ Твердохлѣбовъ, благочинный священникъ о. Петръ Вишняковъ, настоятель церкви священникъ о. Алексѣй Жадановскій и священникъ о. Александръ Сокольскій. Въ храмѣ было множество молящихся. Послѣ богослуженія Его Преосвященство посѣтилъ квартиру о. настоятеля и затѣмъ—домъ церковнаго старосты г. Кравченко, гдѣ ему былъ предложенъ обѣдъ.

Прот. І. Гончаревскій.

Паломничество Харьковской Духовной Семинаріи въ Вѣлгородъ на поклоненіе мощамъ Св. Іоасафа.

Радостно загорѣлись молодя чуткія сердца, когда было объявлено о паломничествѣ всей семинаріей въ Вѣлгородъ. Разговорамъ, сужденіямъ, предположеніямъ не было и конца. Своей напряженности и силы они достигли въ назначенный для отъѣзда день.

29 сентября въ 9 час. утра всѣ воспитанники семинарін съ о. ректоромъ, начальствомъ и преподавателями съ ихъ семьями заняли отдѣльный, предназначенный начальникомъ Южныхъ желѣзныхъ дорогъ г. Стульгинскимъ только имъ, цѣлый поѣздъ, расположившись въ вагонахъ по классамъ или съ своими классными наставниками, или съ кѣмъ либо изъ лицъ начальствующихъ. Потекли безконечные разговоры и рассказы. Въ одномъ вагонѣ воспитанники окружили своего класснаго наставника—преподавателя и слушаютъ біографію Св. Іоасафа, въ другомъ очевидецъ открытія мощей 4-го сентября дѣлится своими богатыми впечатлѣніями, въ третьемъ уже возникъ оживленный споръ, всегда царствующій среди пылкой молодежи, куда бы поѣхать экекурсіей послѣ экзаменовъ—въ Кіевъ или Москву... Быстро промелькнули въ окнахъ вагоновъ окраины Харькова, пролетѣли красивыя пригородныя дачныя мѣстности. Дулъ холодный вѣтеръ, низко навѣсія надъ землей свинцовыя тучи по временамъ роняли мелкій, осенній дождикъ.

Съ приближеніемъ къ Бѣлгороду тучи разошлись, выглянуло ласковое солнышко, воздухъ послѣ дождя сталъ необыкновенно свѣжъ и пріятенъ.

Вотъ, наконецъ, и Бѣлгородъ—красивый съ множествомъ церквей, частью бѣлыхъ, частью зеленоватыхъ. Минуть черезъ двадцать мы на станціи „Бѣлгородъ“. Уже и здѣсь бросаются на глаза толпы суетливыхъ богомольцевъ—крестьянъ, возвращающихся домой послѣ поклоненія мощамъ Св. Іоасафа. Преобладаютъ женщины, нерѣдко съ дѣтьми на рукахъ.

Съ вокзала пѣшкомъ всѣ отправились по большой улицѣ „Императора Николая II“ въ Троицкій монастырь, отстоящій отъ вокзала не болѣе какъ на полторы версты. Чѣмъ ближе подвигались къ цѣли, тѣмъ больше попадалось на пути богомольцевъ—крестьянъ. Одни спѣшатъ въ монастырь поклониться мощамъ Святителя, излить свои слезныя молитвы и просьбы, почерпнуть силы для тяжелой, полной трудовъ, невзгодъ и лишеній, крестьянской жизни; другіе возвращаются домой, довольные, что достигли, наконецъ, своей завѣтной цѣли.

Скоро и незамѣтно подошли къ монастырской стѣнѣ. Около нея расположились торгующіе крестниками, иконами, книжками религіознаго содержанія и многочисленные нищіе и калѣки, просящіе подаянье. Тяжело проходить мимо этихъ несчастныхъ людей, протягивающихъ руку, тяжело видѣть изуродованное тѣло ихъ, созна-

вать всю тяжесть ихъ состоянія, слышать ихъ жалобную пѣню, со-
зданную горемъ, страданьемъ, слезами...

Черезъ колокольную, отстоящую на нѣкоторомъ разстояніи отъ
церкви, по прямой, устланной каменными плитками, дорожкѣ вошли
въ Троицкій соборъ. Окруженная плотной толпой богомольцевъ и
находящаяся въ лѣвомъ придѣлѣ храма рака съ мощами Св. Іоасафа
сразу выдѣляется своимъ высокимъ серебрянымъ балдахиномъ. О.
ректоръ, получившій благословеніе отъ Преосвященнаго Епископа
Бѣлгородскаго Іоанникія, взошелъ съ семинарскимъ духовенствомъ
подъ балдахинъ раки и сталъ служить молебенъ. Пѣли всѣ воспи-
танники подъ руководствомъ преподавателя пѣнія М. С. Ведринскаго.
Окружающая обстановка, чтеніе акаѳиста и стройное пѣніе вызы-
вали какую-то особенную религіозную настроенность. Послѣ молебна
прикладывались къ св. мощамъ. Съ какимъ то внутреннимъ трепе-
томъ, благоговѣйнымъ глубокимъ страхомъ цѣлуешь святое тѣло и
отходишь съ чувствомъ живой вѣры.

Когда одни прикладывались, другіе, уже приложившіеся, осма-
тривали соборъ. Прежде всего, вниманіе зрителей останавливалъ се-
ребряный балдахинъ раки съ мощами Св. Іоасафа. Видъ его очень
красивъ. Укрѣпленный на восьми толстыхъ витыхъ колоннахъ ви-
зантійскаго стиля и украшенный разнообразными эмалевыми изо-
браженіями, онъ вверху имѣетъ три большихъ, увѣчаннхъ кре-
стами, главы, напоминающихъ въ архитектурѣ своей что-то готиче-
ское. По угламъ вверху красуются фигуры ангеловъ съ распростер-
тыми крыльями. Вообще рака поражаетъ своей величественностью,
массивностью и гармоническимъ сочетаніемъ частей. Въ правомъ
придѣлѣ храма у стѣны стоитъ большой изящный дубовый шкафъ
съ неислѣнными одеждами Святителя: митрой, подризникомъ, эпи-
трахилью, омофоромъ, саккосомъ, палицей и другими одеждами. Всѣ
они прочны и мало измѣнили цвѣта свои. Около этого шкафа всегда
много народа, интересующагося взглянуть на нетлѣнныя одежды
Святителя.

Въ задней части храма, направо отъ западнаго входа, неболь-
шая дверь ведетъ въ пещеру, гдѣ былъ похороненъ Іоасафъ и гдѣ
почивали мощи Святителя до открытія ихъ. Войдя въ эту дверь и
обративъ вниманіе на небольшой придѣлъ съ алтаремъ, по витой
каменной лѣстницѣ вы спускаетесь въ самую пещеру. Около стѣны
стоитъ гробъ, покрытый парчой. Надъ нимъ старенькій священникъ
служитъ панихиды. Нѣсколько богомольцевъ, стоя на колѣняхъ предъ
гробомъ, тихо шепчутъ молитвы. Изъ темной пещеры вы опять под-

нимаются въ храмъ. Боковыми дверями вышли воспитанники изъ церкви въ монастырскій дворъ, а оттуда въ трапезную, гдѣ имъ радужно былъ предложенъ монастырской братіей чай.

Теперь оставалось посѣтить музей имени Св. Іоасафа, который помѣщается въ большомъ монастырскомъ домѣ, во второмъ этажѣ. Домъ этотъ, какъ можно видѣть изъ архитектуры и особенно изъ небольшихъ красивыхъ колоннъ на окнахъ, нужно отнести постройкой къ XVIII столѣтію. Въ немъ были покои Святителя Іоасафа, епископа Бѣлгородскаго. Но съ теченіемъ времени, при послѣдующихъ преемникахъ Іоасафа, подъ архіерейскіе покои было отведено другое помѣщеніе, а покои Святителя были нѣсколько перестроены и обращены въ монастырскія келіи.

Къ торжеству открытія мощей Святителя у Бѣлгородскаго епископа Іоанникія явилась мысль реставрировать бывшее помѣщеніе Іоасафа и собрать матеріалъ, относящійся къ жизни и дѣятельности Св. Іоасафа. Послѣ кропотливой, упорной работы епископу Іоанникію удалось достигнуть этой цѣли, отремонтировать помѣщеніе и представить залъ приблизительно въ такомъ видѣ, какой имѣлъ онъ при жизни Св. Іоасафа.

Небольшими группами, человѣкъ въ сорокъ, начали воспитанники осматривать помѣщенія. Поднявшись по небольшой деревянной лѣстницѣ во второй этажъ, вы замѣчаете дверь времени Іоасафа, окрашенную въ бѣлый цвѣтъ, и, пройдя дверь, вступаете сначала въ небольшую комнату, служившую пріемной Святителя, а затѣмъ въ залъ—длинную комнату съ сводчатымъ потолкомъ. По правую сторону отъ входа стѣна съ окнами, выходящими въ монастырскій дворъ. Въ переднемъ углу висятъ иконы и зажженная предъ ними лампада. Съ лѣвой стороны у глухой стѣны стоятъ два дубовыхъ шкафа, а между ними деревянный простенькій диванъ; предъ нимъ круглый столъ, накрытый тяжелой скатертью и два кресла по бокамъ его. Нѣсколько столиковъ и стульевъ у стѣнъ, двѣ люстры съ свѣчами—вотъ все скромное убранство зала.

Вошедшую первую группу воспитанниковъ благословилъ епископъ Іоанникій и самъ пожелалъ дать объясненія нарисованныхъ на верхней части стѣнъ картинъ, изображающихъ различные моменты изъ жизни Св. Іоасафа, а также разсказать о собранныхъ имъ предметахъ, относящихся къ жизни Святителя. Послѣ объясненій, очень заинтересовавшихъ слушателей, Владыка благословилъ всѣхъ общимъ благословеніемъ, простился и подѣ единодушное „исъ

полла эти деспота“ отправился въ свои поконъ къ собравшимся тамъ о. ректору и преподавателямъ съ ихъ семьями.

Остальнымъ группамъ воспитанниковъ давалъ объясненія помощникъ инспектора Н. Е. Смирновъ. Вся комната расписана Кіевскимъ художникомъ И. Ижакевичемъ. Сводчатый потолокъ расписанъ синей краской и представляетъ изъ себя какъ-бы звѣздное небо. Края стѣны окрашены зеленой краской. Преобладаніе двухъ такихъ цвѣтовъ объясняется нѣсколько исторически. Эти цвѣта—синій, соответствующій синевѣ неба, и зеленый—цвѣту растительности,—были, по преданію, особенно любимыми Святителемъ. За это говорятъ оставшіяся церковныя одежды Іоасафа и особенно облаченіе, въ которомъ былъ похороненъ Іоасафъ. Въ подражаніе нѣкоторыя церкви и частныя Бѣлгородскіе дома также окрашены въ свѣтло-зеленый цвѣтъ, Верхняя часть стѣны разрисована картинами, изображающими выдающіеся моменты изъ жизни Святителя. На передней стѣнѣ—копія съ портрета Св. Іоасафа, находящагося въ Кіевской духовной академіи. На портретѣ Святитель въ полномъ архіерейскомъ облаченіи съ крестомъ въ правой и жезломъ въ лѣвой рукахъ; лицо темное, сухое, изможденное, съ строгими, почти суровыми глазами, окруженное свѣтлымъ ореоломъ. По правую сторону изображенія нарисованъ Бѣлгородскій Свято-Троицкій кафедральный соборъ, по лѣвую—Лубенскій Спасо-Преображенскій монастырь (Кіевской епархіи, нынѣ Полтавской), гдѣ Іоасафъ былъ игуменомъ. Далѣе слѣдуетъ изображеніе Кіево-Межигорскаго монастыря, славившагося своимъ многочисленіемъ и строгостью уклада. Въ этомъ монастырѣ Св. Іоасафъ, тогда еще 20 лѣтній юноша именемъ Іоакимъ, принялъ постригъ въ монашество съ именемъ Иллариона и провелъ два года весьма строгой монашеской жизни. Затѣмъ, картина изображаетъ моментъ откровенія о высокомъ призваніи Іоасафа его родителю. При заходѣ солнца отецъ, сидя на крыльцѣ своего дома, задумался о первенцѣ Іоакимѣ, уѣхавшемъ въ Кіево-Братское училище. Посмотрѣвъ на западъ, онъ увидѣлъ Богоматерь, стоявшую вверху на воздухѣ,—предъ Нею молился колѣнопреклоненный отрокъ Іоакимъ. Богоматерь сказала ему: „довѣтъ Ми молитва твоя“. Слетѣлъ ангелъ и накинулъ на отрока архіерейскую мантию.

За этой картиной написана на стѣнѣ молитва, составленная Св. Іоасафомъ: „буди благословенъ день и часъ“... Святитель, не отягчавшійся крѣпкимъ здоровьемъ, всегда памятовалъ о смертномъ часѣ, что и запечатлѣлъ въ краткой молитвѣ, оставленной имъ грядущимъ поколѣніямъ какъ бы въ наслѣдство. Въ бытность настоя-

телемъ Лубенскаго монастыря Іоасафъ, несмотря на слабое здоровье и болѣзнь, удручавшую его, проявилъ широкую ревность о успѣшнѣи обители. Сила, которую онъ находилъ для такихъ трудовъ, была почерпаема имъ въ молитвѣ и помощи Св. Афанасія, патріарха Константинопольскаго, чудотворца Лубенскаго, мощи котораго почитаютъ въ Лубенскомъ монастырѣ. Моментъ, когда игумень Іоасафъ колѣнопреклоненный молился предъ прахомъ Св. Афанасія, и изображаетъ слѣдующая картина. Замѣчательно въ этой картинѣ то, что Св. Афанасій изображенъ почитающимъ въ сидячемъ положеніи. Это объясняется восточнымъ обычаемъ хоронить патріарховъ въ сидячемъ положеніи, символизирующемъ готовность ихъ всегда стать предъ престоломъ сидящаго Бога. Далѣе слѣдуетъ изображеніе Кіево-Братскаго монастыря, гдѣ помѣщается духовная академія и гдѣ получилъ богословское образованіе Св. Іоасафъ.

Посрединѣ задней стѣны, какъ разъ надъ входными дверями, нарисована картина, изображающая раку съ мощами Святителя въ томъ видѣ, въ какомъ она находилась въ пещерѣ Бѣлгородскаго собора до открытія мощей. Въ глубинѣ гроба при открытой крышкѣ видно покрытое парчей нетлѣнное тѣло Св. Іоасафа. На голову надѣта митра, на груди лежатъ евангеліе. Надъ ракой висятъ три лампы, а въ концѣ ея стоитъ архіерейскій жезлъ. Съ одной стороны этой картины изображенъ Кіево-Софійскій соборъ, гдѣ Іоасафъ служилъ въ пресвитерскомъ санѣ 2½ года; а съ другой—Троице-Сергіева Лавра, въ которой онъ былъ намѣстникомъ. На стѣнѣ лѣвой стороны рисунокъ изображаетъ моментъ изъ послѣднихъ дней жизни Іоасафа,—именно, посѣщеніе епископомъ Іоасафомъ незадолго до своей кончины своихъ родителей. Большое крыльцо съ рядомъ бѣлыхъ колоннъ барскаго дома, на немъ выходящій изъ родного дома въ послѣдній разъ согбенный, худой и изнеможенный Святитель. Предъ крыльцомъ—приготовленная для него карета.

Изъ Прилуковъ, какъ говоритъ біографія, Святитель держалъ путь къ своей паствѣ, но занемогъ въ Грайворонѣ и тамъ тихо скончался. Перенесеніе праха изъ Грайворона въ Бѣлгородъ и представляетъ слѣдующая картина. Въ черныхъ облаченіяхъ, со свѣчами въ рукахъ сонмъ священнослужителей окружилъ гробъ съ останками Святителя и служить литію. Между этими картинами крупными славянскими буквами написанъ тропарь Святителю.

Отъ обозрѣнія этихъ иллюстрацій жизни Святителя вы переходите къ разсмотрѣнію предметовъ, находящихся въ двухъ дубовыхъ шкафахъ и имѣющихъ отношеніе къ Св. Іоасафу.

Въ первомъ отъ входа шкафѣ, прежде всего, вы видите длинный проектъ раки для мощей Святителя, составленный художникомъ В. Покровскимъ. Вверху этого проекта твердымъ почеркомъ написана резолюція Е. И. В. Государыни Императрицы: „Одобрю—Александра, 5-го мая 1910 г.“. Затѣмъ, на полкахъ стоятъ четыре хрустальныхъ бокала, несомнѣнно принадлежащіе Святителю. Три бокала, по преданію, подарены Святителю Императрицей Елизаветой Петровной, особенно уважавшей Св. Іоасафа за его личныя качества, а одинъ найденъ собирателемъ музея епископомъ Іоанникіемъ въ Курскѣ въ архивѣ среди разнаго хлама. Здѣсь же лежитъ серебряное кольцо, подаренное въ музей родственникомъ Іоасафа и, по преданію сохранившемуся въ семьѣ, имѣющее несомнѣнное отношеніе къ Святителю.

Во второмъ шкафѣ находится ставленная архіерейская грамота Св. Іоасафа. Интересна она своимъ внѣшнимъ видомъ. Особенно интересна для любителей древности первая страница ея, на которой находится: красиво раскрашенная виньетка съ короной на верху, надъ текстомъ рисунокъ, изображающій сошествіе Св. Духа на Апостоловъ, а внизу рисунка монограмма „Елизавета I“. Первые начальные буквы раскрашены золотистой краской, удивительно сохранившейся до настоящаго времени.

— Вотъ и все въ этомъ небольшомъ, но все же интересномъ музеѣ.

Слѣдующая небольшая комната служила спальней Святителя. Въ ней сохранилось небольшое окошко, черезъ которое, говорятъ, смотрѣлъ Святитель на собиравшихся къ нему просителей...

Часы показывали два съ половиной. Пора уже и въ вагоны, пора утолить начавшій заявлять о себѣ голодъ. Но не прошло и часу съ завтракомъ, какъ уже воспитанники опять небольшими группами, человекъ по семь—восемь, возвращались обратно въ городъ—осмотрѣть еще кой-какія достопримѣчательности Бѣлгорода.

Направились въ женскій монастырь; онъ занимаетъ очень большое мѣсто; его дворъ, усѣянный многочисленными зданіями, простирается далеко впередъ. Черезъ широкооткрытыя монастырскія ворота вы входите въ колокольную, отдѣленную отъ главнаго храма небольшой дорожкой. Здѣсь царитъ оживленіе: одни входятъ въ храмъ, другіе выходятъ изъ него; поминутно раздается звонокъ монахини, собирающей пожертвованія; на правой сторонѣ у стѣны помѣщены небольшіе столики, за которыми монахини продаютъ свѣчи и просфоры. Между колокольной и церковью разбитъ палисадникъ

съ большими клумбами разнообразныхъ, уже увядшихъ, цвѣтовъ. Въ немъ двѣ могилы съ гранитными крестами и останавливающей на себѣ вниманіе фонтанъ съ мраморнымъ, художественно-отдѣланнымъ изваяніемъ ангела. По каменному крыльцу входите на церковную паперть. Стоящій тутъ монахъ предупредительно вручаетъ вамъ листки воззваній афонскаго монастыря. Монахиня отворяетъ входящимъ стеклянную дверь. Взорамъ предстала во всемъ великолѣбій внутренность монастырскаго храма. Въ верхней части стѣнъ находятся картины извѣстныхъ русскихъ художниковъ, изображающія различныя событія изъ земной жизни Іоасафа: здѣсь встрѣчаете вы художественно-воспроизведенную копію съ картины Семирадскаго „посѣщеніе Христомъ Марфы и Маріи“ и копію съ извѣстной картины Иванова „Явленіе Христа народу“. Вмѣстительный храмъ полонъ молящихся. Слышится простое, но мелодичное пѣніе нѣжныхъ женскихъ голосовъ, располагающее къ сосредоточенному религиозному настроенію. Съ чувствомъ какой-то нравственной удовлетворенности вышли изъ монастыря.

Моросилъ мелкій дождь. Вдругъ поднялся сильный вѣтеръ и скоро полилъ дождь. Пришлось укрыться отъ дождя въ зданіи восьмикласснаго духовнаго училища, которое произвело въ общемъ хорошее впечатлѣніе. Тепло простившись съ показывавшими помѣщеніе училища воспитанниками, вышли на улицу, чтобы продолжать свое путешествіе. Дождь тѣмъ временемъ прошелъ, появилось даже солнце и городъ принялъ веселый видъ. По дорогѣ на вокзалъ зашли въ епархіальное женское училище. Начальница училища любезно разрѣшила осмотрѣть помѣщеніе. Побывавши въ двухъ небольшихъ старенькихъ корпусахъ училища и поблагодаривъ начальницу за любезность, всѣ поспѣшили сокращеннымъ путемъ на вокзалъ, такъ какъ уже наступали сумерки и приближалось время отъѣзда изъ Бѣлгорода.

Въ 7 часовъ съ минутами тронулся въ обратный путь. Съ чувствомъ тихой грусти уѣзжали изъ Бѣлгорода, гдѣ ощутили столько пріятныхъ переживаній...

Воспитаникъ 6-го класса *Николай Бондаревъ*.



Протоіерей о. Стефанъ Любицкій.

(НЕКРОЛОГЪ).

1 октября с. г., въ субботу, въ 7 ч. в. тихо скончался заслуженный протоіерей, настоятель Харьковскаго кафедральнаго собора

и первенствующій членъ Духовной Консисторіи, о. *Стефанъ Петровичъ Любичій* на 75-мъ году своей жизни. Покойный о. С. происходилъ изъ духовнаго званія: онъ родился въ бѣдной семьѣ сельскаго діакона, скоро лишился своихъ родителей и остался бѣднымъ сиротою, и, только благодаря заботамъ и вниманію постороннихъ лицъ, замѣтившихъ у бѣднаго сироты прекрасныя способности, опредѣленъ былъ на 11-мъ году (въ 1846 г.) въ Купянское духовное училище; здѣсь скоро обратилъ на него свое особенное вниманіе бывшій смотритель этого училища протоіерей о. Петръ Протопоповъ, приблизилъ его къ себѣ, взялъ его въ свою квартиру какъ лучшаго ученика училища въ товарищи къ своему сыну Митрофану, съ которымъ почившій о. С. и учился вмѣстѣ въ духовномъ училищѣ и потомъ съ 1853 года—въ Харьковской духовной семинаріи. Въ 1859 году Стефанъ Петровичъ окончилъ курсъ семинаріи въ первомъ разрядѣ со степенью студента; другъ и товарищъ его М. П. Протопоповъ, поступившій въ университетъ, уговаривалъ и С. П—ча поступить тоже въ чело студентовъ университета, обѣщалъ даже матеріальную помощь и соблазнялъ той широкой дорогой, какая откроется имъ по окончаніи курса въ университетѣ; но С. П—ча не увлекли заманчивыя предложенія товарища, онъ чувствовалъ въ себѣ другое призваніе—послужить на пользу церкви въ должности скромнаго сельскаго приходскаго священника; и 26 декабря 1859 г. онъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Покровской церкви сл. Писаревки, Сумскаго уѣзда; но, по семейнымъ обстоятельствамъ, скоро былъ переведенъ въ сл. Русскіе Тишки, Харьковскаго уѣзда, гдѣ и постигло его семейное горе—умерла отъ родовъ молодая его жена, и онъ остался совершенно одинокимъ. Во время обозрѣнія церковей епархіи бывшій Харьковскій архіепископъ Макарій, впоследствии митрополитъ Московскій, обратилъ вниманіе на молодого умнаго священника о. С. и 22 ноября 1861 г. перевелъ его въ Харьковъ сначала помощникомъ настоятеля къ Христо-Рождественской церкви, а 24 іюня 1862 г.—назначилъ настоятелемъ Петро-Вериганской церкви при Харьковской Губернской тюрьмѣ. При тюремной церкви онъ прослужилъ 33 года и такъ свыкся съ своимъ положеніемъ тюремнаго священника, что никогда и не думалъ оставлять это мѣсто; но въ 1896 году бывшій Харьковскій архіепископъ Амвросій нѣсколько разъ довольно настойчиво сталъ предлагать о. С. перейти на другое—болѣе видное мѣсто; о. С. долго колебался—ему тяжело было оставлять мѣсто при тюремной церкви, но наконецъ согласился и 27 сентября 1896 г. былъ наз-

наченъ на мѣсто умершаго почтеннаго протоіерея о. Николая Лашенко настоятелемъ Харьковской Троицкой церкви. Состоя въ теченіи 33 лѣтъ священникомъ безприходской церкви, о. Стефанъ имѣлъ достаточно свободнаго времени отъ прямыхъ своихъ обязанностей и время это онъ употребилъ на преподаваніе Закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ; онъ состоялъ законоучителемъ въ Харьковскомъ уѣздномъ училищѣ, въ женской гимназіи Григорцевичъ, въ техническомъ желѣзнодорожномъ училищѣ и др. Кромѣ того, онъ несъ еще и другія должности по епархіальному вѣдомству: съ 1889 г. по день кончины состоялъ членомъ духовной консисторіи (съ 1897 г.—первенствующимъ, какъ настоятель кафедральнаго собора), былъ благочиннымъ Харьковскихъ безприходскихъ церквей, членомъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Харькова и др. Всѣ обязанности, возложенныя на него епархіальнымъ начальствомъ, онъ выполнялъ съ особеннымъ усердіемъ и умѣньемъ; Епар. Начальство цѣнило его труды и постоянно поощряло разными наградами. О. Стефанъ за свою свыше пятидесятилѣтнюю ревностную пастырскую службу получилъ всѣ награды, какія только можетъ получить приходскій священникъ, начиная съ набадренника (въ 1864 г.) и окончивая высокою наградою—орденомъ Св. Анны 1 ст. съ звѣздою (15 января 1910 г.).

Какъ духовный пастырь, о. Ст. былъ ревностный совершитель церковныхъ службъ, любилъ служеніе истовое, уставное, не позволялъ дѣлать въ службахъ сокращеній; самъ произносилъ возгласы не спѣша, отчетливо и съ чисто славянскимъ выговоромъ. Къ духовнымъ своимъ чадамъ былъ всегда внимателенъ, въ обращеніи—мягокъ и спокоенъ; прихожане цѣнили въ немъ эти качества, искренно его любили и уважали. При оставленіи имъ тюремной церкви, арестанты проявили къ своему пастырю такую любовь, какой никто и не могъ ожидать отъ этихъ „погибшихъ овецъ“..., а члены Тюремнаго Комитета поднесли ему на память золотой съ драгоценными украшениями наперсный крестъ. Прихожане Троицкой церкви, при которой о. Стефанъ пробылъ только одинъ годъ (съ 27 сент. 1896 г. по 27 августа 1897 г.), такъ полюбили его, что многіе и послѣ перехода его въ соборъ не прерывали съ нимъ до конца его жизни духовной связи и нѣкоторые не переставали называть его „нашимъ батюшкой“. Несомнѣнно любили его и прихожане собора, что видно уже изъ того, что они были очень опечалены его смертію; во время выноса въ соборъ шла за его гробомъ несмѣтная

толпа прихожанъ, во время оти́ванія храмъ былъ переполненъ пришедшими прихожанами отдать послѣдній долгъ своему любимому пастырю; они же и сопровождали его до самой могилы.

О. Стефанъ почти въ теченіи всей своей свыше пятидесятилѣтней пастырской службы состоялъ и законоучителемъ—сначала въ сельской народной школѣ, а по переходѣ въ Харьковъ—въ Харьковскихъ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Законоучитель онъ былъ вполнѣ опытный, серьезно образованный и прекрасно знающій свое дѣло; поэтому Епархіальное Начальство, не смотря на то, что о. Ст. получилъ богословское образованіе только въ средней школѣ—въ духовной семинаріи, назначило его еще въ 1897 г. блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ Харьковскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ законоучителями состояли лица почти все съ высшимъ—академическимъ образованіемъ съ учеными степенями кандидата и даже магистра богословія. И о. Стефанъ несъ это почетное и отвѣтственное назначеніе съ честью; онъ былъ не только блюстителемъ за преподаваніемъ Закона Божія, но и часто руководителемъ въ дѣлѣ преподаванія этого предмета особенно для молодыхъ законоучителей. О. Стефанъ въ теченіи всей своей служебной дѣятельности постоянно пополнялъ свои школьныя богословскія знанія самообразованіемъ, и дѣйствительно былъ одинъ изъ самыхъ образованныхъ священниковъ въ г. Харьковѣ. Онъ составилъ прекрасную многотомную библіотеку, которая занимала отдѣльную комнату; въ эту библіотеку вошли не только лучшія сочиненія по богословію и философіи, но и произведенія лучшихъ свѣтскихъ современныхъ писателей по разнымъ областямъ человѣческаго знанія, особенно же по изящной литературѣ. И все свободное отъ служебныхъ занятій время о. С. проводилъ въ библіотекѣ за чтеніемъ духовныхъ журналовъ и книгъ современной богословской и свѣтской литературы, за которою онъ слѣдилъ съ особеннымъ интересомъ. Чтеніе книгъ было почти единственное развлеченіе и удовольствіе о. Стефана. Съ цѣлью самообразованія о. Ст. почти ежегодно, особенно когда состоялъ священникомъ домовою—безприходской церкви и законоучителемъ, предпринималъ въ каникулярное время путешествія, во время которыхъ посѣщалъ не только замѣчательныя въ какомъ нибудь отношеніи города, монастыри, храмы и пр. въ Россіи, но онъ побывалъ и во всѣхъ достопримѣчательныхъ мѣстахъ всей Европы, Западной Азии и Сѣверной Африки. И послѣ своихъ путешествій о. С. всегда возвращался съ

новыми знаніями и съ обновленными силами для своей дальнѣйшей пастырской и законоучительской дѣятельности.

Защмая такія почетныя и начальственныя въ епархіальномъ управленіи должности, какъ должность благочиннаго, члена духовной консисторіи, блюстителя за преподаваніемъ Закона Божія и др., о. Стефанъ относился къ своимъ подчиненнымъ съ отеческою любовію и заботливостію; особенно же отличительною чертою его въ этихъ отношеніяхъ было всегдашнее спокойствіе, благоразсудительность, справедливость и, такъ сказать, стояніе на исполнѣ законной почвѣ; онъ никогда не позволялъ себѣ ставить интересы близкихъ лицъ, а тѣмъ болѣе свои, выше требованій закона. Въ этомъ отношеніи о. Ст. былъ человѣкъ рѣдкой честности, справедливости и законности. Кривить душою онъ не умѣлъ. Онъ самъ всегда поступалъ по закону, согласно требованію устава (церковнаго ли или консисторскаго) и этого требовалъ отъ всѣхъ ему подчиненныхъ. И онъ исполнялъ законы не только „за гнѣвъ, но и за совѣтъ“.

Въ домашней своей жизни о. Стефанъ привыкъ къ одиночеству; семейная—шумная жизнь его очень стѣняла, почему онъ, особенно въ послѣдніе годы, очень рѣдко посѣщалъ знакомыя семьи, а также рѣдко кого и у себя принималъ; въ теченіе своей седмицы онъ почти все время, за исключеніемъ часовъ занятій въ консисторіи, проводилъ въ комнатѣ, занятой имъ въ пристройкѣ къ собору,—тамъ онъ и ночевалъ. Но если о. Ст. приходилось бывать въ семьѣ, въ обществѣ знакомыхъ, то лучшаго—болѣе интереснаго собесѣдника трудно было и найти; онъ увлекалъ своего собесѣдника своими интересными разговорами и разговоры эти были не какіе либо легкіе—забавные анекдоты, но всегда умные—полныя житейской мудрости или научнаго интереса.

Въ общественной своей жизни о. Стефанъ отличался необыкновенною любезностію и искреннею простотою. Не смотря на свое почетное положеніе—перваго протоіерея въ епархіи и первенствующаго члена консисторіи, онъ былъ простъ и для всѣхъ доступенъ: каждому просителю онъ охотно давалъ необходимый совѣтъ, оказывалъ свое возможное содѣйствіе, помощь, но только... въ предѣлахъ законности.

Испытавъ самъ въ дѣтствѣ и отрочествѣ сиротство и бѣдность, о. Стефанъ съ особеннымъ вниманіемъ относился къ нуждамъ вдовъ, сиротъ и бѣдныхъ духовнаго званія. Сколько онъ раздавалъ ежегодно денежныхъ пособій бѣднымъ и сиротамъ, объ этомъ знаютъ только тѣ, кому онъ помогалъ, ибо онъ творилъ дѣло милости—по

христіански: правая рука не знала что дѣлала лѣвая...; но въ нѣкоторыхъ случаяхъ онъ, по требованію обстоятельствъ жизни, иногда дѣлалъ пожертвованія съ благотворительною цѣлью п. явно. Такъ напр. 17 ноября въ 1898 году, въ день пятидесятилѣтія служенія въ священномъ санѣ Харьковского архіепископа Амвросія, онъ пожертвовалъ на стипендію въ пользу Харьковского Сиротскаго Амвросіевскаго пріюта $\frac{1}{10}$ бумагами 1600 р.; въ 1908 и 1909 г.г. внесъ свидѣтельствами $\frac{4}{10}$ госуд. ренты—въ Правленіе Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи—1000 р., въ Епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія 1000 р., въ Правленіе братства св. Великом. Варвары при Харьков. Епарх. женскомъ училищѣ—700 р., въ Совѣтъ Озерянскаго Епархіальнаго братства—300 р. Кромѣ того, о. Стефанъ состоялъ членомъ всѣхъ Епархіальныхъ благотворительныхъ Обществъ и ежегодно дѣлалъ денежные взносы значительно въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ требовалось уставомъ этихъ Обществъ.

Почившій о. С. не отличался отъ природы особенно крѣпкимъ здоровьемъ, но благодаря въ высшей степени регулярному образу жизни, строгому воздержанію отъ всякихъ спиртныхъ напитковъ, онъ почти никогда не болѣлъ; и еще въ началѣ этого года чувствовалъ себя довольно бодрымъ и здоровымъ, на сколько только можетъ чувствовать 74-хъ-лѣтній старикъ; но въ мартѣ и особенно въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ с. г. онъ сталъ замѣтно для всѣхъ окружающихъ слабѣть; но самъ онъ этого не хотѣлъ сознавать и по прежнему продолжалъ исполнять всѣ свои обязанности. 29 мая, въ день Св. Троицы, во время совершенія въ соборѣ архіерейскимъ служеніемъ божественной литургіи, о. Ст. настолько ослабѣлъ, что съ нимъ сдѣлался обморокъ... Черезъ нѣсколько дней онъ, повидимому, какъ будто бы нѣсколько оправился, началъ совершать богослуженіе въ соборѣ, заниматься въ консисторіи, но силъ для этихъ занятій у него хватило ненадолго... Въ іюнѣ мѣсяцѣ онъ вынужденъ былъ просить мѣсячный отпускъ для поправки здоровья. Отпускъ онъ получилъ и уѣхалъ на югъ въ надеждѣ, что благодатный климатъ юга возстановитъ его силы; но надежды его не оправдались; въ началѣ іюля онъ возвратился изъ отпуска и нисколько не поправился. 6-го и 7-го августа онъ совершалъ богослуженія въ соборѣ; это были послѣдніе его богослуженія; ему стало опять значительно хуже; онъ вынужденъ былъ прекратить и совершеніе церк. службъ и занятія въ консисторіи и оставаться дома. Къ врачамъ онъ не хотѣлъ обращаться; но близкія къ нему пригласили двухъ

врачей, которые и констатировали у него общее переутомление, сильное малокровие и ослабление дѣятельности всѣхъ органовъ, особенно сердца. Въ теченіи августа и сентября были дни, когда ему было лучше, онъ сталъ даже выходить изъ—дому, ѣздилъ за—городъ освѣжиться, подышать свѣжимъ воздухомъ, но съ 12 сентября, когда онъ узналъ о смерти церковнаго старосты кафедральнаго собора К. П. Уткина (почти сверстника своего), сразу почувствовалъ себя значительно хуже. 26 сентября онъ въ послѣдній разъ пріѣзжалъ въ соборъ, присутствовалъ на ранней литургіи, хотѣлъ на поздней литургіи пріобщиться св. таинъ, но почувствовалъ себя очень плохо (чувствовалъ сильный позывъ къ рвотамъ) и вынужденъ былъ уѣхать домой. 30 сентября ему стало еще хуже; его уговорили пригласить врачей на консилиумъ; онъ согласился и просилъ своего близкаго друга священника о. Ѳ. К.—на пригласить врачей на 2-е октября; но 1 октября къ вечеру ему стало совсѣмъ плохо, онъ сталъ задыхаться, послалъ прислугу за пользовавшимъ его врачомъ З—скимъ; врачъ поспѣшилъ, но нашелъ о. С. уже въ безсознательномъ состояніи; а въ 7 ч. в. въ присутствіи доктора, который облегчилъ ему дыханіе кислородомъ, и нѣсколькихъ близкихъ лицъ о. С. тихо почилъ. О смерти о. С. немедленно было сообщено ключарю собора, нынѣ настоятелю, прот. о. І. Гончаревскому и благочинному городскихъ церквей прот. о. Д. Попову; въ присутствіи означенныхъ протоіереевъ о.о. діаконъ собора облачили почившаго о. С. въ священническія облаченія; о. благочинный далъ знать всему градскому духовенству о смерти о. С. съ приглашеніемъ о.о. діаконъ читать (по составленному росписанію) непрерывно св. евангеліе надъ почившимъ, а о.о. протоіереевъ и іереевъ—прібыть на панихиды, имѣющія быть въ 12^{1/2} ч., въ 6 ч. в. и въ 12 ч. на другой день. Панихиды совершалъ преосвященный Теодоръ, епископъ Сумскій, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства. Выносъ изъ квартиры въ соборъ состоялся 3-го октября въ 5 ч. веч.; въ выносѣ участвовало все градское духовенство во главѣ съ архимандритомъ о. Іосифомъ. 4 октября заупокойную литургію въ соборѣ совершалъ преосвященный Теодоръ, а чинъ погребенія—Высокопреосвященный архіепископъ Арсеній съ преосвященнымъ Теодоромъ и цѣлымъ сонмомъ городскихъ протоіереевъ, священниковъ и діаконъ. Пѣлъ архіерейскій хоръ въ полномъ составѣ. Соборъ былъ переполненъ молящимися. На отпѣваніи присутствовали воспитанники дух. семинаріи по два отъ каждаго класса и воспитанницы епарх. женскаго училища съ начальствующими. На литургіи вмѣсто

причастнаго стиха протоіерей о. І. Н. Гончаревскій сказалъ слѣдующее слово:

Во имя Отца, и Сына, и Св. Духа.

Выступая съ словомъ предъ гробомъ глубокочтимаго моего сослужителя и достойнѣйшаго настоятеля этого храма, я, братія и сестры, совѣмъ не имѣю цѣли воздавать ему похвалы, такъ какъ для умершаго онъ не имѣютъ никакого значенія и притомъ я хорошо знаю, что самъ покойный не любилъ похвалы. Нѣтъ,—я выступаю съ тѣмъ, чтобы самому поучиться и другимъ дать возможность получить назиданіе у гроба почившаго, ибо его жизнь во многихъ отношеніяхъ была необычна и во многомъ высокопоучительна.

Покойный о. протоіерей родился въ бѣдной семьѣ сельскаго причетника и дѣтство свое провелъ въ такой скудости и бѣдности, что, если бы не помощь добрыхъ людей, то остался бы безъ образованія, какъ ни дешево оно было въ его время. Только благодаря посторонней помощи при собственномъ стараніи и строгомъ нравственномъ направленіи ему удалось закончить среднее духовное образованіе. Но окончивъ семинарію, онъ не сталъ искать и испытывать путей, ведущихъ къ наибольшей жизненной выгодѣ, а сразу вступилъ на тотъ путь, къ которому подготовили его рожденіе и воспитаніе,—на путь пастырскаго служенія; и первое мѣсто, которымъ удовлетворился онъ, было скромное мѣсто сельскаго священника.

Но если до сихъ поръ жизнь покойнаго была обычна, то послѣ этого она уже дѣлается не обычной. Въ первый же годъ служенія Господь послалъ о. Стефану испытаніе—смерть жены. Вдовство для священника,—особенно молодого,—есть крестъ, такой тяжелый, какой только можно представить. Многіе не выносятъ этого креста и падаютъ подъ нимъ. Нужна большая внутренняя борьба съ самимъ собою и съ соблазнами окружающей жизни, нужна особенная сила характера и самообладанія пастырю—вдовцу, чтобы устоять въ этой борьбѣ и остаться незазорнымъ въ глазахъ своей паствы. Но покойный понесъ свой крестъ и вынесъ его. Онъ сдѣлалъ только одну уступку условіямъ своего тяжелаго положенія: онъ оставилъ сельскій приходъ и перешелъ въ Харьковъ. Но сдѣлалъ онъ это не для того, чтобы имѣть въ городѣ удовольствія и развлеченія, а для того, чтобы въ образованномъ центрѣ и просвѣщенной средѣ находить удовлетвореніе высшимъ интересамъ своей души. Но и здѣсь, въ Харьковѣ, онъ удовлетворился скромнымъ мѣстомъ священника при тюремной церкви и оставался на немъ десятки лѣтъ, имѣя полную

возможность занять мѣсто гораздо болѣе видное и выгодное. Въ этомъ сказалась его скромность и ненависть славы и вѣшняго положенія. Эта прекрасная черта,—свойственная всякому христіанину и особенно преличествующая духовному пастырю,—отличала покойнаго всегда, обнаруживаясь во всѣхъ проявленіяхъ его жизни и дѣятельности; умаляя его вѣшине, она возвышала его духовно. Считаю нужнымъ отмѣтить, что покойный свое одинокое тяжелое положеніе сумѣлъ обратить въ свою же пользу. Свободу отъ заботъ о семьѣ онъ употребилъ на свое самообразованіе, для чего широко пользовался всѣмъ для этого необходимымъ: общеніемъ съ просвѣщеннымъ обществомъ и людьми науки, обширнымъ чтеніемъ, путешествіями. Въ этомъ отношеніи онъ работалъ съ энергіей, любовію и постоянствомъ и достигъ столь широкихъ знаній въ богословской— исторической области, что справедливо считался однимъ изъ просвѣщеннѣйшихъ священниковъ г. Харькова.

Какъ священникъ, покойный былъ усердный молитвенникъ и благоговѣйный служитель алтаря Божія. Онъ любилъ службу полную и длительную, стараясь произносить молитвы ясно и выразительно. Въ удовлетвореніи религіозныхъ потребностей паствы его усердіе не имѣло предѣловъ: нерѣдко бывало, что онъ съ ранняго утра до поздняго вечера не выходилъ изъ храма, оставляя себя безъ обѣда, а иногда и безъ всякой пищи.

Какъ проповѣдникъ, онъ не отличался особеннымъ краснорѣчіемъ, но говорилъ пріятно, проповѣдывалъ много и съ любовію, и проповѣдь его была богата содержаніемъ и назидательна.

Какъ законоучитель, покойный былъ такимъ наставникомъ вѣры и христіанской нравственности, какимъ можетъ быть только священникъ широкообразованный, человѣкъ глубоко религіозный и добраго сердца. Связь его съ ученицами не прерывалась выходомъ ихъ изъ учебнаго заведенія, но продолжалась навсегда, выражаясь въ доброй о немъ памяти и знакахъ глубокаго уваженія. Мы видѣли, какъ ежегодно, въ великій постъ, его бывшія воспитанницы приходили группами сюда, въ соборъ, къ своему бывшему батюшкѣ для исповѣди. Впрочемъ, и вообще многіе очень высоко цѣнили покойнаго, какъ духовника. Многіе, разъ побывавъ у него на исповѣди, навсегда избирали его своимъ духовникомъ. По отзывамъ его духовныхъ чадъ мы знаемъ, что покойный обладалъ личнымъ глубокимъ духовнымъ опытомъ, умѣлъ читать души другихъ и своими наставленіями трогать ихъ и приводить въ умиленіе.

Какъ сослужитель, покойный былъ чуждъ честолюбія и вла-

столубія, миролюбивъ, справедливъ, къ младшимъ внимателенъ и снисходителенъ къ слабостямъ другихъ. Въ частной жизни и отношеніяхъ былъ общителенъ и привѣтливъ; охотно дѣлялся своими званіями и наблюденіями, чуждъ мелочности и всегда обнаруживалъ идейность, широкій кругозоръ и интересъ только къ тому, что стоитъ выше обыденныхъ словъ и мелкихъ интересовъ.

Въ частной своей жизни онъ былъ въ высшей степени простъ и скромнъ. Одежду носилъ самую скромную, недорогую и только чернаго цвѣта; единственнымъ его удовольствіемъ было чтеніе, посѣщеніе научныхъ лекцій и диспутовъ, обзоръ выставокъ и путешествій. Сбереженія свои онъ употреблялъ только на книги и благотворенія. Въ этомъ отношеніи онъ являлъ примѣръ для всѣхъ, особенно же для насъ—духовныхъ.

Все это дѣлало то, что покойный о. протоіерей пользовался широкою извѣстностью, уваженіемъ и любовію. Мы видѣли, что, хотя покойный не имѣлъ чады плотскихъ, у гроба его собирались во множествѣ чада духовныя; мы видѣли даже слезы,—слезы такихъ лицъ, которыя могли плакать о немъ только какъ о добромъ и любимомъ батюшкѣ—пастырѣ.

Вотъ, вкратцѣ, жизнь и духовный образъ почившаго. Отъ нихъ можно многому поучиться и мірянамъ и духовнымъ. Въ лицѣ почившаго о. протоіерея мы лишаемся безспорно лучшаго пастыря и лучшаго человѣка.

Глубокоочтимый и незабвенный о. протоіерей! Прими это слабое слово твоего сослужителя, какъ попытку сказать о тебѣ правдивое сужденіе въ наше назиданіе и какъ выраженіе нашей къ тебѣ любви и уваженія и сожалѣнія о твоей кончинѣ.

Твой добрый и высокій духовный образъ долго будетъ сохраняться въ нашей памяти и оживляться нашею о тебѣ молитвою. Мы будемъ молиться, чтобы Господь Богъ, Которому ты свыше полувѣка служилъ съ вѣрою и любовію, за добро, которое ты старался творить твоею жизнію и служеніемъ, простилъ твои вольныя и невольныя согрѣшенія и упокоилъ тебя въ селеніяхъ праведниковъ.

Миръ тебѣ и вѣчная память! Аминь.

Около 2-хъ часовъ окончилось отпѣваніе и прахъ почившаго о. С. вынесенъ былъ на рукахъ священно-служителями и поставленъ на катафалкъ. Похоронная процессія, во главѣ съ многочисленнымъ духовенствомъ въ бѣлыхъ облаченіяхъ, при стеченіи громадной массы народа двинулась по Универ. ул., Николаевекой площ. и Сумской ул. на городское Усѣкновенское кладбище, гдѣ недалеко отъ храма

(съ сѣверо-западной его стороны) приготовлена была могила, въ которую въ 3 ч. 10 м. д. и опущенъ былъ прахъ почившаго о. протоіерея Стефана Петровича. Преданіе земли совершилъ архимандритъ о. Іосифъ. Около 4-хъ часовъ, по возвращеніи съ кладбища, въ канцеляріи консисторіи собралось почти все городское духовенство, служащіе въ консисторіи и прѣбывающіе родственники о. Стефана; и здѣсь была отслужена заупокойная литія, а потомъ всею присутствующимъ была предложена поминальная братская трапеза, которую удостоилъ своимъ присутствіемъ и преосвященный Теодоръ. По окончаніи трапезы о. протоіакономъ возложена была „вѣчная память новопреставленному протоіерею Стефану“, а все присутствовавшіе умиленно пропѣли трижды „вѣчная память“! Да будетъ же ему „вѣчная память!“

Закончимъ слабое свое слово словами апост. Павла. *Онъ* былъ бдителенъ во всемъ... совершалъ дѣло благовѣстника, исполнялъ служеніе *Божіе*..., подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ, а теперь, держаемъ надѣяться, готовится *ему* вѣнецъ правды, который дастъ *ему* Господь, праведный Судія, въ день оный!“ (2 Тим. 4, 5—8).

Протоіерей Николай Любарскій.

Инопархіальный отдѣлъ.

Знаменательный юбилей.

Въ іюль мѣсяцѣ православная церковь въ Японіи праздновала знаменательный юбилей—50-лѣтіе миссіонерской дѣятельности извѣстнаго японскаго миссіонера русскаго архіепископа Николая. „Моск. Вѣд.“ посвящаютъ этому событію прочувственные строки.

3-го іюля исполнилось 50 лѣтъ съ тѣхъ поръ, какъ въ Японію, вмѣстѣ съ русскою дипломатическою миссіей, впервые прибылъ скромный іеромонахъ Николай, только что окончившій курсъ Духовной Академіи. Его прямыя обязанности указывали ему путь, на которомъ нельзя было предвидѣть въ немъ будущаго православнаго апостола Японіи. Въ то время здѣсь очень трудно было думать о православной проповѣди. Японія едва вышла изъ 200-лѣтняго періода съгнута, когда христіанство жестоко преслѣдовалось. Хотя новое правительство эры „Мейџи“ и прекратило религіозныя преслѣдованія, но доступъ

иноземцамъ внутри страны не разубишался, а духъ самого населенія быть полонъ вражды къ другимъ вѣрамъ и народностямъ.

Иеромонахъ Николай не смутился этимъ. Онъ принялся за дѣло распространенія православія, насколько могъ, и вотъ, черезъ пятьдесятъ лѣтъ,—празднуеть торжество въ средѣ имъ созданной Церкви. Онъ видитъ вокругъ себя, по всемъ угламъ Японіи, крѣпко организованной, новой, православной, 30,000 горячо вѣрующихъ христіанъ; въ Токио высится великолѣпный храмъ и православная семинарія, уже давшая сотни священниковъ и катехизаторовъ. По всей странѣ идетъ неустанная проповѣдь православной вѣры, которую ведутъ священники и катехизаторы изъ самихъ японцевъ. Въ глазахъ даже язычниковъ-японцевъ авторитетъ самого епископа Николая получилъ всеобщее признаніе, а репутація членовъ имъ созданной Церкви по всей странѣ самая лестная. Православному въ Японіи безбоязненно оказываютъ кредитъ, его особенно охотно берутъ на всякую службу и никогда не заподозрять въ какомъ-либо дурномъ дѣяніи.

Какими же средствами достигъ епископъ Николай такихъ удивительныхъ результатовъ, да еще переживъ тяжелую эпоху войны, когда въ каждомъ православномъ японцы готовы были заподозрѣть измѣнника отечеству? Это достигнуто тѣмъ, что онъ самъ былъ истиннымъ ученикомъ и преемникомъ апостоловъ, и сразу отнесся къ японцамъ, какъ духовно самостоятельнымъ существамъ, которые должны быть учениками не иноземнаго проповѣдника, а Самого Христа, имъ проповѣдуемаго.

Онъ не разсылалъ русскихъ миссіонеровъ (которыхъ и не имѣлъ), а разъяснялъ первымъ же новообращеннымъ ихъ обязанность распространять вѣру. Онъ, конечно, и самъ немедленно постарался изучить японскій языкъ, и, съ помощью своихъ учениковъ, приступилъ къ переводу священныхъ и богослужебныхъ книгъ, позаботившись и о томъ, чтобы послать нѣкоторыхъ изъ своихъ учениковъ въ русскія духовныя академіи. Въ каждомъ шагѣ архіепископа Николая было стремленіе сдѣлать японцевъ дѣйствительно убѣжденными и сознательными христіанами.

Европейскія миссіи обыкновенно закупаютъ туземцевъ денежными и всякими другими выгодами.

Денегъ у него не было, но было обиліе христіанскаго духа. Онъ съ самаго начала внушалъ прозелитамъ всю высоту пониманія задачъ распространенія христіанства, какъ обязанность каждаго. Онъ внушилъ имъ, что они и сами должны нести посильныя жертвы для своей церкви. Въ православіе японцы переходили не изъ-за мате-

ріальныхъ выгодъ, или какихъ-либо привилегій, а единственно увлекаясь высотой христіанскаго ученія. Духъ живого участія каждаго вѣрующаго въ общей церковной жизни архіепископъ Николай послѣдовательно прививалъ во всеобщее. Соборы начались у него очень рано, созываются ежегодно, и ни одно сколько-нибудь важное для Церкви дѣло не проходитъ безъ обсужденія соборовъ, на которыхъ около архіепископа Николая собираются священники, катехизаторы и выборные міряне. Имѣя всю власть епископа, этотъ истинный апостоль Японіи удесятеряетъ на соборахъ свои средства знать и заботиться о дѣйствительныхъ нуждахъ Церкви.

Въ день пятидесятилѣтія его служенія шлемъ ему низкій поклонъ за великій примѣръ, который онъ даетъ не однимъ японцамъ, а и намъ. Дай Богъ, чтобы этотъ примѣръ одухотворилъ и насъ въ нашемъ церковномъ существованіи.

Имя доблестнаго апостола Японіи покрыто столь неомрачаемымъ ореоломъ, что каждый русскій челоуѣкъ присоединится къ этому привѣтствію.

Упорядоченіе благочинническихъ библіотекъ.

Совѣтъ св. Владимірскаго Полоцкаго Братства приступилъ къ упорядоченію благочинническихъ библіотекъ. Особой библіотечною комиссіею изъ преподавателей духовной семинаріи и епархіальнаго миссіонера поручено Совѣтомъ Братства выработать правила для благочинническихъ библіотекъ, намѣтить на основаніи благочинническихъ актовъ мѣсто для нихъ и составить примѣрный списокъ для этихъ библіотекъ, руководствуясь свѣдѣніями о состояніи благочинническихъ библіотекъ, собранными по этому вопросу духовной Консистеріей. Въ недалекомъ будущемъ правила о библіотекахъ и примѣрный списокъ книгъ для нихъ будутъ опубликованы къ свѣдѣнію духовенства епархій, одновременно съ этимъ будетъ произведена и выписка книгъ для тѣхъ благочинническихъ библіотекъ, на которыя представлены въ Совѣтъ Братства деньги.

Добрый примѣръ не остался безъ подражателей. Признавая громадную пользу за церковно-приходскими библіотеками и предполагая, что многіе изъ духовенства при учрежденіи библіотекъ—церковныхъ или своихъ лично, домашнихъ, встрѣтятъ затрудненія въ подборѣ книгъ, редакція „Енисейскихъ Еп. Вѣдомостей“ приняла на себя трудъ составить списки и дать отзывы о тѣхъ книгахъ, которыя, по ея мнѣнію, могутъ быть полезными для пастыря церкви въ томъ или другомъ отношеніи. Съ этою цѣлью редакція обрати-

лась съ просьбою къ своимъ сотрудникамъ, преподавателямъ семинаріи, составить списки—каждому по своей специальности—полезныхъ для пастыря книгъ. Списки уже начали поступать въ редакцію.

Пожелаемъ благу дѣлу процвѣтанія въ названныхъ епархіяхъ и общественныхъ симпатій—въ прочихъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Воспитаніе религіознаго чувства.

Между потребностями духовной природы человѣка замѣтное мѣсто занимаетъ стремленіе къ Богу. Исканіе его—религіозная потребность. Ни исторія, ни географія не знаютъ народа, который не имѣлъ бы какой-нибудь религіи. Духъ человѣческой, будучи Божественнаго происхожденія, стремится къ Источнику своего духовнаго бытія и создаетъ религію. Если бы человѣку никто ничего не говорилъ о Богѣ и религіи, онъ создалъ бы свою религію. Въ нѣмецкихъ хроникахъ записано признаніе ученаго профессора, который, выходя изъ воззрѣній Жанъ Жака Руссо, влѣдствіе сложившихся семейныхъ обстоятельствъ, рѣшился поселиться со своимъ маленькимъ сыномъ въ уединенномъ мѣстѣ и обставить этого сына такими условіями, чтобы никто ничего не говорилъ ему о Богѣ и религіи до полной умственной его зрѣлости. И этотъ ученый замѣтилъ, что его сынъ по утрамъ при восходѣ солнца выбѣгалъ въ садъ и здѣсь, обратившись къ солнцу, выражалъ всѣ признаки боготворенія этого солнца. Тутъ отецъ уразумѣлъ, что онъ былъ причиною, что сынъ его сдѣлался язычникомъ, и невольно вспомнилъ про мать мальчика, которая не допустила бы до такого эксперимента. Такимъ образомъ, религіозность несомнѣнно является одной изъ настоятельныхъ потребностей души человѣка. Конечно, не всѣ люди имѣютъ одну и ту же богооткровенную религію, но здѣсь мы утверждаемъ лишь, что нѣтъ и не было народа, который не имѣлъ бы какой-нибудь религіи. Если существуетъ религіозная потребность, то, конечно, ее необходимо удовлетворить путемъ надлежащаго воспитанія религіознаго чувства. Само собою разумѣется, что дѣти христіанъ должны быть воспитаны въ началахъ христіанской религіи. Если не воспитывать дѣтей въ началахъ истинной христіанской религіи, то религіозная потребность ихъ можетъ найти себѣ исходъ крайне нежелательный.

Правильное воспитаніе религіознаго чувства, удовлетворяя потребности человѣка въ религіи, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ очень важное значеніе и въ другихъ отношеніяхъ, а именно: нравственныя требованія, нравственные законы имѣютъ свое утвержденіе, санкцію высшей Божественной воли; что согласно съ высшей волей Творца, закономъ Божиимъ, то добро; что же противорѣчитъ имъ, то—зло, грѣхъ. Безъ такого твердаго основанія нравственные законы не могли бы считаться обязательными, необходимыми. Значитъ, правильное религіозное воспитаніе дѣтей необходимо для правильнаго нравственнаго воспитанія ихъ. Какъ вы убѣдите мальчика, что одного не слѣдуетъ дѣлать, а другое слѣдуетъ, не сказавши, что одно—грѣхъ, противно волѣ Божіей, а другое—добро требуется этой волей? Исторія насъ убѣждаетъ, что чуть только нравственныя требованія теряли свою основу въ религіи, онѣ становились необязательными, и сама собой являлась расшатанность нравственныхъ убѣжденій и воззрѣній.

Кромѣ того, правильное религіозное воспитаніе даетъ человѣку опредѣленное воззрѣніе на міръ, на жизнь и на цѣль его жизни. Оно же указываетъ и направленіе для этой жизни.

Затѣмъ въ жизни человѣка, даже каждаго человѣка, встрѣчаются невзгоды, тяжелыя минуты, когда ничто не можетъ успокоить, и только въ одной религіи онъ находитъ себѣ успокоеніе. Невольно припоминается стихотвореніе Лермонтова, въ которомъ онъ говорить, что въ трудныя минуты, когда сердце ноетъ отъ тоски и грусти, находитъ себѣ успокоеніе въ чудной милитвѣ; и съ души, какъ бремя скатится, „и вѣрится, и плачется, и такъ легко, легко“... Кто изъ взрослыхъ не скажетъ, что онъ не испыталъ на себѣ чуднаго успокаивающаго вліянія молитвы и вѣры въ грустныя минуты своей жизни! Проявленіе религіознаго чувства само по себѣ духовно поднимаетъ человѣка, возноситъ его отъ суеты житейской въ міръ высшій, духовный, а это имѣетъ важнѣйшее значеніе въ жизни человѣка. Въ наукѣ существуетъ воззрѣніе, что религіознымъ чувствомъ человѣкъ существенно отличается отъ міра животныхъ. Отнимите отъ человѣка религію съ ея благотворнымъ вліяніемъ на его духъ, и онъ опустится до чисто животной жизни. Мало того, онъ будетъ въ высшей степени несчастливимъ и неудовлетвореннымъ въ своей жизни. Изъ этого очевидно, что необходимо прилагать особенную заботу къ воспитанію религіознаго чувства въ человѣкѣ. И такое воспитаніе должно быть начато съ дѣтскаго возраста, въ которомъ по преимуществу можно вліять на чувство и вѣру человѣка. Вліяніе, оказанное въ дѣтствѣ, обыкновенно кладетъ неизгладимый

слѣдъ на всю жизнь человѣка. Было бы неосновательно полагать, что такъ какъ дѣти не въ состояніи понять своимъ умомъ религиозныя истины, то и не слѣдуетъ заботиться въ дѣтствѣ о религиозномъ воспитаніи. Религіозныя истины относятся къ такимъ, которыя воспринимаются вѣрою и чувствомъ, и къ такому воспріятію, какъ сейчасъ сказано, дѣти по преимуществу способны. Къ тому же, если не позаботиться своевременно о правильномъ воспитаніи религіознаго чувства въ дитяти, то потребность въ религіи, какъ выше сказано, найдетъ себѣ нежелательный исходъ. Сердце его огрубѣетъ и впоследствии онъ будетъ нечувствителенъ къ религіознымъ воспріятіямъ.

Христіанство и Китай.

Въ Лондонѣ недавно вышла книга „Обращеніе Китая къ христіанамъ по поводу христіанскихъ миссій“, написанная Линъ Шао-яномъ, просвѣщеннымъ и проникнутымъ духомъ западной цивилизаціи китайцемъ. Онъ протестуетъ въ этой книгѣ противъ дѣятельности христіанскихъ проповѣдниковъ въ Китаѣ и заявляетъ, что его страна должна быть оставлена ими въ покоѣ, такъ какъ она сама найдетъ путь къ своему спасенію, поскольку дѣло касается религіи, безъ всякаго вмѣшательства Запада. Говоря о теперешнемъ состояніи христіанства въ Европѣ, Линъ Шао-янь замѣчаетъ:

„Насъ изумляетъ, что рвеніе вашихъ проповѣдниковъ не только не ослабѣваетъ, но становится еще болѣе дѣятельнымъ въ эпоху очевиднаго религіознаго блужданія во всѣхъ христіанскихъ странахъ, когда историческія изысканія и методы научной критики сдѣлали весьма сомнительными нѣкоторыя основныя положенія христіанской вѣры. Неужели миссіонеры предполагаютъ обратить Китай въ христіанство для того, чтобы китайцы вернули къ христіанству Западъ? Будучи твердо убѣжденнымъ, что нѣкоторые изъ ученій и методовъ огромнаго большинства иностранныхъ проповѣдниковъ весьма плохи сами по себѣ, вредны для населенія Китая и гибельны для дѣла истины, цивилизаціи и международнаго согласія, я счелъ своимъ долгомъ предпринять трудную задачу, опубликовавъ это обращеніе къ христіанамъ Запада“.

По мнѣнію Линъ Шао-яна, Китай долженъ посвящаться въ христіанство въ такомъ видѣ, который могъ бы противостать самому тщательному критическому изслѣдованію. Между тѣмъ христіанство миссіонеровъ является грубымъ и устарѣвшимъ. „Что можетъ сказать непросвѣщенный христіанскій проповѣдникъ китайцу, читавшему Юма, Спенсера или Ницше и его „Антихриста“ и готоваго

обсуждать съ миссіонеромъ эти произведенія? Китайцы не нуждаются въ устарѣвшемъ европейскомъ богословіи и, если вы будете настойчиво ему навязывать его, возможно, что послѣдуетъ грозная реакція, которая завершится полнымъ изгнаніемъ изъ Китая всякой западной религіи“.

Понятно, что взгляды этого недовольнаго „книгопоклонническими миссіонерами“ китайца не раздѣляются лондонскими проповѣдниками. Такъ „достопочтенный“ Пирсъ изъ лондонскаго миссіонерскаго общества, работавшій въ качествѣ миссіонера въ Китаѣ съ 1879 г., говоритъ, что упомянутая книга, вѣроятно—послѣдствіе движенія, наблюдавшагося въ южномъ Китаѣ съ годъ тому назадъ. Конфуціанцы, къ которымъ принадлежитъ большинство просвѣщенныхъ китайцевъ, много лѣтъ тому назадъ пришли къ заключенію, что конфуціанство необходимо оживить для борьбы съ христіанствомъ. Но конфуціанство вовсе не религія, а только сводъ нравственныхъ правилъ; буддизмъ же въ Китаѣ падаетъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ изданъ указъ, дѣлающій Конфуція „равнымъ Небу“ и заслуживающимъ такого же преклоненія. Такимъ образомъ было положено начало новому культу, были устроены храмы на ряду съ христіанскими церквями и одинъ изъ семи дней, по христіанскому образцу, былъ выдѣленъ для культа, а службы были скопированы съ христіанскихъ. Уже это, по мнѣнію Пирса, свидѣтельствуетъ объ успѣхахъ христіанства въ Китаѣ и является отвѣтомъ на книгу Линъ Шао-яна. Многіе просвѣщенные и высокопоставленные китайцы, по словамъ другого миссіонера, относятся къ проповѣдникамъ христіанства сочувственно. Гонконгскіе купцы, не христіане, пожертвовали десятки тысячъ на школу подъ полнымъ контролемъ миссіонеровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„ОТКЛИКИ НА ЖИЗНЬ“

Съ еженедѣльнымъ листкомъ „ЖИВАЯ БЕСѢДА“.

Программа журнала: 1 Освѣщеніе Евангельскимъ свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни. 2. Художественные очерки изъ жизни святыхъ, гениальныхъ людей, и замѣчательные случаи. 3. Повѣсти, рассказы изъ быта народнаго, духовнаго, школьнаго и проч. 4. Дневники, наблюденія и воспоминанія. 5. Обзоръніе духовной и свѣтской лите-

ратуры. 6. Обзоръніе общественной жизни. 7. Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ церковно-общественной жизни.

Задача изданія: дать живое, назидательное чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читателяхъ бодрого, свѣтлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни, — въ простой, образной, преимущественно повѣствовательной формѣ, изображать красоту христіанства, яркими примѣрами героевъ духа звать людей къ жизни доброй и разумной.

Въ каждой книжкѣ журнала будутъ даны примѣрные виѣбогослужебныя бесѣды и народныя чтенія на большыя явленія нашего вѣка: „самоубійства“, „несчастные браки“, „нравственная рознь съ дѣтьми“, „бичъ народа—пьянство“, „пропасть разврата“, „причины развитія сектантства“, какъ жить, чтобы имѣть бодрость духа“ и т. п. темы будутъ подробно раскрыты въ общедосупномъ изложеніи, освѣщены жизненными примѣрами.

Цѣна 12-ти книжкамъ и 52-мъ листкамъ 3 р. въ годъ съ пересылкой во все мѣста Имперіи.

Журналъ съ приложеніемъ будетъ выходить съ ноября мѣсяца 1911 г. ежемѣсячно. За сто листковъ „ЖИВОЙ БЕСѢДЫ“ въ отдѣльной продажѣ 75 к., съ пересылкой же 1 руб.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Кузнечная улица, д. церкви св. Никиты муч.

Редакторъ-издатель Священникъ Владиміръ Востоковъ.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

И ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ГАЗЕТА

СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ.

■ ■ ■ 26-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ. ■ ■ ■

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мясницкая улица, домъ Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1912 г. будетъ дано:

52 №№ журнала иллюстрир., въ объемѣ 1½ печати. листовъ больш. формата каждый, по слѣд. программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. 3) Христіанское богослуженіе. 4) Христіанское искусство. 5) Церковная географія. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художеств. произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Разсказы изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты Современная Лѣтопись по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальн. начальствъ. 4) Среди газетъ и журнал. 5) Церковно-обществен. жизнь за границей. 6) Корреспонденція. 7) Полезныя свѣдѣнія. 8) Разныя извѣстія. 9) Смѣсь.

50 №№ Воскресныхъ Листковъ, гдѣ будутъ помѣщаться простыя назидательныя разсказы изъ житій святыхъ съ нравственнымъ приложеніемъ для простаго народа.

12 кн. поученій „Живое Слово“ на воскресные и праздничныя дни.

6 кн. „За Трезвость“, посвященные вопросам борьбы съ пьянствомъ. Въ нихъ будутъ помѣщаться статьи о вредѣ пьянства, рассказы, стихотворенія, свѣдѣнія о дѣятельности общества трезвости и развитія трезвеннаго движенія въ Россіи.

Иллюстрированные Стѣнные Листы по религиозно-нравственнымъ вопросамъ. Тексты будутъ помѣщены только съ одной стороны, для развѣшиванія на наружныхъ стѣнахъ храмовъ и школъ.

Кромѣ этого, въ 1912 г. будетъ дано: два иллюстрир. юбилейныя изданія для народныхъ чтеній: 1) **Смутное время и воцареніе Романовыхъ**, 2) **Отечественная война 1812 года**. Иллюстрированное толкованіе **Дѣяній „Св. Апостоловъ“**. (15—28 гл.).

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложениями съ пересылкой и доставкой на годъ 4 р., на полгода 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый экз. бесплатно. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель протоіерей С. Уваровъ.

НАСТѢННЫЙ ОТРЫВНОЙ „ДУХОВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ“ на 1912 г.

Составленъ подъ редакціей **Н. Васильева**.

Для законоучителей, церковно-приходскихъ учителей, священниковъ, дьяконовъ, псаломщиковъ, миссіонеровъ, наблюдателей, всѣхъ дѣятелей церкви, епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и религиозно-просвѣтительныхъ обществъ.

Единственный настѣнный отрывной Календарь для дѣятелей церкви и церк.-прих. школъ выходитъ по слѣдующей программѣ: 1) Обычныя календари свѣдѣнія. 2) Историческія и цифровыя данныя, касающіяся прошлаго и настоящаго церковной школы. 3) Практическіе совѣты для уч. церк. школъ и законоучителей въ области преподаванія. 4) Матеріальн. положеніе духовенства у насъ и за границей. 5) Статистика монастырей, церквей, духовн. семинарій и церк. школъ. 6) Юбилей на 1912 годъ: историческіе и церковные. 7) Біографіи выдающихся дѣятелей православной церкви въ Россіи, начиная со временъ основанія Русскаго государства. 8) Біографіи русскихъ художниковъ, картины которыхъ носятъ духовный характеръ. 9) Біографіи русскихъ композиторовъ, произведенія которыхъ носятъ духовн. характеръ. 10) Дѣятели церк. школъ. 11) Послѣднія разрѣшенія Св. Синода. 12) Юридическіе совѣты, касающіеся духовенства и учит. церк.-прих. школъ. 13) Краткія историч. данныя о всѣхъ существующихъ сектахъ и современное ихъ положеніе. 14) Борьба съ сектантствомъ: средства и указанія. 15) Статистика религіи. 16) Свѣзды и курсы. 17) Сбер. кассы и лвч. мѣста съ льготами для духов. 18) Духовные и дѣтскіе журналы. 19) Краткій библейскій словарь. 20) Поученія. 21) Толкованіе темныхъ изреченій въ церковной псалтири. 22) Краткія историч. свѣдѣнія о наиболѣе древнихъ и чтимыхъ обителяхъ. 23) Духовныя академіи. 24) Содержаніе тѣхъ беллетристическихъ произведеній русск. литературы, въ которыхъ изображено духовенство и церк.-прих. учит. съ положительной и отрицательной стороны и т. д. и т. д.

Не будучи ни съ какой стороны тенденціознымъ „Духовный Календарь“ помимо своего прямого назначенія, какъ календаря, даетъ

еще массу практических и юридич. совѣтовъ для дѣятелей церкви и церк.-прих. школъ, руководящихъ соображеній, историческихъ данныхъ и является единственнымъ календаремъ справочникомъ и настольной книгой для духовенства.

Текстъ календаря занимаетъ около 14 печатныхъ листовъ. По прошествіи года листки календаря могутъ быть—будучи разбиты на отдѣльныя группы—сброшюрованы и такимъ образомъ получится настольный справочникъ.

Цѣна календаря 30 коп. (безъ перес.) Нал. пл. на 10 коп. дороже.

Выписывающіе 10 или болѣе экземпляровъ за пересылку не платятъ.

Религіозныя и просвѣтительныя общества и кружки, училищ. совѣты и братства, приобретающіе календари для своихъ членовъ, пользуются уступкой въ 20%.

Редакция „Духовнаго Календаря“: Москва, С.-Петербургское шоссе, д. 22.

Съ требованіями обращаться въ Главный складъ Т. Д. Россійское Книгоиздательство Н. В. Васильевъ и К^о, Москва, С.-Петербургское шоссе, д. 22.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911—12 ГОДЪ

II-й годъ изд.

(подписной годъ съ 1-го ноября 1911 г. по 1-е ноября 1912 г.)

на ежемѣсячный роскошно иллюстрированный художественно-литературный и научный журналъ.

СВОБОДНЫМЪ ХУДОЖЕСТВАМЪ,

посвященный живописи, скульптурѣ, архитектурѣ, художественной литературѣ, театру, музыкѣ, художественной промышленности и художественному воспитанію,

съ приложеніемъ еженедѣльной, издаваемой въ теченіе зимняго сезона, газеты

„ПРОТИВЪ ТЕЧЕНІЯ“,

посвященной вопросамъ текущей злободневной, профессиональной и общественной жизни міра художественнаго, литературнаго, театральнаго и музыкальнаго.

Въ журналъ и газетъ принимаютъ участіе дѣйствительно лучшія наши художественныя и литературныя силы. Въ истекшемъ подписномъ году даны произведенія Е. Чирикова, И. Потапенко, А. Каменскаго, Вл. Гордина, А. Рославлева, Вл. Ленскаго, Фед. Сологуба, Сергѣя Городецкаго, П. Кожевникова, А. Фаресова, Ф. Д. Батюшкова, Вл. Чехихина, В. Шуйскаго, Семенова-Волжскаго, Ф. Купчинскаго, Вл. Бояновскаго, гр. Ив. Толстого, И. Гинсбурга, Рериха, Рѣпина, Бакета, Маковскихъ, Чистякова, Юона, Якуничковой, Аронсона и цѣлаго ряда другихъ извѣстныхъ русскихъ писателей и художниковъ. Кромѣ того даны репродукціи съ великихъ твореній Рафаэля, Тиціана, Рибейры, Леонардо-да-Винчи, Веласкеза и многихъ другихъ позднѣйшихъ иностранныхъ художниковъ.

Журналъ „Свободнымъ Художествамъ“—единственный въ Россіи дѣйствительно художественный органъ, издающійся по образцу лучшихъ заграничныхъ художественныхъ журналовъ: „The Studio“, „Figaro illustrée“, „Deutsche Kunst“ и т. п.

Первое мѣсто въ журналѣ отводится репродукціямъ съ лучшихъ произведеній искусства, хранищихся въ музеяхъ, частныхъ собраніяхъ Россіи и Европы и появляющихся на современныхъ художественныхъ выставкахъ, при чемъ часть ихъ будетъ воспроизводиться въ краевыхъ facsimile. Журналъ печатается на высшаго качества мѣловой бумагѣ въ мастерскихъ поставщиковъ Его Императорскаго Величества Т-ва Р. Голице и А. Вильборгъ.

Художественная жизнь, наша и иностранная, во всѣхъ своихъ проявленіяхъ найдетъ себѣ полное и разностороннее отраженіе въ журналѣ и газетѣ. Вся текущая злободневная жизнь міра художественнаго, литературнаго, театральнаго и музыкальнаго найдетъ себѣ вѣрное, безпристрастное, но не безстрастное отраженіе и оцѣнку преимущественно на столбцахъ газеты „Противъ Теченія“. Вопросы, намѣченные въ программахъ предстоящаго всероссійскаго съезда художниковъ и архитекторовъ, будутъ всесторонне обсуждены и освѣщены на столбцахъ газеты „Противъ Теченія“.

Первый номеръ газеты „Противъ Теченія“ новаго подписнаго года вышелъ 17-го сентября.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ И ГАЗЕТУ:

на 1 годъ 8 руб., на 1/2 года 5 руб., на 1/4 года 3 руб., на 1 мѣсяць 1 р. 50 коп. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб., 1 февраля 3 руб. и 1 мая 2 руб. Въ розничной продажѣ въ книжныхъ магазинахъ и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ номера журнала по 1 р. 25 к. Подписка принимается въ главной конторѣ журнала, въ почтовыхъ и почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ и во всѣхъ крупныхъ книжныхъ магазинахъ столицы и провинціи.

Подробные иллюстрированные проспекты изданія по требованію высылаются бесплатно.

Контора и редація: Спб., В., О., 4 линія, 23. Телефонъ 544-67.

Редакторъ-издатель художникъ **Ө. Р. РАЙЛЯНЪ.**

ХАРЬКОВСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ НАЧАЛЬСТВО,

согласно опредѣленію своему отъ 20 мая—12 іюня 1910 года, рекомендуетъ духовенству Харьковской епархіи и всѣмъ любителямъ благолѣпія храмовъ Божіихъ обращаться съ заказами на всевозможныя иконописныя работы и росписаніе храмовъ Божіихъ въ учебную иконописную мастерскую Высочайше учрежденнаго Комитета Попечительства о русской иконописи въ слободѣ Борисовкѣ, Курской губерніи, Грайворонскаго уѣзда.

Окончившіе курсъ мастера этой школы подъ непосредственнымъ руководствомъ Класснаго Художника Владміра Сергѣевича Богданова и др. лицъ, обучающихъ въ мастерской, выполняють всевозможныя иконописныя работы по весьма удешевленнымъ цѣнамъ. Пріемъ въ мастерскую учениковъ отъ 10 до 15 лѣтняго возраста, окончившихъ курсъ не ниже начальной школы, производится ежегодно въ Августъ мѣсяцѣ. Обученіе въ мастерской бесплатно“.



Журналъ „ВБРА и РАЗУМЪ“ издается съ 1884 года; за первые двадцать лѣтъ въ журналъ помѣщены были, между прочимъ, слѣдующія статьи:

Произведения Высокопреосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго; какъ-то: „Живое Слово“, „О причинахъ отчужденія отъ Церкви нашего образованнаго общества“, „О религіозномъ сектанствѣ въ нашемъ образованномъ обществѣ“, „Слово о томъ, пастырскія воззванія и увѣщанія православнымъ христіанамъ Харьковской епархіи, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Харьковскаго, какъ-то: бесѣды, слова и рѣчи на разные случаи и проч. Произведения другихъ писателей, какъ-то: „Петербургскій періодъ проповѣднической дѣятельности Филарета, митроп. Московскаго“, „Московскій періодъ проповѣднической дѣятельности его же“. Профес. И. Корсунскаго.—„Религіозно-нравственное развитіе Императора Александра I-го и идея священнаго союза“. Профес. В. Надлера.—„Архіепископъ Иннокентій Борисовъ“. Биографическій очеркъ Свящ. Т. Буткевича.—„Протестантская мысль о свободномъ и независимомъ пониманіи Слова Божія“. Т. Стоянова (К. Истомина).—Многія статьи о Владиміра Гетте въ переводѣ съ французскаго языка на русскій, въ числѣ коихъ помѣщено „Изложеніе ученія католической православной Церкви, съ указаніемъ различій, которыя усматриваются въ другихъ церквахъ христіанскихъ“.—„Графъ Левъ Николаевичъ Толстой“. Критическій разборъ Проф. М. Остроумова.—„Образованные евреи въ своихъ отношеніяхъ къ христіанству“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Западная средневѣковая мистика и отношеніе ея къ католицизму“. Историческое изслѣдованіе А. Вертеловскаго.—„Имѣютъ-ли каноническія или общеправовыя основанія притязанія мірянъ на управленіе церковными имуществами?“—В. Ковалевскаго.—„Основные задачи нашей народной школы“. К. Истомина.—„Принципы государственнаго и церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Современная апологія таямуда и талмудистовъ“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Теософическое общество и современная теософія“. Н. Глубоковскаго.—„Очеркъ православнаго церковнаго права“. Проф. М. Остроумова.—„Художественный натурализмъ въ области библейскихъ повѣствованій“. Т. Стоянова (К. Истомина).—„Нагорная проповѣдь“. Свящ. Т. Буткевича.—„О славянскомъ Богослуженіи на Западѣ“. К. Истомина.—„О православной и протестантской проповѣднической импровизаціи“. К. Истомина.—„Ультрамонтанское движеніе въ XIX столѣтіи до Ватиканскаго собора (1869—70 г.г.) включительно“. Свящ. І. Арсеньева.—„Историческій очеркъ еднотворія“. П. Смирнова.—„Зло, его сущность и происхожденіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—„Обращеніе Савла и „Евангеліе“ св. Апостола Павла“. Профес. Н. Глубоковскаго.—„Основное или Апологетическое Богословіе“. Профес.—прот. Т. И. Буткевича.—Статьи объ антихриствѣ. Профес. А. Д. Бѣляева.—„Книга Руоѣ“. Преосвященнаго Иннокентія, епископа Сумскаго (нынѣ Экзарха Грузій).—„Религія, ея сущность и происхожденіе“. Проф. —прот. Т. И. Буткевича.—„Естественное Богопознаніе“. Профес. С. С. Глаголева.—„Философія монизма“. Профес.—прот. Т. Буткевича.—„Матерія, духъ и энергія, какъ начала объективнаго бытія“. Проф. Г. Струве.—„Краткій очеркъ основныхъ началъ философіи“. Профес. П. И. Линицкаго.—„Законъ причинности“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Ученіе о Святой Троицѣ въ высшей идеалистической философіи“. Профес. П. П. Соколова.—„Очеркъ современной французской философіи“. Профес. А. И. Введенскаго.—„Очеркъ исторіи философіи“. Н. Н. Страхова.—„Этика и религія въ средѣ нашей интеллигенціи и учащейся молодежи“. Профес. А. Шлятова.—„Психологическіе очерки“. Профес. В. А. Снегирева.—Чтенія по космологіи. Профес. В. Д. Кудрявцева.—„Законъ жизни“ Профес. Мечникова. Д-ра М. Глубоковскаго.

А также въ журналѣ помѣщаются были переводы философскихъ произведеній Сенеки, Лейбница, Канта, Каро, Жане, Фулье и многихъ другихъ философовъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

СВѢДѢНІЯ ДЛЯ гг. СОТРУДНИКОВЪ и ПОДПИСЧИКОВЪ.

Адресы лицъ, доставляющихъ въ редакцію „Вѣра и Разумъ“ свои сочиненія, должны быть точно обозначаемы, а равно и тѣ условія, которыхъ право печатанія получаемыхъ редакціею литературныхъ произведеній можетъ быть ей уступлено.

Обратная отсылка рукописей по почтѣ производится лишь по предварительной уплатѣ редакціи издержекъ деньгами или марками.


Значительныя измѣненія и сокращенія въ статьяхъ производятся по соглашенію съ авторами.

Жалоба на неполученіе какой-либо книжки журнала препровождается въ редакцію съ обозначеніемъ напечатаннаго на адресѣ номера и съ **приложеніемъ удостовѣренія мѣстной почтовой конторы** въ томъ, что книжка журнала дѣйствительно не была получена конторою. Жалобъ на неполученіе какой-либо книжки журнала просимъ заявлять редакціи **позже**, какъ по истеченіи мѣсяца со времени выхода книжки въ свѣтъ.

О перемѣнѣ адреса редакція извѣщается своевременно, при чемъ слѣдуетъ обозначать, напечатанный въ прежнемъ адресѣ, номеръ; за перемѣну адреса уплачивается 30 коп.

Посылки, письма, деньги и вообще всякую корреспонденцію редакція проситъ высылать по слѣдующему адресу: **въ г. Харьковѣ, въ зданіе Харьковской Духовной Семинаріи, въ редакцію журнала „Вѣра и Разумъ“.**

Контора редакціи открыта ежедневно отъ 8-ми до 3-хъ часовъ по полудни; въ это-же время возможны и личныя объясненія по дѣламъ редакціи.

 Редакція считаетъ необходимымъ предупредить гг. своихъ подписчиковъ, чтобы они до конца каждой четверти года не переплетали своихъ книжекъ журнала, такъ какъ при окончаніи каждой четверти, съ отсылкою послѣдней книжки, имъ будутъ высланы для каждой части журнала особые заглавные листы, съ точнымъ обозначеніемъ статей и страницъ.

Объявленія принимаются за строку или мѣсто строки, за одинъ разъ 30 к., за два раза 40 к., за три раза 50 коп.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексѣй Юшковъ.
Дѣйств. Статск. Совѣт. Константинъ Истоминоу.