

1 Августа.

№ 22.

1913 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ
ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Ѡ а в о р с к а я с л а в а .

„...Приспѣ день Божественнаго веселія: восходитъ на гору Ѡаворскую Владыка—Божества Своего облистати красоту“ (Троп. предпр. Преобр.).

Для чего преобразился Господь предъ учениками Своими? „*Да видѣши — сказано — чудеса Твоя, не устрашатся страданій Твоихъ!*“ (Стих. Преобр.). — Страшное испытаніе предстояло вѣрѣ и любви Св. Апостоловъ къ Своему Учителю! Близилось время страданій Господа!.. Друзья и послѣдователи Его готовились быть очевидцами столь ужасныхъ Его поруганій, — готовились быть свидѣтелями самыхъ невѣроятныхъ событій, подъ ударомъ которыхъ содрогнулся даже камень вѣры Петра, — тотъ камень, на коемъ имѣла быть утверждена Церковь Христова! Тотъ, Кого они только

что исповѣдали Сыномъ Божиимъ, скоро долженъ былъ выступить обезчещеннымъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ! Предъ Кѣмъ трепетали самыя силы адовы — готовился принять всѣ оскорбленія, на какія только способна была подняться дерзкая рука человѣческая!.. Судія неба и земли шель на судъ судіи Римскаго, шель на осужденіе позорнѣйшей смерти, какой когда-либо подвергался невинный праведникъ! Тотъ, одно слово Котораго врачевало всякія болѣзни, скоро долженъ былъ покрыться съ головы до ногъ ранами, выступить изъязвленнымъ и окровавленнымъ Страдальцемъ!.. Предъ Кѣмъ стихали вѣтры, умолкали бури морскія и преклонялись всѣ стихіи поднебесныя, — Тотъ скоро готовился устыдить Своимъ позоромъ самое солнце! Кто обѣщаль Своимъ послѣдователямъ столько благъ, кто хотѣлъ посадить Своихъ 12 спутниковъ на 12 престолахъ судіями Израили, — Тотъ вдругъ окажется Самъ осужденнымъ, повѣшеннымъ на крестъ и сокрываемымъ — казалось, навсегда — въ нѣдрахъ земли жалкимъ истерзаннымъ Мертвецомъ!..

Это ли не ужасныя испытанія вѣры и любви Апостоловъ къ Своему Учителю!? Да и однихъ ли только Апостоловъ? Все человѣчество не было ли бы вправѣ задуматься надъ недоумѣннымъ вопросомъ, какимъ образомъ возможны были столь крайнія противорѣчія, и какъ могла выстоять предъ ними слабая вѣра и сердце человѣческое!

И вотъ Господь отвѣчаетъ, между прочимъ, на эту нужду Апостоловъ и всѣхъ насъ, чудомъ Своего славнаго Преображенія, — однимъ изъ тѣхъ событій, коихъ никакъ не могъ выдумать человѣкъ, и которыя ставятъ нашего Вѣруемаго и Исповѣдуемаго Господа превыше всякихъ сомнѣній и подозрѣній, дѣлая безотвѣтными всѣхъ невѣровъ и не живущихъ по вѣрѣ.....

Среди глубокой ночи, въ присутствіи трехъ избраннѣйшихъ учениковъ Своихъ, на горѣ Фавор-

ской, во время пламенной молитвы къ Отцу Своему Небесному, Господь вдругъ просвѣтился весь необыкновеннымъ Божественнымъ свѣтомъ, преобразившимъ все Его существо: лице Его сіяло какъ солнце, одежды бѣлѣли паче чистѣйшаго снѣга! Слава Божества, сокрывавшаяся за добровольно одѣтою Имъ на Себя брэнною оболочкою человѣческой плоти, какъ свѣтильню охватила ее вдругъ всю Своимъ чистѣйшимъ небеснымъ пламенемъ, и разливала по всей горѣ свѣтъ, пробудившій даже сомкнутыя крѣпкимъ сномъ очи Апостоловъ, находившихся въ значительномъ отдаленіи. Можно ли представить себѣ весь ужасъ, удивленіе и трепеть Апостоловъ, изъ мрака соннаго возбужденныхъ вдругъ въ сей ослѣпительный свѣтъ Божественной Славы Господа, особенно когда небесный голосъ прогремѣлъ: „*Сей есть Сынъ Мой Возлюбленный, о Немже благоволихъ: Тою послушайте!*..“ (Мѡ. 17, 5) Онъ былъ не Одинъ... Ему предстояли два величайшихъ ветхозавѣтныхъ праведника, въ коихъ очевидцамъ Преображенія сейчасъ же дано было узнать *Моисея* и *Илію*...—Для чего здѣсь именно Моисей и Илія?—Для того, чтобы подтвердить лучше только-что исповѣданную вѣру Петра и прочихъ апостоловъ, что Господь Іисусъ дѣйствительно Христосъ, Сынъ Бога Живаго, *Глава закона* и *Царь пророковъ!*—что Онъ *не* Іоаннъ Креститель, *не* Іеремія или другой какой изъ пророковъ, за одного изъ которыхъ принимали Его въ народѣ, но—Самъ Господь Пророковъ!—что Онъ—*не* разоритель закона Моисеева и пророковъ, какъ клеветали на него фарисеи, ибо и Моисей въ такомъ случаѣ не представлялъ бы Ему; а напротивъ—Самъ Пославшій нѣкогда Моисея и Пришедшій дать совершеннѣйшее исполненіе закона и пророковъ!—что Онъ *не* Богохульникъ, которымъ назовутъ Его распинатели, ибо въ такомъ случаѣ не потерпѣлъ бы сего безчестія Божія такой величайшій и грозный ревнитель Славы Божіей, какъ Илія! Но Онъ—

Самъ Господь Иліи, Вдохновлявшій Его нѣкогда столь пламенною ревностію.

Нѣкогда, на Синаѣ, Моисей, при грозныхъ громахъ и молніяхъ, приводившихъ въ ужасъ народъ, принялъ законъ Божій, долженствовавшій быть *пѣстуномъ во Христа!*

Нынѣ, на Өаворѣ, въ тихомъ свѣтѣ небесной славы, въ блаженствѣ коей возгласилъ Петръ: „*Господи! хорошо намъ здѣсь!*“ — тотъ же Моисей указываетъ Самого Христа, — Того, о Которомъ ему нѣкогда было обѣщано: „*Пророка возставлю изъ среды братій твоихъ, якоже т бѣ...* (Втор. 18, 17)“.

Другой изъ небесныхъ свидѣтелей славы Преображенія, на Хоривѣ, „*во мечь хлада тонка*“ внималъ Тому, Которому нынѣ предстоитъ во свѣтѣ блаженной славы: тамъ ревновалъ онъ о славѣ Божіей горькими жалобами на нечестіе во Израилѣ, — о избитыхъ пророкахъ, о разрушенныхъ жертвенникахъ: здѣсь, не сему ли именно пламенному обличителю нечестія прилично было предстоять Тому, Которому нечестіе Израиля готовило послѣднее ужаснѣйшее поруганіе — распятіе, распятіе Самого Сына Божія!... Какой Божественно-мудрый и убѣдительно-сильный подборъ свидѣтелей Божественной славы и достоинства Преобразившагося, хотя не Онъ Самъ, конечно, нуждался въ нихъ, а лишь наша слабая вѣра и недоумѣніе!

О, какъ дивно это милосердіе и снисхожденіе къ намъ Господа, подкрѣпляющаго нашу вѣру столь величественными знаменіями и засвидѣтельствованіями Своего Божества! Не бойтесь же страшной картины страданій Христовыхъ, блаженные очевидцы Его славнаго Преображенія! Вотъ увѣряетъ васъ Самъ Страдалецъ, что если бы не добровольно Самъ Себя отдалъ Онъ на эти страданія за грѣхи наши, если бы не сокрылъ страшную силу Своего Божества въ смиреннѣйшемъ зракѣ раба, не коснулся бы Его поцѣлуй предателя, не встали бы слуги архіереевы поверженные ницъ однимъ

словомъ Его: „*вотъ И!*“ — не вынесла бы земля страшной тяжести Креста, не стерпѣло бы небо смертельнаго вздоха, возлетѣвшаго съ Голгофы, растаялъ бы гробъ и вся вселенная отъ неприступной славы Божественнаго Мертвеца!...

Но Господь и донынѣ дѣлаетъ всѣхъ насъ свидѣтелями ужаснѣйшихъ поруганій Своего Имени и Величія, — свидѣтелями столь многихъ недомѣнныхъ событій, грозящихъ поколебать, ниспровергнуть и попрасть всю нашу вѣру и вѣрность своему Спасителю!

Страдаетъ и донынѣ Господь нашъ, братіе, великими невѣроятными страданіями! Сокрываетъ Славу Божества Своего донынѣ безпредѣльнымъ смиреннымъ долготерпѣніемъ предъ человѣческимъ нечестіемъ и дерзкимъ Богопоруганіемъ!

Господь и донынѣ дивно сокрываетъ славу Божества Своего во Св. Тайнахъ, и долготерпѣливо переноситъ все, чего въ этомъ смиреннѣйшемъ преображеніи почитаютъ Его достойнымъ: терпитъ и предательскій поцѣлуй отъ недостойно приступающихъ къ Нему въ таинствѣ Причащенія, и заушенія съ оплеваніями отъ невѣрующихъ въ непостижимую силу этого Таинства, и раны со всевозможными издѣвательствами отъ потерявшихъ всякую вѣру, совѣсть и страхъ Божій, поставившихъ „*богомъ*“ свою собственную гордыню и наполнившихъ сердце свое идолами чревоугодія и самомнѣнія.

Други Христовы! Не соблазняйтесь подобными безотрадными картинами современнаго невѣрія и нечестія! Не приходите въ разслабленіе предъ безнаказанностію и мнимою силою противниковъ Евангелія, котораго никогда не вытѣснятъ безумныя рукописанія подъ диктовку ада! Не стыдитесь исповѣдывать Распятаго предъ врагами Распятаго! Отъ самой картины страшныхъ страданій Его научитесь, что не придегъ и не возможенъ — болѣе Любвеобильный Сострадатель нашимъ немощамъ,

какъ Тотъ, Который примѣромъ Своимъ научилъ полагать душу свою за други своя! Отъ свѣтоносной славы Его Преображенія почерпите увѣренность, что не возстанетъ другой законодатель—болѣе Того, Которому предстоялъ на Оаворѣ величайшій изъ древнихъ законодателей! Не придетъ другой достойнѣйшій Сынъ Божій—кромѣ Того, Котораго засвидѣтельствовалъ своимъ предстояніемъ величайшій изъ ревнителей славы Божіей,—Котораго—скажу болѣе—указалъ намъ Самъ Отецъ Небесный гласомъ Своимъ: *„Сей есть Сынъ Мой Возлюбленный, о Немъ же благоволихъ! Того послушайте!..“*

Когда пламенный ревнитель славы Божіей Илія, справедливо призванный послужить во славу преобразившемуся Господу, снѣдался горестною скорбію о безотрадныхъ временахъ для благочестія и истиннаго служенія Богу: *„Господи!—жаловался онъ,—пророковъ Твоихъ избили, жертвенники Твои разрушили, остался я одинъ, и моей души ищутъ!“* (3 Царст. 19, 14)—тогда возгласилъ ему Божественный отвѣтъ: *„Я сохранилъ Себя 7000 человекъ, которые не преклонили колѣнъ своихъ предъ Вааломъ“*.

Братіе-христіане! Да не будетъ у васъ другой болѣе серьезной заботы, какъ та, чтобы не оказаться за предѣлами подобнаго же немногочисленнаго остатка людей Божіихъ въ наше тяжелое для вѣры и жизни по вѣрѣ—время!..

Не умедлите обращеніемъ ко Господу, если кто не устоялъ въ вѣрности и любви къ Нему; ибо—страшно сказать!—и слезному покаянію не всегда будетъ оставаться мѣсто Такъ и Исавъ, по словамъ Апостола, потерявшій свое первородство, *„покаянія мѣста не обрѣте, аще и со слезами пошекалъ его“* (Евр. 12, 17). Аминь.

А. І.

Пастырь Церкви въ домѣ скорби.

Исторія повѣствуетъ, что когда Димитрій Донской остановился на Куликовскомъ полѣ, въ ночномъ мракѣ, между русскими и татарскими войсками, то спутникъ его, бояринъ Боброкъ, приклонившись къ землѣ, слышалъ великій стонъ земли русской. Если бы и нынѣ кто-нибудь обладалъ такимъ легендарнымъ чутьемъ и если бы онъ когда-нибудь, среди полночи, послушалъ бы всѣ скорбныя вопли, несущіеся со всѣхъ сторонъ этого брэннаго міра къ небу, то онъ ужаснулся бы отъ сознанія грандіозности земныхъ печалей. Не будучи пессимистомъ, кто не скажетъ, что скорби человѣческія безчисленны и непрерывны?

Первымъ глубочайшимъ источникомъ страданій человѣчества является смерть,—она поминутно уноситъ изъ этого міра людей, кому-либо дорогихъ и близкихъ, и оставшіеся въ живыхъ терзаются печалью. Многоразличныя болѣзни—эти прислужники смерти—отравляютъ все существованіе чуть ли не большинству людей: онѣ лишаютъ ихъ радостей и ведутъ иногда къ самоубійству. Звѣрскія преступленія, о которыхъ сообщаютъ газеты, сѣютъ на землѣ смертельную тоску и исторгаютъ потоки слезъ у несчастныхъ. Обѣднѣніе, нищета, несправедливое отношеніе ближнихъ, особенно тѣхъ, въ чьихъ рукахъ находится судьба человѣка, несбыточныя мечты, людская фальшь, обманутое довѣріе—вотъ еще источники страданій и скорбей людскихъ. А семейныя ссоры—пьянство мужей, невѣрность женъ, несчастіе въ дѣтяхъ? И нѣтъ силъ даже приблизительно исчислить всѣ тѣ скорби, которымъ подвергается человѣкъ. Справедливо говоритъ книга Іова: если взвѣсить всѣ несчастія людей, то онѣ перетянутъ весь песокъ морей (Іов. 6, 3).

И когда видишь образъ Скорбящей Божіей Матери, окруженной всякого рода больными, нищими, заплаканными, измученными, осиротѣвшими, надорванными, почти обезумѣвшими отъ ужасовъ жизни людьми, то нерѣдко приходитъ мысль: какая это яркая и правдивая эмблема жизни человѣческой на землѣ!

„Миръ во злѣ лежитъ“ — вотъ источникъ скорбей людскихъ. Горе никого не оставляетъ безъ напоминанія о себѣ, — подобно черепу на пиршествѣ всегда почти стережетъ оно людей и въ самыя радостныя минуты для одного человѣка, слышатся надрывающіе звуки похороннаго звона для другого! Въ любой хижинѣ поселянина сплошь и рядомъ горе своимъ темнымъ силуэтомъ заслоняетъ всѣ надежды и упованія, подавляетъ всякую энергію.

„Воззрѣхъ, и не бѣ помогающаго, призвахъ и никтоже заступи“ (Исаи, 63, 5), — такъ можетъ сказать всякій скорбящій.

Священникъ, если онъ считаетъ свой долгъ не въ одномъ лишь требоисправленіи, если онъ считаетъ необходимымъ слѣдить за нравственностью своей паствы, долженъ быть утѣшителемъ своихъ духовныхъ чадъ и имѣть тщательное наблюденіе и самое близкое касательство съ „домомъ скорби“. Священное Писаніе даетъ прямыя указанія относительно этой обязанности. Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ обращался къ пастырямъ: „утѣшайте, утѣшайте, люди моя, священницы, глаголите въ сердце Іерусалиму“ (Исаи, 40, 1). Иисусъ Христосъ съ особеннымъ вниманіемъ относился къ скорбящимъ, „труждающимся и обремененнымъ“ и вниманіе къ „сокрушеннымъ сердцемъ“ (Лк. 4, 18) называлъ однимъ изъ главныхъ дѣлъ своихъ. Апостолы были великими утѣшителями скорбящихъ и заповѣдывали намъ „плакать съ плачущими“. Но и помимо этихъ прямыхъ указаній Божественнаго Откровенія самое положеніе дѣла

въ данномъ случаѣ таково, что оно требуетъ отъ священника, если онъ не желаетъ подвергнуться осужденію своей же совѣсти, быть на стражѣ и всегда утѣшать подвергшихся напастямъ.

Вѣдь скорбь, тоска—это одинъ изъ сильнѣйшихъ тормазовъ религіозной настроенности и нравственнаго прогресса человѣка: скорбящій человѣкъ подобенъ птицѣ, у которой подстрѣлено крыло,—онъ не можетъ воспарять своимъ духомъ въ область высокихъ мыслей. Почему-либо въ молитвѣ св. Ефрема Сирина молимся же мы объ избавленіи себя отъ „духа унынія“, почему-либо въ „Учительномъ Извѣстіи“ внушается священнику, чтобы онъ, прежде совершенія божественной литургіи, освободилъ свою душу отъ печали, которая причисляется къ грѣховнымъ состояніямъ,

Въ самомъ дѣлѣ, печаль—тормазъ нравственнаго и религіознаго преуспѣянія человѣка. Печаль, охватывая душу, дѣлаетъ ее неподатливой не только относительно великодушныхъ порывовъ любвеобильныхъ чувствъ и религіозной настроенности, но даже и вообще относительно какихъ-либо иныхъ переживаній. Психологія признаетъ подавляющее дѣйствіе тоски—при сильной формѣ ея даже фізіологическія функціи человѣка угнетаются и приостанавливаются, напр. функціи дыханія, движенія, выдѣленія и отдѣленія. Что же сказать о психическихъ способностяхъ—о мысли, волѣ, чувствѣ; всѣ онѣ испытываютъ стѣсненіе и какъ бы замираютъ подъ бременемъ страданія.

Прежде всего мы видимъ при тоскѣ суженіе вниманія—оно бываетъ привязано исключительно къ объекту скорби. То, что развлекаетъ, веселитъ, обнадеживаетъ уравновѣшеннаго человѣка, то не производитъ никакого дѣйствія на скорбящій духъ. Забавы, занятія, увлеченія,—все становится для него неинтереснымъ, вниманіе не можетъ оторваться отъ объекта, подчиняющаго его себѣ. Въ силу

такого подавляющаго дѣйствія печали на вниманіе человѣка разстраиваются или, скорѣе, суживаются и другія стороны человѣческой психики. Воля оказывается какъ бы окаменѣлой и парализуется. Работа прямо таки валится изъ рукъ, человѣку не хочется совершиться даже простого усилія.

Да это и понятно, ибо воля наша является послушной нашему вниманію,—она проявляется наисильнѣе тогда, когда призываютъ ее къ этому вниманію: нельзя же стремиться къ чему-либо такому, на что не обращено вниманіе. Чувствительность человѣка тоже угнетена: любовь, ненависть, зависть, подозрѣніе, тщеславіе—все это уступаетъ мѣсто тоскѣ. Да и разсудокъ теряется и не въ силахъ бываетъ урегулировать духовную жизнь человѣка,—онъ тоже какъ бы проникается печалью и даже подсказываетъ человѣку новые ужасы. Прекрасное описаніе такого состоянія находимъ мы у нашего поэта:

„Я зрѣлъ: надежды лучъ прощальный
„Темнѣлъ и гаснулъ въ небесахъ,
„И факель смерти погребальный
„Съ тѣхъ поръ горитъ въ моихъ очахъ!
„Любовь къ прекрасному, природа,
„Младья дѣвы и друзья,
„И ты, священная свобода—
„Все, все погибло для меня!
„Безъ чувства жизни, безъ желаній,
„Какъ отвратительная тѣнь,
„Влачу я цѣпь моихъ страданій—
„И умираю ночь и день!

(Полежаевъ „Цѣпи“).

Такое состояніе человѣка, помимо всего иного, прямо и непосредственно подрываетъ религіозно-нравственный прогрессъ его. Разъ всѣ силы души человѣка отвлечены въ иную сторону, то легко можетъ разстроиться установившееся раньше доброе нравственное направленіе; *начать же добрую жизнь*

при наличности тоски прямо таки, съ психологической точки зрѣнія, столь же *невозможно*, какъ выростить хорошіе цвѣты на мѣстѣ, гдѣ растетъ репейникъ или крапива. Вотъ почему столь опасна для человѣка печаль.

Другіе аффекты, напр., страхъ, гнѣвъ, не обладаютъ такимъ затяжнымъ характеромъ, какъ тоска, и подавляя въ моментъ своего присутствія всѣ остальные духовныя силы человѣка, они скоро проходятъ и душа успокаивается; ихъ можно сравнить съ вихремъ, который, по большей части, не бываетъ продолжительнымъ, тоску удобнѣе сравнить съ осеннимъ ненастьемъ, — она надолго подавляетъ душу.

Человѣкъ, раньше находившій радость отъ исполненія какого-либо нравственнаго дѣйствія, подъ вліяніемъ печали, опускается и падаетъ. Развѣ ему въ это время придетъ въ голову позаботиться о бѣдныхъ, объ очищеніи своей совѣсти объ осторожномъ отношеніи къ соблазнамъ? Справедливо говорятъ, что опечаленный человѣкъ всегда эгоистъ, — онъ думаетъ только о своемъ горѣ, ему нѣтъ дѣла до другихъ. Заговорите съ нимъ о чемъ-либо постороннемъ, онъ не станетъ васъ и слушать, заговорите о себѣ, онъ перебьетъ васъ и начнетъ рассказывать про свои невзгоды. „У кого что болитъ, тотъ о томъ и говоритъ“ — гласитъ пословица, какъ видимъ, не лишенная психологическаго смысла.

А разъ такъ, то пастырь не долженъ оставлять печальнаго въ состояніи, при которомъ неизбежно гложетъ чуткость къ чужимъ интересамъ и подтачиваются альтруистическія расположенія.

Совмѣстно съ повышеннымъ самолюбіемъ сказывается въ тоскующей душѣ требовательность исключительнаго къ себѣ вниманія, повышенное желаніе эгоистическаго благополучія. Больные всегда ворчатъ на служащихъ имъ и не потому, что эти послѣдніе небрежны, а, главнымъ образомъ,

въ силу повышенной требовательности. Ропоть, естественное слѣдствіе печали; зачастую даже самые расположенные къ несчастнымъ люди слышать отъ нихъ упреки; естественно и то, что въ скорбяхъ человѣкъ дѣлается способнымъ роптать на Бога и даже терять вѣру въ Него.

Всякому приходилось встрѣчать больныхъ, которые желчно и иронически относятся къ самой мысли о своемъ избавленіи и изъ практическихъ дѣлаются даже теоретическими атеистами. До этого доводитъ ихъ продолжительное, никѣмъ и ничѣмъ не умаляемое страданіе.

Находясь на краю отчаянія, какъ часто человѣкъ обращается къ искусственному утѣшенію въ винѣ, и мы видимъ, что раньше бывший трезвымъ становится пьяницей. Кто не видѣлъ пьянствующаго бѣдняка, потерявшаго жену, или проигравшагося „джентльмена“? Распространеніе пьянства, о которомъ съ неумолимой достовѣрностью свидѣлствуетъ статистика (см. Церковныя Вѣдомости, 1911 г. № 1, стат. „Пора бы это оставить“), во многомъ объясняется тѣмъ безучастіемъ, какое видитъ скорбящій со стороны людей въ отношеніи къ себѣ. Всякій знаетъ, что горе влечетъ человѣка къ вину („выпить съ горя“ вошло чуть не въ поговорку). Продолжительная скорбь доводитъ людей и до окончательнаго отчаянія, и они сражаются имъ, какъ колосья градомъ.

Вниманіе, вѣчно возвращающееся въ одниѣхъ и тѣхъ же рамкахъ, прикованное къ одному и тому же объекту, приводитъ людей къ сумасшествію; психіатры признаютъ очень большой процентъ помѣшавшихся именно съ горя. Послушайте этихъ несчастныхъ,—они постоянно говорятъ или объ утонувшемъ сынѣ или объ измѣнившемъ супругѣ и даже всюду видятъ объектъ своей скорби, подъ влияніемъ отчаянія, оканчиваютъ жизнь самоубійствомъ. Изъ всѣхъ самоубійствъ, столь обычныхъ въ наше время, большинство несомнѣнно обуслов-

ливается господствомъ надъ душою несчастнаго аффекта самой тяжелой и безпросвѣтной печали. Таковы результаты...

Въ настоящее время, когда количество самоубійствъ растетъ въ угрожающей прогрессіи, когда укусовая кислота и револьверъ сражаютъ людей и въ столицахъ, и въ деревняхъ, и пожилыхъ, и молодыхъ, пастырю Церкви никоимъ образомъ нельзя уклониться отъ оказанія сердобольной помощи скорбящимъ. Это его домъ: вѣдь всякій, ставшій, благодаря горю, пьяницей, или закоренѣлымъ атеистомъ, или сумасшедшимъ, или убившій себя, могъ бы оказаться добрымъ христіаниномъ, если бы ему во время оказать помощь. Онъ могъ бы, очистившись страданіемъ, оказаться даже наиболѣе религіознымъ человѣкомъ, чѣмъ всегда счастливые люди. Признается же вѣдь очистительное нравственное вліяніе страданія. Платонъ считалъ его „мостомъ, переносящимъ душу человѣка къ Богу“. Да и въ жизни встрѣчаются примѣры нравственнаго вліянія страданія. У Достоевскаго въ „Братьяхъ Карамазовыхъ“ выведенъ одинъ юноша, бывшій ранѣе атеистомъ и, благодаря страданію, становящійся умиленнымъ проповѣдникомъ любви и всепрощенія. Немудрено, поэтому, что Паскаль, когда его жалѣли во время болѣзни, говорилъ: „не жалѣйте меня; вѣдь болѣзнь наиболѣе естественное состояніе христіанина, ибо она дѣлаетъ насъ покорными, отгоняетъ гордость, постоянно напоминаетъ о смерти“.

Недюжинная душа, твердая какой-либо высокой идеей, найдетъ и въ себѣ самой средства перенести постигшее ее испытаніе; вотъ почему св. Царь и пророкъ Давидъ даже молился, „искуси мя, Господи, испытай мя“. Но какъ мало такихъ душъ въ нашъ нервный, тревожный вѣкъ! Вотъ такіе то и не въ силахъ справиться съ охватывающимъ ихъ страданіемъ, имъ то и нуженъ утѣшитель,

дабы они не загрузбѣвали, не ожесточались въ скептическомъ отчаяніи, а очищались бы, какъ золото въ горнилѣ, въ годину испытаній и страданія.

Но если пастырѣ и обязанъ облегчать страданія несчастныхъ, все же, слѣдуетъ замѣтить, что это дѣло въ высшей степени трудное и требующее большой опытности въ душевѣдѣніи. Каждому извѣстно то неловкое и какъ бы фальшивое положеніе, въ какомъ оказывается иногда утѣшающій въ отношеніи къ скорбящему: онъ не знаетъ, какъ ему приступить со словомъ утѣшенія, съ чего начать, онъ чувствуетъ, что слова и совѣты его падаютъ какъ бы мимо души страдающаго, не производя на нее никакого впечатлѣнія. И потому многіе предпочитаютъ оставлять скорбящаго на волю Божию: пусть, дескать, поплачетъ; они боятся даже прослыть въ глазахъ людей постороннихъ лицемерами, — все свидѣтельствуется, что они приступаютъ къ страждущей душѣ неумѣло, а между тѣмъ здѣсь то и требуется особливая тактичность и духовная проницательность.

(Окончаніе будетъ).

Державный Домъ Романовыхъ и Таврида.

(Продолженіе).

Съ торжествомъ русскаго оружія въ Крыму послѣдовало немедленное освобожденіе русскихъ и вообще христіанскихъ плѣнниковъ и рабовъ, которые томились здѣсь долгое время. Князь Долго-

руковъ потребоваль этого освобожденія. Общество главнѣйшихъ ширинъ, знатное мусульманское дворянство и духовенство, чтобы не возбудить негодованія со стороны черни, рѣшили заплатить за плѣнныхъ христіанъ изъ общихъ земельныхъ доходовъ за мужчинъ по 100, а за женщинъ по 150 левковъ. Результатомъ такого выкупа было то, что въ нашу армію приведено было женщинъ и мужчинъ около 1200 человекъ. Многіе солдаты между ними узнали своихъ женъ и дѣтей. Но лишь только плѣнные узнали о своемъ освобожденіи, они не стали дожидаться опредѣленнаго для выкупа срока и бросились бѣжать къ войску. Такихъ бѣглецовъ въ августѣ мѣсяцѣ при арміи уже насчитывалось до 9000 человекъ. Князь Долгоруковъ, кромѣ того, приказалъ поднять кресты на 12 греческихъ церквахъ въ Кафѣ и снабдить ихъ колоколами. Тоже было сдѣлано и въ остальныхъ городахъ и селахъ.⁵⁴⁾ Опять наступило въ Крыму время торжества креста надъ полумѣсяцомъ.

Въ 1774 году первая турецкая война, какъ извѣстно, окончилась Кучукъ-Кайнарджійскимъ миромъ, который хорошо упрочиваль положеніе Россіи въ Черноморьи и открываль ей обширныя перспективы на Балканскомъ полуостровѣ, но что касается Крыма, то результаты получились не особенно благопріятные для Россіи. Въ крымскомъ ханствѣ начались беспорядки среди татаръ, особенно консервативнаго направленія, не желавшихъ переносить господства гяуровъ. Сагиб-Герай растерялся и не въ состояніи былъ справиться съ народными бунтами и волненіями, а возвратившійся изъ Россіи въ Крымъ Шагин-Герай своими интригами только подливалъ масло въ огонь. Въ

54) Соловьевъ. Исторія Россіи, т. 28, стр. 227.

1775 году Сагиб-Герай былъ лишенъ престола и изгнанъ, а его мѣсто заступилъ приверженный султану Девлетъ IV Герай. Двоедушіе Девлет-Герая и явныя приготовленія къ войнѣ съ Россіей Турціи, подстрекаемой королемъ Фридрихомъ II Прусскимъ, заставили графа Румянцева усилить свою армію и устроить провозглашеніе на р. Кубани татарами крымскимъ ханомъ Шагин-Герая 21 апрѣля 1777 года.

Послѣ долгихъ дипломатическихъ сношеній между Россіей и Турціей въ 1779 году произошло соглашеніе, по которому султанъ призналъ Шагин-Герая крымскимъ ханомъ, лишилъ его Очакова, Бессарабскихъ крѣпостей, Кавказа, о чемъ онъ мечталъ и относительно чего велъ переговоры, готовый изъ-за этого отложиться отъ Россіи ⁵⁵).

Шагин-Герай, не удовлетворенный результатами своей политики, съ еще большею энергіей сталъ заниматься культурными преобразованіями. Но ни что не могло помочь возрожденію самостоятельности Крыма.

Дни Крыма были сочтены. Сложившіеся политическія условія мѣшали возрожденію его. Главнымъ сотрудникомъ императрицы Екатерины послѣ осторожнаго графа Н. И. Панина по дѣламъ внѣшней политики сдѣлался знаменитый графъ Г. А. Потемкинъ.

При графѣ Панинѣ мы дружили съ Пруссіей, при графѣ Потемкинѣ мы перешли къ союзу съ Австріей. Самъ императоръ Іосифъ II пожелалъ заручиться союзомъ съ нами для округленія австрійскихъ земель въ Германіи. Ему казалось, что эти планы осуществить легко, такъ какъ важнѣйшія западно-европейскія государства заинтересо-

55) Изв. Таврич. Учен. Архив. Коммисіи, № 27, стр. 32.

ваны были съверо американской войной. Въ свою очередь Іосифъ II за помощь въ Германіи обѣщался не препятствовать намъ въ отношенія присоединенія Крыма. Въ союзѣ съ нею намъ нечего было опасаться Турціи. Потемкинъ съ радостью схватился за этотъ планъ легчайшаго и скорѣйшаго осуществленія присоединенія къ Россіи Крыма. Обстоятельства для подчиненія Крыма къ Россіи благоприятствовали.

Потемкинъ, не теряя времени и ни мало не колеблясь убѣдилъ Императрицу издать манифестъ о присоединеніи Крыма къ Россійской имперіи, что и было обнародовано 8 февраля 1783 года.

Послѣ долгихъ искусныхъ переговоровъ Великая Екатерина уговорила, наконецъ, Шагин-Герая вовсе отречься отъ престола и передать Крымъ вмѣстѣ съ Таманью въ ея подданство. Это совершилось 8 апрѣля 1783 года. Турецкій султанъ подтвердилъ своимъ согласіемъ эту передачу.

Такъ окончила свое существованіе въ Тавридѣ татарская орда, которая господствовала здѣсь около шести столѣтій.

Присоединеніе Крыма было чрезвычайно важнымъ событіемъ для Россіи. Отнынѣ отечество наше освобождалось отъ постоянного страха татарскихъ набѣговъ и грабежей, и открывалась заманчивая перспектива русскому населенію тихой, спокойной хозяйственной жизни. Кромѣ того, Россія пріобрѣла громадныя пустынные пространства плодороднаго чернозема и морской берегъ съ хорошими бухтами и гаванями. Теперь Россія на югѣ вошла въ свои естественныя географическія границы.

Б л а г о у с т р о й с т в о К р ы м а п р и
Е к а т е р и н ѣ В е л и к о й.

Русское правительство отнеслось къ вновь пріобрѣтенному краю-Крыму съ полнымъ внима-

ніемъ, не жалѣя средствъ для водворенія въ немъ порядка, глубоко разстроеннаго, потрясеннаго долговременными и опустошительными войнами, бунтами и мятежами. Въ этомъ отношеніи правой рукой Екатерины былъ Потемкинъ, виновникъ осуществленія задуманнаго проекта присоединенія Крыма къ русскимъ владѣніямъ. Потемкинъ напрягъ всѣ свои душевныя силы, чтобы возвратить Крымскому полуострову его прежнее значеніе, насколько было это возможно по тогдашнимъ политическимъ обстоятельствамъ.

Изъ цѣлага ряда ордеровъ кн. Г. А. Потемкина и графа П. А. Зубова, данныхъ на имя правителей Таврической области Каховскаго и Жегулина, мы съ одной стороны, видимъ, какъ устраивался Крымъ, ставши русской областью, и что дѣлало наше правительство съ новоприсоединеннымъ краемъ для того, чтобы создать изъ него „перлъ“ русской короны; съ другой—въ этихъ ордерахъ сказывается вся разносторонняя и плодотворная дѣятельность „великолѣпнаго“ князя Тавриды-Потемкина.⁵⁶⁾

Крымъ съ прилегающей къ нему съ сѣвера татарской территоріей составилъ Таврическую область, въ которой введено было почти сходное съ общеимперскимъ устройство. Вся область была раздѣлена на уѣзды съ уѣздными городами.

По распоряженію свѣтлѣйшаго князя въ 1784 году была составлена карта Таврической обла-

56) Ордера за 1784—1785 г. сообщены Одес. Общ. Ист. и Дрѣвн. г. Лашковымъ, остальные напечатаны въ Изв. Тавр. Учен. Архив. Коммисіи. № 3, стр. 1—45; № 4, стр. 1—41; № 6, стр. 1—3; № 7, стр. 1—24; № 8, стр. 1—11; № 10, стр. 1—8; № 11, стр. 57—75; № 12, стр. 63—74; № 13, стр. 1—32; № 15, стр. 49—69; № 16, стр. 50—74; № 17, стр. 103—119; № 18, стр. 53—72; № 19, стр. 1—2; № 21, стр. 1—26; № 22, стр. 1—19; № 23, стр. 1—23; № 24, стр. 1—30; № 25, стр. 1—19; № 26, стр. 1—10.

сти ⁵⁷⁾, планъ Кафы ⁵⁸⁾, ханскаго дворца ⁵⁹⁾, обзоръ южнаго берега Крыма, ⁶⁰⁾ архіепископомъ римско-католическимъ Богушемъ Сестренцевичемъ былъ составленъ трудъ по исторіи Херсонеса Таврическаго, ⁶¹⁾ удостоенный большого вниманія императрицы Екатерины ⁶²⁾, директоръ экономіи Таврической палаты Габлицъ напечаталъ трудъ: „Физическое описаніе Таврической области, мѣстоположенію и по всѣмъ тремъ царствамъ природы“ ⁶³⁾, переведенъ былъ на русскій языкъ „Магометовъ Коранъ“ въ 1786 году ⁶⁴⁾ директоромъ С.-Петербургской Академіи наукъ, княгиней Екатериной Романовной Дашковой устроена была ученая экспедиція „для Астрономическаго положенія городовъ въ Крыму“ и проч. ⁶⁵⁾.

Не даромъ поэтому одинъ изъ лучшихъ знатоковъ исторіи Крыма говоритъ, что при императрицѣ Екатеринѣ II страна эта была такъ изучаема въ научномъ, даже историко-археологическомъ отношеніи, какъ не озаботились, къ сожалѣнію, изучать ее впоследствии. Кромѣ печатныхъ изданій, свидѣтельствують объ этомъ и многочислен-

57) Тамъ-же, стр. 308—310.

58) На планѣ показано число домовъ: греческихъ 20, армянскихъ 30, турецъ 694, еврейск. 63; мечетей 29, церквей: греч. 13, армянскихъ 22, бань 6, фантановъ и водоемовъ 33. (См. Зап. Од. Общ. т. XII, стр. 280, примѣч. 27).

59) Находился (по указанію плана г. Кафы 1784 г.) въ города, близъ ханскаго дома, отстоявшаго отъ стѣны городской въ 2-хъ верстахъ, на урочищѣ, именовавшемся „Ташлыкъ“. Домъ ханскій былъ 3-хъ этажный; имѣлъ въ верхнемъ 10, среднемъ 12, въ нижнемъ этажахъ 9 комнатъ. (См. Зап. Од. Общ. т. XII, стр. 7) 295, прим. 34.

60) Зап. Од. Общ. стр. 284, примѣч. 36).

61) *Histoire du royaume de la Chersonese-Taurique*, Spbourg. 1824. 2-e edit. 2 vol. Русскій переводъ напечатанъ въ СІБ. въ 1806 г.

62) Зап. Од. Общ., т. XII, стр. II.

63) Зап. Од. Общ. т. XII, стр. 312, примѣч. 57. Труды, знакомящія съ Тавридой, готовились къ пріѣзду императрицы въ Крымъ.

64) Тамъ-же, стр. 316, примѣч. 62.

65) Тамъ же, стр. 319, примѣч. 64.

ныя карты Крыма и записки, хранящіяся въ различныхъ С. Петербургскихъ архивахъ ⁶⁶⁾).

П у т е ш е с т в і е Е к а т е р и н ы В е л и к о й п о К р ы м у.

Потемкинъ сознавалъ положительные результаты своей организаторской дѣятельности на югѣ Россіи и рѣшилъ показать благоустроенный Крымъ самой Императрицѣ. Да и сама Екатерина II желала осмотрѣть Крымъ, чтобы лично познакомиться со своими новыми владѣніями и убѣдиться въ томъ, о чемъ ей сообщалъ Потемкинъ и относительно чего господствовало большое сомнѣніе. Прежде чѣмъ начать войну съ турками въ союзѣ съ Россіей императоръ Іосифъ II также пожелалъ осмотрѣть Крымъ, чтобы воочию удостовѣриться въ могуществѣ своего союзника. Цѣль войны съ Турціей въ союзѣ съ Россіей у Іосифа II была такова, чтобы отнять у Порты земли, прилегающія къ австрійскимъ и населенныя славянами. Потемкинъ же преслѣдовалъ широкія задачи: онъ мечталъ осуществить унаслѣдованную отъ своихъ предшественниковъ идею объ изгнаніи турокъ изъ Европы и выполнить свой проектъ о возстановленіи Византійской имперіи, съ русскимъ царевичемъ Константиномъ Павловичемъ во главѣ. То обстоятельство, что императрица отправилась въ Крымъ въ то самое время, когда можно было ожидать разрыва съ Турціей, придавало ея путешествію характеръ политической демонстраціи. Вотъ почему нельзя не признать, что такой образъ дѣйствій нашей Государыни ускорилъ рѣшеніе вопроса о турецкой войнѣ. ⁶⁷⁾

Императрица Екатерина предприняла путешествіе въ Крымъ передъ второй турецкой войной, въ 1787 году.

Появленіе Императрицы съ блестящею свитою

66) Изв. Таврич. Учен. Архив. Коммисіи, № 27, стр. 35.

67) А. Брикнеръ. Исторія Екатерины II. СПб. 1875, стр. 406

въ бывшей столицѣ хановъ, по-истинѣ, было торжествомъ Россіи надъ Азіей. Не даромъ Екатерина въ бесѣдѣ съ своими приближенными вспоминала о частыхъ набѣгахъ татаръ на Россію въ прежнее время, говорила о значеніи приобрѣтенія Тавриды. ⁶⁸⁾ 22-го мая, въ виду Севастопольской гавани и стоящаго тамъ на рейдѣ Черноморскаго флота, въ количествѣ 15 военныхъ кораблей и фрегатовъ и 16-го бомбардирскаго корабля былъ сервированъ обѣденный столъ. Въ время стола флотъ салютовалъ, а матросы кричали „ура“. Также производилась пушечная стрѣльба съ севастопольскаго берега и съ 4 батарей, которыя были расположены при входѣ въ гавань. Во дворцѣ, приготовленномъ для Высочайшаго пребыванія находившейся на Мальтѣ русскій повѣренный по дѣламъ флота Тахо преподнесъ императрицѣ присланную отъ гросмейстера пальмовую вѣтвь „съ кустомъ цвѣтовъ, трофеями украшеннымъ, въ знакъ побѣдоноснаго приобрѣтенія Тавриды“, ⁶⁹⁾ Императрица отдала вѣтвь кн. Потемкину, „яко основателю Севастопольской гавани“, а князь въ свою очередь послалъ ее на корабль „Слава Екатерины“

Всѣ путешественники во главѣ съ императрицей Екатериной поражены были видомъ севастопольской гавани съ великолѣпнымъ военнымъ флотомъ. За столомъ Екатерина пила за здоровье своего лучшаго друга, Іосифа II, замѣтивъ при этомъ, что въ значительной степени обязана ему приобрѣтеніемъ Крыма. Всѣ восхищались плодами дѣятельности Потемкина, который счумѣлъ въ короткое время создать черноморскій флотъ. Никто теперь не сомнѣвался, что Севастополю предстоитъ великая будущность и что изъ Севастополя можно въ 36-48 часовъ приплыть къ Константинополю.

26 мая Императрица со свитою отправилась въ обратный путь на Алма-Кермень и Симферополь

68) А. Брикнеръ. Исторія Екатерины II, стр. 416.

69) Зап. Од. Общ., т. III, стр. 283.

„Въ этомъ городѣ, говоритъ Сегюръ, какъ и во всѣхъ другихъ гдѣ мы останавливались въ продолженіе нашего пути, для Императрицы былъ приготовленъ покойный, красивый, и просторный домъ. Въ Симферополѣ мы пробыли только одинъ день. ⁷⁰⁾ Здѣсь императрицѣ отдавали честь съ преклоненіемъ знаменъ, барабаннымъ боемъ и музыкой, стоявшіе во фронтѣ батальонъ Екатеринославскихъ гренадеровъ, батальонъ Фанагорійскаго полка и пѣхотный Старооскольскій полкъ. Потомъ Ея Величеству были представлены дамы гражданскихъ чиновниковъ, чины областного правленія и палатъ, штабъ и обер-офицеры Сѣвскаго пѣхотнаго полка. Послѣ обѣда Императрица выѣхала изъ Симферополя, и вечеромъ прибыла въ Карасубазаръ, здѣсь высокая путешественница, радушно встрѣченная пробыла весь слѣдующій день, и такъ какъ поѣздка въ Судакъ отмѣнена была еще ранѣе, то 28 мая черезъ ст. Мелекъ и Старый-Крымъ императрица прибыла въ Феодосію. Здѣсь Государыня встрѣчена была пушечной пальбой. Ея Величество съ графомъ Фалькенштейномъ осматривали Феодосійскій монетный дворъ. Въ Высочайшемъ присутствіи были выбиты двѣ золотыя медали и поднесены кн. Потемкинымъ императрицѣ и графу съ означеніемъ года, мѣсяца и дня, въ который они соизволили быть въ Феодосійскомъ монетномъ дворѣ. Въ Феодосіи сервированъ былъ обѣдъ для Высочайшей гостыи, а въ старомъ Крыму—приготовленъ былъ ночлеги.

Необычайная обстановка при переѣздѣ къ Перекопу, поэтическое пребываніе въ Бахчисараѣ, волшебныя картины южнаго берега, эффектная сцена съ флотомъ въ Севастополѣ, иллюминаціи, пушечная стрѣльба, парадные смотры, торжественныя радостныя встрѣчи иноплеменниковъ, вообще внутреннее и внѣшнее благоустройство новоприсоединеннаго края, представленное съ

70) Изв. Таврич. Учен. Архив. Коммисіи, № 11, стр. 130.

замѣчательнымъ искусствомъ и. т. д.—все это производило на Императрицу и ея свиту неотразимое, чарующее впечатлѣніе. Екатерина любила подобныя эффе́кты, но она съумѣла и оцѣнить истинныя заслуги своего сподвижника. По возвращеніи изъ путешествія она предписала сенату заготовить похвальную грамоту, съ означеніемъ подвиговъ генераль-фельдмаршала князя Потемкина въ присоединеніи Тавриды къ Имперіи Россійской, въ успѣшномъ заведеніи хозяйственной части и населеніи присоединеннаго края, въ строеніи городовъ и въ умноженіи морскихъ силъ въ Черномъ морѣ (намекъ на русскій флотъ въ Севастополѣ съ 1783 года),—съ прибавленіемъ ему (князю) именованія „Таврическаго“⁷¹⁾. Оцѣнилъ результаты плодотворной дѣятельности Потемкина и австрійскій императоръ Іосифъ II, котораго уже никакъ нельзя было подкупить эффе́ктами и который, какъ это видно изъ его переписки, былъ очень внимательнымъ и тонкимъ наблюдателемъ—путешественникомъ по Крыму. Но этого мало. Вся западная Европа въ лицѣ участниковъ въ путешествіи знатныхъ иностранцевъ, также убѣдилась въ томъ, насколько были важны пріобрѣтенія Россіи на югѣ и насколько возрасло могущество ея въ царствованіе Екатерины. Пребываніе императрицы въ Крыму было, можно сказать, эрою для ея населенія. Она сблизилась съ новоприсоединеннымъ народомъ не при помощи указовъ и канцелярской переписки, а воочію, лицомъ къ лицу. „Катерина Падишахъ, предъ силою которой уничтожались ханы, которая ослѣпляла своимъ величіемъ и пышностью, приблизилась къ своему народу, была среди его, довѣрилась ему, заботилась о немъ. Такая политика сильнѣе военныхъ силъ дѣйствуетъ на вѣрноподданническія чувства населенія“.⁷²⁾

И турки поняли значеніе путешествія русской

71) Зап. Од. Общ. т. III, стр. 288.

72) Изв Таврич. Учен. Архив. Коммисіи, № 27, стр. 36.

императрицы. Для нихъ это путешествіе представлялось въ видѣ политической демонстраціи. Не даромъ они говорили: „пока Крымъ находится въ рукахъ Россіи, Турцію можно сравнить съ домомъ безъ дверей, въ который въ каждую минуту безпренятственно могутъ явиться воры“.⁷³⁾ Каждую минуту они ожидали появленія русскаго флота у самаго Константинополя и уничтоженія ихъ морскихъ силъ. И не напрасны были ожиданія турокъ. Не успѣли русскіе занять кое-какія мѣста на берегу Чернаго моря, какъ уже появилась мечта о свободномъ проходѣ чрезъ Дарданеллы. А занятіе Крыма и постройка Херсона породили желаніе завладѣть Очаковомъ. Однимъ словомъ, являлись все новые и новые поводы къ столкновеніямъ между Турціей и Россіей. Еще въ подробной запискѣ о необходимости занятія Таврическаго полуострова Потемкинъ прямо высказалъ мысль, что цѣлью Россіи должно быть полное господство на Черномъ морѣ. Турки начали вторую войну, не дождавшись, пока ее объявятъ Россія и Австрія. Эта война мало затронула Крымъ. Попытки Турціи возобновить здѣсь свой суверенитетъ кончились полной неудачей. Султанъ 3 раза высылалъ въ Крымъ хановъ изъ низложенной уже династіи Гераевъ, пробовалъ вредить Россіи со стороны Кавказа,—но все это въ сущности было ничто сравнительно съ нашими побѣдами на Дунаѣ, гдѣ подвизался безсмертный Суворовъ. Но съ другой стороны и результаты второй турецкой войны совсѣмъ не соответствовали предполагаемымъ пожеланіямъ союзниковъ. Благополучному окончанію войны помѣшала смерть Іосифа II и начавшаяся во Франціи революція,—все это отвлекало Австрію отъ разрѣшенія Балканскаго вопроса. А Россію занимали событія въ Польшѣ и заставили ее удовольствоваться по Ясскому миру съ Турціей въ 1792 году пріобрѣтеніемъ сѣверныхъ береговъ

73) А. Брикнеръ. Исторія Екатерины II, стр. 418.

Чернаго моря и признаніемъ Портой подчиненія Крыма Россіи.

Послѣ этого въ Крыму культурная дѣятельность шла своимъ порядкомъ. Здѣсь уже не было какихъ либо событій выдающагося интереса, но и не замѣтно было жизненнаго замиранія. Послѣ смерти Потемкина его преемникъ князь Зубовъ мало интересовался дѣлами Крыма. Императрица занята была событіями въ Польшѣ, окончившимися ея раздѣлами.

Умеръ Потемкинъ, умерла Екатерина Великая, но ихъ дѣла и завѣты относительно Крыма остались жизненными до сего дня. И послѣ смерти великихъ подвижниковъ нашего края безостановочно продолжалось сближеніе Крыма съ Россіей и введеніе въ него обще-русскаго строя.

Результаты этой дѣятельности настолько были благотворны что черезъ какія-либо 12 лѣтъ со времени своего присоединенія къ Россіи Крымъ сталъ въ полномъ смыслѣ русской провинціей. Такой неожиданный, небывалый успѣхъ, безъ сомнѣнія, былъ „слѣдствіемъ того подъема общественнаго самосознанія, какое имѣло мѣсто въ Россіи, по крайней мѣрѣ, въ культурномъ классѣ ея, при императрицѣ Екатеринѣ, умѣвшей поручать важныя дѣла людямъ полнымъ инициативы и способнымъ къ настойчивой и энергичной работѣ“⁷⁴⁾.

Такова плодотворная дѣятельность Екатерины Великой и ея достойнаго сотрудника Потемкина въ отношеніи Крыма. Крымъ имъ обязанъ тѣмъ, что сталъ Россіей.

О, если-бы Императрица Екатерина сейчасъ возстала изъ гроба и совершила путешествіе по нашему краю, какъ-бы она порадовалась успѣхамъ дѣятельности своихъ преемниковъ!

(Продолженіе будетъ).

П Р И З Ы В Ъ .

Посвящается товарищамъ—учащимъ церковныхъ школь—при
окончаніи 1912—13 учебнаго года.

Здравствуйте, братцы — друзья просвѣщенья,
Ратники Божьи за благо народа.

Шлю вамъ душевный привѣтъ, поздравленья
При окончаніи школьнаго года.

Трудно намъ стало, друзья и подруги,

Съ честью нести наше тяжкое бремя.

Всѣмъ, вѣдь, извѣстно, какіе недуги

Русь охватили въ недавнее время.

Многіе вѣру отцовъ забываютъ...

Ложно толкуя Христово ученье,

Въ ересь, расколъ и сектантство впадаютъ,

Вслѣдствіе гордости и самомиѣнья.

Моднымъ занятіемъ теперь ужъ считается

Въ храмахъ присутствовать для развлеченія;

Анахронизмомъ посты называются..

Совѣсти чтятъ лишь свободной служеніе.

Насъ порицаютъ открыто, безъ мѣры,

Что рядомъ съ Церковью трудимся мы.

„Чѣмъ, говорятъ—насаждать больше вѣры,

Тѣмъ больше въ людяхъ внѣдряется тьма“.

Всюду теперь щегольство заграничное,

Наглость, безстыдство и нравовъ паденіе;

Рѣчи, поступки цинично-фабричны,—

Низменныхъ качествъ души проявленіе

Искоренить сила вражья старается

Нравы, устои, обычаи русскіе;

Чуждо—далекое все восхваляется,

Главное-жъ то, что масоно-французское.

Въ эту тяжелую, грустную пору

Трудно работать съ энергіей намъ...

Но, мои братья, усилимъ мы волю

И не сдадимся безъ боя врагамъ.

Школы народа церковно-приходскія

Издавна твердо проводятъ традиціи:

Добрые нравы, завѣты отцовскіе,

Крѣпость отчизны, Престола величіе.

Церковь и школа—маяки близъ моря—

Массу народную къ свѣту ведутъ:

Умъ пробуждаютъ къ познанію Бога,

Къ нравственной жизни сердечно зовутъ.

Дѣло, вѣдь, наше святое, идейное,

Доброе, честное и благородное.

Твердо запомнимъ, что наше ученіе

Есть для народа питанье духовное.

Пища духовная—умственный свѣтъ,

Высшихъ стремленій сердецъ проявленіе:

Братская помощь и строгій обѣтъ

Жизнь проводить по Христову ученію.

Вѣдомы намъ всѣ невзгоды, печали,

Кои случались у насъ на Руси

Но, слава, Богу, онѣ миновали...

Матушка—Русь процвѣтаетъ въ красѣ.

Вспомнимъ-ка, братцы, мы смутное время...

Близко была тогда Русь отъ паденья.

Гласъ патріарха, отца Ермогена,

Спасъ лишь отечество отъ разоренья.

Свѣтлая, яркая память о немъ

Пусть будетъ всѣмъ намъ звѣздой путеводной.

Дружно и бодро въ борьбу мы пойдемъ

За исправленіе жизни народной.

Тѣсно сплотимся мы въ сильную армию,

Стойкою грудью врага поразимъ,

Нижегородскую рать достохвальную

Съ честью и славою изобразимъ.

Триста ужъ лѣтъ протекло съ того года,

Какъ Ермогенъ навсегда смежилъ очи.

Явлена намъ чрезъ него милость Бога:

Были недавно прославлены мощи

Мысленно, съ вѣрой къ нему обратимся,

Къ ракъ усердно въ мольбѣхъ припадемъ,—

Духомъ, незримо, тогда ободримся—

Съ Божіей помощью въ брань мы пойдемъ.

Словомъ, примѣромъ начнемъ разъяснять,

Что безъ Творца, Промыслителя Бога

Счастья не можемъ мы въ жизни сыскать,
Выйти нельзя за предѣлы порога
Нелицемерная религіозность
Сердце и умъ возвышаетъ горѣ;
Дастъ она правду, довольствіе, скромность,
Силу творить ближнимъ то, что себѣ

Сбросимъ съ народа лежація цѣпи
Пьянства, невѣрія, зависти, тьмы.
Нашихъ враговъ всѣ коварныя цѣли
Будутъ тогда ужъ совсѣмъ не страшны.

Съ тихимъ терпѣньемъ и свѣтлой мечтой
Сѣять мы будемъ добра сѣмена,
Точно хозяинъ своей бороздой,
Чая обильнаго сбора зерна.

Всходъ, какъ коверъ, будетъ ярко—зеленый;
Послѣ колосья нальются зерномъ.

Будетъ нашъ подвигъ тяжелый, суровый
Высшей наградой, святымъ торжествомъ.

Вѣрьте, настанетъ пора возрожденья.
Сѣмя сгніетъ чужеземнаго зла,
Не пропадетъ наше туне ученье,
Встанетъ отъ спячки родная страна.

Вновь обновятся народныя силы,

Скроется мракъ, заалѣетъ заря

Мы же высоко поднимемъ въ Россіи

Знамя за вѣру, народность, Царя.

Учитель *Вл. Нестеровъ.*

Х Р О Н И К А.

Въ среду, 24 іюля, Преосвященнѣйшій Епископъ Димитрій возвратился изъ Корсунскаго монастыря въ г. Симферополь и на другой день утромъ изволилъ отбыть въ Св.-Троице-Параскевievскій Топловскій женскій монастырь ко дню храмоваго праздника сей обители—26 іюля.

Въ означенной обители наканунѣ праздника, въ четвергъ, Преосвященнѣйшимъ Владыкою было

совершенно праздничное бдѣніе на источникѣ, съ пѣніемъ акаѳиста Св. Великомученицѣ Параскевѣ предъ мѣстно-чтимою иконою. При этомъ Владыкѣ сослужили: благочинный Θεодосійскаго округа Архимандритъ Амвросій, Архимандритъ Исидоръ, прот.: П. Добровъ, Н. Бортовскій, В. Томкевичъ священники: А. Богаевскій, Е. Эндека, І. Иваницкій, А. Сотниковъ, іеромонахи: о. Мартиніанъ и о. Моисей.

При семъ богослуженіи было сказано поученіе прот. Н. Бортовскимъ.

Въ самый день праздника Владыкою была совершена божественная литургія, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ.

За литургіей было сказано поученіе прот. В. Томкевичемъ и на „Буди имя Господие“ — Владыкою.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебень на источникѣ съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Правит. Синоду и Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Таврическому и Симферопольскому, Благовѣрному Синклиту, христіюлюбивому воинству и Игуменіи Параскевѣ съ сестрами обители.

Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ бдѣніе въ Топловскомъ монастырѣ.

27 іюля, въ день 1 в. Великомученика Пантелеимона, Его Преосвященствомъ совершена была божественная литургія тамъ же, въ сослуж. Архим. Исидора, прот. П. Доброва и іеромонаховъ: о. Мартиніана и о. Моисея. Въ 4 часа дня Владыка выѣхалъ изъ Топловскаго монастыря въ Кизильташскій монастырь, куда и прибылъ ко времени всеобщаго бдѣнія, а на слѣдующій день, 28 іюля, совершилъ здѣсь божественную литургію въ сослуженіи прот. П. Доброва, игумена Савватія, священника Ѳ. Сукованченко и пяти іеромонаховъ мѣстной Успенской обители — Кизильташскаго монастыря. Въ 3 часа дня Владыка выѣхалъ изъ Кизильташа на Отузы и Коктебель къ г. Θεодосіи. Въ Отузахъ

Владыка принялъ хлѣбъ-соль отъ православнаго населенія этой деревни, а въ Коктебелѣ Владыка былъ встрѣченъ большой толпой мѣстныхъ крестьянъ — болгаръ съ прїѣзжими въ Коктебель дачниками изъ разныхъ мѣстъ, а по преимуществу Симферопольскихъ жителей. Здѣсь, послѣ обычной встрѣчи въ мѣстной часовнѣ протоіереемъ г. Мелитополя В. Яновскимъ *), Владыка обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой выразилъ пожеланіе, чтобы вмѣсто небольшой часовни здѣсь скорѣй бы выстроился Божій храмъ. Затѣмъ Его Преосвященство поднялся на гору, на которой предполагается мѣсто постройки храма и здѣсь молился со всѣми сопровождавшими его о томъ, чтобы на этой горѣ скорѣе возсіалъ святой крестъ новаго храма. Посѣтивъ домъ о. протоіерея В. Яновскаго Владыка отбылъ въ г. Феодосію къ поѣзду, съ которымъ и прибылъ въ г. Симферополь въ 9 ч утра 29 іюля.

30 іюля, въ день рожденія Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, Преосвященнѣйшимъ Владыкою совершена была божественная литургія въ кафедральномъ соборѣ.

Владыкѣ сослужили: кафедр. прот. о. А. Назаревскій, инспекторъ дух. семинаріи іеромонахъ Іоаннъ, свящ. К. Марковъ и свящ. І. Прокоповичъ.

За литургіей было сказано поученіе прот. П. Добровымъ.

По окончаніи литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, съ возглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому.

*) О. протоіерей имѣетъ въ Коктебелѣ свою дачу.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Къ Прославленію Свят. Питирима, Еписк. Тамбовскаго. На всеподданнѣйшемъ докладѣ Св. Синода о времени и порядкѣ церковнаго прославленія святителя Питирима Тамбовскаго Государю Императру благоугодно было начертать: „Согласенъ. Прочель съ чувствомъ истинной радости и умиленія“.

Чинъ прославленія святителя Питирима Св. Синодомъ поручено совершить Преосвященному Митрополиту С.-Петербургскому съ Преосвященнымъ Тамбовскимъ и другими іерархами. Это церковное торжество имѣеть совершиться 28 іюля 1914 года.

— 800 лѣтіе кончины священно-мученика Кукши. Св. Синодъ разрѣшилъ преосвященному епископу Орловскому совершить торжественное празднованіе 8^и 0-лѣтія со дня кончины священно-мученика Кукши, память котораго празднуется 27 авг. Пр. Кукша проповѣдывалъ вѣру Христову вятичамъ, жившимъ по р. Окѣ. По данной отъ Господа благодати, просвѣщая вятичей, онъ совершилъ много чудесъ и крестилъ массами идолопоклонниковъ: Языческіе жрецы поддучили фанатиковъ напасть на пр. Кукшу и замучить его. Апостолъ вятичей перешелъ въ ликъ святыхъ со своимъ языческимъ именемъ, такъ какъ его христіанское имя въ точности никому неизвѣстно. Существуетъ лишь преданіе, что его звали Іоанномъ.

— Какая участь некрещенныхъ младенцевъ и можно ли молиться за нихъ? Участь младенцевъ, умершихъ некрещенными, ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть названа безнадежной. Въ нашихъ церковно-богослужебныхъ книгахъ выражается прямое вѣрованіе въ помилованіе младенцевъ, скончавшихся некрещенными: „вѣдати подобаетъ, — читаемъ мы въ синаксарѣ субботы Мясопустной, — яко младенцы непросвѣщенни“ (т. е., некрещенные ниже въ геенну пойдутъ“. Св. Григорій Нисскій (у коего есть цѣлое разсужденіе „о младенцахъ, преждевременно похищаемыхъ смертію“) говоритъ съ этомъ предметѣ такъ. „Преждевременная кончина младенцевъ не ведетъ къ мысли, что окончившій такъ жизнь несчастливъ, или что онъ равенъ очистившимъ себя въ настоящей жизни всякою добродѣтелію, потому что Богъ, по лучшему Своему промысленію, предотвращаетъ безмѣрность золь въ тѣхъ, которые стали бы жить во злѣ... Не вкусившій жизни не окажется блаженнѣйшимъ того, кто жилъ хорошо. Но если кто жизнь младенческую и незрѣлую жизнь будетъ сравнивать съ жизнью добродѣтельною, то таковой, произнося о существахъ подобное сужденіе, самъ не зрѣлъ“. Св. Григорій Богословъ, въ словѣ о крещеніи, также говоритъ: „Не сподобившіеся св. крещенія по малолѣтству младенцы не будутъ у праведнаго Судии прославлены, ни наказаны, потому что, хотя не запечатлѣны св. крещеніемъ, однако же и не худы, и больше сами потерпѣли, нежели сдѣлали вредъ, ибо не всякій недостойный чести, достоинъ

уже и наказанія“: Изъ этихъ словъ упомянутыхъ святыхъ отцовъ слѣдуетъ, что нѣтъ никакихъ основаній смущаться участіемъ некрещенныхъ младенцевъ. Подобнымъ же образомъ рассуждаетъ св. Ефремъ (иринъ): „Кто умеръ во чревѣ матери и не вступилъ въ жизнь, того Судія сдѣластъ совершеннолѣтнимъ въ то же мгновеніе, въ которое возвратитъ жизнь мертвецамъ. Младенецъ, мать коего умерла вмѣстѣ съ нимъ во время чревоношенія, при воскресеніи предстанетъ совершеннымъ мужемъ и узнаетъ мать свою, а она узнаетъ дѣтище свое“.

Св. Димитрій Ростовскій замѣчаетъ о дѣтяхъ, погибшихъ во время всемірнаго потопа и въ день истребленія огнемъ городовъ Содома и Гоморры: „Господь, милосердствуя убо о неповинныхъ младенцахъ, пресѣче имъ временную жизнь временною казною, души же ихъ соблюде свободны отъ вѣчныхъ мукъ, въ пяже отцы ихъ впадоша“. Апостоль Павелъ говоритъ о дѣтяхъ, у коихъ—отецъ христіанинъ, а мать некрещенная, что чада эти „свята суть“ (1 Кор. 7, 14). А христіанскіе мертворожденные младенцы имѣютъ и родителей и предковъ православныхъ; помимо того, дѣти эти въ нѣкоторомъ родѣ уже предосвятились еще и до рожденія и во время чревоношенія ихъ: это говорится о тѣхъ некрещенныхъ младенцахъ, нося коихъ въ утробѣ своей, матери ихъ какълодневно молились, часто читали слово Божіе, часто соединялись съ Господомъ въ таинствѣ причащенія. И приснопамятный Вышинскій затворникъ, святитель Теофанъ давалъ такой отвѣтъ обращающимся къ нему съ вопросомъ объ участи некрещенныхъ младенцевъ. „Дѣти всѣ—ангелы Божіи суть. Некрещенныхъ, какъ и всѣхъ внѣ вѣры сущихъ, надобно предоставлять Божію милосердію. Они не пасынки, и не падчерицы Богу. Потому Онъ знаетъ, что и какъ въ отношеніи къ нимъ учредить. Путей Божіихъ бездна! Такіе вопросы слѣдовало бы рѣшить, если бы на насъ лежалъ долгъ всѣхъ призрѣть и пристроить. Какъ это не возложено на насъ, то и оставимъ пещись о нихъ Тому, Кто печется обо всѣхъ“.

На вопросъ, какъ молиться о мертворожденныхъ и не сподобившихся крещенія младенцахъ, одинъ изъ Палестинскихъ святителей, Стефанъ, архіепископъ Виелеемской обители, даетъ такой отвѣтъ: „Не слѣдуетъ отвергать младенцевъ, кои родились мертвыми и не успѣли быть окрещены: они не виноваты, что не получили крещенія, а у Отца Небеснаго обители многи суть, въ числѣ коихъ есть, конечно, и такія, въ которыхъ таковыя младенцы будутъ покоиться за вѣру и благочестіе вѣрныхъ своихъ родителей, хотя сами, по неисповѣдимымъ судьбамъ Божіимъ, и не получили крещенія. Молиться за нихъ могутъ родители съ вѣрою въ милосердіе Божіе. Каждая мать, плачущая о таковыхъ своихъ чадахъ, безъ сомнѣнія, можетъ вопіять къ человѣколюбцу Господу слѣдующими словами: „Господи, помилуй чадъ моихъ, умершихъ во утробѣ моей, за вѣру и слезы мои, ради милосердія Твоего, Господи, не лиши ихъ свѣта Твоего Божественнаго“. Разумѣется,

не можетъ быть рѣчи о поминовеніи некрещенныхъ младенцевъ за литургіей. Если Церковь не позволяетъ даже и присутствовать некрещенымъ при совершеніи главной части литургіи, называемой поэтому литургіею „вѣрныхъ“, то какъ же могутъ поминаться на такой страшной трапезѣ души, которыя совершенно не просвѣщены св. крещеніемъ? Но каждый христіанинъ, изъ любви къ Богу и ближнему, можетъ воздыхать о такихъ младенцахъ къ Богу въ своихъ домашнихъ молитвахъ, для каковой цѣли пригодна слѣдующая молитва, находящаяся въ синодикѣ митрополита новгородскаго и петербургскаго Григорія: „Помяни Человѣколюбче Господи, души отшедшихъ рабъ Твоихъ—младенцевъ, кои во утробѣ православныхъ ихъ матерей умерли печально отъ невѣдомыхъ дѣйствій, или отъ труднаго рожденія, или отъ нѣкоей неосторожности, — и потому не пріяли святаго таинства крещенія! Окрести ихъ, Господи, въ морѣ щедротъ Твоихъ и спаси неизреченною Твоею благодатию“...

— Гдѣ слѣдуетъ ставить крестъ на могилѣ? Такъ какъ нѣтъ опредѣленныхъ узаконеній насчетъ того, гдѣ—у ногъ покойника или у изголовья его—слѣдуетъ ставить крестъ надъ могилой, то вопросъ этотъ можетъ быть разрѣшенъ только по разсмотрѣніи тѣхъ основаній, по которымъ предлагаютъ ставить крестъ то на томъ, то на другомъ мѣстѣ.

Одни полагаютъ, что нужно ставить крестъ у изголовья покойника, такъ какъ это, по ихъ мнѣнію, болѣе соотвѣтствуетъ религіозному значенію надмогильныхъ крестовъ. Защитникъ этой мысли Н. Г., такъ обосновываетъ ее въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“.

„Крестъ надъ могилой христіанина не долженъ быть разсматриваемъ только какъ украшеніе, подобно другимъ разнообразнымъ памятникамъ, воздвигаемымъ любовью близкихъ родственниковъ, друзей, почитателей. Онъ въ гораздо большей степени есть знаменіе исповѣданія умершимъ вѣры въ Иисуса Христа, крестомъ побѣдившаго смерть и призвавшаго насъ идти Его путемъ. Какъ всенародное знаменіе, крестъ Христовъ долженъ сіять преимущественно *на чель* вѣрующаго при жизни его и у *изголовья* надъ могилой по смерти. Отцы Церкви и древніе церковные писатели убѣждаютъ не стыдиться креста Христова и открыто изображать его на себѣ, *въ особенности на чель какъ на самой видной части тѣла*. „Крестное знаменіе ежедневно начертывается *на чель* нашемъ какъ бы на столбѣ“ (Златоустъ). „Чело наше будемъ увѣнчивать драгоцѣннымъ и животворящимъ крестомъ“ (Ефремъ Сир.).

Сторонники второго мнѣнія о необходимости ставить крестъ у ногъ покойника—основываются на установившемся обычаѣ полагать усопшихъ въ храмѣ во время погребенія и въ могилѣ—головой къ западу т. е., съ лицомъ, обращеннымъ къ востоку. Основанія для такого положенія усопшихъ понятны: на востокѣ

былъ рай и на востокѣ содѣлано спасеніе наше. Господь именуется у пророковъ и евангелистовъ Востокомъ и Солнцемъ правды и на востокъ же посему всегда обращаются христіане при молитвахъ; съ востока же слѣдуетъ ожидать и призыва на Страшный судъ, при кончинѣ міра (Церк. Вѣсти. 1895, № 4). При такомъ положеніи усопшаго и такомъ значеніи положенія тѣла естественно и крестъ ставить предъ духовнымъ взоромъ усопшаго, т. е. нѣ ногахъ его, такъ чтобы образъ Распятаго Господа, — нашего Искупителя и Спасителя, нашей единой Надежды и по смерти, былъ обращенъ на западъ, т. е. къ лицу покойника.

Такой отвѣтъ о поставленіи креста именно у ногъ усопшаго данъ былъ и въ Церкви. Вѣдомостяхъ (1895 года № 5).

Съ этимъ мнѣніемъ, какъ болѣе основательнымъ, и слѣдуетъ согласиться.

— Грозное небесное знаменіе въ одномъ изъ центровъ масонства. Въ окрестностяхъ города Валенсіи, одного изъ главныхъ центровъ испанскаго масонства, наблюдалось на-дняхъ грозное явленіе природы. Неожиданно среди ясной погоды образовался въ полѣ громадный огненный смерчъ, высоту въ сотню метровъ и помчался по долинѣ, испепеляя все встрѣченное. Не доходя 200 метровъ до деревни Алькачеръ, смерчъ разсѣялся, разбросавъ во всѣ стороны сильный запахъ сѣрнаго газа, искры и пепель.

Всѣ жители въ страхѣ устремились въ давно заброшенную подъ вліяніемъ пропаганды церковь и горячо молились объ отвращеніи отъ нихъ небеснаго гнѣва.

Въ это время нацѣ деревьями Бенавитесъ и Квартиль пронеслась туча, разразившаяся каменнымъ дождемъ. Летѣли камни вѣсомъ до фунта и размѣромъ въ четверть аршина.

Во всей Испаніи это чудесное явленіе произвело громадное впечатлѣніе („Свѣтъ“ № 172, с. г. отъ 3, VII).

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Письмо Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Дмитрію, Епископу Таврическому и Симферопольскому,---Управляющаго Ростовскимъ Варницкимъ Троице-Сергіевскимъ монастыремъ Архимандрита Корнилія съ братіей.

Ваше Преосвященство,

Преосвященнѣйшій Владыка,

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастыр!

Малая и бѣдная старая обитель, что на забытой и скорѣе даже незнаемой родинѣ преподобнаго и богоноснаго Сергія, смиреннѣйше припадаетъ къ святительскимъ стопамъ Вашего Преосвященства, прося о матеріальной помощи въ постигшемъ нашу обитель несчастіи, о коемъ сообщается въ прилагаемомъ при семъ воззваніи, ради поддержанія древней обители, изъ уваженія къ достойной памяти преподобнаго Сергія, а также и о бесплатномъ напечатаніи онаго воззванія въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Вашего Преосвященства нижайшіе послушники—управляющій Ростовскимъ Варницкимъ Троице-Сергіевскимъ монастыремъ, Архимандритъ *Корнилія* съ братіей.

1913 года, Іюля 15 дня.

В О З З В А Н І Е.

Несчастіе на родинѣ преп. Сергія Ра-
донежскаго.

„Верстахъ въ четырехъ отъ славнаго въ древности, но смиреннаго нынѣ Ростова Великаго, на ровной открытой мѣстности по пути въ Ярославль, уединенно расположилась небольшая обитель во имя Пресвятыя Троицы: это заштатный Варницкій монастырь. По древнему преданію, почти 600 лѣтъ тому назадъ, тутъ была нѣкая весь, имя которой забылось въ исторіи, но которая всегда была и будетъ именита и дорога сердцу православныхъ Русскихъ людей, потому что весь эта была благословенною родиною великаго печальника и заступника Русской земли, преподобнаго и Богоноснаго отца нашего Сергія, Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Здѣсь было помѣстье его родителей, благородныхъ и знатныхъ бояръ Ростовскихъ Кирилла и Маріи; тутъ былъ ихъ домъ; тутъ и жили они, предпочитая уединеніе сельской природы суетѣ городской жизни при княжескомъ дворѣ“. Такъ повѣствуется въ житіи преподобнаго Сергія.

Но, вотъ, теперь это мѣсто святое, эту обитель, небогато построенную на родинѣ великаго подвижника, постигло великое несчастіе: въ главномъ соборномъ храмѣ обители во имя Святыя Троицы произошло разрушеніе—тяжелый куполь храма, по заключенію губерн. Архит., давя на арки съ большимъ пролетомъ, вызвалъ накрененіе въ стороны недостаточно прочныхъ пилоновъ, и выпали кирпичи и разорвались желѣзныя связи, такъ что весьма вѣроятно паденіе пилоновъ и купола. Вслѣдствіе этого Ярославская Духовная Консисторія Указомъ отъ 30 апрѣля сего 1913 г. за № 6998—30712 закрыла лѣтній Свято-Троицкій монастырскій храмъ для богослуженій до капиталь-

наго ремонта. Свято-Троицкая Сергіева, что на Ростовскихъ Варницахъ, обитель не имѣетъ средствъ произвести таковой ремонтъ своего соборнаго храма. И потому обращается къ боголюбивымъ благодотворителямъ и чтущимъ память Святаго Угодника преп. Сергія Радонежскаго оказать свою христіанскую помощь Троице-Сергіевой Варницкой обители. Угодникъ же Божій преп. Сергіи да благословить чтущихъ его честную родину.

Недостойные богомольцы Ростовскаго Троице-Сергіева Варницкаго монастыря, Ярославской епархіи, Архимандрить *Корнилій* съ братією.

Отъ Правленія Симферопольскаго мужского духовнаго училища.

Въ разрядныхъ спискахъ воспитанниковъ Симферопольскаго мужского духовнаго училища за 1912—13 учебн. годъ, напечатанныхъ въ № 20 Таврическаго церк.—общ. Вѣстника, оказались пропущенными ученики III кл. I отд.: Лопатка Александръ и Поповъ Николай, оба переведенные въ слѣдующій классъ въ I разрядъ съ наградой.

Ученикъ IV кл. Карцовъ Валентинъ, Архимандритскою резолюціею Его Преосвященства отъ 12 іюня с. г., допущенъ къ переэкзаменовкѣ по русскому языку и сочиненію.

Приложенія къ постановленіямъ сѣзда церковно-школь-ныхъ дѣятелей Таврической епархіи 11—15 іюня 1912 года.

(Продолженіе).

П Р А В И Л А

для Предсѣдателей уѣздныхъ Отдѣленій Тавриче-скаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

§ 1. Предсѣдатели Отдѣленій, стоя во главѣ учреждений, на которыя закономъ возложено ближайшее завѣдываніе церков-ными школами въ уѣздѣ, сосредоточиваютъ въ своемъ лицѣ дѣя-тельность, предоставленную симъ послѣднимъ, объединяютъ и направляютъ ее.

Примѣчаніе. Совмѣщеніе должности Предсѣда-теля Уѣзднаго Отдѣленія Епархіального Училищнаго Совѣта съ должностію казначея или дѣлопроизводителя Отдѣленія не должно быть допускаемо.

§ 2. Предсѣдатели Отдѣленій наблюдаютъ, чтобы дѣятель-ность Отдѣленія развивалась въ строгомъ соотвѣтствіи съ духомъ и задачами церковной школы и во всемъ сообразовалась съ дѣй-ствующими церковно-школьными узаконеніями и распоряженіями.

§ 3. Въ предѣлахъ, предоставленныхъ закономъ, Предсѣ-датели Отдѣленій проявляютъ особенный личный починъ въ дѣлѣ развитія, поддержанія и улучшенія церковно школьнаго дѣла въ уѣздѣ: они изыскиваютъ мѣры къ открытію новыхъ школъ, за-ботятся объ улучшеніи учительскаго персонала, привлекаютъ къ школьному дѣлу мѣстныхъ дѣятелей, принимаютъ мѣры къ уве-личенію мѣстныхъ средствъ и проч.

§ 4. Предсѣдатели Отдѣленій руководятъ дѣятельностью должностныхъ лицъ Отдѣленія: дѣлопроизводителя, казначея, за-вѣдующаго писчебумажнымъ и книжнымъ складомъ Отдѣленія и библіотекаря.

§ 5. Какъ предсѣдательствующій въ собраніи, предсѣдатель Отдѣленія назначаетъ время засѣданій, предлагаетъ на обсужде-ніе свои предположенія, принимаетъ заявленія о предметахъ, под-лежащихъ сужденію, отъ членовъ Отдѣленій, слѣдитъ за правиль-ностью и порядкомъ засѣданій, руководитъ ходомъ преній и на основаніи высказанныхъ мнѣній предлагаетъ проекты рѣшеній и отбираетъ голоса.

Примѣчаніе. Члены Отдѣленій, желающіе внести свои предположенія на обсужденіе Отдѣленія, заблаго-временно увѣдомляютъ объ нихъ предсѣдателя; пред-ложенія, вносимыя во время самаго засѣданія, если они не касаются стоящаго на очереди вопроса, Пред-

сѣдатель вправѣ не допустить до обсуждения въ данномъ собраніи.

§ 6. Предсѣдатель назначаетъ дѣла, подлежащія слушанію въ собраніи Отдѣленія, и заблаговременно оповѣщаетъ о дняхъ засѣданій, какъ всего состава Отдѣленія, такъ и школьной комиссіи.

Примѣчаніе. Въ экстренныхъ случаяхъ, когда неотложно требуется предпринять какое-либо рѣшеніе въ порядкѣ административнаго школьнаго управленія, предсѣдатель можетъ сдѣлать это единоличною властью, но съ тѣмъ, чтобы о сдѣланномъ распоряженіи при первой же возможности довести до свѣдѣнія Отдѣленія или школьной комиссіи и запросить ихъ заключенія.

§ 7. Предсѣдатель Отдѣленія слѣдитъ за правильностью и точностью составленія журналовъ Отдѣленія, за своевременностью ихъ изготовленія и отсылкой въ установленномъ порядкѣ на утвержденіе.

§ 8. Предсѣдатель наблюдаетъ, чтобы всѣ надлежащимъ порядкомъ утвержденныя постановленія Отдѣленія, а равно распоряженія Епархіальнаго Начальства и училищнаго Совѣта неуклонно приводились въ исполненіе.

§ 9. Предсѣдатель Отдѣленія слѣдитъ за исполненіемъ порученій, возложенныхъ по постановленію Отдѣленія или по распоряженію высшей церковно-школьной власти на членовъ Отдѣленія, или на комиссіи изъ оныхъ.

§ 10. Предсѣдатель вскрываетъ бумаги, поступающія въ Отдѣленіе, даетъ имъ соотвѣтствующее направленіе, а равно принимаетъ личныя просьбы и заявленія отъ всѣхъ школьныхъ дѣятелей въ уѣздѣ: о.о. завѣдующихъ, понечителей, учащихся, представителей отъ крестьянскихъ обществъ и проч.

§ 11. Предсѣдатель Отдѣленія принимаетъ просителей на учительскія мѣста, удостовѣряясь въ ихъ умственныхъ и нравственныхъ качествахъ, ихъ образовательномъ цензѣ и педагогической подготовленности, отбираетъ отъ нихъ прошенія и о послѣдующемъ докладываетъ Отдѣленію.

§ 12. Предсѣдатель слѣдитъ за дѣлопроизводствомъ въ Отдѣленіи, за своевременностью изготовленія и отсылки исходящихъ изъ Отдѣленія бумагъ, за своевременностью представленія требуемыхъ отъ Отдѣленія срочныхъ или періодическихъ донесеній (школьные листки, статистическія вѣдомости, годовыя смѣты, донесенія объ остаткахъ изъ казенныхъ суммъ, наградные списки, списки учебниковъ и книгъ для выѣкласнаго чтенія, годовыя отчеты уѣздныхъ наблюдателей и проч.).

§ 13. Предсѣдатель слѣдитъ, чтобы всѣ бумаги, касающіяся наличнаго состоянія школъ въ уѣздѣ, какъ-то: школьные листки,

статистическія вѣдомости, списки учащихся, распределительная вѣдомость казенныхъ и мѣстныхъ средствъ, донесенія о.о. завѣдующихъ и пр., всегда были въ канцеляріи Отдѣленія въ наличности и сообразно съ происшедшими измѣненіями исправлялись и дополнялись.

§ 14. Предсѣдатель слѣдитъ черезъ дѣлопроизводителя за порядкомъ, цѣлостію и сохранностью архива Отдѣленія.

§ 15. Предсѣдатель слѣдитъ за своевременностью получения по ассигновкамъ казенныхъ суммъ Отдѣленія, а равно за выдачей и отсылкой ихъ и вообще расходованіемъ согласно журнальнымъ постановленіямъ Отдѣленія, или сообразно съ утвержденной смѣтой Отдѣленія.

§ 16. Предсѣдатель слѣдитъ за правильностью веденія прихода расходныхъ книгъ Отдѣленія (по установленной формѣ), за своевременностью записей прихода и расхода, наблюдаетъ, чтобы казначеemъ Отдѣленія ежемѣсячно представлялась вѣдомость прихода и расхода и производилась провѣрка наличныхъ суммъ Отдѣленія.

§ 17. Предсѣдатель наблюдаетъ за своевременностью получения оправдательныхъ документовъ въ израсходованныхъ суммахъ и отсылкой ихъ въ контрольныя учрежденія.

§ 18. Предсѣдатель слѣдитъ за порядкомъ и правильностью снабженія школъ учебниками и письменными принадлежностями; принимаетъ мѣры, чтобы тѣ и другія выписывались своевременно, распределялись по школамъ соотвѣтственно дѣйствительной потребности въ нихъ и чтобы школы не терпѣли въ этомъ отношеніи недостатка.

§ 19. Предсѣдатель провѣряетъ дѣятельность завѣдующаго писчебумажнымъ и книжнымъ складомъ Отдѣленія, слѣдитъ за правильностью записей поступленій и выдачъ, за пополненіемъ и сохранностью склада, за образованіемъ остатковъ отъ годового расхода.

О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго Епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1911 г.

(Окончаніе).

Приложеніе № 1.

Р Е Е С Т Р Ъ

билетамъ кредитныхъ учрежденій, составляющимъ капиталъ собственно попечительскій.

Наименованіе процентныхъ бумагъ.	Серія $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ бумагъ.	№№ $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ бумагъ.	На какую сумму каждая $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$ бум.
1. Одинъ 5 проц. выигрышный 1-го внутренняго займа — — — —	19350	50	Руб. 100
2. Такой же билетъ — — — —	01948	2	100
3. " " — — — —	16566	19	100
4. " " 2-го займа — — — —	06380	19	100
5. Одно 4 проц. свидѣтельство крестьянскаго поземельн банка — —	—	087597	1000
6. Одна 4 проц. Государств. рента — —	34	0004	5000
7. Такая же рента — — — —	127	0009	5000
8. " " — — — —	36	0383	5000
9. " " — — — —	42	0447	5000
10. " " — — — —	18	0377	5000
11. " " — — — —	207	0316	5000
12. " " — — — —	21	4132	1000
13. " " — — — —	43	3973	1000
14. " " — — — —	245	3624	1000
15. " " — — — —	251	3492	1000
16. " " — — — —	251	3493	1000
17. " " — — — —	113	0562	1000
18. " " — — — —	134	3069	1000
19. " " — — — —	6	4028	1000
20. " " — — — —	29	4034	1000

21.	4-хъ проц. Государств. рента —	—	98	4029	1000
22.	"	"	142	3840	1000
23.	"	"	170	5504	1000
24.	"	"	215	2637	1000
25.	"	"	43	447	1000
26.	"	"	43	449	1000
27.	"	"	43	450	1000
28.	"	"	43	455	1000
29.	"	"	43	456	1000
30.	"	"	43	474	1000
31.	"	"	46	662	1000
32.	"	"	235	1961	1000
33.	"	"	191	2670	1000
34.	"	"	27	3045	1000
35.	"	"	127	0001	500
Итого на сумму —			—	—	54900

Члены Попечительства: протоіерей Алексій *Назарвскій*, протоіерей Іоаннъ *Ильевичъ*, протоіерей Василій *Никольскій*, священникъ Николай *Мезенцевъ*, священникъ Константинъ *Молчановъ*.

Секретарь *Л. Покровскій*.

Письмоводитель *Н. Кузнецовъ*.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о долгахъ, слѣдуемыхъ Таврическому Епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія къ 1-му января 1912 г.

Приложеніе № 3.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о выдачѣ попечительскихъ пособій въ 1911 году.

Званіе, имя и фамилія.	Постоянна- го пособія.		Единовре- меннаго по- собія.	
	Р.	К.	Р.	К.
1. Вдова псаломщика Θεонія Черняева	84	—	—	—
2. Заштатный свящ. Алексій Минаевъ—	180	—	13	—
3. Дочери умерш. священника Меланіи и Глафирѣ Гавели — — — —	300	—	20	—
4. Сынъ умерш. священника Макарій Горбовъ — — — —	120	—	—	—
5. Бывшая воспитанница духовнаго жен- скаго училища Марія Дракопуло — —	180	—	—	—
6. Заштатный священникъ Митрофанъ Оедоровъ — — — —	240	—	—	—
7. Вдова свящ. Марія Глѣбова — —	120	—	—	—
8. Бывшей воспитательницѣ духовнаго женскаго училища Маріи Жежеленко — —	240	—	—	—
9. Вдова свящ. Евдокія Щелканова — —	96	—	—	—
10. Зашт. свящ. Александръ Гладкій — —	60	—	—	—
11. Вдова свящ. Параскева Некрасова —	90	—	—	—
12. Жена крестьянина Анастасія Кочер- ба, урожденная дочь умерш. свящ. Таврич. епархїи Θεодора Пивоварова (находящаяся въ колоніи для прокаженныхъ) — —	270	—	—	—
13. Зашт. псаломщикъ Харлампій Лафаки	55	—	—	—
14. Зашт. свящ. Петръ Ивановъ — —	60	—	—	—
15. Вдова свящ. Вѣра Вишнякова — —	30	—	—	—
16. Вдова свящ. Евдокія Петрова — —	40	—	—	—
17. Вдова діакона Елена Русова — —	45	—	—	—
18. Сынъ умершаго свящ. Александръ Дементьевъ — — — —	30	—	—	—
19. Зашт. псалом. Димитрій Рознатовскій	60	—	—	—
20. Вдова свящ. Параскева Ямчицкая —	—	—	75	—
21. Жена безмѣстнаго псаломщика Тео- досія Кривошеева — — — —	—	—	60	—

	Р.	К.	Р.	К.
22. Дочь умершаго священника Валентина Дементьева — — — — —	—	—	50	—
23. Вдова свящ. Марія Мироновичъ — — — — —	—	—	50	—
24. Вдова псал. Марія Завадовская — — — — —	—	—	20	—
25. Вдова псал. Марія Сотникова — — — — —	—	—	30	—
26. Безмѣстный діак. Іаковъ Матковскій — — — — —	—	—	30	—
27. Вдова діакона Ольга Кузьмина — — — — —	—	—	10	—
28. Вдова свящ. Маргарита Смѣлковская — — — — —	—	—	60	—
29. Вдова діакона Параскева Левитская — — — — —	—	—	15	—
30. Зашт. псаломщикъ І. Кретининъ — — — — —	—	—	25	—
31. Сынъ умершаго псаломщика Леонидъ Филипповъ — — — — —	—	—	10	—
32. Дочь умерш. діакона Варвара Орлова — — — — —	—	—	40	—
33. Вдова псал. Іустинія Томашевская — — — — —	—	—	30	—
34. Дочь умершаго священника Варвара Некрасова — — — — —	—	—	15	47
35. Просфорія церкви села Саловъ Агриппина Черняева — — — — —	—	—	18	—
36. Вдова свящ. Марія Литовченко — — — — —	—	—	30	—
37. Жена зашт. псал. Марія Кошиць — — — — —	—	—	50	—
38. Дочь умершаго псаломщика Екатерина Жаковская — — — — —	—	—	50	—
39. Вдова свящ. Зинаида Попова — — — — —	—	—	30	—
Итого — — — — —	2300	—	731	47

А всего — — 3031 р. 47 к.

Члены Попечительства: протоіерей Алексій Назаревскій, протоіерей Іоаннъ Ильчевичъ, протоіерей Василій Никольскій, священникъ Николай Мезенцевъ и священникъ Константинъ Молчановъ.

Секретарь Л. Покровскій.

Письмоводитель Н. Кузнецовъ.

Приложение № 4.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о выдачѣ, по резолюціямъ Епархіального Преосвященнаго, священно-церковно-служителямъ Таврической епархіи безпроцентныхъ ссудъ въ 1911 г.

Кому выдана ссуда.	Въ какомъ размѣрѣ.		Примѣчаніе.
1. Секретарю Попечительства Вас. Воронежскому — — —	Р. 100	К. —	Изъ означенной суммы 57 р. 50 к. зачтены въ единовременное пособіе.
2. Псаломщику с. Веселаго Никону Засько — — —	100	—	Означенная сумма возвращена духовною консисторіею изъ суммъ 1 проц. сбора на леченіе бѣдн. дух. званія. (Ст. прих. 51).
3. Псаломщику церкви села Калги Павлу Артеменко — —	15	—	Въ счетъ погашенія этой суммы поступило 5 р. (Ст. 76).
4. И. д. псаломщика села Албать Іоанну Болдыреву — —	25	—	
5. Протоіерю г. Алушты Петру Сербинову — — —	100	—	Означенная ссуда имѣетъ быть возвращена изъ суммъ 1 проц. больничн. сбора.
И т о г о — — —	340	—	

Члены Попечительства: протоіерей Алексій *Назаревскій*, протоіерей Іоаннъ *Ильевичъ*, протоіерей Василій *Никольскій*, священникъ Николай *Мезенцевъ* и священникъ Константинъ *Молчановъ*.

Секретарь *Л. Покровскій*.

Письмоводитель *Н. Кузнецовъ*.

П Е Р Е Ч Е Н Ъ

расхода опекунскихъ суммъ.

1. Книжка Государственной сберегательной кассы при Симферопольскомъ казначействѣ за № 412 на имя наслѣдниковъ умерш. священника Филиппа Зеленскаго на сумму	— — — —	600 р. — к.
2. Книжка той же кассы за № 27577 на имя тѣхъ же наслѣдниковъ на сумму	— —	212 р. — к.
3. Книжка той же кассы за № 20682 на имя Маріи Лобачевской на сумму	— — — —	430 р. 22 к.
4. Книжка той же кассы за № 27141 на имя Ангелины Бутовской на сумму	— — —	502 р. 42 к.
<hr/>		
Итого	— —	1844 р. 64 к.

Члены Попечительства: протоіерей Алексій *Назаревскій*, протоіерей Іоаннъ *Ильевичъ*, протоіерей Василій *Никольскій*, священникъ Николай *Мезенцевъ* и священникъ Константинъ *Молчановъ*.

Секретарь *Л. Покровскій*.

Письмоводитель *Н. Кузнецовъ*.

РЕЕСТРЪ

остатка опекунскихъ суммъ къ 1912 году.

Кому принадлежать суммы.	Наличныя.		Въ сберегатель- ной кассѣ.		Процентныя бумаги.
	Р.	К.	Р.	К.	
1. Наслѣдниковъ Геницы — —	—	03	—	—	—
2. " Пльчевича —	—	24	—	—	—
3. " Кремянскаго —	17	50	—	—	—
4. " Пономарева —	3	23	—	—	—
5. " Присяженко —	—	41	—	—	—
6. " Беззабавы (книжка сберегательной кассы Симферопольскаго казначейства за № 27584) — — — —	—	—	134	42	—
7. Наслѣдниковъ Бешляги (кн. той же кассы за № 439 на 1450 р. и за № 26739 на 142 руб. 93 к.) — — — —	—	—	1592	93	—
8. Наслѣдниковъ Горбовой (кн. той же кассы за № 27586) —	—	—	136	19	—
9. Наслѣдниковъ Гординскаго (книжка той же кассы за № 25576) — — — —	—	—	135	87	—
10. Наслѣдниковъ Журмана (кн. той же кассы за № 27583) —	—	—	171	40	—
11. Наслѣдниковъ Мухина (кн. той же кассы за № 25598) —	—	—	70	95	—
12. Наслѣдниковъ Ращенко (кн. той же кассы за № 25579 на 184 р. 37 к. и за № 27587 на 131 р. 79 к.) — — — —	—	—	316	16	—
13. Наслѣдниковъ Соломонова					

	Р.	К.	Р.	К.	Р.
(книжка той же кассы за № 27585) — — — — —	—	—	226	85	—
14. Наслѣдниковъ Сѣриго (кн. той же кассы за № 22901 на 517 р. 76 к., за № 22902 на 517 р. 75 к. и за № 22903 на 517 р. 75 к.) — — — — —	—	—	1553	26	—
15. Наслѣдниковъ Попова (кн. той же кассы за № 30633 на 76 р. 11 к. за № 30634 на 190 р. 79 к. и за № 30635 на 190 р. 79 к.) — — — — —	—	—	457	69	—
16. Наслѣдниковъ Сѣриго (три сохранныя росписки Симферопольскаго казначейства въ принятіи на храненіе 4 проц. свидѣтельствъ Государственной ренты на имя Александры Сѣриго за № 515 на 4000 руб., Владиміра Сѣриго за № 516 на 4000 р. и Николая Сѣриго за № 517 на 4000 р.) — —	—	—	—	—	12000
И т о г о — — —	21	41	4795	72	12000

16817 р. 13 к.

Члены Попечительства: протоіерей Алексій *Назаревскій*, протоіерей Іоаннъ *Ильевичъ*, протоіерей Василій *Никольскій*, священникъ Николай *Мезенцевъ*.

Секретарь *Л. Покровскій*.

Письмоводитель *Н. Кузнецовъ*.

Приложение № 7.

РЕЕСТРЪ

билатамъ кредитныхъ учрежденій, составляющимъ капиталъ „Вдовьяго дома“.

Наименованіе процентныхъ бумагъ.	Серія процентныхъ бумагъ.	№№ процент- ныхъ бумагъ.	На какую сумму каждая процентная бумага.
			Р.
1. Одна 4 проц. Государств. рента — —	97	269	5000
2. " " "	62	3538	1000
3. " " "	145	2707	1000
4. " " "	263	1208	1000
5. " " "	266	1209	1000
6. " " "	56	2594	1000
7. " " "	188	1543	500
8. " " "	209	03465	200
9. " " "	234	04222	200
10. " " "	234	04223	200
11. " " "	234	04224	200
Итого на сумму — — — —	—	—	11300

Члены Попечительства: протоіерей Алексій *Назаревскій*,
 протоіерей Іоаннъ *Ильевичъ*, протоіерей Василій *Никольскій*,
 священникъ Константинъ *Молчановъ*.

Секретарь *Л. Покровскій*.

Письмоводитель *Н. Кузнецовъ*.

Приложение № 8.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Таврической епархіальной школы псаломщиковъ, коимъ были предоставлены въ 1910—11 учебномъ году стипендіи за счетъ процентовъ съ капитала „Вдовьяго дома“.

Званіе, имя и фамилія воспитанника.	Сумма ассигнованная на воспитаніе.	
	Р.	К.
1. Сынъ умершаго псаломщика Александръ Толмачевъ. (Воспит. III кл.)	120	—
2. Сынъ умершаго діакона Михаилъ Тузниковъ. (Воспит. II кл.)	120	—
3. Сынъ умершаго псаломщика Николай Баконъ. (Восп. I кл.)	120	—
4. Сынъ умершаго псаломщика Александръ Завадовскій. (Восп. I кл.)	120	—
5. Сынъ умершаго псаломщика Алексій Розонъ. (Восп. I кл.)	120	—
Итого	600	—

Члены Попечительства: протоіерей Алексій *Пазаревскій*, протоіерей Іоаннъ *Ильевичъ*, протоіерей Фасилій *Никольскій*, священникъ Константинъ *Молчановъ*.

Секретарь *Л. Покровскій*.

Письмоводитель *Н. Кузнецовъ*.

Объявление.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ
МАСТЕРСКАЯ ЖИВОПИСИ

Димитрія Петровича Праведникова.

Приемъ заказовъ на исполненіе церковныхъ росписей и орнаментовъ въ стилѣ византійскомъ, древне-русскомъ, ренессансъ и пр., а также иконъ и всевозможныхъ священныхъ картинъ.

При мастерской всегда имѣется первоклассный позолотчикъ съ хорошими мастерами.

Принимаю также заказы на исполненіе всевозможныхъ иконостасныхъ работъ.

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе заказовъ имѣю много аттестацій.

Мною произведены работы въ слѣдующихъ храмахъ г. Симферополя:

- 1) Каѳедральнаго собора,
 - 2) Духовной семинаріи,
 - 3) Стараго кладбища,
 - 4) 1-й женской гимназіи,
 - 5) Армяно-Григоріанскомъ,
 - 6) Духовнаго мужского училища
 - 7) Епарх. свѣчного завода.
- и 8) Спасской церкви (Новый городъ).

Адресъ: гор. Симферополь, Екатерининская ул. д. Грюнберга, № 45.

СО Д Е Р Ж А Н И Е.

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Фаворская слава.—II. Пастырь Церкви въ домѣ скорби.—III. Державный Домъ Романовыхъ и Таврида (*Продолженіе*).—IV. Призывъ (*Стихотвореніе*).—V. Хроника.—VI. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.—I. Письмо Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Димитрію, Епископу Таврическому и Симферопольскому, — Управляющаго Ростовскимъ Варницкимъ Троице Сергіевскимъ монастыремъ, Архимандрита Корнилія съ братіей.—II. Отъ Правленія Симферопольскаго мужского духовнаго училища.—III. Приложенія къ постановленіямъ сѣзда церк.-школьн. дѣятелей Тавр. енархіи 11-15 іюня 1912 года (*Продолженіе*).—IV. Отчетъ Таврическаго Епарх. Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1911 й годъ (*Окончаніе*).—V. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Веніаминъ*.

Дозволено цензурою. Симферополь.— 1 Августа 1913 г.
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.
