

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.

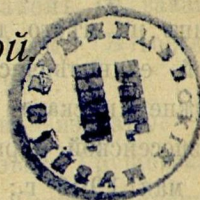


Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

21 іюня 1906 года.

№ 18.



СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей
Донской епархіи.*

Рукоположены: во діакона на вакансіи псаломщика псаломщикъ Срѣтенской церкви Александровской станицы, Аксайскаго благочинія, Василій *Коротковъ*, 4 іюня, 1906 г.; во священника — діаконъ Успенской церкви поселка Глѣбовскаго, Кагальницкаго благочинія, Николай *Лазаревъ* — къ Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго благочинія, 4 іюня 1906 г.; псаломщикъ Троицкой церкви Нижне-Чирской станицы, Нижне-Чирскаго благочинія, Петръ *Борисовъ* — къ Успенской церкви Бурадцкой станицы, Правоторовскаго благочинія, 4 іюня 1906 г.; во діакона псаломщикъ Воскресенской церкви станицы

Усть-Медвѣдицкой, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Иванъ *Димитріевъ*—къ Богородицкой церкви слободы Гуляевки, Глазуновскаго благочинія, 4 іюня 1906 г.

Перемѣщенъ: псаломщикъ Покровской церкви поселка Ново-Ивановскаго, Кагальницкаго благочинія, Алексій *Карташевъ* и Преполовенской церкви Гниловской станицы, Аксайскаго благочинія, Іоаннъ *Асмакинъ*—одинъ на мѣсто другого, 8 іюня 1906 г.; діаконъ Покровской церкви Елисаветовской станицы, Аксайскаго благочинія, Алексій Дьяконовъ и Рождество-Богородицкой церкви хутора Фролова, Глазуновскаго благочинія, Василій *Тупинскій*—одинъ на мѣсто другого, 6 іюня 1906 г.; священникъ Георгіевской единовѣрческой церкви хутора Кололовско-Пристѣнскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, Леонтій *Носаевъ*—къ православной Возпесенской церкви хутора Попкова, Березовскаго благочинія, 31 мая 1906 г.; священникъ Предтеченской церкви хутора Грачева, Урюпинскаго благочинія, Николай *Морозовъ*—къ Покровской церкви хутора Зимняцкаго, Глазуновскаго благочинія, 13 іюня 1906 г.

Опредѣлены: заштатный священникъ Василій Оржельскій на священническое мѣсто къ Николаевской церкви слободы Волошиной, Митякинскаго благочинія, 8 іюня 1906 г.; учитель Вишняковской церковно-приходской школы Ѳеодоръ *Назаровъ*—псаломщикомъ къ Архангельской церкви слободы Солонки, Зотовскаго благочинія, 7 іюня 1906 г.; учитель Грузско-Ломовской церковно-приходской школы Ѳеодоръ *Смыкуновъ*—псаломщикомъ къ Рождество-Богородицкой церкви слободы Малой-Кирсановки, Ново-Николаевскаго благочинія, 6 іюня 1906 года; окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Иванъ *Поповъ*—псаломщикомъ къ Новочеркасской Троицкой церкви, 12 іюня 1906 г.; учитель церковно-приходской школы Николай *Каргинъ*—псаломщикомъ къ Александро-Невской церкви поселка Туровѣрово-Глубокинскаго, Тарасовскаго благочинія, 12 іюня 1906 года; окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Михаилъ *Черкесовъ*—псаломщикомъ къ Знаменской церкви Зотовской станицы, Зотовскаго благочинія, 12 іюня 1906 г.; учитель Благовской церковно-приходской шко-

ы Тимошей *Поповъ*—псаломщикомъ къ Андреевской церкви поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, 12 іюня 1906 г.; окончившій курсъ Донской Духовной Семинаріи Владиміръ *Кожинъ*—псаломщикомъ къ Архангельской церкви слободы Михайловки, Глазуновскаго благочинія, 13 іюня 1906 года; учитель Сѣнновской церковно-приходской школы Стефанъ *Любимовъ*—псаломщикомъ къ Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благочинія, 13 іюня 1906 г.

Уволены отъ должности и. д. псаломщика Андреевской церкви поселка Сулиновскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, Михаилъ *Любимовъ*, 9 іюня 1906 г.; діаконь на вакансіи псаломщика Знаменской церкви Зотовской станицы, Зотовскаго благочинія, Виссаріонъ *Мартыновъ*, 10 іюня 1906.

Въ составъ церковно-приходскихъ совѣтовъ избраны: при Петро-Павловской церкви города Александровско-Грушевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія, купецъ Георгій Семеновъ; мѣщане Александръ Петренко, Иванъ Карпенко, Анисимъ Сулименко, Петръ Ябущенко, Яковъ Прилепинъ, Ефремъ Рубановскій, Архипъ Возжинскій; урядники—Михаилъ Казменковъ, Тарасъ Братущенко, Иванъ Бѣловъ и Инспекторъ Городскаго училища Борисъ Журковскій; при Успенской церкви слободы Макѣевки, Амвросіевскаго благочинія, председателемъ священникъ Александръ Марковъ и членами-крестьяне Димитрій Свѣтличный, Артемій Потапенко, Игнатій Сушко, Павелъ Лавреновъ, Иванъ Хрюкаловъ, Феодоръ Мачула, Иванъ Андрищенко и Феодоръ Потапенко; при Васильевской церкви слободы Амвросіевки, Амвросіевскаго благочинія, благочинный священникъ Василій Іереміевъ, крестьяне—Исидоръ Костенко, Георгій Оесенко, Кириллъ Малыка, Іоаннъ Куликовъ, Митрофанъ Пушкаръ, Василій Удовиченко, Аванасій Дробота, Митрофанъ Бурханъ и Григорій Пастарнакъ.

Свободныя мѣста.

Священническія:

Съ 3 мая 1906 года при одноклирной Николаевской церкви Балашевского монастырскаго подворья, Филон. бл. (см. № 14).

Съ 26 апрѣля 1906 г. при двухклирной Знаменской церкви Стащевской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 15).

Вновь открывшееся священническое мѣсто.

Съ 13 іюня 1906 г. при одноклирной Предтеченской церкви хутора Грачева, Урюпинскаго благочинія; земли, жалованья и дома нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1905 г. 1454 р. 28 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1159 и жен. 1180.

Дяконскія:

Съ 6 мая 1898 года при одноклирной Архангельской церкви слободы Картушиной, Ровенецкаго благоч. (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Успенской церкви поселка Усть-Мечетнаго, Деггевскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Вознесенской церкви поселка Греково-Ильинскаго, Милютинскаго благ. (см. № 15).

Съ 22 августа 1898 года при одноклирной Георгіевской церкви поселка Марьевско-Процыкова, Милютинскаго бл. (см. № 15).

Съ 4 декабря 1899 года при двухклирной Николаевской церкви хутора Кухтачева, Ермаковскаго благоч. (см. № 15).

При одноклирной Александрo-Невской церкви селенія Староселья, Глазуновскаго благочинія (см. № 15).

Съ 26 августа 1898 года при одноклирной Іоанно-Богословской церкви хутора Заполянскаго, Березовскаго благ. (см. № 15).

При Новочеркасскомъ Кааедральномъ Вознесенскомъ Соборѣ **свободно мѣсто протодіа-**

кона. Церковная квартира. Доходность 1200 руб. въ годъ. Желаящіе занять мѣсто протодіакона подаютъ прошеніе на имя Его Высокопреосвященства съ приложеніемъ документовъ о своей личности, образованіи, поведеніи и о мѣстѣ, которое они занимали до сего времени.

Свободныя просфорническія мѣста.

При Михайло-Архангельской церкви хутора Михайловскаго Каменскаго благочинія. При церкви хутора Герасимова, Митякинскаго благочинія. При церкви хутора Гусева, Каменскаго благочинія. При церкви хутора Попова, Зотовскаго благочинія. При Архангельской церкви поселка Алексѣево-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія. При церкви хутора Государевскаго, Аксайскаго благочинія. При приписной церкви поселка Александровскаго, Милютинскаго благ. При церкви слоб. Астаховой, Кирсановскаго благочинія. При церкви хутора Топилина, Семибаракорскаго благочинія. При церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При церкви станицы Островской, Березовскаго благочинія. При церкви слободы Нижне-Ольховой-Поздѣевой, Милютинскаго благочинія. При церкви слободы Екатериновки-Черпозубовой, Милютинскаго благочинія. При церкви поселка Мариновскаго, Семибаракорскаго благочинія. При Архангельской церкви станицы Вешенской, Казанскаго благочинія. При церкви поселка Петрово-Куртлакскаго. При единовѣрческой церкви хутора Шестакова. При единовѣрческой церкви хутора Лиличева. При единовѣрческой церкви хутора Великанова, Цымлянскаго благочинія. Съ 12-го сентября 1903 года при Воскресенской церкви поселка Больше-Козинскаго, Аксайскаго благочинія. Съ 8 октября 1903 года при Рождество-Богородицкой церкви хутора Садковско-Николаевскаго, Александровско-Грушевскаго благочинія. При Успенской церкви поселка Васильевско-Ханжоновскаго, Ново-Николаев-

скаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Солоняго, Цымлянскаго благочинія. При Иоанно-Предтеченской церкви хутора Мишеина, Новочеркаскаго благочинія. При Казанской церкви поселка Миллерова, Кирсановскаго благочинія. Съ 22-го апрѣля 1904 года при Петро-Павловской церкви хутора Насонтова, Ермаковскаго благ. При Успенской церкви х. Мало-Несвѣтѣйскаго-Александр.-Грушевскаго благ. При Кирилло-Меѳодіевской ц. стан. Платовской, Сальскаго благ. При Успенской церкви Калитвенской станицы, Каменскаго благочинія. При Космо-Даміановской церкви хутора Средне-Царицынскаго, Чернышевскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Араканцева, Ермаковскаго благочинія. При Архангельской церкви хутора Зубриловскаго, Преображенскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Лобойкова, Даниловской волости, Березовскаго благочинія. При Покровской церкви хутора Голубинскаго, Константиновскаго благочинія. При Борисо-Глѣбской церкви слободы Чистяковки, Чернышевскаго благочинія. При Покровской церкви слободы Покровской, Дегтевскаго благочинія. При Рождество-Вогородицкой церкви хутора Верхне-Теплаго, Митякинскаго благочинія. При Троицкой церкви хутора Пимено-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. При Троицкой церкви Вешенской станицы, Казанскаго благочинія. При Александро-Невской кладбищенской церкви Каменской станицы, Каменскаго благочинія. При Успенской церкви Аксайской станицы, Аксайскаго благочинія. При Николаевской церкви хутора Клѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія. При Казанской церкви Хомутовской станицы, Кагальницкаго благочинія.



Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Приемные экзамены для поступления въ 1-й классъ въ Донскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ будутъ произведены съ 21-го августа сего 1906 года.



ОТЧЕТЪ

Іоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи за 1904—1905 годъ. (Съ 1 сентября 1904 г. по 1 сентября 1905 года).

(Окончаніе).

Списокъ воспитанниковъ, которымъ были выданы заимообразныя ссуды.

1) Оеоф. Алексѣевъ IV кл. 3 р. Ив. Асатіани I кл. 15 р. Григ. Беридзе II кл. 7 р. Леон. Богдановскій V кл. 25 р. 5) Ив. Вородаенковъ V кл. 50 р. Ник. Васильевъ VI кл. 20 р. Андр. Гриневъ V кл. 5 р. Леон. Говоровъ V кл. 10 р. Ник. Ерохинъ II кл. 6 р. 10) Мар. Іовичевичъ V кл. 40 р. Савва Іовичевичъ V кл. 40 р. Ив. Колесниковъ IV кл. 6 р. Ив. Колесниковъ VI кл. 6 р. Ник. Копачевскій V кл. 30 р. Митр. Кораблиновъ II кл. 6 р. 15) Серг. Кораблиновъ VI кл. 15 р. Сем. Жикичъ VI кл. 40 р. Мих. Максимовъ II кл. 10 р. Плат. Медвѣдевъ VI кл. 25 р. Ник. Митропольскій II кл. 5 р. 20) Ив. Попковъ III кл. 25 р. Ив. Поповъ IV пар. кл. 15 р. Николай Поповъ 2-й VI кл. 5 р. Петръ Рождественскій V кл. 10 р. Ив. Скворцовъ VI кл. 14 р. 25) Петръ Спѣваковъ VI кл. 10 р. Василій Ступинъ IV кл. 3 р. Онисимъ Ушверидзе I кл. 20 р. Ник. Филипповъ IV кл. 10 р. Вит. Шапошниковъ II кл. 15 р. 30) Ник. Поповъ IV кл. 13 руб. Флав. Хаустовъ V кл. 6 р. 32) Мих. Царевскій VI кл. 4 р. Итого 463 р. О. Евграфъ Овсянниковъ на миссіонерскую поѣздку воспитанниковъ VI класса 30 р.

Списокъ воспитанниковъ, остающихся должными къ 1 сентября 1905 года.

Оеоф. Алексѣевъ IV кл. 3 р. Ив. Асатіани I кл. 15 р.

Леонидъ Богдановскій V кл. 10 руб. Николай Васильевъ VI кл. 20 р. Леон. Говоровъ V кл. 10 р. Ив. Колесниковъ IV кл. 6 р. Митр. Кораблиновъ II кл. 6 р. Серг. Кораблиновъ VI кл. 15 р. Мих. Максимовъ II кл. 10 р. Николай Поповъ 2-й VI кл. 5 р. Ив. Скворцовъ VI кл. 14 р. Петр. Спѣваковъ VI кл. 10 р. Вас. Ступинъ IV кл. 3 р. Ник. Филипповъ IV кл. 10 р. Вит. Шапошниковъ II кл. 15 р. Ник. Поповъ IV кл. 15 р. Мих. Царевскій VI кл. 4 р.

*Списокъ учениковъ, бывшихъ и настоящихъ, остающихся
должными Обществу отъ прежнихъ годовъ.*

Александръ Алфеевъ 50 р. Серг. Автономовъ 50 р. Вук. Бударинъ 5 р. Александръ Бѣдинъ 15 р. Ак. Бодрухинъ 15 р. Ив. Бодрухинъ 5 р. Ник. Борисовъ 10 р. Ив. Булгаковъ 5 р. Мих. Булгаковъ 30 р. Мих. Васильевъ 40 р. Ѳед. Войтовъ 15 р. Петръ Вицинскій 5 р. Андр. Головинъ 15 р. Петр. Данилевскій 12 р. Ив. Деминъ 50 р. Вал. Дикаревъ 3 р. Мих. Евсеевъ IV кл. 1 р. Вит. Егоровъ III кл. 5 р. Митр. Ефремовъ 5 р. Пав. Зимовновъ IV кл. 2 р. 50 к. Захар. Ивановъ 10 р. Ив. Ивановъ VI кл. 6 р. Ѳед. Ивинъ 4 р. Илья Ильинскій 3 р. Конст. Казминъ 40 р. Дав. Кипріяновъ 6 р. Ив. Кирѣевъ 20 р. Серг. Кожинъ 4 р. Ѳед. Дикаревъ 10 р. Серг. Кораблиновъ 7 р. Бор. Маныцковъ 15 р. Александръ Марковъ 5 р. Ѳед. Марковъ 23 р. Вяч. Митропольскій VI кл. 3 р. Евд. Монченко 20 р. Гавр. Никольскій 6 р. Ал. Новиковъ 13 р. Вас. Новиковъ 50 р. Ѳед. Петровъ 30 р. Ив. Поляковъ 25 р. Як. Поляковъ 8 р. Ѳед. Попатенко 6 р. Ал. Поповъ 10 р. Арк. Поповъ VI кл. 6 р. Андрон. Поповъ V кл. 16 р. Александр. Поповъ 5 р. Викт. Поповъ 6 р. Вас. Поповъ 11 р. Евгр. Поповъ VI кл. 10 р. Мих. Поповъ III кл. пар. 7 р. 50 к. Ник. Поповъ 13 р. Ник. Поповъ 1-й 10 р. Ник. Поповъ 2-й 15 р. Пав. Поповъ 10 р. 50 к. Ник. Поповъ IV кл. 3 р. Стеф. Поповъ 3 р. Александръ Протопоповъ 3 р. Гр. Ремезовъ 5 р. Ник. Ремезовъ 3 р. Пав. Ремезовъ 6 р. Бор. Рукинъ 13 р. Александръ Семеновъ 7 р. 50 к.

Ив. Скворцовъ 10 р. Оед. Станковъ 1 р. Вас. Суриновъ 15 р.
Влад. Теличенко 20 р. Максим. Труфановъ VI кл. 6 р. Серг.
Труфановъ 35 р. Петр. Филипповъ 6 р. Мих. Царевскій 3 р.
Конст. Чубаровъ 6 р. Петр. Штурбинъ 13 р. Викт. Фроловъ
50 р. Як. Цыганковъ IV кл. 5 р. Андр. Яковлевъ 40 р. Ив. Яков-
левъ 40 р. Ник. Якушевъ 25 р.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Дон-
ской епархіи въ 1904—1905 учебномъ
году.

(Продолженіе).

V.

*Порядокъ снабженія школъ учебниками, учебными посо-
біями и письменными принадлежностями. Книжные скла-
ды и отдѣленія оныхъ.*

Для снабженія церковныхъ школъ епархіи учебниками и учебными пособіями при всѣхъ окружныхъ отдѣленіяхъ Епархіального Совѣта существовали книжные склады. Въ означенные склады поступаютъ прежде всего учебники и учебныя пособія, высылаемые издательскою комиссіею при центральномъ Управленіи школами для бесплатной раздачи учащимся въ пользованіе. Каждому Отдѣленію, пропорціонально числу школъ и учащихся въ нихъ, предоставлено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ выписывать учебники для бесплатнаго пользованія на опредѣленную сумму: Черкасскому Отдѣленію на 1200 руб., Таганрогскому на 2000 руб., Донецкому на 2000 руб., 1 Донскому на 1400 руб., 2 Донскому на 1200 руб., Усть-Медвѣдицкому и Хоперскому на 1100 руб. каждому. Порядокъ снабженія школъ учебными книгами въ отчетномъ году соблюдался прежній и въ об-

щемъ онъ былъ одинаковъ во всѣхъ округахъ епархіи. Обыкновенно въ февралѣ мѣсяцѣ Отдѣленія рассылаютъ во всѣ школы печатные бланки требовательныхъ вѣдомостей для отмѣтокъ въ соотвѣтствующихъ графахъ, сколько имѣется при школахъ годныхъ къ употребленію учебниковъ и сколько потребуется книгъ къ слѣдующему учебному году, примѣнительно къ ожидаемому составу учащихся. По полученіи отвѣтовъ отъ завѣдующихъ окружными наблюдателями составляется общая сводная вѣдомость о числѣ книгъ, подлежащихъ къ выпискѣ къ слѣдующему учебному году. При составленіи этой вѣдомости принимается во вниманіе какъ наличность имѣющихся въ школахъ учебниковъ отъ прежнихъ лѣтъ, такъ и число учащихся въ каждомъ Отдѣленіи школы. Составленная такимъ образомъ вѣдомость направляется Отдѣленіемъ къ 1 апрѣля въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а сей послѣдній направляетъ вѣдомости всѣхъ Окружныхъ Отдѣленій въ Издательскую Комиссію при Синодальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Книги получаютъ на мѣстѣ не позже іюня мѣсяца, послѣ чего Отдѣленскіе склады приступаютъ къ разсылкѣ книгъ по школамъ, руководствуясь составленной окружнымъ наблюдателемъ вѣдомостью и къ началу учебнаго года школы бывають снабжены учебниками. Благодаря такому порядку, учебники для безмезднаго пользованія распредѣлялись по школамъ вполне равномерно и, при извѣстной бережливости изъ года въ годъ, ихъ можетъ хватить для удовлетворенія всѣхъ школьниковъ.

Учебники и учебныя пособія для продажи запасались книжными складами при Окружныхъ Отдѣленіяхъ на основаніи требованій отъ завѣдующихъ, заявляемыхъ ими одновременно съ требованіями на бесплатные учебники. По выясненіи такимъ путемъ дѣйствительно необходимаго количества учебниковъ для продажи отдѣленскіе книжные склады заблаговременно пріобрѣтали ихъ изъ складовъ Издательской Комиссіи, изъ склада Аксайско-Богородичнаго Братства, или отъ самихъ авторовъ и, по полученіи, снабжали ими школы или разсылкою съ наложеніемъ платежа, или выдавали на руки отъ завѣдующихъ и ихъ довѣреннымъ.

Книги какъ для бесплатнаго пользованія, такъ и пріобрѣ-

таемныя за плату, по полученіи въ школахъ, заносились въ школьные каталоги съ обозначеніемъ времени, когда онѣ поступили въ пользованіе. Копію вѣдомости, по которой склады снабжали школы книгами. Отдѣленія сообщаютъ окружнымъ наблюдателямъ, дабы они при осмотрѣ школъ провѣрили на мѣстѣ, всѣ ли книги получены и своевременно занесены въ каталоги и какъ ими пользуются въ школахъ. Что касается письменныхъ принадлежностей, то въ большинствѣ школъ онѣ покупались учащимися на свои средства или въ школахъ для чего оо. завѣдующіе и учащіе своевременно запасались ими, или въ мѣстныхъ лавкахъ и городскихъ магазинахъ. Лишь въ немногихъ, сравнительно, школахъ учащіе пользовались бесплатно письменными принадлежностями, приобретаемыми на средства попечителей и оо. завѣдующихъ.

Въ отчетномъ году при Таганрогскомъ Отдѣленіи открытъ складъ наглядныхъ пособій и книгъ дѣтской литературы. Въ складѣ имѣются слѣдующія наглядныя пособия: Карты Европы, Европейской Россіи, Азіятской Россіи, полушарія, карты Палестины, глобусы, исторія Россіи въ картинахъ изд. Дубенскаго, двенадцать праздники въ картинахъ, изд. Сытина, портреты Государя и Государыни, картины „человѣческія расы“, зоологія и ботаника—30 картинъ Вальтера, „зоологія и ботаника картины Люгса, картины по физической географіи Живоговскаго, шведскіе счеты, ариѳметическіе ящики и т. д.

Въ виду значительной территоріальной обширности округовъ и простирающихся отсюда неудобствъ изъ одного отдѣленскаго склада своевременно и скоро снабжать всѣ школы округа книгами и письменными принадлежностями, явилась необходимость имѣть, кромѣ отдѣленскихъ, еще небольшіе склады въ другихъ центральныхъ и удобныхъ для сообщенія пунктахъ. Въ отчетномъ году такіе склады существовали: въ Черкасскомъ округѣ при Гниловской женской церковно-приходской школѣ подъ завѣдываніемъ сваящ. Платона Лукьянова; въ Таганрогскомъ округѣ при Покровско-Кирѣевской двухклассной школѣ; во 2 Донскомъ округѣ въ станицѣ Качалинской подъ завѣдываніемъ сваящ. Петра Сацердотова. Весьма желательнымъ и крайне необходимымъ яв-

ляется открытіе склада и въ слободѣ Михайловкѣ, Усть-Медвѣдицкаго округа, но, къ сожалѣнію, Усть-Медвѣдицкое отдѣленіе почему-то медлитъ этимъ дѣломъ.

VI.

Второклассныя школы. Успѣхи обученія по предметамъ учебнаго курса. Дополнительные уроки или курсы по иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству. Курсы по церковному пѣнію.

Школь второклассныхъ въ отчетномъ году состояло въ епархіи 6, всё мужскія; по округамъ онѣ распредѣлялись такъ: въ Хоперскомъ округѣ двѣ — Михайловская и Филоновская, во 2-мъ Донскомъ округѣ — Качалинская, въ Донецкомъ — Колодезная, въ Таганрогскомъ — Голодаевская и въ Черкасскомъ — Аксайская.

Во всёхъ второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году былъ полный составъ всёхъ трехъ отдѣленій 2-го класса; правильныя занятія въ нихъ начаты съ сентября мѣсяца, къ каковому времени законченъ былъ пріемъ вновь поступающихъ.

Въ второй классъ во всё школы ученики принимались послѣ испытанія по всёмъ предметамъ курса одноклассныхъ школъ, и преимущество давалось тѣмъ изъ учениковъ церковныхъ школъ, о хорошихъ способностяхъ и благонаравіи которыхъ имѣлись письменные отзывы завѣдующихъ.

Нужно замѣтить, что количество желающихъ обучаться во второклассныхъ школахъ въ послѣдніе годы замѣтно сокращается, что особенно наглядно явствуется изъ убывающаго съ каждымъ годомъ числа являющихся на пріемныя испытанія и окончивающихъ курсы. За послѣдніе три года число поступающихъ во второклассныя школы уменьшилось на 30—40 (особенно это отразилось на школахъ Качалинской и Михайловской), а число окончивающихъ курсы уменьшилось на 10—16. Причинъ этого явленія много. Какъ на одну и притомъ весьма существенную изъ нихъ можно указать на слѣдующее. Второклассныя школы съ 6-лѣтнимъ курсомъ не даютъ окончивающимъ въ нихъ курсъ никакихъ опредѣленныхъ правъ. Приобрѣтеніе учительскаго званія

по особому экзамену послѣ окончанія курса во второклассныхъ школахъ отодвигается еще на два года и сопряжено со всѣми случайностями, какими такъ богаты экзамены. Тогда какъ городскія училища съ 4—5 лѣтнимъ курсомъ даютъ право окончившимъ въ нихъ курсъ безъ экзамена поступать на педагогическіе курсы и чрезъ годъ получить званіе учителя двухклассныхъ и одноклассныхъ училищъ. Такъ какъ почти при каждомъ городскомъ училищѣ теперь учреждены дополнительные педагогическіе курсы, то весьма естественно, что притокъ желающихъ обучаться во второклассныхъ школахъ и по выходѣ отсюда посвящать себя педагогической дѣятельности значительно сократился за послѣдніе годы.

Въ 1-мъ отдѣленіи 2-го класса числилось вновь поступившихъ съ оставленными на повторительный курсъ 117, во 2-мъ и 3-мъ отдѣленіяхъ послѣ лѣтнихъ испытаній переведено 103 и 67.

Нижеслѣдующая таблица показываетъ, по каждой школѣ отдѣльно, число учащихся въ 1-мъ классѣ, общее число учащихся во 2-мъ классѣ и въ каждомъ изъ трехъ отдѣленій его, число пансіонеровъ въ общежитіяхъ и количество успѣшно окончившихъ въ отчетномъ году полный курсъ второклассной школы.

Наименованіе школы.	Число учащихся въ 1 классѣ.	Число учащихся во 2 классѣ.	Число учащихся въ 1 отдѣленіи 2 класса.	Число учащихся въ 2 отдѣленіи 2 класса.	Число учащихся въ 3 отдѣленіи 2 класса.	Число пансіонеровъ въ общежитіи.	Число успѣшно окончившихъ курсъ въ школѣ.
Въ Аксайской . . .	47	44	19	15	10	35	10
— Голодаевской . . .	62	56	22	20	14	39	13
— Колодезной . . .	61	61	30	18	13	55	11
— Качалинской . . .	48	33	14	13	6	22	6
— Филоновской . . .	42	57	19	26	12	36	11
— Михайловской . . .	47	36	13	11	12	18	11
Итого . . .	307	287	117	103	67	205	62

Завѣдующими и законоучителями въ сихъ школахъ въ отчетномъ году состояли слѣдующія лица: въ Аксайской школѣ свящ. Аристархъ Александровъ и въ 1 классѣ преподавалъ законъ Божій учитель 2-го класса Ананія Яковлевъ. Въ Голодаев-

ской — свящ. Сергій Добровольскій и въ 1 классѣ — учитель Ив. Алексѣевъ; въ Колодезной — свящ. Иоаннъ Поповъ и въ 1-мъ классѣ (1 и 2 отдѣленія) учитель Викторъ Петренко; въ Качалинской — свящ. Дмитрій Аванасьевъ; въ Филоновской — свящ. Павелъ Вилковъ и въ 1-мъ классѣ учитель — Михаилъ Поляковъ и Вас. Оаддеевъ; въ Михайловской школѣ — свящ. Павелъ Лачиновъ и въ 1-мъ классѣ учитель Яковъ Поляковъ, Николай Преображенскій и Яковъ Солдатовъ.

На преподаваніе закона Божіа во 2-мъ классѣ означенныхъ школъ отводилось въ отчетномъ году, согласно требованію программы, 11 недѣльныхъ уроковъ, и учебный матеріалъ по отдѣленіямъ распредѣлялся такъ: въ первомъ отдѣленіи второго класса изучалась священная исторія Ветх. и Новаго Завѣтовъ — дополнительный курсъ къ курсу одноклассныхъ школъ; учебнымъ руководствомъ служили курсы свящ. исторіи протоіерея Рудакова и Дмитрія Соколова; многіе отдѣлы проходились по первоисточникамъ: по книгѣ „Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта“ и по Евангелію.

Во 2-мъ отдѣленіи преподавались: общая исторія церкви до раздѣленія церквей включительно, ученіе о богослуженіи православной церкви и церковный уставъ. Учебными руководствами служили по церковной исторіи учебники протоіерея Смирнова, свящ. Казанскаго и исторія церкви изд. К. П. Побѣдоносцева. Богослуженіе изучали по преимуществу практическимъ путемъ по богослужебнымъ книгамъ, при чемъ былъ въ пользованіи также учебникъ протоіерея Никольскаго.

Въ третьемъ Отдѣленіи изученіе православнаго катихизиса шло по книгѣ митрополита Филарета.

Что касается образцовыхъ школъ, то обученіе по Закону Божію производилось здѣсь по программѣ одноклассныхъ школъ.

Благодаря примѣрному усердію и педагогической способности законоучителей, успѣхи по закону Божію въ отчетномъ году во всѣхъ второклассныхъ школахъ стояли на надлежащей высотѣ. Годичныя переводныя и выпускныя испытанія учениковъ, произведенныя въ концѣ учебнаго года, обнаружили вполне основа-

тельное и твердое усвоение ими положеннаго программу школы.

Учительскій персоналъ во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году состоялъ изъ 3-хъ учителей второго класса въ каждой и учителей 1-го класса.

Старшими учителями состояли окончившіе курсъ духовной семинаріи: въ Аксайской—Ананія Яковлевъ, въ Голодаевской—Вячеславъ Ѳеденко, въ Колодезной—Викторъ Пустоваловъ, въ Качалинской—Ив. Поляковъ, въ Филоновской—Григорій Вилковъ и въ Михайловской—Яковъ Поляковъ.

Вторыми и третьими учителями состояли: въ Аксайской—Александръ Калабуховъ (окончившій учительскую семинарію) и Борисъ Маноцковъ, окончившій духовную семинарію, въ Голодаевской—окончившій курсъ духовной семинаріи Ив. Алексѣевъ и Александръ Шапкинъ (окончившій учительскую семинарію), въ Качалинской—окончившій Полтавскую церковно-учительскую школу Орестъ Кармазиновъ и А. Ладный, окончившій духовную семинарію, въ Колодезной—имѣють званіе учителя Викторъ Петренко и окончившій духовную семинарію Петръ Ямщиковъ, въ Филоновской—окончившіе курсъ духовной семинаріи—Михаилъ Поляковъ и Вас. Ѳаддеевъ, въ Михайловской—окончившіе курсъ духовной семинаріи—Яковъ Солдатовъ и Николай Преображенскій.

Преподаваніе пѣнія велось слѣдующими лицами: въ Аксайской—учителемъ образцовой школы Ив. Вороповымъ и учителемъ Алекс. Калабуховымъ, въ Голодаевской—учителемъ Алек. Шапкинымъ и діакономъ Вик. Пушкинымъ. Въ Колодезной—особымъ учителемъ, содержимымъ на средства попечителя школы Н. Ив. Батырева, Ив. Емцовымъ; въ Качалинской—учителями Ив. Поляковымъ и Орест. Кармазиновымъ; въ Филоновской—учителемъ Димитріемъ Кулиничевымъ и въ Михайловской—псаломщикомъ Ив. Поповымъ. Въ образцовыхъ школахъ учителями состояли: въ Аксайской—имѣющій званіе учителя Ив. Вороновъ, въ Голодаевской—Констант. Ильинъ, въ Колодезной—Вас. Антоновъ, въ Качалинской—Влад. Васильевъ, въ Филоновской—Алек. Шипкинъ и Димитр. Кулиничевъ, въ Михайловской—имѣющая званіе учительницы Марія Лачинова.

Въ основу обученія во второклассныхъ школахъ полагались программы для сихъ школъ, утвержденныя опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20—27 мая 1903 г.

(Продолженіе будетъ).

Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ симъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящія и исходящія, разносныя книги, а также для церковно-приходскихъ школъ классныя журналы, матеріальныя книги и похвальныя свидѣтельства изготовляются и рассылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.

Содержаніе официальнаго отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отчетъ Іоанно-Богословскаго Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Донской Духовной Семинаріи за 1904—1905 годъ.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Донской епархіи въ 1904—1905 учебномъ году.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 іюня 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 іюня 1906 года.

Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Обще- ства взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія 29 апрѣля сего года обратился къ Высокопреосвященнѣйшему Аванасію, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, съ слѣдующимъ докладомъ: „Епархіальный съѣздъ Донскаго духовенства, бывшій въ октябрѣ мѣсяцѣ 1904 г., нашелъ необходимымъ обстоятельный пересмотръ всего устава Донскаго Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія и журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 14—16-го октября 1906 года, за № 22, ст. 2, утвержденнымъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ, поручилъ сдѣлать это Комитету при участіи священниковъ: Димитрія Сребрянскаго, Стефана Власова и Платона Лукьянова и представить проектъ на обсужденіе будущаго очереднаго Епархіальнаго съѣзда духовенства.

Комитетъ при участіи вышесказанныхъ священниковъ пересмотрѣлъ уставъ Общества взаимнаго вспоможенія, измѣнилъ, дополнилъ его и составилъ два новыхъ проекта каковыя проекты Комитетъ долгомъ своимъ считаетъ представить на Ваше Архипастырское благоусмотрѣніе и почтительнѣйше просить Васъ разрѣшить Комитету напечатать эти проекты въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для ознакомленія духовенства съ сими проектами и обсужденія ихъ на благочинническихъ собраніяхъ, такъ какъ, по § 10 уст. Общ., „вопросы касательно измѣненія и дополненія устава предлагаются съѣзду не иначе, какъ по предварительномъ о томъ заявленіи духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости за три мѣсяца до собранія“.

На докладѣ семъ 3-го мая, за № 2494, послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „Разрѣшается“.

Посему Комитетъ и представляетъ вниманію духовенства для обсужденія на благочинническихъ собраніяхъ три нижеслѣдующихъ проекта: два объ увеличеніи пенсій съ расчетными къ нимъ таблицами, а третій объ измѣненіи и дополненіи статей устава.

I.

Проектъ измѣненій устава пенсіонной кассы духовенства Донской епархіи (съ увеличеніемъ членскихъ взносовъ вдвое).

Въ виду тяжелыхъ экономическихъ условий современной жизни и крайне стѣснительнаго матеріальнаго положенія большинства выходящихъ въ отставку или за штатъ членовъ Общества взаимнаго вспоможенія духовенства Донской епархіи, является безотлагательно необходимымъ повысить существующіе нынѣ оклады пенсій до нормъ, обеспечивающихъ имъ хотя бы относительное благосостояніе.

Для осуществленія этого мѣропріятія было бы цѣлесообразно проектировать слѣдующія предположенія въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ параграфовъ дѣйствующаго устава Общества:

1) Установленные § 6 устава обязательные членскіе взносы въ пенсіонную кассу увеличить вдвое по всѣмъ тремъ категоріямъ, а именно: взносъ по I категоріи опредѣлить въ 36 руб. (вмѣсто 18 руб.), по II категоріи въ 24 руб. (вмѣсто 12 руб.) и по III категоріи въ 12 руб. (вмѣсто 6 р.), что составитъ 43200 руб. ежегоднаго поступления въ кассу при 1800 участникахъ ея, считая въ среднемъ въ годъ съ cadaго по 24 руб. ($36+24+12=72$: $3=24 \times 1800=43200$).

2) Взносы эти вмѣстѣ съ другими доходами кассы (процентами на неприкосновенный капиталъ Общества (*),

(*) Неприкосновенный капиталъ Общества къ 1906 году опредѣляется въ 710000 руб. 4⁰/₀ государственною рентою.

5-процентными отчислениями изъ кошелековыхъ суммъ и добровольными частными пожертвованіями, подробно обозначенными въ прилагаемомъ разчетѣ № 2, употреблять на расходы по выдачѣ пенсій состоящимъ за штатомъ или въ отставкѣ членамъ Общества или ихъ семействамъ, а остатки зачислять въ неприкосновенный капиталъ.

3) Соразмѣрно средствамъ кассы, установить слѣдующіе годовые оклады пенсій за выслугу 8, 13, 17, 22, 27, 32 и 37 лѣтъ, непрерывно оплаченныхъ соотвѣтствующими взносами:

а) Для пенсіонеровъ 1-го возраста, выслуга которыхъ на пенсію не менѣе 8 лѣтъ:

по I категоріи	въ 75 руб.,
по II „	въ 50 руб.,
по III „	въ 25 руб.

б) Для пенсіонеровъ 2 го возраста, выслуга которыхъ на пенсію не менѣе 13 лѣтъ:

по I категоріи	въ 90 руб.,
по II „	въ 60 руб.,
по III „	въ 30 руб.

в) Для пенсіонеровъ 3 го возраста, выслуга которыхъ на пенсію не менѣе 17 лѣтъ:

по I категоріи	въ 120 руб.,
по II „	въ 80 руб.,
по III „	въ 40 руб.

г) Для пенсіонеровъ 4-го возраста, выслуга которыхъ на пенсію не менѣе 22 лѣтъ:

по I категоріи	въ 165 руб.,
по II „	въ 110 руб.,
по III „	въ 55 руб.

д) Для пенсіонеровъ 5-го возраста, выслуга которыхъ на пенсію не менѣе 27 лѣтъ:

по I категоріи	въ 225 руб.,
по II „	въ 150 руб.,
по III „	въ 75 руб.

е) Для пенсіонеровъ 6-го возраста, выслуга которыхъ на пенсію не менѣе 32 лѣтъ:

по I категоріи	въ 285 руб.,
по II „	въ 190 руб.,
по III „	въ 95 руб.

и ж) Для пенсіонеровъ 7 го возраста, выслуга которыхъ на пенсію не менѣе 37 лѣтъ:

по I категоріи	въ 345 руб.,
по II „	въ 230 руб.,
по III „	въ 115 руб.

4) Выдачу пенсій въ повышенномъ размѣрѣ распространить на состоящихъ на лицо къ 1906 году пенсіонеровъ въ числѣ 650 лицъ (**), безъ всякихъ съ ихъ стороны доплатъ на право полученія повышенныхъ пенсій, при чемъ расчеты по прежнимъ выдачамъ пенсій, съ утвержденіемъ сего проекта, считаются оконченными.

5) Предстоящіе расходы по выдачѣ пенсій исчислить, согласно прилагаемому расчету, № 1, по среднимъ годовымъ окладамъ, а именно:

а) 1-го возраста пенсіонеры рассчитываются по среднему ихъ окладу въ 50 руб. ($75+50+25=150:3=50$);

б) 2-го возраста—по среднему ихъ окладу въ 60 руб. ($90+60+30=180:3=60$);

в) 3-го возраста по среднему ихъ окладу въ 80 руб. ($120+80+40=240:3=80$);

г) 4 го возраста—по среднему ихъ окладу въ 110 руб. ($165+110+55=330:3=110$);

д) 5-го возраста—по среднему ихъ окладу въ 150 руб. ($225+150+75=450:3=150$);

е) 6-го возраста—по среднему ихъ окладу въ 190 руб. ($285+190+95=570:3=190$).

(**) Изъ нихъ: 1-го возраста—325, 2-го возраста—125, 3 го возраста—100 и 4-го возраста—100.

и ж) 7-го возраста—по среднему ихъ окладу въ 230 руб. ($345 + 230 + 115 = 690 : 3 = 230$).

6) Составленная къ сему проекту особая таблица о прибыли и убыли пенсіонеровъ за 22-лѣтній періодъ 1884—1905 операцій кассы Общества показываетъ, что на пенсіи ежегодно поступало нѣсколько менѣе 40 лицъ, а состояло на пенсіи въ теченіе всего этого періода въ общей сложности 7373 пенсіонера, или въ среднемъ 335 ежегодно ($7373 : 22 = 335^{3/2}$); исключалось же съ пенсій (за смертію, за достиженіемъ совершеннолѣтія сиротъ или за выходомъ замужъ дочерей умершихъ членовъ Общества) въ среднемъ въ годъ по 10 лицъ, или 3%. Поэтому прибыль будущихъ пенсіонеровъ слѣдуетъ опредѣлить въ 40 лицъ за годъ, а убыль—въ 3%, въ каковомъ случаѣ предѣльное число ихъ (700) устанавливается расчетомъ съ 1949 года, съ среднимъ годовымъ расходомъ на пенсіи въ 87500 руб. Самый расчетъ вполне достаточно довести лишь до 1955 года, такъ какъ капиталъ Общества, прогрессивно возрастая, составитъ къ тому времени сумму въ 1277403 руб.

7) Въ 1955 году на съѣздѣ духовенства надлежитъ обсудить вопросъ или о новомъ увеличеніи окладовъ пенсіи, или же о прекращеніи взносовъ участниками кассы, выслужившими полныя 37 лѣтъ, но продолжающими еще службу въ епархіи.

8) Согласно приведеннымъ выше предположеніямъ, параграфы 4, 6 и 21 дѣйствующаго устава Общества изложить въ такой редакціи:

§ 4. Цѣль Общества состоитъ въ томъ, чтобы изъ поступающихъ въ кассу Общества обязательныхъ членскихъ взносовъ вмѣстѣ съ поименованными въ пунктахъ „б“, „в“ и „г“ § 5 доходами кассы выдавать ежегодно опредѣленные пенсіи дѣйствительнымъ членамъ онаго, состоящимъ за штатомъ или въ отставкѣ, а также вдовамъ и сиротамъ дѣйствительныхъ членовъ, остатки же этихъ взно-

совъ ежегодно зачислять въ неприкосновенный капиталъ Общества, который въ настоящее время составляетъ сумму въ 710000 рублей государственными процентными бумагами.

§ 6. Для ежегодныхъ денежныхъ взносовъ въ общественную кассу дѣйствительные члены Общества избираютъ одну изъ трехъ категорій взносовъ: въ 36 руб., въ 24 руб. и въ 12 руб.

§ 21. Выдача пенсій вкладчикамъ или ихъ семействамъ производится пропорціонально ихъ взносамъ въ слѣдующихъ размѣрахъ:

	по I категоріи.	по II категоріи.	по III категоріи.
а) вносившимъ въ кассу въ теченіи 8 лѣтъ.	75 руб.	50 руб.	25 руб.
б) _____ 13 лѣтъ	90 руб.	60 руб.	30 руб.
в) _____ 17 лѣтъ	120 руб.	80 руб.	40 руб.
г) _____ 22 лѣтъ	165 руб.	110 руб.	55 руб.
д) _____ 27 лѣтъ	225 руб.	150 руб.	75 руб.
е) _____ 32 лѣтъ	285 руб.	190 руб.	95 руб.
ж) _____ 37 лѣтъ	345 руб.	230 руб.	115 руб.

Примѣчаніе 1. Въ 1955 году имѣть сужденіе объ увеличеніи ли еще размѣра пенсіи или объ освобожденіи отъ взносовъ лицъ, вносившихъ 37 лѣтъ, но еще состоящихъ на службѣ.

Примѣчаніе 2. Членскіе взносы, сдѣланные по нынѣ дѣйствующему уставу (по 6, 12 и 18 руб.), засчитываются при назначеніи пенсіи по настоящему проекту безъ особыхъ доплатъ. Примѣръ: членъ, вносившій по первой категоріи по 18 р. 22 года, по утвержденіи настоящаго проекта, не успѣвшій сдѣлать увеличеннаго 36-рублеваго взноса или сдѣлавшій послѣдовательно 1, 2, 3... 5... 10 таковыхъ взносовъ, получаетъ пенсію по новому уставу или за 22 года — 165 руб. или болѣе съ прибавками за пятилѣтіе: за 27 лѣтъ — 225 руб. и т. д.

Къ проекту измѣненій устава пенсіонной кассы Общества взаимопомощи духовенства Донской епархіи.

РАСЧЕТЪ № 1-й

прибыли и убыды пенсіонеровъ (начиная съ 1906 года) и предполагаемымъ расходамъ по выдачѣ имъ пенсій.

(Къ 1-му проекту).

Объяснение расчета № 1.

(Къ 1 проекту).

1) Въ крайней съ лѣвой стороны и верхней графахъ обозначены годы.

2) Въ графахъ 2, 4, 6 и 8 показаны пенсіонеры 1-го, 2-го, 3-го и 4-го возрастовъ (*), состоявшіе на лицо къ 1906 году, и постепенная ихъ убыль по 3 на 100, согласно ст. 6-й проекта.

3) Въ 3, 5, 7 и 9 графахъ исчислены, на основаніи ст. 5 а—г проекта, причитающіяся имъ ежегодно суммы пенсій, по расчету среднихъ годовыхъ окладовъ въ 50, 60, 80 и 110 руб.

4) Въ графахъ 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 и 18 показано численное движеніе (прибыль и убыль) будущихъ пенсіонеровъ, начиная съ 1906 года, и предполагаемые расходы по выдачѣ имъ пенсій, а именно:

а) въ 10, 11 и 12 графахъ—поступленіе и убыль пенсіонеровъ перваго пятилѣтія (съ 1906 по 1910 г.), пенсія которымъ исчислена (въ графѣ 12) по расчету 90 руб. въ годъ каждому, такъ какъ въ это пятилѣтіе поступятъ пенсіонеры 1-го, 2-го, 3-го, 4-го и 5-го возрастовъ съ правомъ на пенсію, согласно ст. 5 а д проекта, по 50, 60, 80, 110 и 150 руб., а въ среднемъ по 90 руб. въ годъ каждому ($50+60+80+110+150=450: 5=90$);

б) въ 13, 14 и 15 графахъ—поступленіе и убыль пенсіонеровъ втораго пятилѣтія (съ 1911 по 1915 г.), пенсія которымъ исчислена (въ графѣ 15) по расчету 107 руб. въ годъ каждому, такъ какъ въ это пятилѣтіе поступятъ пенсіонеры 1-го, 2-го, 3-го, 4-го, 5-го и 6-го возрастовъ съ правомъ на пенсію, согласно ст. 5 а—е проекта, по 50, 60, 80, 110, 150 и 190 руб., а въ среднемъ по 107 руб.

(*) Возрасты пенсіонеровъ опредѣляются числомъ лѣтъ выслуги ихъ на пенсію, о чемъ подробно указано въ ст. 3 а—ж проекта.

въ городъ каждому $(50+60+80+110+150+190=640:6=106\frac{2}{3})$;

в) въ 16, 17 и 18 графахъ — поступленіе и убыль пенсіонеровъ послѣдующихъ лѣтъ (съ 1916 г.), пенсія которымъ исчислена (въ графѣ 18) по расчету 125 руб. въ годъ каждому, такъ какъ съ 1916 года поступятъ уже пенсіонеры всѣхъ семи возрастовъ съ правомъ на пенсію, согласно ст. 5 а—ж проекта, по 50, 60, 80, 110, 150, 190 и 230 руб., а въ среднемъ въ годъ по 125 руб. каждому $(50+60+80+110+150+190+230=870:7=124\frac{2}{7})$.

5) Въ графѣ 19 показана общая сумма пенсій, причитающихся ежегодно всѣмъ пенсіонерамъ.

и 6) Въ графахъ 20 и 21 показано ежегодное состояніе капитала Общества. Средства же, составляющія этотъ капиталъ, подробно обозначены въ расчетѣ № 2.

Къ проекту измѣненій устава пенсіонной кассы Общества Взаимопомощи духовенства Донской епархіи,

РАЗСЧЕТЪ № 2.

(Къ первому проекту).

Предполагаемымъ оборотамъ кассы (начиная съ 1906 г.), согласно проектируемымъ измѣненіямъ устава.

Годы.	Неприкосновенный капиталъ Общества .Руб.	Проценты на капиталъ (по 4% годовыхъ) Руб.	Обязательные членскіе взносы Руб.	5-процентное отчисленіе изъ кошелековыхъ суммъ Руб.	Добровольныя частныя пожертвованія. Руб.	ИТОГО.	Годовой расходъ на пенсіи. Руб.	Ежегодный остатокъ. Руб.
1906	710000	28400	43200	2000	3000 (*)	786600	46350	740250
1907	740250	29610	43200	2000	3000	818060	48660	769400
1908	769400	30776	43200	2000	3000	848376	50770	797606
1909	797606	31904	43200	2000	3000	877710	52790	824920
1910	824920	32996	43200	2000	3000	906116	54720	851396
1911	851396	34055	43200	2000	3000	933651	57260	876391
1912	876391	35055	43200	2000	3000	959646	59583	900063
1913	900063	36002	43200	2000	3000	984265	61799	922466
1914	922466	36898	43200	2000	3000	1007564	63908	943656
1915	943656	37746	43200	2000	3000	1029602	66020	963582
1916	963582	38543	43200	2000	3000	1050325	68528	981797
1917	981797	39271	43200	2000	3000	1069268	70911	998357
1918	998357	39934	43200	2000	3000	1086491	73169	1013322
1919	1013322	40532	43200	2000	3000	1102054	75412	1026642
1920	1026642	41065	43200	2000	3000	1115907	77420	1038487
1921	1038487	41539	43200	2000	3000	1128226	79178	1049048
1922	1049048	41961	43200	2000	3000	1139209	80811	1058398
1923	1058398	42335	43200	2000	3000	1148933	82429	1066504
1924	106504	42660	43200	2000	3000	1157364	83812	1073552
1925	1073552	42942	43200	2000	3000	1164694	85070	1079624
1926	1079624	43184	43200	2000	3000	1171008	86078	1084930
1927	1084930	43397	43200	2000	3000	1176527	87071	1089456
1928	1089456	43578	43200	2000	3000	1181234	87829	1093405
1929	1093405	43736	43200	2000	3000	1185341	88462	1096879
1930	1096579	43875	43200	2000	3000	1188974	88970	1099984
1931	1099984	43999	43200	2000	3000	1192183	89338	1102845
1932	1102845	44113	43200	2000	3000	1195158	89471	1105687
1933	1105687	44227	43200	2000	3000	1198114	89479	1108635
1934	1108635	44345	43200	2000	3000	1201180	89362	1111818
1935	1111818	44472	43200	2000	3000	1204490	89230	1115260
1936	1115260	44610	43200	2000	3000	1208070	88738	1119332
1937	1119332	44772	43200	2000	3000	1212304	88121	1124133
1938	1124183	44967	43200	2000	3000	1217350	87379	1129971
1939	1129971	45198	43200	2000	3000	1223369	86622	1136747
1940	1136747	45469	43200	2000	3000	1230416	86430	1143986
1941	1143986	45759	43200	2000	3000	1237945	86678	1151267
1942	1151267	46050	43200	2000	3000	1245517	86891	1158626
1943	1158626	46344	43200	2000	3000	1253170	87069	1166101
1944	1166101	46644	43200	2000	3000	1260945	87212	1173733
1945	1173733	46948	43200	2000	3000	1268881	87320	1181561
1946	1181561	47262	43200	2000	3000	1277023	87392	1189631
1947	1189631	47584	43200	2000	3000	1285415	87446	1197969
1948	1197969	47918	43200	2000	3000	1294087	87482	1206605
1949	1206605	48264	43200	2000	3000	1303069	87500	1215569
1950	1215569	48622	43200	2000	3000	1312391	87500	1224891
1951	1224891	48995	43200	2000	3000	1322086	87500	1234586
1952	1234586	49383	43200	2000	3000	1332169	87500	1244669
1953	1244669	49786	43200	2000	3000	1342655	87500	1255155
1954	1255155	50206	43200	2000	3000	1353561	87500	1266061
1955	1266061	50642	43200	2000	3000	1364903	87500	1277403

(*) Доходы эти, въ видахъ осторожности, приняты въ самыхъ минимальныхъ цифрахъ (2000 и 3000 р.), что свидѣтельствуется помѣщенною на оборотѣ сего выборкою изъ приходо-расходныхъ книгъ за время съ 1884 по 1905 годъ.

Выборка

изъ прихода расходныхъ книгъ Общества взаимопомощи духовенства Донской епархіи о размѣрахъ ежегоднаго поступления въ пенсіонную кассу добровольныхъ частныхъ пожертвованій и 5-процентнаго отчисленія изъ кошелевыхъ суммъ за время съ 1884 по 1905 годъ (*).

Годы.	Добровольныхъ частныхъ пожертвованій.	5 процентнаго отчисленія изъ кошелевыхъ суммъ.	И Т О Г О.
1884	3000 руб.	2000 руб. —	5000 руб.
1885	3394 руб.	3030 руб. 97 к.	6424 руб. 97 к.
1886	3400 руб.	3064 руб. 42 к.	6464 руб. 42 к.
1887	1400 руб.	2515 руб. 61 к.	3915 руб. 61 к.
1888	4900 руб.	2868 руб. 33 к.	7768 руб. 33 к.
1889	2500 руб.	1863 руб. 93 к.	4363 руб. 93 к.
1890	5000 руб.	3180 руб. 7 к.	8180 руб. 7 к.
1891	5800 руб.	3044 руб. 87 к.	8844 руб. 87 к.
1892	9116 руб.	2766 руб. 15 к.	11882 руб. 15 к.
1893	4400 руб.	3853 руб. 57 к.	8253 руб. 57 к.
1894	2300 руб.	3723 руб. 44 к.	6023 руб. 44 к.
1895	4100 руб.	2992 руб. 90 к.	7092 руб. 90 к.
1896	4200 руб.	3026 руб. 75 к.	7226 руб. 75 к.
1897	4100 руб.	3059 руб. 19 к.	7159 руб. 19 к.
1898	5700 руб.	2792 руб. 14 к.	8492 руб. 14 к.
1899	5600 руб.	2773 руб. 89 к.	8373 руб. 89 к.
1900	4400 руб.	2987 руб. 59 к.	7387 руб. 59 к.
1901	2800 руб.	3153 руб. 60 к.	5953 руб. 60 к.
1902	1800 руб.	2896 руб. 70 к.	4696 руб. 70 к.
1903	3800 руб.	4474 руб. 60 к.	8274 руб. 60 к.
1904	3100 руб.	1874 руб. 83 к.	4974 руб. 83 к.
1905	3100 руб.	2987 руб. 19 к.	6087 руб. 19 к.
Всего	87910 руб.	64930 руб. 74 к.	152840 руб. 74 к.
А въ среднемъ въ годъ.	3996 руб.	2951 руб.	6947 руб.

(*). Въдомость эта одна и также для 1-го и для 2-го проекта.

Къ ст. 6-й проекта 1-го.

Къ ст. 5-й проекта 2-го.

ТАБЛИЦА,

показывающая прибыль, убыль и наличное ежегодное число пенсионеровъ Общества взаимопомощи духовенства Донской епархіи за 22-лѣтній періодъ операций пенсионной кассы Общества.

Годы.	ПРИБЫПО НА ПЕНСИИ.				Убыло съ пенсій:	Состояло ежегодно на лицо.
	Вносившихъ въ кассу по I категоріи.	Вносившихъ въ кассу по II категоріи.	Вносившихъ въ кассу по III категоріи.	Итого.		
1884	8	4	18	30	—	30
1885	8	11	21	40	5	65
1886	7	11	11	29	6	88
1887	8	9	15	32	9	111
1888	11	8	18	37	10	138
1889	10	8	15	33	8	163
1890	13	10	12	35	10	188
1891	9	8	18	35	11	212
1892	13	14	24	51	9	254
1893	10	12	23	45	10	289
1894	13	12	24	49	13	325
1895	8	9	17	34	12	347
1896	12	13	19	44	9	382
1897	8	9	18	35	11	406
1898	11	15	20	46	10	442
1899	9	13	18	40	10	472
1900	15	10	21	46	12	506
1901	12	9	18	39	15	530
1902	23	10	16	49	13	566
1903	15	6	19	40	13	593
1904	5	6	19	30	7	616
1905	17	14	20	51	17	650
Всего .	245	221	404	870	220	7373

А въ среднемъ въ годъ:

а) поступало на пенсіи нѣсколько меньше 40 ($870:22=39\frac{6}{11}$),

б) состояло на пенсіи ежегодно—335 ($7373:22=335\frac{3}{22}$).

в) исключалось съ пенсій 10 ($220:22=10$), т. е. 3⁰/₁₀₀.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ тридцать восьмой.

21 іюня 1906 года.

№ 18.

СРЕДЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫИ.

Слово

напутственное абитуриентамъ Новочеркасской мужской гимназіи 7-го іюня 1906 года.

Азъ есмь путь, истина и животъ — слова Господа Іисуса Христа (Іоан. XIV, 6).

На протяженіи ста съ лишнимъ лѣтъ существованія нашей гимназіи не было выпуска окончивающихъ курсъ ученія столь важнаго, столь отвѣтственнаго, по истинѣ историческаго, какъ настоящій ващъ, дорогіе юноши, вы-

пускъ. Вамъ выпало на долю начать собою рядъ абитуриентовъ-питомцевъ этой школы во второе столѣтіе ея исторической жизни. Мало того. Вамъ же приходится оставить воспитывавшую васъ доселѣ школу и вступать въ новую жизнь въ то время, когда во всей Россіи идетъ труднѣйшая и напряженнѣйшая работа переоцѣнки цѣнностей, которыми доселѣ жило русское государство. Тяжкое время! Страшная пора! Родина переживаетъ кризисъ перехода изъ одного состоянія въ новое, другое. Въ поискахъ истины, правды и лучшихъ формъ общественной жизни русскій народъ оказался какъ бы на распутьи. Все прежнее, на чемъ утверждалась жизнь общества и государства нашего, теперь или переоцѣнивается, или вовсе отвергается и отбрасывается, какъ лишнее, ненужное или даже вредное; а новаго „лучшаго“ нѣтъ еще. Увлекаясь работою переоцѣнки, многіе подкапываются подъ глубочайшія основы человѣческой души, на которыхъ всегда и вездѣ покоилась жизнь личная, семейная, общественная, государственная; въ своемъ увлеченіи переустройствомъ жизни кощунственно посягаютъ на святость и цѣлость даже самыхъ дорогихъ для человѣчества устоевъ — религіозно-нравственныхъ. Если вообще человѣческую жизнь сравниваютъ съ моремъ, по которому каждый изъ насъ долженъ плыть, то тѣмъ болѣе современную жизнь нашей необъятной родины можно уподобить волнующемуся, бушующему океану, вздымающему свирѣпыя и страшныя для пловцовъ волны сомнѣнія, маловѣрія въ Бога и во все божественное, христіанское, идеальное. За высокимъ гребнемъ волнъ житейскаго моря едва виднѣется маякъ христіанской вѣры, христіанской истины, христіанской совѣсти, христіанской жизни. Нужна большая твердость и смѣлость, нужна опытность и увѣренность надежды, чтобы благополучно управлять ладью нашей жизни къ тихому пристанищу истинной жизни, истиннаго счастья и высшаго совершенства...

Таково ближайшее будущее, ожидающее васъ, дорогіе

юноши, вскорѣ же по выходѣ изъ гимназіи. И какъ хотѣлось бы, чтобы ладья вашей юной, только раскрывающейся жизни не потерпѣла крушенія отъ подводныхъ камней, не распаталась отъ бурь и волненій, вась ожидающихъ!.. Запасайтесь же, друзья, всѣмъ, что обезопасило бы вашу новую жизнь, что сдѣлало бы вась опытными пловцами по житейскому морю. — запасайтесь знаніями, серьезными мыслями, особенно же идеально-христіанскимъ настроеніемъ...

Знайте, что много путей жизни откроется передъ вами; на многіе вась будутъ звать, приглашать, увлекать льстивыми словами, широковѣщательными, заманчивыми обѣщаніями счастья, свободы, благоденствія. Но также знайте, дорогіе юноши, и твердо храните въ сердцѣ своемъ, что одинъ путь къ счастью, неизмѣнному и неподкупному, указанъ человѣку; это *путь Христовъ*. О Себѣ и только о Себѣ сказалъ Иисусъ Христосъ: „Азъ есмь путь“, такъ какъ только и единственно Иисусомъ Христомъ даны человѣку всѣ средства къ счастью, совершенству и спасенію, усвоивъ которыя вѣрою человѣкъ приходитъ къ Богу—Источнику спасенія и счастья. Знайте, что передъ вами раскроется бездна человѣческой мысли, необозримость человѣческаго знанія. Вамъ, жаждущимъ истины, будутъ предлагать послѣднюю весьма многіе охотно и въ неисчислимо-разнообразныхъ формахъ и видахъ. Но возьмите себѣ въ напутственное предостереженіе, что здѣсь именно ожидаетъ вась особенно страшная опасность принять за истину ложь, имущую видъ истины, и впасть въ неисцѣльное бѣдствіе гордости мысли, высокомерно отвергающей все, превышающее силы человѣческаго ума, потому только, что оно кажется уму непонятнымъ. Есть однако одна истина, самая полная, всеобъемлющая, окрыляющая человѣческой умъ, одухотворяющая человѣческую мысль, дѣлающая полнымъ жизни всякое человѣческое знаніе и науку. Эта истина—Господь Иисусъ Хри-

стось, Сынъ Божій, сказавшій Самъ о Себѣ: „Азь есмь истина“. Онъ, какъ Богъ воплотившійся, сообщилъ людямъ откровеніе божественной истины о Богѣ и человѣкѣ въ возможной для человѣка полнотѣ и совершенствѣ. И если вы, юноши, пребудете въ словѣ Христова ученія, то познаете истину, „и истина сдѣлаетъ васъ свободными“ (Іоан. VIII, 32). Самъ Богъ оградитъ васъ тогда отъ заблужденія и лжи, такъ какъ не напрасно же Единородный Сынъ Божій молилъ Отца Своего о вѣрующихъ: „освяти ихъ истиною Твоею: слово Твое есть истина“ (Іоан. XVII, 17). Но вмѣстѣ съ тѣмъ твердо храните въ сердцѣ своемъ, что на землѣ только „Церковь Бога живаго столпъ и утвержденіе истины“ (1 Тимое. III, 15), и сообразно съ этимъ располагайте дѣла, поведеніе и жизнь.

Послѣдняя цѣль вашихъ желаній и стремленій—это стремленіе къ истинной жизни. „Я жить хочу“,—съ такимъ девизомъ, несомнѣнно, каждый изъ васъ оставляетъ гимназію. Но что такое жизнь? въ чемъ ея смыслъ? гдѣ ее искать?—на эти вопросы *человѣческая* мысль отвѣчаетъ различно до противоположности и противорѣчія. Мысль же *божественная* даетъ одинъ и единственный отвѣтъ, что Іисусъ Христось есть наша истинная жизнь („Азь есмь животь“—Іоан. XIV, 6), ибо „въ Немъ была жизнь, и жизнь была свѣтъ человѣкомъ“ (Іоан. I, 4), такъ что „вѣрующій въ Сына имѣетъ жизнь вѣчную, а невѣрующій въ Сына не увидитъ жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ“ (Іоан. III, 36). Если кто-либо скажетъ: „жестоко слово сіе“, то вспомните св. апостола Павла, сначала жестокаго гонителя, а потомъ ревностнаго благовѣстника Христа Спасителя. Онъ такъ говоритъ о своей жизни по обращеніи ко Христу: „я сораспялся Христу, и уже не я живу, но живетъ во мнѣ Христось. А что нынѣ живу во плоти, то живу вѣрою въ Сына Божія, возлюбившаго меня и предавшаго Себя за меня“ (Галат. II, 19, 20).

Итакъ, пусть будетъ вашимъ кормчимъ въ новой

жизни Иисусъ Христосъ; пусть будетъ вашимъ единственно-непоколебимымъ Авторитетомъ и Путеводителемъ въ научныхъ знаніяхъ и изысканіяхъ Тотъ же Иисусъ Христосъ; пусть будетъ Управителемъ вашей новой жизни Тотъ же Господь Иисусъ Христосъ. Знайте и помните, что только утверждаясь „на камени вѣры“ въ Господа Иисуса Христа, Сына Божія, вы устоите противъ бурь и волненій житейскаго моря. Въ благословеніе на жизненный путь вамъ дается священная книга: „Новый Завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа“. Берегите ее, читайте, изучайте и повѣрьте, что особенно „въ минуту жизни трудную“ заключенные тамъ глаголы вѣчной жизни коснутся своею любовію вашей души, утолятъ скорбь вашего сердца, придадутъ вамъ бодрости, силы, мужества въ борьбѣ со зломъ и неправдой окружающей васъ дѣйствительности. А теперь, съ Богомъ, смѣло идите въ путь новой для васъ жизни. „Да будетъ съ вами благодать, милость, миръ отъ Бога Отца и отъ Господа Иисуса Христа, Сына Отцаго, въ истинѣ и любви“ (2 посл. Іоан. I, 3). Аминь.

Законоучитель гимназій, священникъ І. Артинскій.



Взглядъ на ученіе свят. Іоанна Златоустаго о пастырствѣ.

(Окончаніе).

Но такъ какъ спасти человѣка невозможно безъ самого человѣка, тѣмъ болѣе, что слово о спасеніи обращается къ его совѣсти, а самое спасеніе начинается и продолжается свободно путемъ возрожденія, процесса чисто духовнаго; то, помимо усилій пастыря и дѣйствія чрезъ него благодатныхъ даровъ, въ дѣлѣ спасенія долженъ участвовать самъ человѣкъ и своими трудами и усиліями долженъ помогать пастырю водворять въ христіанской

общивъ царство Божіе. Отсюда у св. Златоуста развивается мысль о томъ, что пасомые должны раздѣлять съ пастыремъ его труды; отсюда стремленіе св. отца возложить на пасомыхъ обязанность взаимнаго душепопеченія. Онъ даже неоднократно предлагалъ совѣты, какъ слѣдуетъ вести это дѣло⁽³⁾. Настаивая на развитіи въ пасомыхъ наибольшей самостоятельности въ дѣлѣ спасенія, св. Златоустъ желалъ видѣть постоянное взаимодѣйствіе какъ среди самихъ пасомыхъ, такъ между нимъ и пасомыми. Вотъ почему онъ неоднократно убѣждалъ своихъ слушателей организовать разныя благотворительныя, мисіонерскія и т. п. общества⁽⁴⁾, напр., для борябы съ нищетою, разнаго рода пороками; онъ не разъ и весьма настойчиво просилъ, напр., жителей Константинополя освободить церковь отъ заботъ по обезпеченію бѣдныхъ, казѣкъ, странниковъ и т. п. люда и взять это дѣло всецѣло въ свои руки. Въ рѣшеніи соціально-экономическаго вопроса онъ шелъ такъ далеко, что предлагалъ жителямъ Константинополя устроить общія столовыя, распредѣлить равномерно трудъ между всѣми членами общества, словомъ—реформировать общественную жизнь по образцу жизни Иерусалимской общины или современныхъ ему мсваховъ, но предлагалъ это сдѣлать на строго религіозныхъ, а не политико-экономическихъ началахъ⁽⁵⁾. Ему хотѣлось, чтобы жизнь каждой церковной общины была у всѣхъ ея членовъ на виду, чтобы всѣ члены ея другъ друга знали и понимали и чтобы никакой скрытности между ними не существовало. Короче—отношенія ея членовъ должны быть чисто семейныя. Только при этомъ условіи св. Златоустъ надѣялся на успѣхъ пастырскаго дѣла и на ростъ христіанской жизни. О томъ, что пастырь долженъ простирать свое вліяніе не на одну совѣсть

⁽³⁾ Бес. на 2 п. къ Солун., б. 5, стр. 84. СПб. 1859 г.; ср. Бес. на пос. къ Евр. б. 30, стр. 472; СПб. 1858 г.; ср. Бес. на 1 Кор. ч. II, стр. 435—436.

⁽⁴⁾ Бес. на 2 пос. къ Тимѣ., б. 5, стр. 15—16; СПб., 1859 г.

⁽⁵⁾ Бес. на кн. Дѣян., стр. 208—209, ч. I.

пасомыхъ, но и на ихъ вѣшнюю жизнь, нечего и говорить; потому что пастырь есть проповѣдникъ христіанства, которое обнимаетъ всего человѣка и водворяетъ царство Божіе не только въ совѣсти вѣрующаго, но и въ отношеніяхъ людей между собою. Лучшимъ подтвержденіемъ этой мысли можетъ служить примѣръ самого св. Златоуста. Если, съ одной стороны, онъ ни о чемъ такъ много не говорилъ своимъ пасомымъ, какъ о чистотѣ совѣсти, о духовномъ очищеніи и истребленіи грѣховнаго настроенія; то, съ другой стороны, ничто онъ столько не обличалъ, какъ ненормальныя отношенія между богатыми и бѣдными классами, какъ несправедливость общества въ распредѣленіи правъ, преимуществъ и земныхъ благъ между своими членами ⁽⁶⁾. Онъ хотѣлъ истребить страсти и какъ порочное настроеніе души, какъ психическій фактъ, и какъ обнаруженіе ихъ во вѣшнихъ поступкахъ и поведеніи, какъ фактъ общественной жизни, какъ язву ея; ему нуженъ былъ во всѣхъ отношеніяхъ добродѣтельный человѣкъ, котораго можно было бы всегда отличить отъ грѣшника и по вѣшнимъ признакамъ. Это воляѣ понятно. Безъ вѣшняго признака трудно бываетъ, а пожалуй и совсѣмъ невозможно, различить, что находится въ сердцѣ человѣка: „крестъ ли тамъ водруженъ или полумѣсяцъ свѣтится“. Завѣтною его мечтою было возстановить золотой вѣкъ христіанства, когда у вѣрующихъ была не только „одна душа и одно сердце“, но и „оно общее имущество“, и когда, поѣтому, люди не знали ни нищеты, современнаго пролетаріата, ни порождаемыхъ ею грѣховъ и преступленій, напр.: зависти, лукавства, обмановъ, хищеній, воровства, грабежей, подлоговъ, убійствъ и пр. и пр. ⁽⁷⁾.

Итакъ, пастырь церкви—это передовой человѣкъ христіанской общины; задача его жизни и дѣятельности водвореніе цар-

⁽⁶⁾ Бес. на Ев. Мѡ. ч. III, стр. 429—430, 394—5; Бес. 1 Сол., стр. 172—173; ср. Бес. на Ев. Матѡ. ч. II, стр. 400—403; Бес. на 1 Тимѡ., стр. 255; 171—172.

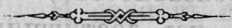
⁽⁷⁾ Бес. на Дѡян., стр. 207; 131—135; 238; ч. I; ср. Бес. на 1 Тимѡ., стр. 254 и дал.

ства Божія на землѣ, среди своихъ пасомыхъ; средствами къ этому для него служить: во 1-хъ, божественная помощь благодати и вообще данныя ему полномочія; во 2-хъ, слово или учительство, понимаемое въ тѣсномъ и широкомъ смыслѣ, въ 3-хъ, личный добрый примѣръ, достойный подражанія со стороны всякаго христіанина. Пасомые имѣютъ ту же задачу и цѣль своей жизнедѣятельности, но достигать этого они могутъ и должны свободно и самостоятельно, руководясь, съ одной стороны, наставленіями и примѣромъ пастыря, а съ другой—уврѣпляясь высшей помощью. Въ силу такого совпаденія задачъ пастырскихъ съ задачами пасомыхъ самое пастырство является дѣломъ столько же пастыря, сколько и пасомыхъ. Въ пониманіи св. Златоуста пастырство и христіанская жизнь совпадаютъ. Пасты стадо значитъ любить Христа, вѣровать въ Него, значитъ устроить царство Божіе на землѣ, значитъ—спасаться. А все это составляетъ задачу и цѣль какъ пастыря, такъ и пасомыхъ. Въ этомъ заключается смыслъ жизни всего и всякаго церковнаго общества. Вотъ почему слова Христа, обращенныя къ ап. Петру: „паси овцы Моя“, св. Златоустъ прилагаетъ ко всякому христіанину, называя каждаго въ своемъ родѣ пастыремъ. Вслѣдствіе этого и самая христіанская жизнь въ представленіи св. отца является взаимнымъ пастырствомъ между всѣми членами церковной общины. Въ одномъ мѣстѣ, доказавъ всеобщее равенство христіанъ, св. Златоустъ спрашиваетъ: „въ чемъ же состоитъ мое преимущество предъ вами?“ „Въ заботахъ, трудахъ, безпокойствахъ, въ скорби объ васъ“, отвѣчаетъ онъ, а затѣмъ сравниваетъ свои страданія и муки съ муками, которыя испытываетъ мать при рожденіи дитяти, причемъ находитъ, что его мука тяжелѣе мукъ родильницы, потому что духовное рожденіе труднѣе плотскаго (8). А прежде этого св. отецъ говорилъ о содѣйствіи ему пасомыхъ въ дѣлахъ пастырства.

Если пастырство и христіанская жизнь, по мнѣнію св. Златоуста, совпадаютъ и по существу одно и то же, то отсюда не-

(8) На 2 Сол., б. 4, стр. 65—6.

труднымъ становится опредѣлить и самое пастырство. Съ этой точки зрѣнія, пастырство есть взаимная дѣятельность пастыря и пасомыхъ, осуществляющая, при помощи благодати Божіей, заповѣдь о христіанской любви и водворяющая царство Божіе въ обществѣ христіанъ. Такимъ пастырство было, по мнѣнію св. Златоуста, въ Іерусалимской общинѣ, когда христіане, руководимые свв. апостолами, всѣ другъ друга охраняли и назидали и въ этомъ проводили жизнь; такимъ хотѣлъ видѣть его св. отецъ и въ свое время. Слѣдовательно, въ христіанскомъ церковномъ обществѣ св. отецъ хотѣлъ видѣть христіанскую семью. А если такъ, то въ основѣ отношеній между пастыремъ и пасомыми должны лежать любовь, взаимопомощь, взаимодействие, искренность, довѣріе и вообще все то, чѣмъ характеризуется истинно христіанская семейная жизнь и на чемъ утверждалась жизнь первохристіанской общины.



Къ вопросу о возрожденіи церковно-приходской жизни.

Въ тяжелые дни великой скорби, постигшей Россійскую державу, когда колеблются отеческія преданія, дерзновенно попираются законъ и правда, когда многіе люди, забывъ страхъ Божій, стремятся во зло употребить дарованную имъ Государемъ Императоромъ свободу, часто во все не понимая и значенія того, что говорятъ, Святѣйшій Синодъ, въ своихъ заботахъ объ утвержденіи вѣры и благочестія, опредѣленіемъ отъ 18 ч. ноября 1905 года, обратилъ особенное вниманіе епархіальныхъ преосвященныхъ на необходимость приложенія всяческихъ стараній къ оживленію приходской жизни, къ возбужденію въ церковныхъ пастыряхъ ревности о единеніи вѣреннаго имъ стада въ дѣлѣ служенія и исполненія заповѣдей Христовыхъ, въ особенности о единеніи ихъ самихъ со своими паствами. Осуще-

ствленіе такого общенія христіанъ вокругъ своего пастыря благочестивые люди находятъ въ братствахъ и церковно-приходскихъ попечительствахъ, объединяясь въ нихъ для взаимопомощи въ дѣлахъ благотворенія, вѣры и благочестія и являя крѣпкій духовный оплотъ противъ чуждыхъ вѣрѣ и истинной христіанской свободѣ теченій. А тамъ, гдѣ нѣтъ ни братствъ, ни попечительствъ, Святѣйшій Синодъ благословилъ и чрезъ епархіальныхъ преосвященныхъ предложилъ „настоятелямъ церквей, съ цѣлью тѣснѣйшаго объединенія прихожанъ съ пастыремъ и между собою и для сужденія о способахъ удовлетворенія нуждъ прихода въ религіозно-нравственномъ, просвѣтительномъ и благотворительномъ отношеніяхъ, для возбужденія въ прихожанахъ усердія къ храмамъ Божиимъ, къ дѣламъ и вопросамъ вѣры и для содѣйствія духовенству къ успѣшному исполненію лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей, созывать общія церковно-приходскія собранія изъ достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія преданныхъ церкви прихожанъ всѣхъ состояній и званій“ (п. 1 пол.), а для ближайшаго осуществленія намѣченныхъ задачъ—„составлять, по избранію прихожанъ, постоянно дѣйствующій церковно-приходскій совѣтъ, подъ руководствомъ и предсѣдательствомъ настоятеля приходской церкви, въ составѣ 12 мірянъ“ (п. 2 пол.).

Такое Синодальное распоряженіе, по своей жизненности и по самому существу своему, сряду выдвинуло вопросъ о приходѣ на первый планъ въ числѣ другихъ вопросовъ, касающихся церковной реформы, возбудило къ себѣ всеобщее вниманіе, сдѣлавъ его важнымъ предметомъ обсужденія и въ обществѣ, и въ печати. Теперь смѣло можно сказать, что вопросъ о приходѣ имѣетъ уже свою литературу и расчленяется на нѣсколько отдѣльныхъ—болѣе частныхъ вопросовъ. Всѣми, однако, онъ признается одинаково существеннымъ и подлежащимъ немедленному рѣшенію, потому что этого рѣшенія настоятельно требуетъ сама жизнь. И въ то время, какъ большинство въ своихъ сужденіяхъ

склоняется главнымъ образомъ въ сторону формальныхъ требованій, трактуя лишь о „благоустройствѣ прихода“, какъ юридической единицы, обладающей извѣстными правами, распоряжающейся, чрезъ организованное представительство, всеми хозяйственными дѣлами мѣстной церкви; другіе, напротивъ, разсуждаютъ о пробужденіи, поддержаніи и возвышеніи духовной жизненности въ приходѣ, касаются того, какъ „Святымъ Духомъ всяка душа живетъ“. Мы же, признавая послѣднее, какъ важнѣйшее, не можемъ отрицать и перваго, какъ существенно необходимаго, справедливо надѣмся — полагая, что для обнаруженія духа жизни необходимы и соотвѣтствующія внѣшнія формы.

Во всякомъ разѣ, самая видная, самая выдающаяся роль въ дѣлѣ оживленія и благоустройства прихода, безспорно, принадлежитъ приходскому пастырю, по древней пословицѣ: „qualis rex, talis grex“. И если въ сферѣ вопросовъ о церковной реформѣ первое мѣсто занимаетъ, какъ это и надобно было ожидать, вопросъ о приходѣ; то въ послѣднемъ, въ свою очередь, должна быть рѣчь прежде всего о пастырѣ, и притомъ не только по части регламентаціи дѣятельности его сакраментально-проповѣднической, школьно-учительской, общественно-благотворительной, но преимущественно по существу его служенія, какъ насадителя и устроителя на землѣ царства Божія, какъ совершителя спасенія своего и другихъ ему вручаемыхъ душъ; прежде всего необходима рѣчь о томъ, чтобы пастыри церкви, эти естественные вожди народа, сами стояли на стражѣ своихъ высокихъ интересовъ, стремясь къ возможному осуществленію идеала своего служенія, възгрѣвали въ себѣ благодать Св. Духа, работая надъ собою, при внутреннемъ самопознаніи, и освящали чрезъ дарованную имъ благодать священства врученную имъ паству, дабы надъ нею не повторился приговоръ небеснаго суда: „не имать Духъ Мой пребывать въ чловѣцехъ сихъ, зане суть плоть“.

Отцы благочинные Донской епархіи, насколько можно

судить на основаніи представляемыхъ ими полугодичныхъ и годовыхъ отчетовъ,—намъ думается,—берутъ правильную точку зрѣнія на приходъ и приходскую жизнь, когда обращаютъ главное свое вниманіе на жизнь и дѣятельность руководителей этой жизни—пастырей. По ихъ заключенію, гдѣ духовенство своей безупречною, христіанскою, мирною и согласною семейною жизнью подаетъ прихожанамъ добрый примѣръ, тамъ и приходъ видимо процвѣтаетъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи; гдѣ въ двухштатныхъ и трехштатныхъ приходяхъ члены причта живутъ между собою въ мирѣ и согласіи, тамъ и прихожане относятся къ духовенству съ большимъ уваженіемъ и, видя въ немъ для себя примѣръ, сами стараются жить по заповѣдямъ Христовымъ; вообще же гдѣ духовенство само благоприлично, тамъ и народъ благочестивъ, къ церкви не охладѣлъ, къ духовенству доброжелателенъ, любитъ церковное просвѣщеніе. Къ сожалѣнію, практика жизни не оставляетъ сомнѣнія въ томъ, что у насъ, какъ и во всемъ мірѣ, больше отрицательныхъ сторонъ, чѣмъ положительныхъ, больше злого произволенія, чѣмъ благого, больше земныхъ привязанностей, чѣмъ превыспреннихъ стремленій. И наши оо. благочинные сѣтуютъ на то обстоятельство, что у многихъ изъ духовенства нѣтъ любви къ своему святому дѣлу, нѣтъ сердечнаго отношенія къ своей паствѣ. Оттого-то все у нихъ совершается какъ-то холодно, формально, по-чиновничьи. Мало того. По сообщеніямъ серьезной печати, рѣчи мірянъ на многолюдныхъ собраніяхъ показываютъ, что даже простой народъ, въ общемъ отличающійся своею преданностью вѣрѣ православной, переросъ тѣ формы религіознаго отравленія, въ которыя вылилась къ настоящему времени миссія духовенства, и переросъ настолько, что является открытымъ порицателемъ ксупости духовенства. Быть теперь священнику только требоисправителемъ,—ясно само собою,—недостаточно. По словамъ одного изъ нашихъ о. благочинныхъ, многихъ особенно смущаетъ „моментальное“ посѣщеніе пастыремъ прихожанъ

предъ большими праздниками—Рождества Христова и св. Пасхи: священникъ, прочтя скороговоркой молитву, или совершивши требу, получаетъ вознагражденіе и спѣшитъ въ другой домъ. Это посѣщеніе, по словамъ того же о. благочиннаго, возбуждаетъ иногда сожалѣніе у самихъ прихожанъ, а иногда создаетъ и превратныя понятія о дѣлѣ прихода пастыря. Припоминають даже фактъ, правда, не близкій къ нашему времени, но характерный въ данномъ отношеніи. Дѣтъ 30 тому назадъ Преосвященный Никаноръ, бывший въ то время викаріемъ Донской епархіи, путешествуя по Усть-Медвѣдицкому округу, остановился въ одномъ хуторѣ. Жители встрѣтили его съ хлѣбомъ и солью. Сталь Владыка бесѣдовать съ ними, началъ спрашивать дѣтей,—молитвъ никто не знаетъ; а на вопросъ: бывають ли у нихъ въ домахъ ихъ приходскіе пастыри? дѣти отвѣчали: „бывають, предъ Рождествомъ приходятъ за гусями, а предъ Пасхой за яйцами“. Такое представленіе имѣють дѣти, а за ними и взрослые о „скорыхъ“ посѣщеніяхъ ихъ домовъ пастырями. А это было, повторяемъ, давно; что же можно услышать теперь, въ вѣкъ свободы? Вотъ гдѣ заключается, по нашему мнѣнію, причина разобщенности духовенства съ народомъ; вотъ гдѣ корень недовольства къ нему народа.

Ясно такимъ образомъ становится, куда должна направляться дѣятельность, реформирующая церковно-приходскую жизнь. Недостаточно, чтобы духовенство только вело жизнь благоприличную; напротивъ, жизнь духовенства должна быть примѣрною и назидательною для паствы. Недостаточно, чтобы духовенство говорило проповѣди, вело внѣбогослужебныя бесѣды, занималось въ школѣ и исправляло требы у своихъ прихожанъ. Необходимо, какъ говорить одинъ о. благочинный, нашему духовенству сбросить съ себя облѣненіе, упростить и упорядочить свою семейную жизнь, полюбить свое святое дѣло, какъ дѣло Божіе, и исполнять свои высокія обязанности съ сердечностью и святою ревностью. Нужно ему усилить учительскую дѣятельность и

при этомъ какъ можно больше распространять въ народѣ брошюры религиозно-нравственнаго и противораскольническаго содержания. Для насъ, духовныхъ руководителей народа, — пишеть о. благочинный, — настало время усиленной дѣятельности, — и горе намъ, если пропустимъ мы это время! Почва готова: мы должны бросать щедрой рукой въ эту почву чистыя сѣмена, терпѣливо ожидая, когда эти сѣмена взойдутъ и принесутъ богатый плодъ. Быть можетъ, намъ и не удастся видѣть разцвѣта брошенныхъ нами сѣмянъ; его увидятъ наши потомки: они, и быть можетъ, насладятся и плодами нашего посѣва. Но радость, которую они при этомъ будутъ испытывать, есть также и наша радость; ибо иныя есть сѣяя и иныя есть жнйя“, но, по слову Спасителя, и сѣяя вкушѣ радуется и жнйя“ (Іоан. IV, 36). Конечно, въ видахъ справедливости и въ цѣляхъ предоставленія пастырю возможности всецѣло предаться своему долгу и дѣлу; желательно освободить его отъ заботы о кускѣ насущнаго хлѣба для себя и для своей семьи, назначеніемъ ему, изъ тѣхъ или другихъ источниковъ, достаточнаго содержанія, чтобы онъ лично не имѣлъ надобности ходить по своему приходу за гусями, яйцами и подобными предметами.

Въ одномъ изъ отчетовъ мы встрѣчаемъ и болѣе подробный проэктъ мѣръ къ повышенію въ народѣ духа благочестія и къ уменьшенію пьянства и другихъ пороковъ. Для достиженія этого одинъ о. благочинный предлагаетъ духовенству: 1) усилить пастырскую учительную дѣятельность въ отношеніи взрослыхъ прихожанъ; для сего обязательно во всѣхъ приходахъ преподавать имъ въ катихизическихъ поученіяхъ съ церковной кафедры систематическій курсъ вѣрученія и правоученія христіанскаго и излагать сіе живымъ языкомъ въ формѣ, доступной пониманію простаго народа; 2) привлечь къ живому собесѣдованію съ народомъ діаконовъ, псаломщиковъ и мірянъ, понимающихъ истину православной вѣры; прихожане должны быть не только слушателями, но и совопросниками; 3) при посѣщеніяхъ домовъ

своихъ прихожанъ пастыри должны особенно обращать вниманіе на религіозно-нравственныя воззрѣнія каждой семьи; священникъ долженъ быть въ каждой семьѣ дѣйствительнымъ пастыремъ, отцемъ, желаннымъ гостемъ; 4) во всѣхъ церквахъ должно быть введено общее пѣніе, такъ какъ миряне въ такомъ случаѣ съ неослабывающимъ вниманіемъ слѣдятъ за богослуженіемъ и являются дѣятельными участниками въ совершеніи его; невыразимо бываетъ на народъ впечатлѣніе, когда во время вечерень торжественно вся церковь поетъ во время акаѳистовъ молитвословія: „Радуйся, Невѣсто Невѣстная“, или „Исусе, Сыне Божій, помилуй мя“; 5) богослуженіе въ церквахъ должно совершаться истово, неспѣшно, внятно и благоговѣйно; 6) для искорененія неприличной брани сквернословія, пьянства сильнымъ средствомъ оказывается установленіе общественныхъ приговоровъ о денежномъ штрафѣ на лицъ, въ общественныхъ мѣстахъ сквернословящихъ, или являющихся туда въ пьяномъ видѣ, а также усиленное распространеніе брошюръ о грѣхѣ пьянства, сквернословія и др. пороковъ.

Приводя къ одному итогу сказанное, мы можемъ заключить свою мысль такъ: современному пастырю необходимо воспитать въ душѣ своей твердое убѣжденіе, что онъ, какъ глава духовнаго стада, живетъ для своихъ меньшихъ братьевъ, служить имъ, работаетъ на нихъ съ самоотверженіемъ и любовію. Только при такомъ условіи онъ дѣйствительно явится душою прихода, жизненною сердцевиною, будетъ нравственно согрѣвать окружающую его среду, указывать ей путь къ добру и правдѣ. И только тогда его пасомые увидятъ въ немъ своего духовнаго отца, инстинктивно, нравственнымъ чутьемъ поймутъ его любовное настроеніе, пойдутъ за нимъ, какъ за своимъ надежнымъ руководителемъ, сплотятся съ нимъ вокругъ своего центра—храма. И только тогда, при нравственномъ единеніи пастыря съ пасомыми, составитя крѣпкая христіанская община, проникнутая духомъ Христовой истины, мира, братолюбія и милосердія;

только тогда получится приходъ въ смыслѣ собранія вѣрующихъ для взаимнаго непрерывнаго назиданія, наставленія и наученія въ дѣлѣ вѣры, для взаимнаго покаянія и молитвы (Евр. XIII, 16; II Кор. VIII, 9). Это, можно сказать, тотъ главный пунктъ и начало, изъ котораго должна вытекать и къ которому должна направляться вѣшняя организація всей церковно-приходской общины; на одномъ только этомъ внутреннемъ основаніи, какъ на твердомъ фундаментѣ, должна основываться и строиться и вся дѣятельность той же общины съ ея церковно-приходскими собраніями и совѣтами, съ ея благотворительными, просвѣтительными и другими учрежденіями, не выключая и экономическихъ.

А. К—въ.

О ПРАВѢ И ДОЛГѢ.

Не побужденъ бывай отъ зла
(Римл. 12, 21).

Пора, давно пора и вдумчиво отнестись къ вопросу о томъ, что можетъ послѣдовать за переживаемымъ нами переходнымъ временемъ, если мы будемъ настойчиво хлопотать только о *правѣ* и пренебрежемъ дѣлами нашего *дома*? Переживаемое нами теперь время можетъ имѣть въ судьбахъ Россіи важное значеніе; но, если мы въ хлопотахъ о *правахъ*, забудемъ дѣло *дома*, то можемъ очутиться въ обстоятельствахъ очень удручающихъ. Надъ этимъ необходимо подумать *всѣмъ* русскимъ людямъ, желающимъ добра своей родинѣ. Объ этомъ не должна замалчивать церковная каѳедра. Объ этомъ должна поднять кличъ благонамѣренная печать. Объ этомъ должна заговорить и высшая и средняя русская школа. Объ этомъ должны сдѣлать внушеніе родители своимъ дѣтямъ. Выясненіе дѣла *дома* можетъ спасти Россію. *Душе моя, душе моя! возстани, что спиши!* Имѣемъ въ виду душу нашей родины.

Много ненормальностей обнаружило наше переходное время. Скорѣе бы миновали эти бѣды! На Руси *общая страда*. Одной изъ ненормальностей нашего времени является, рѣшаемся такъ выразиться, крикъ печати и общественнаго голоса о *правѣ* и замалчиваніе дѣла о *долгѣ*. За слово о *долгѣ* даже готовы мстить. Не надежное это „знаменіе вѣка“! У церковной каведры нѣтъ намѣренія закрывать вопросъ о *правѣ*. Законное право есть священное достояніе человѣка. Законное право есть неотъемлемое достояніе человѣка. Законное право есть *основная* часть существа человѣка. Что такое жизнь человѣка безъ законныхъ правъ?— Это прозябаніе, а не жизнь. Нарушать законныя права другого— это хищничество. Такъ учить церковь. Такъ гласить законъ.

Но съ вопросомъ о *правѣ* должно идти и дѣло *дома*,—и о долгѣ нужно сказать прежде, а потомъ уже о *правѣ*. Если вопросъ о *правѣ* есть коренной вопросъ общественной, частной и семейной жизни, то и дѣло *дома* есть *краеугольный* камень той же общественной, частной и семейной жизни. Долгъ есть то, что мы *должны* исполнить, что *долженъ* исполнить каждый изъ насъ и по своему званію, и по своему состоянію. Долгъ правителя—справедливо править, долгъ пастыря—участливо пасти свое духовное стадо, долгъ купца—честно торговать, долгъ пахаря—чуждаться надежды, что нива сама произраститъ хлѣбъ насущный и т. д.

Безъ исполненія нами долга расшатается строй государствен- ный, распадется жизнь частная и раздѣлится домъ семейный. А по Божественному слову Христа Господа: *всякое царство, раздѣлив- шееся на ся, запустѣетъ, и всякій градъ или домъ, раздѣливыйся на ся, не станетъ* (Матѣ. 12, 25). О! эти Божественныя глаголы слѣдовало бы намъ теперь всегда имѣть предъ своими духовными очами.

Вѣчная истина—заповѣди Божіи, и совѣсть, и нравственныя побужденія, и законы государственные обязываютъ насъ *домъ* свято исполнить. Исполненіе долга дастъ намъ всѣмъ и законныя пра- ва. Это вѣв сомнѣнія. Уклоненіе отъ долга лишаетъ насъ и *правъ*.

(О) Домогаться только *правъ*, забывая о *долгѣ*, не значить ли

это уклоняться от добра иногда и въ сторону зла? Братіе! не допустимъ, чтобы мы оказались побѣжденными отъ зла.

Прот. К. Ооменко.

(,Кіевскія Епарх. Вѣд.“).

Св. Церковь—тихое пристанище отъ житейскихъ бурь.

Какъ часто наша земная жизнь уподобляется бурному морю! Какъ въ водномъ морѣ бушуютъ и переливаются бурныя волны, такъ и въ морѣ житейскомъ страсти людскія кипятъ и бушуютъ; а бѣды житейскія нерѣдко захлестываютъ и заливаютъ стараго и малаго пловца.

Путешественниковъ въ далекомъ морскомъ плаваніи очень часто застигаютъ страшныя морскія бури, и тогда они спѣшатъ укрыться въ надежную тихую пристань для спасенія своей жизни. Немногимъ и изъ насъ удается счастливо и покойно пройти свой жизненный путь; но почти всегда приходится бороться съ житейскими напастями. И, чтобы не погибнуть въ безднѣ житейскаго моря, мы также должны искать тихой и надежной пристани.

Какъ въ бурю морскія волны налетаютъ на лодку, такъ иногда и бѣды житейскія обрушиваются на человѣка разомъ: не успѣетъ онъ справиться съ одной бѣдой—другая встрѣчается; извернулся—третья уже надвигается и грозитъ ему гибелью. Случается и такъ: живетъ человѣкъ счастливо, покойно и мирно, не зная ни горя, ни нужды. Но вотъ надвинулась на него, не вѣдомо откуда, житейская невзгода: то надъ семьей стряслась бѣда—заболѣлъ или умеръ кто-либо; то злой человѣкъ обидѣлъ; то въ хозяйствѣ случилась убыль и нужда; а тамъ недороды хлѣба и въ конецъ уже разорили его. Иногда же человѣкъ, обуреваемый страстями и дурными пороками (напр.: пьянствомъ, разгульной жизнію)

и самъ, по своей винѣ, попадаетъ подъ роковую волну и тонетъ въ пучинѣ житейскаго моря.

И борются всѣ эти несчастные съ житейскими напастями, какъ утопающій съ бурными волнами моря! Обезсиленные, изстрадавшіеся, напрягаютъ они послѣднія силы свои, чтобы выбраться изъ этой роковой пучины, куда-либо въ тихую пристань... Гдѣ же та тихая пристань, куда бы можно было причалить, отдохнуть и успокоиться намъ отъ житейскихъ бурь?

Церковь Святая—вотъ тихое пристанище наше отъ житейскихъ бурь!... Здѣсь только, въ Богѣ, отдыхаетъ и наслаждается покоемъ благочестивая душа, забывая житейскую суету и всѣ невзгоды, скорби и печали жизни земной...

Здѣсь, у подножія алтаря, все замолкаетъ—и злоба и ненависть къ ближнему; утихаютъ волны страстей и пороковъ нашихъ; смиряется гордыня; здѣсь для измученной души нашей найдется отрада и облегченіе. Въ этой пристани царить покой и тишина, и не слышно бури житейской!..

„Приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы“, говоритъ Господь... „Я кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ: и обрящете покой душамъ вашимъ“ (Мѡ. 11, 28—9).

Слышите, братіе? Господь зоветъ насъ Своимъ кроткимъ голосомъ; зоветъ къ тихому пристанищу, обѣщая намъ полный душевный покой, отраду и безопасность отъ всякихъ житейскихъ бурь. Нѣтъ, братіе, надежнѣй пристани, какъ церковь святая? Ее устроилъ и укрѣпилъ Самъ Всемогущій Господь. „Созижду Церковь Мою“, сказалъ Онъ, „и врата ада не одолѣютъ ей“ (Мѡ. 16, 18). Въ этой пристани, значить, намъ не страшны никакія житейскія бури! Не повредятъ ее никакіе вѣтры зловредныхъ ученій! Не разрушатъ ее никакія силы ада!... Эта пристань крѣпка, спасительна и покойна.

Зачѣмъ же мы, маловѣрные, суетимся, ненавидимъ другъ друга, хитримъ и враждуемъ? Зачѣмъ мы въ озлобленіи то

пимъ одинъ другого, очищая себѣ жизненную дорогу? Зачѣмъ забываемъ, что намъ стоитъ только съ крѣпкой вѣрой и надеждой вручить свою судьбу Божественному Кормчему— Спасителю нашему, и плаваніе наше по житейскому морю будетъ вполне счастливо и безопасно?!.....

Братъ-христіанинъ! Если давить тебя скорбь, если твое сердце грызетъ тоска, если тебѣ не въ мочь уже бремя жизни—спѣши сюда, въ эту тихую и крѣпкую пристань— Божій храмъ! Спѣши на призывъ Господа, подь Его все- сильную Божественную руку, и ты найдешь здѣсь отраду и покой изболѣвшей твоей душѣ!

Въ минуты унынія и отчаянія, когда тебя уже обезси- леннаго въ борьбѣ съ житейскими бѣдами, разбитаго душой и сердцемъ, захлестываетъ роковая волна, обрати только свой взоръ къ Повелителю и Укротителю водныхъ и жи- тейскихъ стихій, Всемогущему Господу, и изъ глубины сво- его сердца воскликни: „Господи, спаси меня, я погибаю!“... И Милосердный Господь не оттолкнетъ тебя. Онъ протя- нетъ къ тебѣ Свою Всемогущую руку, дастъ тебѣ новыя си- лы для житейской борьбы, успокоитъ и приведетъ въ ти- хую пристань—Свою небесную церковь.



Расколъ и сектантство.

Закладка единовѣрческаго храма въ станицѣ Манычской.

Станица Манычская, Черкаскаго округа, представ- ляетъ собою одно изъ многочисленныхъ мѣстъ Донской епархіи, зараженныхъ расколомъ старообрядчества. Съ давнихъ временъ расколъ нашель въ этомъ мѣстѣ удоб-

ную почву, пустилъ глубокіе корни и сталъ расти и мно-
житься. Вслѣдствіе невниманія къ этому явленію приход-
скаго духовенства того времени, его неподготовленности
къ борьбѣ съ духовной заразою, а главнымъ образомъ
благодаря неимѣнію въ то время мѣстной епархіальной
миссіи, могущей оказать сильное противодѣйствіе, расколъ,
не встрѣчая никакихъ препятствій, росъ не по днямъ, а
по часамъ, совращенія православныхъ происходили цѣлы-
ми семействами, и такимъ образомъ онъ размножился на-
столько, что послѣдователей его насчитывалось 1863 души
обоего пола. По своимъ религіознымъ убѣжденіямъ послѣ-
дователи раскола раздѣляются на поповцевъ, приѣмлющихъ
такъ называемую Австрійскую или Бѣлокриницкую іерар-
хію; безпоповцевъ, поморцевъ и средниковъ (праздную-
щихъ воскресенье въ среду). Послѣдователей безпопов-
щинскихъ толковъ 638 душъ, а австрійско-поповщинскаго
толка 1225 душъ. Раскольники старообрядцы австрійскаго
согласія, въ сравненіи съ безпоповщинскими толками,
представляютъ собою, съ внѣшней стороны, болѣе пра-
вильно устроенную общину. Они имѣютъ два обществен-
ныхъ молитвенныхъ дома и при нихъ двухъ лжесвящен-
никовъ съ уставщиками-пѣвцами, удовлетворяющихъ ихъ
духовныя потребности. Имѣя видимую, хотя съ канониче-
ской точки зрѣнія незаконную и безблагодатную, полноту
іерархіи и таинствъ, австрійцы своимъ внѣшнимъ устрой-
ствомъ привлекаютъ къ себѣ вниманіе старообрядцевъ
другихъ толковъ и своею вполнѣ уставною торжественною
службою невольно привлекаютъ къ себѣ. Сами австрійцы,
получая полное удовлетвореніе всѣхъ своихъ духовныхъ
нуждъ и считая свою іерархію законною, сдѣлались не
только совершенно спокойными въ правильности и спаси-
тельности своихъ убѣжденій, но и всѣми зависящими отъ
нихъ мѣрами и средствами стали стараться убѣждать въ
этомъ и другихъ, и съ этою цѣлію начали вести усилен-
ную пропаганду. А чтобы послѣдняя имѣла большій ус-

пѣхъ, они завели переписку съ выдающимися учителями раскола австрійщины—Мельниковымъ, Перетрухинымъ и другими, у которыхъ просили совѣтовъ, наставленій и руководство. Съ такимъ направлениемъ много бы зла причинилъ расколъ православію, не одну сотню душъ еще оторвалъ бы онъ отъ православной церкви, если бы не встрѣтилъ сильнаго противодѣйствія своему развитію со стороны православной миссіи, открывшейся въ Донской епархіи въ 1885 году.

Православные противораскольническіе миссіонеры обратили на расколъ Манычской станицы особенное вниманіе и трудились здѣсь болѣе, чѣмъ въ какомъ-либо другомъ мѣстѣ. Особенно много потрудился здѣсь блаженной памяти миссіонеръ Никита Савельевичъ Ѳедосовъ, который, для успѣха проповѣди, нѣкоторое время постоянно жилъ въ этой станицѣ и, сблизившись съ старообрядцами, постоянно велъ съ ними частныя домашнія, а когда нужно было, и публичныя собесѣдованія, доказывалъ по старопечатнымъ книгамъ несостоятельность и душепагубность раскола и убѣждалъ ихъ присоединиться къ православной церкви. Проповѣдь миссіонера не осталась безплодною. Она прекратила совращеніе православныхъ въ расколъ, утвердила въ истинности православія колеблющихся и сомнѣвающихся и многихъ раскольниковъ убѣдила присоединиться къ православной церкви на правилахъ единовѣрія. Первымъ обратившимся изъ раскола былъ австрійскаго поставленія священникъ Алексѣй Карповъ, съ своимъ семействомъ, а за нимъ стали присоединяться и другіе. Когда единовѣрцевъ стало довольно значительное количество, то Высокопреосвященнѣйшій Владыка Аѳанасій въ 1901-мъ году нашель возможнымъ открыть въ Манычской станицѣ единовѣрческій приходъ и вышеупомянутаго Алексѣя Карпова рукоположить для единовѣрцевъ въ санъ священника. Съ открытіемъ единовѣрія расколъ въ Манычской станицѣ сталъ ослабѣвать, а число присоединившихся стало

постепенно увеличиваться и въ настоящее время достигло болѣе 200 душъ обоого пола.

При открытіи единовѣрія, по неимѣнію средствъ, храма единовѣрческаго построено не было и богослуженіе по нуждѣ совершалось въ частномъ домѣ; назрѣла неотложная нужда въ построеніи храма. Вопросомъ этимъ все время занята была мысль единовѣрцевъ, но гдѣ взять средствъ на это дѣло? Господь помогъ и въ этомъ. На просьбу и нужду единовѣрцевъ откликнулся Милостивѣйшій Государь нашъ Николай Александровичъ, Который пожертвовалъ имъ отъ своихъ Монаршихъ щедротъ 1000 р. Цѣнна эта щедрая жертва и сама по себѣ, но особенно она цѣнна тѣмъ, что прислана отъ рукъ Царскихъ. Эту милость Помазанника Божія никогда не забудутъ единовѣрцы. Такое вниманіе Государя къ единовѣрцамъ расположило и Манычское станичное общество къ пожертвованію на построеніе храма, которое отдало единовѣрцамъ на нѣсколько лѣтъ общественную землю для пользованія съ нея арендною платою. Такимъ образомъ, съ Божіею помощію, денегъ собралось значительное количество, и единовѣрцы приступили къ постройкѣ храма. 16-го апрѣля сего года назначена была закладка храма. Послѣ божественной литургіи, совершенной въ православномъ храмѣ этой станицы епархіальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ Николаемъ Кутеповымъ, въ сослуженіи миссіонера священника Іоанна Артемьева, священника Адріана Ковалева и станичнаго о. діакона, къ мѣсту постройки новаго храма направился крестный ходъ, при торжественномъ звонѣ колоколовъ и пѣніи пасхальныхъ пѣснопѣній. На встрѣчу ему изъ молитвеннаго дома вышелъ единовѣрческій крестный ходъ съ своимъ священникомъ о. Алексѣемъ Карповымъ и, соединившись вмѣстѣ въ одинъ крестный ходъ, направились къ мѣсту постройки. Здѣсь по единовѣрческому чину отслуженъ былъ молебень съ водоосвященіемъ и совершена закладка храма во имя Покрова Пресвятыя

Богородицы. Молебень былъ законченъ провозглашеніемъ многолѣтія, здравія и спасенія благотворителю Государю Императору Николаю Александровичу, приславшему Свою щедрую жертву на этотъ храмъ, Августѣйшимъ—Супругѣ Его, Матери, Наслѣднику Его и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, благословившему единовѣріе, и Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Донскому Ана-насію, благословившему построение этого храма.

На такомъ рѣдкомъ торжествѣ присутствовало очень много старообрядцевъ, которые, видя соединеніе двухъ крестныхъ ходовъ и совмѣстное служеніе православнаго и единовѣрческаго духовенства, содержащаго разные обряды, во очію убѣждались въ непреложной истинѣ, что православіе и единовѣріе есть едина Христова церковь, а не двѣ, какъ ложно говорятъ ихъ начетчики, и что православная церковь не осуждала и не осуждаетъ такъ называемыхъ старыхъ книгъ и обрядовъ, по существу своему не находить ихъ противными истинной вѣрѣ, для лицъ, находящихся съ нею въ соединеніи, благословляетъ ихъ къ употребленію и въ извѣстныхъ случаяхъ вмѣстѣ съ единовѣрцами сама совершаетъ богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ съ соблюденіемъ указанныхъ въ нихъ обрядовъ.

Свящ. І. Артемьевъ.

Предсоборное присутствіе о внутренней миссіи.—Засѣданіе 6 отдѣла предсоборнаго присутствія 24 апрѣля было посвящено обсужденію идеи внутренней миссіи и ея устроенія. Херсонскій епархіальный миссіонеръ М. Кальневъ сообщилъ свой обширный докладъ по вопросу объ устраненіи причинъ общаго недовольства сектантовъ православною церковію. Въ основаніе своего доклада г. Кальневъ положилъ ту мысль, что всякая религія дорога человѣку и привязываетъ ею къ себѣ постольку, поскольку она удовлетворяетъ потребностямъ всѣхъ сторонъ его души, ума, сердца и

воли. Неудовлетвореніе одной изъ нихъ ведетъ къ разочарованію въ религію, неудовлетвореніе всѣхъ — къ сомнѣнію и даже полному недобвѣрію. Въ этомъ существеннѣйшая причина отпаденія отъ вѣры, хотя, конечно, возможны отпаденія и изъ чисто эгоистическихъ видовъ. Сообразно съ этимъ г. Кальневъ подробно развилъ ту мысль, что современная церковь далеко не вполне удовлетворяетъ религіознымъ запросамъ вѣрующаго христіанина. Причина этому прежде всего и главнымъ образомъ — отсутствіе должнаго наученія христіанъ истинамъ вѣры Христовой и, какъ слѣдствіе этого, религіозная темнота и невѣжество въ народѣ. Онъ отпадаетъ отъ вѣры потому, что не знаетъ ея. Затѣмъ докладчикъ развилъ ту мысль, что и богослуженіе православной церкви очень мало назидаетъ христіанъ, будучи совершаемо на языкѣ далеко для нихъ непонятномъ, что даже дома народъ молится безсознательно, наборомъ до неузнаваемости искаженныхъ славянскихъ словъ. Докладчикъ особенно подробно остановился на томъ явленіи, что людей, ищущихъ правды и спасенія, не мало отталкиваетъ отъ церкви отсутствіе въ народѣ братскаго единенія, живой и дѣятельной любви Христовой и порочная жизнь многихъ православныхъ. Для иллюстраціи своихъ положеній докладчикъ нарисовалъ цѣлую картину постепеннаго отчужденія и удаленія сомнѣвающагося отъ церкви православной въ дебри расколо-сектантства.

Изъ своего доклада г. Кальневъ сдѣлалъ слѣдующіе выводы:

- 1) Если наученіе истинамъ вѣры православной какъ съ церковной кафедрой, такъ и другими способами (преподаваніемъ закона Божія въ школахъ съ надлежащимъ объясненіемъ обрядовъ богослуженія православной церкви, внѣбогослужебными бесѣдами и религіозно-нравственными чтеніями, распространеніемъ въ народѣ религіозно-нравственнаго содержанія книгъ и проч.) не будетъ всюду въ нашей церкви поставлено на надлежащую высоту;
- 2) Если богослужебный, во многомъ непонятный для народа, славянскій языкъ не будетъ настолько упрощенъ, чтобы его всѣ понимали;
- 3) Если народъ не будетъ активно участвовать въ молитвенныхъ дѣяніяхъ церкви;

4) Если православное духовенство не будет стоять на высотѣ своего призванія въ учительствѣ, священодѣйствіи и управленіи паствами, служа образомъ для пасомыхъ въ нравственной жизни, и если оно не будетъ матеріально обеспечено, а будетъ всегда, какъ до сихъ поръ, заглядывать въ руки прихожанъ;

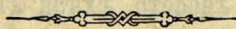
5) Если церковь не проведетъ въ жизнь народа началъ живой и дѣятельной любви Христовой, если она нравственно не оздоровитъ жизнь приходоѡвъ, не вдохнетъ въ жизнь православныхъ людей нравственную бодрость и свѣжесть, не вселитъ въ нихъ убѣжденіе въ истинности, чистотѣ и спасительности православія, какъ вѣры Христовой, при сознаніи необходимости для спасенія быть живыми членами ея;

6) Если, наконецъ, не будетъ поднята на должную высоту упавшая церковная дисциплина по отношенію къ пастырямъ и пасомымъ;

Вообще, если церковь не вдохнетъ новую жизнь въ общество вѣрующихъ на вышеуказанныхъ началахъ, — общее недовольство сектантоѡвъ православною церковью будетъ всегда существовать и отпаденія отъ нея недовольныхъ будутъ продолжаться.

Докладъ г. Кальнева вызвалъ живой и весьма продолжительный обмѣнъ мнѣній. Собраніе пришло къ мысли, что для наилучшаго устроенія внутренней миссіи прежде всего и главнѣйшимъ образомъ необходимо поставить церковную жизнь на надлежащую и свойственную ей высоту и что, сообразно съ этимъ, внутренняя миссія своею существеннѣйшею задачей должна имѣть — способствовать указанному подъему церковной жизни и росту церковнаго самосознанія вообще. („Совр. Лѣт.“).

— Департаментъ общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ Войскового Наказнаго Атамана, что со стороны министерства не встрѣчается препятствій къ постройкѣ въ станицѣ Елисаветовской и въ хуторѣ Фроловѣ, Ермаковской станицы, старообрядческихъ молитвенныхъ домовъ, при соблюденіи техническихъ требованій устава строительнаго и наличности необходимыхъ на постройку и содержаніе моленныхъ денежныхъ средствъ.



Извѣстія и замѣтки.

— Въ субботу, 3 іюня, съ 2 час. дня, въ залѣ областного правленія состоялось засѣданіе областной комиссіи объ обществахъ и союзахъ. Предсѣдательствовалъ Его Сіятельство, г-нъ Войсковой Наказный Атаманъ. Въ этомъ засѣданіи разсматривались уставы вновь нарождающихся обществъ: „воспитаніе бѣдныхъ дѣтей“ (колонія) и „филантропическое“. Оба общества разрѣшены и будутъ внесены въ реестръ, согласно новыхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ. Такимъ образомъ на-дняхъ оба эти симпатичныя общества откроютъ свою дѣятельность.

— Согласно распоряженію Св. Синода во всѣхъ епархіяхъ произведены были по благочиніямъ выборы представителя отъ бѣлаго духовенства въ члены Государственнаго Совѣта. Избирательные списки съ отзывами преосвященныхъ объ избранныхъ кандидатахъ поступили въ Синодъ уже изъ всѣхъ епархій. По произведенному въ Св. Синодѣ подсчету (въ которомъ принимались во вниманіе сравнительная численность причтовъ въ епархіяхъ), избранными въ члены Государственнаго Совѣта оказались: проф. канон. пр. Спб. Университета прот. М. И. Горчаковъ, проф. богословія Харьковскаго Университета прот. Т. И. Буткевичъ и проф. богословія Томскаго Университета прот. Д. Н. Вѣликовъ.

Объявленія.

Продолжается подписка на первое въ Россіи духовное литературное изданіе—ежемѣсячный литературный и церковно-общественный журналъ

„ЗВОНАРЬ“.

„ЗВОНАРЬ“ является первымъ духовнымъ беллетристическимъ ежемѣсячникомъ, тогда какъ свѣтская литература имѣетъ ихъ десятки.

„ЗВОНАРЬ“ будетъ звонить исключительно о духовномъ вѣдомствѣ: романы, повѣсти, рассказы, очерки и проч. будутъ рисовать исключительно жизнь духовенства, дух. учебныхъ заведеній и вообще духовнаго сословія.

„ЗВОНАРЬ“ будетъ представлять интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

„ЗВОНАРЬ“ будетъ имѣть отдѣлы: 1) церковно-общественный, въ которомъ будутъ печататься капитальныя статьи и очерки по вопросамъ церковной жизни, особенно требующимъ коренной реформы; 2) библиографическій, въ которомъ будутъ даваться отзывы о вновь выходящихъ книгахъ преимущественно каноническаго, богословскаго, церковно-общественнаго содержанія и другихъ; 3) критическій обзоръ повременной печати какъ духовной, такъ и свѣтской; 4) лѣтопись церковно-общественной жизни; 5) извѣстія и замѣтки—корреспонденціи изъ области церковно-общественной практики; 6) смѣсь и 7) почтовый ящикъ.

„ЗВОНАРЬ“ въ своихъ какъ беллетристическихъ произведеніяхъ, такъ и въ статьяхъ будетъ ратовать за свободу Церкви, и ея жизни, раскрѣпощеніе духовенства и возвышеніе его авторитета въ обществѣ.

Думаемъ, что этихъ немногихъ словъ исполнѣ достаточно, чтобы показать, чѣмъ явится нашъ „ЗВОНАРЬ“ для безправнаго забитаго и обездоленнаго, но высокаго и въ униженіи, православнаго духовенства...

Содержаніе апрѣльской книжки „ЗВОНАРЯ“ указано въ 16 № „Церк. Вѣдомостей“. Измѣненныя условія подписки:

На годъ—6 руб., на полгода—3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи. За границу: на годъ—10 руб., за полгода—5 руб. Отдѣльныя книжки журнала по 1 руб. съ пер.; нал. плат. на 10 к. дороже.

Книгопродавцы удерживаютъ изъ подписной цѣны 5⁰/₀.

Объявленія принимаются по 25 коп. за строку петита.

О всѣхъ книгахъ, присланныхъ въ редакцію, дѣлается отзывъ или печатается (безплатно) объявленіе.

Подписка принимается: Въ г. Петергофъ, СПБ губ. Въ Редакціи журнала „ЗВОНАРЬ“.

А также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.

Редакторъ-издатель

Студентъ Императ. СПБ. Университета Евгеній Вѣлковъ.

ПОСТАВЩИНЪ

Ростовскаго на Дону отдѣла

Императорскаго Общества
правильной охоты.



ПОСТАВЩИКЪ

Высочайше утвержден.

Южно-Русскаго Общества

любителей

Правильной Охоты.



Поставщикъ

Донскаго Общества
любителей
правильной охоты.

Поставщикъ
Георгиевскаго О-ва
правильной охоты.

Въхоть открытое отдѣленіе

РОСТОВСКАГО на Дону Оружейнаго Магазина

Л. Я. Де-Камилли

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., подь гостиницей „Грандъ-Отель“.

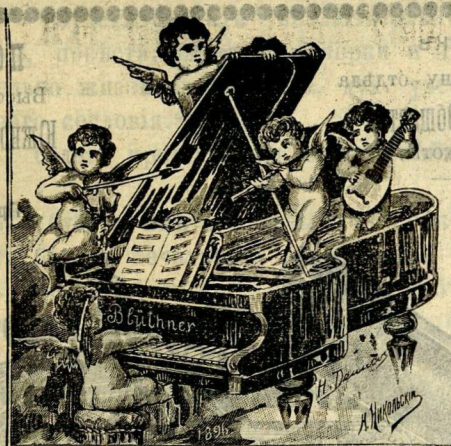
* * Специальные отдѣлы: * *

Ружья, Револьверы и Охотничьи Принадлежности. Рыболовные принадлежности Швейные машины, ручныя и ножныя. Электрическіе звонки и разные предметы по электрической отрасли. Фотографическіе аппараты и всевозможныя принадлежности по фотографіи. Оптическіе предметы: Очки, Пенсез, Бинокля, Барометры, Термометры и проч.

◆ ◆ ◆ Цѣны на всѣ товары самыя
ДОСТУПНЫЯ. ● ● ●

При магазинѣ имѣется
ОРУЖЕЙНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ



МАГАЗИНЪ

Э. Е. ПЕТРОВА

въ Новочеркасскѣ, Московская ул., домъ Клуцникова.

Едиѣствѣнное  для Новочеркаска

Представительство и Складъ **Я. БЕККЕРА,**
РОЯЛЕЙ и ПИАНО фабр.

Поставщика двора Его Величества, Императора Всероссийскаго.

Представительство и Складъ **Вр. Оффенбахеръ,**
Придворной фаб.

Спеціально изготовляющей Концертныя, Салонныя, Кабинетныя и Будуарныя ПИАНО.

Представительство и складъ

Спеціальной фаб. Перекрестно-струнныхъ ПИАНО новѣйшей Американской системы

СМИДТЪ И ВЕГЕНЕРЪ.

Агентство и складъ музыкальныхъ товаровъ **Ю. Г. Циммермана** въ Москвѣ и С.-Петербургѣ.

по столичнымъ ценамъ.

Большой выборъ: Американскихъ и Нѣмецкихъ фисъ-гармоній, скрипокъ, гитаръ, мандолинъ, балалаекъ, гармоній, пиано-мелодико, дитръ и всѣхъ музыкальныхъ принадлежностей.

* Спеціальный отдѣлъ Граммофоновъ-Тонармовъ *
и пластинокъ къ нимъ.

Примѣчаніе: На крупныя инструменты допускается разсрочка платежа. Каталоги высылаются бесплатно.

II. УНИВЕРСАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ:

Печи—Примусъ и Гретцъ. Эмалированная посуда. Мясорубки. Мороженицы. Маслобойки. Кофейныя мельницы. Судки, столовые и кухонныя. Карманные, дорожныя и столовыя ножи. Ножницы, самовары Н-ковъ В. С. Баташова. Мельхиоровыя издѣлія Фраже и Бр. Генебергъ въ Варшавѣ. Садовыя принадлежности. Желѣзныя кассы.

Ламповый и посудный отдѣлы:

Лампы—столовыя, висячія, стѣнныя, кабинетныя, гостинныя. Горѣлки и всѣ ламповыя принадлежности. Посуда фарфоровая и фаянсовая русскихъ и заграничныхъ фабрикъ; сервизы чайныя и столовыя. Хрусталь БАКҚАРА, БОГЕМСКИХЪ и русскихъ фабрикъ.

Оружейный отдѣлъ:

Ружья центрального боя и шомпольныя. Револьверы всѣхъ существующихъ системъ. Монте-кристо. Дробь и порохъ. Всѣ виды охотничьихъ принадлежностей, Рыболовныя принадлежности въ громадномъ выборѣ.

Серебряныя вещи:

Для подношенія и подарковъ. Заграничныя духи и косметика. Альбомы, несессеры. Бронзовыя издѣлія. Кабинетныя вещи и комнатныя украшенія.

Оптический спеціальный отдѣлъ:

Очки, пенсне, лорнеты, бинокли, лупы, стереоскопы, барометры, термометры. Цѣпи землемѣрныя, эккеры, рулетки и аршины. Электрическія звонки, элементы, проволока изолированная.

Волшебныя фонари и картины къ нимъ. Фабричный складъ линолеума Викандеръ и Ларсонъ. Богатая коллекція багета и рамъ. Приѣмъ заказовъ на рамы.

При громадномъ выборѣ вышесказанныхъ предметовъ цѣны весьма умѣренныя и безъ запроса.

АКАДЕМИСТЪ, желающій пробыть лѣто въ провинціи, предлагаетъ оо. священникамъ услуги для написанія иконъ и картинъ духовнаго содержанія за очень умеренное вознагражденіе.

Петербургъ. Императорская Академія Художествъ. Ефиму Чепцову.

ВЫШЕЛЪ ИЗЪ ПЕЧАТИ

и

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

— ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ —

„ДОНСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ СТАРИНЫ“.

Съ картою Донской епархіи.

Новочеркасскъ. 1906 г. Изданіе Донского Епархіальнаго Церковно-Историческаго Комитета.

ЦѢНА 1 РУБ. Получать можно въ „Частной Донской Типографіи“.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Слово напутственное абитуриентамъ Новочеркасской мужской гимназіи 7-го іюня 1906 года.—Взглядъ на ученіе свят. Іоанна Златоустаго о пастырствѣ.—Къ вопросу о возрженіи церковно-приходской жизни.—О правѣ и долгѣ—Св. Церковь—тихое пристанище отъ житейскихъ бурь.—Расколъ и сектанство.—Объявленія.

И. д. редактора Инспекторъ Семинаріи **Андрей Кирилловъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 21 іюня 1906 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 іюня 1906 года.