

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 25 | ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 25

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 10-й день сего іюня, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Сѣнода о бытіи ректору Казанской духовной семинаріи архимандриту Варсонофію епископомъ Великоустюжскимъ, викаріемъ Вологодской епархіи.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 9-й день текущаго іюня, Всемилостивѣйше повелѣно Помощнику Управляющаго Канцелярію Святѣйшаго Сѣнода дѣйствительному статскому совѣтнику Керскому быть Управляющимъ сею Канцелярію.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно положенію Комитета для разсмотрѣнія представленій къ Высочайшимъ наградамъ, удостоенному Монаршаго утвержденія въ 1-й день текущаго іюня, Все-

милостивѣйше соизволилъ на пожалованіе учителя Гапсальской Николаевской двухклассной церковно-приходской школы Ѳедора Стволонскаго, за 14-лѣтніе труды его по народному образованію, званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Списокъ лицамъ, Всемилостивѣйше пожалованнымъ въ 23-й день мая 1892 года, за заслуги по духовному вѣдомству, золотыми и серебряными медалями.

Для ношенія на шеѣ: золотыми.

на *Андреевской лентѣ*: старосты церквей: Коломенской Покровской въ С.-Петербургѣ, личный почетный гражданинъ Андрей Сѣдовъ и Рижской Благовѣщенской, потомственный почетный гражданинъ Иванъ Мухинъ, Карачевскій 2-й гильдіи купецъ Александръ Мартыновъ; на *Александровской лентѣ*: Мологскій купецъ Николай Бушковъ; на *Владимірской лентѣ*: староста церкви села Святець, Судогодскаго уѣзда, Судогодскій 2-й гильдіи купецъ Дмитрій Ѳедоровскій, Хабаровскій 1-й гильдіи купецъ Василій Плюсинъ, староста церкви при Киевской духовной семинаріи, 2-й гильдіи купецъ Савва Ковтуновъ, старосты: Костромскаго кафедральнаго собора, Ко-

стромской 2-й гильдіи купецъ Петръ **Наливинъ** и Московской Богоявленской, въ Елоховѣ, церкви, Московскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Калининъ**; Серпуховскій 1-й гильдіи купецъ Тимоѣей **Каштановъ**, старосты церквей: Самарской Успенской, потомственный почетный гражданинъ, Самарскій 1-й гильдіи купецъ Георгій **Курлинъ** и соборной Преображенской города Ельни, 2-й гильдіи купецъ Василій **Сухининъ**; на *Аннинской лентѣ*: старосты церквей: Муромосицкой въ городѣ Владимірѣ, Владимірскій купецъ Тимоѣей **Лукьяновъ**, Воскресенской села Аѳанасьева, Шуйскаго уѣзда, Нерехтскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Чирковъ**, Троицкой села Анькова, Юрьевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ **Куликовъ**, учитель еврейскаго языка въ Кіевской духовной семинаріи Яковъ **Зеленскій**, Московскій купецъ Андрей **Кудрявцевъ**, Богородскій купеческій братъ Михаилъ **Соповъ**, старосты: Орловскаго кафедральнаго Петропавловскаго собора, Орловскій купецъ Захарія **Новиковъ**, Николаевской церкви села Турковъ, Балашовскаго уѣзда, Балашовскій купецъ Алексѣй **Макаровъ**, Успенской г. Дорогобужа, 2-й гильдіи купецъ Ѳеодоръ **Свѣшниковъ**, бывший староста соборной церкви г. Кирсанова, купецъ Николай **Апоницкій**, Московскій купецъ Михаилъ **Стриженовъ**; староста Ярославской Ѳеодоровской церкви, Ярославскій купецъ Николай **Свѣшниковъ**; на *Станиславской лентѣ*: старосты церквей: Троицкой соборной г. Бахмута, 2-й гильдіи купецъ Василій **Трояновъ**, Троицкой соборной г. Новомосковска, 2-й гильдіи купецъ Стефанъ **Махно**, Кіево-Подольской Притиско-Николаевской, купецъ Василій **Листовничій** и Московской Космодамианской, въ Шубинѣ, Московскій 2-й гильдіи купецъ Евѳимій **Смирновъ**, почетный блюститель по хозяйственной

части при Петрозаводскомъ духовномъ училищѣ, временный 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Тихоновъ**, старосты церквей: Спасопреображенской въ городѣ Рязани, Рязанскій 2-й гильдіи купецъ Андрей **Маликовъ**, Владимірской г. Саратова, Саратовскій 2-й гильдіи купецъ Аѳанасій **Леонтьевъ**, Введенской села Верхняго-Спасскаго, Тамбовскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Василій **Крюченковъ** и Архидіаконо-Стефановской г. Тамбова, купецъ Ѳеодотъ **Патутинъ**, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Михаилъ **Масленниковъ**, староста Срѣтенской церкви г. Торжка, Новоторжскій купецъ Василій **Ширяевъ**, Елисаветградскій 2-й гильдіи купецъ Даміанъ **Купченко**, староста Угличской Николо-Сухопрудской церкви, Угличскій 1-й гильдіи купецъ Михаилъ **Жареновъ**, старосты: Угличскаго Спасо-Преображенскаго собора, Угличскій купецъ Иванъ **Серебренниковъ**, церкви села Путьина, Ярославскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ **Кубаревъ** и домовоіи церкви бывшаго главнаго священника арміи и флотовъ, С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Яковъ **Углевъ**, вѣтиторъ церкви Воронежскаго дисциплинарнаго баталіона, Воронежскій 2-й гильдіи купецъ Матѳей **Тупиковъ**.

Серебряными:

на *Аннинской лентѣ*: старосты церквей: Успенской кладбищенской села Черкутина, временный города Покрова купецъ, крестьянинъ Димитрій **Зотовъ**, Ѳеодоровской при желѣзно-дорожныхъ мастерскихъ въ городѣ Ковровѣ, механикъ - строитель Михаилъ **Дмитріевъ**, Троицкой г. Екатеринослава, 2-й гильдіи купецъ Ѳеодоръ **Мирошниченко**, градо-Нерехтской Благовѣщенской, 2-й гильдіи купеческій братъ Александръ **Иконопасцевъ**, Пред-

течевской села Фрянова, Богородскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ Алексѣй **Залогинъ** и Московской Воскресенской, на Таганкѣ, Московскій 2-й гильдіи купецъ Димитрій **Сялинъ**, старосты: Богоявленскаго въ г. Богородскѣ собора, Богородскій купецъ Ѳеодоръ **Подшиваловъ** и тюремной въ г. Кременчугѣ церкви, Кременчугскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Корицкій**, временный С.-Петербургскій 2-й гильдіи купецъ Алексѣй **Кирилловъ**, старосты церквей: Раненбургской Успенской кладбищенской, Раненбургскій купецъ Василій **Иловайскій** и Черниговской безприходной при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ, купецъ Онисимъ **Серафимовичъ**, начальникъ чукчей, чукотскій эремъ Аванасій **Амвраургинъ**, староста Ростовской градской Лазаревской церкви, Ростовскій 2-й гильдіи купецъ Владиміръ **Никольскій**; на *Станиславской лентѣ*: Астраханскій купецъ Егоръ **Куликовъ**, старосты церквей: Троицкой села Петровскаго на Уводи, Ковровскаго уѣзда, купеческій сынъ Ефимъ **Дербеневъ**, Крестовоздвиженской кладбищенской г. Грязовца, 2-й гильдіи купецъ Петръ **Москвинъ**, Трехъ-Святительской при Воронежскомъ духовномъ училищѣ, Воронежскій 2-й гильдіи купецъ Ѳеодоръ **Росчиславскій**, Преображенской г. Землянска, купецъ Димитрій **Мокротоваровъ** и кладбищенской г. Малмыжа, 2-й гильдіи купецъ Егоръ **Ватуевъ**, попечитель Бакинской церковно-приходской школы, временно проживающій въ г. Баку, уроженецъ села Филиандина, Владимірской губерніи, купецъ Иванъ **Дойниковъ**, старосты: Кизлярскаго Казанскаго собора, купецъ Иванъ **Волкомельскій**, церквей: Квалитской Варваринской, Имеретинской епархіи, 2-й гильдіи купецъ Сачино **Хускивадзе**, Ильинской села Чермалыка, Маріупольскаго уѣзда, поселянинъ Мина **Быкъ**,

села Коптырева, Минусинскаго округа, 2-й гильдіи купецъ Аполлонъ **Бароновъ**, Алексѣевской г. Костромы, Костромской 2-й гильдіи купецъ Николай **Прияшниковъ** и градо-Галичской Васильевской, Галичскій купецъ Геннадій **Нефедьевъ**, временный Московскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Смирновъ**, староста Знаменской села Курова церкви, Московскаго уѣзда, временный Московскій купецъ Константинъ **Далеринъ**, потомственный почетный гражданинъ Петръ **Сырейщиковъ**, Московскій 2-й гильдіи купецъ Ермолай **Кузнецовъ**, староста Николаевской церкви села Сидоровскаго, Звенигородскаго уѣзда, Московскій 2-й гильдіи купецъ Александръ **Болховитяновъ**, Богородскій купеческій братъ Кирилль **Соповъ**, временные Московскіе купцы: Иванъ **Снигиревъ**, Матвѣй **Разумовъ** и Родіонъ **Краснощековъ**, попечители церковно-приходскихъ школъ: Истомкинской, въ Богородскомъ уѣздѣ, Воскресенскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ **Прокофьевъ**, Борисоглѣбской, въ г. Коломнѣ, потомственный почетный гражданинъ Эдуардъ **Гартманъ** и Новинской, въ Серпуховскомъ уѣздѣ, Серпуховскій купецъ Никита **Макаровъ**, староста Филипповской, приписной къ Знаменскому собору г. Новгорода, церкви, Новгородскій 2-й гильдіи купецъ Василій **Синезубовъ**, Вытегорскій временный 1-й гильдіи купецъ, крестьянинъ Вытегорской волости Александръ **Лопаревъ**, старосты церквей: Казанской села Лѣсовъ, Карачевскаго уѣзда, временный купецъ Ѳеодосій **Гривевъ**, градо-Полоцкой Покровской, Полоцкій мѣщанинъ Павелъ **Шоломокъ** и Воскресенской г. Хорола, купецъ Матвѣй **Лукашенко**, Московскій купецъ Косма **Лобачевъ**, Раненбургскій купецъ Петръ **Никитинъ**, временный Николаевскій купецъ, землевладѣлецъ Сергѣй **Кудряшевъ**, старосты церквей: Успенской

Сясьской, Новоладожскаго уѣзда, Новоладожскій 2-й гильдіи купецъ **Василій Каплинъ**, безприходной Софійской, 2-го Тамбовскаго духовнаго училища, Тамбовскій 2-й гильдіи купецъ **Семень Дѣдовъ** и Скорбященской, что при земской больницѣ въ г. Ржевѣ, Селижаровскій 2-й гильдіи купецъ **Стефанъ Козловъ**, Якутскій купецъ **Иванъ Кодаковъ**.

Для ношенія на груди: золотыми:

на Аннинской лентѣ: торгующій по 2-й гильдіи крестьянинъ деревни Семеновской, Шальскаго прихода, Олонецкой епархіи, Алексѣй **Кораблевъ**, Петровскій мѣщанинъ **Михаилъ Коноваловъ**; *на Станиславской лентѣ*: старосты церквей: Успенской села Ельте-сунова, временный Владимірскій купецъ, крестьянинъ **Ефимъ Васильевъ** и Успенской села Станковъ, Вязниковскаго уѣзда, крестьянинъ **Никита Петровъ**, голова Ныгдинскаго инородческаго вѣдомства, инородецъ 5-го Холдородовскаго рода, Балаганскаго округа, **Михаилъ Этагоровъ**, старосты церквей: Успенской села Гжели, Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ **Федоръ Гусевъ** и села Слабодки, Лебедянскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Гридневъ**, Ейскій мѣщанинъ **Филиппъ Гордіенко**.

Серебряными:

на Аннинской лентѣ: старосты церквей: Петропавловской села Верхняго Ландеха, Гороховецкаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Богатковъ**, Николаевской села Аргунова, Покровскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Прокофьевъ** и Николаевской села Богуслава, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Харченко**, попечитель Спасской церковно-приходской школы при Спасо-Преображенской церкви посада Боль-

шихъ Солей, Костромской губерніи, мѣщанинъ **Иванъ Борисовъ**, крестьянинъ деревни Красной, въ Лидскомъ уѣздѣ, Виленской губерніи, **Степанъ Третьякъ**, старосты церквей: Казанской села Кишкина, Серпуховскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй **Тихоміровъ** и Новгородской околородной Воскресенской, на Мячинѣ, церкви, крестьянинъ **Евѣмій Соломоновъ**, крестьяне села Сосновки, Зарайскаго уѣзда, **Семень Сличевъ** и **Василій Петровъ**, староста Покровской церкви села Болшева, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ **Поликарпъ Сапленковъ**, землевладелецъ села Сумарокова, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ **Владиміръ Гришковъ**, староста церкви села Медвѣдичаго, Кашинскаго уѣзда, крестьянинъ **Степанъ Ершовъ**; *на Станиславской лентѣ*: Кехотскаго прихода, въ Архангельскомъ уѣздѣ, крестьянинъ **Михаилъ Сидоровъ**, Шетогорскаго прихода, въ Пинежскомъ уѣздѣ, крестьянинъ **Северіанъ Кыркаловъ**, староста Боголюбской кладбищенской церкви гор. Александрова; мѣщанинъ **Степанъ Каруинъ**, попечитель Каринской церковно-приходской школы Александровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, Смоленскій мѣщанинъ **Алексѣй Емельяновъ**; старосты церквей: Николаевской села Березницъ, Юрьевскаго уѣзда, крестьянинъ **Николай Никоновъ**, Успенской села Шиморскаго, Муромскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Кутаевъ**, Троицкой села Павловскаго, въ Пустошахъ, Александровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, крестьянинъ **Василій Грачевъ**, Николаевской села Коробовщины, Покровскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Шабановъ**, Преображенской села Нагорья, Переславскаго уѣзда, Переславскій мѣщанинъ **Иванъ Мусатовъ**, Казанской села Старой слободы, Александровскаго уѣзда, Владимірской епархіи, крестьянинъ **Яковъ Ивановъ**, Николаевской села Глотова, Юрьев-

скаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Лучковъ**, Николаевской села Устья, крестьянинъ **Петръ Никулинъ** и градо-Лальской Иоанно-Предтеченской, Лальскій мѣщанинъ **Михаилъ Павлушковъ**, бывший староста градо-Лальской Богоявленской церкви, Лальскій мѣщанинъ **Проконій Хорошевъ**; старосты церквей: Покровской, что въ Ямской Кирилловской слободѣ, Вологодскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Гунинъ** и Николаевской Оночистенской, того же уѣзда, крестьянинъ **Павель Рябининъ**; прихожанинъ Вознесенской церкви мѣстечка Корца, Новоградволынскаго уѣзда, крестьянинъ **Тимофей Дулюкъ**, бывший староста Георгіевской церкви села Писокъ, Житомирскаго уѣзда, крестьянинъ **Юилъ Рыбакъ**; старосты церквей: Рождество-Крестительской села Скоморохъ, Житомирскаго уѣзда, крестьянинъ **Сила Сухенюкъ**, Михайловской села Биличъ, Владимирволынскаго уѣзда, крестьянинъ **Романъ Сытникъ**, Николаевской села Паришновки, Бобровскаго уѣзда, крестьянинъ **Косма Макашовъ**, Николаевской села Ново-Чернавскаго, того же уѣзда, крестьянинъ **Максимъ Булдыгинъ** и Успенской въ слободѣ Калачѣ, Богучарскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Полежаевъ**, бывший староста Преображенской церкви села Мазунинскаго, Сарapulьскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Башковъ**, староста Дабла-Сакарской свято-Георгіевской церкви, Имеретинской епархіи, крестьянинъ **Діонисій Арабидзе**, помощникъ старосты Михаило-Архангельской гор. Ленкорани церкви, отставной унтеръ-офицеръ **Илья Тарасенко**; старосты церквей: Квемо-Млетской Свято-Георгіевской, Душетскаго уѣзда, крестьянинъ **Млетскаго общества Давидъ Бурдули** и Уджармской свято-Георгіевской, Тифлисскаго уѣзда, крестьянинъ **Захарій Сухіашвили**, отставной казакъ 2-й Чиндантской станицы Забайкальскаго казачьяго войска, **Матвѣй**

Шестаковъ, отставной старшій урядникъ 3-го коннаго полка 2-й сотни караула Кыринскаго, того же войска, **Іосифъ Куклинъ**, казакъ запаснаго разряда Поярковой станицы, Поярковскаго станичнаго округа, Амурскаго казачьяго коннаго полка **Филиппъ Кореневъ**, старосты церквей: села Нестеровки, Уманскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Муковозъ**, села Хапекъ, Черкаскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Тыщенко**, Благовѣщенской села Хрипелева, Нерехтскаго уѣзда, крестьянинъ **Федоръ Небурчиловъ** и Казанской села Новинскаго, Кинешемскаго уѣзда, крестьянинъ **Никита Мясниковъ**, крестьянинъ деревни Алексина, Левашовской волости, Костромскаго уѣзда, **Иванъ Сѣдовъ**, крестьянинъ **Николай Баталинъ**, старосты церквей: Троицкой села Ельдигина, Дмитровскаго уѣзда, Волоколамской солдатской слободы однодворецъ **Иванъ Денисовъ**, Воскресенской села Колычева, Подольскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Таболовъ**, Иверской погоста Бурхина, Бронницкаго уѣзда, крестьянинъ **Алексѣй Герасимовъ**, Знаменской села Кузьминскаго, Подольскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Гусевъ**, Христорождественской села Черказова, Московскаго уѣзда, крестьянинъ **Гавріиль Матвѣевъ** и Троицкой села Захарова, Клинскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Куренковъ**, крестьянинъ **Димитрій Сидоринъ**, попечитель Вихоренской церковно-приходской школы, въ Серпуховскомъ уѣздѣ, крестьянинъ **Маркъ Ереминъ**; бывшіе старосты церквей: села Конькова, Московскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Лисицынъ**, Богоявленской села Собчина, Семеновскаго уѣзда, крестьянинъ **Матвѣй Галчинъ**, старосты церквей: Христорождественской, въ Косицѣ, Новгородскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Ефимовъ**, Успенской, въ Саблѣ, того же уѣзда, крестьянинъ **Евѣимій Варономѣевъ**, Николаевской села Ильгульгана, Оренбургскаго

уѣзда, крестьянинъ **Петръ Севостьяновъ**, Михайло-Архангельской села Николаевки, того же уѣзда, крестьянинъ **Димитрій Печенкинъ**, Михайло-Архангельской села Михайловскаго, того же уѣзда, крестьянинъ **Яковъ Саталкинъ**, Михайло-Архангельской села Исаева, того же уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Токаревъ**, села Дмитріевского, что на Сухой Орлицѣ, Орловскаго уѣзда, крестьянинъ **Савелій Писаревъ-Гябушевъ**, села Аксела, Краснослободскаго уѣзда, крестьянинъ **Егоръ Монинъ** и Успенской мѣстечка Горошина, Хорольскаго уѣзда, казакъ **Михаиль Кочерга**, предсѣдатель приходскаго попечительства при церкви села Великой Рудки, Полтавскаго уѣзда, казакъ **Андрей Городницкій**, староста Николаевской церкви села Макшеева, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаиль Пучковъ**, крестьянинъ прихода села Новошина, деревни Гавриной, того же уѣзда, **Никита Петровъ**, временный С.-Петербургскій купецъ **Яковъ Васильевъ**, староста Троицкой церкви слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, крестьянинъ **Федоръ Кобзаръ**, крестьянинъ той же слободы **Григорій Сергіенко**, старосты церквей: С.-Петербургской мѣщанской богадѣльни, С.-Петербургскій мѣщанинъ **Яковъ Вороновъ**, при С.-Петербургской Обуховской больницѣ, Вяземскій мѣщанинъ **Петръ Зувевъ**, село-Ославской Казанской, Ямбургскаго уѣзда, крестьянинъ **Семень Кононовъ** и села Волжанки, Балашовскаго уѣзда, крестьянинъ **Гавріиль Шаминъ**, бывший староста Троицкой церкви посада Дубовки, Царицынскаго уѣзда. Дубовскій мѣщанинъ **Иванъ Лугичевъ**, старосты церквей: Воскресенской гор. Ельни, мѣщанинъ **Гавріиль Леяновъ**, Николаевской села Новомосковскаго, Ставропольской епархіи, крестьянинъ **Григорій Родинковъ**, Михайло-Архангельской села Тахтинскаго, крестьянинъ **Иосифъ Харченко** и Казанской

станции Ясенской, казакъ **Карпъ Войко**, поселянинъ села Софіевки, Бердянскаго уѣзда, **Иванъ Парсовъ**, Борисоглѣбскій мѣщанинъ **Александръ Дымовъ**, старосты церквей: села Челнавскихъ - Двориковъ, Козловскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Поповъ**, села Каменки, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Петровъ**, села Паники, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ **Филиппъ Цвѣтковъ**, села Большой Талинки, Тамбовскаго уѣзда, крестьянинъ **Андрей Сухорукковъ**, погоста Ракитни, Ржевскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаиль Петровъ**, села Баскакова, Кашинскаго уѣзда, крестьянинъ **Симеонъ Заботинъ**, села Негодяева, Корчевскаго уѣзда, крестьянинъ **Зиновій Морозовъ**, погоста Наючь, Весьегонскаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Мининъ**, слободы Заводъ, Волчанскаго уѣзда, крестьянинъ **Адрианъ Войтенко**, свято-Архангело-Михайловской села Монатычь, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, крестьянинъ **Филиппъ Гватиюкъ**, мѣстечка Симеоновки, Новозыбковскаго уѣзда, крестьянинъ **Николай Моляревъ** и Алексіевской мѣстечка Мены, Сосницкаго уѣзда, казакъ **Николай Соломанинъ**, инородецъ Сунтарскаго улуса, Виліюнскаго округа, **Трофимъ Поповъ**, крестьянинъ села Золоторучья, Угличскаго уѣзда, **Павель Буряковъ**, старосты церквей: села Захарьина, Мологскаго уѣзда, крестьянинъ **Григорій Кириковъ** и села Христорожественскаго, на Черемхѣ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянинъ **Петръ Кругловъ**.

*Медаллами, установленными для лицъ
благороднаго званія:*

Золотыми: отставной губернской секретарь **Алексій Талызинъ**; староста церкви, что при Одесской городской больницѣ, отставной коллежскій регистраторъ **Павель Скарлато**.

Серебряною: староста церкви села Боброва, Лебединскаго уѣзда, потомственный дворянинъ Теодоръ Рославлевъ.

Высочайшая благодарность.

Отъ преосвященныхъ архіепископовъ Харьковскаго и Волынскаго и епископовъ: Владикавказскаго, Вятскаго, Минскаго, Могилевскаго, Орловскаго, Пермскаго, Полтавскаго, Таврическаго и Тамбовскаго, а также отъ настоятеля церкви нашей въ Лондонѣ поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о слѣдующихъ пожертвованіяхъ:

I. Въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года:

1) причтъ Дерманскаго прихода, Дубенскаго уѣзда, Волынской епархіи, открылъ въ означенномъ приходѣ одноклассную церковно-приходскую школу для дѣвочекъ, обязуясь безмездно обучать ихъ, и жертвуетъ на оную ежегодно изъ своихъ доходовъ по 50 руб.;

2) въ церковь села Ожиговець, Староконстантиновскаго уѣзда, той же епархіи, рядовой Корнилій Турта пожертвовалъ запрестольный крестъ, стоимостью 140 руб. 50 коп.;

3) прихожане церкви села Розважа, Острожскаго уѣзда, той же епархіи, приобрѣли для сей церкви: паникадило въ 80 руб., бронзовый крестъ въ 14 руб., напрестольный крестъ въ 40 руб. и священниче-

ское облаченіе въ 65 руб., всего на сумму 199 руб.;

4) прихожане церкви села Великой Радогощи, того же уѣзда, постановили возобновить, на собственные средства, иконостасъ въ сей церкви съ написаніемъ новыхъ иконъ, стоимостью 250 руб.;

5) прихожане церкви села Дулибъ, того же уѣзда, приобрѣли для сей церкви: напрестольное Евангеліе, двѣ пелены на престоль и на аналогій и 4 хоругви, всего на сумму 137 руб.;

6) прихожане церкви села Курьянокъ, того же уѣзда, пожертвовали 400 руб. на возобновленіе иконостаса и кіотовъ въ сей церкви;

7) причтъ и прихожане Михайловской церкви села Великаго-Житина, Ровенскаго уѣзда, Волынской епархіи, постановили соорудить для сей церкви, на свои средства, иконы пророка Осіи и святителя Николая, съ соответствующими событію 17-го октября 1888 года надписями;

8) причтъ и прихожане Петропавловской церкви станицы Новопавловской, Владикавказской епархіи, выписали для сей церкви изъ святой горы Аѳонской двѣ иконы: копію съ чудотворной иконы Божіей Матери, именуемой „Вратарница“, и икону святаго великомученика и цѣлителя Пантелеимона, стоимостью 210 руб.;

9) прихожане Телешевской Ильинской церкви, Чериковскаго уѣзда, Могилевской епархіи, крестьяне Авраамъ Алексѣевъ и Андрей Петровъ пожертвовали въ названную церковь: первый—плащаницу,

стоимостию 80 руб., а второй—три металлических раскрашенных свѣчи, цѣною въ 10 руб.;

10) прихожане церкви села Голышина, Сѣвскаго уѣзда, Орловской епархіи, по предложенію мѣстнаго священника, пожертвовали 450 руб. деньгами и на 150 руб. матеріала, для устройства вокруг означенной церкви деревянной ограды, съ прибавленіемъ пространства земли, принадлежащей церкви, и съ изображеніемъ надъ вратами ограды ликовъ Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября, послѣ литургіи, совершаемо было молебствіе, при коемъ должны присутствовать всѣ прихожане, и день этотъ проводить въ трезвости и благопристойно;

11) прихожанинъ Вознесенской церкви села Гаревско-Васильевского, Пермскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Шумайловъ приобрѣлъ, на собственныя средства, для часовни, построенной въ память событія 17-го октября 1888 года, икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостью 65 руб.;

12) прихожане Архистратиго-Михаиловской церкви мѣстечка Березани, Переяславскаго уѣзда, Полтавской епархіи, на пожертвованные ими 300 руб., соорудили для названной церкви икону Успенія Божіей Матери, художественной работы, подъ серебряною ризою, въ мѣдномъ позолоченномъ дискѣ, окруженномъ деревяннымъ вызолоченнымъ сіяніемъ (точную копию

съ образа Успенія Богоматери, что въ Кіево-Печерской лаврѣ надъ Царскими вратами); икона эта установлена надъ царскими вратами главнаго алтаря, съ приспособленіемъ къ опусканію для лобызанія и поклоненія;

13) причтъ и прихожане Вознесенской церкви села Клепачей, Хорольскаго уѣзда, той же епархіи, устроили въ сей церкви придѣльный иконостасъ, состоящій изъ пяти кіотовъ съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостью 600 руб.;

14) прихожане Онуфріевской церкви села Лучекъ, Лохвицкаго уѣзда, той же епархіи, на собранныя пожертвованія, устроили въ названной церкви второй придѣлъ во имя Божіей Матери;

15) прихожане церкви села Чаплынки, Днѣпровскаго уѣзда, Таврической епархіи, крестьяне Иларіонъ Кушниренко и Гавріиль Гришко пожертвовали въ означенную церковь двѣ иконы, въ кіотахъ, съ изображеніями на одной—Преображенія Господня, а на другой—ликовъ Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, и Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, стоимостью 700 руб.;

16) въ Казанско-Богородичную церковь села Брилевки, того же уѣзда, мѣстные прихожане приобрѣли колоколь, вѣсомъ 40 пуд.;

17) Голопристанское сельское общество, того же уѣзда, приобрѣло для Александро-Невской часовни, что на пристани рѣки Днѣпра,

колоколь, вѣсомъ 12 пуд. 33 фун., стоимостью 232 руб., и постановило ежегодно 17-го октября совершать крестный ходъ изъ мѣстной церкви къ часовнѣ, и

18) прихожане церкви села Новой Ситовки, Липецкаго уѣзда, приобрѣли для сей церкви икону Божіей Матери „Достойно есть“, изъ Іерусалима, и кіотъ для сей иконы, стоимостью 100 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17-го октября совершаемо было предъ сею иконою молебствіе, съ акаѳистомъ.

II. Въ память событій 17-го октября и 29-го апрѣля:

19) прихожане Петро-Павловской церкви слободы Подгоровки, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, по предложенію священника, изъявили согласіе, при производствѣ ремонтровки названной церкви, на собственные средства, устроить при иконостасѣ два кіота, стоимостью 1500 руб.: съ правой стороны иконостаса кіотъ съ иконами Святыхъ, празднуемыхъ церковію 17-го октября, и Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, въ память событій 17-го октября 1888 года, а съ лѣвой стороны—кіотъ съ ликами Святыхъ, празднуемыхъ церковію 29-го апрѣля, и святителя Николая Чудотворца, въ память событій 29-го апрѣля 1891 года;

20) прихожане церкви села Верхобѣльскаго, Глазовскаго уѣзда, Вятской епархіи, приобрѣли, при участіи мѣстнаго причта, на добровольныя пожертвованія, въ размѣ-

рѣ 200 руб., двѣ священническихъ фелони, два діаконскихъ стихаря и двѣ иконы: Казанской Божіей Матери и святаго великомученика Пантелеимона, предъ коими неугасимо будутъ горѣть лампы;

21) жители деревни Петровки, Сарапульскаго уѣзда, Вятской губерніи, постановили соорудить въ своей церковно-приходской школѣ икону съ ликами Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, съ тѣмъ, чтобы со времени постановки сей иконы не было никогда въ ихъ селеніи никакого торговаго заведенія съ продажей крѣпкихъ напитковъ, и

22) въ Игуменскую соборную церковь, Минской епархіи, судебный приставъ Дмитрій Поповъ пожертвовалъ: а) икону всѣхъ Святыхъ и б) икону Иверской Божіей Матери.

III. Въ память исполнившагося 25-лѣтія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

23) прихожане Еремичской Вознесенской церкви, Новогрудскаго уѣзда, соорудили для сей церкви икону Знаменія Пресвятыя Богородицы, стоимостью 104 руб.;

24) Московскій 1-й гильдіи купецъ Алексѣй Михайловъ пожертвовалъ въ церковь нашу въ Лондонѣ большое напестольное Евангеліе, въ серебропозлащенномъ окладѣ, съ таковыми же иконами: Воскресенія Христова, четырехъ Евангелистовъ и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, съ приличествующею случаю надписью, и

25) судебный приставъ при въздѣ мировыхъ судей Игуменскаго уѣзда Димитрій Поповъ пожертвовалъ въ соборную церковь г. Игумена, Минской епархіи, двѣ металлическія хоругви.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 28-й день минувшаго мая, благоудно было Собственноручно начертать: „Искренно благодаримъ“

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 22—30 мая 1892 года за № 1276, объ измѣненіи § 17 Правилъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ вопросъ о необходимости, при производствѣ сокращеннаго испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, подвергать воспитанниковъ духовныхъ училищъ испытанію и въ знаніи отечественной исторіи въ объемѣ программы сего предмета, утвержденной для производства полнаго испытанія на полученіе означеннаго учительскаго званія, и имѣя въ виду, что отечественная исторія въ мужскихъ духовныхъ училищахъ не преподается, а между тѣмъ знаніе ея для учителей церковно-приходскихъ школъ признается желательнымъ, 22—30 мая сего года за № 1276, опредѣлилъ: § 17 правилъ для производства испыта-

ній по духовному вѣдомству на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы дополнить такъ: „при производствѣ сокращеннаго испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы, ученики духовныхъ училищъ не освобождаются отъ испытанія по отечественной исторіи“. О чемъ, для руководства правленіямъ духовныхъ училищъ, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

II. О возведеніи Вольской Владимірской женской общины, Саратовской епархіи, въ общежительный монастырь.

Святѣйшій Синодъ, опредѣлилъ отъ 3—10 іюня 1892 года, постановилъ: Вольскую Владимірскую женскую общину, Саратовской епархіи, возвести въ общежительный монастырь, съ наименованіемъ онаго Вольскимъ Владимірскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель по своимъ средствамъ въ состояніи будетъ содержать.

III. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 сего іюня за № 1451, дѣйствительный статскій совѣтникъ Миропольскій, за состоявшимся назначеніемъ его на должность Помощника Управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода, уволенъ отъ должности штатнаго члена Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ оставленіемъ его при Комитетѣ въ званіи сверхштатнаго члена.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 14 сего іюня, членъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, посылаемый на ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Миропольскій** назначенъ Помощникомъ Управляющаго Канцеляріею Святѣйшаго Синода.

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 11 іюня 1892 г. за № 15, опредѣляются въ службу: кандидатъ Московской духовной академіи **Малевинскій** и дѣйствительный студентъ С.-Петербургской духовной академіи **Кочуровъ**—въ вѣдомство Православнаго Исповѣданія, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (первый съ 28 мая, а послѣдній съ 3 іюня 1892 года).

Увольняются въ отпускъ: младшій столоначальникъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, статскій совѣтникъ **Ивановъ**, въ С.-Петербургскую губернію, дѣлопроизводитель духовнаго правленія при протопресвитерѣ военнаго и морскаго духовенства, надворный совѣтникъ **Талепоровскій** внутри Имперіи, оба на два мѣсяца, и секретарь Воронежской духовной консисторіи коллежскій совѣтникъ **Правдинъ**, внутри Имперіи и на Кавказъ, также на два мѣсяца.

Исключается изъ списковъ умершій: состоявшій за штатомъ, секретарь бывшей канцеляріи главнаго священника гвардіи и гренадеръ, дѣйствительный статскій совѣтникъ **Смирновъ**.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ пользу учителей и учениковъ церковно-приходскихъ школъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая.

Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ симъ сообщаетъ во всеобщее свѣдѣніе, что съ 19-го по 30-е мая 1892 г. въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ и въ епархіальные училищные совѣты, а также непосредственно въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, поступили нижеслѣдующія пожертвованія въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая: въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ: отъ преподавателей и другихъ должностныхъ лицъ при Черниговскомъ духовномъ училищѣ, чрезъ Черниговскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу жителей, пострадавшихъ отъ неурожая—11 р. 73 к., отъ служащихъ при Кутаисскомъ духовномъ училищѣ 14 руб., отъ начальствующихъ и преподавателей при Томской духовной семинаріи 14 руб. 25 коп., отъ служащихъ при Василеостровской женской гимназіи 22 руб. 18 коп., отъ Иркутскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая 2000 руб., отъ директора Ейскаго реальнаго училища кружечнаго сбора въ домовой церкви училища 9 руб. 38 коп., отъ начальствующихъ, учащихся и другихъ лицъ, служащихъ при Черниговскомъ духовномъ училищѣ,—17 руб., отъ служащихъ при Жировицкомъ духовномъ училищѣ 14 руб. 29 коп.; непосредственно въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ поступило разновременно пожертвованій: чрезъ священника Александра Бѣляева 10 руб., въ томъ числѣ пожертвованные учениками Бѣлозерскаго городскаго училища 5 руб., и отъ него, Бѣляева, 5 руб., отъ Бакинскаго благочиннаго протоіерея Юницкаго 283 руб. 65 коп., пожертвованные разны-

ми лицами и учреждениями, чрезъ Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода Контору 322 руб. 84 коп., въ томъ числѣ отъ Бакинскаго благочиннаго протоіерея Юницаго 6 руб. 20 коп., отъ настоятеля соборной Святоуспенской города Сорокъ церкви, Бессарабской губерніи, протоіерея Николая Латкова 100 р., отъ священника церкви села Кураша, Ровенскаго уѣзда, Волынской епархіи, Николая Левитскаго 25 руб., отъ священника Бессарабской губерніи, Василя Зилинскаго 18 руб., отъ причта и церковнаго старосты села Покровскаго, Шлисельбургскаго уѣзда, 6 руб., отъ Екатеринодарскаго духовнаго училища 15 руб. 63 коп., пожертвованные разными лицами и учреждениями чрезъ Ставропольскую духовную консисторію 319 руб. 23 коп.; въ епархіальные училищные совѣты поступило: въ Новгородскій 146 руб. 99 коп., въ Таврическій 85 руб. 88 коп., въ Полоцкій 28 руб., въ Вологодскій 34 руб., въ Олонекскій 38 руб. 92 коп., въ Калужскій 112 руб. 11½ коп., въ Ярославскій 101 руб., въ Совѣтъ Тверскаго братства святаго благовѣрнаго князя Михаила Ярославовича 59 руб., въ Совѣтъ Московскаго Кирилло-Меѳодіевскаго братства 269 руб., въ совѣтъ Минскаго епархіальнаго братства во имя святителя Николая 159 руб. 44 коп.; сверхъ сего поступило въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ: пожертвованные прихожанами С.-Петербургскаго кафедральнаго Исаакіевскаго собора, чрезъ настоятеля собора протоіерея П. А. Смирнова, 18 р.

90 к. и отъ прихожанъ Спасо-Сѣнновской церкви въ С.-Петербургѣ, чрезъ протоіерея К. Т. Никольскаго, 23 руб., всего же поступило за это время 4,279 р. 42½ к.

Изъ означенной суммы, по опредѣленію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 30 мая—6-го іюня 1892 года за № 130, назначено въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ: Воронежскаго—700 руб., Оренбургскаго—700 руб., Саратовскаго—700 рублей, Тамбовскаго—700 руб., Екатеринбургскаго—500 руб., Архангельскаго—500 руб. и Тобольскаго—479 руб. 42½ к., а всего 4,279 руб. 42½ коп., съ тѣмъ, чтобы изъ отпускаемыхъ въ распоряженіе сихъ совѣтовъ денежныхъ средствъ было оказано продовольствіе пищею учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтямъ, а тамъ, гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ, миновала надобность въ пропитаніи учащихся въ школахъ дѣтей, предоставляется епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ обратить ассигнуемыя суммы въ пособіе учителямъ и законоучителямъ въ церковно-приходскихъ школахъ, наиболѣе пострадавшимъ отъ неурожая минувшаго года. Всего же назначено и отправлено въ распоряженіе епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ ихъ отдѣленій на пропитаніе учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, по 30 мая 1892 года, шестьдесятъ пять тысячъ двѣсти двадцать одинъ рубль семьдесятъ копѣекъ (65,221 руб. 70 коп.).

ПРИВАВЛЕНІЯ

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 25

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 25

МНИМЫЯ НАСИЛІЯ ПРИ КРЕЩЕНІИ БУРЯТЪ.

Въ № 43 газеты „Гражданинъ“ помѣщено было извѣстіе объ истязаніяхъ и насиліяхъ, будто бы совершенныхъ надъ бурятами для привода ихъ ко крещенію, причѣмъ внушалось и объ участіи епархіальной власти въ распоряженіяхъ по этому дѣлу. Это извѣстіе, распространившееся со словъ „Гражданина“ по всей Россіи и за границу, принято было съ злорадствомъ иностранною печатью и всѣми противниками православной церкви. Въ свое время мы указывали на крайнюю недобросовѣстность ничѣмъ не подтверждаемыхъ газетныхъ навѣтовъ и обличеній на церковь и ея архипастырей и на великій вредъ и соблазнъ отъ печатной клеветы *).

Нынѣ, по разслѣдованіи этого дѣла, извѣстіе о насиліяхъ надъ бурятами по поводу ихъ крещенія оказывается *вполнѣ ложнымъ*. Поводомъ къ оному послужили поступившія отъ бурятъ къ мѣстному начальству жалобы, составленныя, какъ нынѣ обнаружено, отъ имени ихъ, ложно, неблагонамѣренными людьми. Въ дѣйствительности единственнымъ удостовѣреннымъ въ дѣлѣ фактомъ остается циркуляръ Балаганскаго исправника по поводу крещенія бурятъ, въ коемъ допущены были нѣкоторыя неосторожныя выраженія, которыя могли лишь *неблагонамѣреннымъ*

людямъ подать поводъ къ ложнымъ внушеніямъ и толкамъ.

Нижеслѣдующая статья, основанная на официальныхъ документахъ, служить достаточнымъ опроверженіемъ навѣтовъ и внушеній „Гражданина“.

Въ продолженіе всей трехсотлѣтней жизни Сибири едва ли было какое нибудь другое событіе, которое по степени важности можно было бы поставить рядомъ съ недавнимъ посѣщеніемъ этой окраины Государемъ Цесаревичемъ. Впечатлѣніе, произведенное проѣздомъ Его Высочества на все населеніе Сибири, такъ сильно, значеніе его такъ велико, что вполнѣ опредѣлить его возможно будетъ только съ нѣкотораго разстоянія, т. е. по прошествіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени, а не теперь—едва чрезъ нѣсколько мѣсяцевъ, протекшихъ съ тѣхъ поръ. Но и въ настоящее время вліяніе этого событія сказывается во многомъ и сказывается отъ того еще сильнѣе, что оно свѣжо. Нужно стать на точку зрѣнія жителя Восточной Сибири, русскаго или инородца—это все равно, такъ какъ сила впечатлѣнія на тѣхъ и другихъ одинакова, нужно было видѣть эти восторженные проявленія любви и благоговѣнія къ священной Особѣ Цесаревича, эти выраженія полнѣйшей преданности ему, что-

бы понять, какъ каждое слово Его Высочества, каждое выраженіе его вниманія, удовольствія или неудовольствія—могло опредѣлить будущность всякаго дѣла, возбудить полную надежду на жизнь и развитіе одного начинанія и говорить о безнадёжности другаго. И до проѣзда Цесаревича въ такомъ впечатлѣніи могли сомнѣваться развѣ только люди, никогда не приходившіе въ болѣе или менѣе тѣсное соприкосновеніе съ Сибирскимъ населеніемъ; всѣ же, понимавшіе духъ и настроеніе сибиряковъ, какъ русскихъ, такъ и инородцевъ, въ этомъ были заранѣе увѣрены.

Прекрасно понимали и ламы, что и ихъ положеніе даже среди ламаитовъ опредѣлится тѣмъ, какъ отнесется къ нимъ Государь Цесаревичъ. Отсюда ихъ усиленныя хлопоты о томъ, чтобы Его Высочество прослѣдовалъ по Забайкалью не почтовымъ трактомъ, а стеной дорогой—черезъ дацаны, ихъ заботы о приготовленіи этихъ дацановъ къ принятію Высокаго Посѣтителя, о дорогихъ идолахъ для подарка Его Высочеству и т. д. Отсюда и разочарованіе ламъ, когда проектъ пути черезъ дацаны не осуществился, и Цесаревичъ проѣхалъ почтовой дорогой, такъ что большая часть ламскихъ предположеній и приготовленій не могла исполниться. Но все же за Байкаломъ ламы могли распространять среди бурятъ слухи о вниманіи къ нимъ и ихъ религіи со стороны Государя Наслѣдника. Не то было въ Иркутской губерніи. Милостивое вниманіе, съ какимъ Государь Цесаревичъ отнесся въ Иркутскѣ къ высокопреосвященному Веніамину,—главному и открытому противнику ламаизма и ламскихъ привилегій,—къ начальнику Иркутской миссіи и вообще къ дѣятельности православной миссіи, возбудило тревогу среди ламъ. Въ то же время сдѣлалось извѣстно, что Его Высочество неоднократно бесѣдовалъ съ высокопреосвященнымъ Веніаминомъ о дѣлахъ миссіи и милостиво принялъ депутацію отъ бурятъ, пожелавшихъ въ память посѣщенія Имъ Сибири креститься и принять имя Николая. Эти обстоятельства, въ связи съ извѣстіемъ о

богатыхъ подаркахъ, сдѣланныхъ Государемъ Цесаревичемъ миссіонерскимъ церквамъ и начальнику миссіи, и съ распространившимися слухами о близкой отпѣнѣ Положенія 1853 года, произвели въ высшей степени сильное впечатлѣніе на бурятъ-язычниковъ. По отпѣздѣ Его Высочества, послѣ торжественнаго крещенія преосвященнымъ Агаангеломъ въ Боханскомъ миссіонерскомъ станѣ 280 *) бурятъ Боханскаго вѣдомства, Балаганскаго округа, получившихъ, съ соизволенія Государя Цесаревича, имя Николай, къ преосвященному начальнику миссіи и къ окружному Балаганскому исправнику стали являться родовые головы и другихъ инородческихъ вѣдомствъ Балаганскаго округа съ просьбами о занесеніи въ списокъ пожелавшихъ креститься въ память посѣщенія Сибири Государемъ Цесаревичемъ инородцевъ ихъ управъ. Являлись и многіе простые инородцы съ тою же просьбою, такъ что Балаганскій исправникъ счелъ нужнымъ разослать головамъ всѣхъ инородческихъ управъ Балаганскаго округа циркулярное увѣдомленіе о томъ, что въ вышеозначенный списокъ будутъ внесены всѣ инородцы, которые пожелаютъ креститься въ этомъ, т. е. въ 1891 году. Несмотря на всѣ усилія вліятельныхъ язычниковъ, а въ особенности ламъ Аларскаго дацана, отклонить и удержать отъ крещенія инородцевъ, приготовляемыхъ къ этому миссіонерами; несмотря на всякія запугиванія и распускаемые ламами слухи, большею частію крайне нелѣпые, какъ на примѣръ о томъ, что Государь Цесаревичъ одному ламѣ пожаловалъ медаль за службу въ дацанѣ, тогда какъ этотъ лама только получилъ поблудимперіаль за поднесенный Его Высочеству хадыкъ; несмотря, наконецъ, на нѣкоторую попытку со стороны старосты Аларскаго дацана открыто возмутить готовящихся къ крещенію ламаитовъ,—стремленія бурятъ-язычниковъ къ принятію

*) Преосвященный Агаангелъ крестилъ въ Боханскомъ станѣ сначала 266 человѣкъ, затѣмъ 14 человѣкъ; кромѣ того миссіонеръ Боханскаго стана тогда же крестилъ 17 человѣкъ, такъ что всего было крещено 297 инородцевъ.

христіанства оказались настолько сильными, что въ октябрѣ прошедшаго года въ теченіе полуторыхъ недѣль преосвященнымъ Агаангеломъ въ Аларскомъ и другихъ станахъ Балаганскаго округа было крещено болѣе 1400 человекъ обоого пола, въ томъ числѣ до 500 ламаитовъ, чего за время существованія миссіи еще не случалось. Стало ясно, что отношеніе Государя Цесаревича къ дѣлу православной миссіи поколебало главную опору ламства—поддерживаемое ламами убѣжденіе, что Государю неугодно обращеніе бурятъ въ христіанство, что для нихъ онъ назначилъ ламскую вѣру.

Все это должно было вызвать ламство на борьбу съ миссіей, тѣмъ болѣе сильную, чѣмъ важнѣе были успѣхи проповѣди христіанской. Дѣло шло о жизни и смерти ламства. Не рѣшаясь уже дѣйствовать открыто въ защиту своего положенія, ламы, всегда дружившіе съ просвѣщенными сибирскими либералами, при ихъ совѣтахъ и содѣйствіи, повели противъ миссіи интригу, нужно сознаться, задуманную и выполненную очень хитро. Какъ и можно было ожидать, Иркутскіе ламы, слабые своею численностью, бѣдные средствами, изолированные отъ Забайкаля въ силу инструкціи 1890 года, сами не были въ состояніи начать борьбу съ миссіей: она началась при сильной помощи организованнаго Забайкальскаго ламства. Прежде всего нужно было подѣйствовать на благопріятное для обращенія въ христіанство настроеніе бурятъязычниковъ, изгладить то впечатлѣніе, какое произведено было на нихъ вниманіемъ Государя Цесаревича къ дѣлу миссіи. Съ этою цѣлью Иркутскими защитниками ламъ составляются сначала жалобы отъ двухъ инородцевъ на Балаганскаго исправника, отъ него подвергнувшихся будто бы насиліямъ съ цѣлю привлеченія ихъ къ принятію крещенія, а затѣмъ еще жалоба инородца-ламаита на миссіонера Аларскаго стана въ насильственномъ крещеніи его жены. Жалобы эти, изложенныя въ прошеніяхъ Иркутскому генераль-губернатору, вызвали съ его стороны распоряженіе объ огражде-

ніи жалобщиковъ отъ насилій и отправленіи чиновника особыхъ порученій для производства дознанія о дѣйствіяхъ Балаганскаго исправника и Аларскаго миссіонера на мѣстѣ. Это и нужно было врагамъ миссіи, и они тотчасъ же воспользовались своимъ первымъ успѣхомъ.

Въ Иркутскѣ жалоба на Аларскаго миссіонера почти буквально была переписана въ нѣсколькихъ экземплярахъ, при чемъ измѣнялись только имена жалующихся и незначительныя подробности, и всѣ эти списки въ одинъ день были поданы генераль-губернатору. Затѣмъ текстъ этой жалобы былъ препровожденъ въ Аларское вѣдомство, и тамъ однимъ изъ ламскихъ агентовъ также съ совершенно буквальнымъ повтореніемъ предмета просьбы былъ переписанъ въ восьми прошеніяхъ отъ имени инородцевъ, крещенныхъ въ различное время, начиная съ 1879 года, и всѣ эти прошенія тоже были препровождены въ Иркутскъ къ генераль-губернатору. Слѣдующая серія прошеній была приготовлена ссыльнымъ переписчикомъ, проживающимъ въ другомъ вѣдомствѣ; и, конечно, враги миссіи могли бы найти между ссыльными и еще не мало людей, готовыхъ сфабриковать десятокъ подобныхъ доносовъ, если бы произведенное чиновникомъ генераль-губернатора разслѣдованіе не показало немедленно ихъ полнѣйшей лживости и не обнаружило источника ихъ происхожденія. Послѣ этого генераль-губернаторъ не только не счелъ возможнымъ назначить по этому дѣлу слѣдствіе, какъ того желали враги миссіи, но тотчасъ же отозвалъ чиновника и прекратилъ дѣло, понявши, что все это интрига ламъ, которымъ нужно было произвести смуту. Тѣмъ не менѣе и сдѣланнаго для ламъ было достаточно. Произведенное генераль-губернаторомъ разслѣдованіе показало, что текстъ жалобъ былъ сочиненъ въ Иркутскѣ людьми способными на все, чтобы дискредитировать служителей православной церкви и представителей власти,—что жалобы подписаны вымышленными именами, что тѣ, отъ лица которыхъ поступали прошенія, не имѣли ни

основаній, ни желанія жаловаться, что нѣкоторые изъ доносозъ этихъ писались даже безъ вѣдома лицъ, отъ имени которыхъ они подавались. Положимъ, что все написанное въ этихъ доносахъ оказалось наглою клеветой, тѣмъ не менѣе слухъ, пущенный ламами, что правительство не одобряетъ крещенія бурятъ и что миссіонеровъ будутъ судить за то, что они крестятъ, слухъ, какъ бы подтверждаемый фактомъ производимыхъ чиновникомъ генераль-губернатора разслѣдованій, распространился съ быстротою, какая только возможна при кочевомъ бытѣ. Этотъ слухъ, переносимый и перетолковываемый на разные лады сотнями ламъ, сразу поднялъ ихъ пошатнувшійся престижъ среди ламаитовъ и совершенно измѣнилъ настроеніе послѣднихъ по отношенію къ принятію ими христіанства. Такимъ образомъ благопріятное для дѣла миссіи впечатлѣніе, произведенное на бурятъ проѣздомъ Государа Цесаревича, было парализовано, успѣхи миссіи надолго задержаны, и цѣли своей съ этой стороны ламы достигли.

Но уронить православную миссію въ глазахъ бурятъ - язычниковъ, съ точки зрѣнія Забайкальскихъ ламъ, было далеко не самымъ важнымъ дѣломъ. Ламы знали, что преосвященный Веніаминъ продолжаетъ настаивать на необходимости скорѣйшаго уничтоженія ламскихъ привилегій, въ то же время имѣли основаніе серьезно относиться къ слуху о скорой отмѣнѣ Положенія 1853 года и прекрасно сознавали, что съ отнятіемъ у нихъ этой главной законной опоры вліяніе ихъ на язычниковъ прекратится, и они окажутся въ положеніи шамановъ, потерявшихъ въ настоящее время всякое значеніе. Этому-то въ особенности ламы и опасались. А потому немедленно послѣ открытія дѣйствій противъ миссіи здѣсь, на мѣстѣ, они отправили въ Петербургъ ту-же депутацію, съ прибытіемъ которой изъ Забайкалья въ Иркутскъ, кажется, совпало и начало здѣшней исторіи. Въ данномъ случаѣ ламская депутація задалась цѣлью дискредитировать въ глазахъ правительства дѣятельность

православной миссіи и такимъ образомъ задержать отмѣну законовъ о ламайскомъ духовенствѣ. Понимая всю важность распространенія клеветы путемъ печати, депутація не могла оставить безъ вниманія и этого средства. Въ Петербургѣ неожиданно въ одномъ лагерѣ съ либералами оказался и „Гражданинъ“.

Пробнымъ камнемъ „Гражданина“ была статья по поводу ламской молитвы за Царя, возобновлявшая въ памяти читателей Иркутской газеты „Восточнаго Обозрѣнія“ споръ И. Вамбоцэрэнова съ о. Подгорбунскимъ объ отреченіи ламаитовъ отъ основныхъ принциповъ буддизма. Статья эта, живая съ начала до конца, въ чемъ не трудно убѣдиться изъ напечатанныхъ въ „Восточномъ Обозрѣніи“ статей самого Ирдэни Вамбоцэрэнова и о. Подгорбунскаго, заключала въ себѣ обвиненіе Иркутскаго духовенства и епархіальнаго начальства въ возбужденіи ненависти къ язычникамъ инородцамъ, была полна злыхъ намековъ на непатріотичность этого духовенства. Полученная въ Иркутскѣ во второй половинѣ января, статья эта возмутила Иркутское общество своимъ безцеремоннымъ отношеніемъ къ фактамъ, своею неприличною бранью по адресу всѣми уважаемаго высокопреосвященнаго Веніамина, тогда только что оправлявшагося отъ перенесенной имъ инфлюэнцы. Эта статья, предательски доставленная не читавшему „Гражданинъ“ преосвященному *), глубоко взволновала архипастыря-миссіонера, всею своею жизнію доказавшаго свою пламенную любовь къ несчастнымъ сибирскимъ инородцамъ-язычникамъ, и едва ли не была причиной тогда же его поразившаго и сведшаго въ могилу удара. Это также было въ высшей степени благопріятнымъ для ламъ событіемъ. Главный ихъ противникъ

*) Доктора, лечившіе преосвященнаго, запретили ему всякія занятія, а потому и получавшіяся съ почты газеты и бумаги преосвященному не показывали и на его требованія принести почту говорили, что почта въ Иркутскъ за эти дни не получается. Но пакетъ съ № „Гражданина“, съ надписью „весьма нужно“ и „въ собственныя руки“, келейникъ не посмѣлъ задержать и подалъ преосвященному тотчасъ по полученіи.

не перенесъ низкаго обвиненія и уступилъ свое мѣсто на полѣ битвы другимъ.

Лишь только стало извѣстно въ Петербургѣ объ этой безвременной кончинѣ главнаго дѣятеля православной миссіи, редакторъ „Гражданина“ въ своемъ дневникѣ, на основаніи сообщеній ламской депутаціи, вѣроятно, подтвержденныхъ копіями съ вышеупомянутыхъ живыхъ доносовъ Иркутскому генераль-губернатору, счелъ приличнымъ обвинить умершаго владыку, а вмѣстѣ съ нимъ и всѣхъ дѣятелей миссіи въ принятіи такихъ насильственныхъ мѣръ для привлеченія инородцевъ въ христіанство, которыя можно встрѣтить развѣ только въ исторіи среднихъ вѣковъ.

Облавы на язычниковъ, побои, истязанія даже беременныхъ женщинъ—вотъ средства, какія въ наше просвѣщенное время употребляетъ, по завѣренію редактора „Гражданина“, православная Иркутская миссія для привлеченія въ христіанство инородцевъ-язычниковъ. Но ложь была слишкомъ неправдоподобна, и другіе органы печати, указывая на это открытіе „Гражданина“, болышею частію съ ироніей отнеслись къ увлекшемуся его редактору. Однако и отъ самой наглой клеветы кое-что остается. Не даромъ болѣе серьезные и болѣе благонамѣренные органы печати выступили на защиту дѣла православной миссіи Восточной Сибири и ея дѣятелей, не даромъ заговорили о ненормальности положенія ламства. Для людей, болѣе знакомыхъ съ положеніемъ инородцевъ въ Восточной Сибири и дѣятельностью миссіи и дорожащихъ интересами отечества, не трудно было понять, съ чьей стороны и съ какою цѣлью наносятся миссіи удары, въ которыхъ редакторъ „Гражданина“ игралъ только почтенную роль орудія.

Во всей этой печальной исторіи всего болѣе удивительно то сочувствіе, какое встрѣтила ламская интрига среди русскихъ православныхъ людей, считающихъ себя образованными и будто-бы изъ гуманности взявшихъ поддержать всѣми силами ламъ въ ихъ борьбѣ съ христіанской миссіей. Ужели, въ самомъ дѣлѣ, въ

понятіяхъ — крещеніе, обрусѣніе — есть что-то дикое для современнаго человѣка? Можетъ быть, это — точка зрѣнія ученыхъ — по нынѣшнимъ временамъ — людей, убѣжденныхъ, что съ перемѣной религіи инородецъ, поддавшись русскому вліянію, теряетъ свои племенные особенности и такимъ образомъ перестанетъ быть живымъ памятникомъ культуры прошлаго. Для органовъ либеральной печати крещеніе и обрусѣніе слова страшныя. Поэтому „Вѣстникъ Европы“ съ ужасомъ указываетъ на фактъ содѣйствія Балаганскаго исправника обращенію азычниковъ въ христіанство, — содѣйствія, выразившагося въ циркулярѣ, разосланномъ головамъ инородческихъ вѣдомствъ Балаганскаго округа, съ приглашеніемъ ихъ принять дѣятельное участіе въ привлеченіи ко святому крещенію инородцевъ-язычниковъ и представить въ управу списокъ тѣхъ, которые *изъявятъ желаніе* принять святое крещеніе. Въ особенности „Вѣстникъ Европы“ подчеркиваетъ заключающееся въ томъ же циркулярѣ предписаніе инородческимъ головамъ и роднымъ старостамъ представить въ Бажеевскій миссіонерскій станъ ко дню пріѣзда преосвященнаго начальника миссіи *подлежащихъ крещенію*, списокъ которыхъ имѣеть быть высланъ. *Не заранѣе включенныхъ въ списокъ обращающихся* должно разумѣть подъ „подлежащими крещенію“, какъ думаетъ „Вѣстникъ Европы“, а этотъ законный и всѣмъ здѣсь извѣстный терминъ обозначаетъ лицъ, происходящихъ отъ православныхъ родителей или отъ смѣшанныхъ браковъ, въ которыхъ одинъ изъ супруговъ православный. Между крещеными инородцами смѣшанныхъ браковъ множество. Дѣти отъ такихъ браковъ часто записываются въ другія языческія семьи, благодаря усиленію родителей-язычника, или заносятъ ся въ семейные списки крещеными, хотя на самомъ дѣлѣ крещенія не совершалось. Между тѣмъ законъ, всѣмъ извѣстный, говорить, что дѣти отъ браковъ, въ которыхъ одинъ изъ родителей православный, должны быть крещены въ православную вѣру. Обязанность привлечь къ

святому крещенію еще не окрещенныхъ дѣтей православныхъ инородцевъ возлагается и на миссіонеровъ, и на земскія власти, которыя должны употребить свои мѣры къ тому, чтобы подлежащія крещенію были окрещены, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ отвѣтственности за неисполненіе требованій закона. Но если, съ одной стороны, русскіе законы, охраняя интересы господствующей православной церкви, требуютъ всяческаго содѣйствія ей отъ гражданской власти, то, съ другой стороны, и все русскіе люди, съ христіанскимъ и патріотическимъ настроеніемъ, не могутъ порицать эту власть за содѣйствіе святому дѣлу крещенія инородцевъ-язычниковъ, къ тому-же, своихъ братьевъ соотечественниковъ, и требовать полнѣйшаго ея невмѣшательства въ дѣла вѣры.

Раскольническая экспедиція въ Константинополь и Эносъ для собранія свѣдѣній о бѣгломъ митрополитѣ Амвросіи, основателѣ Австрійской іерархіи *).

Сорокъ пять лѣтъ прошло, какъ существуетъ у раскольниковъ, такъ называемая, Австрійская или Бѣлокриницкая іерархія, основанная бѣглымъ греческимъ митрополитомъ Амвросіемъ, а раскольники и доселѣ еще не знаютъ вполнѣ, что за человекъ былъ этотъ жалкій основатель ихъ ложной іерархіи, все еще снаряжаютъ экспедиціи въ Царь-градъ и на родину Амвросія для изслѣдованія о томъ, какъ онъ крещень, — не обливанецъ ли, отъ котораго священство, по ихъ убѣжденію, никакъ не можетъ быть принято. Последняя, въ нынѣшнемъ году предпринятая, экспедиція раскольниковъ для изслѣдованія вопроса: какъ крещень Амвросій? — только-что возвратилась съ Востока. Въ снаряженіи этой экспедиціи главное участіе принимали извѣстный раскольническій дѣятель Швецовъ, новозыбковскій женовъ Еоимъ Мельниковъ и богатѣйшій изъ слободскихъ раскольниковъ

*) Изъ журнала „Братское Слово“, 1892 года, № 10.

Гусевъ. Последний былъ главнымъ жертвователемъ на снаряженіе экспедиціи; но Мельниковъ, кромѣ того, открылъ и подписку въ Новозыбковѣ между богатыми раскольниками для сбора пожертвованій на этотъ предметъ. 23-го февраля, послѣ обѣдни, онъ сказалъ присутствовавшимъ довольно пространную рѣчь, въ которой объяснилъ настоятельную надобность предпринимаемой экспедиціи, которая должна имѣть якобы самыя благотворныя послѣдствія для старообрядчества, приѣмлющаго австрійскую іерархію, но вмѣстѣ требуетъ весьма значительныхъ расходовъ, и предложилъ собраться вечеромъ того дня для совѣщанія объ этомъ предпріятіи. Вечеромъ дѣйствительно собрались наиболѣе значительные и богатые изъ новозыбковскихъ старообрядцевъ, обсудили, кому отправиться въ путешествіе, куда и для чего именно, рѣшили также, что надо собрать потребную для путешествія сумму, и Мельниковъ тутъ же предложилъ собравшимся подписной листъ, на которомъ уже имѣлась подпись одного жертвователя (какъ надобно полагать, именно Гусева), подписавшаго 5,000 руб., и нѣсколькихъ другихъ, жертвовавшихъ также значительныя суммы: начали подписываться и новозыбковскіе старообрядцы также не скупо, и въ общемъ оказалась пожертвованная на экспедицію сумма въ 12,000 руб., которая и должна была поступить въ распоряженіе Мельникова, ставшаго во главѣ экспедиціи.

Но зачѣмъ же понадобилась экспедиція и что ей нужно было изслѣдовать? Оказалось, что она вызвана обнаружившимся среди стародубскихъ старообрядцевъ, подъ влияніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ, сильнымъ движеніемъ къ соединенію съ церковію и начавшимися нерѣдкими присоединеніями старообрядцевъ къ единовѣрью, а также и тѣмъ обстоятельствомъ, что прежде бывавшіе довольно часто и въ немаломъ количествѣ переходы бѣглопоповцевъ въ австрійщину теперь совсѣмъ почти прекратились и разумнѣйшіе изъ бѣглопоповцевъ сдѣлались болѣе наклонными къ единовѣрью, нежели къ

принятію австрійскаго священства. Въ виду послѣдняго обстоятельства Швецовъ и Мельниковъ придумали, что для убѣжденія бѣглопоповцевъ принять австрійское священство необходимо устранить главное къ тому препятствіе, заключающееся въ ихъ мнѣніи, будто родоначальникъ этой іерархіи—Амвросій былъ „обливатель“ крещенъ не трехпогружательнымъ, а поливательнымъ крещеніемъ, которое якобы въ общемъ у грековъ употреблено, — что надо представить имъ убѣдительнѣйшія, очевидныя доказательства всеобдержнаго употребленія у грековъ трехпогружательнаго крещенія, дабы они увѣрились, что и Амвросій крещенъ также трехпогружательно, а потому и препятствій къ принятію его въ старообрядчество въ епископскомъ санѣ, а затѣмъ и къ принятію основанной имъ іерархіи, не было и быть не должно. Тогда, рассуждали они, бѣглопоповцы не будутъ уже имѣть никакого основанія отвергать австрійское священство и легко будутъ принимать его, несмотря на всѣ миссіонерскія проповѣди. И вотъ, чтобы имѣть и представить бѣглопоповцамъ такія доказательства, они и придумали снарядить новую экспедицію на Востокъ именно для изслѣдованія — какъ совершается у грековъ крещеніе, особенно на родинѣ Амвросія, и какъ крещенъ былъ Амвросій—трехпогружательно, или обливательно. — экспедицію, въ составъ которой необходимо должны войти довѣренныя люди изъ самихъ бѣглопоповцевъ. Привезенныя экспедиціей достовѣрныя свѣдѣнія о всеобдержномъ употребленіи у грековъ трехпогружательнаго крещенія, по мнѣнію Швецова и Мельникова, должны были также послужить къ укрѣпленію въ расколѣ и самихъ приемлющихъ австрійское священство, но усомнившихся въ его законности и склонныхъ къ принятію единовѣрія, подъ вліяніемъ миссіонеровъ. Вотъ чѣмъ вызвано и какъ явилось предпріятіе — снарядить новую раскольническую экспедицію на Востокъ. На экспедицію вмѣстѣ съ тѣмъ возложено было собраніе на Востокѣ свѣдѣній и о томъ, не находился ли митрополитъ

Амвросій подъ запрещеніемъ, когда принять былъ раскольниками.

Вопросъ о крещеніи и запрещеніи Амвросія былъ подвергнутъ изслѣдованію раскольнической экспедиціей, ѣздившею на Востокъ еще въ 1875 г. Но затѣмъ же понадобилось новое изслѣдованіе? Почему недостаточно было сослаться особенно на показаніе экспедиціи, бывшей въ 1875 г., въ которой принимали участіе три депутата именно отъ бѣглопоповцевъ Стародубскихъ слободъ? На это даетъ отвѣтъ самъ Мельниковъ въ одной составленной имъ статьѣ. Здѣсь пишется: „Собственно говоря миссіей этой (1875 г.) добыты были *такія положительныя данныя* о безусловномъ совершеніи у грековъ таинства святаго крещенія во имя Святыя Троицы троекратнымъ погруженіемъ въ воду, *что уже тогда могъ быть рѣшенъ споръ* (о крещеніи Амвросія). Но, къ прискорбію, вслѣдствіе присущаго старообрядчеству недоувѣрія (?), между членами миссіи пошли несогласія, или, лучше сказать, сомнѣнія одной стороны на счетъ дѣйствій другой. Противники бѣлокриницкихъ послѣдователей заявили, что хотя они сами во очію убѣдились въ творимомъ въ посѣщаемыхъ ими церквахъ троекратномъ погруженіи, но сіе, по ихъ словамъ, дѣлалось вслѣдствіе якобы предварительнаго запрашиванія и склоненія членомъ миссіи О. Гончаровымъ. Какъ ни голословно было подобное заявленіе, но оно *уничтожило весь ожидавшійся отъ миссіи успѣхъ*“. Нельзя отрицать этого извѣстія, что участвовавшіе въ тогдашней экспедиціи бѣглопоповцы заподозрили главнаго руководителя ея, извѣстнаго некрасовца Осипа Семенова Гончарова, имѣвшаго связи въ Константинополѣ и съ турками и съ греками, — заподозрили въ томъ, что онъ вошелъ въ предварительную стачку съ нѣкоторыми греческими священниками, и что будто бы по его просьбамъ эти послѣдніе совершили, въ присутствіи депутатовъ, нѣсколько трехпогружательныхъ крещеній; но нужно полагать, что Мельниковъ всетаки не сказалъ всей правды. „Ожидавшійся отъ (прежней) миссіи успѣхъ уничтоженъ“ былъ не однимъ

этимъ „присущимъ старообрядчеству недоувѣриемъ“, а всего скорѣе тѣмъ, что добытыя той миссіей „данныя“ вовсе не такъ „положительно“ свидѣтельствовали о „безусловномъ“ совершеніи трехпогружательнаго крещенія у грековъ, чтобы могли „тогда же рѣшить споръ“ о крещеніи Амвросія, какъ увѣряетъ Мельниковъ; напротивъ, они давали основаніе сомнѣваться, не былъ ли Амвросій крещенъ поливательно. Въ отчетѣ депутатовъ тогдашней экспедиціи о пребываніи ихъ въ Константинополь, между прочимъ, излагаются слѣдующія „данныя“, добытыя экспедиціею. Депутаты видѣли крещеніе, совершенное надъ взрослымъ, и описали его такъ: „крестившійся влѣзъ въ купель, погрузился немного повыше пояса, потомъ попь изъ купели бралъ по обѣ стороны крестившагося воду руками и омылъ крестившагося голову и тѣло, а погруженія здѣсь не было“. Потомъ видѣли одно крещеніе въ Галатѣ: „здѣсь, посадивъ дитя въ купель, руками *поливъ* (попь) дважды, а въ третій назначъ погрузилъ“. Въ самомъ Эносѣ Димитракій попь говорилъ депутатамъ: „бываетъ, какой *боязливый* (попь) побоится, чтобы дитя не закупать, то *руками и пометъ*; а также митрополитъ и попы говорили: *больного младенца* по боязни, чтобы не умеръ, *поливаютъ руками*“... „Послѣ того (продолжаютъ депутаты) видались съ попомъ Димитракіемъ, спрашивали у него: если отецъ младенца проситъ попу не погрузить, а полить его дитя, то дѣлаютъ ли это? Онъ отвѣчалъ: *дѣлаютъ*. Мы говорили: какъ же? Отвѣчалъ: а такъ: посадить парнишку въ купель и *пометъ рукою* разъ, два и три, и аминь“. Видѣлись депутаты въ Эносѣ съ старикомъ 76-ти лѣтъ, по имени Мануиль Николо Дилбокъ, лично знавшимъ Амвросія, спрашивали и его о крещеніи. „Онъ сказалъ: какъ и отъ предковъ, такъ и теперь—погружаютъ, а на случай—больной дитянокъ—*по обыкновенію поливаютъ рукою*“. Спрашивали тутъ же попа Калинника: какъ у нихъ крестятъ? Отвѣчалъ: „погружаютъ, а больнаго *поливаютъ*“. Депутаты опять пошли къ митрополиту и

тутъ, въ присутствіи трехъ стороннихъ грековъ, опять спрашивали о крещеніи. „Какъ митрополитъ, такъ и сторонніе греки говорили, что законно слѣдуетъ погружать, а, на случай смерти, больнаго младенца и *полить руками*“. Депутаты еще спросили: „если поливой младенецъ оздравѣетъ, *довершаютъ* ли его послѣ? Онъ (митрополитъ) отвѣтилъ: нѣтъ, остается такъ, какъ былъ“. Вотъ какія „данныя“, между прочимъ, были „добыты“ раскольнической экспедиціею 1875 года: членами ея было дознано, и преимущественно на родинѣ Амвросія, что хотя у грековъ всеобдержно и совершается трехпогружательное крещеніе, но если священникъ „боязливъ“, особенно же если нужно крестить больнаго младенца, то употребляется, и въ послѣднемъ случаѣ даже „обыкновенно“ употребляется, крещеніе поливательное, и крещеніе это оставляется безъ всякаго „довершенія“, т. е. признается дѣйствительнымъ. А кто поручится раскольникамъ, что Амвросій крещенъ былъ „небоязливымъ“ священникомъ или крещенъ не въ болѣзненномъ состояніи? Есть, очевидно, полная вѣроятность, что Амвросій могъ быть крещенъ и обливательно. „Данныя“, добытыя экспедиціею 1875 г., не устраняли раскольническихъ на этотъ счетъ подозрѣній; напротивъ, эти данныя скорѣе должны были утвердить раскольниковъ въ ихъ сомнѣніи относительно Амвросіева крещенія; а подозрѣніе, что и тѣ трехпогружательныя крещенія, какія пришлось имъ видѣть у грековъ, произведены по предварительному уговору съ Гончаровымъ (если Мельниковъ передаетъ правду о существованіи такого подозрѣнія), только еще больше способствовало утвержденію ихъ въ мысли, что Амвросій могъ быть, и даже былъ дѣйствительно, крещенъ поливательнымъ крещеніемъ.

Итакъ, миссія 1875 г. была безуспѣшна и ни мало не способствовала разсѣянію раскольническихъ подозрѣній относительно Амвросіева крещенія, даже способствовала усиленію этихъ подозрѣній. Поэтому, подъ вліяніемъ указанныхъ выше обстоятельствъ, и признали нужнымъ

снарядить новую миссію, новую экспедицію. Во главѣ ея сталъ, какъ уже сказано, новозыбковскій раскольнической поповъ Еѳимъ Мельниковъ; въ помощь себѣ онъ взялъ одного изъ своихъ сыновей, воспитанныхъ при ногу Швецова, именно Василья. Важнѣе было набрать членовъ экспедиціи изъ бѣглопоповцевъ, — требовались люди, пользующіеся довѣріемъ своихъ обществъ. По слухамъ, вся экспедиція состояла изъ десяти старообрядцевъ, жителей разныхъ посадовъ Черниговской и Могилевской губерній. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ всѣ члены новой миссіи отправились въ путь; а въ началѣ мая ожидали ихъ возвращенія въ слободы. Изъ Константинополя Мельниковъ прислалъ сюда письма съ увѣдомленіемъ объ успѣшномъ ходѣ предпріятія, — писалъ, что добыты точныя, документальныя извѣстія о рожденіи, крещеніи, рукоположеніи и невинномъ удаленіи Амвросія съ Босносараевской каедры, что бѣглопоповскіе депутаты вполне увѣрились теперь въ законности учрежденной имъ іерархіи. Въ составленной Мельниковымъ статьѣ объ экспедиціи, между прочимъ, говорится:

„Лица, составлявшія миссію, посѣтили много городовъ и селеній въ Турціи и Греціи, побывали въ церквахъ, а также были у Константинопольскаго патріарха Неофита и у митрополитовъ. Нигдѣ, ни въ одномъ мѣстѣ, миссіа не видала допущенія греческою церковію, *по закону*, совершенія святаго крещенія посредствомъ обливанія. Напротивъ, всѣ греки, равно какъ и ихъ духовная власть, безусловно осуждаютъ и отвергаютъ эту форму обряда (?), называя ее „католицизмъ и еретичество“.

„Миссіа была свидѣтелемъ крещенія младенцевъ троекратнымъ погруженіемъ въ г. Іеносѣ, сел. Маистрія (Ионжакъ) и въ г. Дедегачѣ. Случай въ Маистріи, родинѣ митрополита Амвросія, былъ особенно убѣдительно. Здѣсь, въ церкви святаго великомученика Георгія, священникъ, помазавъ младенца масломъ, сталъ погружать его въ купель. Когда, послѣ втораго погруженія, младенецъ какъ бы захлебнулся, священникъ возвелъ его отъ

купели и далъ немного отдохнуть, но потомъ всего погрузилъ еще въ третій разъ съ возглашеніемъ Святой Троицы. Совершеніе таинства велось совершенно правильно, длилось болѣе часу и умилило всю миссію. На вопросы миссіи священнику, почтенному старцу: „постоянно ли у васъ такъ крестятъ?“ онъ отвѣтилъ: „постоянно“. На вопросъ: „можно ли, по болѣзни младенца, ограничиться обливаніемъ его?“ священникъ отвѣтилъ: „и больного нельзя обливать“, и добавилъ: „я уже много лѣтъ священнодѣйствую, но еще никого не крестилъ обливаніемъ“. — „А ежели родители попросятъ священника, по слабости дитяти, облить его?“ На это священникъ отвѣтилъ: „во время крещенія надъ крещаемымъ младенцемъ не родители бываютъ надъ ними (?) распорядителями, но священникъ, а потому я у родителей не спрашиваю и всегда погружаю, какъ законъ велитъ“. Все это слышали, кромѣ миссіи, почти половина (!) селенія, среди котораго живутъ многіе (!) родственники покойнаго митрополита Амвросія“.

Такъ расписываетъ успѣхи своей экспедиціи Мельниковъ, стараясь особенно, какъ это ясно само собою, опровергнуть показанія членовъ прежней экспедиціи, что не только больного младенца греки „обыкновенно“ крестятъ чрезъ поливаніе, но даже и здороваго иной „боязливый“ священникъ не погружаетъ. Мельниковъ, напротивъ, старается теперь поставить на видъ, что миссіа, на родинѣ Амвросія, спрашивала стараго, почтеннаго священника: „можно ли, по болѣзни младенца, ограничиться обливаніемъ?“ и тотъ рѣшительно отвѣтилъ: „и больного нельзя обливать“. Но развѣ члены-то прежней миссіи, между которыми находился и членъ нынѣшней — Малковъ, въ своемъ собственноручно подписанномъ, отчетѣ — развѣ они лгали здѣсь, приводя свидѣтельства нѣсколькихъ грековъ, съ родины же Амвросія, и даже самого митрополита, что больныхъ младенцевъ обыкновенно крестятъ чрезъ поливаніе и что крещеніе это имѣетъ всю силу таинства? Или чрезъ 17 лѣтъ греки стали смотрѣть

на дѣло иначе? Но и въ такомъ случаѣ развѣ это можетъ имѣть какое-нибудь значеніе въ отношеніи къ вопросу о крещеніи Амвросія? Притомъ же и въ самой статьѣ Мельникова есть мѣсто, гдѣ онъ проговаривается, что поливательное крещеніе иногда допускается и у грековъ. У него сказано: „нигдѣ, ни въ одномъ мѣстѣ, миссія не видала допущенія греческою церковію, по закону, совершенія святаго крещенія посредствомъ обливанія“. Значитъ не „по закону“, въ видѣ исключенія изъ закона, не всеобдержно (выражаясь по-старинному), у грековъ, по сознанію самой нынѣшней миссии, допускается крещеніе посредствомъ обливанія, какъ оно допускалось и въ русской церкви еще въ дониконовскія времена. Вообще можно съ увѣренностью сказать, что и новая миссія не разсѣетъ сомнѣній бѣглопоповцевъ относительно Амвросіева крещенія, какъ бы Мельниковъ ни хвалился ея успѣхами и къ какимъ ни прибѣгалъ бы уловкамъ, чтобы обмануть бѣглопоповцевъ...

Гораздо короче говорится въ статьѣ Мельникова объ изслѣдованіяхъ по вопросу о запрещеніи Амвросія:

„Въ отношеніи же спора о томъ, что Амвросій былъ запрещенъ, миссіей добыты самыя точныя свѣдѣнія, всецѣло опровергающія это заявленіе (?), основаніемъ для котораго послужило то, что митрополитъ Амвросій отозванъ патриархомъ изъ Босніи. Отозваніе іерарховъ составляетъ на Востокѣ обычное явленіе и оно вовсе не равнозначуще лишенію ихъ сана. Отозваніе имѣетъ мѣсто часто, благодаря интригамъ турецкихъ властей“.

О „самыхъ точныхъ свѣдѣніяхъ“ здѣсь говорится совершенная неправда. Отъ кого такія свѣдѣнія могли быть добыты?—Конечно, отъ Константинопольскаго патриарха Неофита и митрополитовъ, о свиданіи съ которыми упоминалось выше. Но отъ нихъ-то именно никакихъ такого рода свѣдѣній на сей разъ и не послѣдовало.

Нужно замѣтить, что нынѣшняя раскольническая экспедиція, точно такъ-же, какъ и прежняя, 1875 года, обращалась

къ патриарху не съ однимъ этимъ вопросомъ: былъ ли Амвросій запрещенъ, по удаленіи съ Босносараевской кафедры?—а и съ нѣсколькими другими, касающимися Амвросія, посредствомъ которыхъ желательно было раскольникамъ австрійскаго согласія разъяснить, былъ ли Амвросій преданъ суду и отлученію уже послѣ своего бѣгства изъ Константинополя. На сей разъ эти вопросы предлагались съ особою, лукавою цѣлюю—вызвать вселенскаго патриарха на признаніе законности происшедшей отъ Амвросія іерархіи. Устроители миссии—Шведцовъ, Мельниковъ и даже лица, гораздо болѣе видныя въ австрійскомъ расколѣ, полагали, что отвѣтъ данъ будетъ вполне благоприятный для нихъ, т.-е. что ни суда надъ Амвросіемъ послѣ его бѣгства къ раскольникамъ не производилось, ни осужденія ему, въ формѣ изверженія, или даже отлученія, произнесено не было. Чтобы дѣйствовать удобнѣе на патриарха, Мельниковъ, съ товарищами по экспедиціи, заявилъ въ патриархіи, что они желаютъ присоединиться къ православной церкви. Зная, что такому доброму намѣренію ихъ не можетъ быть препятствія, Мельниковъ, какъ надобно полагать, намѣренъ былъ потомъ предложить условіемъ для присоединенія признаніе за нимъ священническаго сана, какъ полученнаго имъ отъ епископа, ведущаго свое преемство отъ митрополита, который производилъ рукоположенія законно, ибо не состоялъ подъ отлученіемъ; а это уже было бы шагомъ къ признанію законности и всей австрійской раскольнической іерархіи. Вообще, планъ задуманъ былъ хитро, и планъ самый злокозненный. Но Господь, пекущійся о церкви Своей, разорилъ совѣтъ враговъ ея. Вселенскій патриархъ (въ чемъ не могло быть и сомнѣнія) показалъ себя вполне достойнымъ своего высокаго положенія въ церкви, какъ блюститель православія и охранитель канонныхъ церковныхъ: на просьбу членовъ раскольнической миссии о присоединеніи къ православной церкви имъ отвѣчено, что препятствія къ тому нѣтъ, если они готовы во всемъ и безпреко-

словно подчиниться учению и уставамъ православной церкви; а относительно ихъ вопросовъ объ Амвросіи патриаршій синодъ постановилъ — сообщить имъ, что отвѣты на эти вопросы уже даны были старообрядцамъ въ 1876 году и новыхъ отвѣтовъ не требуется, копія же съ данныхъ тогда отвѣтовъ, если желаютъ, можетъ быть сообщена имъ. Вотъ что глаголютъ заключеніе въ этихъ отвѣтахъ: „Изъ вышеизложеннаго слѣдуетъ заключить, что бывший Боснійскій Амвросій ради противоканоническихъ его дѣйствій *долженъ быть признаваемъ самоотлученнымъ* (ὁπάρχης ἀποκαθάρτος), совершенныя же имъ хиротоніи и священнодѣйствія *по тому самому должны считаться недействительными* (ἀχρησθέντα)“. Отвѣтъ мудрый и вполне справедливый; онъ дѣлаетъ совершенно излишними и прежніе, и нынѣшніе, и будущіе запросы раскольниковъ о запрещеніи Амвросія. Былъ ли Амвросій запрещенъ до своего бѣгства къ раскольникамъ и послѣ этого бѣгства, или не былъ, — это безразлично: въ томъ и другомъ случаѣ онъ одинаково „долженъ быть признаваемъ *самоотлученнымъ*“ за свои „противоканоническія дѣйствія“, — за тайный побѣгъ отъ патриарха, въ подчиненіи у котораго находился, за переходъ въ общество раскольниковъ, канонически отлученное отъ церкви, за измѣну православію, за причисленіе православной церкви къ еретикамъ втораго чина, за произнесенныя на нее клятвы, и проч. и проч.; а *по тому самому* всѣ его дѣйствія въ Бѣлой-Криницѣ, всѣ произведенныя имъ здѣсь поставленія въ мнимые архіереи и попы, какъ дѣйствія лица, канонически „самоотлученнаго“, „должны считаться *недействительными*“, слѣдовательно, и вся происшедшая отъ него іерархія есть *не дѣйствительная* іерархія, а лжеіерархія, всѣ эти австрійскіе епископы и попы *не дѣйствительные* епископы и попы, а лжеепископы и лжепопы. Вотъ судъ, еще разъ произнесенный надъ этой іерархіей вселенскимъ патриархомъ и его синодомъ! Можно только радоваться, что раскольники своей новой экспедиціей вызвали нынѣшняго вселен-

скаго патриарха на подтвержденіе этого, еще въ 1876 году произнесеннаго патриаршимъ синодомъ, приговора надъ австрійскою іерархіей раскольниковъ, и должно благодарить Бога, внушившаго патриарху Неофиту такой мудрый и правдивый отвѣтъ на лукавыя вопросы раскольниковъ, — отвѣтъ, разрушившій всѣ ихъ злыя козни. Итакъ, новая раскольническая экспедиція въ Константинополь и Эносъ не имѣла никакого успѣха, и задумавшіе ее раскольническіе хитрецы понесли заслуженное поражение.

Къ сказанному объ этой экспедиціи почтенная редакція „Брат. Сл.“ присоединяетъ, что Мельниковъ и его товарищи, находясь въ Константинополь, посѣтили бывшаго Боснійскаго митрополита Савву Касановича, живущаго на островѣ Халки въ ожиданіи обѣщанной ему первой вакантной епархіи въ предѣлахъ Старой Сербіи: они тщательно допытывались, при какихъ условіяхъ и въ какой формѣ онъ удаленъ былъ изъ Сараева, очевидно, желая найти въ его примѣрѣ подтвержденіе своему мнѣнію объ удаленіи и Амвросія съ Босносараевской кафедрѣ, какъ будто примѣръ этотъ можетъ имѣть въ данномъ случаѣ какое-нибудь значеніе. Еще любопытнѣе новая затѣя раскольниковъ: въ Константинополь наводили справки, нельзя ли имъ взять изъ Триеста, съ здѣшняго греческаго кладбища, тѣло Амвросія, которое якобы пребываетъ негнѣнно, такъ какъ и самъ-де Амвросій долженъ быть причисленъ къ лику святыхъ. Для прославленія австрійской іерархіи это задумано недурно, — и если бы удалось раскольникамъ перевезти мнимыя мощи Амвросія въ Бѣлую-Криницу, а особенно въ Москву, на Рогожское кладбище, это было бы великимъ торжествомъ для нашихъ австрійковъ. Но не говоря уже о нелѣпости и неисполнимости этого плана, напомнимъ имъ забытое ими одно весьма важное обстоятельство, — именно, что Амвросій, по удаленіи изъ Бѣлой-Криницы, прямо называлъ старообрядчество „липованскою ересью“, какъ это несомнѣнно явствуетъ изъ напечатанныхъ писемъ его сына, передъ смертію

же напутствованъ, а потомъ и погребенъ греческимъ священникомъ, какъ это со всею основательностію доказано въ известной книжкѣ о игумена Филарета: „Былъ ли и остался ли м. Амвросій вѣренъ старообрядчеству“. Какого же Амвросія раскольники причтутъ къ лику святыхъ,—того ли, который жилъ въ Бѣлой-Криницѣ, или того, который умеръ въ Триестѣ и погребенъ греческимъ священникомъ?

Извѣстія и замѣтки.

Благодарственное молебствіе въ Казанскомъ соборѣ.

14-го іюня, въ 2½ часа дня, въ Казанскомъ соборѣ, по просьбѣ правленія „Общества вспоможенія прикащикамъ и сидѣльцамъ въ С.-Петербургѣ“, было отслужено благодарственное молебствіе по случаю прекращенія, вслѣдствіе приказа г. градоначальника, торговли въ столицѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ утренніе часы (до 12 ч.).

Несмотря на проливной дождь и то, что къ этому времени во многихъ магазинахъ началась уже торговля, къ началу богослуженія соборъ былъ полонъ молящимися обою пола. Богослуженіе совершалъ преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій, въ сослуженіи духовенства Казанскаго собора, при пѣніи хора пѣвчихъ. Въ началѣ молебствія священникъ Ф. Н. Орнатскій сказалъ поучительное слово о христіанскомъ провозженіи праздниковъ, а въ концѣ, предъ возгласеніемъ многолѣтій, преосвященный Антоній обратился къ присутствующимъ съ слѣдующимъ приблизительно назиданіемъ: „православные христіане! мы присутствуемъ сегодня при рѣдкомъ, необычайномъ торжествѣ. Мы собрались въ этомъ святомъ храмѣ возблагодарить Господа Бога за Его милости къ намъ. Намъ свойственно благодарить своихъ благодѣтелей, тѣмъ болѣе любимъ мы благодарить Господа Бога: любимъ благодарить Его за помощь въ какихъ-либо

предпріятіяхъ, за радости жизни, за подаваніе намъ здоровья и другихъ благъ. Но нынѣ мы собрались безкорыстно, отъ чистаго сердца благодарить Его за дарованіе возможности въ воскресные и праздничные дни сходить въ церковь Божію, помолиться, отдохнуть духовно. Намъ пріятно бываетъ изъ душевной атмосферы выйти на чистый воздухъ, изъ темноты—на свѣтъ Божій. Еще пріятнѣе, дороже, выше—вырваться изъ міра будничныхъ суетъ и пойти въ праздничный день въ церковь Божію, излить и скорбь, и радость у престола Господня. Какъ же не благодарить намъ нынѣ Господа Бога, тако благодѣющаго намъ! Да будетъ же и благословеніе Господне на васъ, братіе христіане, за то, что вы предпочли молитву благодарности Господу Богу другимъ житейскимъ удовольствіямъ, собравшись сюда въ необычный для молитвы часъ въ такомъ множествѣ! Воспользуйтесь и впредь даннымъ вамъ отдыхомъ не на служеніе страстямъ, но себѣ во спасеніе и во славу Божію!“ Задушевная рѣчь владыки на глазахъ многихъ вызвала слезы.

Тяжкое оскорбленіе святыни.

25 мая въ деревню Давыдовщину, Крестецкаго уѣзда, Новгородской губерніи, принесена была съ крестнымъ ходомъ чудотворная икона Иверской Божіей Матери изъ Валдайскаго Иверскаго первокласснаго монастыря, слѣдовавшая въ городъ Демянскъ. Здѣсь совершилось нѣчто необычайное или, по крайней мѣрѣ, весьма рѣдкое, съ ужасомъ слышимое на святой Руси: сынъ сельскаго старосты той деревни Гавріиль Васильевъ подбѣжалъ къ чудотворной иконѣ и со всего размаха ударилъ топоромъ въ Пречистый ликъ Богомладенца. Фанатикъ-злодѣй бывшимъ при немъ толстымъ полѣномъ хотѣлъ убить и находящагося при иконѣ иеромонаха, но во время былъ схваченъ и задержанъ. Отъ нанесеннаго имъ удара разбилось одно стекло, незначительно поврежденъ переплетъ рамы и на ризѣ,

покрывающей святую икону, въ 1½ вершкахъ отъ лика Богомладенца, находится просѣкъ, вокругъ котораго риза нѣсколько покоробилась и помялась. Отъ удара осыпались съ ризы лишь три цвѣтные камня; во всѣхъ же остальныхъ частяхъ риза осталась неповрежденною. 26-го мая настоятель обители архимандритъ Леонидъ въ присутствіи многихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ въ церкви села Яжелбицъ осматривалъ самымъ тщательнымъ образомъ чудотворную икону. По его распоряженію, серебряно-вызолоченная риза (нижняя одежда), покрывающая святую икону, была снята, и оказалось, что отъ удара злодѣя остался незначительный просѣкъ, около дюйма, и на самой иконѣ; во всѣхъ же прочихъ частяхъ святая икона осталась цѣлою и неповрежденною. Объ означенномъ происшествіи немедленно было донесено высокопреосвященному митрополиту Исидору и мѣстной духовной консисторіи.

Чудотворная икона Богоматери есть самый точный и вѣрный снимокъ съ чудотворной иконы Иверской Божіей Матери, находящейся въ Иверской обители святой горы Аѳонской, присланный приснопамятному основателю Валдайскаго Иверскаго монастыря святѣйшему патриарху Никону въ 1648 году, бывшему въ то время еще архимандритомъ Московскаго Новоспасскаго монастыря. По сохранившейся въ Московскомъ архивѣ коллегіи иностранныхъ дѣлъ записи, епископъ Пахомій, іеродіаконъ Дамаскинъ и келарь Игнатій прибыли въ Москву къ царю Алексею Михайловичу съ письмомъ отъ братіи Аѳонскаго Иверскаго монастыря, гдѣ было писано: „Какъ есьма приѣхалъ Пахомій въ нашъ монастырь, собравъ всю братію 365 братьевъ, и сотворили есьма великое молебное пѣніе, съ вечера и до свѣта, и святили есьма воду со святыми мощами и святою водою, обливали чудотворную икону Пресвятыя Богородицы старую Портанскую *), и въ великую лохань ту святую воду собирали и, собравъ, паки обливали новую цеу (дску), что

*) Вратарницу—находящуюся въ святыхъ вратахъ обители.

сдѣлали всю изъ кипарисова дерева, и опять собрали ту святую воду въ лохань и потомъ служили святую Божественную литургію съ великимъ дерзновеніемъ *). И послѣ литургіи дали ту святую воду и святые мощи иконописцу, отцу господину Іамвлиху Романову, чтобы ему, смѣшавъ святую воду и святые мощи съ красками, написать святую икону“. Далѣе описывается, что „иконописецъ, токмо въ субботу и воскресенье употреблялъ пищу, а братія по дважды въ недѣлю“.... „И та икона новописанная не разнится ни чѣмъ отъ первой иконы ни длиною, ни шириною, ни ликомъ, только слово въ слово новая аки старая“. Въ декабрѣ 1656 г. эта икона, уже прославленная чудесами, была привезена самимъ патриархомъ Никономъ въ Иверскій монастырь, тогда только что устроенный на одномъ изъ дѣсистыхъ и живописныхъ острововъ Валдайскаго озера. На икону руками самого святѣйшаго патриарха была возложена драгоцѣнная золотая риза, осыпанная жемчугомъ и драгоцѣнными камнями, цѣнностію въ 44,000 р. Съ декабря 1656 г. до настоящаго времени чудотворная икона пребываетъ въ Иверской обители, источая чудотворенія. Въ виду многихъ благодатныхъ знаменій, бывшихъ въ разное время отъ святыя иконы, она, съ разрѣшенія высшей власти, носится торжественнымъ крестнымъ ходомъ въ города: Валдай, Боровичи и Демянскъ и по уѣздамъ Новгородской и сосѣднихъ губерній.

Во время пребыванія святой иконы въ обители на ней находится драгоцѣнная золотая риза, вѣсомъ 25 фун. 39 золот.; подъ этою на иконѣ другая серебряная одежда. Вся риза осыпана крупнымъ жемчугомъ, алмазами, брилліантами, рубинами, ахонтами, изумрудами и другими драгоцѣнными камнями, а на груди Богомладенца въ особомъ крестѣ, осыпанномъ брилліантами, вложена частица святаго Животворящаго Древа Креста Господня. Празднованіе Иверской иконѣ Божіей Матери совершается во вторникъ Свѣтлой седмицы, какъ и на святой Аѳонской горѣ, въ Иверской обители.

*) Дерзновеніемъ вѣри.

Великое усердіе имѣеть окрестное населеніе къ святой иконѣ Иверской Богоматери, и къ ней прибѣгаютъ и въ дни радости и въ дни своихъ печалей, да врачуетъ Она своимъ мощнымъ ходатайствомъ предъ Сыномъ своимъ и Богомъ немощи ихъ тѣлесныя и душевныя.

Настоятель первокласснаго Валдайскаго Иверскаго Богородицкаго монастыря

Архимандритъ Леонидъ.

Выпускъ воспитанниковъ въ С.-Петербургской и Московской духовныхъ академіяхъ.

Въ первыхъ числахъ іюня закончили всѣ учебныя занятія въ С.-Петербургской духовной академіи. 4-го числа, по желанію кончившихъ курсъ воспитанниковъ, преосвященнымъ ректоромъ академіи епископомъ Антоніемъ отслужено было благодарственное молебствіе, по окончаніи котораго онъ обратился къ нимъ съ назидательною задушевною рѣчью, увѣщевая свято хранить добрыя завѣты своей школы. Послѣ молебствія преосвященный посѣтилъ товарищеское собраніе кончившихъ курсъ студентовъ и еще разъ съ архипастырскимъ благословеніемъ преподавъ имъ свое отеческое наставленіе.

Всего кончило курсъ 45 человекъ (въ томъ числѣ одинъ японецъ—А. Кавасаки), изъ нихъ 19 со степенью кандидата богословія и съ правомъ получить степень магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній, по представленіи лишь удовлетворительной диссертациі, 13—кандидатами безъ указаннаго права и 13—дѣйствительными студентами. Въ числѣ кончившихъ—одинъ іеромонахъ и одинъ священникъ; два первые кандидата оставлены профессорскими стипендіатами.

Въ Московской академіи въ нынѣшнемъ году окончило курсъ 56 человекъ—44 со степенью кандидата богословія и 12 дѣйствительными студентами; изъ первыхъ 16—съ правомъ получить степень магистра безъ новыхъ устныхъ испытаній; профессорскими стипендіатами при ака-

деміи оставлены трое. Изъ кончившихъ двое въ санѣ іеромонаха, одинъ—японецъ (П. Исикама).

4 іюня тамъ съ подобающею торжественностью совершена была закладка алтарной пристройки къ академической церкви. Академическій храмъ, устроенный въ 1869 году, былъ недостаточно помѣстителенъ и кромѣ того алтаремъ обращенъ на югъ. Теперь онъ будетъ почти на половину расширенъ и съ восточной стороны для алтаря возводится пристройка.

Духовное завѣщаніе высокопреосвященнаго Веніаміа, архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Тысяча восемьсотъ девяносто втораго года января десятаго дня, я, нижеподписавшійся, Веніаминъ, архіепископъ Иркутскій и Нерчинскій, находясь въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, но будучи въ болѣзненномъ состояніи и чувствуя слабость силъ, симъ завѣщаю: 1) принадлежація мнѣ святыя иконы, находящіяся въ архіерейскомъ домѣ, въ серебряныхъ ризахъ, передать во вновь строящійся въ г. Иркутскѣ кафедральный соборъ, кромѣ иконы преподобнаго Веніамина, поднесенной мнѣ В. А. Литвинцевымъ, по случаю празднованія двадцатипятилѣтія службы моей въ архіерейскомъ санѣ, которую отдать въ Кударинскій миссіонерскій станъ. Прочія святыя иконы раздать по миссіонерскимъ станамъ. 2) Двѣ панагіи, поднесенныя мнѣ преосвященнымъ Мелетіемъ съ Забайкальскимъ духовенствомъ, изъ коихъ одна съ изображеніемъ Святыя Троицы, а другая—Знаменія Божіей Матери, отдать въ архіерейскую ризницу Читинскаго собора, а третью съ иконою Владимирской Божіей Матери въ архіерейскую ризницу Иркутскаго кафедральнаго собора. Туда-же долженъ поступить и Высочайше пожалованный мнѣ бриллиантовый крестъ на клобукъ, для устройства изъ

него панатіи, и всё лично мнѣ жертвованныя облаченія. 3) Принадлежащія мнѣ книги, находящіяся въ верхнемъ кабинетѣ, переслать въ первую, имѣющую открыться въ Сибири, духовную семинарію, а до того времени хранить ихъ въ Иркутской духовной семинаріи, которой предоставляю воспользоваться книгами, которыхъ нѣтъ въ семинарской библиотекѣ. 4) Денегъ послѣ моей смерти едва ли останется сколько-нибудь. Поэтому прошу погребеніе моего грѣшного тѣла совершить съ возможною скромностію и на покрытіе расходовъ употребить, что выручится отъ продажи моей одежды и другихъ вещей, мнѣ принадлежащихъ. Если же отъ расходовъ останется что, то раздать бѣднымъ людямъ. Впрочемъ, предоставляю моимъ душеприказчикамъ, если они найдутъ лучше, какъ распорядиться остающимися послѣ меня вещами, въ этомъ пунктѣ показанными, не стѣснять себя употребленіемъ ихъ, только во имя добра. Роднымъ моимъ, наиболѣе нуждающимся, сколько могъ, я помогаль при жизни и теперь прошу ихъ не скорбѣть на меня, что не оставляю имъ ничего, а прошу молиться за мою грѣшную душу. 5) Бумаги, находящіяся въ столѣ въ моемъ кабинетѣ, не подлежащія сдачѣ въ консисторію и другія епархіальныя учрежденія, сдать для храненія въ Иркутскую духовную семинарію. 6) Душеприказчиками моими назначаю преосвященныхъ викаріевъ: Макарія—епископа Селенгинскаго, и Агаангела, епископа Киренскаго.

Обидѣ ни отъ кого я не помню, а кого самъ обидѣлъ чѣмъ, прошу простить мнѣ христіанскимъ прощеніемъ. Пастырей и паству вѣренную мнѣ епархіи прошу молиться обо мнѣ грѣшномъ и вписать въ свои помянники для поминовенія при совершеніи безкровной жертвы. Аминь.

Къ сему духовному завѣщанію собственноручно подписуюсь: Веніаминъ, архіепископъ Иркутскій и Нерчинскій („Иркут. Еп. Вѣд.“ № 17).

Чтенія по садоводству въ Самарской духовной семинаріи лѣсничаго А. С. Рожкова.

Въ началѣ текущаго года, въ праздничные дни, послѣ церковнаго богослуженія, въ Самарской семинаріи ученымъ лѣсничимъ Удѣльной конторы А. С. Рожковымъ было прочитано нѣсколько лекцій по рациональному садоводству.

Предисловіе въ первой лекціи краткое замѣчаніе о томъ значеніи, какое можетъ имѣть садоводство для сельскихъ священниковъ лично, какъ одно изъ самыхъ неспредосудительныхъ для нихъ среди пастырскихъ трудовъ постороннихъ занятій,—занятій пріятныхъ и бесполезныхъ, при извѣстной скудости матеріальныхъ средствъ сельскаго духовенства, А. С. Рожковъ въ послѣдующихъ чтеніяхъ сжато и въ то же время полно, съ большимъ умѣньемъ, изложилъ курсъ рациональнаго садоводства, начиная съ выбора болѣе удобнаго мѣста для сада, благоприятной почвы подъ него, устройства изгороди, выбора и покупки деревьевъ, способа ихъ разсадки и т. д., окончивъ указаніемъ различныхъ способовъ „прививки“—самыхъ простыхъ, примитивныхъ, и самыхъ новѣйшихъ, рациональныхъ.

Изложеніе лекцій, отличаясь свойственною автору живостью, сопровождалось наглядными примѣрами и возможными опытами, для чего лекторъ приносилъ съ собою рисунки, относящіяся къ садоводству, инструменты, маленькіе экземпляры нѣкоторыхъ деревьевъ (между прочимъ для показанія способовъ прививки) и пр. Общія теоретическія положенія онъ дополнялъ дѣльными практическими замѣчаніями, относящимися къ частнымъ условіямъ здѣшняго края, не оставивъ, напр., своихъ юныхъ слушателей безъ опытнаго совѣта и о томъ, какъ не быть обманутымъ Хвалынскими садоводами-торговцами при покупкѣ разводимыхъ ими молодыхъ деревьевъ, когда они дикія деревья выдаютъ за привитыя...

Польза такихъ чтеній, какъ чтенія А. С. Рожкова, несомнѣнна. Самарская

губернія принадлежитъ къ числу безлѣсныхъ, и искусственное облѣсеніе ея вообще и обогащеніе плодовыми садами въ частности составляютъ одну изъ важнѣйшихъ задачъ сельско-хозяйственной культуры края. Непосредственно, даже официально занятый выполненіемъ этой задачи, А. С. Рожковъ хорошо понялъ, что немалая польза можетъ быть достигнута въ этомъ культивированіи, если къ нему, хотя отчасти и добровольно, будутъ привлечены пастыри церкви, какъ наиболѣе многочисленный и стоящій въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ къ сельскому словію образованный классъ въ провинціи. Въ виду этого онъ и обратился съ своими лекціями къ ученикамъ семинаріи, какъ будущимъ сельскимъ пастырямъ, призывая ихъ къ занимающему его общему дѣлу. И несомнѣнно, что сѣмя, брошенное имъ на юную почву, принесетъ добрые плоды. Ручательствомъ этого служить и то вниманіе, съ которымъ многочисленная аудиторія (отъ 200 до 250 человѣкъ) всякій разъ слушала лектора, и та любовь и благодарность, съ которыми ученики простились съ нимъ въ послѣдній разъ. Изъ отчетовъ, представленныхъ нѣкоторыми учениками по поводу лекцій, оказывается, что всѣ лекціи А. С. записаны и переписаны въ особыя тетради, а чертежи тщательно скопированы. Въ этихъ-же отчетахъ высказывается твердое намѣреніе — „свѣдѣнія, полученныя изъ лекцій, приложить къ дѣлу нынѣшнимъ же лѣтомъ“. „Благодарность наша А. С. Рожкову! говорится въ одномъ изъ отчетовъ: живое его слово запало добрымъ сѣмячкомъ въ души многихъ изъ насъ. Замѣтны были прежде и теперь не охлаждаются любовь и стараніе къ переработкѣ и усвоенію воспринятаго матеріала. Есть надежда, что благодаря лекціямъ А. С. Рожкова очень много разведется садовъ руками его благодарныхъ слушателей и ихъ земляковъ-крестьянъ“.

Чтобы оцѣнить по достоинству трудъ А. С. Рожкова по чтенію лекцій въ духовной семинаріи, надо принять во вниманіе, что начинъ этого дѣла принад-

лежитъ всецѣло ему: первоначально онъ самъ предложилъ свои услуги о. ректору, и когда его предложеніе было принято съ благодарностью и одобрено его преосвященствомъ, онъ, имѣя свое мѣсто-пробываніе за 12 верстъ отъ Самары, всякій разъ нарочно пріѣзжалъ сюда для чтеній.

Преподаватель Н.

Пасѣка при Шведской могилѣ близъ Полтавы.

Въ прошломъ году преосвященнымъ Иларіономъ, епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, пріобрѣтена для существующей при Шведской могилѣ близъ Полтавы, Сампсоніевской одновластной церковно-приходской школы, устроенной и содержимой на собственныя средства преосвященнаго, хорошая пасѣка*). Она куплена, по случаю, у домовладѣльца города Полтавы, дворянина Якова Петровича Холминскаго, который уступилъ ее для школы за невысокую цѣну, и состоитъ изъ 43 семей, изъ коихъ 40 помѣщаются въ рамочныхъ ульяхъ системы Берленша, а остальные въ дубнякахъ (но предполагается ввести ульи и другихъ системъ); съ нею же вмѣстѣ куплены наблюдательный учебный улей и центробѣжка. Цѣлью пріобрѣтенія этой пасѣки для вышеозначенной школы служило со стороны преосвященнаго желаніе, чтобы обучающіеся въ школѣ крестьянскія дѣти всесторонне и обстоятельно, не только теоретически, но и практически, познакомились, между прочимъ, и съ рациональнымъ пчеловодствомъ, какъ такую отрасль сельскаго хозяйства, которая, будучи немногосложной и для всѣхъ доступной и служа къ удовлетворенію одной изъ существенныхъ потребностей христіанскаго богослуженія, много можетъ послужить и къ улучшенію не только матеріальнаго благосостоянія народа, но и нравственности его. А потому преосвященный

*) О Шведской могилѣ и Сампсоніевской церковно-приходской школѣ см. „Церковн. Вѣдом.“ за 1891 г. № 27.

и поручилъ пасѣку непосредственному завѣдыванію школьнаго учителя, подъ руководствомъ, на первыхъ порахъ, двухъ ближайшихъ по мѣсту жительства священниковъ, ведущихъ рациональное пчеловодство. Учителю школы за его занятія со школьниками по пчеловодству и за труды по уходу за пасѣкою преосвященный назначилъ особое вознагражденіе.

* *

Въ Рѣчицкомъ уѣздѣ, Минской губернии, мѣстныя сельскія общества, по предложенію уѣзднаго предводителя дворянства С. В. Мацнева, съ цѣлью болѣе быстрого и цѣлесообразнаго развитія школьнаго дѣла церковно-приходскихъ школъ, не въ смыслѣ только распространенія грамотности въ народѣ, но и полезныхъ практическихъ знаній, напр. касательно садоводства, огородничества и др.—надѣлили церковныя школы участками земли въ 1—2 десятины. На отведенной землѣ предположено разбить и развести сады и огороды руками и трудомъ самихъ учениковъ, причемъ руководителями въ этомъ дѣлѣ будутъ учителя школъ.

Открытіе церковно-приходской школы въ Панкисскомъ ущельѣ на Кавказѣ.

Тамъ, гдѣ рѣка Алазань кончаетъ свое каскадное паденіе съ Кавказскихъ горъ и начинается обыкновенное теченіе по равнинѣ, открывается довольно широкое и весьма живописное ущелье, извѣстное подъ именемъ Панкисскаго, населенное кистинами, пшавами, тушинами и осетинами. Кистины выселены сюда изъ горъ сѣвернаго Кавказа русскимъ правительствомъ въ 40-хъ годахъ; въ 1866 г. болѣе $\frac{2}{3}$ ихъ приняли православіе, такъ что изъ нихъ образованъ былъ особый приходъ, причтъ коего сталъ получать содержаніе изъ суммъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ. Въ настоящее время панкисцы имѣютъ красивую и помѣстительную церковь, которая освящена въ 1887 г.

Для воспитанія дѣтей этихъ недавнихъ христіанъ въ правилахъ вѣры и благочестія и для введенія грамотности въ темную среду прочихъ горцевъ, населяющихъ названное ущелье, совѣтъ общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ постановилъ открыть при Панкисской приходской церкви школу и съ этою цѣлью командировалъ въ прошлелѣто инспектора училищъ іеромонаха Леонида для личныхъ переговоровъ съ жителями. Инспекторъ, побывавъ въ Панкиссахъ въ первыхъ числахъ августа и объяснивъ собравшимся жителямъ всю важность и необходимость грамотности для нихъ, отбывающихъ уже воинскую повинность, объявилъ, что если они возьмутъ на себя постройку школьнаго помѣщенія и обезпеченіе прислугою и топливомъ, то могутъ имѣть для воспитанія своихъ дѣтей правильную школу, такъ какъ общество возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ будетъ отъ себя отпускать ежегодно содержаніе учителю, обезпечивать учащихся всѣми необходимыми учебными принадлежностями и тщательно слѣдить за правильною постановкою и веденіемъ учебнаго дѣла въ школѣ. Предложеніе инспектора было принято сходомъ охотно и при немъ же составленъ былъ мірской приговоръ объ открытіи школы. Къ декабрю мѣсяцу панкисцы уже построили школьный домъ и просили назначить учителя. Инспекторъ, закупивъ всѣ необходимые учебники и учебныя принадлежности, самъ поѣхалъ освятить и открыть школу. Школьное помѣщеніе построено неподалеку отъ приходской церкви на открытой полянѣ и представляетъ весьма красивое зданіе о трехъ комнатахъ. Желавшихъ поступить въ школу оказалось около 40 мальчиковъ. Учителемъ назначенъ окончившій полный курсъ ученія въ Тифлисской духовной семинаріи, а законоучителемъ—мѣстный священникъ изъ кистинцевъ („Духовн. Вѣсти. Груз. Экз.“ № 8).

* *

Изъ земскихъ средствъ по Кутаисской губерніи на открытіе трехъ церковно-приходскихъ школъ ассигновано 1800 руб.

1,200 р. на открытіе и содержаніе одной двухклассной школы въ Имеретинской епархіи и по 300 р. въ Гурійско-Мингрельской и Абхазской епархіяхъ на открытіе и содержаніе одной одноклассной церковно-приходской школы въ каждой („Пастырѣ“, № 20—21).

* *

Юхновское земство постановило ежегодно выдавать изъ земскихъ суммъ въ пособіе школамъ грамоты Юхновскаго уѣзда 600 р., на приобрѣтеніе для этихъ школъ учебныхъ книгъ и пособій 100 р. и въ пособіе на содержаніе двухъ церковно-приходскихъ школъ 50 руб. (по 25 руб. на каждую).

* *

Жителями города Евпаторіи (греками) открыта на свои средства одноклассная церковно-приходская школа въ память въ Бозѣ почившей Великой Княгини Александры Георгіевны.

* *

Въ июньской книжкѣ журнала „Церковно-приходская школа“, въ статьѣ „О школьныхъ постройкахъ“, дается нѣсколько весьма полезныхъ совѣтовъ относительно устройства школьныхъ помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ. Школьное зданіе по возможности должно быть устраиваемо вблизи храма и притомъ въ серединѣ села, чтобы не затруднять посѣщеніе ея для дѣтей изъ отдаленныхъ концовъ села. Для школьнаго зданія слѣдуетъ выбирать мѣсто открытое и возвышенное, такъ какъ близость болота, пруда и вообще низменнаго мѣста, дѣйствуя разрушительно на зданіе, оказываетъ вредное вліяніе и на здоровье учащихся. Въ особенности же школы должны быть устраиваемы вдали отъ бойкихъ и шумныхъ мѣстъ, напр. базарной площади, выгона, кабака и пр.

Часть школьнаго дома отводится подъ необходимое помѣщеніе для учителя; оно состоитъ изъ одной чистой комнаты, кухни съ чуланомъ и сѣней; изъ этихъ сѣней идетъ лѣстница на чердакъ. Квартира учителя составляетъ часть школьнаго строенія; классная же комната, находящаяся подъ одною крышею, примы-

каетъ къ ней посредствомъ общихъ сѣней и комнаты для бібліотеки. Такое расположеніе классной комнаты полезно и выгодно, во-первыхъ, потому, что такимъ образомъ частная жизнь учителя не мѣшаетъ школьнымъ занятіямъ и наоборотъ, и во-вторыхъ—потому, что классная комната можетъ быть увеличена или уменьшена, смотря по потребности, безъ перекладокъ во всемъ строеніи. Въ комнатѣ же для училищной бібліотеки можетъ быть помѣщена народная бібліотека или читальня.

При устройствѣ классной комнаты необходимо величину ея соразмѣрить съ числомъ учащихся. На каждого ученика должно отводить, при вентиляціи комнаты, не меньше 8 кубическихъ аршинъ, или около 150 кубическихъ футовъ воздуха. Количество воздуха въ классной комнатѣ можетъ быть опредѣлено черезъ перемноженіе чиселъ, выражающихъ длину, ширину и высоту классной комнаты, (длин.×шир.×выс.). Для нагреванія классной комнаты должна быть устроена возлѣ теплой сѣбны печи, вверху которой необходимо сдѣлать вентиляторъ. Такъ какъ испорченный воздухъ комнаты удаляется во время топки печей вслѣдствіе тяги, то печи классной комнаты слѣдуетъ устраивать топливникомъ въ классъ. Въ большой классной комнатѣ вмѣсто одной печи лучше устроить двѣ небольшія, которыя при небольшихъ морозахъ топятъ попеременно.

При устройствѣ классной комнаты необходимо позаботиться о томъ, чтобы естественное освѣщеніе въ ней было правильное и достаточное. Классъ, страдающій недостаткомъ естественнаго освѣщенія, приноситъ большой вредъ учащимся, заставляя ихъ напрягать зрѣніе, наклонять голову или держать книгу передъ самыми глазами. Освѣщенія съ сѣвера слѣдуетъ избѣгать, потому что оно недостаточно: освѣщеніе съ южной стороны слишкомъ изобильно и ярко. Западная же сторона даетъ весьма хорошее, умеренно-яркое освѣщеніе, а потому должна быть предпочитаема другимъ.

Въ классныхъ помѣщеніяхъ обыкновен-

но печи обмазываютъ глиной, иногда штукатурятъ и потомъ бѣлятъ. Такая обмазка и обыкновенная штукатурка въ многочисленныхъ классахъ плохо держатся на печи, отстаютъ отъ жары, лопаются и обваливаются. Если печь сложена изъ камня, то въ такомъ случаѣ, благодаря трещинамъ, въ классѣ постоянно держится угарь. Между тѣмъ есть дешевая и прочная штукатурка, которая держится на печахъ, не трескается и хорошо принимаетъ всякую окраску. Для этой штукатурки нужно взять по 3 гарнца ржаной, просѣянной муки, мелко истолченного кирпича и древесной золы. Все это отдѣльно просѣять сквозь частое сито, хорошенько смѣшать вмѣстѣ и снова просѣять чрезъ то же сито и прибавить четверть фунта квасцовъ въ порошокъ. Смѣсь эту высыпаютъ въ какую-нибудь кадочку, наливаютъ въ нее кипятку и, хорошо перемѣшавъ палкой или дощечкой, остужаютъ. Штукатурить печь нужно, когда она совсѣмъ высохнетъ; передъ штукатуркой печь вытираютъ сухой тряпкой, чтобъ не было никакой пыли. Послѣ этого сдѣланный составъ кладется на печь такъ, какъ обыкновенно штукатурятъ, и растираютъ его дощечкой хорошенько, чтобъ онъ покрылъ печь самымъ тонкимъ слоемъ—меньше половины мизинца въ толщину.

Въ узаконенномъ отдаленіи отъ школьнаго зданія должны находиться службы; сюда принадлежатъ: сарай для дровъ, сѣноваль и пр. Сверхъ двора передъ главнымъ фасадомъ школьнаго зданія слѣдуетъ отвести мѣсто для сада, чтобы окна изъ классной комнаты не выходили прямо на улицу. Существенно важно также, чтобы при сельскихъ школахъ отводились хотя небольшіе участки земли, по крайней мѣрѣ на нѣсколько огородныхъ грядъ, распоряженіе которыми было бы предоставлено учителю. Обстоятельство это важно, чѣмъ кажется на первый взглядъ. Желательно, чтобы училищная усадьба была огорожена и по возможности обсажена деревьями.

Въ этомъ отношеніи полезно, между прочимъ, завести такой порядокъ: всякій

поступающій въ школу ученикъ долженъ посадить возлѣ школьной ограды какое-нибудь лѣсное деревцо: липу, кленъ, березу или тополь—и заботиться о его воспитаніи въ теченіе своего пребыванія въ школѣ. Если дерево усохнетъ, ученикъ долженъ посадить другое. Такимъ образомъ можно обсадить деревьями всю школьную ограду и даже насадить возлѣ школы фруктовый садъ. Дѣвочки могутъ сажать цвѣтушіе кустарники: сирень, черемуху и проч. Каждый ученикъ съ любовью будетъ ухаживать за своимъ деревомъ; привязанность къ школьному дереву останется у него и по окончаніи курса въ школѣ. Слѣдовательно, помимо украшенія школы, такой порядокъ будетъ содѣйствовать и укрѣпленію нравственной связи между школой и крестьянами, обучавшимися въ ней.

Сообщенія изъ заграницы.

Русское православное братство во имя святаго равноапостольнаго князя Владимира въ Берлинѣ *).

На далекой чужбинѣ, среди холоднаго и непривѣтливаго Запада, какъ маякъ среди моря, русскому человѣку свѣтитъ надеждою и ласкою одно въ высокой степени симпатичное учрежденіе—Берлинское православное братство. Здѣсь находятъ привѣтъ и помощь всѣ: и труженикъ науки, одиноко ведущій борьбу съ разнообразными лишеніями, и цѣлая семья, неожиданно лишившаяся своего кормильца и не знающая куда преклонить свою осиротѣвшую голову, и больные, ищущіе помощи у берлинскихъ знаменитостей, и здоровые, не имѣющіе ни средствъ, чтобы добраться до родины, ни дѣла, къ которому могли бы приложить свои руки; артисты, завезенные и брошенные обанкротившимся антрепренеромъ, художники и изобрѣтатели, не имѣющіе знакомствъ и средствъ, чтобы эксплуатировать свои изобрѣтенія, и т. д.—

*) „Богосл. Вѣсти.“, июньская книжка.

словомъ всѣ, на кого вдали отъ родины налегла тяжелая рука невзгоды. А иногда и само братство, не дожидаясь пока къ нему обратятся за помощью, идетъ на встрѣчу нуждѣ: оно заботится о поддержаніи православія въ средѣ тѣхъ изъ братьевъ нашихъ по вѣрѣ, у которыхъ долговременная жизнь на западѣ грозитъ истребить остатки православія; устраиваетъ съ этою цѣлю школы, организуетъ собесѣдованія; а иногда оно-же, и оно одно, идетъ отдать послѣдній долгъ какому-нибудь одинокому горемыкѣ, котораго застигла смерть вдали отъ родины, вдали отъ родныхъ, друзей и знакомыхъ...

Такія высоко-гуманныя, истинно христіанскія задачи братства, несмотря на сравнительно недолгое время его существованія (основано 29 марта (10 апр.) 1890 года), уже успѣли привлечь къ нему всеобщее вниманіе и сочувствіе, начиная отъ высокихъ покровителей братства. И прежде всего, братство было осчастливлено Высочайшимъ вниманіемъ къ себѣ Его Императорскаго Величества Государя Императора, Всемилостивѣйше соизволившаго пожаловать братству крупный вкладъ (5000 р.), который легъ въ основаніе его фонда. Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ милостиво удостоилъ принять соименное Ему братство подъ свое высокое покровительство. Подобное-же высокое вниманіе, сочувствіе и покровительство было оказано братству и другими Августѣйшими Особами Царствующаго Дома.

Братство, какъ учрежденіе церковно-православное, встрѣтило весьма горячее сочувствіе среди іерарховъ россійской церкви, благословившихъ доброе начинаніе своимъ святительскимъ благословеніемъ. Высокопреосвященные митрополиты: С.-Петербургскій и Новгородскій Исидоръ, Кіевскій Платонъ (†), Кіевскій Іоанннкій, Московскій Леонтій; высокопреосвященные архіепископы: Казанскій Павелъ (†), Тверской Савва, и преосвященные епископы: бывшій Ставропольскій Германъ, Сильвестръ, епископъ Каневскій и ректоръ Кіевской духовной ака-

деміи, Антоній, епископъ Выборгскій и ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, и др.; извѣстный Кронштадтскій пастырь Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ и многіе другіе именитые и высокопоставленные служители церкви православной выразили свое вниманіе братству принятіемъ званія почетнаго члена, словомъ сочувствія, совѣта и благожеланія, а также и пожертвованіями. Отозвались на доброе дѣло и другіе представители православно-духовнаго вѣдомства, во главѣ съ г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевымъ, передавшимъ въ распоряженіе братства значительную сумму (1,500 р.), а также—обители и нѣкоторыя другія учрежденія духовнаго вѣдомства (каковы, напр., совѣты духовныхъ академій).

Братство было очень тепло встрѣчено и вообще русскимъ обществомъ. Просматривая списокъ его жертвователей, мы находимъ здѣсь поступленія изъ всѣхъ слоевъ общества и иногда—весьма и весьма нескучныя. Не было недостатка въ сочувствіи братству и со стороны другихъ націй и исповѣданій. Вслѣдствіе всего этого оно уже теперь,—можно сказать словами братскаго отчета за первый годъ,—„получило твердую и прочную основу“.

Согласно Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о братствахъ и собственному уставу, утвержденному резолюціею высокопреосвященнаго Исидора, митрополита С.-Петербургскаго (отъ 6—18 сентября, 1888 г.), а также признанному и германскимъ правительствомъ, православное братство въ Берлинѣ имѣетъ три слѣдующія цѣли:

1) „Оказаніе помощи нуждающимся и больнымъ русскимъ поданнымъ *всѣхъ* христіанскихъ исповѣданій, а также лицамъ православнаго исповѣданія *всѣхъ* національностей“. Достойна примѣчанія выраженная въ этихъ словахъ широта взгляда,—безпримѣрная въ лѣтописяхъ инославныхъ исповѣданій! Такою широкою постановкою своей первой и главной задачи,—задачи благотворенія,—братство всецѣло обязано маститому первоіерарху

нашей церкви, высокопреосвященному Исидору, который, въ отвѣтъ на ходатайство братства о разрѣшеніи оказывать вспомошествованіе нуждающимся русскимъ поданнымъ всѣхъ вообще христіанскихъ исповѣданій, изволилъ высказать слѣдующія знаменательныя слова: „*нужда уравниваетъ всѣ исповѣданія, — помогайте, насколько можете, всѣмъ*“.

2) Вторая цѣль братства — утвержденіе духовнаго просвѣщенія и въ частности — содержаніе двухъ школъ для дѣтей и взрослыхъ православнаго исповѣданія, живущихъ въ Берлинѣ и Потсдамѣ, — въ русской колоніи Александровкѣ, и русской библиотеки“. Учрежденіе школы въ особенности нужно для жителей русской колоніи „Александровка“ (въ Потсдамѣ). Дѣти, внуки и правнуки первыхъ колонистовъ, присланныхъ сюда изъ Россіи въ даръ и угоду прусскимъ королямъ, сохранивъ свои русскія фамиліи (Яблонины, Фокины, Сергѣевы, и пр.) и русскій типъ построекъ, уже позабыли однако свой родной языкъ и, вслѣдствіе этого, безъ особой поддержки легко могутъ забыть и свою праотеческую вѣру. Но и независимо отъ этого, устройство православныхъ школъ имѣетъ громадное значеніе для дѣла православія на чужбинѣ, гдѣ такъ часто слышатся упреки и обвиненія въ отсутствіи миссіи учительства въ жизни и дѣятельности православной церкви.

3) Наконецъ, третья задача — служеніе нуждамъ и пользамъ церквей: Потсдамской, сооруженной въ 1829 г., и Берлинской, при чемъ имѣется въ виду образовать капиталъ, необходимый для построенія православнаго храма въ Берлинѣ, гдѣ теперь лишь малая домовая церковь, именуемая часовнею (Capelle), единственная для *всѣхъ* православныхъ и помѣщающаяся въ нижнемъ этажѣ (партеррѣ), во дворѣ посольства (Unter den Linden, 7), для устройства своего кладбища съ часовнею (усыпальницею) и пр.“. И этой задачѣ братства также нельзя не сочувствовать. Потсдамскій храмъ недостаточно благоустроенъ: напр., до самаго послѣдняго времени въ немъ не было

хоругвей, которыя сооружены только работами братства, и печей, которыя устроены также братствомъ. Берлинская домовая церковь, правда, довольно изящна и благолѣпна; но, во-первыхъ, она чрезвычайно мала и совсѣмъ недостаточна для помѣщенія *всѣхъ*, проживающихъ въ Берлинѣ православныхъ (это единственная православная церковь), и, во-вторыхъ, помѣщаясь внизу надворнаго строенія при посольствѣ, она не отвѣчаетъ, по своей болѣе чѣмъ скромной внѣшности, ни достоинству православія, ни величію русскаго имени, ни даже — желаніямъ и ожиданіямъ самихъ германскихъ высочайшихъ особъ (напр., еще покойный императоръ Фридрихъ неоднократно спрашивалъ, почему въ его столицѣ нѣтъ православнаго храма). Въ виду всего этого, сооруженіе въ Берлинѣ православнаго храма, хотя-бы лишь въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, представляется дѣйствительно весьма желательнымъ. Но уже не только желательно, а прямо настоятельно необходимо приобрѣтеніе около Берлина участка земли для православнаго кладбища и устройство на немъ „усыпальницы“. При настоящихъ условіяхъ, когда, вслѣдствіе невозможности вносить покойника въ нашу православную *домовую* церковь, приходится совершать надъ нимъ чинъ погребенія въ лютеранской кладбищенской часовнѣ *), этотъ, и безъ того грустно-

*) И за это, конечно, большое спасибо! Когда нельзя бываетъ, вслѣдствіе различныхъ приводимыхъ начальствомъ лютеранскаго кладбища причинъ и мотивовъ, воспользоваться лютеранскою часовнею, бываетъ еще печальнѣе и грустнѣе. Приведемъ, для иллюстраціи, имѣвшій не такъ давно мѣсто въ Берлинѣ фактъ. Умираетъ въ отелѣ одинъ русскій путешественникъ хорошей и извѣстной фамиліи. Конечно, какъ и всегда въ подобныхъ случаяхъ, изъ отеля даютъ знать русскому протоіерею съ просьбою распорядиться взятіемъ покойника и погребеніемъ. Въ лютеранскую часовню почему-то на этотъ именно разъ поставить покойника оказалось невозможнымъ. Какъ быть? Благодаря личному знакомству съ владѣльцемъ извѣстной Берлинской клиники проф. Бергманомъ, о. протоіерей выпросилъ у него дозволеніе поставить покойника въ предназначенную для того палату („покойницкую“). Но отпѣвать въ покойницкой оказалось потомъ невозможнымъ; такъ какъ туда скоро поставили нѣсколько другихъ гробовъ съ покойниками, умершими отъ весьма заразительныхъ болѣзней. Положеніе было весьма затрудни-

трогательный, чинъ является вдвойнѣ печальнымъ и скорбнымъ.

Таковы задачи, которыя поставило себѣ братство. И оно дѣятельно стремится къ ихъ осуществленію, насколько позволяютъ его средства.

Прежде всего его заботы направлены, конечно, на удовлетвореніе нуждъ, не терпящихъ отлагательства, т. е. на дѣло благотворенія. Освобождается-ли заключенный, ему нужны средства выѣхать; заболѣваетъ-ли кто изъ лицъ недостаточныхъ (постоянно живущихъ въ Берлинѣ или проѣзжающихъ), ему нужна медицинская помощь, чай, фрукты или вино, нужно какое-либо чтеніе; потерялъ-ли кто деньги, такъ что не имѣетъ средствъ доѣхать до родины, его нужно изъ этой бѣды выручить; бѣдной православной семьѣ, которая на чужбинѣ забыла различіе между праздниками и днями будничными и не имѣетъ на что помолиться, нужно дать икону, православный календарь, дѣтямъ—русскія учебныя книги и т. д. Начиная съ ноября 1890 года и во все послѣдующее время въ братство обращалось очень много лицъ (свыше тысячи) изъ бразильскихъ переселенцевъ, успѣвшихъ разочароваться въ этой, для многихъ обѣтованной, землѣ и устремившихся обратно въ Россію. Они являлись къ казначею братства (о. протоіерею) нерѣдко цѣлыми семьями съ малолѣтними и грудными дѣтьми, съ плачемъ рассказывая о своемъ полномъ разореніи. Такимъ лицамъ братство давало средства: на возвращеніе, какъ въ Россію (наибольшій контингентъ переселенцевъ изъ польскихъ губерній и Литвы, по исповѣданію—католики), такъ и въ славянскія земли; больнымъ—на лекарства; недостаточнымъ—на пропитаніе, а иногда—и на погребеніе.

Другимъ обстоятельствомъ, потребовавшимъ отъ братства многихъ заботъ и средствъ (главнымъ образомъ въ первый годъ его существованія), былъ чрезвычайный наплывъ русскихъ, привлеченныхъ

тельное, изъ котораго вывелъ только гробовщикъ, дозволившій совершить отпѣваніе въ своемъ магазинѣ... Грустно!

въ Берлинъ извѣстнымъ открытіемъ профессора Коха. Клиники, больницы, санаторіумы были переполнены больными всѣхъ странъ и государствъ. Вновь прибывающіе должны были за удвоенныя, противъ обыкновенныхъ, цѣны размѣщаться въ отеляхъ и то съ большимъ трудомъ. Все это побудило братство къ изысканію особенныхъ мѣръ оказанія помощи недостаточнымъ больнымъ. Оно входило въ сношеніе съ содержателями отелей и клиникъ, которые уменьшали для покровительствуемыхъ братствомъ больныхъ (иногда на половину и болѣе) плату за содержаніе, а также и со многими знаменитыми Берлинскими профессорами медицины и врачами, которые,—къ чести ихъ сказать,—по ходатайству братства, изъявили готовность давать свои совѣты лицамъ недостаточнымъ безвозмездно или за гонораръ, значительно пониженный. Сверхъ того братство открывало для нуждающихся особыя ассигновки въ размѣрѣ отъ 150 до 600 марокъ, а также оказывало и вспомошествованіе на общихъ основаніяхъ. Своимъ участіемъ оно оказывало больнымъ не только матеріальную помощь, но,—что нерѣдко бываетъ еще важнѣе,—и нравственную поддержку: для больного весьма важно, конечно, и дорого уже одно сознаніе, что онъ не останется совершенно безпомощнымъ на чужбинѣ!

Кромѣ двухъ только что указанныхъ нами случаевъ, въ которыхъ особенно наглядно и о сязательно проявится плодотворная дѣятельность братства, оно, какъ мы сказали, приходило на помощь и во многихъ другихъ, весьма разнообразныхъ, обстоятельствахъ. Обыкновенно его заботы направлялись къ тому, чтобы „поставить человѣка на ноги“ и, оказавъ бѣдному поддержку на первыхъ порахъ, дать ему тѣмъ самымъ возможность потомъ зарабатывать хлѣбъ своимъ собственнымъ трудомъ. Но гдѣ, по тѣмъ или другимъ причинамъ, это оказывалось невозможнымъ, тамъ оно выдавало и ежемѣсячныя пособія. Такія пособія выдавались нуждающимся и больнымъ не только въ Берлинѣ и Потсдамѣ, но вы-

сылались по почтѣ или выдавались чрезъ членовъ-сотрудниковъ братства и въ другихъ мѣстахъ (въ Гамбургѣ, Штеттинѣ, Висбаденѣ и пр.). Общій размѣръ оказанныхъ братствомъ, за два истекшіе года его дѣятельности, вспомошествованій, а также и ростъ братской благотворительности выражается слѣдующими числовыми данными. Въ 1890 г. всего на пособия было израсходовано 3,329 марокъ 50 пф. (въ томъ числѣ на единовременныя—2,444 марки 50 пф. и на ежемѣсячныя 885 марокъ), а въ 1891 г. уже 10,140 марокъ 25 пф. (единовременныя—8,245 марокъ 25 пф., ежемѣсячныя—1,895 мар.) т. е. сумму, издержанную на пособия въ первый годъ, братство нашло возможнымъ увеличить болѣе, чѣмъ въ три раза: результатъ весьма утѣшительный!

Въ истекшемъ году, сверхъ вышеуказанной суммы, издержанной на удовлетвореніе ближайшихъ нуждъ, братство нашло возможнымъ отозваться своею жертвою и на нужду, отъ него отдаленную. Братство не могло, конечно, остаться внѣ общаго движенія, охватившаго, въ виду постигшаго нѣкоторыя мѣстности Россіи неурожая, всё слою русскаго общества, и вмѣстѣ съ другими пожелало внести и свою лепту на общее дѣло борьбы съ народнымъ бѣдствіемъ. Съ этою цѣлю оно постановило: обратить „въ пользу голодающихъ“ весь тарелочный сборъ въ церкви, который, подъ влияніемъ краснорѣчивой и прочувствованной проповѣди о. протоіерея (напечатана, кромѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ № 43, также и на нѣмецкомъ языкѣ въ *Deutsch. Evang. Kirchenzeitung*, № 52), сразу же далъ довольно значительную сумму; отчислить на тотъ же предметъ извѣстную долю и изъ текущихъ братскихъ доходовъ, а также—и всю выручку отъ устроенной и предназначенной первоначально въ пользу братства лоттереи и пр. Благодаря этому, въ рукахъ братства оказалась въ пользу голодающихъ довольно значительная сумма, которую оно и распредѣлило слѣдующимъ образомъ: 1,000 р. передало чрезъ своего пожизненнаго члена, коммерціи совѣтника А. И. Абрикосова въ Московскій, со-

стоящій подъ предсѣдательствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Федоровны, комитетъ, и по 100 р.—въ губерніи Казанскую, Саратовскую и Тульскую. Братство приобрѣло для храмовъ нѣсколько иконъ, устроило хоругви для Потсдамской церкви, а также и печи; организовало въ Берлинѣ и Потсдамѣ школы, а также и частные уроки Закона Божія для дѣтей и взрослыхъ; нашло лицо, способное и пожелавшее произносить при богослуженіи въ Потсдамѣ проповѣди на нѣмецкомъ языкѣ (Вас. Антонов. Гёкенъ, перешедшій въ православіе изъ католичества) и т. д. Есть у братства еще одно желаніе, которое могло бы, по видимому, быть осуществлено скорѣе и легче,—желаніе учредить въ Потсдамѣ для тамошнихъ православныхъ жителей, *не говорящихъ по-русски*, особый причтъ, который могъ бы отправлять для нихъ православныя службы по-нѣмецки. Вотъ какъ изложено это желаніе въ братскомъ отчетѣ за первый годъ:

„Православная церковь во имя святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго при русской колоніи Александровкѣ въ Потсдамѣ не имѣетъ своего особаго причта и, для совершенія въ ней богослуженія, всего лишь 12 разъ въ годъ, ѣздитъ причтъ Берлинской посольской церкви. Но само собою понятно, что совершеніе службъ разъ въ мѣсяць, и при томъ по большей части въ дни будничныя (ибо въ воскресныя и праздничныя дни причтъ посольской церкви обязанъ службою въ Берлинѣ), не можетъ считаться достаточнымъ. Естественно желать, чтобы по крайней мѣрѣ эти русскія службы были наиболѣе вразумительны и поучительны. Съ этою цѣлю братство, съ разрѣшенія его высокопреосвященства, высокопреосвященнаго митрополита Исидора, предложило одному изъ извѣстныхъ своимъ богословскимъ образованіемъ и приверженностію къ православію прусско-подданному В. А. Гёкену принять на себя обязанность, кромѣ лежащаго на немъ законоучительства въ Потсдамской школѣ, произносить въ Потс-

дамской церкви, при каждомъ служеніи, соответствующую проповѣдь на нѣмецкомъ языкѣ, планъ и содержаніе которой предварительно разрабатывались бы совместно съ о. протоіереемъ Мальцевымъ. Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ разрѣшилъ опредѣлить В. А. Гёена, — согласно выраженному имъ желанію, — псаломщикомъ при упомянутой церкви съ правомъ употреблять ему при исполненіи его обязанности стихарь, въ силу каковой резолюціи Гёень и былъ торжественно введенъ въ исполненіе своихъ новыхъ обязанностей протоіереемъ о. Мальцевымъ 23 августа 1890 года. Съ тѣхъ поръ г. Гёень неопустительно каждый разъ произноситъ при богослуженіи проповѣди на нѣмецкомъ языкѣ, производящія глубокое впечатлѣніе на слушателей и обращающія на себя вниманіе прессы... Нельзя не пожелать, — продолжаетъ отчетъ нѣсколько далѣе, — чтобы г. Гёень, прослуживъ извѣстное время въ этомъ званіи, былъ удостоенъ посвященія въ слѣдующій духовный санъ въ Потсдамской церкви: тогда явилась бы возможность совершать тамъ постоянно православное богослуженіе, и при томъ не по буднямъ только, а и по воскресеньямъ и праздникамъ“.

Въ настоящее время фондъ братства заключается въ 37,000 мар. (противъ 20,000 марокъ первого года). Эта сумма образовалась главнымъ образомъ изъ пожертвованій Высочайшихъ Особъ и почетныхъ членовъ братства (изъ этого источника за одинъ *первый* годъ существованія братства поступило свыше 15,000 марокъ), а также изъ взносовъ членовъ пожизненныхъ, дѣйствительныхъ, благодотворителей, соревнователей и изъ церковнаго и кружечнаго сбора и другихъ пожертвованій и поступленій (отъ устроившихся въ пользу братства концертовъ, лоттерей, отъ продажи пожертвованныхъ вещей и т. д.). Общее число членовъ братства съ 388 чел., которые оно насчитывало въ первый годъ своего существованія, возрасло теперь до 650 человекъ.

Забывая о расширеніи средствъ, братство изыскиваетъ и наиболѣе цѣлесооб-

разныя мѣры для осуществленія при помощи этихъ средствъ намѣченныхъ имъ цѣлей. Изъ проектовъ братства мы отмѣтимъ здѣсь лишь три слѣдующіе: а) проектъ устроить собственную, хотя бы и небольшую *клинику*, а до устроенія ея приобрести себѣ право на замѣщеніе въ какой-либо изъ Берлинскихъ клиникъ нѣсколькихъ кроватей для больныхъ, обращающихся въ братство; б) проектъ завести въ Берлинѣ русское справочное бюро для пріѣзжающихъ, по возможности по всѣмъ отраслямъ знанія и специальностямъ, и при немъ — библиотеку съ читальною залою; в) наконецъ, — послѣдній проектъ, начавшій уже, впрочемъ, переходить въ дѣйствительность, — издать справочную книжку для русскихъ путешественниковъ за-границею, которая бы содержала въ себѣ свѣдѣнія календарныя, медицинскія, финансовыя, путеводители, указатели и др. под.

Говоря о дѣятельности совѣта братства, мы не можемъ не сказать нѣсколько словъ особенно о томъ его дѣятелѣ, на долю котораго приходится большая часть трудовъ и заботъ о дѣлахъ братства — объ его казначеѣ, о. протоіерей А. П. Мальцевѣ. Да проститъ намъ скромность о. протоіерея; но, говоря о братствѣ, мы почитаемъ своимъ долгомъ сказать и о человекѣ, который былъ его главнымъ инициаторомъ и доселѣ составляетъ, такъ сказать, его душу! Просматривая документы, книги и записи братства, мы были поражены громадою и тщательностію приложеннаго къ нимъ со стороны досточтимаго о. протоіерея труда: книги написаны въ большинствѣ случаевъ его собственною рукою и при томъ съ такою подробностію и обстоятельностью, что онѣ не только служатъ оправданіемъ всѣхъ дѣлъ братства до мелочей и самыхъ незначительныхъ подробностей, но могутъ послужить важнымъ научнымъ матеріаломъ для будущей исторіи и статистики русскаго дѣла въ Берлинѣ. Въ такъ называемомъ *diarium'ѣ* (дневникѣ) обыкновенно относительно каждаго обращающагося въ братство можно найти точныя свѣдѣнія о національности, исповѣданіи,

лѣтахъ, родѣ занятій, характерѣ нужды и т. д., при чемъ каждый грамотный росписывается въ полученіи пособія. Называясь официально казначеемъ, о. протоіерей въ сущности является и его секретаремъ и дѣлопроизводителемъ. Сверхъ того, безъ его личнаго участія и хлопотъ не обходится никакое дѣло въ пользу братства: устраивается ли братскій концертъ или лоттерея, о. протоіерей долженъ раздавать билеты, завѣдывать раздачею выигрышей; нужно ли навѣстить больного, опять—о. протоіерей; отблагодарить отъ лица братства какого либо крупнаго жертвователя или отвезти дипломъ—все онъ же и т. д. Одна братская корреспонденція чего стоятъ: рѣдкій день нѣтъ письма, и ни одно нельзя оставить безъ отвѣта. Безъ преувеличенія можемъ сказать, что насъ положительно изумляла эта способность о. протоіерея самому все дѣлать. Совѣтъ братства уже оцѣнилъ по достоинству эту многосложную дѣятельность. Кромѣ неоднократно выраженной ему официально со стороны членовъ совѣта благодарности, онъ удостоился еще особаго проявленія къ себѣ вниманія: его ближайшими сотрудниками была собрана сумма въ 300 марокъ на приобретение креста для поднесенія о. протоіерею. Но, по своей скромности, онъ отклонилъ это намѣреніе, упросивъ жертвователей обратить собранныя деньги на его любимое дѣтище—братство (100 марокъ на братство, 100 на увеличеніе фонда на построеніе Берлинскаго храма и 100 марокъ—въ пользу голодающихъ). Да послужить же по крайней мѣрѣ это невестественное приношеніе, эти немногія строки, выраженіемъ искреннѣйшей русской благодарности достойнѣйшему представителю на чужбинѣ нашего русскаго имени и нашего православнаго духовенства *)!

*) Ежегодные отчеты (братскій годъ считается съ 1 (18) января) печатаются и обязательно рассылаются каждому члену или жертвователю, а равно и каждому, желающему ознакомиться съ дѣятельностію братства, для чего благоволятъ обращаться въ Берлинъ, къ члену совѣта братства, протоіерею Алексѣю Петровичу Мальцеву (Herr Propst A. Maltzew, Berlin NW. 40 Kronprinzenufer, 30^o).
Всякое приношеніе будетъ принято братствомъ съ искреннею благодарностію.

Отъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.

Императорское православное Палестинское общество, озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Иерусалимъ и на Афонъ для православныхъ паломниковъ, открыло продажу проѣздныхъ паломническихъ книжекъ, кромѣ имѣющихся уже, еще отъ Самары и нашло возможнымъ брать за проѣздъ въ третьемъ классѣ:

до Яффы до Афона
Отъ Самары на Тулу, Киевъ и обратно.
и Одессу. 66 р. 66 р.
Отъ Самары на Рязскъ,
Козловъ, Ростовъ и
Таганрогъ. 54 „ 48 „

Паломническія книжки продаются: *Въ Самарѣ*: у уполномоченнаго общества о. іеромонаха Софронія (Архіерейскій домъ) и дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи. Купившіе оныя могутъ останавливаться въ Тулѣ, Курскѣ, Киевѣ, Одессѣ, Ростовѣ на Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Отвѣты Редакціи.

Свящ. А. Добрянскому. Требникъ, 2-я часть, ц. 55 к. въ бумажкѣ и 70 к. въ переплетѣ, и Последованіе молебныхъ пѣній ц. 40 к. въ бум. и 60 к. въ пер. Продаются въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

Свящ. Г. Никольскому. Книгу прот. Попова: „О послѣдней судьбѣ церкви Христовой и о кончинѣ міра“ можно приобрести въ Орловскомъ книжномъ магазинѣ Шемаева.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышло въ свѣтъ новое изданіе подъ заглавіемъ:

Настольная книга для свящ.-церк.-служителей.

(Сборникъ свѣдѣній, касающихся преимущественно практической дѣятельности отечественнаго духовенства). Составилъ преподаватель Харьковской духовной семинаріи по кафедрѣ гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей С. В. БУЛГАКОВЪ. Вся книга заключаетъ въ себѣ болѣе 1300 стр. большого формата и убористой печати. Цѣна книги пять руб., безъ пересылки. За пересылку за 5 ф. по разстоянію. Складъ изданій: въ Харьковѣ у автора (зданіе духовн. семинаріи), въ Слб. у книгопродавца В. П. Смирнова—Вознесенскій пр. Ново-Александров. рынокъ № 73.

НОВАЯ КНИГА:

Для чтенія въ храмѣ, въ семьѣ и школѣ.
Уроки изъ жизни святыхъ. 10 бес. Вып. III. Ц. 20 к.
Составилъ священникъ Петръ Шумовъ. Имъ же изданы: 1) Первый выпускъ той же кн., 43 поученія, 60 коп. 2) Второй выпускъ, 37 бесѣдъ, 280 стр. ц. 75 коп. 3) Сборникъ общепонятныхъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни для чтенія за богослуженіемъ и внѣ богослуженія (84 поученія), цѣна 1 руб. 4) Бесѣды на всѣ воскресныя апостольскія чтенія ц. 80 к. 5) Внѣбогослужебныя бесѣды о страд. и смерти Спасителя ц. 25 к. 6) Пять бесѣдъ о явленіяхъ Воскресшаго Спасителя ц. 10 к. 7) Девять бесѣдъ о покаяніи ц. 15 к. 8) Объясненіе Символа Вѣры, заповѣдей, молитвы Господней, литургіи. Для начальныхъ училищъ. Третій годъ ученія ц. 20 к. Продаются въ Спб. у Тузова, въ Москвѣ въ складѣ Общ. любит. дух. просвѣщ. на Петровкѣ, а также у Салаевыхъ, Глазунова, Ступина, Карбасникова, Залѣской, Ферапонтова, и у автора свящ. Николо-Голутвинской церкви Петра Стефановича Шумова, на Якиманкѣ. За перес. 20 к. за каждый рубль. Выпис. отъ самого автора *естъ* изданія за пересылку не платять. У автора продаются и отдѣльные оттиски: Воскресный день и его провозженіе 2 к. Къ неговѣющимъ 2 к. О пьянствѣ 2 к. О цѣломудріи 2 к. ц. за 100 оттисковъ у автора 1 руб., съ перес. 1 руб. 20 коп. 2—1

Въ конторѣ редакціи „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и „Христіанскаго Чтенія“ продается книга:

СЕРЕБРЕНИКОВЪ В.

Ученіе Локка о врожденныхъ началахъ знанія и дѣятельности.
Опытъ установки Локкова ученія на основаніи историко-критическаго изслѣдованія и критическаго разсмотрѣнія его въ связи съ христіанскимъ ученіемъ **объ Образѣ Божіемъ.** Цѣна 2 р. 25 к.; за пересылку 35 к. (60 к. можно марками). 2—2

КРАСКИ

скоровысыхающія масляныя, лаковыя, каучуковыя и проч. для малярнаго производства; спеціальныя краски для стѣнъ, кровель, храмовъ, и проч., большой прочности.

Ф. Н. Кюнъ.

С. ПЕТЕРБУРГЪ, КАЗАНСКАЯ № 36.
Существуетъ съ 1856 года.

Подробный прейсъ-курантъ съ приложеніемъ образцовъ высылается по требованію бесплатно. 4—1

ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ принимаю заказы на рясы (шерст. мат. отъ 8 р.), подрясники (шерст. матер. отъ 6 р.), мѣховыя и ватн. вещи, мантіи, клобуки, камилавки, скуфы и кунтуши для пѣвчихъ. Заказы исполняются аккуратно при своей мастерской, иногороднымъ высылаю по первому требованію. (Невск. пр. д. № 139).

Магазинъ **Навля Зюкина.**

12—7

**КОЛОКОЛЬНО - ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
ПЕЛАГЕИ ИВАНОВНЫ
УСАЧЕВОЙ,**

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно - литейнаго завода Пелагея Ивановна **Усачева** симъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольномъ заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на от-

ливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся приятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшаемы изображеніями святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ разсрочкою платы для общественныхъ и казенныхъ учреждений. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: г. Валдай, Новгородской губерніи: **П. И. Усачевой.** 15—7

**ПРИДВОРНЫЙ ПОСТАВЩИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ
ТОРГОВЫЙ ДОМЪ**

Я. В. ВИТАЛЕВА и И. А. СЛОНОВА.

Москва, Никольская, д. графа Шереметева. Нижегородская Ярмарка, Главн. Лим. 1-ю корп. № 5.

Въ магазинѣ имѣется постоянно въ огромномъ выборѣ церковная утварь, серебряная 84 пробы и бронзовая. Заготовленъ большой выборъ иконъ и кіотовъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, и на все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ то: иконостасовъ, живописи и проч., принимаются заказы. 20—5

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и въ С.-Петербургѣ,
и у И. Тузова поступила въ продажу

ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ДО НАЧАЛА РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ.

НОВОЕ ИСПРАВЛЕННОЕ ИЗДАНИЕ

К. П. Побѣдоносцева.

С.-Петербургъ 1892 года. Цѣна 75 коп.

Содержаніе книги: 1) Римъ. 2) Апостолы. 3) Мужи апостольскіе. 4) Паденіе Иерусалима 5) Борьба съ язычествомъ. 6) Храмы. 7) Гоненія. 8) Константинъ Великій. 9) 1-й Вселенскій соборъ. 10) Царствованіе Константина. 11) Сыновья его. 12) Монашество. 13) Молодость Василія Великаго и Григорія. 14) Юліанъ. 15) Василій Великій и Григорій Богословъ. 16) Златоустый. 17) Вселенскіе соборы. 18) Отцы Западной церкви. 19) Магометанство. 20) Иконоборство. 21) Паденіе Западно-Римской имперіи. 22) Возвышеніе папства.

ВЪ СІНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Вновь напечатанное въ Московской Синодальной типографіи **Краткое описаніе житія святаго Тихона, епископа Воронежскаго**, въ 8 д. л., гражд. печ., съ рисункомъ, цѣна въ бум. **30 к.**

Служба Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино. и украш., Спб. 1892 г. въ колѣнк. **55 к.**, въ бум. **25 к.**

Собраніе мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, изданное подъ редакціей преосвященнаго Саввы, архіепископа Тверскаго, въ 7-ми томахъ большаго формата (при чемъ томъ V заключаетъ въ себѣ двѣ отдѣльныя части).

Каждый отдѣльный томъ (1, 2, 3, 4, первая часть 5 тома и вторая часть 5 тома, а также томъ дополнительный) продается по **2 руб.**, а особый томъ мнѣній и отзывовъ по дѣламъ Православной церкви на Востокъ по **3 руб.** въ бум. перепл. Всѣ же томы вмѣстѣ продаются по **12 рублей.**

О содержаніи и значеніи статей, вошедшихъ въ составъ каждаго тома, напечатано въ № 2 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1892 г.

Алфавитный указатель къ собранію мнѣній и отзывовъ Филарета, митрополита Московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ, и къ перепискѣ его съ разными учреждениями и лицами духовными и свѣтскими, 715 ст. *Содержаніе:* часть 1-я, указатель именной, часть; 2-я, указатель предметный и приложение, въ которомъ помѣщены нѣкоторыя вновь найденныя бумаги Московскаго святителя. Цѣна указателя съ приложеніемъ **3 р.** **Приложеніе** продается и отдѣльно, по цѣнѣ **40 к.**

ТАМЪ-ЖЕ ПРОДАЮТСЯ КНИГИ

на французскомъ языкѣ:

Liturgie de St—Jean Chrysostôme. St. Petersb. 1846 а. (Литургія святаго Иоанна Златоустаго) цѣна **1 руб.**

L'histoire de l' Eglise depuis la Naissance de N. S. Jesus Christ jusqu' à nos jours, par W. Guettée. (Исторія церкви отъ Рождества Христова до настоящаго времени). Т. I, II, III, IV, V и VI по **3 руб.** за каждый томъ.

La papauté hérétique. (Очеркъ ересей и нововведеній Римской церкви со времени отдѣленія ея отъ церкви православной Восточной). Цѣна **3 руб.**

Souvenirs d' un prêtre romain, devenu prêtre orthodoxe. (Воспоминанія римско-католическаго священника, перешедшаго въ православіе). Парижъ, 1887 года, цѣна **2 руб. 50 коп.**

Choix de sermons et de discours de Son Eminence Macaire arch-évêque de Lithuanie et de Wilna, trad. Boissard. Paris 1869 а. (Выборъ словъ и рѣчей преосвященнаго Макарія, архіепископа Литовскаго, пер. Буассаръ. Парижъ 1869 г.), цѣна **2 руб. 65 коп.**

L' Eglise de Russie par L. Boissard (tt. I et II. Paris 1867 а. (Россійская церковь. Буассара. Парижъ 1867 г., въ 2-хъ томахъ), цѣна **3 руб. 90 коп.** Последнія двѣ книги продаются только въ С.-Петербургскихъ книжныхъ лавкахъ.

На нѣмецкомъ языкѣ:

Ausführlicher christliche Katechismus der Orthodox-Katholischen Orientalischen Kirche. S.-Petersb. 1887 Jahr. (Пространный христіанскій катехизисъ Православно-католической Восточной церкви. С.-Петербургъ 1887 г.), цѣна **50 коп.**

На польскомъ языкѣ:

Kilka słow wschodnio-katolickego do Rzymsko-katolickego Kościoła. Przekład z rosyjskiego. (Нѣсколько словъ Восточно-католической церкви къ римско-католической). Цѣна **20 коп.**

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія, награды и благодарность.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Мнимыя насилія при крещеніи буряты.—Раскольническая экспедиція въ Константинополь и Эносъ для собранія свѣдѣній о бѣгломъ митрополитѣ Амвросіи, основателѣ Австрійской іерархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграницы.—Отъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 18 іюня 1892 года. Каѳедраальный Протоіерей **Петръ Смирновъ.**

Синодальная Типографія.