

НИЖЕГОРОДСКІЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита, на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылка готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Большая Печерка, № 57—10. Приемъ отъ 2—3 ч. пополудни.

№ 25-й.

Доставленныя въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неулобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемыя безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

СОДЕРЖАНІЕ. Къ вопросу о начальной народной школѣ.—Объ иконопочитаніи. Протоіерей Павелъ Петровичъ Коринскій. (Некрологъ).—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Библиографическая замѣтка.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

Къ вопросу о начальной народной школѣ.

(Окончаніе).

Все вышесказанное нами сводится къ слѣдующимъ положеніямъ:

1) Безусловно важное значеніе воспитанія и образованія въ жизни и судьбахъ человѣка настоятельно требуетъ особенной обдуманности и осторожности въ выборѣ системы, основныхъ началъ, руководственныхъ принциповъ въ дѣлѣ начального народного образованія.

2) Современная формулировка вопроса: вѣра или разумъ, религія или наука должны быть положены въ основу начальной народной школы—явленіе новое въ исторіи: по общечеловѣческому сознанію и христіанскому въ особенности, система воспитанія, исполнителями которой являются природа и назначенію человѣка, какъ разумно нравственнаго существа, можетъ быть прочно обоснована единственно лишь на религіозной вѣрѣ.

3) Наука и философія сами по себѣ не въ состояніи рѣшить выходящихъ изъ предѣловъ положительнаго знанія „вѣчно-старыхъ и вѣчно-юныхъ вопросовъ“—о послѣднихъ причинахъ всего существующаго, происхожденіи и назначеніи человѣка, цѣли и смыслѣ его жизни; всѣ усилія людей науки въ этой области даютъ и могутъ дать въ своихъ конечныхъ результатахъ лишь несогласныя, противорѣчивыя и взаимно-опровергающія другъ-друга предположенія, догадки, и ничего общепризнаннаго, достовѣрнаго. Поэтому ни наука, ни философія не могутъ дать прочно обоснованныхъ и соответствующихъ истинъ высшихъ руководящихъ принциповъ въ пониманіи міра и его исторіи, существа природы человѣка и смысла его жизни, вѣдательно, и въ дѣлѣ воспитанія и образованія человѣка, именно какъ человѣка.

4) Попытки построить учебно-воспитательное дѣло на данныхъ науки, игнорирующей и отрицающей все божественное, сверхъестественное, чудесное, неизбежно

приведутъ къ отрицанію религіи въ жизни, обязательности и авторитета богооткровеннаго закона, какъ и закона совѣсти, отрицанію руководящаго значенія идеаловъ христіанской морали, мѣсто которыхъ должны занять низменные, грубо-чувственные идеалы евдемонизма и утилитаризма, вращающіеся исключительно въ области земной, чувственной, въ предѣлахъ лишь земнаго благополучія.

5) Признаніе евдемонистическихъ и утилитарныхъ принциповъ руководящими началами нравственной жизни и ограниченіе цѣлей жизни земными благами, счастьемъ на землѣ, понимаемымъ каждымъ человѣкомъ „по-своему“, субъективно, соответственно своимъ личнымъ потребностямъ, интересамъ своей партіи, класса, сословія, національности и пр., неизбежно приведетъ къ отождествленію добра и зла съ пріятнымъ и непріятнымъ, полезнымъ и вреднымъ, т. е. къ извращенію нравственныхъ понятій, а затѣмъ къ оправданію существующей нравственной распущенности—пороковъ, страстей, всякаго рода преступленій и злодѣяній, въ основѣ своей всегда скрывающихъ стремленіе къ наслажденіямъ, выгодамъ, счастью личному, партійному, національному и т. д.

6) Возвысить, исправить, обновить нравственную жизнь человѣка на почвѣ научнаго евдемонизма и утилитаризма, очевидно, безусловно невозможно, какъ не возможно, опираясь на тѣхъ же утилитарно-евдемонистическихъ основахъ, и воспитывать молодыхъ поколѣнія въ духѣ возвышенныхъ идеаловъ нравственнаго долга и откровеннаго закона—Согдателью по славу, родителямъ на утѣшеніе, Церкви и отечеству на покаяніе.

7) Возвышенный нравственный идеализмъ возможенъ лишь при религіозной вѣрѣ, при вѣрѣ въ богооткровенный законъ, въ бессмертіе человѣческаго духа и воздаяніе за гробомъ; отсюда и высокія надежды, возлагаемыя на воспитывающіеся поколѣнія въ дѣлѣ нравственнаго облагороженія и обновленія человечества, могутъ имѣть дѣйствительное, прочное основаніе при

условія глубокой убѣжденности воспитывающихся и воспитываемыхъ въ религіозно-нравственныхъ принципахъ, опредѣляющихъ міровоззрѣніе человека и его отношеніе ко всему окружающему, частью—принципахъ христіанства, какъ богооткровенной религіи и по своему содержанию неизмѣримо превосходящаго всѣ другія существующія религіи, указывающаго такіе общечеловѣческіе идеалы, чрезъ осуществленіе которыхъ въ жизни единственно и можетъ устроиться царство Божіе на землѣ—царство любви, мира, правды.

8) Сопоставленіе религіи и науки въ ихъ отношеніяхъ съ вѣчно-старыми и вѣчно-юными вопросами и вытекающіе отсюда практическіе выводы въ отношеніи пониманія смысла жизни, цѣли и назначенія человека, въ отношеніи пониманія добра и зла со всею очевидностію свидѣтельствуетъ о неизмѣримомъ превосходствѣ религіозной (конфессіональной) системы начальнаго и роднаго воспитанія и образованія предъ безрелигіозной.

9) Нравственный долгъ, обязывающій старшія, воспитывающія поколѣнія передавать младшимъ поколѣніямъ—своимъ дѣтямъ, наслѣдникамъ, преемникамъ на историческомъ жизненномъ пути все лучшее, наиболее цѣнное, дорогое въ жизни, особенно въ жизни духовной—умственной, нравственной, религіозной, эстетической, обязываетъ воздать должное и конфессіональной школѣ, какъ лучшему и самому могущественному средству къ нравственному оздоровленію и облагороженію человѣчества, къ возможному осуществленію радостныхъ надеждъ на свѣтлое будущее—торжество свѣта надъ тьмой, добра надъ зломъ, жизни надъ смертью.

10) Успѣхъ воспитательно образовательнаго дѣла народной школы необходимо требуетъ усиленныхъ и самоотверженныхъ трудовъ со стороны всѣхъ интеллигентныхъ силъ, имѣющихъ непосредственное отношеніе къ народному образованію, и въ особенности пастырей, законоучителей, своимъ званіемъ, положеніемъ призванныхъ быть свѣтомъ для другихъ... Въ интересахъ наибольшей производительности начальной школы необходимо: а) устранить причины, препятствующія и противодѣйствующія успѣхамъ просвѣтительной дѣятельности народныхъ училищъ; б) сблизить, объединить несогласныя, нерѣдко непріязненныя и враждебныя учебно-воспитательныя школьныя силы въ сознаніи величія, важности и святости ихъ служенія; в) согласовать и соединить въ одно стройное цѣлое, одушевленное религіозно-нравственными принципами всѣ школьныя предметы преподаванія, устранивъ изъ ихъ программъ, учебныхъ руководствъ, пособій, по возможности, все не согласное, дисгармонирующее съ основными задачами школьнаго обученія; г) привлечь, расположить къ дѣятельному участию въ трудахъ школы семью и мѣстное общество путемъ проповѣдничества, чтеній, собесѣдованій, распространенія соответствующихъ произведеній литературы; д) организовать при церквяхъ и церковно-приходскихъ школахъ бібліотеки и бібліотеки-читальни изъ книгъ и изданій, наиболее полезныхъ въ дѣлѣ просвѣщенія народа и особенно для его религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія.

Протоіерей Н. Архангельскій.

Объ иконопочитаніи.

I.

Главной причиной отдѣленія отъ Православной Церкви т.-н. духовные христіане (молокане) считаютъ употребленіе у насъ св. иконъ. „Не будь у васъ этихъ кумировъ,—сказалъ однажды мнѣ одинъ молоканинъ, указывая на икону Спасителя,—мы, можетъ быть, и не отдѣлились бы отъ васъ“. „Пришелъ разъ, говорилъ другой,—я къ вамъ въ вашу церкву. Ужасъ взялъ меня: куда ни взглянешь, отовсюду на тебя глядятъ кумиры, а на шеѣ у которыхъ навѣшены полотенца, кресты... Иконы и маленькія и большія и на палкахъ! А народъ стоитъ и молится имъ. И добро, если бы дѣлали это люди, не знающіе истиннаго Бога и нисколько не слышавшіе Его повелѣній. А Онъ ясно сказалъ: „Не сотвори себѣ кумира“. (Исх. 20. 3—5). Они же всю церковь устали ими. Такія и имъ подобныя обвиненія нашей Церкви въ идолопоклонствѣ, какъ изъ рога изобилія, сыплются на головы и такъ не совсѣмъ твердыхъ въ вѣрѣ нашихъ крестьянъ со стороны молканъ, и часто достигаютъ плачевныхъ результатовъ. Человѣкъ, сшибленный, такъ сказать, съ позиціи текстами молоканина (а на это снѣ большіе мастера), его издѣвательствами надъ тѣмъ или инымъ установленіемъ Православной Церкви и не имѣя возможности разобратъ, начинаетъ и самъ мало-по-малу перенимать взгляды молканъ и сомнѣваться въ правотѣ православія, введшаго иконопочитаніе, несмотря на якобы явное запрещеніе Бога (Исх. 20. 3—5). Сомнѣніе, закраившееся въ душу, дѣлаетъ прежде всего то, что человѣкъ, доселѣ свято исполнявшій обычай—ходить въ храмъ, нарушаетъ его, а въ тоже время и молканиномъ стать не рѣшается, и выходитъ изъ него „ни Миша, ни Гриша“, какъ чистосердечно и объявилъ мнѣ одинъ изъ совращенныхъ духовными христіанами.

Твердо помня наставленіе св. апостола Павла: „проповѣдуй слово, обличай, запрещай, увѣщывай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“ и вѣруя, что „обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣтитъ множество грѣховъ“ (Іак. 5 гл. 19—20 ст.), рѣшилъ я, съ Божіей помощью, принести свой сей трудъ на алтарь блага народнаго, ибо благо его въ вѣрѣ во Христа и въ союзѣ съ Православной Церковью.

II.

Православная, Апостольская и Каѳолическая Церковь, въ лицѣ своихъ отцовъ, на 7-мъ Вселенскомъ Соборѣ такъ высказалась по вопросу объ иконопочитаніи: „Не вводя ничего новаго, мы неизменно сохраняемъ всѣ церковныя преданія, утвержденныя письменно или не письменно. Одни изъ нихъ заповѣдуютъ дѣлать живописныя изображенія; такъ какъ это, согласно съ исторіей Евангельской проповѣди, служитъ подтвержденіемъ того, что Богъ—Слово истинно, а не призрачно вочеловѣчился, и служитъ на пользу намъ, потому что такія вещи, которыя взаимно другъ друга объясняютъ, безъ сомнѣнія, и доказываютъ другъ друга. На такомъ основаніи мы, шествующіе царскимъ путемъ и слѣдующіе Божественному ученію Св. Отцовъ нашихъ и преданію Каѳолической Церкви, ибо знаемъ, что въ ней обитаетъ Духъ Святый, со всякимъ тщаніемъ и

осмотрительностью опредѣлили: чтобы свитыя и честныя иконы предлагались (для поклоненія) точно также, какъ и изображение честнаго и животворящаго креста, будутъ-ли онѣ (иконы) сдѣланы изъ красокъ или (мозаическихъ) плиточекъ или изъ какого-либо другого вещества, только бы сдѣланы были приличнымъ образомъ и будутъ-ли находиться во св. церквахъ Божіихъ, на священныхъ сосудахъ и одеждахъ, на стѣнахъ и на дощечкахъ, или въ домахъ и при дорогахъ, а равно будутъ-ли это иконы Господа и Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа или непорочной Владычицы нашей св. Богородицы, или честныхъ ангеловъ и всѣхъ святыхъ и праведныхъ мужей. Чѣмъ чаще при помощи иконъ они дѣлаются предметомъ нашего созерцанія, тѣмъ болѣе взирающіе на эти иконы возбуждаются къ воспоминанію о самыхъ первообразахъ, приобрѣтаютъ болѣе любви къ нимъ и получаютъ болѣе побужденій воздавать имъ лобызаніе, почитаніе и поклоненіе, но никакъ не то истинное служеніе, которое, по вѣрѣ нашей, приличествуетъ одному только божественному естеству. Они возбуждаются приносить иконамъ фимиамъ въ честь ихъ и освящать ихъ, подобно тому, какъ дѣлаютъ это и въ честь изображенія честнаго и животворящаго креста, св. ангеловъ и другихъ священныхъ изображеній, и какъ по благочестивому стремленію дѣлалось это обыкновенно и въ древности, потому что честь, воздаваемая иконѣ, относится къ ея первообразу, и поклоняющіеся иконѣ поклоняются ипостаси изображеннаго на ней. Такое ученіе содержится у св. отцовъ нашихъ, т. е. въ преданіи Каѳолической Церкви, въ которой евангеліе преемственно переходило отъ одного лица къ другому“ (Дѣян. Всел. соб. т. 7 стр. 592—593).

Значитъ, въ чемъ состоитъ истинное почитаніе иконъ, по ученію нашей Православной Церкви? Въ томъ-ли, что мы поклоняемся доскамъ и краскамъ, а не истинному Богу? Напрасно духовные христіане обвиняютъ насъ въ идолопоклонствѣ и обвиняютъ голословно, не справившись прежде, какъ смотритъ сама Церковь Православная на иконы. А она, какъ видѣли выше, ясно учитъ: честь, воздаваемая иконѣ, относится къ ея первообразу, и поклоняющіеся иконѣ поклоняются ипостаси изображеннаго на ней“. Слѣдовательно, не доски и краски мы чтимъ, не имъ поклоняемся, а первообразу, т. е. лицу, изображаемому на ней. Для примѣра возьмемъ фотографію: вѣдь, икона тоже изображение, сдѣланное лишь не фотографомъ химическимъ способомъ на бумагѣ, а иконописцемъ красками на полотнѣ, доскѣ или жести. Положимъ, предъ нами фотографическая карточка нашего отца. Ужели мы, ставя эту карточку на почетное мѣсто, вдѣлывая ее въ дорогую, красивую раму, тѣмъ самымъ воздаемъ честь бумагѣ и картону, а не личности отца, изображенной на ней?

Возьмемъ другой примѣръ. Спросите любого грамотнаго человѣка, какая книга лучше запоминается: та-ли, гдѣ содержаніе иллюстрировано картинками, или книга безъ картинъ. Понятенъ будетъ положительный отвѣтъ въ пользу первой, такъ какъ въ процессѣ запоминанія при чтеніи такой книги участвуетъ такъ наз. ученые людьми зрительная память. А какую пользу приносятъ картины, можно видѣть изъ того,

что при вторичномъ просмотрѣ прочитанной книги все содержаніе выплываетъ въ сознаніи при одномъ просмотрѣ картинъ. Картины въ данномъ случаѣ могутъ быть названы той же книгой. Вотъ почему отцы и учителя Церкви и говорятъ: „чѣмъ чаще при помощи иконъ они дѣлаются предметомъ нашего созерцанія, тѣмъ болѣе взирающіе на эти иконы возбуждаются къ воспоминанію о самыхъ первообразахъ“. Возьмемъ еще примѣръ. Положимъ, будутъ разставлены въ порядкѣ евангельскаго повѣствованія иконы—Благовѣщенія, Рождества Господа Иисуса Христа, Проповѣди Его—нагорная и на берегу Тверіадскаго озера, иконы чудесъ Его, Страданія и смерти, воскресенія и вознесенія на небо,—для неграмотнаго человѣка эти иконы могутъ, отчасти, замѣнить проповѣдь, или, точнѣе сказаніе о Божьемъ домостроительствѣ.

Священникъ Н. Покровскій.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Павелъ Петровичъ Коринѣскій.

(Некрологъ).

Въ 5 часовъ утра 27-го апрѣля сего года на 75 году жизни тихо отошелъ ко Господу, послѣ продолжительной болѣзни, одинъ изъ старѣйшихъ и почтенныхъ пастырей 4-го сергачскаго округа, заштатный протоіерей с. Иларіонова Павелъ Петровичъ Коринѣскій. Слѣшкомъ полувѣковая дѣятельность почившаго въ качествѣ сельскаго пастыря въ одномъ приходѣ и его духовный обликъ настолько поучительны и примѣрны для насъ, пастырей, что полагаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ о его жизни. По окончаніи курса въ семинаріи по первому разряду въ 1856 году, Павелъ Петровичъ 16-го декабря Преосвященнымъ Іереміею рукоположенъ былъ во священника Введенской ц. с. Иларіонова, сергачскаго уѣзда, гдѣ онъ съ честію и прослужилъ 52 года. Вступая на тернистый путь пастырства, о. Павелъ первое свое вниманіе обратилъ на безграмотность и темноту своихъ прихожанъ, кои отличались крестыне полвѣка тому назадъ; съ пыломъ юности онъ всею душою предался этому дѣлу. Сначала открываетъ школу въ своемъ небольшомъ домѣ и съ любовію и рѣдкимъ усердіемъ занимается воспитаніемъ юношества. Потомъ, когда матеріальное положеніе его улучшается, онъ на собственные средства устраиваетъ для школы отдѣльное зданіе, которое существуетъ и понынѣ. Его труды по народному образованію увѣнчались полнымъ успѣхомъ: было около 50 ти выпускновъ молодыхъ юношей, просвѣщенныхъ свѣтомъ Христова ученія, и въ теперешнее время въ с. Иларіоновѣ нѣтъ почти ни одного неграмотнаго прихожанина. Не менѣе заботился покойный и о благоукрашеніи дома Божія и благолѣпнѣ служенія. Организованъ лучшій въ округѣ церковный хоръ, онъ всѣ мѣры употребилъ на поддержаніе и украшеніе стариннаго каменнаго храма. Предъ выходомъ въ заштатъ онъ перестроилъ заново весь храмъ, не жалѣя для сего и своихъ средствъ и даже по завѣщанію оставилъ нѣсколько десятинъ земли на церковь.

Полвѣка тому назадъ крестьяне с. Иларіонова отличались страшною бѣдностью, и покойный о. Павелъ,

видя это, всегда болѣлъ душою. Господь помогъ ему и въ этомъ горѣ. Помѣщикъ с. Иларіонова, г. Ильинъ доброй души человекъ, видя сильную бѣдность паствы и пастыря, предложилъ имъ купить свою землю, болѣе 2000 десятинъ, за самую дешевую цѣну, при помощи московскаго земельного банка, съ разсрочкою платежа на 51 годъ. Покойному стоило большихъ трудовъ и хлопотъ уговорить крестьянъ купить эту землю при томъ настроеніи, какое было въ 60-хъ годахъ. Этою покупкою онъ значительно улучшилъ матеріальное положеніе своихъ прихожанъ, чему очень радовался при концѣ своей жизни. Покойный былъ человекъ, обладавшій чистымъ, кроткимъ и отзывчивымъ къ чужому горю сердцемъ. Съ какою готовностію и любовью помогалъ онъ всѣмъ обращающимся къ нему съ нуждою! За эту нестяжательность, доброе и отзывчивое къ чужому горю сердце любилъ его прихожане и крестьяне окружающихъ селъ. Одаренный свѣтлымъ умомъ, всегда благодушный и незлобивый, о. Павелъ уважалъ каждого человека. Всѣ у него были люди хорошіе. Онъ часто сокрушался, когда о комъ слышалъ неестные отзывы, всегда стараясь оправдать такого. 18 лѣтъ онъ былъ въ округѣ о. благочиннымъ, и все духовенство округа съ любовью относилось къ своему ближайшему начальнику и шло къ нему въ минуту жизни трудную, какъ на духу, каясь ему въ своихъ прегрѣшеніяхъ. Онъ не любилъ судовъ, и въ его благочиніи за эти 18 лѣтъ почти совершенно не было ихъ. Когда въ его благочиніе присылали иногда къ нему на исправленіе священнослужителей, онъ всегда мягко и кротко уговаривалъ ихъ и умѣлъ дѣйствовать на самыя нѣжныя струны сердца. За его мягкосердечіе и кротость при объѣздѣ епархіи Высокопреосвященный архіепископъ Назарій назвалъ покойнаго „миротворцемъ“. Цѣнило также усопшаго и епархіальное начальство: онъ имѣлъ всѣ награды до ордена Владиміра 4-й ст. включительно и былъ награжденъ рѣдкостною для сельскаго св. наградою—саномъ протоіерея.

Выносъ, божественную литургію и трогательный чинъ отпѣванія о. Павла 29 апрѣля совершилъ мѣстный благочинный о. Полетаевъ въ сослуженіи 14 священниковъ, при прекрасномъ хорѣ мѣстныхъ пѣвчихъ. На погребеніи была такая масса народа, что обширный храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ молящихся. При гробѣ было сказано назидательное слово о. благочиннымъ и прекрасная рѣчь свящ. с. Нехорошева о. К. Веселитскимъ, въ которой проповѣдникъ освѣтилъ жизнь почившаго, какъ пастыря, начальника, человека и семьянина.

Села Гаврилова свящ. *Ал. Коринѣскій.*

Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

1.

Архіерейское богослуженіе. Въ воскресенье 13 іюня Высокопреосвященнѣйшій Назарій совершалъ литургію въ Крестовой церкви.

Поездка въ макарьевскій монастырь. 16-го іюля на особомъ пароходѣ выѣзжали изъ Н. Новгорода въ макарьевскій монастырь члены строительной при ма-

карьевскомъ монастырѣ комиссіи вмѣстѣ съ Его Высокопреосвященствомъ архіепископомъ Назаріемъ, Преосвященнѣйшимъ Геннадіемъ и Его Превосходительствомъ нижегородскимъ губернаторомъ М. Н. Шрамченко.

Актъ въ церковно-учительской женской школѣ. 10 іюня въ церковно-учительской женской школѣ состоялся 1 выпускъ воспитанницъ. Въ 11½ часовъ Высокопреосвященнѣйшимъ архіепископомъ Назаріемъ отслуженъ былъ благодарственный молебенъ. По окончаніи молебна, Владыка преподавалъ отеческое наставленіе воспитанницамъ, а по времени акта раздавалъ окончившимъ аттестаты, свидѣтельства и Евангеліи.

На торжествѣ школьномъ присутствовали: имперскій наблюдатель церковныхъ школъ, д. с. с. А. М. Ванчаковъ, нижегородскій предводитель дворянства М. С. Фонъ-Бринъ, епархіальный наблюдатель П. С. Виноградовъ, директоръ народныхъ училищъ г. Бойчевскій и многія другія лица.

Всего окончило курсъ 35 человекъ, изъ нихъ 23 изъ нижегородской епархіи. Большинство учащихся дѣти крестьянъ и мѣщанъ. 2 изъ окончившихъ оставлены на мѣста учительницъ въ образцовой школѣ.

Сергіевское духовное училище. 11-го іюня благодарственнымъ молебномъ закончились экзамены въ старшихъ классахъ нижегородскаго дух. училища. Въ текущемъ учебномъ году были параллельныя отдѣленія при трехъ младшихъ классахъ училища; но въ будущемъ 1910—11 году предстоитъ необходимость открытія параллельнаго отдѣленія и при 4 классѣ. Въ 1-й классъ училища весной держали вступительный экзаменъ 63 мальчика и почти всѣ отвѣчали удовлетворительно.

Выпускной актъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. 12 іюня въ епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся выпускной актъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Назарія и Преосвященнѣйшаго Геннадія.

Въ 7-мъ классѣ окончили курсъ 25 воспитанницъ, обнаружившихъ очень большую трудоспособность и прилежаніе, въ 6-мъ классѣ—59 и, кромѣ того, 4-мъ даны лѣтнія работы. Всѣхъ учащихся было 486.

Положеніе 7-го класса въ будущемъ учебномъ году очень неопредѣленное, хотя окончательное открытіе его теперь уже облегчается тѣмъ обстоятельствомъ, что приобрѣтены учебники для курса 7-го класса. Существованіе этого класса пока будетъ зависѣть отъ желанія родителей оканчивающихъ курсъ 6-го класса воспитанницъ. Плата въ 125 р. за половинное содержаніе, конечно, для нихъ очень обременительна.

Результаты учебнаго года въ духовной семинаріи. Окончили курсъ въ 1-мъ разрядѣ 11 воспитанниковъ, во 2-мъ 28, одинъ оставленъ по болѣзни. *Перешли* въ 6-й классъ въ 1-мъ разрядѣ—17, во 2-мъ—23, 3 получили переекзаменовки; въ 5-й классъ въ 1-мъ разрядѣ 7, во 2-мъ—37, 9 переекзаменовокъ; въ 4-й классъ въ 1 разрядѣ 16, во 2-мъ—54, переекзаменовокъ 22, оставлены 5 по малоусившию и 1 по болѣзни уволены—2; въ 3-й классъ въ 1-мъ разрядѣ 11, во 2-мъ—38, переекзаменовокъ 26, оставлены 14, уволены 4; во 2-й классъ въ 1-мъ разрядѣ—12, во 2-мъ 48.

перевъзменовокъ 37, оставлены 22 и уволены 6 воспитанниковъ.

На казанскій миссіонерскій съѣздъ изъ Н.-Новгорода отпавился епархіальный миссіонеръ протоіерей Н. В. Фіалковскій.

Съѣздъ о.о. наблюдателей церковныхъ школъ нижегородской епархіи. 15-го іюня открылся съѣздъ уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ епархіи подъ предѣлательствомъ епархіального наблюдателя П. С. Виноградова для обсужденія вопросовъ о приведеніи въ исполненіе постановленій чрезвычайнаго собранія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Утромъ 15-го іюня о.о. наблюдатели представлялись Его Высокопреосвященству, а вечеромъ состоялось первое собраніе, на которомъ была рѣчь о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

II.

Отбытіе митрополита Антонія. 10 іюня въ 9 часовъ вечера со скорымъ поѣздомъ николаевской желѣзной дороги отбылъ на югъ Россіи митрополитъ Антоній. На проводы владыки на вокзалъ прибыли архіепископы Николай варшавскій, Арсеній псковскій, викаріи пет. епархіи. Владыка отпавился въ Кисловодскъ. Осенью прибудетъ въ Крымъ. Отпускъ продолжится 3½ мѣ.

Казань. 13-го іюня въ дворинскомъ собраніи, въ присутствіи представителей всѣхъ вѣдомствъ, семи прибывшихъ пока епископовъ, множества духовенства и лицъ сочувствующихъ, открылся миссіонерскій съѣздъ по вѣдшей миссіи 22-хъ епархій Восточной Россіи. Казанскій архіепископъ Никаноръ произнесъ приветственное слово и объявилъ съѣздъ открытымъ. Епископъ мамадышскій Андрей говорилъ о задачахъ съѣзда, Командированный Синодомъ В. М. Скворцовъ говорилъ о направленіи и нуждахъ современной миссіи. Постановлено послать Государю телеграмму съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ и привѣтствіе предѣлтелю Совѣта министровъ. Открытіе закончилось народнымъ гимномъ.

Засѣданія съѣзда продолжатся до 25-го іюня.

Принятіе христіанства корейцами. Во Владивостокѣ въ мѣстной Покровской церкви были просвѣщены св. крещеніемъ корейцы въ числѣ 150 ч.

Миссіонерскія новости. Тамбовскій епархіальный миссіонеръ М. И. Третьяковъ перемѣщенъ въ омскую епархію, воронежскій епархіальный миссіонеръ свящ. М. Граціанскій оставляетъ миссіонерскую службу.

Увольняются по прошеніямъ отъ службы за штатомъ окружные миссіонеры: астраханскій миссіонеръ свящ. Шашковъ и нижегород. Ф. Д. Круловъ.

(Колоколъ).

Каганъ. Вторую недѣлю обязываетъ поселки туркестанской епархіи прот. Восторговъ; путешествіе продолжается безпрерывно, несмотря на тяжкую жару. Первый и второй день Троицы прот. Восторговъ совершалъ богослуженіе въ Асхабадѣ, при чемъ въ Духовъ день освѣщала новый приделъ въ соборѣ; произнесены имъ три проповѣди; присутствовали, можно сказать, весь городъ.

Благопріятные симптомы въ думской церковно-школьной тяжбѣ. Всѣ преданные сланы Церкви и надежные

друзья церковной школы доселѣ глубоко взволнованы извѣстнымъ рѣшеніемъ думской комиссіи по народному образованію—передать церковную школу въ вѣдѣніе мин. нар. просвѣщенія, устранивъ отъ административнаго управленія ею хозяина и возсоздателя этой школы—духовное вѣдомство.

Тяжелое впечатлѣніе несправедливо нанесеннаго Церкви и духовенству удара ослабило послѣдовавшее позже постановленіе по сему предмету другой думской комиссіи—церковной. Въ то время, какъ комиссія по народному образованію голосомъ одного лишь предѣлателя лѣвооктибриста-нѣмца г. фонъ-Анрепа перетянула на думскихъ вѣсахъ церковную школу въ сторону министерства народн. просвѣщ., церковная же комиссія, большинствомъ голосовъ состава своихъ членовъ, высказалась за неприкосновенность и автономность управленія церковной школы духовнымъ вѣдомствомъ.

Окончательный приговоръ вынесетъ въ осеннюю сессію общее собраніе Гос. Думы, но рѣшеніе церковной комиссіи представляетъ собою чрезвычайно важный и весьма благопріятный симптомъ въ тревожномъ положеніи церковно-школьнаго вопроса къ Гос. Думѣ.

Въ двухъ послѣднихъ предъ каникулами засѣданій Гос. Думы церковно-школьный вопросъ снова поднимался и снова обнаружались благопріятные симптомы, которыхъ нельзя не отмѣтить.

Прошли два бюджетныхъ представленія духовнаго вѣдомства—о дополнительномъ къ 1 милліону ассигнованіи 500 тысячъ на увеличеніе содержанія учащаго въ церковной школѣ персонала, учителей и законоучителей и 250 тысячъ на нужды церковныхъ школъ Сибири. И то и другое ходатайство духовнаго вѣдомства Гос. Думой удовлетворено. Последнимъ ассигнованіемъ на церковныя школы Сибири, гдѣ ни о какихъ школьныхъ свѣтахъ нѣтъ и рѣчи, Гос. Дума выразила, несомнѣнно, свое вниманіе и довѣріе къ школьнымъ трудамъ духовенства, охотно помогая ему въ устроеніи и упроченіи церковно-школьнаго дѣла. Ассигнованіе того и другого кредита, сверхъ чаянія, не подняло и той волны словопрервій, которая обычно равнѣ всегда искусственно вздымалась вокругъ церковно-школьнаго вопроса.

Св. Синодъ въ сочиненіяхъ проф. Тарѣева. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ представленное проф. моск. дух. ак. М. Тарѣевымъ изложеніе системы его богословствованія и отзывъ о ней протопресвитера І. Д. Янышева и принимая во вниманіе заявленіе проф. Тарѣева, что онъ не только не будетъ уклоняться отъ духовной цензуры, но и въ напечатанномъ имъ охотно произведетъ всѣ измѣненія, какихъ отъ него потребуетъ высшая церковная власть, постановилъ: предписать профессору Тарѣеву: 1) воздерживаться впредъ какъ въ словесномъ академическомъ преподаваніи, такъ и въ литературныхъ своихъ трудахъ отъ всего, что несогласно съ словомъ Божиимъ, ученіемъ и практикою Православной Церкви и можетъ подавать поводъ къ нежелательнымъ недоразумѣніямъ среди его слушателей и читателей; 2) предложить ему, при новомъ изданіи имѣющихся его сочиненій, внести въ нихъ необходимыя измѣненія и исправленія въ соответствии съ

указаніями, преподанными въ отзывѣ о. протопресвитера Янышева, и предварительно новаго выпуска въ свѣтъ этихъ сочиненій въ исправленномъ видѣ, представлять таковыя на разсмотрѣніе ректора московской духовной академіи и 3) рекомендовать ему, Тарѣеву, въ предотвращеніе вышеуказанныхъ недоразумѣній, принять зависящія отъ него мѣры къ возможному ограниченію распространенія его сочиненій въ исправленномъ видѣ“.

Заботы въ пензенской епархіи о поддержаніи церковной дисциплины. Духовенство пензенскихъ градскихъ церквей 2 благочинія въ собраніи своемъ имѣло сужденіе о поддержаніи церковной дисциплины, внимая призыву своего архипастыря, отечески пекущагося о благоговѣйномъ стояніи молящихся въ храмахъ Божіихъ во время богослуженій, и, по обмѣнѣ мнѣній, постановило: такъ какъ дисциплину въ храмахъ гор. Пензы во время богослуженій часто нарушаетъ учащаяся молодежь (выходъ изъ храма до окончанія богослуженія, иногда цѣлыми группами, разговоры, смѣхъ и др.), ученики и ученицы мѣстныхъ свѣтскихъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, при которыхъ не имѣется своихъ домовыхъ церквей, почему они (учащіеся) принуждены ходить къ богослуженію въ воскресные и праздничные дни въ приходскія церкви, гдѣ нѣтъ надъ ними школьнаго надзора со стороны ихъ учебнаго начальства, между тѣмъ внѣшкольный надзоръ за учащимися въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ долженъ лежать на корпораціяхъ этихъ заведеній, духовенство полагало бы обратиться съ сыновнею и покорнѣйшею просьбою къ Его Преосвященству, своему милостивому архипастырю и отцу, не найдетъ-ли онъ возможнымъ по данному вопросу снестись съ начальствами пензенскихъ городскихъ среднихъ и низшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній или съ г. попечителемъ учебнаго округа на предметъ выработки мѣръ на педагогическихъ совѣтахъ по наблюденію за учащимися каждаго учебнаго заведенія въ приходскихъ храмахъ гор. Пензы во время богослуженій въ воскресные и праздничные дни, чрезъ посредство ихъ наставниковъ и воспитателей и вообще по организаціи этого важнаго дѣла. Затѣмъ, такъ какъ по Высочайше утвержденной инструкціи церковнымъ старостамъ, на сихъ послѣднихъ лежитъ прямая обязанность наблюдать за сохраненіемъ богомольцами тишины и порядка во время богослуженій въ церкви (§ 22 инстр.), то просить о.о. настоятелей церквей благочинія чаще напоминать церковнымъ старостамъ и внушать объ исполненіи ими означеннаго требованія инструкціи или непосредственно самими или чрезъ своихъ помощниковъ (представителей отъ прихожанъ), а гдѣ это возможно, избрать на приходскихъ собраніяхъ еще особыхъ лицъ, отличающихся особенною религіозностію и преданностію св. Церкви, которымъ и поручить наблюденіе за тишиною и порядкомъ въ храмахъ Божіихъ во время богослуженій, съ тѣмъ, чтобы они останавливали отъ безпорядковъ и внушали благоговѣйное стояніе въ храмѣ не только малолѣтнимъ дошкольнаго возраста, но и взрослымъ. Просить также о.о. настоятелей церквей возможно чаще съ церковной кафедры обращаться съ призывомъ къ своимъ прихожанамъ блюсти святость храма Бо-

жія благопристойнымъ веденіемъ себя и благоговѣйнымъ стояніемъ во время богослуженія, особенно же литургіи, когда совершается святѣйшее таинство евхаристіи, а также дѣлать внушенія о томъ же и въ частныхъ бесѣдахъ съ насомыми при всякомъ удобномъ случаѣ. По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Вполнѣ одобряется. Заготовить отъ моего имени требуемыя отношенія къ начальникамъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній г. Пензы, при чемъ пояснить, что и по моимъ наблюденіямъ благочиніе въ свѣтскихъ храмахъ нарушается почти исключительно учащимися, усвоившими, повидному, обычай бродить изъ храма въ храмъ въ воскресные и праздничные дни. Часто также приходится наблюдать, что многіе выходятъ изъ храма въ началѣ проповѣди, чѣмъ, кромѣ нарушенія необходимой тишины, не мало смущаютъ проповѣдника. Предлагается проповѣдникамъ прекращать произношеніе проповѣди на время, пока не выйдутъ изъ храма все, не желающіе слушать проповѣдь, въ которыхъ, какъ сказалъ Спаситель, слово Божіе не вмѣщается. Этого требуетъ священная важность слова Божія, которое и благоговѣствуется исключительно для того, „да дастъ благодать слышащимъ“.

Пастырское собраніе 1-го благочинническаго округа наровчат. у., имѣя въ виду то обстоятельство, что часто дѣти прихожанъ (не школьники) нарушаютъ благочиніе церковное или шалостями и разговорами въ храмѣ во время богослуженія, или несвоевременнымъ и массовымъ выходомъ изъ храма, производящимъ шумъ и беспорядокъ среди молящихся, признало необходимымъ, кромѣ пастырскаго воздѣйствія словомъ увѣщанія на родителей и ихъ дѣтей, и желательнымъ имѣть при храмахъ особыхъ людей, могущихъ наблюдать за поведеніемъ дѣтей въ храмѣ, а потому единогласно постановило: озаботиться всѣмъ настоятелямъ церквей избраніемъ двухъ или трехъ лицъ изъ прихожанъ, при томъ людей, отличающихся неопустительнымъ посѣщеніемъ храма, любовью къ храму и совершаемому въ немъ богослуженію, благонавіемъ и разсудительностію, по усмотрѣнію настоятелей церквей, и поручить имъ наблюденіе за благочиніемъ и порядкомъ въ церкви во время совершенія богослуженій, особо для мальчиковъ и особо для дѣвочекъ. По поводу сего послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Мѣра хорошая, но нужно ввести ее одновременно во всѣхъ храмахъ, съ надлежащею энергіей и единодушно“.

О церковной проповѣди въ Ворон. Еп. Вѣд. свец. Г. Лебедевъ пишетъ слѣдующее: „Живое слово имѣетъ силу только тогда, когда исходитъ отъ любящаго сердца, изъ глубины пламенно вѣрующей души, изъ непреодолимаго желанія принести слушателямъ пользу и при томъ отъ авторитетнаго лица, обладающаго духовною властью и обаятельною силою надъ своими слушателями; тогда дѣйствительно изъ устъ такого проповѣдника исходитъ божественный огонь, который жжетъ сердца слушателей. Не меньшее воздѣйствіе производитъ на слушателей и произносимое съ такимъ же чувствомъ и желаніемъ свое-ди, или чужое, но продуманное, прочувствованное поученіе по тетрадкѣ или книжкѣ, разнища получается небольшая,

все и всецѣло зависитъ отъ оратора. Но если живое слово исходитъ изъ другихъ источниковъ, не искреннихъ побужденій, равно какъ и произносимое поученіе по книжкѣ или тетради, для отбытія повинности, то, само собою разумѣется, ни то, ни другое не имѣетъ силы. Намъ не разъ приходилось краснѣть за оратора или импровизатора, даже съ магистерскимъ значкомъ, который попусту бьетъ воздухъ словами, балагуритъ, то и дѣло уклоняется въ сторону, дѣлаетъ рѣзкіе скачки отъ одной мысли къ другой, и оставитъ кафедру, не объяснивъ, не доказавъ ни одной мысли, и получается у такого оратора каррикатура, пародія, потуги на живое слово.

Если такіе инциденты нерѣдко случаются и съ заправскимъ, обладающимъ извѣстнымъ ораторскимъ талантомъ, проповѣдникомъ, то что же сказать о простомъ смертномъ? Нѣкоторые изъ послѣднихъ одержимы маніей импровизации и смотрятъ на живое слово слишкомъ легкомысленно, какъ на нѣчто самое простое, обыденное, не требующее ни труда, ни подготовки. „Вышелъ да и говори“,—поучаютъ другихъ таковыя импровизаторы. И дѣйствительно говорятъ, но что,—объ этомъ лучше умолчать. У иныхъ таковыхъ это обращается въ привычку и, несмотря на то, что имъ вслухъ говорятъ „молчи и прости“, не унимаются,—извѣстно, вѣдь, что есть по природѣ балагуры и болтуны. Нѣтъ, живое слово, помимо обстоятельнаго, всесторонняго знанія о предметѣ, о которомъ намѣревается говорить ораторъ, для чего, конечно, требуется подготовка, усиленная работа, продолжительный трудъ, гораздо даже большій, чѣмъ при писаніи поученія, самообладаніе, изученіе сердець и душъ слушателей и проч. и проч., нуждается въ дарованіи свыше, въ помазаніи, благодати Божіей. Это, вѣдь, не ораторская застольная рѣчь, или съ трибуны, или на судѣ, нѣтъ, поученіе, проповѣдь, слово съ церковной кафедры есть нѣчто высшее, святое. Потому нашъ совѣтъ: не слѣдуетъ слишкомъ увлекаться живымъ словомъ и безъ обстоятельной подготовки къ нему не приступать; ужъ если кто имѣетъ влеченіе къ импровизации, тотъ пусть пробуетъ свои силы, пріобрѣтаетъ навыкъ при собесѣдованіяхъ, при изложеніи вѣро- и правоученій, объясненіи богослуженія; ознакомится обстоятельно съ тѣмъ отдѣломъ, или предметомъ, о которомъ намѣревается вести бесѣду, и говорить. И въ данномъ случаѣ, дѣйствительно, гораздо лучше говорить безъ тетради, или книжки, потому что, чтобы запомнили и лучше усвоили слушатели, приходится не одинъ разъ повторить то или другое объясненіе. А затѣмъ ужъ совершенно освоившись, пріобрѣсти навыкъ, самообладаніе при наустныхъ бесѣдахъ, возможно понемногу перейти къ живому слову и за Божественной литургіей, но при этомъ, слова повторяемъ, никогда не должно забывать о томъ, что прежде чѣмъ выступать съ живымъ словомъ, необходимо всесторонне обдумать, обследовать предметъ, о которомъ будетъ вѣсти рѣчь, т. е. опять слѣдуетъ усиденно работать и трудиться, и самое главное—молиться, просить помощи Божіей“.

Какимъ образомъ противомусульманскіе священники и миссіонеры могутъ проповѣдывать Христа Іисуса, какъ Сына Божіяго вѣсь русскоподданнымъ мусульманамъ. Имъ глубокую и веру въ силу креста и прибѣга къ

помощи и оружію креста всечестнаго, миссіонерское дѣло между мусульманами нужно начинать съ изученія ихъ языковъ. Кто знаетъ языкъ мусульманъ, разговариваетъ съ ними, тотъ, если хорошо ведетъ себя и хорошо обходится съ мусульманами, заслуживаетъ ихъ расположеніе, симпатію, довѣріе. Вѣдь, между нами, христіанами, и мусульманами цѣлая пропасть нашихъ вѣрованій, обычаевъ, нравовъ, вкусовъ, понятій, не говоря уже о той пропасти, которую кладетъ Коранъ Магомета въ ненависти къ кяфирамъ. Эту пропасть нужно миссіонеру перейти и первымъ дѣломъ сблизиться съ мусульманами, а это возможно лишь при знаніи ихъ языка. Языкъ каждаго народа выражаетъ собою духъ народа. Изучая языкъ, входишь въ духъ народа, и онъ становится понятнымъ, близкимъ. Когда миссіонеръ достаточно сблизился съ мусульманами, овладѣлъ ихъ языкомъ, хотя бы до нѣкоторой степени, понялъ ихъ, тогда нужно начинать проповѣдь евангелія, читая евангеліе сартамъ на сартовскомъ языкѣ, татарамъ на татарскомъ языкѣ, киргизамъ по-киргизски. Про сартовъ и киргизовъ можно сказать, что это дѣти природы и съ довѣріемъ относится къ каждой книгѣ, написанной арабскимъ шрифтомъ и на мусульманскомъ языкѣ. Это собственно можно сказать о необразованныхъ и малоученыхъ. Я уже началъ чтеніе евангелія сартамъ на сартовскомъ языкѣ. Одному (своему слугѣ) прочиталъ почти все четверо-евангеліе. При удобномъ случаѣ читаю каждому сарту, затѣмъ вожу въ приходскій храмъ, объясняю иконы. Хвалятъ, удивляются. Никакого фанатизма! Одинъ сартъ, когда я прочиталъ ему по-сартовски блаженства евангельскія, молитву Господню, изъ пятой главы отъ Матѳея съ стиха 43—48, изъ шестой главы о милостынѣ, молитвѣ и постѣ и до конца главы и затѣмъ изъ 11-й главы Мѳ.—„пріидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи“, стихи 28, 29 и 30, этотъ сартъ (мардикеръ) выхватилъ у меня изъ рукъ евангеліе, поцѣловалъ его, положилъ на свою голову, прижалъ къ сердцу и вздыхая сказалъ: „катта сюзларъ (великія слова), катта китобъ (великая книга)“. Даже фанатичные и образованные сарты и тѣ съ интересомъ слушаютъ шарифъ ижилъ (священное евангеліе), русскій коранъ.

Намъ-ли русскимъ, не знающимъ сартовъ и киргизовъ и прочія народности Туркестана съ святымъ евангеліемъ! Нужно отпечатать его тысячами, милліонами на мусульманскихъ нарѣчіяхъ для безплатной раздачи грамотеямъ. Сарты, напр., это добрые, жизнерадостные и веселые южане, они большіе любители попостей, любознательны и религіозны. Задача миссіонера—самому читать евангеліе мусульманамъ при удобныхъ обстоятельствахъ и дарить евангеліе по своему усмотрѣнію своимъ знакомымъ мусульманамъ, справляясь послѣ о прочитанномъ и о впечатлѣніи. Не нужно только предлагать креститься. Пусть сами желающіе объ этомъ просятъ. Русскіе мусульмане постоянно сблизаются съ русскими, получаютъ пользу и, вмѣсто ненависти, запойданной Магометомъ въ коранѣ, испытываютъ добрыя чувства къ русскимъ, любовь. Но недостаточно одной проповѣди евангелія. Хорошо бы организовать постоянную, настоящую, бьющую по чувствамъ проповѣдь на мусульманскихъ

языкахъ. Такою проповѣдью прежде всего можетъ быть служеніе литургіи и вообще православнаго богослуженія на языкъ мусульманъ въ ихъ присутствіи. Для этого, по крайней мѣрѣ, чины литургіи нужно перевести на языки киргизъ, сартовъ и другихъ мусульманскихъ народовъ Туркестанскаго края. Много было попытокъ проповѣдывать Христа мусульманамъ. Они же, гордые своимъ единымъ Аллахомъ и обольщенные чувственностью, не принимаютъ христіанства, за исключеніемъ рѣдкихъ единичныхъ случаевъ. Другого, болѣе сильнѣйшаго способа проповѣди я пока не вижу. Литургія будетъ крестить мусульманъ Духомъ Святымъ и дастъ имъ причастіе Святаго Духа.

(Турк. Еп. Внд.).

ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Въ Государственномъ Совѣтѣ 8-го іюня Гос. Совѣтъ началъ обсужденіе финляндскаго законопроекта. Одинъ изъ двухъ докладчиковъ, В. Ф. Дейтрихъ, въ своей рѣчи коснулся, главнымъ образомъ, исторіи русско-финляндскихъ отношеній, а затѣмъ, въ частности, исторіи попытокъ разрѣшенія спорныхъ вопросовъ, попытокъ, оставшихся совершенно безрезультатными. Последнее обстоятельство и создало необходимость проведенія даннаго законопроекта, имѣющаго цѣлью точное опредѣленіе правъ и обязанностей Финляндіи, какъ провинціи, автономной лишь во внутреннихъ своихъ дѣлахъ.

По окончаніи рѣчи докладчика, выступилъ предсѣдатель Совѣта министровъ.

Его рѣчь, полная, обстоятельная, изобиловала любопытными историческими справками. Отъ начала до конца она проникнута идеей національнаго значенія законопроекта; съ этой точки зрѣнія ораторъ защищалъ необходимость скорѣйшаго безъ проволочекъ разрѣшенія даннаго вопроса, предостерегая собраніе противъ юридическихъ ловушекъ, съ помощью которыхъ хотить затенить обсужденіе противники законопроекта.

Въ Гос. Думѣ. Подводя итоги закончившейся сессіи Гос. Думы, пр. Евлогій коснулся вопроса: сдѣлала-ли Дума за рабочій годъ что-либо для духовенства? Съ грустью надо сознаться, что Дума мало входитъ въ интересы духовенства; я отнюдь не противъ того, чтобы народное представительство насъ критиковало, но дайте же намъ что-нибудь существенное; вѣдь православное духовенство—величина, съ которой нельзя не считаться.

Я благодаренъ Думѣ за то немногое, что она дала намъ, это—жалованье священнослужителямъ и субвенціи монастырямъ Холмской Руси. Женскіе монастыри этого края являются почти единственными культурными очагами для русскаго населенія. Они обучаютъ дѣтей, лѣчатъ больныхъ, кормить бѣдняковъ. Объ этихъ монастыряхъ мало говорятъ, они мало извѣстны, а между тѣмъ штаты монастырей состоятъ изъ интеллигентныхъ труженицъ, отдающихъ всѣ свои силы служенію идеѣ—служенію меньшей братіи, которая особенно нуждается въ руководствѣ и попе-

ченіи у насъ, въ Холмщинѣ, гдѣ польское населеніе, повторяю, душитъ все русское, все православное.

Бесѣда перешла на тактику оппозиціи при разсмотрѣніи двухъ послѣднихъ крупныхъ законопроектовъ. Принципіально оппозиція неправа въ своихъ тактическихъ приѣмахъ: разъ ты въ Думѣ, ты долженъ работать, а не политиканствовать, но ихъ „уходы“, ихъ отклоненіе отъ общей работы, послужили только на пользу, ибо, присутствуя они при голосованіяхъ, нѣкоторыя поправки, несомнѣнно, прошли бы въ желательномъ для кадетъ смыслѣ.

Дума работоспособна—этого отрицать нельзя, но во многихъ своихъ проявленіяхъ она напоминаетъ нервную барыню, и печально, что изъ-за мелкой случайной вспышки мѣняются рѣшенія большинства.

Уже теперь намѣчается планъ будущей дѣятельности Гос. Думы.

По словамъ Шубинскаго, какъ сообщаетъ „Гол. Москвы“, 15 октября Гос. Дума будетъ открыта слушаніемъ одного изъ важныхъ докладовъ по законопроекту, внесенному министромъ народнаго просвѣщенія о начальныхъ училищахъ. Это обширная законодательная работа, которую едва-ли удастся окончить раньше мѣсяца. Всѣ отлично понимаютъ, какъ велико значеніе ея для страны. И можно будетъ очень жалеть, если борьба партій ослабитъ то значеніе, какое предполагаютъ дать реформѣ этотъ докладъ.

Вторымъ законопроектомъ, который должна разсмотрѣть Дума, будетъ законопроектъ объ увеличеніи размѣра наследственныхъ пошлинъ. Почти всюду наследственные пошлины крупнѣе нашихъ. Давно наступила надобность коснуться этого источника обогащенія и почерпнуть изъ него болѣе крупныя средства для нуждъ страны, въ которой переходящія богатства создались. Въ основу обложенія положенъ принципъ прогрессивности: чѣмъ крупнѣе наследство, тѣмъ выше пошлины, тѣмъ выше % обложенія.

Слѣдующій по времени законопроектъ, ожидающій очереди, это—объ обезпеченіи труда. Надъ нимъ много работали, и можно ожидать, что результаты этой работы удовлетворятъ даже и широкую требовательность.

Затѣмъ станетъ на думскую повѣстку законопроектъ объ исключительныхъ положеніяхъ.

Наконецъ, слѣдующій очередной законопроектъ—объ организаціи волости, или мелкой земской единицы, какъ его принято называть. Онъ почти готовъ, но на скорое прохожденіе его рассчитывать нельзя. Надо ожидать, что ему суждено много бурь при прохожденіи чрезъ думскій залъ.

Что касается, въ частности, работъ судебной комиссіи, то онѣ намѣчаются до Рождества въ такомъ порядкѣ: первый законопроектъ, который предполагаетъ разсмотрѣть судебная комиссія,—объ увеличеніи штатовъ нѣкоторыхъ судовъ и наладъ. Судебныя учрежденія, напримѣръ, Петербурга буквально раздавлены лежащей на нихъ работой. Въ окружномъ судѣ ближайшій срокъ для слушанія поступившаго или отложеннаго дѣла—годинный. Это—недопустимо. Нѣкоторые процессы утрачиваютъ всякій смыслъ при такой медленности.

Вторымъ законопроектомъ будетъ законопроектъ объ ответственности должностныхъ лицъ. Третьей ра-

ботой будетъ законопроектъ, измѣняющій во многомъ охранительное судопроизводство.

Законопроектъ о правахъ православнаго прихода. По инициативѣ предсѣдателя вѣроисповѣдной комиссіи Каменскаго и за подписью еп. Евлогія, Гучкова, Алексѣенко, гр. В. Бобринскаго, В. Львова, фонъ-Анрепа и многихъ священниковъ внесено въ Гос. Думу законодательное предположеніе, въ которомъ посредствомъ измѣненія нѣкоторыхъ статей X тома Свода Законовъ депутаты стараются создать такую редакцію, которая возстановила бы юридическія права прихода. При этомъ авторы законопроекта съ первыхъ словъ оговариваютъ, что признаніе со стороны государства православнаго прихода юридическимъ лицомъ не можетъ предрѣшать каноническаго устройства и управления прихода, опредѣленіе которыхъ относится всецѣло къ области церковной власти.

Въ древности православный приходъ, считаясь основной церковно-общественной единицей, пользовался въ Россіи всѣми правами юридическаго лица, имѣя право пріобрѣтать на свое имя имущество и отстаивать свои права на сіе чрезъ выборнаго старосту. Въ настоящее время въ ст. 698 тома X части I Свода Законовъ, перечисляющей разные роды юридическихъ лицъ, православнаго прихода не обозначено. Указанная въ этой статьѣ въ качествѣ юридическаго лица церковь понимается уже не въ смыслѣ общества вѣрующихъ сплоченнаго вокругъ храма съ настоятелемъ и причтомъ во главѣ, каковымъ собственно является приходъ, а какъ самый храмъ. Признаніе исключительно за церковью-храмомъ значенія юридическаго лица основывается на толкованіи Свят. Синода еще съ 1884 г., что будто бы храмъ является для укрѣпленія недвижимости болѣе неизмѣнной единицей, нежели приходъ. Между тѣмъ не только инославные и старообрядческіе приходы, но сектантскія и иновѣрные общества обладаютъ правами юридическихъ лицъ, что ставитъ представителей другихъ религій и вѣрованій въ Россіи въ привилегированное по сравненію съ православными положеніе, умаляя достоинство Православной Церкви, именуемойся господствующей.

Возвращеніе православному приходу правъ юридическаго лица нѣсколько не противорѣчитъ православнымъ канонамъ.

По Высочайше утвержденнымъ правиламъ 4 декабря 1905 г. объ устройствѣ православныхъ приходовъ въ Финляндіи послѣдніе въ этой области считаются юридическими лицами. Если не встрѣтилось къ этому препятствій на финляндской окраинѣ, то не можетъ быть и рѣчи, что признаніе за православнымъ приходомъ въ Россіи такихъ же правъ будетъ противорѣчить церковнымъ уставамъ и правиламъ. Измѣненіе ст. 698 не носитъ даже характера какого-либо новшества, а будетъ простымъ исправленіемъ ошибки. Кромѣ ст. 698, авторы законопроекта предлагаютъ измѣнить ст. 413 съ замѣною словъ „церковное имущество“ „имуществомъ приходскимъ“ и пр.

Вниманію сельскимъ пастырей. Сельскому священнику, являющемуся для своихъ прихожанъ, по своимъ прямымъ обязанностямъ, врачомъ духовнымъ, приходится иногда врачевать и тѣлесные недуги своихъ прихожанъ. Особенно это нужно сказать про тѣ захоу-

стныя мѣста, гдѣ совсѣмъ отсутствуетъ надлежащая медицинская помощь, или гдѣ она недостаточна. Къ сожалѣнію, такихъ мѣстъ, гдѣ отсутствуетъ нормально дѣйствующая медицинская помощь, въ нашемъ отечествѣ очень много. Темный безпомощный народъ обращается тамъ обыкновенно къ знахарямъ и знахаркамъ. Въ такихъ мѣстахъ священникъ, владѣющій хотя и небольшими познаніями по гигиенѣ и подачѣ первой помощи въ различныхъ заболѣваніяхъ, можетъ много принести пользы. Хотя лѣченіе больныхъ и не входитъ въ обязанности священника, но чувство состраданія и любви къ ближнему, находящемуся въ безпомощномъ положеніи среди деревенской темноты, несомнѣнно, побудятъ его сдѣлать все возможное, чтобы облегчить страданія обращающихся къ нему за помощью. Если священникъ и не имѣетъ нужныхъ медицинскихъ свѣдѣній, то, при желаніи дѣлать доброе дѣло, легко можетъ пріобрѣтать ихъ. Въ настоящее время существуютъ въ продажѣ хорошо составленные и популярно изложенные народные лѣчебники и брошюры, въ которыхъ каждый можетъ найти нужныя свѣдѣнія для первоначальнаго лѣченія въ отсутствіи врача. Запасшись такими свѣдѣніями, сколько страданій можетъ облегчить сельскій пастырь, сколько устранить горя и слезъ изъ жизни крестьянъ! Иногда вовремя данный разумный совѣтъ предупреждаетъ возникновеніе серьезныхъ заболѣваній или останавливаетъ развитіе начавшейся уже болѣзни.

Во многихъ мѣстахъ Россіи крестьяне живутъ при самыхъ антигигиеническихъ условіяхъ, въ грязныхъ и душныхъ избахъ, нерѣдко вмѣстѣ съ домашними животными. Многія болѣзни крестьянъ являются слѣдствіемъ нечистоты жилищныхъ помѣщеній и одежды. Къ числу страшныхъ заболѣваній, которыя обуславливаются также неопрятностью, нужно отнести и болѣзни глазъ, возникающія часто вслѣдствіе попаданія на глазъ заражительнаго болѣзнетворнаго начала или гризи.

Извѣстно, какъ много у насъ на Руси среди крестьянъ, не отличающихся, къ сожалѣнію, чистоплотностью, людей, страдающихъ болѣзнями глазъ и совершенно слѣпыхъ. На всѣхъ базарахъ и ярмаркахъ можно слышать ихъ печальное монотонное пѣніе. Многіе изъ этихъ несчастныхъ не родились слѣпыми, а лишились зрѣнія въ первые дни своего существованія, чаще всего отъ гноетеченія соединительной оболочки глазъ, или бленнорей. По словамъ проф. Кона, на 1000 слѣпыхъ приходится 111 случаевъ потери зрѣнія отъ бленнорей. „Цыфры, приводимыя другими специалистами, говоритъ „Вѣра и Разумъ“, еще болѣе ужасающія, а между тѣмъ болѣзнь эта, если ее захватить вовремя, вполне излѣчима. (Колоколъ).

Дѣятельность сельской матушки. Специальный корреспондентъ „Гол. Приур.“, объѣзжая кооперативные углы Урала и Западной Сибири, въ одномъ изъ большихъ тамошнихъ селъ натолкнулся на потребительное общество, дѣлами котораго заправляетъ матушка, жена священника.

Неказистая лавченка, съ потускнѣвшей, какъ бы стыдливо прячущейся подъ кровлею, пыльскою. Нѣсколько бабъ выбираютъ тесьму, одна смотритъ кумачъ.

— Гдѣ вашъ предсѣдатель?

— У батюшки она живетъ.

— Кто она?!

— Матушка наша...

Матушка-кооператоръ—предсѣдательница мѣстнаго потребительнаго общества, она же секретарь, казначей и фактически все правленіе. Она ведетъ съ мѣстными торговцами конкуренцію, и, надо сказать, ведетъ ее успѣшно. Приемы ея просты. Но она хочетъ отучить мужика отъ пьянства, научить его пчеловодству, а бабъ нормально питать и нянчить дѣтей. Не знаетъ она ни колебаній рынка, ни биржевыхъ бюллетеней. Корреспондентъ посѣтилъ эту энергичную женщину и былъ ласково и тепло ею принятъ.

— Вы вотъ ѣздите, читаете, устраиваете всякую штуку,—не знаете-ли, какъ закрѣпить мою сберегательную кассу.

— Какую кассу?

— Видите-ли, есть тутъ старенькія старушки. Каждая изъ нихъ копить на смерть. У каждой есть капитадецъ. Вотъ онѣ и говорятъ: „Ты, матушка, хорошее дѣло затѣяла. Дѣло надежное: возьми наши деньги. Попробуй, отдашь на похороны“.

Такимъ образомъ, по словамъ матушки, изъ старушечьихъ сбереженій составила сберегательная касса съ капиталомъ болѣе 1,000 р., которые и пускаются обществомъ въ оборотъ. Благодаря этому, потребительному обществу, руководимому пощадьей, не приходится даже платить и проценты по ссудѣ.

Отъ строительнаго комитета по сооруженію храма въ С.-Петербургѣ въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Три вѣка назадъ, послѣ длительной смуты, отдавшей нашу родину во власть чужеземцевъ и приведшей ее на край гибели, выборные отъ всей земли, предводимые высшимъ духовенствомъ, склонили юную отрасль дома Рюриковичей возложить на себя тяжкое бремя самодержавнаго правленія Россійскимъ государствомъ. На этотъ подвигъ царь Михаилъ Ѳеодоровичъ принялъ благословеніе матери своей, великой инокини Марѣи сохранившеюся чрезъ предшествующіе пять вѣковъ чудотворною иконою Ѳеодоровской Божіей Матери, иконою, подъ сѣнью коей принялъ схиму подъ именемъ Алексія и претавился безстрашный боецъ за Русскую землю, святой страстотерпецъ великій князь Александръ Ярославовичъ, именуемый Невскимъ.

Благословенный этою святынею нашего Сѣвера на Русское царство, Домъ Романовыхъ, подвигами длиннаго ряда принадлежащихъ къ нему властителей въ единеніи съ вѣковою испытанною преданностью своихъ подданныхъ, побѣдоносно провелъ сроднившуюся съ нимъ Россію чрезъ цѣлый рядъ тяжкихъ испытаний, возвеличилъ небольшое подвластное ему царство, стѣсненное сильнѣйшими сосѣдями, въ могущественную Имперію, раздвинулъ ея предѣлы на пространство шестой части міроваго материка. За три послѣднихъ столѣтія исторія Россіи есть исторія Дома Романовыхъ.

Восемь вѣковъ русской исторіи протекли въ тѣснѣйшемъ общеніи съ царствующими домами Рюриковичей и Романовыхъ предъ лицомъ Ѳеодоровской Божіей Матери: десятки поколѣній уроженцевъ земель нижегородской и костромской, въ средѣ коихъ она дважды чудесно являлась, преклоняли предъ ней колѣна, взывая къ предстательству за нихъ Божественной

Милосердной Заступницы. Почитая сей образъ, въ Бозѣ почитающій Императоръ Александръ III выразилъ Свою волю о возведеніи въ честь Ея храма въ Императорской резиденціи.

Въ сознаніи, что нѣтъ связи крѣпче духовной, комитетъ, состоящій подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, поставилъ себѣ цѣлью завершить къ предстоящей радостной для всей Россіи трехсотлѣтней годовщинѣ завѣтъ почившаго Монарха и призываетъ себѣ на помощь въ этомъ святомъ дѣлѣ всѣхъ радѣтелей русской государственности.

Первое по времени пожертвованіе въ сто рублей на сіе благое предпріятіе было сдѣлано на одрѣ болѣзни нашимъ почившимъ великимъ молитвеннымъ протоіереемъ отцомъ Іоанномъ Кронштадтскимъ, а нынѣ Высочайше пожаловано Его Величествомъ строительному комитету 25,000 р.

Да присоединится же сей новый храмъ Божій къ прочимъ узамъ, связующимъ созданіе Великаго Петра и колыбель Дома Романовыхъ.

Предсѣдатель строительнаго комитета свиты Его Императорскаго Величества генералъ-маіоръ Дашковъ.

Пожертвованія на построеніе вышесказаннаго храма принимаются:

1) въ управленіи дѣлами Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Спб., Галерная, 38;

2) въ строительномъ комитетѣ, Спб., Полтавская ул., 5;

3) въ конторѣ редакціи „Сельскаго Вѣстника“, Спб., Мойка, 32;

4) въ редакціи газеты „Колоколъ“, Спб., Невскій пр., 153.

Тамбовская семинарія. Корреспондентъ Моск. Вѣд. пишетъ о тамбовской семинаріи:

„Не такъ давно наша духовная семинарія представляла собою разбойное гнѣздо, мимо котораго боялись пройти... Бомбы, покушеніе на жизнь ректора семинаріи, тяжело раненаго архим. Симеона... Полная разнузданность, до безобразія на улицахъ включительно. Но ко всеобщей радости, наша семинарія постепенно возродилась, съ водвореніемъ новаго ректора о. Іоанна Александровича Панормова. Сумѣлъ о. протоіерей Панормовъ воспитать свою молодежь. За какіе-нибудь два года семинарію и ея воспитанниковъ узнать нельзя. Послѣднихъ стали принимать въ общество. Мы видимъ приличныхъ, скромныхъ молодыхъ людей. Въ то время воспитанники семинаріи оставили было посѣщеніе церкви и стали совсѣмъ безрелигіозными, теперь ими аккуратно посѣщаются всѣ богослуженія и проявляются усердіе къ храму. Помимо умѣлой административной дѣятельности, умѣнья овладѣть умомъ и сердцемъ своихъ питомцевъ, о. ректоръ воздѣйствуетъ на нихъ своими захватывающими, высоко-назидательными проповѣдями, владѣя даромъ слова. О. ректоръ сумѣлъ также сплотить вокругъ себя для дружной, совмѣстной работы всѣхъ служащихъ въ семинаріи лицъ, нынѣ достойныхъ ему помощниковъ.

Тѣсная связь существуетъ и между семинаріей и новымъ тамбовскимъ епископомъ Кирилломъ. Епископъ часто посѣщаетъ семинарію, назидаетъ воспитанниковъ

живымъ словомъ и до того ихъ расположилъ къ себѣ, что семинаристы стали ревностными посѣтителями архіерейскихъ богослуженій, которыя терпѣливо выслушиваютъ до конца, несмотря на то, что службы при епископѣ Кириллѣ очень продолжительны“.

Фактъ успокоенія семинарій за послѣднее время показываетъ, что причина волненій вовсе не заключалась, какъ думаютъ обыкновенно въ лѣвомъ лагерѣ, въ самомъ строѣ ихъ жизни. Строй этотъ остался и въ настоящее время тотъ же, между тѣмъ жизнь духовной школы вошла въ нормальное состояніе. Сказанное корреспондентомъ о тамбовской семинаріи можетъ быть вполне приложимо и ко многимъ семинаріямъ. Духовная школа почти вошла въ нормальное положеніе.

Библиографическая замѣтка.

Проф. П. И. Ковалевскій. Національное воспитаніе и образованіе въ Россіи. Спб. 1910, 16^о, 94 стр. Ц. 50 к.

Эта небольшая, очень живо написанная книжка, возбуждаетъ много важныхъ вопросовъ. Вотъ главныя положенія автора: 1) Націонализмъ есть проявленіе любви, уваженія и почтенія къ той націи, къ которой принадлежитъ данный человекъ, желаніе ей славы, благоденствія и выраженіе преданности, доходившей иногда до самопожертвованія. Патриотизмъ есть понятіе географическое, націонализмъ антропологическое. Въ каждомъ государствѣ можетъ быть только одинъ патриотизмъ и нѣсколько націонализмовъ. 2) 17 октября 1905 г. за жителями великой страны, именуемой Россіа, признаны были права, что они—люди и каждый изъ нихъ—человекъ. Только съ этого момента можно было сказать: я не рабъ, я—человекъ, я—русскій... Для проявленія національнаго самосознанія требуется прежде всего сознаніе своего личнаго собственнаго достоинства. Нужно, чтобы человекъ прежде созналъ, что онъ человекъ и призналъ въ другомъ человекъ такого же человека. 3) Воспитаніе и образованіе дѣтей гражданъ русской народности должно производиться въ духѣ русской народности и быть чисто русскимъ національнымъ, образованіе и воспитаніе дѣтей русскихъ гражданъ другихъ народностей, соподчиненныхъ русской народности, должно производиться въ духѣ патриотическомъ, то есть въ духѣ уваженія и преданности къ своей родинѣ и той народности, которая составляетъ основу государства. 4) Начальники школы, воспитатели и преподаватели, позволяющіе въ школахъ проповѣдывать противное державной и господствующей русской народности, какъ бы они ни были умны и образованы, не терпимы въ школахъ и немедленно безпощадно должны быть удалены изъ нея. 5) Все высшія государственныя должности и все мѣста начальниковъ учреждений должны быть заняты людьми русскими, искренно проникнутыми духомъ націонализма. 6) Основною народно-школы должно быть изученіе почвы, ея обработки, наилучшаго ея использования, а уже пособіемъ и средствомъ къ этому должна быть грамота и изученіе книгъ, какъ касающихся сельскаго хозяйства, такъ и познаний родины. Грамотность должна быть не цѣлью, а средствомъ къ познанію. 7) Каждый учитель народной

школы обязанъ составить полную и подробную географію своей деревни. Преподаватель уѣзднаго училища составляетъ описаніе своего уѣзда, а описанія уѣздовъ обрабатываются учителями гимназій въ описаніе губерній, которыя въ университетѣ обрабатываются въ описаніе области и такимъ образомъ создается описаніе Россіи. Преподаваніе во всѣхъ школахъ Россіи должно производиться на государственномъ языкѣ. Вместе съ изученіемъ исторіи собственнаго народа, все русскія дѣти должны знать также хорошо исторію тѣхъ народностей, которыя входятъ въ составъ нашего обширнаго отечества.

Къ великому огорченію, національный нигилизмъ, по словамъ автора, въ настоящее время охватилъ не только низшій классъ народонаселенія Россіи, но и огромную часть его интеллигенціи, потому что большая часть этой національно нигилизированной интеллигенціи состоитъ изъ русскихъ инородцевъ, которые повысили до высочайшаго градуса свой частный сепаративный націонализмъ, а другая часть русской интеллигенціи оказалась или національно ослѣпленной или иногда даже небросовѣстно фрондирующей своимъ интернационализмомъ.

Въ настоящій моментъ мы вступаемъ въ младенческой періодъ національнаго самосознанія и сознательнаго русскаго націонализма. Проявленіе національнаго духа выражается несмѣло, отдѣльными вспышками, враздробъ и недостаточно настойчиво. Русскіе еще не успѣли столковаться и сплотиться, и очень многіе изъ общественныхъ дѣятелей не только не содѣйствуютъ развитію народнаго духа, но, наоборотъ, противодействуютъ ему. Пресса, въ огромномъ большинствѣ инородческая, всеми способами помогаетъ этому противодействію.

На насъ лежатъ двѣ великія обязанности: а) выйти побѣдителями въ борьбѣ съ яростнымъ напоромъ инородцевъ, объявившихъ войну русскому націонализму, и русскими партіями, продавшими свою родину и б) воспитать наше юное поколѣніе въ духѣ русскаго націонализма, въ духѣ высокаго уваженія къ своей народности, нелицемѣрнаго почтенія, искренней любви и безпредѣльной преданности своей матери-Россіи.

Авторъ дѣлаетъ интересную оцѣнку классицизма, на которомъ хотѣли воспитать русское юношество въ семидесятые годы.

Помимо всѣхъ прочихъ недостатковъ нашего школьнаго классицизма, нужно указать на то, что онъ не подходилъ къ духу и времени нашего народа. Изъ насъ, русскихъ, хотѣли сдѣлать грековъ и римлянъ. Классицизмъ ведетъ къ рационализму, порождаетъ эгоизмъ и карьеризмъ, который даютъ школы классическаго типа... вмѣсто пониманія возведено было въ идеалъ зазубриваніе, вмѣсто духа классическихъ героевъ—форма классическихъ языковъ. Географія, исторія родины, русская литература были отгнаны на самый задній планъ. Гимназисты свободно переводили съ латинскаго на греческій и съ греческаго на латинскій и не умѣли писать по русски. Знаніе и любовь къ работѣ были убиты. Очень крѣпко была выдрана ненависть ко всему, что имѣло видъ русской власти, русскаго направленія, русской вѣры. На смѣну явились невѣріе, отрицаніе, ненависть и презрѣніе ко

всему существующему вокругъ... Получились безмысленные, бездушные, тупые, подавленные и разбитые люди, готовые безпрекословно подчиняться первому попавшемуся коноводу анархисту. Школа убила Бога, національность, государственность, общественность, семью, человека. Хотѣли создать человека-космополита. Но что такое человекъ безъ націи. Космополитъ не живой человекъ, а существо метафизическое. Космополитъ—это, по словамъ Тургенева, нуль хуже нуля, внѣ народности, ни художества, ни истины, ни жизни, ничего нѣтъ!

Толчекъ національному самосознанію и движенію данъ былъ съ высоты престола. Великій и мощный человекъ, самородный мыслитель, сознательный націоналистъ, Императоръ Александръ III первый громко произнесъ слова „Россія для русскихъ“. И многіе вздрогнули отъ этого клича. У враговъ Россіи дрогнуло сердце при мысли: неужели проснулся колоссъ ..

Idem.

Официальная извѣстія по епархіи.

Отъ Нижегородской Духовной Консисторіи.

Въ виду особой важности установленнаго по опредѣленію Святейшаго Синода, отъ 6 сего іюня, сбора въ день Св. Троицы на построение церквей и школъ для переселенцевъ, духовная консисторія, согласно порученію Хозяйственнаго Управленія, предписываетъ благочиннымъ ускорить представленіе въ консисторію какъ актовъ сего сбора, такъ и самыхъ пожертвованій.

Нижегородская духовная консисторія слушала отношеніе Страхового Отдѣла при Хозяйственномъ Управленіи Святейшаго Синода, отъ 2 текущаго іюня за № 16622, слѣдующаго содержанія: Въ виду поступающихъ въ Страховой Отдѣлъ духовнаго вѣдомства запросовъ о томъ, слѣдуетъ-ли при полученіи страховой преміи за подлежащія обязательному взаимному страхованію строенія взимать казенную пошлину и гербовый сборъ, Страховой Отдѣлъ считаетъ долгомъ разъяснить, что таковыя, на основаніи п. 11 ст. 69 и ст. 378 и 380 Уст. о пошл. (т. V Св. Зак. изд. 1903 г.), не должны взиматься. Приказали: объ изложенномъ къ свѣдѣнію и въ потребныхъ случаяхъ руководству дать знать о.о. благочиннымъ.

Отвѣтственный редакторъ *В. Елеонскій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Нижегородскій Инспекторъ по дѣламъ печати, причисленный къ Государственной Канцеляріи, Надворный Совѣтникъ Г. Г. Даниловъ симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Канцелярія его, Инспектора по дѣламъ печати, помѣщавшаяся въ домѣ Серафимовскаго Подворья на Малой Печеркѣ, переведена, съ 18 числа сего іюня мѣсяца, въ квартиру его, Г. Г. Данилова, на Большую Печерку, въ домъ Горинова, за № 8.

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ Бр. Приваловыхъ

въ Нижнемъ-Новгородѣ (Канавино).

Всегда готовые колокола отъ 200 пудовъ и принимаетъ заказы изъ разныхъ сортовъ мѣди.

Фирма существуетъ съ 1817 года и удостоена медалей за Всероссийскую выставку 1896 года и друг.

Бр. ПРИВАЛОВЫ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ.

Нижній Базарь, уголъ Зеленскаго съѣзда и Рождественской улицы.

ПРОДАЖА церковныхъ свѣчъ чисто-пчелинаго воска, деревяннаго масла, натурального чисто-винограднаго вина для богослуженія, ладана разн. сорт.;

ПАРЧИ, бархату, плащаницъ, воздуховъ, готовыхъ облаченій, шелковыхъ матерій отъ московскаго фабриканта Г. И. Заглодина;

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ: хоругвей, паникадилъ, подсвѣчниковъ, евангелій, на престольныхъ и священническихъ крестовъ, дарохранительницъ, сосудовъ, запрестольныхъ иконъ и проч. отъ московскаго фабриканта Оловянишникова.

ИКОНЪ и КІУТОВЪ отъ московской фирмы Крестьянинова.

ОТДѢЛЕНІЯ ПО ТОРГОВЛѢ ПАРЧЕВЫМИ ТОВАРАМИ и церковной утварью находятся при свѣчныхъ лавкахъ въ зашт. гор. Починкахъ, с.с. Павловъ и Лысковъ; отдѣленія по торговлѣ иконами и кіютами въ Лысковъ и Бутурлинь.

Цѣны внѣ конкуренціи, безъ запроса.

Примѣчаніе. Съ 1 октября 1909 года епархіальный магазинъ перешелъ на торговлю парчевыми товарами и церковной утварью ПО ОТКРЫТЫМЪ СЧЕТАМЪ, получая товары отъ названныхъ фабрикантовъ—Г. И. Заглодина и Г-ва Оловянишникова и всѣ прежніе товары возвративъ г. Мѣшкову.