

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Правленіи Донской семинаріи въ Новочеркасскѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей 3 р. 37 съ полов. к., а съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

№ 3.

1874 г.

1-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1) *Объ установленіи вычета по 20/100 изъ содержанія лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій, которыя будутъ назначены за такую службу, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ составъ духовно-учебнаго капитала.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: два предложенія господина товарища оберъ-прокурора, первое, за № 6056, о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода объ установленіи двухпроцентнаго вычета изъ содержанія лицъ, состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, а также изъ пенсій, назначаемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала, мнѣніемъ положили: въ возмѣщеніе расходовъ изъ духовно-учебнаго капитала на производство пенсій и единовременныхъ пособій за службу по духовно-учебному

вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщеніи 3-го разряда, установить вычетъ по 2⁰/₀ изъ содержанія состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ, и что таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ въ 8 день мая 1873 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить, — и второе, № 8581, съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія о необходимости начать производство упомянутаго 2⁰/₀ вычета, во избѣжаніе излишней переписки по духовно-учебному вѣдомству, съ 1-го января будущаго 1874 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для должныхъ распоряженій и исполненія, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ, чтобы производство упомянутаго 2⁰/₀ вычета было начато, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, съ 1-го января будущаго 1874. Ноября 29-го дня 1873 г. № 34/53.

2) *О разрѣшеніи церковнымъ старостамъ носить, по оставленіи ими службы, присвоенные должности мундирны.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 Августа сего года за № 2677, въ которомъ изъяснено, что по всеподданнѣйшему его докладу Государь Императоръ, въ 1-й день сего же Августа, Всемилостивѣйше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода о предоставленіи церковнымъ старостамъ, выслужившимъ въ сей

должности три трехлѣтїя, съ усердіемъ и пользою для церкви, права носить, по оставленїи службы, присвоенные должности мундиры и кафтаны, по примѣру указываемыхъ въ ст. 434 Уст. служб. Выб. лицъ. П р и к а з а л и: Объ изъясненной Высочайше волѣ объявить по духовному вѣдомству, для надлежащаго исполненїя печатными указами. Сентября 14 дня 1873 года № 43

3) Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода по духовному вѣдомству за 1872 годъ.

УПРАВЛЕНІЕ РОССИЙСКОЮ ЦЕРКОВІЮ.

Составъ Святѣйшаго Синода.

Присутствіе Святѣйшаго Синода, сосредоточивающаго въ себѣ высшее управленіе православною російскою Церковію, въ минувшемъ 1872 году составляли: митрополиты: новгородскій и с.-петербургскій Исидоръ, кїевскій Арсеній и московскій Иннокентій; архїепископы: бывшій полоцкій Василій и литовскій Макарій; епископъ тульскій Никандръ; духовникъ Вашего Императорскаго Величества, главный священникъ главнаго штаба и войскъ гвардіи и гренадеръ протопресвитеръ Бажановъ и настоятель малой церкви зимняго дворца, протоіерей Рождественскій. Отсутствующимъ членомъ Святѣйшаго Синода состоялъ архїепископъ карталинскій, экзархъ Грузіи, Евсевій.

Назначеніе новаго штата для центральныхъ учреждений вѣдомства Святѣйшаго Синода.

Для центральныхъ учреждений вѣдомства Святѣйшаго Синода (канцеляріи Святѣйшаго Синода, хозяйственнаго управленія и контроля при ономъ и канцеляріи оберъ-прокурора) въ минувшемъ году составленъ и въ 20 день іюня удостоенъ

Высочайшаго утверждения новый штатъ. Хотя послѣднія измѣненія въ штатахъ этихъ учрежденій состоялись за пять лѣтъ предъ симъ, но въ то время увеличеніе окладовъ содержанія служащихъ по главному управленію духовнаго вѣдомства не могло быть сдѣлано въ достаточной мѣрѣ, такъ какъ ограничивалось нѣкоторою только прибавкою жалованья на счетъ сокращенія числа должностей, изъ государственнаго же казначейства никакого новаго отпуска суммъ на этотъ предметъ духовное вѣдомство не получило. Новымъ штатомъ оклады содержанія служащихъ по центральному управленію Святѣйшаго Синода возвышены и, по возможности, сравнены съ окладами лицъ, занимающихъ соотвѣтствующія должности въ центральныхъ учрежденіяхъ министерствъ. На такое возвышеніе окладовъ дарована изъ средствъ государственнаго казначейства прибавка къ прежде отпускавшейся суммѣ, въ количествѣ 32.213 р. въ годъ. По новому штату, назначено содержаніе: чиновникамъ IV класса отъ 5.000 до 6.000 руб. (вмѣсто производившихся прежде окладовъ по 4.200 руб.), V класса по 4.000 руб. (вмѣсто 2.800 руб.) VI класса по 2.000 руб. (вмѣсто 1.700 руб.), VII и VIII классовъ отъ 1.200 до 1.500 руб. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 800 до 1.100 руб.), IX класса отъ 700 до 900 руб. (вмѣсто прежнихъ окладовъ отъ 500 до 800 руб.). Въ общей сложности, на содержаніе учреждений центральнаго управленія вѣдомства Святѣйшаго Синода, по новому штату, исчислено 192.508 рублей.

Составъ епархіальнаго управленія.

Православныхъ епархій въ Россіи въ 1872 году было 60 (въ томъ числѣ 5 составляющихъ грузинскій экзархатъ). Кромѣ того, внѣ предѣловъ Имперіи находилась архіерейская каеэдра въ бывшихъ російскихъ владѣніяхъ въ Сѣверной Америкѣ. Епархіями управляли: 3 митрополита, 19 архіепископовъ и 35 епископовъ. Викарныхъ епископовъ при епархіальныхъ преосвященныхъ состояло 29.

Перемѣны въ іерархіи російской Церкви.

Въ составѣ іерархіи отечественной Церкви въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны:

Возведенъ въ санъ архіепископа епископъ пермскій Антоній.

Возведены въ санъ епископа и назначены: ректоръ тверской семинаріи, архимандритъ Паванайль, епископомъ новомиргородскимъ, викаріемъ херсонской епархіи, и ректоръ харьковской семинаріи, архимандритъ Веніаминъ, епископомъ сумскимъ, викаріемъ харьковской епархіи.

Перемѣщены: епископъ сумскій, викарій харьковской епархіи, Германъ на кавказскую епархіальную кафедру; епископъ кинешемскій, викарій костромской епархіи, Палладій на кафедру епископа сарапульскаго, викарія вятской епархіи, и епископъ сарапульскій, викарій вятской епархіи, Геннадій на кафедру епископа кинешемскаго, викарія костромской епархіи.

Уволенъ на покой архіепископъ тобольскій Варлаамъ. Скончались состоявшіе на покой: бывшій могилевскій архіепископъ Анатолій и епископы: бывшіе вологодскій Христофоръ, оренбургскій Антоній и брестскій Игнатій.

Распространеніе и утвержденіе вѣры и религіозная жизнь.

Для просвѣтительнаго дѣйствованія отечественной Церкви издавна предлежитъ обширное поприще среди живущихъ въ предѣлахъ Имперіи многочисленныхъ инородческихъ племенъ, еще непознавшихъ Бога истиннаго и единой истинной вѣры Христовой. Жатва на этой нивѣ велика и требуетъ многихъ дѣятелей. Они, по возможности изыскиваются, приготовляются къ своему высокому служенію, снабжаются потребными средствами, ихъ трудами съмы благовѣствованія Христова съется, возрастаетъ и, при помощи Божіей, приноситъ нѣкоторые плоды.

Миссіонерства въ Сибири.

Обширныя пространства Сибири, населенныя многочислен-

ными племенами инородцевъ, различающимися между собою по языку, образу жизни, степени умственного развитія, представляют самое широкое многотрудное поприще для проповѣдниковъ святой вѣры. Здѣсь имъ приходится вести борьбу не съ одними лишь заблужденіями язычества разныхъ видовъ и магометанства, но и съ самою природою. Здѣсь, по особымъ условіямъ инородческой жизни, имъ нужно прилагать труды и попеченія о произрастаніи слова Божія едва ли не болѣе, чѣмъ о самомъ его насажденіи. Но представляющіяся трудности не останавливаютъ ревностныхъ служителей вѣры, и во всѣхъ сибирскихъ епархіяхъ болѣе или менѣе благоуспѣшно исполняется миссіонерское служеніе. Въ однѣхъ съ этою цѣлію учреждены особыя миссіи, въ другихъ же дѣло распространенія и утвержденія православнаго христіанства совершаетъ приходское духовенство.

Иркутская и забайкальская миссіи.

Въ иркутской епархіи дѣйствовали въ отчетномъ году, какъ и прежде, двѣ миссіи: иркутская, находившаяся подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ нынѣ почившаго иркутскаго архіепископа Пароенія, и забайкальская, состоявшая подъ ближайшимъ наблюденіемъ его викарія. Въ иркутской миссіи, въ продолженіе 1872 года, въ дѣлѣ проповѣди евангельской трудились 12 миссіонеровъ, въ опредѣленныхъ для каждаго изъ нихъ инородческихъ вѣдомствахъ. Въ каждомъ вѣдомствѣ было по одному миссіонеру; только въ тупкинскомъ вѣдомствѣ, по многочисленности новокрещенныхъ, стояло 4 миссіонера.

Наибольшее распространеніе христіанства въ предѣлахъ иркутской миссіи въ минувшемъ году совершилось въ балаганскомъ вѣдомствѣ, благодаря особымъ трудамъ и опытности миссіонера-священника Ливанова, съ 1850 года проходящаго здѣсь свое служеніе. Въ началѣ его миссіонерской дѣятельности въ балаганскомъ вѣдомствѣ язычники не расположены были къ проповѣди евангельской, и принимавшихъ

св. крещеніе родные и знакомые оплакивали, какъ умершихъ и уже не принадлежащихъ къ ихъ бурятскому роду. Но двадцатидвулѣтнее усердное служеніе о. Ливанова въ одномъ и томъ же вѣдомствѣ значительно измѣнило понятія инородцевъ о христіанской вѣрѣ. Вслѣдствіе постоянной проповѣди миссіонера по улусамъ и развившихся сношеній инородцевъ съ русскими, многіе изъ нихъ начали усваивать себѣ истины христіанскаго ученія. Это усвоеніе совершилось медленно и стоило миссіонеру многихъ трудовъ. Наконецъ, въ послѣдніе годы, труды священника Ливанова стали увѣчиваться желаемымъ успѣхомъ. Такъ и въ отчетномъ году онъ имѣлъ утѣшеніе, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, донести иркутскому преосвященному, что имъ болѣе 400 человекъ приготовлено къ принятію крещенія, и что оглашенные ученіемъ Христовымъ съ нетерпѣніемъ ждутъ прибытія архипастыря, чтобъ принять изъ его рукъ св. крещеніе. Почившій нынѣ архіепископъ Пареній поспѣшилъ немедленно отозваться на этотъ призывъ и, по прибытіи въ Иркутскій миссіонерскій станъ, просвятилъ св. крещеніемъ, при содѣйствіи миссіонера, 370 душъ. Независимо отъ сего самимъ миссіонеромъ Ливановымъ, въ продолженіе 1871 г., окрещено еще 25 человекъ обоего пола. Столь же нескудную жатву въ 1872 г. представило Тункинское вѣдомство, въ которомъ неусыпною заботливостью иркутскаго архипастыря давно уже было возбуждено отрадное движеніе къ принятію христіанства. Трудami тункинскихъ миссіонеровъ пріобрѣтено для Церкви Христовой 221 человекъ обоего пола. Послѣ балаганскаго и тупкинскаго вѣдомствъ обращеніе инородцевъ въ христіанство съ особеннымъ успѣхомъ совершалось въ Идинскомъ вѣдомствѣ, при содѣйствіи тамошняго тайши Пирожекова и другихъ вліятельныхъ между бурятами лицъ. Въ прочихъ инородческихъ вѣдомствахъ успѣхи христіанской проповѣди были незначительны, что зависѣло между прочимъ, отъ враждебнаго христіанству настроенія нѣкоторыхъ вліятельныхъ инородцевъ-язычниковъ. Въ продолженіе

отчетнаго года въ предѣлахъ дѣйствій Иркутской миссіи обращено къ св. вѣрѣ миссіонерами 821 человекъ обоаго пола и приходскими священниками 90 человекъ.

Иркутская миссія обезпечивалась въ содержаніи своею частью отъ казны, а главнымъ образомъ отъ совѣта православнаго миссіонерскаго общества. Отъ казны ея получено было 3.031 р. 61 к. и отъ миссіонерскаго общества 6.000 р. всего 9.031 р. 61 к., изъ каковой суммы миссіонеры получали содержанія отъ 400 до 500 р., а причетники при нихъ отъ 120 до 180 р.

Въ забайкальской миссіи въ 1872 г. состояло 14 миссіонеровъ (6 іеромонаховъ и 8 священниковъ) и при нихъ 11 причетниковъ, въ числѣ коихъ четверо были изъ бурятъ, окончившихъ курсъ ученія въ миссіонерскомъ училищѣ при Посольскомъ монастырѣ. Вновь поступилъ на миссіонерское служеніе въ Забайкалье изъ литовской епархіи іеродіаконъ Ниль, по рукоположеніи въ іеромонаха занявшій баргузинскій миссіонерскій станъ, вмѣсто уволеннаго, за болѣзнь, миссіонера іеромонаха Антонія, который, впрочемъ, по ревности къ проповѣди евангельской, изъявилъ готовность продолжать служеніе. Этому дѣлу и по удаленіи на покой въ обитель чикойскую. Миссіонерскихъ становъ въ предѣлахъ забайкальской миссіи было 12, а храмовъ 16. Въ теченіе минувшаго года вновь устроены и освящены два приписные миссіонерскіе храма въ селѣ Тарбататаѣ, верхнеудинскаго округа, и въ Цикирскомъ караулѣ, троїцкосавскаго округа. Труды забайкальскихъ миссіонеровъ обращены главнымъ образомъ на утвержденіе въ началахъ христіанской вѣры инородцевъ, уже воспріявшихъ ее вмѣстѣ съ св. крещеніемъ. Для обученія молитвамъ и назиданія въ христіанскомъ ученіи многіе изъ новокрещенныхъ нарочито поселяются на нѣкоторое время, когда позволяютъ имъ домашнія обстоятельства, при станахъ, и здѣсь миссіонеры преподають имъ нужное назиданіе, сообщая доступные для ихъ пониманія рассказы изъ священнои исторіи и житій святыхъ и объясняя

церковные обряды. Но этимъ не заканчиваются заботы миссіонеровъ о новопріобрѣтенныхъ ими чадахъ Церкви. На ихъ попеченіи лежитъ благоустройство самаго быта новокрещенныхъ, чрезъ водвореніе ихъ въ мѣстахъ удобныхъ къ поселенію, главнымъ образомъ по рѣкамъ, при церквахъ и миссіонерскихъ станахъ. Въ началѣ минувшаго года объявлено было распоряженіе генераль-губернатора восточной Сибири о надѣленіи всѣхъ становъ забайкальской миссіи землею, по 3.000 десятинъ на каждый станъ, для колонизаціи крещенныхъ инородцевъ. Но, къ сожалѣнію, эта благотворная мѣра не встрѣтила сочувствія ни въ одномъ вѣдомствѣ, кромѣ селенгинскаго. Одинъ только селенгинскій тайша, христіанинъ, собственнымъ опытомъ дознавшій великое значеніе и пользу осѣдлаго быта, по полученіи предписанія начальника края, немедленно указалъ на лучшія земли для водворенія новокрещенныхъ и, при его энергическомъ содѣйствіи, руководимомъ благоразумными совѣтами мѣстнаго миссіонера, въ началѣ іюля отчетнаго года, три тысячи десятинъ переданы во владѣніе юнымъ христіанамъ селенгинскаго стана, которые уже начали устроить правильныя селенія. Надѣлъ новокрещенныхъ инородцевъ землею, по отзыву начальника забайкальской миссіи, успѣлъ оказать доброе вліяніе и на инородцевъ-язычниковъ. Видя въ этомъ распоряженіи къ устройству быта крещенныхъ своихъ единоплеменниковъ доказательство покровительства христіанству со стороны правительства, они начинаютъ въ селенгинскомъ вѣдомствѣ безбоязненно принимать св. крещеніе, между тѣмъ какъ въ предшествующіе годы здѣсь весьма слабы были успѣхи евангельской проповѣди.

Среди попеченій о крещенныхъ инородцахъ забайкальскіе миссіонеры дѣятельно проносили евангельскую проповѣдь между инородцами-язычниками. Къ сожалѣнію, распространеніе христіанства за Байкаломъ до сихъ поръ продолжаетъ встрѣчать сильныя затрудненія, преимущественно между ламаитами, со стороны заштатныхъ ламъ, дѣйствующихъ со-

воуцно съ ламами—монгольскими выходцами и находящихъ поддержку въ мѣстныхъ языческихъ властяхъ. Впрочемъ, не смотря на препятствія, встрѣчаемая миссіонерами въ дѣлѣ благовѣстія, проповѣдь слова Божія и тамъ приноситъ плоды свои. Наибольшій успѣхъ въ отчетномъ году она имѣла въ кударинскомъ вѣдомствѣ между шаманцами, гдѣ дѣйствія миссіи уже десять лѣтъ продолжаются съ постояннымъ успѣхомъ.

Трудами забайкальскихъ миссіонеровъ въ 1872 году обращено къ вѣрѣ Христовой 224 человѣка: сверхъ того приходскими священниками просвѣщено св. крещеніемъ 142 человѣка. Кромѣ непосредственнаго дѣйствованія къ обращенію язычниковъ, въ Посольскомъ монастырѣ, на средства обители, миссіею содержалось училище съ цѣлію приготовленія инородческихъ дѣтей къ служенію среди непознавшихъ вѣры Христовой ихъ единоплеменниковъ, первоначально въ должностяхъ причетниковъ, переводчиковъ и учителей при миссіонерскихъ станахъ. Въ 1872 году, въ этой школѣ обучалось 26 мальчиковъ по программѣ духовныхъ училищъ, за исключеніемъ древнихъ языковъ, вмѣсто которыхъ преподается монголо-бурятскій языкъ. Сверхъ сего 25 инородческихъ мальчиковъ обучались у миссіонеровъ при кударинскомъ, селенгинскомъ и онинскомъ станахъ.

Расходы по содержанію забайкальской миссіи въ 1872 г. простирались до 9.650 р. 62 к. и были покрыты: штатнымъ миссіонерскимъ жалованьемъ, выдаваемымъ отъ казны въ количествѣ 958 р. 40 к., пособіемъ отъ миссіонерскаго общества 7.772 р. и разными другими доходами миссіи.

Алтайская миссія.

О дѣйствіяхъ алтайской миссіи, за неполученіемъ отчета отъ начальника оной, архимандрита Владиміра, въ настоящее время могутъ быть представлены лишь тѣ свѣдѣнія, которыя имѣются въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства изъ другихъ источниковъ.

Въ 1872 г. алтайскими миссіонерами и духовенствомъ томской епархіи обращено къ святой вѣрѣ 240 душъ азычниковъ и 22 магометанина. Эти цифры показываютъ, что успѣхи проповѣди евангелія на Алтаѣ если не увеличились, то и не уменьшились въ отчетномъ году, сравнительно съ предшествовавшими ему. На свое содержаніе алтайская миссія получила весьма значительныя воспособленія отъ миссіонерскаго общества, которыя въ общей сложности простирались свыше 10.000 р.

Въ январѣ 1872 г. отъ неизвѣстной причины сгорѣла церковь Улалинской общины, служившая центральнымъ храмомъ алтайской миссіи. При этомъ пожарѣ истреблена вся церковная утварь, и миссія потерпѣла потери до 5.000 р. Впрочемъ, матеріальная потеря вознаграждена была пожертвованіями, поступившими въ пользу миссіи отъ разныхъ благотворителей.

(Продолженіе будетъ).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

1) О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о каждомъ событіи отдѣльно.

Г. Секретарь Донской духовной консисторіи въ докладѣ отъ 31-го іюля прошедшаго 1873 года изложилъ, что изъ производящихся дѣлъ (и прежде рѣшенныхъ) въ Донской духовной консисторіи видно: 1., каждое вообще лицо, имѣющее надобность въ метрическомъ свидѣтельствѣ на предметъ доказательства дворянства, испрашиваетъ и получаетъ изъ консисторіи одно свидѣтельство какъ о событіяхъ своего родоначальника, по праву котораго отыскивается дворянство, такъ и о событіяхъ всей исходящей отъ него линіи; 2., при сопчисленіи къ роду доказаннаго уже дворянства просителями испрашивается также общее свидѣтельство о всѣхъ лицахъ того семейства, которыя причисляются къ нему;

3., весьма часто тѣ же лица, которыя получили уже общее о семействѣ своемъ метрическое свидѣтельство, вновь просятъ и получаютъ особыя на членовъ своего семейства свидѣтельства, которыя необходимы имъ для опредѣленія этихъ семейниковъ въ учебныя заведенія, а потому напрасно возникаютъ дѣла о тѣхъ метрическихъ событіяхъ, о которыхъ уже выданы свидѣтельства; 4., тоже повтореніе метрическихъ событій нерѣдко случается и при выдачѣ свидѣтельствъ на предметъ доказательства правъ наслѣдства, между тѣмъ это повтореніе могло бы быть устранено, если бы выдавались просителямъ свидѣтельства о каждомъ событіи, подлежащемъ внесенію въ метрическія книги, отдѣльно. При томъ просители, испрашивающіе себѣ изъ консисторіи метрическія свидѣтельства о разныхъ событіяхъ, внесенныхъ въ метрическія книги, не представляютъ на написаніе свидѣтельствъ должнаго количества гербовой бумаги. Вслѣдствіе сего и имѣя въ виду указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 29-го ноября 1858 года за № 12182, послѣдовавшій по дѣлу о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ изъ Донской консисторіи вдовамъ: урядника Агафіи Акиндиновой и казака Анны Ѳедоровой Аврамовымъ о рожденіи мужей и дѣтей ихъ, въ которомъ разъяснено, что по принятымъ въ духовномъ вѣдомствѣ правиламъ, согласованнымъ со смысломъ 274, 275, и 276 ст. устава духовныхъ консисторій, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы на каждое лицо порознь и чтобы для написанія оныхъ просители представляли въ консисторію столько листовъ гербовой надлежащаго достоинства бумаги, на сколько лицъ, по каждому относящемуся до нихъ событію, желаютъ они получить свидѣтельства. Докладывая о вышеизложенномъ, Г. Секретарь просилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ точности соблюдались установленныя уставомъ духовныхъ консисторій правила по предмету выдачъ метрическихъ свидѣтельствъ и послѣдовавшій по сему предмету помянутый указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Донская консисторія, рассмотрѣвъ вышепроеписанный докладъ секретаря ея, нашла, что 1., по 274 ст. устава дух. консисторій свидѣтельства выдаются каждому о времени рожденія и крещенія, а по 276 ст. новое метрическое свидѣтельство о лицѣ, о которомъ уже выдано таковое, выдается не иначе, какъ по представленіи законныхъ доказательствъ объ утратѣ прежняго; 2., по приведенному въ докладѣ сепаратному указу Святейшаго Синода, основанному на упомянутыхъ статьяхъ и служащему разъясненіемъ оныхъ, метрическія свидѣтельства должны быть выдаваемы просителямъ порознь и для написанія оныхъ надлежитъ представлять столько листовъ гербовой бумаги, на сколько лицъ по каждому относящемуся до нихъ событію испрашиваются свидѣтельства, и 3., принятая обычаемъ въ Донской консисторіи выдача частныхъ свидѣтельствъ о событіяхъ, въ которыя вошли уже въ выдачное прежде общее свидѣтельство, и выдача общихъ свидѣтельствъ послѣ выдачи частныхъ, а равно непредставленія просителями на написаніе свидѣтельствъ потребнаго количества гербовой бумаги, дѣйствительно возбуждаютъ напрасную и обременительную переписку; а потому, въ отвращеніе сего, консисторія опредѣлила и Его Высокопреосвященство утвердить: 1., выдавать на будущее время на каждое лицо отдѣльное свидѣтельство; 2., выдачу общихъ свидѣтельствъ о нѣсколькихъ событіяхъ прекратить; 3., представлять безъ удовлетворенія какъ тѣ прошенія о выдачѣ свидѣтельствъ, о которыхъ сказано въ предыдущемъ пунктѣ опредѣленія, такъ и тѣ, при которыхъ не будетъ представлено потребнаго количества гербовой бумаги на написаніе свидѣтельствъ, давая звать объ этомъ просителямъ установленнымъ порядкомъ; 4., на дѣлопроизводство взыскивать гербовую бумагу только по одному прошенію, хотя бы въ ономъ испрашивалось нѣсколько свидѣтельствъ на каждое событіе порознь. Донская консисторія объявляетъ о семъ какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ лицамъ, для свѣдѣнія и должнаго, до кого касаться будетъ, исполненія.

2) О награжденіи духовныхъ лицъ Донской епархіи.

Высокопреосвященный Платонъ, Архіепископъ Донскій и Новочеркасскій, по представленію Донской консисторіи, изволилъ удостоить въ 9 день января сего 1874 года награжденія за усердно-исправную службу и честное поведеніе: 1) *Набедренниками*: священниковъ: станицы Нижне-Чирской Михаила *Макарова*; слободъ: Новонадѣждовки *Фареса Бѣдина*, Березовой-Маньковой *Іакова Голубятникова*, хуторовъ: Кузнецовскаго *Александра Вьнецака*, Теплага *Даніила Минчекова*, Каргина *Матвѣя Захарова*, Грушина *Стефана Емельянова*, Калиновскаго *Іоанна Дударева* и Плетнева *Іоанна Казанскаго* и поселка Поповки *Михаила Фомина*. 2) *Похвальными листами* діаконовъ станицъ: Гундоровской *Василія Власова*, Алексѣевской *Іаннуарія Брыкина*, Нижне-Чирской *Порфирія Попова*; дьячковъ: слободы Петровско-Кундрюческой *Алексѣя Инцертова* и хуторовъ *Журавскихъ* *Василія Попова*. 3) *Архипастырскимъ* благословеніемъ: діакона Новочеркасской Архангельской церкви *Петра Чуева*, дьячковъ, станицъ: Итеревской *Андрея Лапина* и Есауловской *Сергія Попова* и пономарей: Итеревской станицы *Николая Лапина* и хутора *Шумидина* *Александра Евсѣева*. Донская консисторія объявляетъ о семъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію.

3) Объ утвержденіи должностныхъ лицъ по Чернышевскому благочинію.

Донская духовная консисторія объявляетъ духовенству Донской епархіи къ свѣдѣнію, а кому слѣдуетъ для исполненія, что по Чернышевскому благочинію, согласно избранію духовенства сего благочинія, Его Высокопреосвященство 6 января сего 1874 года изволилъ: 1) оставить священника хутора *Земцова* *Федора Одолламскаго* въ должности *благочиннаго* на слѣдующее трѣхлѣтіе, и 2) утвердить въ долж-

постяхъ: а) членовъ *благочинническаго Совета* священниковъ: поселка Селиванова Михаила *Діонисьева*, хутора Каргина Михаила *Мартынова* и Чернышевской станицы Николая *Вестфальскаго*, б) *сльдвателей* священниковъ: хутора Липовскаго Симеона *Одолламскаго*, в) *депутатовъ училищнаго округа*, священниковъ: хутора Липовскаго Симеона *Одолламскаго*, хутора Средне-Царицынскаго Іоанна *Дертева*, г) *депутата при производствѣ сльдствій* надъ духовными лицами гражданскимъ начальствомъ священника Чернышевской станицы Николая *Вестфальскаго*, д) *духовника*, священника хутора Горбатовскаго Іосифа *Колесникова*, и е) *цензора проповѣдей и катихизическихъ поученій* священника хутора Каргина Матвѣя *Захарова*.

Извѣстія изъ другихъ епархій.

О порядкѣ укрѣпленія за владѣльцами тѣхъ недвижимыхъ имѣній, коими они владѣютъ не менѣе десяти лѣтъ безъ письменныхъ документовъ.

Бывшій 6-й Харьковскій обще-епархіальный съѣздъ, — по выслушаніи заявленій нѣкоторыхъ уполномоченныхъ о томъ, что многія изъ духовныхъ лицъ, устроивъ дома на церковной усадебной землѣ, а также на усадьбахъ, приобретенныхъ покупкою отъ государств. крестьянъ и бывшихъ помѣщичьихъ, терпятъ потомъ разореніе отъ разныхъ лицъ, будучи понуждаемы къ сломкѣ домовъ, — согласно мнѣнію предсѣдателя съѣзда, постановили: ходатайствовать, предъ кѣмъ слѣдуетъ, о томъ чтобы усадьбы, которыми духовенство владѣетъ болѣе десяти лѣтъ, оставлены были въ его собственность, хотя бы на эти земли духовенство и не имѣло крѣпостныхъ актовъ.

Передавая это извѣстіе, Харьков. Епар. Вѣдомости присовокупляютъ: вопросъ этотъ рѣшенъ Правительствующимъ Сенатомъ 5 октября 1872 года по дѣлу Молошниковой и

постановленіе онаго къ свѣдѣнію и руководству, при указахъ, въ іюль мѣсяцъ сего 1873 г., въ копіи препровождено въ судебныя палаты и окружныя суды. Оно заключается въ слѣдующемъ:—, Имѣя въ виду, что законами охраняется всякое право собственности; что собственники недвижимыхъ имѣній, владѣющіе ими какъ по неформальнымъ актамъ, такъ и безъ всякихъ актовъ, имѣютъ право просить о выдачѣ имъ свидѣтельства на принадлежность имъ тѣхъ имѣній; что по такимъ свидѣтельствамъ, замѣняющимъ акты укрѣпленія, законно совершенныя, дозволяется ходатайствовать о введѣ во владѣніе на общемъ основаніи, какъ это видно изъ 3 примѣч. къ ст. 396, т. V, уст. о пошл.; что владѣніе безъ актовъ можетъ имѣть различныя основанія, въ томъ числѣ и владѣніе по праву давности,—Правительствующій Сенатъ находитъ, что тѣ владѣльцы недвижимыхъ имѣній, которыми право собственности приобрѣтено на основаніи 533 ст. 1 ч. X т. ¹⁾, могутъ обращаться въ надлежащія окружныя суды въ порядкѣ охранительнаго судопроизводства съ просьбами о представленіи получить свидѣтельство на владѣемое имущество. При обсужденіи такого ходатайства, окружный судъ въ удостовѣреніе владѣнія просителемъ указываемымъ имъ имѣніемъ въ теченіе давности, принимаетъ во вниманіе какъ письменныя разнаго рода документы, такъ и другія доказательства, въ томъ числѣ свидѣтельскія показанія и дознаніе чрезъ околныхъ людей, согласно 409 и 412 ст. уст. гр. суд. ²⁾. Удостоверившись въ томъ, что проситель приобрѣлъ по давности право на состоящее въ его владѣніи имѣніе, окружный судъ постановляетъ

1) Т. X ч. 1 ст. 533: „Спокойное, безспорное и непрерывное владѣніе въ видѣ собственности превращается въ право собственности, когда оно продолжится въ теченіи установленной закономъ давности“.

2) Уст. гр. суд. ст. 409: „Свидѣтельскія показанія могутъ быть признаваемы доказательствомъ тѣхъ только событій, для которыхъ, по закону, не требуется письменнаго удостовѣренія“. Исключенія изъ сего общаго правила смотр. въ той же ст. пун. 1, 2 и 3. Ст. 412: „При спорѣ о пространствѣ, мѣстности или продолжительности поземельнаго владѣнія, судъ, по

опредѣленіе о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество и о размѣрѣ крѣпостныхъ пошлинъ, которыя, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, должны быть внесены просителемъ. На основаніи сего опредѣленія, владѣлецъ по взносѣ установленныхъ закономъ крѣпостныхъ пошлинъ въ размѣрѣ, указанномъ въ томъ опредѣленіи, получаетъ отъ нотаріуса свидѣтельство по примѣненію къ порядку, опредѣленному для выдачи данныхъ на имущество, продаваемое по правиламъ судебныхъ уставовъ съ публичнаго торга (ст. 1155, уст. гр. суд. пунк. 2, ст. 32 времен. правилъ о примѣненіи полож. о нот. части, опубликованныхъ въ № 91 «Собранія Узаконеній» 1868 г. ³⁾), и только, по полученіи такого свидѣтельства, замѣняющаго актъ укрѣпленія на недвижимое имѣніе, а по отмыткѣ сего свидѣтельства въ реестрѣ крѣпостныхъ дѣлъ, владѣлецъ вправе обратиться въ окружный судъ съ ходатайствомъ о ввѣдѣ его во владѣніе въ томъ порядкѣ, какой установленъ 1424 и слѣд. ст. уст. гр. суд. Опредѣленіе суда о выдачѣ просителю свидѣтельства на владѣемое имъ имущество, какъ состоявшееся въ охранительномъ порядкѣ, и послѣдовавшій за тѣмъ ввѣдъ во владѣніе не могутъ служить препятствіемъ къ предъявленію заинтересованными лицами иска о призначіи за ними права собственности на то имущество.

(Херс. еп. вѣд.)

ссылкѣ той или другой стороны на свидѣтельство мѣстныхъ жителей, хотя бы эта ссылка была и не поименная, можетъ назначить особое дознаніе черезъ околныхъ людей“.

3) Пунк. 2. ст. 32. Врем. прав. о примѣн. полож. о нот. части: „при продажѣ имуществъ съ публичнаго торга, на основаніи правилъ судебныхъ уставовъ 20 ноября 1864 г., данная совершается нотаріальнымъ порядкомъ, на основаніи копій опредѣленія непремѣннаго члена мирового съѣзда или окружнаго суда (ст. 1164 ст. уст. гражд. суд.), представляемой нотаріусу покупщикомъ имѣнія. Проданное имѣніе показывается въ данной, на точномъ основаніи, по которой производилась продажа“ (ст. 1165 уст. гражд. судопр.).

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Матеріалы для исторіи раскола въ Донской Области.

3) Следственная коммисія о раскольникахъ въ Области войска Донскаго въ шестидесятихъ годахъ 18-го столтія.

3) Во оную коммисію такихъ казаковъ и ихъ женъ и дѣтей, которые православной нашей церкви не чуждаются и таинства церковныя отъ православныхъ священниковъ приемятъ, а только двоеперстнымъ сложеніемъ по своему неразумію крестятся къ слѣдствію въ томъ не привлекать и именной онымъ росписи и чрезъ то имъ турбаціи не чинить, а поступать какъ въ публикованномъ Ея Императорскаго Величества сего 1764 года марта 3 дня манифестѣ и при немъ въ присланномъ изъ Святѣйшаго Синода указѣ изображено неотмѣнно, съ которыхъ въ ту коммисію отослать и посылаются при семь точныя копіи (7).

7) Въ Высочайшемъ манифестѣ, отъ 3 марта 1764 года, повелѣно: „понеже въ публикованномъ о новой ревизіи указѣ никакого положенія о раскольникахъ не сдѣлано, то Сенатъ, имѣя съ святѣйшимъ Синодомъ о томъ конференцію, всеподданнѣе намъ представилъ, что послѣ бывшей имъ въ первую и вторую ревизію перенеси за мною прошедшимъ временемъ утверждаться на оной теперь невозможно, а вѣроятно, что незаписавшіеся и потаенныхъ раскольниковъ съ того времени въ разныхъ мѣстахъ не мало умножилося: то надлежитъ оныхъ при нынѣшней ревизіи вновь переписать, положя для подачи сказокъ отъ публикованія въ каждомъ мѣстѣ указа четырехмѣсячной срокъ. Мы потому Высочайше повелѣваемъ: 1) публиковать во всемъ государствѣ печатными указами, дабы незаписавшіеся потаенные раскольники во всѣхъ мѣстахъ имперіи нашей находящіеся, а особливо по ихъ раскольническому названію въ скитахъ жительствующіе подали о себѣ въ губернскихъ правительствахъ и воеводскихъ канцеляріяхъ сказки гдѣ кому способнѣе и такимъ же легкимъ средствомъ, какъ, по нашему отъ 13 февраля прошлаго 1763 года указу генерально всѣмъ подавать опредѣлено, отъ публикованія сего указа въ каждомъ мѣстѣ въ четыре мѣсяца. 2) Въ тѣхъ сказкахъ раскольниковъ писать должны всѣхъ, какъ мужской, такъ и женской полъ по семейству своему какогобъ они званія ни были безъ малѣйшей утайки, означивая каждого дѣты, и кто гдѣ по древней ревизіи въ окладъ положенъ или не положенъ. 3) Сколько по тѣмъ сказкамъ таковыхъ раскольниковъ явится, оныхъ всѣхъ обложить по двойной раскольнической окладъ и какъ съ прежними, такъ и съ записавшимися поступать равно какъ и о выходящихъ изъ за границы бѣглыхъ раскольникахъ въ прошломъ 1762 году декабря 13 дня изъ На-

4) Терновской станицы казака Семена Веригина и другихъ, кои, какъ выше значить, утвердя себя о несодержаніи впредь раскола присягою и подпискою, пришедъ въ раскаяніе, святыхъ таинъ не принимаютъ, а Веригинъ троеперстное сложеніе называетъ антихристовою печатью, яко клятвопреступниковъ требовать о присылкѣ ко учиненію съ ними за то по указомъ въ консисторію отъ войсковой канцеляріи и о томъ въ ту канцелярію сообщить промеморію и сообщена.

5) Въ воихъ войска Донскаго церквахъ на иконахъ святыхъ имѣются благословіаще кресты, изображенные двоеперстнымъ сложеніемъ оныхъ въ переправленію впредь до указу не принуждать, а учиня толко тѣмъ духовнымъ правленіямъ, въ которыхъ оныя церкви въ вѣдомствѣ состоятъ, сколько въ каждой церкви таковыхъ, со изображеніемъ благословащаго креста двоеперстнымъ сложеніемъ, иконъ находятся описи впредь для вѣдома прислать въ консисторію при доношеніяхъ немедленно:

9 февраля 1765 года учрежденная о раскольникахъ въ войскѣ Донскомъ слѣдственная коммисія слушала присланный къ ней указъ изъ Воронежской духовной консисторіи съ приложениями. Но еще до полученія ихъ, въ слѣдственную коммиссію присланы были новыя донесенія объ обнаруженіи

шего Сената печатными указами объявлено, въ которыхъ для лучшаго имѣ песткованія и вѣроятія внесены указы блаженной и вѣчной славы достойныя памяти Государя Императора Петра великаго 1716 года февраля 8 дня, 1718 года марта и октября 9 дня, 1719 года марта 24 дня, 1723 года февраля 9 дня, 1724 года февраля 11 дня, іюня 14 дня, изъ духовнаго регламента 1721 года, не чиня имъ ни отъ кого никакаго притѣсненія и принужденія въ брѣтѣхъ боролъ и въ пошеніи указнаго платья. 4) Чтожь касается до тѣхъ, кои православной церкви не чуждаются и таинства церковныя отъ православныхъ священниковъ приѣмлютъ, а только въ застарѣлыхъ и безразсудныхъ нѣкоторыхъ по суевѣрью остаются обичаяхъ, не развращая ни слова Божія, ниже догматовъ и правилъ церковныхъ, то оныя не токмо отъ входа церковнаго и отъ таинствъ ея святѣйшимъ Синодомъ не отлучаются, но и за раскольниковъ тѣмъ же Синодомъ не признаваемы въ надѣянн томъ, что они со временемъ по *благоразумію и кроткому поученію свяице никовъ*, то тое безразсудное упрямство оставить и православную вѣру совершенно познать, во всемъ церкви святой повиноваться будутъ, почѣ у и отъ наложеннаго двойнаго оклада освобождаются. 5) Если же которые при подачѣ о себѣ сказокъ обращаться станутъ къ православной вѣрѣ и въ церковь ходитъ и таинствамъ ея сподобляться отъ православныхъ священниковъ съ такихъ брать особливый въ томъ подписки и ихъ причислить къ тѣмъ, которыхъ Мы въ надеждѣ совершеннаго ихъ обращенія, какъ выше сказано, отъ двойнаго оклада освободили, дабы на то смотря и другія обращались, въ чемъ и поступать по 1718 и 1719 годовъ указамъ. Впрочемъ еслибы кто при подачѣ

раскола въ *Кепенской и Зимовенской станицахъ.* „23 генваря поданнымъ въ комиссію отъ Медвѣдицкаго духовнаго правленія доношеніемъ объявлено: прошлаго-де 1764 года декабря 17 дня вѣдомства того правленія рѣки Медвѣдицы Кепенской станицы *діаконъ Михайло Евсевіевъ* въ то духовное правленіе письменно представилъ, что въ бытность въ ихъ станицѣ *Островскаго попа Поликарпа Леонтьева* пойманъ имъ *діакономъ* и онымъ священникомъ *Поликарпомъ* въ домъ казака *Василія Тафилцева* незнаемо какой *чернецъ* съ причастіемъ, котораго-де по поимкѣ отдали подѣ караулъ той Кепенской станицы атаману, а какъ звать не показано. . . 30 же генваря, опредѣленной отъ Медвѣдицкаго духовнаго правленія къ шести церквямъ десятиначальникъ *Зимовенской станицы священникъ Ѳеодоръ Тилоновъ* сказкою показалъ, что съ самаго ево къ церкви опредѣленія, яко то прошлаго 1761 года сентября съ 22 числа, по многomu ево увѣщанію въ церковь Божию не ходятъ и хуленіе приносятъ, отъ исповѣди и святаго причастія удаляются и ево благословенія не пріемлютъ, крестъ же троеперстнаго сложенія называютъ простыми щенотами, казаки *Стефанъ Земцовъ, Филиппъ Однодворцевъ, Стефанъ Самароконъ, Василій Жариковъ* и

отъ раскольниковъ сказокъ или при производствѣ сего дѣла дерзнулъ коснуться какимъ либо взяткамъ или добровольнымъ подаркамъ, таковому подтверждается вышеупомянутой указъ о подачѣ сказокъ февраля 13 дня 1763 года напротивъ же того жедали незаписные потаенные раскольники въ опредѣленной срокъ не явятся и сказокъ о себѣ обоего пода не подадутъ, съ таковыми поступлено будетъ безъ послабленія по всей строгости законовъ:“

Въ указѣ же св. Синода, отъ 27 марта 1764 года, повелѣно: „во исполненіе именнаго Ея Императорскаго Величества сегожь марта 15 дни святѣйшему Синоду объявленнаго Высочайшаго повелѣнія на четвертый того манифеста пунить (въ коемъ между прочаго о засарѣлькихъ и безрасудныхъ нѣкоторыхъ по суевѣрью обгчаевъ и о неотлученіи въ томъ остающихся отъ церкви о непризнаваніи ихъ за раскольниковъ упоминаю Синодальное разсужденіе) объяснить такъ какъ на общей Святѣйшаго Синода съ правительствующимъ Сенатомъ прошлаго 1763 года сентября 15 дня о раскольникахъ бывшей конференціи разсуждаемо было, а именно, которые православной церкви не чуждаются и таинства церковныя отъ православныхъ священниковъ пріемлютъ, а только двоеперстнымъ сложеніемъ по своему неразумію крестятся тѣхъ въ надѣянніи такомъ, что они будучи не отлучены отъ православныхъ, совершенно православную нашу вѣру познають, а свое не поразуму упрямство оставить и о всѣмъ церкви святѣй согласны будутъ, отъ входа церковнаго и отъ таинства не отлучать и за раскольниковъ ихъ не признавать, о чемъ сархіальнымъ преосвященнымъ архіереомъ при разсылкѣ отъ себя означенныхъ манифестовъ какъ вообще духовнымъ властямъ, такъ и всѣмъ священнослужителямъ дать знать непремѣнно.“

мать ево Акилина Гевлева, у которыхъ въ домѣ поиманъ бѣжавшій изъ консисторіи раскольникъ и учитель, называющійся монахъ Оилагрій:

Такимъ образомъ, къ вышеуказаннымъ прибавились еще двѣ станицы, въ которыхъ открылся расколъ и въ которыхъ предстояло комисіи производить свои разслѣдованія.

Получивъ вышеизложенный указъ, комисія, для своихъ занятій, избрала городъ Черкасскъ и 11 февраля 1765 года сообщила промеморію въ войсковую канцелярію, требуя, дабы она благоволила назначить депутата и „по приложенному именованному реэстру (8) казаковъ съ ихъ женами и дѣтьми въ указной по регламенту срокъ прислать въ расколическую комисію“

Но такъ какъ войсковая канцелярія медлила своимъ увѣдомленіемъ, то комисія послала еще двѣ повторительныя промеморіи, одну 25, а другую 28 февраля, съ тѣмъ же требованіемъ. Наконецъ, 1-го марта она получила промеморію и отъ войсковой канцеляріи, которая сообщала, что ею „отъ стороны войска Донскаго депутатомъ опредѣленъ старшина Петръ Саврасовъ, а о привозѣ требуемыхъ по реэстру казаковъ и женокъ въ Черкасской подъ карауломъ посланы съ войсковыми грамотами нарочныя и когда оныя привезены будутъ, тогда при вышеписанномъ опредѣленномъ депутатѣ, старшинѣ Саврасовѣ во оную слѣдственную комисію отосланы быть имѣють“

Объ этомъ распоряженіи войсковой канцеляріи комисія послала 5 марта въ Воронежскую консисторію репортъ, подъ которымъ подписались: Корнилій архимандритъ Донецкій, присутствующій *презвитеръ* Василій Покровский (9). Однако не могла дождаться слѣдственная комисія привоза въ Черкасскъ лицъ, которыхъ требовала, для разслѣдованія

8) Въ этомъ реэстрѣ значатся слѣдующія лица: 1) *Цымъ яской* станицы Аггвй Михайловъ, да ево сообщникъ по отчеству Лукьяновичъ, 2) *Нижне-Барялькой* Титъ Прокофьевъ, да отецъ ево Прокофій, малороссіянка Екатерина Игнатова, да братъ ея Петръ, казакъ Гаврила Автамоновъ, малороссіянка Федора Леонова, Аллистратъ Егоровъ, пономарь Константинъ. 3) *Келенской* Василій Тафльцевъ, да бывший въ прошломъ 1764 году атаманъ, 3) *Зимовенской* Стефанъ Земцовъ, Филиппъ Однодворцевъ, Стефанъ Самароковъ, Петръ Наумовъ, Тимофей Сагалковъ, вдова Евдокія Крахина вдова Евдокія Земцова, Василій Жариковъ, да мать ево Акилина Гевлева, всего 21 человекъ.

9) Титулъ *презвитеръ* среди Донскаго духовенства пользовался такимъ же значеніемъ, какъ и протопопъ. *Покровскимъ* подписалъ себя Василій Андреевъ по мѣсту службы своей при Покровской церкви.

дѣль о состояніи раскола въ области войска Донскаго. 4 марта ею получена была отъ войсковой канцеляріи новая промеморія въ отвѣтъ на ея третію промеморію. Въ этой промеморіи войска Донскаго канцелярія войсковыхъ дѣль сообщала слѣдующее: „Хотя по присланнымъ въ канцелярію войсковыхъ дѣль минувшаго февраля 12 и 25 числъ изъ оной слѣдственной комисіи промеморіямъ по учиненнымъ въ канцеляріи войсковыхъ дѣль опредѣленіямъ, о присылкѣ требуемыхъ оною комиссіею войска Донскаго разныхъ станицъ казаковъ и женокъ въ Черкасской тѣхъ станицъ къ станичнымъ атаманамъ и казакамъ чрезъ нарочныхъ войсковыми грамотами и предложено, и о томъ посланною изъ канцеляріи войсковыхъ дѣль отъ 27 оного жъ февраля промеморіею и той комисіи сообщено. Но понеже присланною сего марта 3 дня изъ оной комисіи промеморіею отъ канцеляріи войсковыхъ дѣль требуются еще, сверхъ тѣхъ съ другихъ станицъ казаки съ женами, а нѣкоторые и со всѣмъ семействомъ (10), не безъ уповательно жъ, что и впредь безъ таковаго требованія обойтись будетъ не можно, и такъ если всѣхъ требуемыхъ отъ комисіи казаковъ и ихъ женъ и дѣтей изъ верховыхъ станицъ призывать въ Черкасской, то въ доставленіи оныхъ сюда происходить могутъ чрезъ нарядъ подъ оныхъ во станицахъ немалаго числа подводъ и посылкою въ банвои казаковъ затрудненія, а наконецъ и напрасное времени продолженіе. За тѣмъ же тѣмъ крайнее настоятъ сумнѣніе, дабы другіе, видя въ томъ множественномъ числѣ везенныхъ въ комисію подъ карауломъ людей, по ихъ простотѣ въ какое сумнѣніе притти и потревожиться не могли. Того ради по Ея Императорскаго Величества указу войска Донскаго въ канцеляріи войсковыхъ дѣль опредѣлено въ учрежденную въ томъ войскѣ о раскольникахъ комиссію послать промеморію и требовать, дабы благоволено было требуемыхъ въ присылку

10) Канцелярія не поняла третьей промеморіи, присланной ей отъ комисіи съ подтвержденіемъ и съ тѣмъ же требованіемъ, какъ и прежнія.

во оную комиссію войска Донскаго разныхъ станицъ казаковъ и ихъ женъ и дѣтей, а нѣкоторыхъ и со всѣмъ семействомъ для вышеписанныхъ обстоятельствъ требованіемъ въ Черкасской оставить и впредь таковыхъ требованій не чинить, но въ касающихся до расколу дѣлахъ производить надлежащее слѣдствіе въ самыхъ тѣхъ станицахъ, въ которыхъ казаки и ихъ жены и дѣти подозрительными въ расколѣ показаны, и для того оной комиссіи изъ Черкасскаго выѣхать, въ какомъ случаѣ весьма немалого излишняго народнаго отягощенія миновать и то слѣдствіе съ пользою производить будетъ можно“.

Получивъ эту промеморію и вполне соглашаясь поступать по опредѣленному въ ней, слѣдственная комиссія новою промеморіею отъ 5 марта съ своей стороны запросила войсковую канцелярію „есть ли въ тѣхъ станицахъ, въ которыхъ казаки, ихъ жены и дѣти подозрительными въ расколѣ показаны, оной комиссіи дозволено будетъ имѣть канцелярію и присутствующимъ изъ обывательскихъ домовъ достойныя квартиры, да для караула и разсылокъ потребное число людей, также подлежащихъ къ допросамъ и слѣдствію казаковъ съ ихъ женами и дѣтьми безъ всякихъ переписокъ опредѣленному въ ту комиссію депутату старшинѣ Соврасову повелѣно будетъ брать, да для переѣзда отъ мѣста до мѣста потребное число станичныхъ подводы имать; то она комиссіа изъ Черкасскаго въ упомянутыя станицы отѣхать имѣть“.

На этотъ запросъ войсковая канцелярія, отъ 7 марта, отвѣтила, что ею „опредѣлено во время бытности оной комиссіи въ тѣхъ станицахъ, въ которыхъ казаки и ихъ жены и дѣти въ расколѣ подозрительными показаны, на канцелярію и присутствующимъ изъ обывательскихъ домовъ квартиры, а для караула и разсылокъ потребное число людей, и къ переѣзду отъ станицы и до станицы подводы давать, также и опредѣленному депутатомъ старшинѣ Соврасову подлежащихъ по расколу къ допросамъ и слѣдствію

казаковъ съ ихъ женами и дѣтьми безъ всякихъ переписокъ въ ту комиссію брать дозволить и о всемъ ономъ ему Собрасову, въ наставленіи предписать; въ тѣхъ станицахъ, въ которыя за казаками съ ихъ женами и дѣтьми по преждеприсланнымъ изъ комиссіи промеморіямъ послыка учинена, о оставленіи оныхъ казаковъ и ихъ женъ и дѣтей за вѣрными поруками, а по комъ порукъ не сыщется, то подъ карауломъ до пріѣзду комиссіи въ ихъ домѣхъ по прежнему послать съ нарочными войсковыя грамоты (и посланы), сообщая о всемъ этомъ слѣдственной комиссіи, войсковая канцелярія просила комиссію письменно увѣдомить ее, „когда изъ Черкаскаго выѣздъ свой возымѣтъ намѣрена.“

Когда, такимъ образомъ, все уже было слѣдано къ тому, чтобы учрежденная въ войскѣ Донскомъ о раскольникахъ слѣдственная комиссія могла приступить къ производству порученнаго ей разслѣдованія, „и отъѣздъ изъ Черкаска положила, то неточію того города Черкаска градскія, но и состоящихъ по Дону станицъ, въ томъ числѣ и *Ведерниковской* (нынѣ Константиновская) священники о удаляющихся отъ исповѣди и святаго причастія на своихъ приходскихъ людей во оную комиссію доношенія подали“ (11) По этимъ доношеніямъ слѣдственная комиссія прежде всего произвела разслѣдованіе въ самомъ Черкаскѣ, и что, по ея слѣдствію оказалось, то было представлено ею на благоусмотрѣніе въ его преосвященству (12). Покончивъ же въ Черкаскѣ, (13) она

11) При разсматриваемомъ нами дѣлѣ этихъ доношеній не имѣется.

12) Предъ самымъ выѣздомъ изъ Черкаска комиссія еще разъ должна была войти въ переписку съ войсковою канцелярію. 19 апрѣля комиссія промеморією просила, дабы войсковая канцелярія повелѣла заготовить для нея гдѣ надлежитъ 4 телги и 14 подводъ, не упоминая, сколько имѣется при ней судящихъ персонъ и другихъ служителей. Посему войсковая канцелярія потребовала отъ нея дополнительныхъ свѣдѣній, 23 апрѣля. Изъ отвѣта на это требованіе, узнаемъ, что въ составъ комиссіи съ бывшими при ней входили: архимандритъ одинъ, протопопъ одинъ, приказныхъ служителей—канцеляристъ одинъ, копистовъ два, кромѣ того сторожъ одинъ при канцелярскихъ дѣлахъ, келейный служка, при архимандричьей ризницѣ, да одинъ колодникъ.

13) И этого слѣдствія при разсматриваемомъ дѣлѣ нѣтъ.

отправилась вверх по Дону и остановилась въ Ведерниково-
вской станицѣ.

Священникъ этой станицы показалъ, что изъ его прихо-
жанъ „удаляющихся отъ святаго причастія и непочитающихъ
святаго Димитрія митрополита Ростовскаго и образу ево не
поклоняющихся болѣе 200 человекъ.“ Коммиссія приступила
къ разслѣдованію, и по допросамъ ея „оказалось таковыхъ
18, да въ хуленіи животворящаго креста Господня и церкви
одинъ человекъ.“ Но здѣсь, совершенно неожиданно для ком-
миссіи, дѣятельность ея приостановлена была депутатомъ Сов-
расовымъ, объявившимъ „что ему, по силѣ насланной отъ
войска Донскаго грамоты, велѣно въ крайней скорости ѣхать
въ Черкасской обратно, отъ чего она я слѣдственная Коммис-
сія, не имѣя у себя никакихъ къ тому остановленію обсто-
ятельствъ, находилась въ крайнемъ сумнѣніи и опасности“.

Но скоро недоумѣніе ея было разъяснено. 9 мая она
получила промеморію изъ канцеляріи войсковыхъ дѣлъ,
которая писала: „понежъ отъ произведенія оною коммисіею
въ войскѣ Донскомъ о раскольникахъ слѣдствія, въ нѣкто-
рыхъ станицахъ казаки, будучи обзяты страхомъ, приняли
въ немалое колебаніе, какъ о томъ нынѣ изъ поданныхъ
отъ нихъ войску Донскому на высочайшее Ея Императорскаго
Величества имя письменныхъ прошеніевъ (14) усмотрѣно
и изъ того въ разсужденіи *зодшняго пограничнаго мѣста*,
не безъ крайней обстоиъ сумнительности, чтобъ иногда отъ
того начавшагося колебанія невослѣдовало какой съ вы-
сокимъ Ея Императорскаго Величества интересомъ неход-
ственности, о чемъ и въ государственную военную коллегію
съ требованіемъ резолюціи представлено; того ради по
Ея Императорскаго Величества указу войска Донскаго въ
канцеляріи войсковыхъ дѣлъ *опредѣлено* во оную учрежден-
ную о раскольникахъ коммисію послать сію промеморію

14) Къ сожалѣнію, изъ этихъ не безъинтересныхъ прошеній при дѣлѣ
нѣтъ ни одного.

и требовать, дабы та комиссия въ соблюденіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества интересу благоволила впредь до полученія на войсковое представленіе резолюціи, произвожденіе слѣдствія остановить; и для того со всѣми находящимся при оной изъ верховныхъ Донскихъ станицъ возвратиться по прежнему въ Черкаской!

Заслушавъ эту промеморію, слѣдственная комиссия въ разсужденіи такового начавшагося колебанія въ соблюденіе Высочайшаго Ея Императорскаго Величества интереса, приказали: то слѣдствие производствомъ дѣйствительно остановить и опредѣленнаго ко оной депутата старшину господина Соврасова въ Черкаскъ отпустить, что же касается до возвращенія оной комиссіи по прежнему въ Черкаскъ и о бытіи въ немъ до воспослѣдованія изъ государственной военной коллегіи на посланное представленіе резолюціи праздно, того оная комиссія безъ особливаго главной команды повелѣнія учинить не смѣетъ а слѣдовать имѣетъ обратно въ Воронежъ и о вышепрописанномъ донести его преосвященству, и для того канцелярія войсковыхъ дѣлъ благоволилъ о дачѣ подъ оную комиссію и одного колодника по тракту состоящимъ станицамъ до монастыря Донецкаго опредѣленнаго числа безденежно подвѣсть, а для препровожденія колодника и конвой, дабы оная долговременно праздна быть не могла прислать подорожную и о томъ въ ту канцелярію войсковыхъ дѣлъ сообщить промеморію съ тѣмъ, егда отъ государственной военной коллегіи въ резолюціи послѣдуетъ, о томъ въ консисторію его преосвященства сообщить! Это опредѣленіе подписали: Корнилій Архимандритъ Донецкій и протопопъ Василій Покровскій, 10 мая 1865 года.

Того же числа своею промеморіею комиссія увѣдомила о своемъ рѣшеніи войсковую канцелярію, а 13 мая въ новой промеморіи, объявляя о своемъ отъѣздѣ въ Воронежъ, сообщила ей же, что „содержащіяся по дѣламъ колодники казакъ Ведерниковской станицы Тихонъ Ричковъ въ хуленіи животворящаго креста Господня и церкви Божіей, да Цымянской станицы Андрей Самодуровъ, которому въ силу присланнаго Ея Императорскаго Величества изъ Воронежской духовной консисторіи указа, велѣно было, по ево записательству въ имѣніи за собою раскола, Терновской станицы съ казакомъ Анисимомъ Кузнецовымъ подачѣочныхъ ставокъ во очищеніе ево совѣсти учинить присягу и публичное отъ

раскольнических заблуждений отрицание, — сданы бывшему при той комисіи депутату войска Донскаго старшинѣ господину Соврасову, и войска Донскаго канцелярія войсковыхъ дѣлъ, да благоволятъ о томъ быть извѣстна и чинить по Ея Императорскаго Величества указамъ: „Наконецъ, 14 мая 1765 года слѣдственная комисія послала „всепокорнѣйшее доношеніе „преосвященному Тихону, съ изложеніемъ всѣхъ обстоятельствъ своей дѣятельности и причинъ прекращенія разслѣдованія о раскольникахъ въ войскѣ Донскомъ (15).

Такимъ образомъ дѣятельность учрежденной въ войскѣ Донскомъ слѣдственной комисіи покончилась, такъ сказать, едва начавшись, при чемъ, очевидно, она далеко не успѣла достигнуть своей цѣли. Однако, нельзя сказать, чтобы она осталась совершенно бесполезною. Нѣтъ. До сего времени расколъ насаждался и развивался по станицамъ Донскимъ въ тайнѣ и безъизвѣстности. Благодаря же комисіи, онъ вышелъ наружу и тѣмъ открылись дѣйствительныя болѣзни мѣстныхъ жителей, требовавшія врачевства себѣ. Предъ тѣмъ станичные священники хотя и могли знать о существованіи среди ихъ прихожанъ раскольниковъ и даже раскольническихъ учителей, но молчали, а нѣкоторые даже пскрывали ихъ. Теперь же они были вынуждены обратить особенное вниманіе на сектантовъ и старались по возможности сами противодѣйствовать имъ, хотя нерѣдко безъ надлежащаго умѣнья и потому безъ успѣха, или доносить на нихъ слѣдственной комисіи. Что же касается неожиданнаго пресѣченія дѣйствій комисіи, совершившагося при томъ по волѣ гражданскаго правительства и въ слѣдствіе прошеній, исходившихъ, по всей вѣроятности, отъ лицъ, если и не принадлежащихъ расколу, то по крайней мѣрѣ сочувствовавшихъ ему; то нельзя не признать его

15) „По описи дѣламъ разнымъ, касающимся по войску Донскому № 26. Нарядъ по указу Воронежской консисторіи о учрежденіи комисіи къ производству по войску Донскому слѣдствія“ на 47 листахъ.

вреднымъ. Оно дало возможность мѣстнымъ раскольникамъ сознать свою силу и возбудило въ предводителяхъ ихъ еще большую смѣлость и дерзость въ пропандѣ своего ученія. Вообще намъ кажется, что Донскія гражданскія власти — станичныя и Черкасскія того времени въ противодѣйствіи расколу не употребляли надлежащихъ мѣръ и своимъ отрицательнымъ отношеніемъ къ лицамъ, борющимся съ расколомъ, какъ бы содѣйствовали развитію послѣдняго.

Но какъ бы то ни было, расколъ, издавна гнѣздившійся среди жителей Донскихъ станицъ, подѣ влияніемъ слѣдственной комиссіи обнаружился вполне, и требовалъ изысканія иныхъ мѣръ, способныхъ ослабить его и привлечь сектантовъ въ чѣдра святой церкви, а вѣрныхъ чадъ ея предохранить отъ увлеченія его ученіемъ. И святитель Тихонъ такою мѣрою призналъ учрежденіе на Дону новой комиссіи *увѣщателей*, которая, явившись на смѣну первой, имѣла дѣйствовать противъ раскола исключительно разумнымъ словомъ увѣжденія и увѣщаній.

(Продолженіе будетъ).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

П Р И В И В А Й Т Е О С П У

И

У Н И Ч Т О Ж А Й Т Е П О Ж А Р Ы .

Желая придать наибольшую гласность и возможную распространенность своимъ брошюрамъ: 1) «Привайте оспу!» Бесѣды священника съ прихожанами о гибели отъ натуральной и о пользѣ прививной оспы; 2) «Что такое натуральная и прививная оспа? подарокъ крестьянскимъ дѣтямъ отъ учителя за грамоту, и 3) «Отъ чего наши пожары, и какъ

ихъ уничтожить», бесѣды съ крестьянами, считаю нужнымъ по поводу оныхъ высказать слѣдующее:

Нашъ Русскій «темный народъ» имѣеть такіа своеобразныя понятія объ иныхъ предметахъ первой необходимости своего благосостоянія и счастья, что чувствуется настоящая потребность не только теоретически доказывать ему просто, ясно и неотразимо осязательную пользу, безконечную благотворность для него же самаго извѣстныхъ жизненныхъ условій, напр. необходимость и органическую потребность оспопрививанія, разрушительность пожаровъ и полнѣйшую возможность ихъ предупрежденія, но и неизбежно требуется преслѣдовать подобные вопросы путемъ всесторонняго практическаго осуществленія, не дожидаясь той отдаленной поры, когда самъ темный народъ прозрѣеть и сознаетъ благодѣтельность подобныхъ мѣропріятіи и неизбежную нужду ихъ осуществленія. Хотя польза оспопрививанія и доказывается народу болѣе чѣмъ 70-лѣтней несомнѣнно полезной практикой со времени своего открытія другомъ челоѣчества Дженнеромъ, но темный народъ, на основаніи своихъ традицій, все-таки упорствуетъ противъ оспопрививанія; поэтому то наше мудрое правительство и рѣшается нынѣ ввести всеобщее обязательное оспопрививаніе, что, само собой, принесетъ одни благодѣтельные результаты, хотя, къ прискорбію, первоначально встрѣтитъ упорство со стороны массы, злоупотребленія со стороны невѣждъ оспопрививателей, недостаточность контроля и личностей горячо преданныхъ этому великому дѣлу. Чтобы ослабить таковыя препятствія, требуется земствамъ позаботиться распространить ясныя понятія объ оспопрививаніи.

Подобное же скажемъ относительно правительственныхъ теоретическихъ мѣропріятіи для уменьшенія и предупрежденія пожаровъ: гдѣ введены земскія учрежденія и городское самоуправленіе, тамъ этотъ вопросъ получаетъ полнѣйшую практическую возможность своего осуществленія, неослабными настояніями въ выполненію статей строительнаго устава и

распространеніемъ негоряемыхъ зданій.

Въ народной литературѣ чувствуется недостатокъ въ такихъ жизненныхъ сочиненіяхъ, которыя бы, говоря языкомъ совершенно понятнымъ темному народу, указали бы ему живость и пагубность его убѣжденій по этимъ предметамъ и практическую выгоду здравыхъ понятій о таковыхъ и полнѣйшую возможность осуществленія. Чтобы нѣсколько восполнить таковой пробѣлъ, мы попытались разъяснить народу популярно: 1) необходимость оспопрививанія, 2) естественныя причины пожаровъ, ихъ пагубность и полнѣйшую возможность предупрежденія. Но чтобы заинтересовать мыслящихъ вліятельныхъ личностей отнести къ этимъ брошюрамъ серьезно, критически, съ указаніемъ всѣхъ ошибокъ и односторонностей, — дозволимъ себѣ сказать объ оныхъ нѣсколько словъ, хотя вполне сознаемъ, что всякая жизненная брошюра не нуждается въ самовосхваленіи и разныхъ одобреніяхъ. Живши нѣкоторое время въ средѣ темной массы, сроднившись, такъ сказать, съ оной обстоятельствами жизни, страдая ея болѣзнями и несчастіями, мнѣ постоянно приводилось по своей обязанности видѣть многочисленность жертвъ натуральной осы, и понимая, что все это происходитъ частью отъ злоупотребленій, частью отъ оспопрививателей, и усиливается суевѣріями народа, я попытался разработать этотъ вопросъ популярно. По инициативѣ директора Медицинскаго Департамента, достоуважаемаго Евгенія Венцеславича Пеликана, Императорское Вольно-Экономическое Общество 1872 г. удостоило меня изданіемъ брошюрки въ количествѣ 10 тысячъ экземпляровъ на свой счетъ, разслало ее бесплатно къ Епархіальнымъ Архіереямъ, для раздачи сельскимъ священникамъ и въ земскія управы, для распространенія въ народѣ, съ выдачею мнѣ премія въ 300 р. с. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ она была разслана священникамъ при указахъ консисторій какъ средство для убѣжденій народа къ оспопрививанію, съ предложеніемъ выписывать брошюру для распро-

страненія по приходамъ непосредственно изъ Экономическаго общества. Теперь она вышла 2 изд. въ 10 т. экз. съ дополненіями: о телячьемъ оспопрививаніи въ Московскомъ и С.-Петербургскомъ Воспитательныхъ Домахъ, необходимости иногда повторительнаго оспопрививанія и приведены статьи закона изъ Врачебнаго устава объ оспопрививаніи, чтобы, между прочимъ, показать интересующимся онымъ, что это занятіе не есть монополія и привилегія врачей и фельдшеровъ, а предлагается предусмотрительнымъ закономъ всякому, кто изучитъ оное обстоятельно и получить отъ врача свидѣтельство (ст. 985). Это изданіе одобрено Ученымъ Комитетомъ Главнаго Военно-Медицинскаго Управленія, отъ 23 окт. 1872 г. за № 19,534, для распространенія въ войскахъ между нижними чинами, какъ одна изъ важнѣйшихъ санитарныхъ мѣръ къ предупрежденію оспенныхъ эпидемій.

Вторая брошюра направлена собственно къ тому; чтобы черезъ школьныхъ дѣтей провести въ ихъ семьи убѣжденіе въ необходимости и благодѣтельности оспопрививанія.

Третья брошюра есть результатъ несчастья съ самимъ авторомъ, на котораго оно положило неизгладимую печать разрушенія благосостоянія. Чтобы другихъ во время предостеречь отъ подобнаго несчастья, авторъ попытался представить въ живыхъ, увлекательныхъ и неотразимо дѣйствующихъ на сознаніе массы, послѣдовательныхъ картинахъ: 1) Что такое огонь и какъ съ нимъ надо обходиться. 2) Что такое пожаръ. 3) Что бываетъ послѣ пожара. 4) Какой вредъ отъ пожара. 5) Когда бываютъ пожары. 6) Отъ чего бываютъ пожары. 7) Какъ предупредить пожары. 8) Какъ тушить пожары. 9) Какъ уничтожить пожары. 10) Несгораемая постройки. 11) Какъ повсемѣстно ввести постройки по закону и несгораемая. 12) Почему раньше такъ не строились! 13) Какая польза отъ страховки зданій. 14) Поджоги. 15) Статьи изъ строительнаго и пожарнаго уставовъ, въ предупрежденіе пожаровъ.

Первой и послѣдней брошюрами авторъ пытается предложить сподручный матеріалъ для распространенія народныхъ чтеній въ провинціяхъ, деревенской глуши, чтобы заинтересовать народную массу, праздную въ Воскресные дни, вмѣсто времени—провожденія въ питейныхъ, какъ единственныхъ наличныхъ центрахъ неофициальныхъ собраний въ селахъ и деревняхъ (заводахъ и городахъ)—«народными всѣми

чтеніями», могущими дать жизненный матеріаль для развитія въ слушателяхъ сознательно разумнаго стремленія къ благосостоянію и благополучію.

При семъ авторъ считаетъ нужнымъ заявить, что онъ готовъ войти во всякаго рода соглашенія со всевозможными правительственными учрежденіями и лицами, земскими и городскими управами, издателями, книгопродавцами, вообще со всѣми заинтересованными распространеніемъ въ народѣ важности осповриванія или возможности предупрежденія пожаровъ, для отдачи своихъ брошюръ на комиссію, особенно въ земскіе книжные склады, или для изданій, перепечатываній брошюръ земствами для своихъ губерній. Сельскіе священники и наставники училищъ, какъ ближайшіе народные просвѣтители и искоренители суевѣрій, могутъ просить или своихъ отцевъ благочинныхъ или городскія и земскія управы быть посредниками и поручителями для приобрѣтенія этихъ брошюръ разомъ въ наибольшемъ количествѣ (для удешевленія пересылки) и распространять ихъ продажей въ своихъ мѣстностяхъ. Цѣна брошюръ: 1-я и 2-я по 10 к. 3 20 к., с. Продаются: въ И. В. Экономич. Общ., въ книжн. магазинѣ Товарищ. «Обществ. Польза» въ Сиб., въ книжн. магазинѣ Красовскаго въ Вяткѣ, у автора въ Перми и другихъ.

Авторъ **Михаиль Первушинъ.**
1874 г. Пермь.

СОДЕРЖАНІЕ. I. *Отдѣлъ оффиціальній. Распоряженія высшаго правитель-ства.* 1) Объ установленіи вычета по 20/0 изъ содержанія лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій, которыя будутъ назначены за такую службу, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ составъ духовно-учебнаго капитала. 2) О разрѣшеніи церковнымъ старостамъ носить, по оставленіи ими службы присвоенные должности мундиръ. 3) Извлечение изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Св. Синода по духовному вѣдомству за 1872 годъ. *Распоряженія епархіальнаго начальства.* 1) О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ о каждомъ событіи отдѣльно. 2) О награжденіи духовныхъ лицъ Донской епархіи. 3) Объ утвержденіи должностныхъ лицъ по Чернышевскому благочинію. *Извѣстія изъ другихъ епархій.* О порядкѣ укрѣпленія за владѣльцами тѣхъ недвижимыхъ имѣній, коими они владѣютъ не менѣе 10 лѣтъ безъ письменныхъ документовъ. II. *Отдѣлъ неоффиціальній.* Матеріалы для исторіи раскоза въ Донской Области. **Объявленіе о брошюрахъ:** 1) „Прививайте оспу“; 2) Что такое натуральная оспа? 3) „Отчего наши пожары?“

Редакторъ, Архимандритъ Веніаминъ.

Дозволено цензурою. Новочеркасскъ. 1 Февраля 1874 года.

Печ. въ Област. войска Донскаго Типографіи.