

Литовскія Епархіальныя Вѣдомости

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

ВЫХОДЯТЪ
по
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

18-го ОКТЯБРЯ 1898 ГОДА.

Подписная цѣна съ пересылкою 5 рублей.
Отдѣльные ММ Литовскихъ Епарх. Вѣд. за прошедшіе годы по 3 коп., а за 1896, 1897 г. и настоящій 1898 г. по 10 к. (марками).
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редакціи Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 42.

При печатаніи объявленій, за каждую строку или мѣсто строки взимается:

за одинъ разъ 10 коп.
„ два раза 15 „
„ три раза 20 „

СОДЕРЖАНІЕ № 42.

Церемоніаль открытія въ гор. Вильнѣ памятника графу Мих. Ник. Муравьеву 8 ноября. Дѣйствія правительства. Награда Св. Библией. Мѣстные распоряженія. Къ исполненію духовенства епархіи—по дѣлу объ отсылкѣ подписныхъ листовъ по сбору пожертвованій на постройку храма у подножія Балканъ. Перемѣщенія. Назначенія. Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. Мѣстные извѣстія. Преподаніе Архипастырскаго благословенія съ выраженіемъ благодарности. Вниманію священнослужителей, желающихъ прибыть въ Вильну для молитвеннаго участія при открытіи памятника гр. М. Н. Муравьеву. Пожертвованія. Отъ Литов. епарх. Училищ. Совѣта. Библиографія. Вакансіи. Неофициальный отдѣлъ. Письма Арх. Литовскаго Юсифа Сѣмашко къ еп. брестскому Михаилу Голубовичу (продолженіе). Изъ с. Комотова, Гродн. у. „Пастырскія мѣры“. Письмо въ Новое Время Ковенскаго старожила. Письмо къ редактору Лит. Епарх. Вѣдомостей, вызванное Ковенской исторіей. Новая книга К. Харламповича. Объявленія.

Предсѣдатель Высочайше утвержденнаго комитета по сооруженію памятника быв. главному начальнику Сѣверо-Западнаго края, графу М. Н. Муравьеву, генералъ-адъютантъ В. Н. Троцінъ

симъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія, торжественное освященіе и открытіе этого памятника послѣдуетъ въ г. Вильнѣ 8 ноября сего года, въ 11 ч. утра, на Дворцовой площади, по приводимому ниже церемоніалу:

I.

Наканунѣ открытія памятника Высокопреосвященнѣйшій Ювеналій, Архіепископъ Литовскій и Виленскій, совершить въ Николаевскомъ православномъ соборѣ заупокойную по графѣ Муравьевѣ литургію и панихиду. Въ церкви мѣстныхъ средне-учебныхъ заведеній и въ Пречистенскомъ соборѣ въ этотъ-же день панихиды будутъ совершены по окончаніи уроковъ.

II.

Въ день освященія памятника, въ 10 час. утра, тремя пушечными выстрѣлами съ Замковой горы возвѣстится городу, что въ этотъ день послѣдуетъ открытіе памятника.

Городъ съ утра украшается флагами.

III.

Военные чины, не находящіеся въ строю, и чины гражданскаго вѣдомства, а также нижепоименованныя въ п. VI лица, предводители дворянства и депутаціи: отъ г. Вильны, отъ мѣщанъ, крестьянъ и учреждений, собираются къ 11 час. утра въ православный Николаевскій соборъ и оттуда направляются къ памятнику, на Дворцовую площадь, вмѣстѣ съ крестнымъ ходомъ.

IV.

Почетные и приглашенные гости, родственники графа Муравьева, живые еще участники его дѣятельности и члены комитета собираются къ 11 час. утра у памятника.

V.

Ровно въ 11 часовъ утра шествіе выступаетъ изъ собора и направляется по Большой и Замковой улицамъ, черезъ Кафедральную площадь, на Дворцовую улицу.

VI.

Во главѣ крестнаго хода шествуютъ: епископы Ковенскій и Брестскій, а также архимандриты, бѣлое и черное духовенство, пѣвчіе.

Въ крестномъ ходѣ принимаютъ участіе: братья Виленскаго Свято-Духовскаго братства, съ братскою хоругвью, воспитанники учебныхъ заведеній г. Вильны (половина изъ нихъ ожидаетъ у памятника), крестьяне (старшины и старосты), по 10 чел. отъ губерній Сѣверо-Западнаго края съ мировыми посредниками. Заслѣдуютъ мѣщанскіе старосты, представители г. Вильны и предводители дворянства.

Войска, по особому наряду, заранѣе разставляются около памятника и по всему пути шествія, со знаменами и хорами музыки. По мѣрѣ приближенія крестнаго хода, военные оркестры исполняютъ гимнъ „Коль славень“, а знамена присоединяются къ процессіи.

VII.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Литовскій и Виленскій Ювеналій встрѣчаетъ крестный ходъ у па-

мятника, вмѣстѣ съ прочимъ духовенствомъ по его назначенію.

VIII.

По прибытіи крестнаго хода на мѣсто, прочитывается Высочайшее разрѣшеніе на открытіе и освященіе памятника, а велѣдъ засимъ совершается торжественное молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

IX.

Послѣ многолѣтія, будетъ провозглашена „вѣчная память“ графу М. Н. Муравьеву.

Въ это время войска отдадутъ честь; изъ орудій послѣдуетъ три залпа, а на колокольняхъ всѣхъ церквей—колокольный звонъ.

X.

Засимъ протодіаконъ вновь провозгласитъ „многолѣтіе“ живымъ еще соучастникамъ дѣятельности графа Муравьева и всѣмъ потрудившимся надъ устройствомъ памятника, а также и жертвователямъ, матеріально способствовавшимъ созданію этого сооруженія.

XI.

По окончаніи молебствія, производится парадъ войскамъ.

Передъ началомъ парада отъ роты 101 пѣхотнаго Пермскаго полка, шефомъ котораго былъ графъ М. Н. Муравьевъ, къ памятнику выставляются парные часовые, а послѣ парада снимаются.

XII.

Въ 9 часовъ вечера того же дня въ военномъ собраніи состоится литературно-музыкальный вечеръ по особой программѣ, а городъ и памятникъ будутъ иллюминированы.

Дѣйствія Правительства.

— **Награда Св. Библией.** На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 7—29 ноября 1884 г. за № 2435, и согласно представленіямъ епархіальнаго преосвященнаго и епархіальнаго училищнаго совѣта, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 11 сентября 1898 года за № 719, постановилъ удостоить награжденія книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, нижеслѣдующихъ лицъ по Литовской епархіи: землевладѣльца им. Болоты, Кобринскаго уѣзда, Гродненской губерніи, отставнаго капитана Алексѣя *Гана*; учительницъ Гродненской братской воскресной школы: Ольгу *Савицкую* и Елену *Кудрицкую* и учителя пѣнія той же школы, псаломщика мѣстнаго собора Николая *Галези*, законоучителя Свислочскихъ—мужской и женской—церковно-приходскихъ школъ, Волковыскаго уѣзда, Гродненской губерніи, священника Александра *Янушкевича*; учительницъ церковно-приходскихъ школъ названнаго губерніи: Брестъ-Литовскаго—Марію *Радзиминович*, Друскенинской—Елисавету *Парчевскую* и учителя Ятвѣтской церковно-приходской школы псаломщика Петра *Лагонду*.

Мѣстные распоряженія.

По дѣлу о высылкѣ духовенствомъ Литовской Епархіи по принадлежности подписныхъ листовъ по сбору пожертвованій на постройку храма у подножія Балканъ.

(Къ исполненію духовенства епархіи)

Литовская Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877/78 годовъ отъ 20 Іюля 1898 г. за № 957, слѣдующее: въ 1880 г. при разсылкѣ комитетомъ по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ въ селеніи Шинкѣ подписныхъ листовъ для сбора пожертвованій отправлено было при отношеніи отъ 15 Сентября за № 2506 въ Литовскую Консисторію 540 листовъ съ № 21581 по 22120. Многіе изъ этихъ листовъ поступили обратно изъ епархіи въ комитетъ, чрезъ хозяйственное Управление при Св. Синодѣ съ пожертвованіями или безъ таковыхъ, но приблизительно 179 нумеровъ не возвращены. По сему Комитетъ проситъ Епархіальное начальство о высылкѣ въ хозяйственное Управление при Св. Синодѣ всѣхъ невозвращенныхъ еще изъ епархіи подписныхъ листовъ, хотя бы по нимъ и не собрано было никакихъ пожертвованій. Справка: Присланные при отношеніи учрежденнаго съ Высочайшаго соизволенія комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ и южной Болгаріи для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877-1878 годовъ, отъ 15 Сентября 1880 г. за № 2506, подписные листы, при циркулярномъ указѣ Консисторіи отъ 10 Января 1881 г. за № 156 разосланы по церквамъ Литовской епархіи чрезъ благочинныхъ, Монастырямъ и одинъ экземпляръ Виленскому Каѳедральному Собору; съ тѣмъ вмѣстѣ приглашено духовенство епархіи, а чрезъ него и другія лица къ пожертвованіямъ на устройство храма у подножія Балканъ и предписано сельскому духовенству чрезъ благочинныхъ, а монастырямъ и Каѳедральному Собору непосредственно, какія поступятъ по симъ листамъ пожертвованія выслать вмѣстѣ съ самими листами при рапортахъ въ хозяйственное Управление при Св. Синодѣ. Затѣмъ, отношеніемъ отъ 21 Сентября 1883 г. за № 1631, Комитетъ по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ просилъ Консисторію возвратить подписные листы, высланные при отношеніи онаго отъ 15 Сентября 1880 года за № 1506. Велѣдствіе сего, Литовская Консисторія циркулярнымъ указомъ, отъ 18 Октября 1883 года за № 7424, предписала всѣмъ благочиннымъ церквей, монастырямъ, не представившимъ въ хозяйственное Управление вмѣстѣ съ пожертвованіями подписныхъ листовъ, немедленно или выслать эти листы съ пожертвованіями или же, если по нимъ не поступало никакихъ пожертвованій, возвратить оныя въ Комитетъ по сооружеію храма у подножія Балканъ. На это предписаніе отъ нѣкоторыхъ только благочинныхъ и монастырей получено въ Консисторіи донесеніе. Одни донесли, что пожертвованія вмѣстѣ съ подписными листами отосланы въ хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, а другіе, что нѣкоторыми причтами подписные листы затеряны. **Приказамъ:** Въ виду поступившаго новаго требованія Комитета по сооружеію православнаго

храма у подножія Балканъ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости *вновь подтвердитъ* духовенству епархіи въ точности выполнить циркулярное предписаніе Консисторіи, изложенное въ указѣ, отъ 18 Октября 1883 г. за № 7424, о высылкѣ въ хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ сказанныхъ выше подписныхъ листовъ, хотябы по онымъ пожертвованій и не поступало и о настоящемъ распоряженіи увѣдомитъ хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

— 9 октября **перемѣщены**, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другого псаломщики церквей м. Шерешева, Пружанскаго уѣзда, — Николаевской *Александръ Реминскій* и Пречистенской *Григорій Рожановичъ*.

— 10 октября вакантное священническое мѣсто при церкви с. Алексѣевки, Слонимскаго уѣзда, предоставлено псаломщику Массальянской церкви, Гродненскаго уѣзда, *Валериану Кадлубовскому*.

— 12 октября священникъ Интурской церкви, Виленскаго уѣзда, *Гавриилъ Колединскій*, согласно прошенію, перемѣненъ къ Поставской церкви, Дисненскаго уѣзда.

— 11 октября утверждены въ должности церковныхъ старостъ выбранные на три года къ церквамъ: 1) Роской, Волковыскаго уѣзда, приставъ 4 стана Владимиръ Ант. Желѣзовскій; 2) Бѣловѣжской, Пружанскаго уѣзда, Управляющій Удѣльною пущею Александръ Дмитр. Колокольцевъ; 3) Зводской, Брестскаго уѣзда, кр. с. Малые Зводы Антонъ Никитинъ Левчукъ — на 5-е трехлѣтіе; 4) Остромечевской, того-же уѣзда, кр. с. Остромечева Дмитрій Назаревъ Петручикъ — на девятое трехлѣтіе; 5) Рыболовской, Бѣльскаго уѣзда, отставной рядовой изъ крестьянъ дер. Войшки Яковъ Семеновъ Максимюкъ — на четвертое трехлѣтіе.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— 10 октября преподано **Архипастырское благословеніе** Его Высокопреосвященства, съ выраженіемъ благодарности: 1) крестьянину дер. Верцелишекъ Ивану Апопику, пожертвовавшему въ свою приходскую церковь бронзовое паникадило о 36 свѣчахъ, стоимостью 150 рублей; 2) діакону Плоцкаго собора Михаилу Паевскому, пожертвовавшему въ Хотиславскую церковь, Брестскаго уѣзда, храмовую икону Преображенія Господня, въ рѣзной позолоченой рамѣ, цѣною въ 100 руб., и парчевую ризу въ 30 руб. и 3) чиновнику канцеляріи СПБургскаго Градоначальника Феодору Паевскому, пожертвовавшему въ ту же церковь двѣ богослужебныя книги — Апостоль и требникъ въ кожаныхъ тисненыхъ переплетахъ, Икону Холмскія Божія Матери, въ кіотѣ, 60 портретовъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, изд. Богдановича для раздачи народу и 150 экз. брошюръ и книжекъ религіозно-нравственнаго содержанія для той же цѣли.

— **Священнослужители**, по особому приглашенію, объявленному на имя оо. благочинныхъ, желающіе принять молитвенное участіе при открытіи въ Вильнѣ памятника знаменитому мужу Русской земли гр. Михаилу Николаевичу Муравьеву, *обязаны взять съ собой желтое золотое чистое облаченіе.*

— **Пожертвованія**, поступившія въ Ляховецкую церковь, Брестскаго уѣзда и благочинія. Въ 1897 году пожертвованъ образъ Воскресенія Христова, писанный на золотомъ фонѣ, въ золоченой рамѣ и при немъ высеребренная лампадка, въ кладбищенскую церковь Священникомъ Кейданской церкви О. А. Лихачевскимъ и роднымъ его братьямъ — отставнымъ чиновникомъ Н. Лихачевскимъ, въ память погребенныхъ тамъ ихъ родителей.

Въ томъ-же году сестрою ихъ Марією Лихачевской, въ томъ-же году умершею, пожертвовано 15 руб., на каковыя деньги приобретены 2 большихъ металлическихъ подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ съ изображеніями и кропило съ посеребренною ручкою.

Въ настоящемъ 1898 году прихожане сей церкви собрали 160 р. и церковное Попечительство отпустило 40 руб. на покраску крыши и всей церкви извѣи и передѣлку колокольни съ устройствомъ на оной крыши-желѣзной.

— **Отъ Литовскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.** Постановленіемъ Литовскаго епархіальнаго училищнаго совѣта отъ 23 сентября — 2 октября с. г. за № 2857 г. Зуловская школа грамоты, Быстрицкаго прихода, Виленскаго уѣзда, преобразована въ церковно-приходскую школу, при чемъ учителемъ предположено назначить окончившаго курсъ духовной семинаріи, съ предоставленіемъ ему обязанности законоучительства при окладѣ жалованія 360 рублей въ годъ.

— **БИБЛИОГРАФІЯ.** Г. Я. Киприановичъ. Историческій очеркъ православія, католичества и уни въ Бѣлорусіи и Литвѣ съ древнѣйшаго до настоящаго времени. Вильна. 1899 г. 304 стр. Цѣна 1 р. 2-е дополненное изданіе.

А) ВАКАНСІИ СЯЩЕННИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ —

Виленской губерніи и уѣздовъ —

Въ г. Вильнѣ при Пречистенскомъ соборѣ (3).

Виленскаго въ с. Интуркахъ (1).

Дисненскаго въ с. Голомысль (2).

Гродненской губерніи и уѣздовъ —

Слонимскаго въ с. Говѣйновичахъ (8).

въ с. Волькообровскѣ (4).

Кобринскаго въ с. Эдитовѣ (3).

Брестскаго въ с. Замшанахъ (2).

Б) ВАКАНСІИ ПСАЛОМЩИКОВЪ ЦЕРКВЕЙ —

Виленской губерніи и уѣздовъ —

Вилейскаго въ с. Норицахъ (3).

Ковенской губерніи и уѣздовъ —

Новоалексан. въ с. Козачизнѣ (2).

Гродненской губерніи и уѣздовъ —

Гродненскаго въ с. Массальянахъ (1).

Бѣльскаго въ с. Малешахъ (4).

въ с. Новоберезовѣ (4).

Сокольскаго въ м. Островѣ (2).

Слонимскаго въ с. Волькообровскѣ (2).

Волковыскаго въ с. Свѣтицѣ (19).

Кобринскаго въ с. Вѣнци (5).

въ м. Мотолѣ (4).

Брестскаго въ с. Гвозницѣ (4).

— **ОТЪ РЕДАКЦІИ.** Редакція уступаетъ, для пополненія годовыхъ экземпляровъ Литовск. Епарх. Вѣд. за минувшіе до 1896 года, по 3 коп. за номеръ, а за 1896, 1897 и 1898 гг. по 10 коп. за №.

Неофициальный отдѣлъ.

Письма Архіепископа Литовскаго Іосифа Сѣмашко къ Епископу Брестскому Михаилу Голубовичу.

(Къ столѣтію со дня его рожденія 25-го декабря 1798—1898 г.).

(Продолженіе).

4.

Ваше Преосвященство!

Я просилъ васъ два уже раза уведомить меня, въ какомъ положеніи находится дѣло о переводѣ Катихизиса; и не получилъ отъ Васъ ни слова въ отвѣтъ. Мнѣ даже показалось страннымъ, что вы съ первою почтою отвѣчали мнѣ по частному дѣлу Родкѣвича, не сказавъ ни слова о другихъ дѣлахъ по дѣламъ службы въ томъ же письмѣ моемъ заключающихся. Ваше Преосвященство не можете не согласиться, что мнѣ должно быть очень непріятно, если не сказать болѣе, быть въ невозможности отвѣчать Графу Пратасову, при личныхъ свиданіяхъ, на его вопросы о Катихизисѣ. Потому прошу еще разъ уведомить меня, въ какомъ положеніи находится переводъ и какъ скоро онъ можетъ быть ко мнѣ доставленъ.

О Родкѣвичѣ я писалъ къ графу сейчасъ послѣ полученія вашего письма. Преосвященный Антоній отправился въ Москву вчера и едва ли будетъ въ Жировицахъ прежде февраля 10 числа.

Писано: № 42.

вашъ Іосифъ.

17 января

Помѣтка преосв. Михаила. „Исполнено отсылкою перевода въ 11 день февраля 1840 г.“

1840 года.

5.

Ваше Преосвященство!

Я напрасно писалъ къ вамъ съ прошлою почтою о катихизисѣ—вотъ я получилъ сегодня ваше о немъ письмо и спѣшу отвѣчать на ваши вопросы. Катихизисъ на Польскомъ языкѣ будетъ напечатанъ безъ текста Славянскаго; и самый языкъ уже показываетъ, что оный предназначенъ не для Православныхъ, но для жителей западныхъ губерній, которымъ не худо будетъ знать истинное ученіе Православной Церкви, а слѣдовательно и отринуть многія предубѣжденія. Посему мысль вашего Преосвященства: чтобы при выраженіяхъ, непонятныхъ для незнающихъ Русскаго языка и Богослуженія, ставить въ скобкахъ соотвѣтственные слова Польскія или Латинскія,—заслуживаетъ вполне одобренія и преведенія въ дѣйство—дай вамъ Богъ успѣха въ добромъ дѣлѣ!

Я радъ, что ваше Преосвященство хорошо свидѣтельствуete о Православіи Плескачевскаго; возьмите, Преосвященнѣйшій, отъ него и отъ Пуревича подписки, что

они присоединяются къ Православной Церкви. Сіи подписки не были бы уже вовсе нужны отъ нихъ, если бы еще не было многихъ монашествующихъ ненадежныхъ—а намъ нужно и самимъ знать и начальству показать, на кого мы можемъ уже совершенно полагаться.

Писано: № 52,

вашъ Іосифъ.

21 января

1840 года.

Куфинскаго нельзя перемѣнить изъ Тригуръ; онъ и далъ подписку для того, чтобы тамъ жить; кромѣжь того онъ намъ нуженъ для прихода многочисленнаго—при томъ же онъ тоже тяжелъ для Бытени, и слава Богу, теперь здѣсь очистилось немножко, и есть кѣмъ занять приходъ. Что касается Шавурскаго, то я готовъ на перемѣненіе его въ Бытень—объяснитесь только, Преосвященнѣйшій, прежде съ архимандритомъ Игнатіемъ, не нуженъ ли онъ еще въ Гроднѣ; да и будетъ ли къ чему нибудь вамъ полезенъ.

О возвращеніи вамъ прогонновъ я давно уже написалъ къ Графу, но отвѣта еще нѣтъ.

Получено въ январѣ. Отвѣтъ 11 февраля.

6.

Ваше Преосвященство!

Консисторія донесла мнѣ, что діаконъ Родкѣвичъ съ разрѣшенія вашего отправленъ въ Гродненскій Монастырь. Между тѣмъ, я назначилъ туда недавно Іеродіакона Михалевича, по ходатайству Архимандрита Игнатія. Съ другой стороны отъ Родкѣвича не имѣется еще подписки на присоединеніе къ Православію. Посему прошу васъ, Преосвященнѣйшій, вытребовать нынѣ же посредствомъ Архимандрита Игнатія означенную подписку отъ Родкѣвича; впротівномъ случаѣ возвратите его немедленно въ Бытень, а отправьте въ Гродно Михалевича. Между тѣмъ нынѣ приостановите высылку въ Гродно Михалевича до полученія отвѣта отъ архимандрита Игнатія.

Писано: № 89.

вашъ Іосифъ.

7 февраля

1840 года.

НВ. Преосвященнѣйшій Антоній писалъ ко мнѣ прежде прибытія въ Петербургъ и говорилъ лично, что правленіе Семинаріи не сладитъ съ своими имѣніями. Поговорите о томъ съ отцомъ Ректоромъ—и если настоятъ нужда, то пусть представитъ о дозволеніи отдать нѣкоторые изъ нихъ въ аренду. О представленныхъ уже трехъ фольваркахъ дѣло запуталось потому, что здѣсь предполагалась возможность взять въ казну, но о другихъ можетъ быть не затруднятся, если будетъ представлено объ отдачѣ прямо въ аренду.

Получено 12 февраля 1840 г. Исполнено 15 февраля 1840 г. за № 37.

7.

Ваше Преосвященство!

Я отправлю нынѣ же къ Графу вашъ переводъ Катихизиса—нѣкоторые мѣста я сличалъ съ подлинникомъ, и онъ мнѣ показались переведены удачно; впрочежь Польскій Декалогъ я считаю излишнимъ—это уже не переводъ—и я его перечеркнулъ.

Ваше Преосвященство въ припискѣ упоминаете о какихъто суммахъ и процентахъ Провинціальныхъ, Бытеньскому Монастырю слѣдующихъ, и по распоряженію Графа должствующихъ быть отосланными въ Коллегію. Не знаю какъ это могло послѣдовать?—если въ самомъ дѣлѣ такъ

обидѣли монастырь, то напишите официально пояснѣе—да можетъ быть мы увидимъ это дѣло яснѣе, когда деньги поступятъ въ Коллегію.

Я получилъ ваше отношеніе о перемѣщеніи въ Гродно Геродиакона Родзѣвича; но воздержусь съ официальнымъ распоряженіемъ о семъ, пока не получу отъ васъ подписки его, о которой писалъ я къ вамъ на прошлой недѣлѣ. Позвольте припомниться вамъ также о подпискахъ отъ Пурѣвича и Плескачевскаго. Нѣтъ-ли тамъ у васъ еще кого православнаго? какъ тамъ показались въ Бытенѣ перемѣщенные изъ Тороканъ? есть-ли на нихъ какая надежда?

Прошу васъ, Пресвященнѣйшій, приласкать, и по дѣламъ и лично, если явятся, подчиненныхъ нынѣ намъ священниковъ Минской епархіи—чтобы они не могли считать себя преданными чуждой власти. Я знаю благородный вашъ образъ мыслей,—но счелъ не излѣпимъ, предостеречь васъ по сему предмету.

Писано: № 149. вашъ Іосифъ.

24 февраля

1840 года.

НВ. Подумайте, Пресвященнѣйшій, и поговорите съ Пр. Антоніемъ, пока еще не уѣхалъ, о Лещѣ,—по Духовной части онъ уже будетъ завистль отъ Минска. Не лучше ли уже и званіе тамъ Монастыря уничтожить, а для Прихода назначить благо священника—подумайте—кажется такъ будетъ лучше.

Получено 4 марта 1840 года. Отвѣтъ 18 марта 1840 г. 74.

8.

Ваше Пресвященство!

Вы меня увѣдомили о посвященіи Есьмоновича въ Діаконы 14 Января, а между тѣмъ я не имѣю отъ васъ до сихъ поръ сообщенія о рукоположеніи его въ Ереи—поспѣшите, Пресвященнѣйшій, я имѣю въ томъ нужду.

Съ припискою къ одной изъ официальныхъ бумагъ по Указу Св. Синода, Ваше Пресвященство прислали мнѣ двѣ подписки безмѣстныхъ священниковъ Барилевича и Лесевицкаго,—увѣдомте меня, Пресвященнѣйшій, кто прислалъ къ вамъ эти подписки—я давно ихъ ожидалъ и не зналъ куда онѣ дѣвались. Ваше Пресвященство благоволите увѣдомить отца Ректора, что я представилъ объ отдачѣ въ аренду Семинарскихъ имѣній,—дай Богъ, чтобы вышло скорѣе—а впрочемъ пусть хозяйничаютъ,—кто знаетъ, быть можетъ и откажутъ.

Еще разъ скажу, что очень нехорошо, что наша Консисторія не доставила отчетовъ;—съ послѣднею почтою прислала только одну часть, да и ту съ ошибками весьма важными—напримѣръ Соборныхъ Протоіереевъ показано только четыре, обыкновенныхъ Протоіереевъ вовсе непоказано,—да притомъ прислали только за одинъ годъ, когда предписано доставить за 1838 и 1839 годы—желательно, чтобы эта и другія неакуратности не подвергли Консисторію худому мнѣнію,—скажите имъ.

Писано: № 227. вашъ Іосифъ.

13. Марта

Получено 19 марта 1840 г. Отвѣтъ 22 марта 1840 г. 92.

Изъ с. Комотова, Гродненскаго уѣда.

Въ воскресенье, 27 сентября, въ с. Комотовѣ, Гроднен. уѣзда, состоялось скромное, но знаменательное торжество освященія новоосуженнаго зданія церковно-приходской школы. На торжество прибыли изъ Гродны епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, о. прот. Кургановичъ, уѣздный наблюдатель свящ. Тиминскій, о. настоятель сосѣдней Жидомлянской церкви, посредникъ 1-го участка Ив. Ст. Мачуговскій. Громадная масса собравшагося народа еще къ началу богослуженія наполняла собою храмъ и весь обширный церковный погостъ. Въ 10 часовъ утра началась соборнымъ служеніемъ Божественная литургія при довольно стройномъ пѣніи двухъ женскихъ хоровъ—мѣстнаго, подъ управленіемъ псаломщика, и хора Жарославской школы грамоты подъ управленіемъ Учителя. Въ концѣ литургіи о. протоіерей обратился къ собравшемуся народу съ прекрасной глубоко прочувствованной рѣчью, въ коей изобразилъ все великое значеніе школы вообще и церковной—въ особенности, не только въ дѣлѣ устроенія временнаго нашего благополучія, но и для снисканія вѣчнаго блаженства, къ коему и должна направляться земная жизнь, какъ къ своей конечной цѣли. Привѣтствуя прихожанъ Комотовской церкви съ такимъ радостнымъ для нихъ событіемъ, о. протоіерей, въ заключеніе своей рѣчи, обратился съ теплымъ словомъ къ учащимся и ихъ родителямъ, убѣждая послѣднихъ посылать дѣтей, а первыхъ—аккуратно и охотно посѣщать школу. Послѣ сего, съ началомъ водосвятнаго молебна, крестный ходъ направился въ новосозданную школу и, по освященіи ея, возвратился въ церковь, гдѣ возглаголено было обычное многолѣтіе; при цѣлованіи креста раздавались народу „Кіевскіе листки“ и „Троицкія книжки“. Въ заключеніе торжества уѣздный наблюдатель благословилъ собравшихся въ школу дѣтей и пѣвчихъ крестиками; послѣ чего прибавше гости приглашены были радушнымъ о. настоятелемъ откупать хлѣбъ-соль. Зданіе школы—каменное, достаточно обширное, свѣтлое, и какъ внѣшнимъ, такъ и внутреннимъ своимъ видомъ производитъ пріятное впечатлѣніе; сооружено оно на средства отъ училищнаго совѣта при значительномъ денежномъ пожертвованіи и отъ прихожанъ, благодаря дѣятельному содѣйствію и участію въ семъ мирового посредника Ив. Ст. Мачуговскаго.

„Пастырскія мѣры“.

На-дняхъ весь христіанскій міръ, съ изумленіемъ и негодованіемъ, узналъ, что средневѣковыя пытки инквизиціи, стоившія католичеству отдѣленія отъ него огромнаго протестантскаго міра, и доселѣ существуютъ на почвѣ католичества, именно въ Россіи, и примѣняются въ качествѣ „пастырскихъ мѣръ“ къ лицамъ, обнаружившимъ свое сочувствіе къ русскимъ людямъ. Когда газета „Свѣтъ“ напечатала большую статью объ истязаніяхъ ксеіндомъ Бѣлякевичемъ въ подземельяхъ костела въ городѣ Ковно женщинъ, за сожительство съ русскими православными людьми, многіе не хотѣли вѣрить опубликованнымъ фактамъ, предполагая, что „Свѣтъ“—энергичный борецъ за русскую вѣру и національность противъ сепаратизма и ненависти къ Россіи,—преувеличилъ факты и представилъ дѣло въ на-мѣренно-мрачномъ видѣ. „Новое Время“ командировало въ

Ковно своего сотрудника специально для собранія справокъ по этому дѣлу на мѣстѣ, и картина въ описаніи г. Лялина получались та-же. Объясненія дѣйствій Вѣлякевича епископомъ Паллюіономъ, будто онъ ревновалъ не по разуму и не нормаленъ, слишкомъ отзываютъ іезуитизмомъ, чтобы можно было давать имъ цѣну...

На самомъ дѣлѣ мы стоимъ здѣсь лицомъ къ лицу съ фактомъ польско-католической ненависти ко всему русско-православному. Къ сожалѣнію, эту ненависть пронесли отношенія польскихъ ксендзовъ къ православію не только въ западномъ, но часто и въ другихъ краяхъ нашего отечества, даже въ самой столицѣ русскаго государства. Отголосокъ ея мы, православные священники, постоянно слышимъ чрезъ тѣхъ же католиковъ, когда, напримѣръ, они желаютъ вступить въ бракъ съ русскимъ православнымъ лицомъ. Что въ такихъ случаяхъ ксендзы не даютъ своимъ прихожанамъ предбрачныхъ свидѣтельствъ, съ этимъ считается даже законъ, разрѣшившій православнымъ священникамъ вѣнчать православныхъ съ католиками по полицейскому свидѣтельству о личности послѣднихъ; этого мало, ксендзы въ этомъ случаѣ грозятъ своимъ чадамъ отлученіемъ отъ церкви, проклятіемъ, всеми ужасами ада... Вѣлякевичъ—только крайнее проявленіе польско-католическаго фанатизма и нетерпимости. Но вотъ подобный фактъ, происшедшій въ Петербургѣ. Одинъ молодой человекъ католическаго исповѣданія, полякъ, котораго я зналъ, когда онъ еще учился въ одномъ изъ столичныхъ учебныхъ заведеній, по выходѣ изъ школы, поступилъ на фабрику и вздумалъ жениться. Весьма богатая родственница его полька-католичка, платила за его образованіе, за что юноша съ своей стороны платилъ ей горячую признательностью. Разумѣется, ея согласіемъ желалъ онъ заручиться и предъ вступленіемъ въ бракъ. Но его невѣста была русская дѣвушка, православная. Ксендзъ и слышать не хотѣлъ объ этомъ бракѣ; отеклась отъ юноши и его опекуна, когда онъ все-таки женился. Получая скудное содержаніе на фабрикѣ, не получивъ ни чего и за женой, онъ скоро сталъ нуждаться. Нужда достигла крайнихъ размѣровъ, когда у молодыхъ супруговъ родился первый ребенокъ. Молодой отецъ, скрѣпя сердце, изъ жалости къ своей женѣ и малютѣ, вновь обратился къ помощи богатой родственницы, но получилъ отказъ; родной его братъ, богатый докторъ, платящій своему лакею больше, чѣмъ зарабатываетъ его братъ, тоже отказалъ въ помощи. Когда измученный и физически и нравственно молодой человекъ обратился за сочувствіемъ къ своему ксендзу, тотъ посовѣтывалъ ему... развестись съ своей женой. „Да какъ я могу это сдѣлать? Вѣдь я люблю ее, я имѣю отъ нея сына, она Богомъ дана мнѣ“, выплилъ оскорбленный мужъ и отецъ. Но ксендзъ спокойно объяснилъ ему, что, бросивъ жену, православную, онъ порветъ лишь связь физическую, за то спасетъ свою душу. Ну, не тотъ же ли это Вѣлякевичъ, только самымъ положеніемъ въ столицѣ лишенный возможности пустить въ ходъ тройчатку!..

На православное духовенство фактъ безчеловѣчно-грубыхъ истязаній, въ видѣ пастырскихъ мѣръ, употребленныхъ ксендзомъ Вѣлякевичемъ надъ женщиной, хотя бы и грѣшницей (а кто безъ грѣха?), произвелъ ошеломляющее впечатлѣніе. Такъ несвойственно, дико, нелѣпо кажется исправлять людей и вывести ихъ къ нравственному совершенству проклятіемъ, тройчаткой и ужасами ада.

Когда представляешь себѣ Вѣлякевича, неразумнаго пастыря, бичующаго свою жертву тройчаткой, невольно встаетъ въ памяти дивный образъ Пастыреначальника—Христа предъ подобною же женой грѣшницей, какъ онъ начертанъ апостоломъ любви, святымъ евангелистомъ Іоанномъ: „Книжники и фарисеи привели къ Іисусу женщину, взятую въ прелюбодѣіаніи, и, поставивши ее посреди, сказали Ему: Учитель! Эта женщина взята въ прелюбодѣіаніи; а Моисей въ законѣ заповѣдалъ намъ побивать такихъ камнями: Ты что скажешь?“—Извѣстно, что сказалъ Господь, обличившій безстыдныхъ лицемѣровъ, когда всѣ они ушли, укоряемые проснувшимся голосомъ совѣсти. „Женщина! гдѣ твои обвинители? Никто не осудилъ тебя? Она отвѣчала: никто, Господи! Іисусъ сказалъ ей: „И Я не осуждаю тебя. Иди, и впредь не грѣши“ (Іоан. VIII, 3—11). Вотъ гдѣ данъ урокъ истинныхъ пастырскихъ мѣръ по отношенію къ согрѣшающимъ: онъ суть наученіе, умоленіе, обличеніе и, если запрещеніе, то въ духѣ кротости, съ молитвою о согрѣшающихъ...

Въ отвѣтъ на отношенія польскихъ ксендзовъ къ православію, приведемъ напечатанное въ „Кутлинѣ“ письмо о. Іоанна Крошгадскаго, подъ которымъ подпишется каждый православный священникъ, написанное по случаю праздновавшагося на-дняхъ въ Крошгадтѣ 100-лѣтія существованія мѣстнаго католическаго храма.

„Увѣжая въ Москву по слезной просьбѣ одного больного, близкаго и дорогаго мнѣ человека, я, какъ священникъ и поборникъ христіанской любви, мира и единенія, шлю дорогому юбиляру—католическому костелу и представителямъ церкви католической мои искреннія пожеланія мирнаго и долгодѣіяннаго преуспѣянія во славу Божию“. (СЦБ. Дух. Вѣст.)

Православный Священникъ.

— Къ выше напечатанной замѣткѣ „пастырскія мѣры“ присоединяемъ письмо въ *Новое Время* Ковенскаго старожила, которое, касаясь частнаго случая, напоминаетъ намъ множество подобныхъ явленій изъ отношеній ксендзовъ къ православнымъ, для которыхъ (отношеній) браки даютъ обильную пищу и тему.

Сообщившій замѣтку говорить, что дѣло ксендза Вѣлякевича нельзя обобщать. И между здѣшними ксендзами есть личности вполне гуманныя, безъ узкой нетерпимости и далеко не враги Россіи. Такихъ немного, но они есть. Съ другой стороны, однако, неправы, корреспонденты, утверждающіе, что въ поступкахъ ксендза Вѣлякевича не было никакой ненависти къ православнымъ. Ксендзъ Вѣлякевичъ, преслѣдуя вообще порокъ, незаконныя связи, преслѣдовалъ съ особенною жестокостью дѣвушекъ-католичекъ, желающихъ выйти за православныхъ. Вотъ одинъ изъ множества фактовъ, подтверждающихъ подобную нетерпимость Вѣлякевича. У подполковника П. была горничною дѣвушка-католичка, сдѣлавшаяся невѣстой православнаго солдата комендантскаго цовара. Свадьба должна была быть какъ только кончится срокъ службы жениха. Между тѣмъ П. замѣтилъ, что горничная груститъ, плачетъ, чего-то боится, начали разспрашивать ее, и дѣвушка созналась, что боится „попасть въ яму“ ксендза Вѣлякевича, который пригрозилъ ей этимъ наказаніемъ, если она не откажется отъ замужества съ православнымъ. П. посягнулъ надъ опасеніями дѣвушки, считая всѣ рассказы про

жестокости ксендза Бѣлякевича пустою болтавней. Однако, за дѣвухой явились вдругъ отецъ съ матерью и потребовали чтобы П. отпустилъ ихъ дочь. Но та со слезами умоляла господъ не выдавать ее роднымъ, которые, она знаетъ, отдадутъ ее ксендзу Бѣлякевичу на истязанія. Такъ какъ дѣвухѣ было 23 года, то П. объявилъ родителямъ, что ихъ дочь свободна поступать, какъ ей угодно и велѣлъ имъ уходить. И что же оказалось! У воротъ стариковъ ждали трое людей отъ ксендза Бѣлякевича, рѣшившагося завладѣть грѣшницей при помощи ея родителей. Прежде чѣмъ П. успѣлъ обратить вниманіе властей на ксендза Бѣлякевича, послѣдній былъ арестованъ.

Письмо къ редактору Литов. Епарх. Вѣдомостей, въ званіе Ковенской исторіей.

Милостивый Государь,

О. Редакторъ!

Въ началѣ 1897 г. въ Литовскихъ Епархіяльных Вѣдомостяхъ напечатана была статья: римско-католическія епархіяльныя семинаріи Виленская и Тельшевская.

Авторъ статьи, констатируя фактъ, что большинство обучающихся въ семинаріяхъ (до 60%) составляютъ молодые люди, поступающіе въ эти заведенія по свидетельству на званіе „аптекарскаго ученика“, замѣчаетъ, что этого рода молодые люди — наименѣ надежные кандидаты на должность ксендзовъ. Питомцы девокотъ, спрашиваетъ онъ, могутъ ли не быть ярыми, непримиримыми врагами православной церкви и Россіи? Воспитанники самозванныхъ учителей, постоянно опасующихся, что власть, узнавъ о противозаконной ихъ дѣятельности, прекратитъ ихъ занятія и лишитъ ихъ легкаго заработка, могутъ ли не проникаться чувствомъ озлобленія къ этой власти, отнимающей у нихъ учителя и мѣшающей имъ подготовиться къ выдержанію испытанія на званіе аптекарскаго ученика и проложить себѣ дорогу къ поступленію въ римско-католическую семинарію? Не удивительно ли, что изъ такихъ кандидатовъ выходятъ въ послѣдствіи ксендзы — фанатики, непримиримые враги всего русскаго?

Эта характеристика ксендзовъ, выпедшихъ изъ аптекарскихъ учениковъ, по неволѣ воспоминается всякій разъ, когда выплываетъ на свѣтъ Божій дѣятельность ксендзовъ-фанатиковъ.

Шавельскій ксендзъ Рымейко, о которомъ такъ много было толковъ въ прошломъ году, поступилъ въ Тельшевскую семинарію по свидетельству на званіе аптекарскаго ученика. Такое же свидетельство открыло дорогу въ семинарію и ксендзу Бѣлякевичу. Родители его бѣдные Ковенскіе мѣщане, но живутъ въ деревнѣ и занимаются хлѣбопашествомъ, арендуя небольшой участокъ земли. До поступленія своего въ семинарію Бѣлякевичъ жилъ у одного ксендза въ Ковнѣ, настоятеля небольшого костела, состоя у него въ качествѣ домашняго и костельнаго служки.

Въ это именно время онъ подготовлялся къ испытанію на званіе аптекарскаго ученика и выдержалъ его въ 1890 г.

Понятно, что такая школа и могла воспитать только фанатика.

Въ виду этихъ фактовъ трудно удержаться отъ выраженія желанія, чтобы поскорѣе былъ закрытъ аптекарскимъ ученикамъ доступъ въ римско-католическія епархіяльныя семинаріи.

Русскій.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА:

К. ХАРЛАМПОВИЧЪ.

Западно-Русскія Православныя школы

XVI и начала XVII вѣка,

отношеніе ихъ къ инославнымъ, релігіозное обученіе въ нихъ и заслуги ихъ въ дѣлѣ защиты православной веры и церкви. Казань. 1898 г.

Число страницъ: XIII+524+LXII. Цѣна 3 руб. съ пересылкой.

Продается у автора, преподавателя Казанской духовной семинаріи К. В. Харламповича, въ Вильнѣ—въ книжномъ магазинѣ Стракуна и въ книжныхъ магазинахъ другихъ городовъ.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ. *Отдѣлъ первый—католическія школы:* кафедральныя и приходскія (парафіальныя), виленская юридическая (гл. 1); исторія западно-русскихъ иезуитскихъ училищъ и преимущественно виленской академіи (гл. 2); организація иезуитскихъ училищъ (гл. 3); духовныя семинаріи—виленская и жмудская (гл. 4); замостская академія (гл. 5).

Отдѣлъ второй—протестантскія школы. Исторія распространенія протестантства въ зап. Россіи; исторія школъ лютеранскихъ, кальвинскихъ и соцініанскихъ (гл. 6); организація лютеранскихъ, кальвинскихъ и соцініанскихъ школъ (гл. 7).

Отдѣлъ третій—православныя школы. Православное просвѣщеніе въ зап. Россіи до учрежденія острожской и братскихъ школъ и обстоятельства, обусловившія появленіе ихъ (гл. 8). Острожское училище (гл. 9). Братскія школы: львовская, виленская, брестская, минская, могилевская, лужская, кievская—братская и лаврская, прочія братскія и небратскія школы (гл. 10). Дидаскалы и ректоры братскихъ школъ (гл. 11). Общій характеръ, учебная программа, учебники и устройство братскихъ школъ (гл. 12).

Отдѣлъ четвертый—уніатскія школы, ихъ исторія и устройство (гл. 13).

Къ сочиненію приложены указатели личныхъ и географическихъ именъ. 1—3

**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ
А. ВЛОДКОВСКАГО,**

въ г. Венгровѣ, Седлецкой губ.

Отливаетъ новыя и переливаетъ разбитыя колокола всякаго вѣса, по умѣреннымъ цѣнамъ съ гарантіею. 1—6

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

I. Ю. Дорожинскаго

въ гор. Венгровъ, Судлейкой губ.

Отливаетъ церковные колокола какого угодно вѣса и звука по умѣреннымъ цѣнамъ изъ самаго лучшаго металла.

3—3

ГОМЕОПАТИЧЕСКАЯ
АПТЕКА И ЛѢЧЕБНИЦА

открыта обществомъ послѣдователей гомеопатіи въ городѣ Вильнѣ, Большая ул., въ домѣ Капитульномъ, № 153, рядомъ съ рим.-католической духовной консисторіей.

Заказы исполняются съ первой почтой. 2—5

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ
НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

съ приложеніемъ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛИОТЕКИ“

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1899 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе почти сорока лѣтъ. Кромѣ того редакція съ прошлаго года приступила къ новому крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библиотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи журнала „Странникъ“ издается (съ 1898 г.) „Общедоступная Богословская Библиотека“ на весьма льготныхъ для его подписчиковъ условіяхъ.

2) Въ нее входятъ (лучшія) и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всѣмъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю библію), Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи (извѣстнѣйшія произведенія Фаррара, Шаффа и др.), проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителями будутъ избраны капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ или иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 30 до 35 и болѣе печатныхъ листовъ въ томѣ,—всего около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта.

4) Цѣна въ отдѣльной продажѣ на годичное изданіе „Библиотеки“ четыре рубля, а для подписчиковъ журнала „Странникъ“—одинъ рубль съ пересылкой, такъ что подписчики нашего журнала, приплачивая по одному рублю къ подписной цѣнѣ, ежегодно будутъ получать по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы и такимъ образомъ безъ обремененія себя пріобрѣтутъ цѣлую библиотечку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, непосильныхъ большинству нашихъ пастырей.

5) Для первыхъ двухъ лѣтъ изданія „Общедоступной Богословской Библиотеки“ мы остановились на изданіи „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“ пок. придворнаго протоіерея, бывшаго члена духовно-учебнаго комитета I. В. Толмачева. Это капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ составляетъ безусловно необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться нѣмымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію въ его паствѣ. „Собесѣдовательное Богословіе“, заключающее въ себѣ планы и образцы для проповѣдей и собесѣдованій на круглый годъ и на всевозможные случаи пастырской дѣятельности, есть лучшій спутникъ и помощникъ для всякаго духовнаго пастыря.

6) Все „Собесѣдовательное Богословіе“ состоитъ изъ 4 томовъ, цѣною по 2 рубля за каждый. Въ будущемъ году редакція „Странника“ издастъ два (последнихъ) тома, которые для подписчиковъ нашего журнала вмѣсто 4 рублей будутъ стоить только одинъ рубль съ пересылкой. Къ первому тому приложенъ портретъ автора, а къ последнему особое даровое приложеніе—трактатъ о проповѣдничествѣ.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печатныхъ листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна въ Россіи: а) за журналъ „Странникъ“ шесть (6) рублей въ годъ, б) съ приложеніемъ „Общедоступной богословской библиотеки“ (двухъ томовъ „Собесѣдовательнаго богословія“) семь (7) рублей съ пересылкой; за границу: журналъ 8 р., съ „Библиотечкой“ 10 р.

Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англ. переплетѣ, прилагаютъ по 50 коп. за выпускъ. Можно имѣть также и крышки—по 50 к. за экз.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій пр. д. № 173.

Городскіе подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи—Телѣжный пер., д. № 3—5. Редакторъ проф. А. Пономаревъ.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей

Иоаннъ Котовичъ.