

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно;
отъ 1½ до 2 печатныхъ ли-
стовъ. Цѣна за годовое изда-
ніе 4 руб. серебромъ.

№ 45.

Подписка принимается
въ Редакціи, находящейся въ
зданіи Ярославской Духовной
Консисторіи.

12-го НОЯБРЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1869 ГОДА.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ СООБЩЕНІЯ И РАС- ПОРЯЖЕНІЯ.

О ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ 16-го
Апрѣля 1869 года постановленіи При-
сутствія по дѣламъ Православнаго Духо-
венства касательно пересмотра состава
приходовъ и причтовъ.

Въ Маѣ настоящаго года распубликовано
Высочайше утвержденное распоряженіе Главнаго
Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовен-
ства о пересмотрѣ состава приходовъ и прич-
товъ.

О необходимости этого распоряженія, пре-
жде нежели оно было сдѣлано, представляли и
церковные причты, и епархіальныя начальства,
и особы Губернскія Присутствія по обезпеченію
Духовенства, по поводу предложеннаго имъ, еще

въ 1863 г., Главнымъ Присутствіемъ вопроса:
какими средствами содержанія пользуются прич-
ты, и нѣтъ ли какихъ—либо мѣстныхъ спосо-
бовъ къ улучшенію онаго, такъ какъ требовать
усиленнаго назначенія денегъ изъ государствен-
ной казны не представлялось возможности.

Духовенство изъяснило, что кромѣ немно-
гихъ въ каждой епархіи причтовъ, имѣющихъ
удовлетворительное содержаніе, всѣ остальные
вообще терпятъ крайнія нужды, а иные даже
находятся въ положеніи близкомъ къ нищетѣ.
Это вполнѣ подтверждали и Губернскія Присут-
ствія, объясняя, что приходскія общества, къ
которымъ они, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, обра-
щались съ запросами въ видѣ опыта, отказа-
лись отъ назначенія своимъ причтамъ опредѣ-
леннаго содержанія въ необходимыхъ размѣрахъ.
Не могли и Земства дать средствъ къ обезпече-
нію духовенства. Не находили мѣстныхъ источ-

никовъ къ тому и сами Присутствія, признавая, вмѣстѣ съ духовенствомъ, необходимымъ ожидать назначенія вспомогательныхъ средствъ по распоряженію высшаго Правительства. Но въ то же время и самые причты, и епархіальные начальства, и Губернскія Присутствія, въ большей части епархій *), указывали, что приходы у насъ измельчены свыше мѣры **), и часто безъ всякой нужды. Въ самомъ распредѣленіи деревень указываема была большая несообразность, затрудняющая духовенство и прихожанъ въ исполненіи духовныхъ требъ. Въ этомъ отношеніи приводимы были слѣдующіе разительные примѣры: есть деревни причисленныя къ многоприходнымъ церквамъ, стоящимъ на противоположномъ берегу рѣки, тогда—какъ на одномъ берегу съ этими деревнями, не въ далекомъ раз-

*) Архангельской, Владимірской, Вологодской, Вольнской, Вятской, Екатеринославской, Казанской, Калужской, Курской, Кишиневской (Бес. обл.), Костромской, Могилевской, Нижегородской, Новгородской, Пензенской, Подольской, Псковской, Рязанской Симбирской, Тверской, Тульской, Харьковской, Херсонской, Черниговской и Ярославской.

) Напримѣръ: въ **Вологдѣ 47 церквей приходится на 19 т. душъ обоюго пола, въ **Тотьмѣ** 12 церквей на 3.300 д., въ **Устюгѣ** 24 церкви—на 8 т. д., въ **Сольвычегодскѣ** 11 церквей—на 1.300 д., въ **Лальскѣ** 4 церкви—на 609 д. Въ **Костромской епархіи** есть 18 сельскихъ церквей имѣющихъ прихожанъ отъ 35 до 50 д. муж. пола, и 40 церквей имѣющихъ отъ 50 до 100 д. мужескаго же пола

стояніи, находятся малоприходныя церкви, къ которымъ онѣ съ большимъ удобствомъ могли бы быть приписаны; есть деревни, изъ которыхъ крестьянамъ приходится ѣздить въ свою церковь съ брачущимися, младенцами и погойниками за 10-ть и болѣе верстъ, много чужихъ церквей, въ которыя они обыкновенно ходятъ къ богослуженію. Среди этихъ несообразностей выставляемо было и то, что многіе приходы имѣютъ по два и по три причта, тогда—какъ въ нихъ безъ труда могъ бы управиться одинъ причтъ.

По всѣмъ приведеннымъ причинамъ, духовенство и Губернскія Присутствія находили нужнымъ: число приходовъ уменьшить, деревни росписать между церквами съ большимъ для причтовъ и жителей удобствомъ, излишніе причты упразднить, а должности причетниковъ сократить; ввести—же все это не вдругъ, но по мѣрѣ распредѣленія излишнихъ лицъ на другія мѣста, или выбитія по случаю смерти, выхода за штатъ, по старости и т. под. При этомъ нѣкоторыя Присутствія выражали даже, что какія—бы значительныя суммы ни были опредѣлены на содержаніе причтовъ, отпускъ ихъ, безъ указаннаго сокращенія въ составѣ многочисленнаго духовенства, не доставитъ сему послѣднему вполне удовлетворительнаго содержанія, раздробляясь, при многочисленности духовенства, на самыя скудные оклады.

По тщательномъ обсужденіи такихъ отзывовъ, нельзя было не придти къ убѣжденію въ необходимости общаго пересмотра состава при-

ходовъ и причтовъ, тѣмъ болѣе, что Правительство въ устраненіи излишка тѣхъ и другихъ давно уже видѣло ближайшее средство къ улучшенію положенія духовенства и благоустройству приходовъ вообще: еще Высочайшимъ указомъ отъ 6-го Декабря 1829 г. повелѣно было „бѣдныя приходы, какъ въ городахъ, такъ и селеніяхъ, приписывать, по удобству, къ другимъ церквамъ, съ распредѣленіемъ причтовъ на другія мѣста“, а при введеніи Высочайше утвержденныхъ въ 1842—1846 гг. штатовъ церквамъ и причтамъ, число приходовъ и должностей въ церковныхъ причтахъ на самомъ дѣлѣ подверглось болѣе или менѣе значительному сокращенію.

Вполнѣ признавая необходимость означенной мѣры, Главное Присутствіе не нашло однакоже возможнымъ взять на себя составленіе подробнаго росписанія приходовъ, ни даже начертать для того какія—либо общія правила. Для безошибочнаго рѣшенія этого дѣла нужно было бы предвидѣть всѣ мѣстныя препятствія къ соединенію приходовъ, каковыми могутъ быть на примѣръ: при малочисленности населенія приходскихъ деревень—дальность разстоянія между ними; при близости разстоянія—трудность сообщенія, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ—тѣснота церквей, по причинѣ которой жители соединенныхъ приходовъ затруднены были бы, особенно въ дни большихъ праздниковъ, молиться въ храмѣ. Независимо отъ этого рода препятствій, нужно было бы предусмотрѣть еще разныя особенныя условія, въ коихъ могутъ находиться тѣ

или другіе приходы. Въ иныхъ, на примѣръ, мѣстахъ и въ малолюдномъ приходѣ необходима церковь съ особымъ причтомъ, для предохраненія мѣстныхъ жителей отъ раскола; въ другихъ—прихожане могутъ имѣть къ своей, хотя и отдаленной, церкви особенную привязанность по какимъ—либо, достойнымъ уваженія причинамъ; а въ иныхъ мѣстахъ храмоздатели или прихожане малоприходной церкви, можетъ быть, сами изыщутъ достаточныя средства для содержанія своего причта.

Не менѣе трудно было бы рѣшить и то—сколько въ какомъ приходѣ должно быть священниковъ? Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ хотѣли число священниковъ для прихода опредѣлять единственно числомъ прихожанъ, полагая, что на одного священника должно быть ихъ не менѣе 1.000, а на двухъ священниковъ не менѣе 2.000 душъ муж. пола. Но такое основаніе не можетъ быть приложимо къ всѣмъ мѣстностямъ въ Россіи. Гдѣ населеніе сплошное, тамъ и одинъ священникъ достаточенъ для многолюднаго прихода, какъ показываютъ бывшія военныя поселенія, имѣющія приходы до 2.500 д. муж. пола при одномъ священникѣ; напротивъ, гдѣ населеніе разбросано по разнымъ деревнямъ, далеко одна отъ другой отстоящимъ и лишеннымъ удобства въ путяхъ сообщенія, тамъ трудно было бы одному священнику управиться въ приходѣ, состоящемъ и менѣе чѣмъ изъ 1.000 д. муж. пола. Очевидно, назначеніе священниковъ, въ томъ или другомъ числѣ, въ приходы должно быть опредѣляемо не тысячами душъ жителей,

и вообще не однимъ количествомъ народонаселенія, но дѣйствительною надобностію по соображенію всѣхъ мѣстныхъ условій прихода.

Такимъ образомъ, для опредѣленія состава приходовъ и причтовъ, прежде всего необходимы были такія свѣдѣнія, точное собраніе которыхъ доступно только мѣстнымъ Губернскимъ Присутствіямъ, какъ имѣющимъ въ составѣ своемъ представителей всѣхъ вѣдомствъ, именно: Преосвященнаго, Губернатора, губернскаго Предводителя дворянства, члена отъ земства, городского голову губернскаго города, начальниковъ отдѣльныхъ управленій въ губерніяхъ, и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которыхъ предоставлено присутствіямъ приглашать къ совѣщаніямъ въ подобныхъ настоящему важныхъ случаяхъ. При такомъ составѣ Губернскія Присутствія имѣютъ всѣ удобства не только собирать на мѣстахъ нужныя свѣдѣнія, но и узнать желанія жителей, а также обсудить: гдѣ можно соединить одни приходы съ другими, или перечислить деревни отъ одной церкви къ другой, и гдѣ нельзя; равно какъ и то—гдѣ нужно оставить прежнее число священниковъ, гдѣ можно ихъ убавить, а гдѣ, можетъ быть, надобно и прибавить.

Поэтому Главное Присутствіе, въ заключеніи своемъ, Высочайше утвержденномъ 16 Апрѣля сего года, окончательно рѣшило только такіе общіе вопросы относительно состава причтовъ, которые не требовали мѣстныхъ свѣдѣній, именно: что составъ причта долженъ быть изъ настоятеля, его помощниковъ въ званіи младшихъ

священниковъ, гдѣ они окажутся дѣйствительно необходимыми, и изъ одного или двухъ псаломщиковъ, получившихъ полное богословское образованіе, и что *штатные* діаконы могутъ быть только при городскихъ соборахъ, съ дозволеніемъ впрочемъ имѣть оныхъ и при всякой приходской церкви, но или на особомъ содержаніи отъ прихожанъ, или на вакансіи псаломщика. Что же касается до составленія самыхъ росписаній приходовъ и причтовъ, то оно, какъ требующее еще предварительной обработки по примѣненію къ особенностямъ каждаго прихода, возложено на Губернскія Присутствія, съ тѣмъ, чтобы они всѣ предположенія свои по этому предмету и необходимыя для окончательнаго рѣшенія дѣла свѣдѣнія внесли въ Главное Присутствіе на утвержденіе. При этомъ, не стѣсня мѣстныхъ Присутствій никакими правилами въ составленіи проектовъ росписаній, Главное Присутствіе тѣмъ не менѣе указало, что изъясненныя выше особенности приходовъ въ отношеніи количества народонаселенія, мѣстныхъ разстояній, путей сообщенія, помѣстительности храмовъ, религиозно-нравственнаго состоянія жителей, ихъ привязанности къ своей церкви и проч., во всякомъ случаѣ должны быть приняты въ тщательное разсужденіе. Въ отношеніи же къ наличнымъ членамъ причта, Главное Присутствіе, въ упомянутомъ заключеніи своемъ, ограничилося только правиломъ, чтобы рукоположеніе вновь *штатныхъ* діаконовъ и опредѣленіе причетниковъ, гдѣ есть уже одинъ или два причетника, было приостановлено, а вторые священники бы-

ли бы вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

Въ такомъ смыслѣ состоялось Высочайше утвержденное 16 Апрѣля сего года постановленіе Главнаго Присутствія относительно состава приходоѡ и причтоѡ, разъясненное затѣмъ въ циркулярномъ отношеніи къ Преосвященнымъ отъ 23 Августа сего же года. Оно даетъ ясно видѣть:

1) что принятая Главнымъ Присутствіемъ мысль о составленіи новаго росписанія приходоѡ и причтоѡ возникла изъ представленій самихъ же Губернскихъ Присутствій, мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ и отзывоѡ духовенства о необходимости уменьшенія числа приходоѡ и сокращенія причтоѡ;

2) что принятіе Главнымъ Присутствіемъ этой мысли въ настоящее время ограничивается собраніемъ только чрезъ мѣстные Присутствія свѣдѣній и соображеній, какъ потомъ росписать приходы и причты;

3) что, въ силу разсматриваемаго постановленія, до сихъ поръ ни одной приходской церкви не приписано, ни одного причта не закрыто;

4) что и въ послѣдствіи приписка какой—либо церкви или закрытіе причта не иначе можетъ состояться, какъ по всестороннемъ обсужденіи возможности и необходимости этой мѣры, первоначально въ мѣстномъ Губернскомъ Присутствіи, а потомъ въ Главномъ Присутствіи;

5) что если бы въ какомъ—либо селеніи, по малолѣтству прихода или по другимъ причи-

намъ, не представлялось нужды въ самостоятельной церкви, но прихожане назначать достаточныя средства къ содержанію причта этой церкви, въ такихъ случаяхъ подобныя церкви не будутъ приписываемы къ другимъ; подъ этимъ же условіемъ въ послѣдствіи могутъ быть возстановляемы въ самостоятельныя церкви и такія изъ нихъ, которыя, при общемъ росписаніи, предназначены были къ припискѣ;

6) такъ—какъ въ приписныхъ церквахъ, кромѣ пришедшихъ въ ветхость, болѣе или менѣе часто будетъ совершаемо богослуженіе настоятелями самостоятельныхъ церквей или ихъ помощниками, то само собою разумѣется, что приписка церквей, если гдѣ она со временемъ совершится, никакъ не поведетъ за собою закрытія такихъ церквей въ смыслѣ упраздненія: и зданія приписныхъ церквей, и утварь ихъ останутся по прежнему—не будетъ только при нихъ особаго причта;

7) такъ—какъ назначеніе числа священниковъ въ каждый приходъ будетъ опредѣлено по дѣйствительной надобности, то никакъ не слѣдуетъ предполагать, чтобы каждый приходъ съ однимъ священникомъ состоялъ непременно изъ 1.000 душъ мужескаго пола; можетъ быть и болѣе 1.000, и менѣе; все будетъ зависѣть отъ строгаго соображенія мѣстныхъ условій;

8) такъ—какъ псаломщиковъ разрѣшено возводить лично въ санъ діакона, и, кромѣ того, предоставлено прихожанамъ просить объ опредѣленіи особаго діакона подъ условіемъ назначенія таковому отдѣльнаго содержанія, то за-

крытіе *штатныхъ* діаконскихъ вакансій при церквахъ, кромѣ соборныхъ, никакъ не поведетъ къ уменьшенію благолѣпія въ богослуженіи: діаконы будутъ только болѣе обеспеченные, и въ большей части случаевъ не превысятъ собою устанавливаемаго состава причтовъ.

Во всему выше сказанному неизлишне присокупить, что составленіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ вовсе не предполагаетъ удаленія отъ мѣста кого—либо изъ наличныхъ священно-церковно-служителей, ибо при утвержденіи росписаній будутъ, конечно, постановлены особыя правила о порядкѣ и постепенности введенія оныхъ въ дѣйствіе.

Копія съ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, отъ 28-го Марта, Высочайше утвержденнаго 16-го Апрѣля 1869 года.

Въ засѣданіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства 28 Марта 1869 г. разсматриваемы были поступившія изъ епархій предположенія, между прочимъ, по вопросу о составѣ церковныхъ причтовъ.

По связи съ симъ вопросомъ, по многимъ епархіямъ выражено предположеніе объ измѣненіи состава самыхъ приходовъ, посредствомъ соединенія малолюдныхъ приходовъ въ одинъ приходъ.

Изъ имѣющихся въ виду Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства свѣдѣній по западнымъ епархіямъ видно, что въ этомъ краѣ большинство приходовъ принадлежитъ къ разряду не многолюдныхъ, а весьма значительное

число и вовсе къ малолюднымъ, и что болѣе половины сельскихъ церквей имѣютъ приходы на протяженіе въ длину не болѣе пяти верстъ, и находятся отъ другихъ сельскихъ приходскихъ церквей на разстояніи отъ одной до четырехъ верстъ.

По прочимъ епархіямъ Европейской Россіи нѣтъ въ виду Присутствія стольже подробныхъ свѣдѣній. Но и тѣ данныя, какія были истребованы и приняты Святѣйшимъ Синодомъ въ основаніе при составленіи штатовъ сельскихъ церквей (1843—1860 г.), уже достаточно показываютъ, что и въ другихъ епархіяхъ состоитъ приходовъ болѣе малолюдныхъ, чѣмъ съ значительнымъ населеніемъ; а изъ соображенія этихъ свѣдѣній съ пространствомъ и населенностію разныхъ губерній оказывается, что большинство малолюдныхъ приходовъ принадлежитъ къ губерніямъ незначительнымъ по пространству, но съ густымъ населеніемъ, гдѣ слѣдуетъ предполагать и большую близость церквей отъ своихъ приходскихъ деревень, и большее удобство въ путяхъ сообщенія.

По отзывамъ мѣстныхъ Комитетовъ, уменьшеніе числа приходовъ, въ соединеніи съ сокращеніемъ состава причтовъ, независимо отъ другихъ мѣръ, какія могутъ быть приняты Правительствомъ, уже имѣло бы послѣдствіемъ улучшение матеріальнаго положенія и возвышеніе нравственнаго достоинства приходскаго духовенства.

Но, съ другой стороны, нельзя не принять во вниманіе, что самое существованіе церквей уже предполагаетъ усердіе къ нимъ прихожанъ;

что въ малолюдныхъ приходахъ самыя зданія храмовъ часто бываютъ малопомѣстительны; что и при близости разстояній между церквами могутъ существовать важныя неудобства въ путяхъ сообщенія, и что, наконецъ, при всѣхъ другихъ благопріятныхъ условіяхъ, могутъ быть мѣстныя нравственныя причины, которыя дѣлаютъ существованіе самостоятельной церкви въ малолюдномъ приходѣ необходимымъ.

Поэтому, по мнѣнію Присутствія, для соединенія малолюдныхъ приходовъ, нельзя предпочтать какихъ—либо общихъ правилъ, ни на основаніи густоты населенія, ни на основаніи разстояній между церквами, или другихъ тому подобныхъ условій.

Сверхъ того, самая приписка церквей къ другимъ церквамъ, по существующимъ постановленіямъ (Уст. Дух. Конс. ст. 46, 56, 61—64) и по принятымъ обычаямъ, допускается, при разныхъ мѣстныхъ условіяхъ, на различныхъ основаніяхъ. Но очевидно, что правильно опредѣлить—на какихъ основаніяхъ какая церковь можетъ быть приписана, не иначе возможно, какъ по ближайшемъ соображеніи особыхъ по каждому приходу мѣстныхъ условій.

Въ виду всѣхъ вышеизложенныхъ соображеній, Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаетъ болѣе правильнымъ обратиться къ предлагаемому нѣкоторыми епархіальными Комитетами способу, и именно: возложить составленіе новаго росписанія приходовъ, основаннаго на ближайшемъ соображеніи мѣст-

ныхъ обстоятельствъ, на Губернскія Присутствія по обезпеченію духовенства.

Засимъ, что касается до предположеній объ измѣненіи состава причтовъ, то нѣкоторые изъ Преосвященныхъ и учрежденныхъ ими изъ духовныхъ лицъ Комитетовъ полагаютъ:

- а) уменьшить число священниковъ;
- б) сократить или вовсе упразднить штатныя діаконскія вакансіи, оставивъ только діаконствъ при городскихъ соборныхъ церквахъ;
- в) упразднить классъ штатныхъ церковнослужителей, принадлежащихъ къ духовному званію, замѣнивъ ихъ вольно—наемными, или же уменьшить ихъ число и возвысить ихъ положеніе;
- г) упразднить мѣста штатныхъ просфиренъ, предоставивъ заготовленіе просфоръ распоряженію священника.

При опредѣленіи числа священниковъ, равно какъ и прочихъ членовъ церковнаго причта, съ перваго введенія у насъ штатнаго начала, 10 Августа 1720 г., и при всѣхъ послѣдующихъ измѣненіяхъ штатовъ, постоянно принималось за основаніе единственно число состоящихъ въ приходѣ душъ мужескаго пола. Между тѣмъ не можетъ подлежать сомнѣнію, что приходъ многочисленный, но сосредоточенный въ одномъ селеніи, или хотя и съ деревнями, но расположенными вблизи отъ центрального селенія, требуетъ, собственно для удовлетворенія религіозныхъ потребностей населенія, меньшаго числа священниковъ, нежели приходъ не столь много-

численный, но состоящий изъ деревень, находящихся одна отъ другой на значительныхъ разстояніяхъ, кромѣ другихъ мѣстныхъ условий, которыя также могутъ требовать увеличенія или уменьшенія въ извѣстной мѣстности числа священниковъ. Поэтому, и въ виду отзыва самихъ Духовныхъ Комитетовъ, что есть много священниковъ несущественно нужныхъ для прихожанъ, Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства признаетъ полезнымъ поручить Губернскимъ Присутствіямъ по обезпеченію Духовенства, вмѣстѣ съ росписаніемъ самостоятельныхъ и подлежащихъ соединенію приходовъ, составить также росписаніе числа священниковъ при каждой самостоятельной церкви, по точному соображенію духовныхъ потребностей прихожанъ.

При опредѣленіи штатнаго состава священниковъ заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что служащіе при одной церкви священники, имѣя одинъ предъ другимъ старѣйшинство только въ предстояніи при соборныхъ служеніяхъ, всѣ пользуются у насъ по церкви и приходу, съ самаго своего рукоположенія, одинаковыми правами. Это положеніе имѣетъ ту невыгодную сторону, что не можетъ быть единства въ дѣйствіяхъ священниковъ; что вновь рукоположенные священники могутъ, по молодости и неопытности, впадать въ важныя ошибки, и что заслуженные священники лишены возможности, съ умноженіемъ семейства, улучшать свое положеніе чрезъ повышеніе, безъ перемѣненія въ другой приходъ. Посему признается полезнымъ

принять предлагаемую нѣкоторыми Преосвященными и Епархіальными Комитетами мѣру, именно: при каждой самостоятельной приходской церкви, въ какомъ бы приходѣ ея ни былъ составъ, имѣть одного священника, съ званіемъ настоятеля, въ которомъ и сосредоточить права по управленію церковію и приходомъ, а въ помощь ему, гдѣ признано будетъ необходимымъ по обширности и многолюдству прихода, назначать помощниковъ изъ вновь рукополагаемыхъ священниковъ, которые отправляли бы богослуженіе и исполняли приходскія требы подъ руководствомъ настоятеля. Помощники настоятеля, въ тѣхъ приходсахъ, въ коихъ, кромѣ самостоятельной приходской церкви, будутъ приписныя, могли бы, въ видѣ переходной мѣры къ окончательному сліянію приходовъ, имѣть при церквахъ приписныхъ постоянное жительство, по мѣстному удобству, особенно же если будетъ притаккой церкви готовое помѣщеніе.

Штатное число *діаконовъ*, въ разныхъ епархіяхъ, обращаетъ на себя вниманіе своимъ крайнимъ разнообразіемъ. Такимъ образомъ, въ Подольской епархіи, при 1.410 священникахъ полагается только 29 діаконовъ, или менѣе одного діакона на 48 священниковъ; напротивъ же того, въ Рязанской епархіи на 1.051 священника положено 555 діаконовъ, въ Курской на 1.235 священниковъ 654 діакона, или, въ той и другой епархіи, болѣе одного діакона на двухъ священниковъ. Такое разнообразіе штатовъ уже само по себѣ убѣждаетъ въ правильности замѣчанія нѣкоторыхъ Епархіальныхъ Комите-

товъ, что діаконы всѣ вообще не существенно нужны въ причтѣ. Если, кромѣ того, принять въ соображеніе, что діаконы, по существующему обычаю, ограничиваясь только участіемъ въ церковныхъ службахъ, не имѣютъ по церкви и приходу никакихъ другихъ обязанностей, и весьма рѣдко участвуютъ съ священникомъ въ исполненіи духовныхъ требъ въ приходѣ, то должно согласиться съ заключеніемъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ о возможности, безъ разстройства по церкви и приходу, вовсе исключить изъ штатовъ мѣста діаконствъ какъ при сельскихъ, такъ и городскихъ церквахъ, не воспрещая, однако же, имѣть при тѣхъ и другихъ церквахъ лицъ діаконскаго сана на причетническихъ вакансіяхъ, или на счетъ особо—назначеннаго отъ прихожанъ содержанія.

Предположеніе нѣкоторыхъ Преосвященныхъ и Епархіальныхъ Комитетовъ о замѣнѣ штатныхъ *церковно-служителей* вольно-наемными могло бы, въ примѣненіи ко многимъ мѣстностямъ, встрѣтить весьма важныя затрудненія въ пріисканіи людей достаточно знающихъ чинъ православнаго богослуженія. Сверхъ того, по 14-му правилу VII-го Вселенскаго Собора, воспрещено мірянину, не имѣющему архіерейскаго рукоположенія, читать въ церковномъ собраніи съ амвона. Есть по церкви и другія обязанности причетническаго званія, которыя приличнѣе и безопаснѣе возложить на лицо штатно—должностное и посвященное, чѣмъ на вольно-наемное. Наконецъ, прохожденіе нѣкоторое время низшихъ должностей въ клирѣ издревле составля-

ло одинъ изъ способовъ подготовленія къ пастьерскому служенію, и, для блага Церкви, желательно, чтобы это значеніе сохранилось за сими должностями и на будущее время. Поэтому, и въ виду, съ другой стороны, выраженнаго духовенствомъ и самими Преосвященными, по многимъ епархіямъ, мнѣнія, что многочисленный классъ нынѣ принадлежащихъ къ церковному клиру штатныхъ причетниковъ, вообще бѣдныхъ и большею частію малообразованныхъ, составляетъ одно изъ существенныхъ препятствій къ возвышенію нравственнаго и улучшенію матеріальнаго положенія нашего приходскаго духовенства, представляется болѣе правильнымъ остановиться на томъ предположеніи нѣкоторыхъ Преосвященныхъ, чтобы, не упраздняя вовсе штатныхъ причетническихъ вакансій, сократить число ихъ, и замѣщать ихъ кандидатами священства, а въ помощь имъ предоставить настоятелю церкви со старостою и прихожанами, если они признаютъ нужнымъ и будутъ указаны мѣстныя средства, содержать вольно-наемныхъ. При тѣхъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ причетника, одинъ изъ нихъ можетъ быть, по усмотрѣнію Преосвященнаго, возводимъ лично въ санъ діакона. То же можетъ быть допускаемо и при тѣхъ церквахъ, гдѣ хотя и одинъ псаломщикъ, но въ помощь ему будетъ прихожанами съ настоятелемъ принятъ церковникъ вольно-наемный, или самъ псаломщикъ достаточно приготовить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію, и возбудить въ нихъ ревность къ исполненію сихъ обя-

занностей. Последнее обстоятельство имѣеть то важное значеніе, что участіе прихожанъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи особенно содѣйствуетъ ихъ религіозному образованію и возбужденію въ нихъ усердія къ посѣщенію богослуженій. Однако же и въ случаѣ возведенія штатнаго псаломщика въ діакопскій санъ, на немъ неотмѣнно должны оставаться всѣ существенныя обязанности псаломщика, состоящія въ завѣдываніи глоснымъ чтеніемъ и пѣніемъ, веденіи письменной части по церкви и приходу, и сопутствованіи священнику въ приходъ для исполненія духовныхъ требъ.

Штатныя просфирни полагаются только въ 16-ти епархіяхъ, но и тамъ при церквяхъ только пяти первыхъ классовъ; по штатамъ же прочихъ епархій этой должности вовсе не назначено. По дѣламъ Святѣйшаго Синода видно, что по упомянутымъ 16-ти епархіямъ просфирни введены были въ штаты, между прочимъ, въ видахъ призрѣнія вдовъ и сиротъ женскаго пола духовнаго званія. Но положеніе подобныхъ лицъ нынѣ уже значительно улучшено назначеніемъ священническимъ вдовамъ пенсій. Притомъ сохранять ненужныя должности только для представленія способовъ содержанія занимающимъ ихъ лицамъ было бы едва ли правильно. Поэтому къ исключенію должности просфиренъ изъ штата вообще по всѣмъ епархіямъ не представляется препятствія.

Такимъ образомъ, штатный комплектъ причта каждой самостоятельной городской или сельской приходской церкви будетъ состоять: а, изъ

священника—настоятеля церкви, который, смотря по нуждамъ прихода, можетъ имѣть помощниковъ изъ вновь—рукоположенныхъ священниковъ, и б, изъ одного и не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ, въ званіи псаломщика или въ санѣ діакона, въ помощь которымъ можетъ быть дозволено настоятелю церкви со старостою и прихожанами содержать столько вольнонаемныхъ церковно-служителей, сколько пожелаютъ.

Копія съ циркулярнаго отношенія Председателя Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, Митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго, къ епархіальнымъ Преосвященнымъ отъ 23 Августа 1869 года.

При отношеніи отъ 3-го Мая сего года я имѣлъ честь сообщить Вашему Преосвященству, для зависящихъ распоряженій, выписку изъ Высочайше утвержденнаго, въ 16-й день Апрѣля сего года, журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства, коимъ, между прочимъ, возложено на Губернскія Присутствія по обезпеченію духовенства составить и внести на разсмотрѣніе Главнаго Присутствія новое росписаніе приходо- и причто- въ, съ объясненіемъ—какія изъ существующихъ церквей необходимо оставить самостоятельными, и какія предоставляется возможнымъ приписать къ другимъ приходскимъ церквямъ.

Въ дополненіе къ упомянутому отношенію моему, имѣю честь препроводить при семъ къ Вашему Преосвященству печатный экземпляръ журнала Присутствія по дѣламъ Православнаго

Духовенства, съ изложеніемъ тѣхъ соображеній, которыми Присутствіе руководствовалося при постановленіи своего заключенія по этому дѣлу, удостоившагося Высочайшаго утвержденія.

Значеніе и цѣль означенной мѣры, равно какъ и главные основанія, которыя должны имѣть въ виду Губернскія Присутствія при исполненіи возложеннаго на нихъ порученія, указаны въ самомъ постановленіи Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства. На основаніи ст. 1-й этого постановленія, дозволяется, при составленіи росписанія приходовъ, обращаться къ соединенію малолюдныхъ приходовъ и къ припискѣ церквей однѣхъ къ другимъ, но только по ближайшемъ соображеніи мѣстныхъ условій касательно количества народонаселенія каждаго прихода, числа приходскихъ деревень, разстоянія ихъ отъ своей церкви, удобства сообщенія съ нею, помѣстительности храма, къ которому предположено будетъ приписать прихожанъ другой церкви, нравственнаго состоянія прихода, самой привязанности прихожанъ къ своей церкви, и другихъ обстоятельствъ, по которымъ приписка малоприходной церкви можетъ быть удобною или неудобною. Изъ прилагаемаго же при семъ журнала Ваше Преосвященство изволите усмотрѣть, что принять эту мѣру побудили Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства поступившіе въ оное изъ многихъ епархій, на вопросъ Присутствія о способахъ къ улучшенію содержанія священно и церковнослужителей, отзывы о необходимости уменьшенія числа приходовъ и сокращенія состава прич-

товъ. По нѣкоторымъ епархіямъ представлены были и списки тѣхъ малолюдныхъ приходовъ, которые Епархіальное Начальство признавало возможнымъ упразднить, съ припискою состоящихъ въ нихъ церквей къ ближайшимъ приходскимъ церквямъ. Но, какъ въ упомянутыхъ отзывахъ по нѣкоторымъ епархіямъ встрѣчаются только частныя мнѣнія участвовавшихъ въ разсмотрѣніи вопроса объ улучшеніи быта духовенства лицъ, а росписанія церквей, предназначенныхъ къ упраздненію, составленныя въ Консисторіяхъ, выражая собою возрѣнія одного мѣстнаго духовнаго начальства, не представляли ручательства въ согласномъ съ послѣднимъ взглядѣ на это дѣло представителей другихъ вѣдомствъ, то Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства нашло болѣе правильнымъ и сообразнымъ существу дѣла подвергнуть вопросъ объ уменьшеніи числа приходовъ и сокращеніи состава причтовъ особому по каждой церкви обсужденію въ Губернскихъ Присутствіяхъ по обезпеченію Духовенства, на указанныхъ Высочайше утвержденнымъ 16-го Апрѣля журналомъ Присутствія основаніяхъ.

При такомъ значеніи настоящей мѣры, должно надѣяться, что при исполненіи Губернскими Присутствіями возложеннаго на нихъ порученія не послѣдуетъ никакихъ недоразумѣній. Но не излишнимъ считаю присовокупить отъ себя слѣдующія соображенія:

1. Какъ предполагаемая мѣра—уменьшеніе числа приходовъ и сокращеніе причтовъ—близка нравственнымъ интересамъ, кромѣ духо-

венства, также и лицъ свѣтскихъ сословій, то мнѣ казалось бы необходимымъ, для обсужденія касающихся этого предмета вопросовъ, приглашать въ засѣданія Губернскихъ Присутствій, кромѣ постоянныхъ членовъ, также губернскихъ предводителей дворянства, городскихъ головъ губернскихъ городовъ, и другихъ извѣстныхъ опытностію, знаніемъ мѣстныхъ условій, или особымъ нравственнымъ вліяніемъ на общество, свѣтскихъ и духовныхъ лицъ, на изложенныхъ въ Высочайше утвержденныхъ 14-го Апрѣля, 17 Іюня, 14 Іюля 1863 г. журналахъ Присутствія по дѣламъ Православнаго Духовенства основаніяхъ.

2. Изъ полученныхъ Присутствіемъ по дѣламъ Православнаго Духовенства, на вопросъ о способахъ къ улучшенію положенія приходскаго духовенства, мѣстныхъ отзывовъ усматривается, что одна изъ главныхъ причинъ обѣднѣнія этого сословія вообще заключается въ его многочисленности и въ раздробленіи приходовъ. Поэтому было бы весьма желательно, чтобы при предстоящемъ составленіи новаго росписанія приходовъ, послѣдніе образованы были въ такомъ по числу народонаселенія составѣ, чтобы содержаніе священно и церковнослужителей могло быть возвышено до необходимыхъ размѣровъ безъ обремененія населенія. Но прежде всего надлежитъ имѣть въ виду духовныя потребности жителей. Приступать къ упраздненію приходовъ, хотя бы и малолюдныхъ, но по мѣстнымъ условіямъ необходимыхъ, Высочайше утвержденное 16-го Апрѣля сего года постановленіе Присутствія по

дѣламъ Православнаго Духовенства не представляетъ основанія, предписывая, напротивъ того, принимать во вниманіе, кромѣ другихъ мѣстныхъ обстоятельствъ, и самое усердіе прихожанъ къ своей церкви, какое особенно могутъ имѣть остающіеся въ живыхъ храмоздатели.

3. Какъ вообще мѣра эта имѣетъ цѣлю, при удовлетвореніи духовныхъ потребностей населеній, и при вниманіи къ ихъ желаніямъ, только благо духовенства, т. е. улучшение его матеріальнаго благосостоянія и возвышеніе его нравственнаго значенія, то, по случаю составленія новыхъ росписаній приходскихъ церквей и причтовъ, не слѣдуетъ обращаться, для приведенія причтовъ въ предполагаемый составъ, къ удаленію кого—либо отъ занимаемыхъ мѣстъ, хотя бы послѣднія и предназначались къ закрытію.

Вообще полагаю, съ своей стороны, что дѣло это надлежитъ вести съ особенною осторожностію, съ полнымъ вниманіемъ къ духовнымъ нуждамъ приходскихъ населеній, и не стѣсняя ни въ чемъ существующихъ причтовъ.

(*Правит. Вѣст.*)

О полномъ преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній въ трехъ Епархіяхъ.

— Въ будущемъ учебномъ году Святѣйшимъ Синодомъ назначены къ полному, по новымъ уставамъ и штатамъ, преобразованію духовно—учебныя заведенія въ Епархіяхъ: Новгородской, Архангельской и Черниговской.

(*Черн. Епар. Изв.*)

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О перемѣщеніи Священника.

— Священникъ села Козлова, Мышкинскаго уѣзда, Константинъ Субботинъ, 27 Октября, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Никольское—Новое, того же уѣзда.

По дѣлу объ обезпеченіи Православнаго Духовенства.

— Определеніемъ Ярославской Духовной Консistorіи отъ 16 минувшаго Октября, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, дозволено обратиться въ церковную собственность деревянный домъ, принадлежащій вдовѣ Священника села Воржи, Ростовскаго уѣзда, Клавдіи Восторговой съ дѣтьми, для жительства мѣстнаго Священника, съ уплатою за оный 500 руб. сер. изъ церковной кошельковой суммы и съ отнесеніемъ какъ починокъ по дому, такъ и застраховки также на церковную сумму.

О награжденіи похвальными листами.

— Церковные старосты: соборной церкви заштатнаго города Петровска купецъ Ѳеодоръ Яхонтовъ и села Горокъ, Ростовскаго уѣзда, крестьянинъ Степанъ Щениковъ награждены похвальными листами за усердное и полезное служеніе св. церкви, ознаменованное и значительными пожертвованіями.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подвигъ Священника Хнюнина.

— При страшномъ пожарѣ, истребившемъ 27

Августа почти весь городъ Енисейскъ съ шестью церквами, настоятель одной изъ нихъ— Воскресенской, Священникъ Илія Хнюнинъ, спасая священные сосуды, задохся отъ жара и наидень поникшимъ у Престола съ дароносицею на шеѣ, а жена его и сынъ отысканы мертвыми у алтаря снаружи. О такомъ подвигѣ самоотверженія Священника Хнюнина, погибшаго при исполненіи своего долга, Святѣйшій Синодъ положилъ объявить во всеобщую извѣстность.

О назначенныхъ торгахъ на отдачу въ аренду пустоши.

— По случаю окончанія въ Мартѣ 1870 года срока контракта на арендное содержаніе пустоши „Селище глинокъ дорогъ“, принадлежащей Ростовскому Петровскому монастырю, которая находится въ Ростовскомъ уѣздѣ, близъ села Лазарцева—Ѳомина и заключаетъ въ себѣ 14 десятинъ 150 саж. пахатной и 37 десят. 2008 саж. сѣнокосной земли, „10 и 13“ числа Декабря сего 1869 года имѣютъ быть произведены въ означенномъ монастырѣ торги на отдачу этой пустоши снова въ арендное содержаніе. Желаютіе торговаться могутъ видѣть всѣ условія у Настоятеля монастыря.

Отъ редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“.

— Сочиненіе протоіерея А. Луканина „Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія“, пѣщенное въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ за прошлый 1868 г., печатается въ и правленномъ видѣ вторымъ изда-

ніемъ, и въ непродолжительномъ времени выйдеть въ свѣтъ отдѣльною книгою. Подписавшіеся на это сочиненіе получаютъ его по отпечатаніи, а желающіе выписать оное благоволятъ адресовать ся съ требованіями въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ Кіевѣ. Цѣна книги съ пересылкою 60 к., а безъ пересылки 50 копѣекъ серебромъ.

о б ъ и з д а н і и

ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ ВЪ 1870 ГОДУ.

Сближеніе между духовною наукою и жизнью, между духовенствомъ и обществомъ, благодаря предпринятымъ реформамъ въ образованіи и бытѣ духовенства, начинаетъ переходить изъ области идеальныхъ желаній въ практическую жизнь. Добрыя предвѣстія въ настоящемъ положеніи вещей **Православнаго Обозрѣнія** находятъ для себя новыя сильнѣйшія побужденія продолжать служеніе тому дѣлу, которымъ оно задалось съ перваго года своего существованія. Не отступая отъ первоначальной своей задачи—способствовать разъясненію религіознаго вопроса самого въ себѣ, не выходя изъ круга предметовъ непосредственно относящихся къ дѣлу религіи и церкви,—мы не можемъ оставлять безъ вниманія разнообразныхъ сторонъ жизни общественной, съ которыми такъ или иначе соприкасается дѣло религіозное. Мы надѣемся постепенно, съ большею и большею полнотою, раскрывать значеніе религіозной идеи въ примѣненіи къ разнообразнымъ вопросамъ и сферамъ общественной жизни. Искренно сочувствуя предприняемому ко благу церкви правительственнымъ реформамъ, мы будемъ стараться по мѣрѣ силъ содѣйствовать разъясненію смысла этихъ формъ для общества и духовенства, отстраненію отъ нихъ всякихъ недоразумѣній и возмoжному облегченію трудностей въ переходѣ отъ старыхъ порядковъ духовнаго быта къ новымъ.

Православное Обозрѣніе въ 1870 году будетъ издаваться по прежней программѣ, ежемѣсячно, книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ, подъ редакціею священника Г. П. Смирнова-Платонова, при постоянномъ участіи въ трудахъ редакціи священниковъ А. М. Иванцова-Платонова и П. А. Преображенскаго.

Въ составъ **Православнаго Обозрѣнія** будутъ входить:

1) **Статьи научно-богословскаго, нравственно-назидательнаго и церковно-историческаго содержанія** (преимущественно по исторіи церкви восточныхъ—греческой, славянскихъ, русской), имѣющія близкое отношеніе къ современнымъ, научнымъ и жизненнымъ вопросамъ.

2) **Обозрѣніе замѣчательныхъ событий современной церковной жизни** въ восточныхъ православныхъ церквахъ, особенно въ церквахъ славянскихъ, и въ западныхъ христіанскихъ обществахъ.

3) **Статьи, касающіяся практическихъ вопросовъ**—о положеніи церкви, о бытѣ духовенства и отношеніяхъ его къ обществу, о духовно-учебныхъ заведеніяхъ, о новомъ устройствѣ приходоу, о положеніи семейнаго быта духовенства, о задачахъ духовной журналистики и литературы, о религіозномъ и нравственномъ воспитаніи народа и т. п.

4) **Критическіе и библиографическіе обзоры замѣчательныхъ явленій духовной науки и литературы**—русской и иностранной; изъ лучшихъ иностранныхъ сочиненій будутъ по временамъ предлагаемы переводы.

5) **Извѣстія и замѣтки**: новѣйшія постановленія по духовному вѣдомству, епархіальныя распоряженія о новомъ устройствѣ приходскихъ штатовъ, извѣстія о ходѣ духовно-учебной реформы и другихъ дѣлъ въ жизни церковно-общественной, внутреннія и заграничныя извѣстія, библиографическія новости и т. д.

6) Въ приложеніи будетъ продолжаться печатаніе перевода сочиненія Св. Иринея Лионскаго «Противъ ересей».

У С Л О В І Я П О Д П И С К И :

Цѣна годоваго изданія **Православнаго Обозрѣнія** на 1870 годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ 30 КОП.**,—съ доставкою на домъ въ Москвѣ и пересылкою въ другіе города **СЕМЬ РУБ. СЕР.**

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи **Православнаго Обозрѣнія**, Остоженка, приходъ Новаго Воскресенія, д. св. Смирнова-Платонова,—и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Москвѣ и Петербургѣ.

Иногородные благоволятъ адресовать съ своими требованіями прямо и исключительно: въ редакцію **Православнаго Обозрѣнія** въ Москвѣ.

Въ газетныхъ экспедиціяхъ и почтовыхъ конторахъ подписка не принимается.

Подписка на **Православное Обозрѣніе 1869** года продолжается по прежнему.

Редакторъ **Православнаго Обозрѣнія** съ 1869 года священникъ Григорій Смирновъ-Платоновъ.

Редакторъ Протоіерей *Г. Архангельскій.*

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 45. 12-го НОЯБРЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1869 ГОДА.

АРХІЕПИСКОПЪ ИРИНЕЙ (НЕСТОРОВИЧЪ).

МАТЕРІАЛЫ ДЛѢ БІОГРАФІИ.

(Продолженіе.)

О первомъ пребываніи Преосв. Ириней въ Толгскомъ монастырѣ не сохранилось письменныхъ свѣдѣній. Въ бумагахъ его мы нашли только письмо, отъ 31-го мая, къ Вологодскимъ его знакомымъ—Башинскимъ. Вотъ оно:

«Отъ Александра (*), Александры и Ольги Башинскихъ получилъ я 30 мая въ Толгскомъ монастырѣ хлѣбъ-соль, знаменіе любви ихъ ко мнѣ во Христѣ Исусѣ. Какъ отрадно думать, что меня любятъ благочестивые. Надобно бы и самому мнѣ сдѣлаться благочестивымъ. *Но еже хотѣти, а не еже дѣяти, прилежитъ ми.* Вологда—чудо благочестія. Здѣсь, въ Толгѣ, окруженный всѣмъ, что можетъ ус-

(*) Это директоръ Вологодской гимназіи съ семействомъ.

покоить, я не спокоенъ. *Только во время молитвы забываю настоящее.* Храмъ поражаетъ; истощена вся сила ума человѣка—христианина, чтобъ успокоить нѣсколько сердце, стремящееся горѣ,—а тамъ, днемъ—суета, ночью—безпокойный, прерывистый сонъ.—Кедры возносятся до небесъ свои царственныя вершины; Волга тутъ же,—великолѣпная; дождь частый; солнце облакаетъ въ славу красующіяся окрестности, а я—грущу. Человѣкъ—старецъ подобенъ младенцу; ему нужны сосцы матери. Вологда была для меня чадолюбивая мать. Можетъ быть, я поободрюсь» и проч.

Дѣйствительно, по разсказамъ иноковъ Толгскаго монастыря (*), Преосвященный Ириней почти во весь періодъ семнадцатилѣтняго управленія обителю считалъ любимымъ для себя дѣломъ неупустительно посѣщать храмъ Божій во время каждаго Богослуженія. Онъ такъ любилъ

(*) Намѣстника о Саввы и іеромонаха Иринарха.

церковныя службы, что въ первые годы своего пребыванія въ обители на всенощныхъ и утреняхъ самъ нерѣдко читалъ каѳизмы. Затѣмъ, въ рѣдкій праздничный день онъ не служилъ литургіи и не произносилъ поученія. Поученія произносилъ изустно. Бывъ согрѣты христіанскою любовію и проникнуты духомъ Православной вѣры, они съ силою обличали тѣ или другіе пороки, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, отличались ясностію слога (*).

Дѣла молитвы и проповѣди слова Божія однако не препятствовали Преосвященному обращать свою заботливость и на другіе предметы. Онъ устроилъ на чудотворный образъ Божіей Матери Толгской четыре ризы, изъ коихъ одна весьма дорогой цѣны: она осыпана драгоценными камнями. Затѣмъ, сдѣлалъ для этой же иконы серебряную кіотъ (вѣсомъ въ 3 пуда), и наконецъ устроилъ богатую Архіерейскую ризницу.

Изъ другихъ же строительныхъ дѣлъ Преосвящ. Ириней въ Толгскомъ монастырѣ извѣстны: поновленіе деревяннаго корпуса гостиныхъ келлій и построеніе братской каменной бани.

Впрочемъ, всѣ эти монастырскія дѣла, по словамъ братіи, стояли у Преосвященнаго какъ бы на послѣднемъ планѣ. Такъ, одному Яро-

(*). Проповѣди эти не изданы въ свѣтъ. Въ бумагахъ же Преосвященнаго сохранился только семь словъ, писанныхъ его рукою и говоренныхъ въ Толгскомъ монастырѣ.

славскому купцу, на совѣтъ обновить Воздвиженскій храмъ, Преосвященный Ириней сказалъ:

«—Во всякомъ храмѣ, только бы удобнѣе былъ, Богослуженіе отправлять можно. Но что будетъ, если въ человѣкахъ, одушевленныхъ храмахъ Божіихъ, будетъ привитая нечистота, ложь и другое нестроеніе?... Нужны храмы, но не великолѣпіе храмовъ... Пойми, чего требуетъ Царь небесный отъ твари Своей?.. А при этомъ вспомни еще слова Его: милости хочу, а не жертвы.—Такъ отвори домъ твой для бѣдняговъ и нищихъ, для сиротъ и вдовицъ, не имѣющихъ гдѣ преклонить головы. Что сдѣлаемъ здѣсь, то и найдемъ тамъ; что посѣемъ, то и пожнемъ... Къ сему присоединю то, что я и дряхлѣ, безсиленъ для занятій какими либо монастырскими перестройками, пристройками, улучшеніями и украшеніями. Пускай все это останется на долю моихъ преемниковъ. Мнѣ довольно беречься, какъ бы отъ неразумности и грѣха не погибнуть самому и не погубить подвластныхъ.»

И слова эти не были однимъ минутнымъ порывомъ его души. За выполненіемъ ежедневныхъ иноческихъ правилъ, Преосв. Ириней обращалъ строгое вниманіе на поведеніе монастырской братіи, какъ при исполненіи обязанностей по церкви, такъ и въ келейной ея жизни. Съ этою цѣлію онъ приказывалъ инокамъ и послушникамъ являться къ нему каждодневно послѣ всякаго Богослуженія, и если замѣчалъ, что кто нибудь изъ нихъ не такъ благоговѣнно держалъ себя въ церкви или являлся къ нему въ непри-

личною видѣ—дѣлалъ таковому должныя увѣщанія и наставленія. Многіе изъ братіи, не зная высокаго характера его сердца, вначалѣ относили это къ самолюбію Преосвященнаго и даже почитали обидою для себя; между тѣмъ, по свѣдѣтельству другихъ иноковъ, какъ это благотворно дѣйствовало на нравственность монастырскихъ обитателей. Строго преслѣдовалъ Преосвящ. Иринеи нетрезвость, сварливость и другіе пороки. Но, по раздражительности своего характера, ежели кого огорчалъ безвинно, то вскорѣ старался загладить это огорченіе. Если же его оскорбляли, то чувствовалъ также негодованіе недолго: солнце не заходило во грѣбѣ его. Слабости подчиненныхъ прощалъ столько, сколько требовали того челоуколюбіе и долгъ врученной ему власти. Вообще, онъ былъ снисходителенъ ко всѣмъ низшимъ себя.

Впрочемъ, Преосвященный Иринеи являлся иногда весьма строгимъ. И эта строгость проявлялась особенно въ храмѣ, даже при самомъ Богослуженіи, и чаще всего къ свѣтскимъ лицамъ. Такъ, если онъ замѣчалъ или разговаривавшихъ между собою, или стоявшихъ на солеѣ, то тутъ же обличалъ таковыхъ и наставлялъ. Но распространяться объ этомъ, а тѣмъ болѣе судить дѣйствія Іерарха не подлежитъ нашему перу. Вспомнимъ слова Псаломѣвца къ Богу: *ревность дому Твоего спиде мя* (Пс. LXVШ, 10),—и Преосвященный Иринеи, повидимому, иногда и безвременно обличая и поучая, не былъ ли одушевленъ этою же святою ревностію? (Продолженіе впрѣдъ).

О ПРАВАХЪ И ПРЕИМУЩЕСТВАХЪ СВЯЩЕННОЦЕРКОВНОСЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ СЫНОВЕЙ ПО НОВОМУ ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЮ.

(Продолженіе.)

Въ военномъ вѣдомствѣ бываетъ сначала зачисленіе на службу, потомъ дѣйствительное опредѣленіе. Зачисленіе и опредѣленіе на службу вольноопредѣляющихся бываетъ слѣдующимъ порядкомъ. Поданныя просьбы со всѣми документами, а также капитуляціи, заключенныя съ лицами, имѣющими право поступать въ службу по капитуляціямъ, полковые командиры и другихъ частей воинскіе начальники представляютъ по командѣ. Дивизионныя и другіе, имѣющіе одинаковыя съ ними права, начальники, разсмотрѣвъ просьбы и документы, если найдутъ ихъ согласными съ постановленными правами, даютъ разрѣшеніе на зачисленіе просителей въ службу, а самыя просьбы со всѣми приложеніями, не исключая и капитуляцій, представляютъ инспекторскому департаменту военнаго министерства ¹⁾. Зачисленіе на службу дворянъ и вольноопредѣляющихся, имѣющихъ аттестаты высшихъ или среднихъ учебныхъ заведеній и, на основаніи сихъ аттестатовъ, пользующихся особыми правами, предоставляется непосредственно полковымъ командирамъ, съ тѣмъ, чтобы они прошенія и всѣ документы о происхожденіи для разрѣшенія, на какомъ правѣ считать ихъ на службѣ, представляли прямо отъ себя въ инспекторскій депар-

¹⁾ Тамъ же 81.

таментъ ¹⁾. Дворяне и вольноопредѣляющіеся, выдержавшіе установленный, по роду войскъ, экзамень въ наукахъ (ст. 62, 72, 74) или имѣющіе аттестаты учебныхъ заведеній (ст. 84), зачисляются на службу до получения изъ инспекторскаго департамента разрѣшенія по ихъ просьбамъ ²⁾. Инспекторскій департаментъ, по разсмотрѣніи представленныхъ просительныхъ документовъ, разрѣшаетъ, кого изъ нихъ на какомъ правѣ слѣдуетъ считать на службѣ, сообщая о томъ начальникамъ дивизіи для свѣдѣнія, и командирамъ отдѣльныхъ частей для зависящаго распоряженія ³⁾. По полученіи сего разрѣшенія, вступающіе въ военную службу приводятся къ присягѣ по особой формѣ въ томъ же мѣстѣ, въ вѣдомство котораго кто опредѣленъ ⁴⁾. Присяга дается подъ знаменемъ. Присягающій долженъ имѣть распростертую вверхъ руку, другою же держать знамя и зачитавшимъ присягу говорить ее, а по прочтеніи цѣловать Евангеліе и подписать присягу ⁵⁾. Вообще все, поступающіе въ военную службу унтеръ-офицерами, обязаны служить три мѣсяца за рядового ⁶⁾. Если кто изъ желающихъ поступить въ военную службу не согласится остаться на ней на томъ срокѣ, какой инспекторскимъ департа-

ментомъ будетъ назначенъ, по разсмотрѣніи ихъ документовъ, можетъ получить увольненіе отъ военной службы, съ разрѣшеніемъ начальника дивизіи, безъ именованія воинскимъ званіемъ ¹⁾. Дворянамъ и вольноопредѣляющимся, которые будутъ уволены изъ военной службы безъ именованія воинскимъ званіемъ, по собственному желанію, вслѣдствіе болѣзни или другихъ причинъ, а не по распоряженію начальства (ст. 1828), въ случаѣ вторичнаго поступленія на службу, зачитается прежняя служба за дѣйствительную ²⁾. При опредѣленіи вновь на службу вольноопредѣляющихся, служившихъ уже въ военной службѣ, воинскіе начальники обязаны требовать отъ тѣхъ начальниковъ, коими сіи нижніе чины уволены были въ отставку, свѣдѣнія о причинахъ, бывшихъ поводомъ къ увольненію означенныхъ нижнихъ чиновъ отъ службы ³⁾. Увольняемымъ отъ военной службы ранѣе производства въ офицеры или приобрѣтенія права на увольненіе съ класснымъ чиномъ дворянамъ и тѣмъ вольноопредѣляющимся, кои имѣютъ по закону право поступать въ гражданскую службу, прежняя унтеръ-офицерская служба зачитается въ срокъ выслуги для производства ихъ по гражданскому вѣдомству въ первый классный чинъ, по правиламъ, для канцелярскихъ служителей установленнымъ. Правило это не распространяется, однакожъ, на тѣхъ, кои увольняютъ

¹⁾ Тамъ же 84.

²⁾ Тамъ же 90.

³⁾ Тамъ же 91.

⁴⁾ Тамъ же 92.

⁵⁾ Тамъ же 93.

⁶⁾ Тамъ же 99.

¹⁾ Тамъ же 100.

²⁾ Тамъ же 101 по прод. II.

³⁾ Тамъ же примѣч. 1 къ ст. по продолж. V

ся отъ военной службы по нерадѣнію къ службѣ и дурной нравственности, такъ какъ имъ, и при вторичномъ поступленіи въ военную службу, прежняя неодобрительная служба не зачитается ¹⁾).

Производство въ чины по военному вѣдомству имѣетъ три вида, во первыхъ, на вакансію, во вторыхъ, за выслугу узаконенныхъ лѣтъ и, въ третьихъ, за отличіе ²⁾. Сверхъ общихъ условій для производства на вакансіи или по линіямъ, какъ то: старшинства предъ другими, на тойже линіи находящимися, безпорочнаго поведенія, способности въ отправленіи служебныхъ обязанностей, производствомъ возлагаемыхъ, требуется еще для иныхъ чиновъ выдержаніе экзамена въ нѣкоторыхъ наукахъ ³⁾. Для производства въ первый офицерскій чинъ опредѣляется слѣдующій срокъ выслуги въ унтеръ-офицерскихъ званіяхъ: 1., магистрамъ и кандидатамъ духовныхъ академій и воспитанникамъ горыгорѣцкаго земледѣльческаго института, окончившимъ курсъ съ званіемъ агрономовъ—3 мѣсяца; 2., студентамъ семинарій, пользующимся въ гражданской службѣ чиномъ 14 класса и воспитанникамъ гимназій—одинъ годъ ⁴⁾; всѣ

сіи лица, къ какому бы они, по происхожденію своему, ни принадлежали состоянію, по выслугѣ въ унтеръ-офицерскомъ званіи вышеозначенныхъ сроковъ, производятся въ офицеры и тогда, хотя бы въ тѣхъ полкахъ, въ которыхъ они находятся будутъ, вакансій въ то время не состояло, если только при опредѣленіи ихъ на службу будутъ соблюдены всѣ условія, закономъ опредѣленные, и они, дѣйствительно, достойны будутъ производства по знанію службы; 3., четыре года-поступившимъ въ военную службу на правѣ вольно-опредѣляющихся 1 разряда (въ томъ числѣ священническимъ и діаконскимъ дѣтямъ, не имѣющимъ званія студента); 4., шесть лѣтъ поступившимъ на правѣ вольноопредѣляющихся 2-го разряда (въ томъ числѣ, вѣроятно, и сыновьямъ церковныхъ причетниковъ); 5., двѣнадцать лѣтъ—вольноопредѣляющимся 3-го разряда, равно какъ и всѣмъ поступающимъ на общихъ срокахъ службы, въ какихъ бы войскахъ они ни служили, кромѣ гвардіи, гдѣ вмѣсто этого, по ст. 595, назначенъ десятилѣтній срокъ.

Въ 1863 и 1864 гг., для скорѣйшаго по военному времени комплектованія войскъ—офицерами, были допущены, въ видѣ временной мѣры, льготныя правила: 1., всѣхъ поступающихъ сей статьѣ дарованное магистрамъ, кандидатамъ и студентамъ не распространяется и на тѣхъ, кои поступаютъ на службу въ артиллерію и инженерныя войска; они обязаны для производства въ офицеры выдержать экзаменъ въ наукахъ на основаніи правилъ, опредѣленныхъ для сего рода войскъ (примѣч. 1 и 3).

¹⁾ Тамъ же примѣч. къ ст. 337 по продолж. 11.

²⁾ Свод воен. постановлен. ч. 2 кн. 1 ст. 530.

³⁾ Тамъ же 531.

⁴⁾ Преимущество, дарованное магистрамъ, кандидатамъ и студентамъ, при поступленіи ихъ въ военную службу, не распространяется на тѣхъ изъ нихъ, которые опредѣляются въ гвардію. Они производятся въ офицеры на основаніи положенія, приложеннаго къ ст. 79 ч. 3 кн. 1, Свод. военныхъ постановленій. Равномѣрно, право, въ

въ военную службу, кончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, зачислять унтеръ-офицерами безъ экзамена и производить въ офицеры безъ различія, съ какою бы степенью они ни были выпущены, по выслугѣ 3-хъ мѣсяцевъ въ унтеръ-офицерскомъ званіи, безъ вакансій, если выдержатъ экзаменъ въ уставахъ и по фронтовой части и будутъ удостоены къ тому начальствомъ; 2., кончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ съ правомъ на классный чинъ, такъ и безъ онаго, а равно поступившихъ въ высшія учебныя заведенія, но не окончившихъ въ нихъ курса, или выдержавшихъ экзаменъ, равный окончательно гимназическому, при поступленіи въ военную службу зачислять также унтеръ-офицерами безъ экзамена и производить въ офицеры на вакансіи по выслугѣ 6 мѣсяцевъ въ унтеръ-офицерскомъ званіи, если выдержатъ экзаменъ въ уставахъ и во фронтовой части и будутъ удостоены къ тому начальствомъ; 3., всѣхъ прочихъ, добровольно вступающихъ въ службу зачислять: выдержавшихъ экзаменъ по программѣ, Высочайше утвержденной 6 мая 1844 г. (прилож. VI къ ст. 62), унтеръ-офицерами, а не выдержавшихъ — рядовыми, предоставивъ послѣднимъ не ранѣе, какъ чрезъ годъ, право производства въ унтеръ-офицеры за знаніе фронта. Всѣхъ унтеръ-офицеровъ, изъ числа добровольно вступающихъ въ службу, безъ различія происхождения, по прослуженіи въ семь званіи одного года, по удостоеніи начальства допускать въ сентябрѣ мѣсяцѣ каждого года къ конкурс-

ному по дивизіи экзамену, и удовлетворяющихъ всѣмъ требованіямъ производить въ офицеры на вакансіи, рассчитываемыя по дивизіямъ. При недостаткѣ вакансій давать преимущество получившимъ высшіе баллы; въ случаѣ же равенства балловъ у нѣсколькихъ лицъ — старшинству въ службѣ. Унтеръ-офицеровъ, выдержавшихъ экзаменъ удовлетворительно, но оставшихся не произведенными единственно по неимѣнію вакансій, производить въ офицеры уже безъ экзамена, отдавая преимущество также по старшинству полученныхъ балловъ, или по старшинству службы 1).

Въ 1868 году марта 16 Высочайше утверждено положеніе о юнкерскихъ училищахъ, учреждаемыхъ при военно-окружныхъ штабахъ, для доставленія служащимъ въ войскахъ дворянамъ и вольноопредѣляющимся научнаго и строеваго образованія, необходимаго для офицера 2), а ранѣе сего существовали военныя училища (Павловское, Константиновское и Александровское) съ болѣе широкою программю наукъ. Въ томъ же 1868 г. мая 17 состоялось распоряженіе, чтобы *вольноопредѣляющіеся*, по выслугѣ законнаго срока, *предъ производствомъ въ офицеры держали экзаменъ или при военныхъ, или при юнкерскихъ училищахъ* 3). Вольноопредѣляющимся въ военную службу изъ священно-церковнослужительскихъ дѣтей необходи-

1) Тамъ же примѣч. къ ст. 592 по прод. IV.

2) Положен. о юнкерск. учил. ст. I.

3) Приказ. 18 мая 1868 г. № 141.

мо для соображенія знать программу этихъ училищъ, и въ особенности юнкерскихъ, порядокъ поступленія въ нихъ и права, предоставленныя тѣмъ, которые выдержатъ въ нихъ экзаменъ. Поэтому мы сдѣлаемъ краткія и самыя нужныя извлеченія изъ положенія о юнкерскихъ и военныхъ училищахъ.

(До слѣд. №.)

О продолженіи изданія журнала

„РУКОВОДСТВО для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ,, въ 1870 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый по благословенію Святѣйшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжается и въ слѣдующемъ 1870 году, и начнетъ съ 1-го января свой одиннадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль—способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различна-

го содержанія: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библиотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіяся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, церковнаго благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. под. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учре-

деніяхъ, а также о предрасудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и Церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библиографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской Церкви и въ частности свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Раздѣленіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и обра-

зовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Лучшія изъ поученій сельскихъ пастырей также будутъ напечатаны въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей.“ При семъ редакція заявляетъ, что она не беретъ на себя обязанности возвращать авторамъ статьи и проповѣди, оказавшіяся непригодными къ печати, и—на основаніи цензурныхъ правилъ,—покорнѣйше проситъ гг. сотрудниковъ переписывать свои статьи разборчиво и съ полями для отмѣтокъ цензуры, и заявлять свои фамиліи даже и въ такомъ случаѣ, если бы не пожелали печатать ихъ подъ статьями своими.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣсть 4 руб., а съ пересылкою во все мѣста Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру пре-

жних годовъ, разсрочена до сентября 1870 года.

Въ редакціи находятся также экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1869 годы. Желающіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. сереб., за исключеніемъ экземпляровъ 1861 и 1865 г., которые можно получать по 4 руб. съ пересылкою. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями. *Въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“, въ Кіевь.*

Редакція „Руководства для сельскихъ пастырей“ покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, чтобы они въ адресахъ своихъ означали губернію, уѣздъ и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ, и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ нибудь №№ журнала, редакція покорнѣйше проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ вѣдомствомъ, окажется, что вторично требуемые № № дѣйствительно не досланы.

Редакторъ, ректоръ кіевской семинаріи,
Архимандритъ *Верапонтъ*.

Въ редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ продаются изданныя ею въ настоящемъ году слѣдующія книги:

1. *Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и-церковно-служителей.* Свящ. Л. Державина. Изданіе 2-е. Цѣна 25 к., съ пересылкою 35 коп.

2. *Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія.* Протоіерея Ал. Луканина. Изданіе 2-е. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Съ требованіями можно адресоваться исключительно въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“ въ Кіевь.

Принимается также подписка 1., на вышедшее изъ печати *Руководство къ начальному обученію*, цѣна 75 коп. съ пересылкою, и 2., на печатаемую *третьимъ* изданіемъ книгу: *Земная жизнь Господа Спасителя нашего Иисуса Христа.* Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА:

ДОМАШНЯЯ БЕСѢДА въ 1870 году.

Робко и нерѣшительно выступила „Домашняя бесѣда“ въ 1858 году на поприще журналистики, не дерзнувъ даже принять на себя названіе періодическаго изданія, и уже въ 1859 году пошла по разсмотрѣнной Св. Синодомъ и Министерствомъ народнаго просвѣщенія и Высочайше утвержденной программѣ. Рядъ великихъ событій, преемственно слѣдовавшихъ одно за дру-

гимъ, придалъ и журналистикѣ нашей болѣе оживленный характеръ, „Домашняя Бесѣда“ не могла оставаться безучастною зрительницей и безмолвной свидѣтельницей всего происходившаго. Но, оставаясь подцензурнымъ изданіемъ и связанная весьма тѣсною программой, она зачастую встрѣчала препятствія въ изложеніи своихъ мыслей и убѣжденій касательно многообразныхъ явленій жизни политической, гражданской и социальной. Въ послѣднее время это сдѣлалось для нея весьма ощутительнымъ, и „Домашней Бесѣдѣ“ угрожала опасность обратиться въ духовную, такъ что сама собою представилась необходимостью измѣнить и распространить ея программу.

Стоя на рубежѣ двухъ литературъ, собственно церковной и свѣтской, и желая оставаться вѣрною развѣ навсегда принятому ею строго-религіозному и нравственно патріотическому направленію, „Домашняя Бесѣда“, подобно прочимъ собратамъ своимъ по журналистикѣ, стала относиться съ возможнымъ участіемъ ко всѣмъ безъ исключенія вопросамъ какъ внутренней, такъ и внѣшней жизни.

Новая програма, рассмотрѣнная, въ надлежащей части ея, Св. Синодомъ и утвержденная Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати, открыла обширнѣйшій кругъ дѣятельности для „Домашней Бесѣды“: обнимающій собою всю сферу человѣческихъ познаній, начиная отъ догматически-нравственнаго ученія Церкви православной до послѣднихъ явленій жизни обыденной.

Такимъ образомъ, въ составъ „Домашней Бесѣды“ входятъ:

1. Статьи, относящіяся къ догматическому и нравственному ученію Церкви православной, излагаемыя общепонятнымъ языкомъ.

2. Статьи, касающіяся внѣшняго положенія Церкви воинствующей на землѣ и православнаго духовенства.

3. Историческіе рассказы, описанія замѣчательныхъ событій въ нашемъ отечествѣ, а равно жизнеописанія знаменитыхъ людей, имѣвшихъ благотворное вліяніе на ту или другую сторону жизни народной.

4. Общія политическія обзорѣнія и частныя заграничныя извѣщенія, по руководству лучшихъ нашихъ газетъ и журналовъ.

5. Правительственныя распоряженія, касающіяся всѣхъ сторонъ жизни государственной.

6. Судебная хроника по дѣламъ, имѣющимъ особенное какое либо значеніе и важность (безы обсуждения рѣшеній и производства сихъ дѣлъ).

7. Статьи, относящіяся къ народному здравію, излагаемыя общедоступнымъ для пониманія языкомъ.

8. Литературные рассказы, съ строго-нравственнымъ направленіемъ.

9. Критическій разборъ книгъ и всякаго рода сочиненій, появляющихся какъ внѣ, такъ и внутри нашего отечества.

10. Всѣхъ родовъ стихотворенія, съ строгою однакожъ оцѣнкою ихъ содержанія и внѣшнихъ достоинствъ.

11. Корреспонденции и всякаго рода объявленія, по примѣру другихъ листовъ и журналовъ.

Само собою разумѣется, что полное осуществленіе такой обширной программы, по всѣмъ указаннымъ рубрикамъ, въ еженедѣльномъ изданіи невозможно. Намъ только развязаны руки, и мы можемъ теперь писать обо всемъ, что входитъ въ сферу журналистики, не останавливаясь ни передъ какимъ вопросомъ жизни политической, гражданской и соціальной. Проба этому уже сдѣлана, и мы, съ помощью Божіею, успѣли уже дать нашему журналу подобающій ему характеръ всесторонней бесѣды. Насъ не удерживали и впредь не удержатъ отъ этого ни трудность и многообразіе занятій, ни увеличившіяся издержки по изданію, ни весьма умѣренная плата за наши труды: испытавъ одиннадцатилѣтнимъ опытомъ сочувствіе благомыслящей публики, мы надѣемся, что она не оставитъ насъ и теперь на болѣе трудномъ поприщѣ журнальной нашей дѣятельности.

Редакція честь имѣетъ предварить всѣхъ, имѣющихъ съ нею какія бы то ни было сношенія по дѣламъ журнала, что

1. Статей, неудобныхъ къ напечатанію, на свой счетъ она не пересылаетъ, а сдаетъ ихъ въ контору, гдѣ и хранятся онѣ въ теченіи года, а потомъ уничтожаются.

2. Никакихъ постороннихъ порученій на себя не принимаетъ.

3. Пожертвованія на какое либо богоугодное дѣло принимаетъ только тѣ, о которыхъ заявляетъ, что будетъ принимать.

4. Переписку ни съ кѣмъ не заводитъ, а въ случаяхъ особенной надобности ограничивается печатными отзывами.

5. Полугодовую подписку или, точнѣе, срочку допускаетъ, но съ покорнѣйшею просьбою уплачивать за второе полугодіе *непрерывно* къ 1-му июля.

6. За перемѣну адреса, въ теченіи подписнаго года, уплачивается въ контору редакціи 20 коп. (можно и марками), такъ какъ напечатаніе его вновь сопряжено съ издержками. Не исполнившіе сего будутъ получать по прежде напечатаннымъ адресамъ.

Въ конторѣ редакціи принимаются для напечатанія всякаго рода объявленія, по установленной таксѣ.

Въ слѣдствіе распоряженія Почтоваго Департамента, состоявшагося на основаніи Высочайшаго повелѣнія 7-го августа 1869-го года, редакція находитъ себя вынужденною измѣнить нѣсколько подписную цѣну. Такимъ образомъ, въ Петербургѣ, *безъ доставки* платится за экземпляръ „Домашней Бесѣды“ четыре рубля пятьдесятъ коп., съ *доставкою* пять рублей пятьдесятъ коп., съ пересылкою во всѣ города, мѣстечки и селенія Имперіи пять рублей пятнадцать коп.

Подписка будетъ приниматься, въ теченіи всего года, *исключительно* въ конторѣ редакціи, у Измайловскаго моста, въ домѣ г-жи Ждановой. Только въ такомъ случаѣ контора принимаетъ на себя отвѣтственность за исправность доставки. Въ Москвѣ же „Домашнюю Бесѣду“ можно получать *только* изъ магазина А. Н. Оерапнтова, на Никольской улицѣ.

Редакторъ-издатель Викторъ Аскоченскій.

„ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ“

ГАЗЕТА ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

Съ 1870 года, вступая въ ТРЕТІЙ годъ своего существованія, будетъ выходить ежедневно, по прежней программѣ, на листъ большаго формата.

Поставивъ для себя задачею: разъяснять общія и мѣстныя нужды промышленности и торговли и вообще различныя стороны русской жизни, газета приняла правиломъ заявлять своимъ читателямъ обо всемъ, что встрѣчается въ другихъ изданіяхъ заслуживающимъ вниманія, и принимаетъ на свои страницы всѣ частныя заявленія о мѣстныхъ нуждахъ и потребностяхъ, и такимъ образомъ становится **общимъ достояніемъ** всѣхъ, кому дороги отечественные интересы. Между прочимъ, такъ какъ современные экономическіе и финансовыя интересы сосредоточены въ настоящія минуты на **дѣлѣ желѣзнодорожномъ и банковомъ**, то разработка этихъ предметовъ составляетъ въ настоящія минуты преимущественную обязанность газеты. Въ этомъ отношеніи задача ея — разъяснить: что желѣзнодорожное дѣло можетъ быть прочно тогда только, когда станетъ **дѣломъ** не спекуляціи, а Земства, на основаніи Уставовъ о Путияхъ Сообщеній и Земскихъ учрежденій; что кредитъ можетъ упрочиться только тогда, когда въ основѣ всѣхъ возможныхъ банковъ станутъ банки земледѣльческіе — **волостные**; и что всего этого достигнуть можно не иначе какъ при условіи, чтобы **единицею** въ земствѣ былъ не Уѣздъ, а Волость, разумѣется въ составѣ не однихъ крестьянъ, но всѣхъ владѣльцевъ недвижимой собственности.

Еще въ прошломъ году Редакція обѣщала приложить къ газетѣ карту Россіи, представляющую **сѣтъ** всѣхъ естественныхъ и искусственныхъ путей сообщенія. Множество разрѣшенныхъ разнымъ лицамъ изысканій для постройки желѣзныхъ дорогъ по разнымъ направленіямъ, спутывая всякое понятіе обь общей **сѣти**, лишили Редакцію возможности исполнить ея обѣщаніе. Но въ настоящее время, когда силою обстоятельствъ этотъ вопросъ окончательно выработывается, Редакція не упуститъ исполнить свое обѣщаніе. Это признается тѣмъ болѣе необходимымъ, что многіе изъ читателей «Дѣятельности» принадлежатъ къ сословію крестьянскому, которые мало знакомы съ географическимъ положеніемъ Государства.

Подписная цѣна: безъ доставки: на годъ 7 руб., на полгода 3 р. 50 коп., на мѣсяць 60 коп. Съ укупоркой, пересылкой по почтѣ и доставкой на домъ 9 р., (считая собственно за пересылку 20%

— 1 руб. 40 коп. и за укупорку 60 коп.); на полгода 4 руб. 50 к., на мѣсяць 75 коп.

Примѣчаніе: Желающіе получать газету въ 1870 году, начиная съ 1-го Октября 1869 года, платятъ за все время 10 руб. 50 коп.; желающіе получать съ 1-го Ноября платятъ 10 руб., и съ 1-го Декабря 9 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи, по Большой Садовой ул., д. № 39; а также во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ открыта подписка на періодическія изданія.

ЧАСТНЫЯ ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Также точно и въ матеріальномъ отношеніи, газета «Дѣятельность» ставитъ для себя дѣлюю служить **посредницею между производителями и потребителями**, и вообще между всякаго рода **спросомъ и предложеніемъ.** *)

Съ этою дѣлюю она принимаетъ для напечатанія **Частныя Объявленія и Рекламы** по уменьшенной, сравнительно съ другими газетами (до $\frac{3}{4}$), таксъ, именно по 6 к. за строчку петита; при чемъ, для лицъ и учреждений, постоянно помѣщающихъ свои **Объявленія**, дѣлается и еще уступка, по взаимному соглашенію, до половины цѣны определенной такою, а также допускается абонементъ на годъ, полъ-года, или помѣсячно. Кромѣ того, печатающимъ **Частныхъ Объявленій и Рекламы** на сумму въ годъ не менѣе 40 руб., или въ мѣсяць не менѣе 4 руб., газета будетъ высылаться бесплатно.

Такою мѣрою, съ постояннымъ распространеніемъ **Дѣятельности** во всѣхъ слояхъ публики столичной и иногородной, а также за границею, Редакція желаетъ оказать посильное содѣйствіе къ установленію **сообщительности**, недостатокъ коей составляетъ одну изъ существенныхъ причинъ экономическихъ въ Россіи затрудненій. Иногородные объявители, присылая **Объявленія**, могутъ не прилагать денегъ; въ такомъ случаѣ подъ каждымъ изъ Объявленій будетъ напечатана цифра причитающейся за нихъ платы, и такимъ образомъ избѣгнется лишняя пересылка и переписка. Независимо отъ того, въ Редакціи, по взаимному соглашенію, разрабатываются проекты разнаго рода промышленныхъ предпріятій.

Редакторъ-Издатель **В. Долинскій.**

*) Такъ понимаютъ это назначеніе нашей газеты иногородные читатели, постоянно обращаясь съ требованіями о приложеніи къ ней преискурантовъ разныхъ заводовъ и магазиновъ.

Редакторъ **Г. Барковский.**