

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Консисторіи. Объявленія принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петица, за страницу 3 р., за  $\frac{1}{2}$  страницы 1 р. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 к. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за  $\frac{1}{2}$  страницы.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостоверяются начальникомъ почтового отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

21 августа 1912 года.

№ 24.

## СРЕДЪ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.

## Епархіальныя извѣстія.

## 1. Вакантныя мѣста.

**Священническія:** при одноклирной ц. хут. *Карпова*, 1 Донского окр., Цымлянскаго бл., съ 29 февраля 1912 г. (см. № 8); при двухклерной (съ діакономъ) ц. х. *Сычева*, Хоперскаго округа, Урюпинскаго бл., съ 5 іюня 1912 г. (см. № 17). При вновь открытыхъ приходахъ: при одноклирной Михайло-Архангельской ц. х. *Суровикина*, 2 Донского окр., съ 11 іюня 1912 г. При одноклирной ц. пос. *Денисово-Алексѣевского*, Тагаврогскаго окр., Кирсановскаго благ., съ 11 іюня 1912 г. (остальныя свѣдѣнія о

послѣднихъ 2 приходахъ смотри № 17 распоряженія Святѣйшаго Синода). При одноклирной ц. хут. *Рибрикова*, Зотовскаго бл., съ 3 іюля 1912 г. (см. № 20). При одноклирной единовѣрческой ц. х. *Вифлянцева*, Ермаковскаго бл., съ 9 іюля 1912 г. (см. № 20). При одноклирной церкви станицы *Чернышевской*, 2-го Донскаго округа, Чернышевскаго благочинія, съ 16 іюля 1912 г. (см. № 21). При одноклирной церкви хутора *Романовскаго*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 16 іюля 1912 г. (см. № 21). При одноклирной ц. хут. *Алешкина*, 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго благ., съ 16 іюля 1912 г. (см. № 21). При двухклирной Кресто-Воздвиженской ц. ст. *Нижне-Чирской*, 2 Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 27 іюля 1912 г. (см. № 22). при одноклирной (съ діакономъ) церкви поселка *Верхне-Свѣчкинова*, Донецкаго окр., Милютинскаго благ., съ 7 августа 1912 г.; (см. № 23). При одноклирной церкви слободы *Добринской*, 2-го Донскаго окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 8 августа 1912 г.; (см. № 23). При одноклирной ц. ст. *Верхне-Чирской*, 2-го Донскаго окр., Нижне-Чирскаго благ., съ 8 августа 1912 г.; (см. № 23).

**Вновь открывшіяся священническя мѣста:** при одноклирной (съ діакономъ) ц. хут. *Крутинскаго*, Глазуновскаго бл., съ 11 августа 1912 г., жалованья нѣтъ, домъ подцерковный, земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 710 р. 47 коп. и собрано зерноваго хлѣба 60 мѣръ, совершено требъ: крещеній 165, браковъ 23 и погребеній 64, прихожанъ м. п. 1313 д., въ приходѣ показана одна церковно-приходская школа, и при двухклирной церкви поселка *Греково-Полнинскаго* (съ приписною Николаевской ц. при ст. Миллерово), Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 14 августа 1912 г., жалованья и земли нѣтъ, домъ подцерковный, денежнаго дохода получено однимъ штатомъ причта въ 1911 г. 650 руб. 27 к. и собрано зерноваго хлѣба 200 мѣръ и <sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ причтоваго капитала 16 р. 62 к., совершено требъ: крещеній 197, браковъ 34 и погребеній 127, прихожанъ м. п. 1485 душъ, въ приходѣ показано одно приходское училище.

**Діаконскія:** при одноклирной церкви слоб. *Громославки*, 2 Донского окр., Потемкинскаго благоч., съ 10 ноября 1910 года (см. № 33); при одноклирной ц. пос. *Лобойкова*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго бл., съ 7 января 1912 г. (см. № 2); при двухклирной ц. х. *Калачева*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 26 января 1912 года (см. № 4). При одноклирной ц. хут. *Пронина*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Чернышевскаго благ., съ 31 января 1912 года (см. № 5); при одноклирной ц. хут. *Пимено-Чернянскаго*, 2 Донского окр., Потемкинскаго бл., съ 15 марта 1912 года (см. № 9); при двухклирной ц. ст. *Мигулинской*, Донецкаго окр., Казанскаго бл., съ 24 апрѣля 1912 г. (см. № 13); при одноклирной ц. хут. *Кухтачева*, 1 Донского окр., Ермаковскаго благоч., съ 1 іюня 1912 г. (см. № 17), и при одноклирной церкви поселка *Лукичево-Сулиновскаго*, Донецкаго округа, Милютинскаго бл., съ 26-го іюня 1912 г. (см. № 20). При одноклирной церкви поселка *Алексѣево-Леоновскаго*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго бл., съ 10 августа 1912 г.

**Вновь открывшееся діаконское мѣсто** при одноклирной ц. ст. *Тепикинской*, Хоперскаго окр., Правоторовскаго бл., съ 14 августа 1912 г., жалованья и дома нѣтъ, земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 3477 руб. 76 коп. и собрано, зерноваго хлѣба 30 четвер., совершенно требъ: крещеній 280, браковъ 63 и погребеній 214; кромѣ сего причтъ пользуется  $\frac{0}{0} \frac{0}{0}$  съ причтоваго капитала, каковаго въ 1911 г. получено 3 р. 80 коп. и дохода отъ аренды причтовой земли 400 р., прихожанъ м. п. въ семь приходѣ 3318 душъ.

**Псаломщическія:** при одноклирной Николаевской единовѣрческой ц. х. *Атаманскаго*, Березовскаго бл., съ 9 іюля 1912 г. (см. № 20); при одноклирной ц. х. *Каюкова*, Донецкаго окр., Тарасовскаго бл., съ 13-го іюля 1912 г. (остальные свѣдѣнія смотри въ № 21 распоряженія Святѣйшаго Синода); при одноклирной *Новочеркасской* Донской Богородицкой ц. съ 13 іюля 1912 г. (см. № 21). При двухклирной (съ діакономъ) *Александро-Невской* ц. ор. *Александровска-Грушевскаго*, Черкасскаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 7 августа 1912 г. (см. № 23). При двух-

вклирной (съ діакономъ) ц. хут. *Калача* н/Д., 2 Донского окр., Качалинскаго бл.; съ 9 августа 1912 г.; (см. № 25) При одноклирной Макаріевской ц. на рудникахъ О-ва *Грушевскій Антрацитъ*, Черкаскаго окр., Александровско-Грушевскаго бл., съ 9 августа 1912 г.

**Вновь открывшіяся псаломщическя мѣста:** при двухклирной ц. пос. *Нижне Ханженовскаго*, Тагапрогскаго окр., Макѣвскаго бл., съ 12 августа 1912 г., жалованья и земли нѣтъ, пособія отъ прихожанъ на причтъ 900 руб. въ годъ, домъ общественный, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 3071 р. 69 коп., совершено требъ: крещеній 540, браковъ 68 и погребеній 245, прихожанъ м. п. 2339 душъ, и при двухклирной (съ діакономъ) Троицкой ц. ст. *Аксайской*, Черкаскаго окр., Аксайскаго бл., съ 14-го августа 1912 г., жалованья и дома подцерковнаго нѣтъ, во на паемъ квартиры псаломщику выдается пособіе изъ церковныхъ суммъ 60 руб. въ годъ, земля паевая, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 4226 руб. 99 коп., совершено требъ: крещеній 226, браковъ 25 и погребеній 130, прихожанъ м. п. 1466 д., и при двухклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Гуляевки*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 20 августа 1912 г., жалованья отъ казны 98 руб. въ годъ, дома нѣтъ, земли въ пользованіи причта 50 десят., поступившей по духовному завѣщанію войскового старшины Георгія Голубинцева на поминъ его семейства, половиною доходности съ коею пользуется причтъ, денежнаго дохода получено причтомъ въ 1911 г. 1000 р., совершено требъ: крещеній 302, браковъ 41 и погребеній 189; прихожанъ м. п. 1713 душъ.

## Перемѣны по службѣ.

### Преподало

Его Высокопреосвященствомъ 5 августа 1912 г. Архипастырское благословеніе за заботы по введенію народнаго пѣнія въ церкви: Троицкой ц. хут. Пимено-Чернянскаго священнику Іоан-

ну *Побову* и и. д. псаломщика *Захару Сорокину* и Вознесенской церкви хут. *Караичева* священнику *Александру Черкесову* и псаломщику *Емельяну Боброву*, а также за особенныя заботы по устройству походной церкви священнику *Алексію Аркадьеву*.

**Опредѣлены** псаломщикомъ *Николаевской ц. ст. Константиновской* окончившій курсъ *Донской духовной семинаріи* *Михаиль Даниловскій*, 13 августа 1912 г., и и. д. псаломщика ц. хут. *Чекалова* каз. *Федоръ Михинъ*, 18 августа 1912 г.

**Перемѣщены:** священникъ ц. хут. *Титова* *Приней Снѣсаревъ* и хут. *Власово Аютинскаго* *Андрей Григорьевъ* одинъ на мѣсто другого, согласно прошенію, 16 августа 1912.; священникъ ц. хут. *Крутинскаго* *Виталій Пахомовъ* къ ц. хут. *Березовскаго*, согласно прошенію, 11 августа 1912 г., и священникъ ц. поселка *Греково-Полпинскаго* *Петръ Ледковскій* въ ц. хут. *Каюкова* и диаконъ ц. ст. *Тепикинской* *Федоръ Ермолаевъ* къ *Старочеркасской Воскресенской ц.*, оба, согласно прошенію, 14 августа 1912 г., и псаломщикъ церкви слободы *Гуляевки* *Константинъ Семеновъ* къ ц. пос. *Бѣловодскаго Омской епархіи*, 20 августа 1912 г.

**Рукоположены** Преосвященнѣйшимъ *Гермогеномъ*, *Епископомъ Аксайскимъ*, при служеніи въ *Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ*: 29 іюля 1912 г. во священника диаконъ *Новочеркаскаго кафедральнаго собора* *Алексій Григоревскій* въ церкви хутора *Озерскаго*, и 30 іюля 1912 г. во священника къ церкви хутора *Мокро-Журавскаго* окончившій курсъ *Донской духовной семинаріи* *Федоръ Шрамченко*.

**Пострижены** въ монашество послушники *Кременскаго Вознесенскаго монастыря*: *Максимъ Калининъ* съ именемъ „*Меодій*“, *Адріанъ Сомышкинъ* съ именемъ „*Арсеній*“ и *Антонъ Рубцовъ* съ именемъ „*Акакій*“, всѣ трое 9 августа 1912 г.

**Посвященъ** Преосвященнѣйшимъ *Гермогеномъ*, *Епископомъ Аксайскимъ*, при служеніи въ *Новочеркасскомъ кафедральномъ соборѣ* 20 мая 1912 года въ стихарь псаломщикъ ц. хут. *Краснаго* *Никита Кондратьевъ*.

**Зачислено** священническое мѣсто при ц. слоб. *Орлово-Сальской*, 1 *Дн. окр. Семикаракор. бл.*, за псаломщикомъ *Троицкой*

ц. ст. Аксайской Георгіемъ *Кострюковымъ*, 14 августа 1912 г.

**Утверждены:** законоучителемъ „Чугинскаго“ приходскаго училища священникъ ц. хут. Чугинскаго Николай *Тихоновъ*, 15 августа 1912 г.; членами Нижне-Чирскаго благочинническаго совѣта на трехлѣтіе 1913—1915 гг. священникъ ц. хут. Ильменскаго Антоній Оржельскій и Троицкой ц. ст. Нижне-Чирской Николай *Вележеевъ* и кандидатомъ къ нимъ священникъ ц. хут. Чернышкова Василій *Діаконовъ*, всѣ 17 августа 1912 г.; штатнымъ псаломщикомъ на занимаемомъ мѣстѣ и. д. псаломщика единобѣрческой ц. ст. Николаевской Несторъ *Климовъ*, 10 августа 1912 г., и въ старостинской должности ц. ст. Верхне-Курморьярской казакъ Стефанъ *Кондрашовъ*, 10 августа 1912 г., къ ц. ст. Березовской урядникъ Иванъ *Оминъ*, 13 августа 1912 г., къ ц. хут. Перелазовскаго ур. Емельянъ *Сутуловъ*, къ ц. хут. Средне Царицынскаго каз. Ефимъ Колесниковъ и къ ц. слоб. Новонавловки кр. Степанъ *Скоробогатовъ*, всѣ трое 16 августа 1912 г., къ ц. ст. Михайловской каз. Іаковъ *Щепетновъ* и къ Новочеркасской владбищенской ц. каз. Гавріиль *Поляковъ*, оба 17 августа 1912 г.

**Уволенъ** отъ старостинской должности ц. поселка Семеново-Бамышинскаго Иванъ *Колесниковъ*, согласно прошенію, 12 августа 1912 г.

**Умеръ** псаломщикъ ц. поселка Нижне-Ханжоноваго Петръ *Черкесовъ*, 12 августа 1912 года.



## Отъ Донскаго Епархіальнаго Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.

Въ Донской епархіи свободно мѣсто противосектантскаго миссіонера. Окладъ жалованья вмѣстѣ съ проѣздными двѣ т. и чтыреста (2400 р.). Мѣстожителство при ст. Миллерово. Прошеніе на занятіе мѣста миссіонера подавать на имя Его Высоко-

преосвященства, Высокопреосвященнаго Владимира, Архієпископа Донского и Новочеркасскаго, съ приложеніемъ документовъ объ образованіи и съ представленіемъ миссіонерскихъ трудовъ, если таковыя имѣются.



---

### Содержаніе офіціального отдѣла.

Епархіальныя извѣстія.—Отъ Донского Епархіальнаго Противостарообрядческаго и Противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 августа 1912 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 августа 1912 года.

# СТАВЪ ИВОНАЛЬНЫЙ.

## СЛОВО

### на день Успенія Божіей Матери.

Дивное и изумительное, братіе, зрѣлище открываетъ святая церковь въ вывѣшній день нашему умственному взору воспоминаніемъ преславнаго успенія Божіей Матери!

И возможемъ ли мы, убогіе, по достойнію воспѣть и ублажить Пречистую Богородицу, Виновницу сего боголѣпнаго торжества всего христіанскаго міра, когда „гробъ Ея лѣствицей къ небеси бываетъ“, когда надъ нимъ, источающимъ великое благоуханіе, слагаются и поются похвальные пѣсни устами ужасающагося и въ то же время радущагося премудраго апостольскаго лѣка, „богоначальнымъ мановеніемъ отовсюду“ собравшагося, когда смертное ложе Ея окружается мириадами ангеловъ, украшается вѣнками изъ райскихъ цвѣтовъ, окуряется небеснымъ виміамомъ, когда чудные гимны пѣвцовъ небесныхъ чертоговъ, сливаясь съ апостольскимъ скорбнымъ стономъ, плѣняютъ трепещущую душу,—когда Самъ, наконецъ, Сынъ Ея возноситъ чистѣйшую душу Ея къ обители неба?!...

Видя такое необыкновенно восхитительное погребеніе Царицы Небесной, или точнѣе, восшествіе Ея на небо, умъ недоумѣваетъ, нѣмѣютъ уста, языкъ прилипаетъ къ гортани... Въ самомъ дѣлѣ, что можно сказать болѣе того, когда о Ней уже сказано: „вся добра еси, ближняя Моя, и порока нѣсть въ Тебѣ“ (Пѣсн. п. 4, 7) и „кто еси, проникающая аки утро“? (Пѣсн. п. 6, 9). Что, повторяю, можно сказать еще, когда Матерь Божія, какъ живописуетъ Моисей,—лѣствица, по которой Господь сошелъ на землю, чтобы ею же возвести насъ на небо (Быт. 28, 12 и 13), когда Она, по бытописателю,—купина несгораемая, но молитвами Своими



сжигающая терніе грѣховъ нашихъ (Исх. 3, 2),—когда Святая Дѣва, по чудному Гедеону,—дивное рунце, полная чаша неоскудѣваемой небесной воды, цѣлбносно обмывающей раны душъ кающихся (Суд. 6, 37 и 38),—когда Пречистая, по Псалмопѣвцу,—прекраснѣйшая возвышенность, радость всей земли, гора Сионъ влекущая насъ изъ бездны погибели въ горняя, во дворы Господни (Псал. 47, 3),—когда Владычица міра, по Михею,—мысленный Виноземъ, домъ Еооафовъ, произведшій Израилю Владыку, Начальника міра, великаго Пастыря „до краевъ земли“ (Мих. 5, 2, 3 и 5),—когда Пренепорочная, по Аввакуму,—пріосѣвенная гора, явившая Святаго Израилева (Аввак. 33),—когда Препоблагословенная, по Захаріи,—свѣтильникъ златой немерцающаго божественнаго свѣта сѣдящимъ во тьмѣ и сѣни смертяй (Зах. 4, 2),—когда Сущая Богородица, по Малахіи,—всѣхъ пріобѣгающихъ къ Ней безмездное очищеніе, вина прославленія имени Господня во все ея и на всякомъ мѣстѣ—воскуренія оиміама Ему (Малах. 1, 11),—когда Честнѣйшая херувимовъ, по Исаіи,—легкое облако, на которомъ, во спасеніе наше, возсѣлъ Господь (Исаіи 19, 1),—когда Славнѣйшая серафимовъ, по Варуху,—книга заповѣдей Божіихъ и вѣчный законъ, исполняя который всѣ будутъ жить, оставляющіе же его умрутъ (Вар. 4, 1),—когда заступница христіанъ, по Іезекілю,—дверь затворенная, чрезъ которую вошелъ и вышелъ только одинъ Господь, Спаситель міра и Богъ Израилевъ (Іезек. 44, 2),—когда Приснодѣва, по Даніилу,—гора невоздѣланная, гора высочайшая, оторвавшая Камень, разбившій идола языческаго многобожія (Дан. 2, 4)?!...

Послѣ такого пророческаго богословія о Матери Божіей чей же умъ обьметъ, возлюбленные, преславную кончину Ея и сплететь ей похвальныя пѣсни? Чья и какая сладкозвучная лира воспоетъ ихъ и успокоитъ наше трепещущее сердце? Чья и какая кисть напишетъ намъ образъ торжественнаго переселенія Ея отъ земли на небо?!...

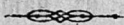
О, Дѣва и Матерь Божія! Царица, предстоящая одесную Бога, въ ризахъ позлащенныхъ одѣянная, преиспещренныхъ (Пс. 44, 10),—Царица, въ одеждахъ свѣта солнечнаго, вѣчная отъ Бо-

га короною изъ свѣтлѣйшихъ звѣздъ и имѣющая въ подножіи луну (Апок. 12, 1),—Ты— „глубино неудобозримая и ангельскими очима“, во неописуемую красоту Твоего дѣвственнѣйшаго лица невозбранно, хотя и реболѣпно, созерцають пресвѣтлыя, несочтенныя ангельскіе сонмы, прославляя Тебя, въ наше назиданіе, совершеннымъ ученіемъ и высокою, небесною хвалою; Ты, „превосходящая разумъ премудрыхъ“, но Ты съ любовію покровительствуешь и пособствуешь великимъ и просвѣщеннымъ умамъ, тщаясь по достоянію разумѣть Тебя и своимъ богослуженіемъ посрамить еретичествующихъ; „о Тебѣ недоумѣвають глаголати (и) витіи многовѣщавныя, (являясь) яко „рыбы безгласныя“, но по Твоему же о Себѣ пророчеству (Лук. 1, 48) и съ всеисильною Твоею помощію устами блестящихъ ораторовъ и лучшихъ церковныхъ пѣснотворцевъ Тебя ублажаютъ вси роди“. Ты, Премилостивая, и нынѣ, въ день воспоминанія Твоего пресвѣтлаго успенія, прими и наши сія молитвы, предстояние и слово; Ты—покровъ и защищеніе всѣхъ съ вѣрою и любовію прибѣгающихъ къ Тебѣ, покрой и защити страну нашу Россійскую, Государя нашего и сподвижниковъ Его, архиастырей нашихъ, пастырей и учителей вѣры, насъ и всѣхъ православныхъ христіанъ отъ козней діавола, невѣрія, ересей и раскола, многовидныхъ бѣдъ, скорбей и напастей; Ты, Избавительница брѣвкая на тебя надѣющихся, избавь насъ отъ немощей душевныхъ и тѣлесныхъ и муки вѣчныя; Ты „Надежда ненадежныхъ“, не посрами насъ въ упованіи нашемъ на Тебя; Ты „Путеводительница странныхъ“, управь путь нашъ во спасеніе; Ты, благая въ умахъ и сердцахъ полагающая, положи и въ нашихъ сердцахъ и умахъ непрестанное памятованіе о преставленіи нашемъ и преуготовленіи себя къ „христіанской и непостыдной ковчинѣ“; Ты, явившая гробъ Свой лѣствицей къ небеси, содѣлай молитвами Твоими и нашъ мертвенный одръ лѣствицей въ обители рай!

О, Пречистая Владычица міра! „славу по достоянію Тебѣ Богъ подаваетъ, яко Владыка Твой, Дѣва; мы же что принесемъ Тебѣ,

худіи? Но приими точію усердіе, и Тя любовію чтущихъ, яко Богородицу, сохраняй! (Минейя, 14 авг., изъ канона). Аминь.

*Священникъ Стефанъ Широковъ.*



## О чудесныхъ исцѣленіяхъ, бывшихъ отъ чудотворной иконы Аксайской Божіей Матери Одигитріи.

*Тайну цареву добро хранить; дѣла же Божія открывать славно. (Товита гл. 12, ст. 7).*

Милосердый Господь и въ нашъ вѣкъ маловѣрія и невѣрія не оставляетъ грѣшный міръ Своими милостями. Предстательствомъ святыхъ Своихъ и особенно Царицы Небесной,—теплой Предстательницы и молитвенницы за насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабовъ Ея, Онъ совершаетъ на землѣ дивныя дѣла Своего милосердія и чело-вѣколюбія. Къ глубокому только прискорбію, эти знаменія Благости Божіей по большей части остаются въ безизвѣстности, а если и бывають извѣстны, то довольно ограниченному кругу людей. Подобное явленіе ясно свидѣтельствуеть, что мы нерадимъ о славѣ Божіей, мало заботимся о томъ, чтобы свяtilось (прославлялось) Имя Божіе на землѣ; между тѣмъ, какъ о своихъ дѣлахъ, о различнаго рода открытіяхъ, побѣдахъ надъ природою и т. п. мы трубимъ повсюду, прославляя какъ побѣдителей, такъ и вообще силу, могущество чело-вѣческаго ума и воли. Въ самовосхваленіи этомъ мы нерѣдко забываемъ своего Творца, Которому обязаны не только своимъ происхожденіемъ, но и всѣмъ истинно добрымъ и истинно цѣннымъ въ нашей жизни; забываемъ, что мы Имъ, по Апостолу, живемъ и движемся (Дѣян. XVII, 27—8),—и съ

чувствомъ горделиваго самомнѣнія все приписываемъ себѣ, своимъ собственнымъ силамъ и такимъ образомъ поставляемъ себя—тварь на мѣсто Творца. А бываетъ еще хуже. Находится не мало и такихъ, которые въ припадкѣ гордаго безумія отрицаютъ всеблагую промыслительную дѣятельность Бога въ мірѣ и даже самое бытіе Божіе. Безумцы эти говорятъ, что міръ самъ собою произошелъ, что все въ немъ результатъ дѣйствія силъ и законовъ природы и что будто бы послѣдніе исключаютъ всякую возможность чудеснаго, сверхъестественнаго. Эта душепагубная проповѣдь безбожниковъ встрѣчаетъ себѣ у многихъ сочувствіе чаще всего потому, что не встрѣчаетъ себѣ противодѣйствія со стороны истинно вѣрующихъ чрезъ широкое оглашеніе послѣдними чудесныхъ знаменій всемогущества и благодати Божіей, совершающихся въ наши дни. Будь послѣднее, быть можетъ, многіе, не окрѣпшіе еще въ вѣрѣ, не съ такимъ легкимъ сердцемъ подпадали бы вліянію безбожной проповѣди, да и сама проповѣдь была бы менѣе дерзкой, вызывающей, гордой сознаниемъ своей правоты и непобѣдимости.

Сознаніе всего этого, а также просьба получившихъ чудесную помощь отъ Бога побуждаетъ насъ предать возможно широкой гласности нижеслѣдующія знаменія Милости Божіей, бывшія предстательствомъ и молитвами Царицы Небесной чрезъ Ея чудотворный образъ Аксайской Божіей Матери Одигитріи еще въ такъ недавнее время, такъ сказать, на нашихъ глазахъ.

26 марта сего 1912 года ко мнѣ обратились съ просьбой отслужить благодарственный молебенъ Божіей Матери предъ Ея чудотворной иконой два пріѣзжихъ изъ г. Ростова на Дону господина. Послѣ молебна они съ необыкновеннымъ подъемомъ духа и со слезами радости на глазахъ повѣдали церковному причту, попечителю при чудотворной иконѣ и другимъ присутствовавшимъ слѣдующее: „Въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго (1911) года, ска-

валъ одинъ изъ нихъ, а именно, мѣщанинъ г. Ростова на Дону Евѳимій Михайловичъ Мартыновъ, я заболѣлъ параличемъ. У меня были парализованы языкъ, правая рука и нога. Въ такомъ состоянiи, помните, батюшка, (обратился онъ ко мнѣ), прiѣзжалъ я тогда въ Аксай служить молебень Божіей Матери предъ чудотворнымъ Ея образомъ. А вотъ теперь, какъ вы видите, я вполне здоровъ. Выздоровленіе свое я считаю дѣломъ милости Божіей и Царицы Небесной, такъ какъ облегченіе въ своей болѣзни я почувствовалъ съ того момента, какъ отслужилъ молебень предъ чудотворной Аксайской иконой Божіей Матери. За эту то милость Господа и Его Пречистой Матери ко мнѣ, грѣшному, я и прiѣхалъ сейчасъ въ Аксай отслужить благодарственный молебень—закончилъ горячую свою рѣчь г. Мартыновъ.

Послѣ него попросилъ насъ выслушать его и другой служившій молебень. „И я, батюшка, сказалъ онъ, облагодѣтельствованъ Царицей Небесной! 15 лѣтъ тому назадъ я заболѣлъ очень серьезной внутренней болѣзнию. Заболѣвъ, поѣхалъ въ Аксай и отслужилъ предъ Аксайской чудотворной иконой молебень Божіей Матери Одигитрии. Какъ только это я сдѣлалъ, то сейчасъ же почувствовалъ облегченіе, а потомъ, чрезъ нѣкоторое время, благодареніе Богу и Царицѣ Небесной, и совершенно выздоровѣлъ. И вотъ уже 15 лѣтъ, ежегодно, на второй день Пасхи, я прiѣзжаю сюда изъ г. Ростова на Дону, чтобы отслужить предъ чудотворнымъ образомъ Аксайской Божіей Матери благодарственный молебень за свое исцѣленіе“. Трогательно было всѣмъ намъ, присутствовавшимъ, слышать эту задушевную, полную искренности и глубокого чувства рѣчь. Переживаемыя рассказывавшими чувства горячей благодарности Богу и Царицѣ Небесной невольно передавались и намъ. И въ порывѣ этого чувства хотѣлось вызвать къ Заступницѣ усердной рода христіанскаго: „Неумолчимъ никогда, Богородице, си-

лы Твоя глаголати, недостойніи!“ Это нашъ долгъ, наша обязанность, неисполненіе которой обнаружить только крайнюю степень нашей неблагодарности къ Небесной своей Покровительницѣ и Помощницѣ. Вѣдь Она такая наша Благодѣтельница, которая часто приходитъ къ намъ на помощь въ тяжелыхъ обстоятельствахъ нашей жизни даже раньше, чѣмъ мы обратимся съ мольбой къ ней. Примѣромъ послѣдняго можетъ служить, на примѣръ, слѣдующій случай чудесной помощи Царицы Небесной, рассказанный намъ 18 іюля 1912 года крестьяниномъ Воронежской губерніи, Вирючинскаго уѣзда, Старо-Ивановской волости, хутора Чаплина, Θεодоромъ Максимовымъ Степовымъ, имѣющимъ жительство въ настоящее время въ юртѣ Старочеркасской станицы Донской области № 2, въ хуторѣ Булочкиномъ.

„Около мѣсяца тому назадъ, сказалъ онъ, я заболѣлъ какой-то неизвѣстною для меня тяжелой болѣзвью, вслѣдствіе которой весь я разслабъ, почувствовалъ полный упадокъ силъ, такъ что ничего не могъ дѣлать по хозяйству. Заболѣвъ, я сталъ лѣчиться. Обращался за помощью къ многимъ лѣкарямъ. Много перепробовалъ средствъ, но облегченія никакого не получилъ. И вотъ однажды одинъ изъ хуторянъ нашихъ спросилъ меня: „Не давалъ ли Ты, Θεодоръ, когда какого-нибудь обѣщанія Богу и не исполнилъ его?“ При этихъ словахъ я сразу же вспомнилъ, что, дѣйствительно, 10 лѣтъ тому назадъ, въ 1902 году, я далъ обѣщаніе отслужить молебень предъ чудотворной Аксайской иконой Божіей Матери Одигитрии и до сихъ поръ его не исполнилъ. Обѣщаніе же это я далъ послѣ чудеснаго исцѣленія своего тогда отъ такой же точно болѣзни, какой болѣлъ и теперь. Мнѣ, больному, тогда приснилось, будто бы я упалъ на колѣни предъ чудотворной иконой Аксайской Божіей Матери и сталъ горячо молить Царицу Небесную о своемъ выздоровленіи. Проснувшись послѣ этого сновидѣнія, я къ большому для себя удивле-

ню и радости почувствовалъ, что могу двигать головой и другими членами, чего раньше не могъ дѣлать. Къ вечеру же этого дня я настолько окрѣпъ, что могъ выйти изъ хаты во дворъ, а чрезъ недѣлю былъ совершенно здоровъ (приступилъ и къ работѣ). Считая себя обязаннымъ выздоровленіемъ Царицѣ Небесной, Ея теплому представительству, я и далъ обѣщаніе отслужить Ей молебень предъ Ея чудотворной Аксайской иконой, которая приснилась мнѣ во снѣ, но за недосугомъ, за всякаго рода дѣлами по хозяйству, долго не могъ исполнить его, а потомъ и совсѣмъ забылъ. Теперь же, послѣ вышеприведенныхъ словъ моего односельчанина, я рѣшилъ на другой же день отправиться въ Аксай. Пошелъ я сюда пѣшкомъ въ сопровожденіи моей матери, которая поддерживала меня и несла дорожную сумку съ съѣстными припасами. Трудно было мнѣ идти, особенно вначалѣ: еле-еле передвигалъ я ногами и съ большими болями для себя. Но чѣмъ ближе подходили мы къ Аксаю, тѣмъ становилось мнѣ все легче и легче, а когда вошли въ станицу, то я пошелъ совсѣмъ твердо и почувствовалъ себя здоровымъ. Выздоровленіе свое я почитаю дѣломъ милости Божіей и Царицы Небесной ко мнѣ, грѣшному, и предъ всѣми это свидѣтельствую“, закончилъ свою рѣчь Степовой.

И, дѣйствительно, какъ иначе можно смотрѣть на эти два рассказанные случая выздоровленія отъ тяжелой болѣзни, какъ не на чудо милости Божіей и Царицы Небесной?! Можно ли послѣ этого говорить, что чудеса теперь не бываетъ. Нѣтъ! они бываютъ, но только по нашему маловѣрію не такъ часто, а потомъ, какъ мы сказали выше, очень часто не оглашаются или по нашему нерадѣнію къ славѣ Божіей или изъ опасенія подвергнуться насмѣшкамъ со стороны невѣрующихъ въ чудеса, которыхъ въ настоящее время такъ много. Но пусть этотъ ложный стыдъ не имѣетъ мѣста у истинно вѣрующихъ! Вѣдь благодаря ему мы еще больше способствуемъ распространенію невѣрія. На

оборотъ, твердое исповѣданіе наше своей вѣры въ Бога—  
Единаго Совершителя чудесъ предстательствомъ Царицы  
Небесной будетъ способствовать распространенію ея и меж-  
ду другими.

*Священникъ Троицкой церкви станицы Аксвской  
Михаилъ Богомолвъ.*



## Слово

### на день Успенія Божіей Матери.

Весь христіанскій міръ согласно чтитъ искони Божію  
Матерь превыше всѣхъ созданій Божіихъ. Церковь Право-  
славная именуеть Ее честнѣйшею херувимъ и славнѣйшею  
безъ сравненія серафимъ.

Въ этомъ благоговѣйномъ почитаніи Богоматери сказыва-  
ется цѣльное религіозное міровоззрѣніе, по которому вѣра  
въ Бога, глубокое смиреніе предъ Нимъ, преданность волѣ  
Его въ чловѣкѣ оцѣниваются, какъ высшія христіанскія  
добродѣтели, сообщающія лицу, ихъ совѣщающему въ се-  
бѣ, право на всеобщее уваженіе.

Но Пресвятая Богородица уже среди учениковъ Хри-  
стовыхъ почиталась, какъ „сосудъ избранный Божіей благо-  
дати“. Рожденная отъ престарѣлыхъ благочестивыхъ роди-  
телей по ихъ усердной молитвѣ Богу, воспитанная по ихъ  
обѣту подъ сѣнью святыхъ впечатлѣній, съ юности по вле-  
ченію Своего сердца уневѣстившая Себя Богу, смиренно  
поднявшая на Себя тяжкій крестъ материнства даже до ли-  
цезрѣнія распятія Сына, и въ старости помышлявшая о смерти,  
какъ о переходѣ въ лучшую жизнь, — Пресвятая Богородица  
явила въ Своемъ лицѣ сочетаніе такихъ высокихъ качествъ,



которыя и въ одиночку способны придать личности религиозный характеръ, въ полноѣ же своей дали міру нравственно-прекрасный образецъ женщины-христіанки, сочетавшей въ Себѣ дѣвство и материнство.

Въ наше время оскудѣнія религиознаго чувства, когда выше нравственности, основанной на вѣрѣ въ Бога, ставятъ нравственность, оторванную отъ религіи; когда христіанское смиреніе оцѣнивается ниже языческаго по духу самопревозношенія; когда на мѣсто царства Божія на землѣ, созидаемаго усилиями сокрушеннаго духа, люди, помышляющіе лишь о земномъ, пытаются насильственными средствами созидать царство всеобщей сытности,—въ такое время пастырямъ церкви представляется необходимымъ напоминать о непреходящемъ значеніи религиозныхъ основъ какъ для нравственнаго развитія личности, такъ и для совершенствованія формъ общезжитія.

Для насъ, христіанъ, исповѣдниковъ религіи свѣта, правды и любви, на основаніи тысячелѣтнаго опыта исторіи, ясно, какъ Божій день, что Евангелію, а не языческой образованности, обязанъ міръ всеми лучшими своими благами какъ въ развитіи отдѣльныхъ личностей—свѣточей духа, такъ и въ области совершенствованія общежительныхъ формъ—семьи и государства. Христось Спаситель, а не ученые и философы, явилъ впервые и разъ навсегда въ Своемъ Богочеловѣческомъ лицѣ совершеннаго человека, во всемъ подобнаго намъ, кромѣ грѣха, но преисполненнаго смиреніемъ и послушаніемъ волѣ Отчей, кротостью и милосердіемъ къ людямъ. Заповѣдавъ Своимъ ученикамъ достигать небеснаго блаженства путемъ слѣдованія Учителю въ подвигѣ любви и крестоношенія, Исусъ Христось положилъ на землѣ основаніе всеобщему братству людей, утверждающемуся на чувствѣ любви къ одному Небесному Отцу, и далъ основы нравственнаго воспитанія челоѣчества подъ руководствомъ Матери-Церкви.

Медленнымъ, какъ созрѣваніе сѣмени, но мирнымъ пу-

темъ Церковь Христова, воздѣйствуя данными ей въ Евангеліи средствами на душу язычниковъ, постепенно освободила человѣческую личность отъ оковъ дохристіанской культуры: рабства, униженія человѣческаго достоинства въ женщинахъ и дѣтяхъ, подчиненія совѣсти государственнымъ интересамъ, національной вражды. Освобожденіе личности отъ этихъ оковъ и соотвѣтственное сему преобразеніе строя общественной жизни составляетъ неоспоримую историческую заслугу христіанства, признаваемую за нимъ даже людьми, холодными въ вѣрѣ. И тщетны попытки мнимой учености доказать, что христіанство, такъ много сдѣлавшее для просвѣщенія, не есть сполна Божественное откровеніе, а заимствовано по частямъ у древнихъ философовъ и преобразовано гениальной личностью еврейскаго пророка.

Съ разными видоизмѣненіями эти толки повторяются нѣсколько вѣковъ, никого не убѣждая по своей бездоказательности, но многихъ, особенно изъ неутвержденныхъ въ вѣрѣ, сбивая съ единственно праваго воззрѣнія на христіанство, какъ на явленіе „Божьей силы и Божьей премудрости“, сокрытой отъ вѣка и обнаруженной „въ кончину лѣта“, когда человѣчество, въ напрасныхъ поискахъ пути къ свѣту, правдѣ и добру, устами лучшихъ своихъ представителей высказало твердое убѣжденіе, что только Богъ одинъ или посланникъ небесъ можетъ спасти человѣка отъ мрака невѣдѣнія и бремени грѣховъ.

Таково было искреннее убѣжденіе лучшихъ душъ языческаго міра, опытомъ своей жизни постигшихъ тщету собственныхъ усилій человѣческаго духа найти истину; нѣчто подобное наблюдается и въ настоящее время въ нашей русской дѣятельности.

Во дни, послѣдовавшіе за освободительнымъ движеніемъ изъ стана бывшихъ вождей его, пытавшихся на Руси насадить соціальныи рай общаго счастья безъ Бога и Христа, слышался голосъ, призывающій нашу такъ называемую интеллигенцію углубиться въ самоиспытаніе, раскаяться въ своихъ

грѣхахъ и возродиться религіозно, приобщившись вѣрѣ русскаго народа въ лицѣ его лучшихъ руководителей, святыхъ подвижниковъ, и истолкователей запросовъ его души лучшихъ писателей.

Церковь, въ лицѣ своихъ служителей, можетъ только порадоваться такому пробужденію религіозной совѣсти у лучшей части образованнаго общества и выразить пожеланіе, какъ это и сдѣлалъ одинъ изъ архипастырей (Арх. Антоній Волинскій въ письмѣ къ авторамъ сборника „Вѣхи“), чтобы этотъ призывъ людей, раскаявшихся въ своей временной измѣнѣ Христу, дошелъ бы до слуха тѣхъ, кому онъ предназначался, и вызвалъ бы въ ихъ душахъ чувства сердца сокрушеннаго и смиреннаго.

Но для всѣхъ вѣрныхъ чадъ церкви, кто живетъ въ таинственной связи съ Христомъ чрезъ участіе въ богослуженіи, таинствахъ и назиданіи, нѣтъ нужды учиться у мірскихъ наставниковъ истинѣ, которая сполна заключена во Христѣ и возвѣщается церковью ежедневно и ежечасно. Эта истина о человѣкѣ, явленная Христомъ, кратко выражена Апостоломъ въ требованіи „отложить прежній образъ жизни ветхаго человѣка, истлѣвающаго въ обольстительныхъ похотяхъ, а обновиться духомъ ума вашего и облечься въ новаго человѣка, созданнаго по Богу, въ праведности и святости истины“ (Ефес. IV, 22—24).

Пресвятая Богородица, сонмы святыхъ мучениковъ и подвижниковъ Божіихъ, умиравшихъ для міра, чтобы жить для Бога, являются нашими истинными путеводителями ко Христу и Его вѣчному царству, научающими насъ „презирать плоть“, „прилежать о душѣ“, жизнь оцѣнивать съ точки зрѣнія вѣчности, смерть, посланную отъ Бога, принимать, какъ благо.

Эти мысли и чувства мы должны не только усвоить, но и воспитать въ своихъ дѣтяхъ, какъ лучшіе завѣты вѣры и благочестія.

Христіанская семья, этотъ образъ церкви Христовой,

гдѣ всѣ члены связаны братскою взаимною любовью, есть первая и лучшая среда для зарожденія въ юныхъ сердцахъ религіозныхъ основъ нравственнаго воспитанія.

Христіанская школа подѣ стѣнью храма призвана продолжать дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія, начатаго семьей въ духѣ и по завѣтамъ церкви. Прекрасны въ юности и дѣвушкѣ знанія научныя, воспитаніе гуманитарное, развитіе чувства любви къ прекрасному въ природѣ и чело-вѣческомъ духѣ, но предѣ Богомъ единственно дорогъ „потасный сердца челоуѣкъ въ неистлѣннѣ кроткаго и молчаливаго духа“ (Посл. ап. Петра 1-е, III, 4). Не потому ли такъ и прекрасна евангельская Марія, что она „единое на потребу“ ставилъ выше даже прекраснаго на востокѣ обы-чая гостепріимства!

Если бы мы, съ помощью Божіей, смѣли глубже заложить въ души нашихъ дѣтей религіозныя основы жизни, мы не страдали бы такъ сильно за ихъ счастье среди окружающихъ насъ условій жизни, гдѣ борьба за право на обра-зованіе, за выгоды службы, за матеріальное обезпеченіе еже-годно вырываетъ изъ жизни столько жертвъ, сколько на-вѣрное не приносилось въ древности самымъ жестокимъ бо-жествамъ. Противъ всѣхъ этихъ формъ языческаго строя общественной жизни у нашихъ дѣтей тогда были бы средства борьбы въ видѣ смиреннаго признанія своихъ личныхъ недо-статковъ и послушной самопредачности волѣ Божіей, все направляющей ко благу, и объ эти качества души христіан-ской, какъ о броню несокрушимую, разбились бы всѣ тя-желовосныя волны страстей житейскаго моря.

Въ нынѣшній праздникъ Успенія Богоматери, вопло-тившей въ Своемъ лицѣ лучшія черты женщины въ дѣвствѣ и материнствѣ, будемъ молить Ее, Небесную Заступницу на-шу предѣ престоломъ Всевышняго, да покроетъ Она нашу родину Своимъ всемогущимъ покровомъ, и да поможетъ Она намъ воспитать въ нашихъ дѣтяхъ тѣ единственно-цѣнныя предѣ Богомъ качества христіанскаго настроенія, недоста-

токъ коихъ въ себѣ такъ больно отзывается на каждомъ въ  
отдѣльности изъ насъ въ зрѣломъ возрастѣ и такъ печаль-  
но сказывается на нашей современной русской обществен-  
ности.

Прот. Т. Донецкій.

---

## Мысли по поводу статьи: „Философско-бого- словское выясненіе способа вездѣприсутствія Божія“.

(„Вѣра и Разумъ“ 1912 г., № 14).

Во второй книжкѣ журнала „Вѣра и Разумъ“ за іюль мѣ-  
сяцъ текущаго года напечатана статья подъ заглавіемъ: „Философ-  
ско-богословское выясненіе способа вездѣприсутствія Божія“. Нахо-  
димъ не лишнимъ познакомить читателей нашихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей, читающихъ и журналъ „Вѣра и Разумъ“, съ тѣми  
мыслями, которыя навѣяны на насъ означенною статьею. И пре-  
жде всего заглавіе этой статьи мы находимъ неудачнымъ, непо-  
нятнымъ, затемняющимъ истину вездѣприсутствія Божія, какъ  
самостоятельнаго, ни отъ кого и ни отъ чего не зависящаго  
свойства Существа Божія. Ясно и понятно было бы, если бы ста-  
тья озаглавлена была такъ: „Философско-богословское выясненіе  
способа обнаруженія вездѣприсутствія Божія“. А что такое  
способъ вездѣприсутствія? Не означаетъ ли это, что самое  
существованіе вездѣприсутствія Божія обусловливается какимъ-  
то способомъ, безъ котораго вездѣприсутствія Божія нѣтъ? Не  
даетъ ли это повода къ предположенію, что авторъ статьи допускаетъ  
вездѣприсутствіе Божіе только въ извѣстныхъ явленіяхъ и не  
мыслить его, какъ неотъемлемое свойство Существа Божія? Изъ  
дальнѣйшаго развитія мысли статьи открывается, что авторъ ея  
такимъ способомъ вездѣприсутствія Божія признаетъ творческую  
и промыслительную дѣятельность Бога. Онъ принимаетъ такое  
положеніе: „Богъ присутствуетъ въ мірѣ Своею направленною на

этотъ міръ дѣятельностію“ (стр. 161). Онъ говоритъ: „Богъ вездѣсущъ, какъ Причина всего, что Онъ всюду присутствуетъ Своею творчески-промыслительною дѣятельностію, что вездѣприсутствіе Божіе можно представить въ двухъ главныхъ видахъ: въ видѣ творенія и промышленія (стр. 163). Онъ говоритъ, что и св. Григорій Нисскій „вездѣприсутствіе Божіе относитъ не къ сущности Бога въ Самомъ Себѣ, а къ дѣятельнымъ состояніямъ Его природы, къ Его творческой и устрояющей силѣ“ (стр. 161).

Мы находимъ, что эти и другія изложенныя въ разсматриваемой статьѣ разсужденія ея автора не успокаиваютъ читателя, не философски, а богословски настроеннаго. Этотъ читатель не можетъ согласиться съ мнѣніемъ, что вездѣприсутствіе Божіе состоитъ только въ творческой и промыслительной дѣятельности Бога. Что Богъ присутствуетъ (являетъ Себя?) въ Своихъ твореніяхъ подобно тому, какъ художникъ присутствуетъ въ своихъ художественныхъ произведеніяхъ, или какъ домохозяинъ присутствуетъ въ своихъ распоряженіяхъ по хозяйству, это метафизически вѣрно. Ну, а на самомъ-то дѣлѣ, въ Существо-то Своемъ Богъ вездѣсущъ или нѣтъ? Богъ мыслится нами какъ Личный Духъ, а вездѣприсутствіе Божіе богословствуется нами, какъ свойство Существа Божія, т. е. какъ свойство, существенно присущее Божественной Личности наравнѣ съ всемогуществомъ и благодію, усвояемыми Существомъ Бога. Какое же кто имѣетъ право превращать въ принадлежность творенія и промышленія то, что принадлежитъ только Существомъ Личнаго Духа? И выйдетъ, что Богъ по Существомъ Своему не вездѣсущъ. Творческая и промыслительная дѣятельность Божія свидѣтельствуетъ о всемогуществѣ и благодіи Творца и Промыслителя. Но значить ли это, что безъ творенія міра Богъ не былъ бы всемогущъ, а безъ промышленія о сотворенномъ Онъ не былъ бы благъ. Нельзя же утверждать, что всемогущество и благодіе неприсущи Существомъ Божію, а могутъ мыслиться только въ твореніи и промышленіи. На какомъ же основаніи относительно вездѣприсутствія Божія должна быть примѣняема иная логика, т. е. нужно утверждать, что безъ сотворенія міра и безъ промышленія о немъ Богъ былъ бы не вездѣсущъ?

Такимъ образомъ разсужденія, коими Личность Бога замѣняется Его творческою и промыслительною дѣятельностію, заключаютъ въ себѣ натяжку и составляютъ такъ называемый схоластическій приѣмъ въ уясненіи неяснимаго. Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, если я читаю художественное произведеніе какого-либо писателя, то это еще не значить, что рядомъ со мною сидитъ и самъ писатель. Хотя же нѣкоторые мыслители личное безсмертіе человѣка замѣняютъ его безсмертіемъ въ его дѣлахъ. Не то же ли самое дѣлаютъ и тѣ, кои на мѣсто личнаго присутствія Бога поставляютъ присутствіе Его въ Его дѣлахъ?

Все это мы говоримъ, чтобы сказать: не слѣдуетъ вдаваться въ ученые изслѣдованія и разсужденія о такихъ предметахъ, которые составляютъ непостижимую для нашего ума тайну. *Вышихъ себѣ не ищи и крѣпшихъ себе не испытай.*

Какъ прекрасно сказалъ великій отецъ Церкви св. Іоаннъ Златоустъ: „Что Богъ есть вездѣ, мы знаемъ, но какъ (вездѣ) — это не особенно понимаемъ, потому что намъ не дано разумѣть вполне естество Божіе“ (начало разсматриваемой статьи). И во всякомъ случаѣ небезопасно печатать подобныя статьи для прочтенія ихъ широкими кругами, какъ говорятъ выпѣ. Такія статьи для непонимающихъ бесполезны, а для разумѣющихъ, но не утвержденныхъ въ вѣрѣ, а особенно для зло настроенныхъ могутъ быть вредны, т. е. могутъ дать имъ поводъ придти къ мысли о сбивчивости, а, пожалуй, и ошибочности нашего ученія о Богѣ и Его свойствахъ, и такимъ образомъ поколебать авторитетность нашей догматики.

*Протоіерей Н. Кратировъ.*

## Обращеніе Донского Епархіальнаго Комитета къ православнымъ жителямъ Донской епархіи.

Епархіальный Комитетъ по объединенію Донского духовенства и лицъ, служащихъ въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія Донской епархіи, съ благословенія сво-

его Архипастыря, обращается съ краткимъ сообщеніемъ о взглядахъ и дѣятельности комитета къ свѣдѣнію тѣхъ изъ православныхъ христіанъ Донской епархіи, кто, раздѣляя съ Архипастыремъ святуя ревность о нуждахъ матери церкви и дорогой родины, пожелалъ бы объединиться съ своими пастырями въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.

Въ основу объединенія духовенства и дѣятельности избранныхъ имъ комитетовъ положено воззваніе Донского Архипастыря къ своей паствѣ, разосланное епархіальнымъ комитетомъ въ количествѣ 15 т. экземпляровъ по всемъ церквамъ епархіи. Всякій, прочитавши воззваніе Его Высокопреосвященства, увидить, что духовенство приглашается своимъ Архипастыремъ къ дѣятельности, основанной на началахъ христіанскихъ и національных, стоящихъ „выше всякихъ партій“ и „узкихъ партійныхъ программъ“.

Избранный градскимъ духовенствомъ, при участіи лицъ, служащихъ по вѣдомству православнаго исповѣданія, епархіальный комитетъ приступилъ къ своей дѣятельности въ день Св. Духа, 14 мая, и за эти два мѣсяца успѣлъ организовать по епархіи сѣтъ комитетовъ — по благочиніямъ (3) и округамъ (9).

Въ руководство мѣстнымъ комитетамъ при обсужденіи вопросовъ, способныхъ объединить все Донское духовенство въ предстоящую предвыборную кампанію, епархіальный комитетъ на основахъ вѣковѣчныхъ устоевъ исторической жизни Св. Руси составилъ „проектъ“ программы вопросовъ, проведеніе коихъ въ 4-й Думѣ было бы программой дѣятельности избранниковъ Донского духовенства. Весьма желательно, чтобы этотъ проектъ, нынѣ разосланный мѣстнымъ комитетамъ для обсужденія, былъ бы дополняемъ тѣми насущными нуждами православнаго населенія, кои лучше всего извѣстны духовнымъ пастырямъ на мѣстахъ,



26 іюня въ Новочеркасскѣ состоялось соединенное собраніе епархіального комитета съ представителями епархіи, вызванными изъ всѣхъ округовъ Донской области въ цѣляхъ братскаго объединенія всего духовенства.

Свѣдѣнія объ этомъ собраніи были даны въ „Донск. Епарх. Вѣд.“. Къ свѣдѣнію прихожанъ Донскихъ церквей сообщаемъ, что особое вниманіе соединеннаго собранія вызвало вопросъ о способахъ объединенія духовенства съ мірянами на предстоящихъ выборахъ. Правда, „проектъ“ программы, разработанный епархіальнымъ комитетомъ, предвидѣлъ съ самаго начала потребность въ такомъ объединеніи, когда въ число вопросовъ программы включилъ нужды православнаго населенія; но понятно, нужды этихъ такъ много, что всякое заявленіе о подобныхъ нуждахъ отъ лицъ, сочувствующихъ основнымъ началамъ программы, епарх. комитетъ приметъ съ благодарностію и сдѣлаетъ вопросъ о нихъ предметомъ своего сужденія.

Вообще же епарх. комитетъ пользуется случаемъ заявить отъ имени Донского духовенства, что оно сочувствуетъ и чрезъ своихъ избранниковъ въ 4-ю Думу готово содѣйствовать, въ цѣляхъ блага своей части, самому широкому и быстрому улучшенію законодательнымъ путемъ религіозно-нравственнаго воспитанія и культурнаго мирнаго преуспѣянія православнаго Донского населенія какъ казачьяго, такъ и иногородняго сословія. Какъ для родителей одинаково дороги всѣ дѣти, такъ и духовенство не раздѣляетъ въ прихожанахъ казаковъ отъ иногороднихъ, всѣмъ равно содѣйствуя въ преуспѣяніи.

Но, понимая, что основа всякаго благополучія и живой родникъ истиннаго счастья лежитъ въ христіанскихъ добродѣтеляхъ, воспитательницей коихъ свыше 900 лѣтъ была на св. Руси Церковь Православная, Донское духовенство и выразитель мыслей его епарх. комитетъ въ первую очередь ставитъ задачей дѣятельности своихъ избранниковъ въ Думу заботу о сохраненіи первенствующа-

го положенія Матери Церкви въ православномъ искони государствѣ и удовлетвореніе ея духовныхъ нуждъ путемъ соборнаго сужденія.

Печатаемъ полностью текстъ проекта программы:

### ПРОЕКТЪ ПРОГРАММЫ,

*составленной и принятой епархіальнымъ комитетомъ по объединенію Донского духовенства и служащихъ въ вѣдомствѣ православнаго исповѣданія предъ выборами въ 4-ю Государственную Думу, утвержденный Его. Высокопреосвященствомъ 7 іюня 1912 года.*

Духovenство Донское ставитъ задачей дѣятельности своихъ избранниковъ въ 4-й Государственной Думѣ поддержаніе и укрѣпленіе, при обновленномъ строѣ русскаго государства, исконныхъ основъ его: православія, самодержавія и народности.

О мѣрахъ къ осуществленію этой задачи:

- 1) Священной обязанностью Донскихъ депутатовъ должно быть достиженіе благоденствія святой Православной Церкви чрезъ
  - а) сохраненіе первенствующаго положенія Церкви Православной въ русскомъ государствѣ, при существующей вѣротерпимости;
  - б) огражденіе самостоятельности Церкви Православной во внутренней жизни;
  - в) содѣйствіе проведенію началъ соборности въ жизнь и управление Церкви Православной;
  - г) содѣйствіе реформъ епархіальной и приходской жизни въ цѣляхъ ихъ оживленія;
  - д) реформу духовно учебныхъ заведеній съ отдѣленіемъ законченнаго общеобразовательнаго курса отъ спеціально-пастырскаго;
  - е) сохраненіе церковно-приходскихъ школъ наряду съ министерскими и уравненіе въ правахъ и содержаніи

учащихъ и служащихъ въ тѣхъ и другихъ школахъ;  
ж) улучшение положенія православнаго духовенства и служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

II) Избранники царелюбиваго и общеизвѣстнаго своимъ патриотизмомъ Тихаго Дона, Донскіе депутаты должны и въ Государственной Думѣ неустанно призывать народъ къ беззавѣтной преданности Самодержавному Монарху и любви къ Родинѣ.

III) Депутаты Дона, бывшаго въ теченіе долгихъ столѣтій оплотомъ русскаго государства, должны и въ Государственной Думѣ, при устроеніи нашего разноплеменнаго государства, свято оберегать интересы, честь и достоинство русскаго народа.

IV) Какъ избранники населенія, цѣнящаго военную доблесть, Донскіе депутаты и въ Государственной Думѣ должны всемѣрно заботиться объ укрѣпленіи мощи русскаго государства путемъ возведенія арміи и флота на должную высоту, а въ отношеніи къ казачьему населенію — о сохраненіи правъ и привилегій войска Донского.

V) Сверхъ того, задачей дѣятельности избранниковъ Донского духовенства должна быть всесторонняя забота о моральномъ оздоровленіи, умственномъ образованіи и экономическомъ благосостояніи народа путемъ

а) предоставленія трудящемуся классу праздничнаго отдыха въ цѣляхъ поднятія его религіозно-нравственнаго состоянія;

б) широкаго распространенія въ народѣ идей трезвости при ограниченіи продажи спиртныхъ напитковъ;

в) введенія всеобщаго обученія и увеличенія количества средне-учебныхъ заведеній;

г) содѣйствія повсемѣстному учрежденію мелкаго кредита и потребительскихъ обществъ;

д) наилучшей организациі переселенческаго дѣла;

е) самой широкой врачебной, юридической и агрономической помощи населенію.

Въ заключеніе епархіальный комитетъ долгомъ своимъ считаетъ заявить, что Донское духовенство, къ счастью, никогда не выдѣлявшееся на Дону въ касту, и въ настоящій важный историческій моментъ отнюдь не желаетъ проводить въ Государственную Думу депутатовъ непременно „въ рясы“, оно готово съ радостію подать свои голоса за добрыхъ мірянъ, лишь бы они были „истинными и искренними христіанами, любящими св. Церковь и родину и беззавѣтно преданными Самодержавному Монарху“ (изъ воззванія Донского Архипастыря къ своей паствѣ).



Въ г. Новочеркасскѣ, при Каѳедральномъ Вознесенскомъ Соборѣ существуетъ съ 1903 г. церковно-приходское попечительство. По Высочайше утвержденному 2 августа 1864 г. положенію, на него возложены обязанности и заботы: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, взамѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, и въ случаѣ недостатка этихъ средствъ—объ изысканіи способовъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и др. благотворительныхъ учреждений, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности попечительства; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, а также о погребеніи неимущихъ умершихъ.

Посмотримъ, что же сдѣлало названное попечительство въ теченіе 9-ти лѣтъ своего существованія? Изъ отчетовъ, лежащихъ предо мною, видно, что оно болѣе всего озабочено собираніемъ капиталовъ: на постройку храма преподобнаго Серафима, Саровскаго чудотворца, на подворьи, принадлежащемъ попечительству; на богадѣльню, на пріютъ съ ремесленною школою для бѣдныхъ дѣтей; на больницу съ пріютомъ для слѣпыхъ и пособіе бѣднымъ. Далѣе этого попечительство не идетъ. Правда, въ называемой богадѣльнѣ дано помѣщеніе 13-ти бѣднымъ старухамъ,

но онѣ содержатся на свой счетъ, отъ попечительства же выдано имъ въ 1911 г. на руки 39 р. и на обѣды 40 р. 50 к. Болѣе правильно поставлено дѣло о выдачѣ пособій бѣднымъ къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова. Остальныя же учрежденія только упоминаются въ отчетахъ, но на самомъ дѣлѣ ихъ не существуетъ. Что же касается до исполненія остальныхъ пунктовъ положенія 1, 2 и 3-го, то объ этомъ ни въ одномъ изъ отчетовъ за 9-ть лѣтъ ни слова не упоминается. Храмъ же построенъ и мѣсто для благотворительныхъ учрежденій куплено на пожертвованія большею частію потомственного почетнаго гражданина Степана Никифоровича Дронова.

Церковно-приходское попечительство, какъ видно изъ послѣдняго отчета за 1911 г., имѣетъ неприкосновеннаго капитала въ 0/0 бумагахъ на богадѣльню, на пріютъ съ ремесленною школою и больницу съ пріютомъ для слѣпыхъ 12500 р. и въ наличныхъ деньгахъ до 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> тысячъ. Если предположить въ среднемъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> 0/0 на этотъ капиталъ, то попечительство получаетъ такого дохода около 750 р. Этихъ денегъ достаточно было бы на полное содержаніе находящихся въ богадѣльнѣ 13-ти старухъ впредь до открытія другихъ учрежденій, тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя изъ этихъ старухъ пользуются стипендіями отъ благотворителей.

Въ № 13060 „Новаго Времени“ за 1912 г. Г. Борей сообщаетъ, что въ Петербургѣ устроена Е. М. Фадѣвою на свои средства бесплатная столовая, въ ней получаютъ ежедневно горячій обѣдъ до 100 бѣдняковъ, въ томъ числѣ до 30-ти нищихъ-дѣтей. Г. Борей побывалъ въ этой столовой и увидѣлъ, какъ мало въ сущности нужно денежныхъ средствъ, но очень много любви, состраданія, желанія добра. Чтобы прокормить 100 бѣдняковъ, достаточно всего 4 р. 50 к. въ день. Г. Фадѣва доказала, что и одинъ въ полѣ воинъ, что маленькія благотворительныя учрежденія часто приносятъ больше добра, чѣмъ крупныя предпріятія общественной филантропіи. Если бы соборное церковно-приходское попечительство, не касаясь капитала, обратило одни только 0/0 на устройство обѣдовъ, то оно, кромѣ 13-ти богадѣлокъ, могло бы прокормить ежедневно 10—20 бѣдняковъ, тогда благотворители, видя заботливость попечительства, болѣе щедро присылали бы свои пожертвованія для бѣдныхъ. Ожидать же такихъ капиталовъ, чтобы только на 0/0 открывать пріюты съ ремесленными школами для дѣтей и больницы для слѣпыхъ, едва ли мыслимо.

## О парламентаризмѣ.

Во всѣхъ европейскихъ державахъ существуютъ нынѣ парламенты. Появились они недавно тамъ, гдѣ ихъ не было: въ Японіи, Россіи (1), Турціи, Персіи и Китаѣ. Разсуждая идеально, (vox populi—vox Dei, гласъ народа есть гласъ Божій), парламенты должны бы быть великой помощью верховной власти, предупреждать государственныя ошибки и успѣшно вести народы по пути правды и общаго блага. Что можетъ быть лучше, когда „избранники“, „лучшіе люди“ народа, имѣютъ возможность обсуждать свои нужды, вырабатывать мѣры къ улучшенію своей жизни? Правительству, полиціи и войскамъ дивное облегченіе: довольно санкціонировать, осуществить указанія народа,—и жизнь праведная и здоровая будетъ бить ключемъ.

Когда вниманіе переходитъ отъ идеальныхъ соображеній къ дѣйствительности, умъ встрѣчаетъ удивительно загадочныя на первый взглядъ явленія. Америка, передовая страна по части „свободъ“, о коихъ вопять и плачутся наши лѣвыя газеты, а между тѣмъ, что же мы видимъ тамъ? Подкупы безъ всякой мѣры и совѣсти вездѣ и всюду. „Избирательная кампанія“ тамъ стоитъ большихъ денегъ. Избранный платитъ богачамъ, избравшимъ его путемъ подкупа голосовъ, тѣмъ, что покрываетъ беззаконія этихъ капиталистовъ. Получается вопіющее безобразіе, вдвойнѣ возмутительное: язву уже нечѣмъ исцѣлить, ибо народъ страдаетъ за свои же грѣхи. Подкупы и корыстные мотивы сказываются и въ европейскихъ государствахъ. И здѣсь наблюдаются въ погонѣ за министерскими

---

(1) Мы относимъ Русскую Думу къ типу парламентарныхъ учреждений не по существу ея, а по формѣ. Г. Дума въ Россіи есть учрежденіе, не содержащее въ себѣ того, что принято называть конституціей.

и иными выгодными должностями посулы избираемых избирателямъ и расплата. Недавно въ Америкѣ обнаружено крупное взяточничество со стороны чиновъ полици. Постоянному правительству нѣтъ нужды въ подкупахъ, интригахъ. Правительство, обязанное своимъ положеніемъ вотуму парламента, подкупаетъ „свободные“ голоса, „свободную“ прессу, а само подкупается капиталами, и капиталъ оказывается грубѣйшимъ деспотомъ номинально свободныхъ странъ. Что далъ парламентъ Турціи и Персіи? Что даетъ онъ Китаю? То, что эти страны стали предметомъ капиталистическихъ вождедѣній. Онѣ привлекаютъ взоры иностранныхъ капиталовъ, въ нихъ поддерживаются смуты и неурядицы. Единственное отрицательное благо парламента въ томъ, что онъ значительную долю отвѣтственности кладетъ на народъ. Заболѣвшій народный организмъ лечитъ себя собою, и получается кругъ, изъ котораго нѣтъ выхода. Сторонники парламентаризма обычно указываютъ на Англію, Германію, на ихъ благоустройство и мощь. Германія многимъ обязана Бисмарку, а нынѣ императору Вильгельму. А благочестивая съ виду, корректная Англія сильна не политическимъ строемъ, а національными традиціями, капиталами и за стѣной флота жестокой эксплуатаціей своихъ колоній.

Въ глубинѣ души каждого изъ насъ *созвѣтъ представителей народа*, будетъ ли онъ именоваться рехстагомъ, парламентомъ, или думой, возбуждаетъ горячія сочувствія. Отчего же мы подозрительно стносимся къ дѣлу выборовъ? Отчего наша дума была „говорильней“? Отчего въ думу проходили отъ Донской области представители лѣвыхъ партій, которые, какъ обнаружилось, думали, повидимому, думу о томъ, какъ бы расказачить казаковъ, постепенно лишитъ ихъ привиллегій, ихъ обязанностей? Первая причина фактической неудовлетворительности парламентовъ, по нашему мнѣнію, та, что критерій, или мѣрка избранія, берется не въ должномъ направленіи. Толпа записываетъ

наиболѣе часто повторяемыя имена <sup>(2)</sup>. Люди, болѣе интеллигентные, отдавали свои голоса тѣмъ, кто „можетъ поговорить“, не считаясь съ личными убѣжденіями кандидата. съ его вѣрой, патриотизмомъ и добросовѣстностью. И такимъ образомъ люди, не безупречные съ моральной стороны и прямо враждебные мѣстнымъ интересамъ попадали въ „лучшіе“, становились „избранниками“, за коихъ краснѣли потомъ тѣ, отъ кого они были избраны.

Плодотворной, полезной для народа работа всякаго парламента и Русской Государственной Думы будетъ въ томъ случаѣ, когда будутъ избирать не тѣхъ, кто хорошо говорить и плохо дѣлаетъ, а тѣхъ, кто хорошо дѣлаетъ. Отъ Донской области должны бы быть избраны люди, которымъ дороги интересы Донского края, кто преданъ Православной вѣрѣ, Царю и Отечеству.

Нѣкоторые изъ мѣстныхъ жителей бывали, какъ посѣтители въ Думѣ. Ну что тамъ? Какъ?—спрашиваютъ ихъ. Вотъ что они передавали. Депутаты во время засѣданій шумятъ хуже школьниковъ, читаютъ газеты; когда кончаетъ ораторъ, его партія, даже не слыша его рѣчи, аплодируетъ ему, или шикаетъ, если онъ принадлежитъ партіи враждебной. Словъ много. Дума мало думала о благѣ народа, члены,—кто былъ занятъ оппозиціей, кто своими личными дѣлами.

Неужели Донъ пошлетъ опять лѣвыхъ—по настроенію — избранниковъ? Неужели казакамъ не дорого казачество? Развѣ донскіе казаки не смогутъ агитаціи лѣвыхъ противопоставить правую агитацію? Списки избирателей уже опубликованы.

---

(2) Если главныя стѣны города оклеить возможно большее число разъ напечатаннымъ именемъ „Иванова“ или „Петрова“, то можно почти быть увѣреннымъ, что будетъ избранъ „Ивановъ“ или „Петровъ“, независимо отъ того, что они и кто они. Этимъ умѣютъ пользоваться американцы; у насъ въ значительной мѣрѣ пользуются этимъ члены кадетской партіи.



Надѣмся, Богъ не попуститъ подмѣны голосовъ и избранія тѣхъ, кто бесполезенъ для Донской области.

Д. Г.



## Воскресные базары.

Почти во всѣхъ станицахъ и поселеніяхъ Донской области, гдѣ существуютъ разрѣшенные начальствомъ базары, эти однодневныя торжища почему-то пріурочены непременно въ воскресенье.

И вотъ вамъ типичная картина воскреснаго базарнаго дня. Утромъ начинается звонъ къ богослуженію, а въ это время по улицамъ населенія, все болѣе и болѣе разростаясь, подымается безпокойный говоръ, стукъ и шумъ. Это тоже начинается своего рода служеніе, но только не Богу, а мамонѣ. На базаръ катятъ разнохарактерныя повозки, снуютъ по всѣмъ направленіямъ съ мѣшками и корзинами озабоченные пѣшеходы, туда же, къ мѣсту торжища, направляется цѣлыми шайками разряженная молодежь. И только единичныя фигуры людей лѣниво тянутся къ храму.

Грустно и прискорбно становится на душѣ при видѣ этой безумной, безцеремонной сутолоки христіанъ въ воскресный день. Изъ семи дней православныя христіане не могли выбрать для торжища другого времени, какъ день воскресный, предназначенный Богомъ для молитвы. Но этого мало. Гораздо печальнѣе то обстоятельство, что люди свыклись съ этимъ ненормальнымъ явленіемъ и не замѣчаютъ уже того деморализующаго вліянія, какое оказываетъ воскресный базаръ на духовную жизнь населенія. Въдѣ легко сказать, что половина населенія въ угоду своему ненасытному желудку бываетъ оторвана отъ храма каждое воскресенье.

Одни сотни людей и пошли бы въ церковь, но не имѣютъ возможности оставить базаръ: нужно что-либо продать, что-либо купить, иначе ихъ семьи будутъ испытывать острую нужду цѣлую недѣлю. Другія сотни слабохарактерныхъ и малодушныхъ

людей искушаются просто соблазномъ и стремятся на торжище, чтобы разнообразнѣе провести время, а при случаѣ и напиться пьяными.

И вотъ видишь въ церкви почти однихъ и тѣхъ же лицъ— постоянныхъ посѣтителей. Другіе же прихожане, если и успѣютъ заявиться съ базара, то невольно обращаютъ на себя вниманіе. Стоять разсѣянно, ничего не слышать и не видятъ; душой они еще на торжищѣ, нить мыслей у нихъ еще не порвалась и они сосредоточенно обдумываютъ: все ли купили, выгодно ли продали, не сдѣлано ли какого упущенія?

Звонятъ наконецъ „къ достойно“,—приближается важный моментъ богослуженія. Сейчасъ принесется безкровная жертва и Создатель вселенной, Сынъ Божій сойдетъ на землю въ пречистыхъ тайнахъ. Онъ будетъ обитать среди людей, будетъ принимать отъ нихъ моленія, прошенія, благодаренія.. Но ничего не чувствуютъ базарные люди. Только разодѣтая молодежь, предвкушая скорое окончаніе службы, пододвигается къ храму и здѣсь, около западныхъ дверей начинаетъ вести между собою веселые, непристойные разговоры. А на торжищѣ по прежнему—шумъ, скверная ругань, неумѣстная божба и красныя фізіономіи подвыпившихъ гулякъ.

Это ли христіанское общество, это ли православный народъ, поклоняющійся своему Творцу въ день воскресный?

„Не надо было начальству дозволять базары по воскресеньямъ“, ворчатъ благоразумные старики.

„Не надо было намъ, пастырямъ, сидѣть, сложа руки, когда только начиналось это зло“, справедливо замѣтимъ мы. Надо было тогда разяснить людямъ, обличить ихъ, запретить имъ, а, въ крайнемъ случаѣ, умолить начальство не разрѣшать подобнаго беззаконія, имѣющаго такое пагубное вліяніе на религіозно-нравственную жизнь прихода. Надо было уничтожить зло тогда же, въ самомъ началѣ его развитія и не допускать, чтобы это зло, всосавшись въ жизнь народа, сдѣлалось обычнымъ явленіемъ. Теперь же воскресные базары прямо-таки вычеркнули четвертую заповѣдь изъ жизни прихода и седьмой день покоя, день душевнаго отдыха у христіанъ превратился въ день торговли и разгула.

Явленіе печальное и въ христіанскомъ обществѣ недопустимое. Это вѣдь не частныя лица, а цѣлыя православныя общины, цѣлые приходы сознательно преступаютъ заповѣдь Божию. И если мы, пастыри, по нерадѣнію своему проглядѣли это зл

сначала, то теперь наше холодное равнодушіе будетъ считаться тягчайшимъ преступленіемъ предъ Богомъ. Молчать далѣе нельзя. Иначе мы за свое преступное бездѣйствіе дождемся таки того, что къ нашимъ „овцамъ“ придутъ иные незванные „пастыри“. Они разъясятъ людямъ значеніе нарушенной заповѣди, по своему истолкуютъ наше нерадѣніе и поведутъ за собой самыхъ лучшихъ „овецъ“. А мы тогда будемъ беспомощно разводить руками, начнемъ вымаливать къ себѣ миссіонеровъ и станемъ, подчасъ безуспѣшно, отыскивать на собесѣдованіяхъ своихъ потерянныхъ „овецъ“.

Съ другой стороны. Воскресные базары, нарушая постоянно душевный покой седьмого дня, отвлекаютъ человѣка отъ Бога, не даютъ ему возможности опомниться отъ житейской суеты и, хотя разъ изъ семи дней, заглянуть въ свою душу. Вотъ почему въ базарныхъ приходахъ слишкомъ замѣтно падаетъ вѣра и уже очень ощутительно понижается уровень нравственнаго развитія. Да иначе и быть не можетъ. Люди, подъ благовиднымъ предлогомъ базарной нужды, систематически удаляются отъ освящающаго ихъ богослуженія, удаляются отъ общенія въ молитвѣ и отъ воспитательнаго вліянія на нихъ священника. Отрываясь постоянно отъ храма, они рѣдко, да и то смутно, слышатъ наставленія своего пастыря и предоставленные самимъ себѣ, они постепенно вырабатываютъ своеобразный взглядъ на вѣру, а въ духовной жизни своей начинаютъ руководствоваться скорѣе языческими, чѣмъ христіанскими правилами и наставленіями. Про такихъ людей теперь можно, къ сожалѣнію, сказать только то, что у нихъ отъ христіанства остался одинъ крестъ на шеѣ. И эти, нравственно-изуродованные христіане, не единичныя личности въ базарномъ приходѣ, а двѣ трети даннаго поселенія.

Ясно, что на такое печальное положеніе нельзя долѣе закрывать глаза. Иначе камни возопіютъ.

Рядомъ настойчивыхъ бесѣдъ нужно разяснить людямъ грѣховную пагубу воскресной базарной торговли; нужно вкоренить въ людяхъ сознаніе, что седьмой день данъ Богомъ для одной только молитвы, для отдыха души отъ житейскихъ заботъ и для добрыхъ богоугодныхъ дѣлъ. А одновременно съ этимъ надо намъ, пастырямъ, просить своего Архипастыря обратиться къ гражданскимъ властямъ съ предложеніемъ—перенести воскресные базары на будничные дни и прекратить вообще всякую торговлю въ воскресенье. Такое благоразумное распоряженіе давно уже введено во многихъ городахъ, а глухая, темная и неразвитая провин-

ція въ борьбѣ съ этимъ заманчивымъ искушеніемъ предоставлена почему-то своимъ только слабымъ силамъ. Въдѣ нельзя же надѣяться на то, что простой народъ самостоятельно вырветъ изъ своей жизни пагубное зло воскреснаго торжища; это не подъ силу темной массѣ людей, мало обладающихъ чуткимъ нравственнымъ самосознаніемъ. Воскресный базаръ пропустилъ мимо себя не одно поколѣніе людей; онъ сжился съ народомъ, вошелъ въ обычай, впитался въ его нравственный организмъ. И вотъ люди теперь носятся съ нимъ, какъ съ тупой хронической болью; они видятъ это зло, но уничтожить его, разстаться съ этимъ больнымъ наростомъ сами уже не могутъ. У нихъ не достанетъ на это нравственного духа, какъ не достаетъ часто у больного смѣлости согласиться на извѣстную операцію. Вотъ почему помощь гражданскаго начальства здѣсь необходима, иначе голоса однихъ пастырей безслѣдно растаютъ въ упорномъ и безрасудномъ стремленіи простого народа—сохранить воскресную торговлю для своей кажущейся выгоды и призрачнаго удобства.

Когда заходитъ рѣчь объ уничтоженіи воскреснаго базара, то появляются и защитники, желающіе сохранить этотъ злокачественный нарывъ на лицѣ приходской жизни.

Одни говорятъ: будничныи базаръ оторветъ почти весь рабочій день у земледѣльца. Это возраженіе можетъ быть отчасти и справедливо, но съ экономической точки зрѣнія—неубѣдительно. Экономическое благосостояніе всякаго труженика зависитъ не отъ количества рабочихъ дней, а отъ прилежанія, способности и продуктивности его труда. Примѣръ. Англія въ сравненіи съ съ другими народами проводить всегда свято воскресный день. Тамъ всѣ—отъ лорда до мастерового утромъ посѣщаютъ храмы, а остальной день читаютъ библію, или занимаются другимъ разумнымъ препровожденіемъ времени. О какой бы то ни было торговлѣ въ воскресный день тамъ не можетъ быть и рѣчи. А между тѣмъ этотъ народъ имѣетъ громадную культурную промышленность и обладаетъ такимъ экономическимъ благосостояніемъ, что намъ нужны десятки лѣтъ упорнаго труда, дабы сравняться съ англичанами.

Въ защиту воскресныхъ базаровъ часто слышится еще и другое практическое соображеніе, поддерживаемое, къ нашему удивленію, даже нѣкоторой частью духовенства. Вотъ это странное соображеніе: люди (дальніе) пріѣзжаютъ по нуждѣ на базаръ и „кстати“ посѣщаютъ церковь. Другими словами: человекъ ѣдетъ на базаръ продать поросятъ и „кстати“ заходитъ въ храмъ

помолиться. Въ словѣ св. Іоанна Злат. на Пасху есть прекрасное выраженіе: „Господь и дѣла пріемлетъ и намѣреніе цѣлуетъ“. Можно теперь судить, принимаетъ ли Господь подобное намѣреніе человѣка. Вѣдь такой христіанинъ отправляется въ храмъ только „кстати“, между прочимъ; это не главная цѣль,—онъ ѣдетъ не по безкорыстному желанію поклониться Господу, а его толкаетъ изъ дома другое, болѣе важное для него коммерческое предпріятіе. Мотивъ странный, унижительный для глубоко-вѣрующаго человѣка, а съ христіанской точки—крайне прискорбный. И христіане, являясь къ Богу съ подобнымъ фиктивнымъ усердіемъ, не нужны ни для Господа, ни для св. Его Церкви: Такіе христіане, а вмѣстѣ съ ними и мы, пастыри, заслуживаемъ только того, чтобы Господь „изблевалъ всѣхъ насъ изъ устъ Своихъ“ (Апокал. 3, 16.).

Другое дѣло—намѣреніе чистое, искреннее и безкорыстное. Вотъ это намѣреніе намъ и нужно воспитать въ прихожанахъ. Нужно добиться, чтобы христіанинъ посѣщалъ церковь въ воскресный день изъ-за одной только любви къ своему Создателю и Промыслителю. Только такое искреннее намѣреніе пріятно будетъ для Господа и достойнымъ окажется Его Божественнаго „поцѣлуя“.

*Священникъ Теодоръ Дукаловъ.*

---

Обстоятельства, предшествовавшія разрыву Франціи съ Россіей. Силы обѣихъ сторонъ. Переходъ черезъ Нѣманъ. Послѣдняя попытка къ примиренію императора Александра. Отъ Нѣмана до Смоленска.

(Продолженіе).

Въ тотъ же день министръ иностранныхъ дѣлъ Румянцевъ видѣлся съ французскимъ посломъ Лористеномъ и передалъ ему отъ государя сообщить Наполеону, что Его Величество въ Вильнѣ такъ же, какъ и въ Петербургѣ, остается его другомъ и самымъ вѣрнымъ со-

возникомъ; что онъ не желаетъ войны и сдѣлаетъ все, чтобы избѣжать ея; что его отъѣздъ въ Вильну вызванъ извѣстіемъ о приближеніи французскихъ войскъ къ Кенигсбергу и имѣетъ цѣлью воспрепятствовать генераламъ предпринять какое-либо движеніе, которое могло бы вызвать разрывъ.

14 апрѣля, въ день вербнаго воскресенія, государь прибылъ въ столицу Литвы и былъ восторженно встрѣченъ ея жителями. На слѣдующій день онъ принималъ во дворцѣ духовенство, властей и именитыхъ гражданъ. Въ первый день Свѣтлаго Христова Воскресенія въ высочайшемъ присутствіи былъ парадъ войскамъ, собраннымъ подъ Вильною; а черезъ нѣсколько дней виленское дворянство дало въ честь государя блестящій балъ. Красивая наружность императора, высокій ростъ, благородная, величественная осанка, изящныя движенія въ связи съ очаровательнымъ обращеніемъ плѣняли сердца всѣхъ, кто видѣлъ его и былъ удостоенъ разговора съ нимъ.

Готовясь къ войнѣ съ Наполеономъ, императоръ Александръ рассчитывалъ дѣйствовать наступательно въ надеждѣ, что Польша, политическая реставрація которой была его мечтой, примкнетъ къ Россіи, а громадная цифра войскъ противника есть обычная гипербола Наполеона. Но поляки, съ образованіемъ Варшавскаго герцогства (1807 г.), крѣпко держались Наполеона, считали, что самъ Богъ послалъ его возстановить Польшу, дать ей величіе и счастье. Въ костелахъ произносилась такая молитва: „Великій Боже, Ты, который сотворилъ Наполеона изъ духа мужества, мудрости и доброты и предназначилъ ему одной рукой громить враговъ польскаго народа, а другой—воздвигнуть его для счастливаго существованія, борьбы и обладанія, прими отъ народа Твоего глубокую благодарность за чудо воскресенія и за все дары, которые посылаетъ намъ благость Твоя. Прими горячія молитвы за помазанника Твоего великаго Наполеона, императора и короля“. Въ стихахъ и прозѣ ходило подобныхъ молитвъ и славословій множество. Польское общество пользовалось всякимъ случаемъ, чтобы выразить повелителю Франціи свою признательность за ожидаемыя отъ него національныя блага и показать, что вѣра въ него поляковъ безпредѣльна. Наполеонъ, которому нужна была не возрожденная Польша, а польскія войска и средства, поддержи-

валъ мечты пылкихъ энтузіастовъ, возбуждалъ ихъ головы до политическихъ бредней, а чувства до галлюцинацій, въ которыхъ Польша представлялась уже возстановленной и ея золотое время наступившимъ. При такомъ настроеніи польскаго общества, имѣя Пруссію и Австрію въ лагерѣ противника, пришлось оставить задуманный планъ и перейти къ оборонѣ.

Въ это время государь находился подъ сильнымъ вліяніемъ стратегическихъ соображеній прусскаго офицера Фуля, бывшаго на русской службѣ (съ 1806 г.). Увѣренный въ превосходствѣ взгляда на брѣбу съ Наполеономъ этого стратега-теоретика, Александръ рѣшилъ слѣдовать ему во что бы то ни стало, не обращая вниманія на походъ противъ фулевской стратегіи главной квартиры. По плану Фуля предполагалось вести оборонительную войну двумя арміями; задача одной — удерживать непріятеля съ фронта, а другой — дѣйствовать ему во флангъ и тылъ. Роль фланкирующей позиціи долженъ былъ сыграть устроенный для этой цѣли укрѣпленный лагерь у Дриссы на Западной Двинѣ. Что касается стратегическихъ предположеній, выходившихъ изъ главной квартиры, то при всемъ ихъ разнообразіи они сходились въ одномъ — дать сраженіе и не отступать безъ боя. На этомъ стоялъ и главнокомандующій первой арміей Барклай. Очевидно, что у Фуля и противниковъ его плана свѣдѣнія о силахъ Наполеона далеко не отвѣчали дѣйствительности, и когда послѣдняя открылась глазамъ нашихъ полководцевъ, принципъ раздѣленія силъ признанъ былъ несостоятельнымъ, и Багратионъ получилъ приказъ идти на соединеніе съ Барклаемъ.

Мысль о колоссальныхъ размѣрахъ государства, времени, суровомъ климатѣ, какъ могущественныхъ защитникахъ Россіи въ предстоявшей тяжелой войнѣ, стала руководящей позже, хотя она не чужда была многимъ и носилась, такъ сказать, въ воздухѣ еще до начала военныхъ дѣйствій. Самъ государь въ письмѣ къ Чарторыжскому отъ 1 апрѣля 1812 г. указываетъ на пространственное протяженіе имперіи и приписываетъ ему рѣшающее значеніе на ходъ войны. „Удовольствуюсь, пишетъ онъ, напоминаніемъ о громадномъ протяженіи земли, которое имѣютъ за собою русскія войска для того, чтобы отступать, не давая себя разстроить, и о возрастающихъ трудностяхъ, которымъ будетъ подвергаться Наполеонъ по мѣрѣ удаленія отъ источ-

ники своихъ силъ“. Ту же мысль высказываетъ въ письмѣ къ императору наканунѣ перехода французовъ черезъ Нѣманъ генераль-губернаторъ Москвы графъ Ростопчинъ. „Ваша имперія, пишетъ графъ, имѣетъ двухъ могущественныхъ защитниковъ: въ своихъ пространствахъ и въ своемъ населеніи.... и если бы несчастное стеченіе припудило бы Васъ отступитъ предъ побѣдоноснымъ непріателемъ, рускій императоръ будетъ грозенъ въ Москвѣ, страшенъ въ Казани, непобѣдимъ въ Тобольскѣ“. Съ появленіемъ Наполеона въ русскихъ предѣлахъ, когда разсѣялось заблужденіе касательности численности врага, идея о пространствѣ и времени сама собою стала вступать въ свои права.

Въ началѣ мая „великая армія“ пришла на Вислу; въ слѣдъ за нею отбылъ въ Дрезденъ къ своему другу, саксонскому королю, и Наполеонъ вмѣстѣ съ императрицей Маріей-Луизой.

Оставляя столицу, Наполеонъ сознавалъ всѣ трудности задуманнаго имъ дѣла и, прощаясь съ префектомъ полиціи Пакъе, признался, что предстоящій походъ — „самое великое, самое трудное предпріятіе“, за которое онъ когда-либо брался. „Но разъ что начато, надо кончать“. „Мнѣ оказалъ бы большую услугу тотъ, кто избавилъ бы меня отъ этой войны, сказалъ онъ Савори, но что же дѣлать — вотъ она пришла; пора съ ней развязаться“.

Мрачныя думы Наполеона плохо мирились съ его высокомеріемъ. Отправляя въ Варшаву мехельнскаго архіепископа де-Прадта въ качествѣ своего резидента и поручая ему агитаціей среди поляковъ довести ихъ „до восторга, но не до безумія“, Наполеонъ сказалъ ему: „Я иду въ Москву и въ одно или въ два сраженія все кончу. Императоръ Александръ будетъ на колѣняхъ просить мира. Я сожгу Тулу и обезоружу Россію. Меня ждуть тамъ; Москва — сердце имперіи; безъ Россіи континентальная система есть пустая мечта“.

Не такъ смотрѣли на новый походъ гордаго завоевателя поработенныя имъ народныя массы. При видѣ разноплеменной арміи, собиравшейся нахлынуть на Россію — послѣдній оплотъ европейской свободы, онѣ ожидали чего то великаго, страшнаго, небывалаго. Грядущій судъ Божій казался имъ близокъ и неизбѣженъ, его приближеніе усматривалось ими не сколько въ кометѣ, бывшей тогда на не-



бѣ, сколько въ безбожномъ высокомеріи, сбуйшемъ всегда французовъ и его несмѣтныя полчища.

Дрезденъ, куда Наполеонъ прибылъ 4 мая, сталъ неузнаваемъ. Скромная резиденція саксонскихъ владѣтелей превратилась въ шумный блестящій городъ—мѣсто собранія послушныхъ приказу Наполеона монарховъ Запада. Здѣсь, какъ въ дни Эрфуртскаго конгресса, Наполеону хотѣлось дать зрѣлище, способное поднять его престижъ тамъ, гдѣ онъ начиналъ падать, и поддержать страхъ въ тѣхъ, кто сталъ терять его. Предъ повелителемъ Европы, наследникомъ Карла Великаго, толпились не только владѣтельныя особы Рейнскаго союза, но и прусскій король съ наследнымъ принцемъ, разсчитывавшій на Остзейскій край „своего друга“, и австрійскій императоръ съ супругой, прѣхавшіе обнять свою дочь и защитить свои интересы. Эти два государя, такъ недавно занимавшіе первенствующее положеніе среди европейскихъ державъ, теперь униженно ловили каждое слово Наполеона, были счастливы его улыбкой и трепетали при его гнѣвномъ взглядѣ.

Въ послѣдній разъ Наполеонъ явился во всемъ блескѣ своего величія, властителемъ 136 французскихъ департаментовъ, сюзереномъ 7 вассальныхъ королевствъ (Италія, Неаполь, Испанія, Вестфалія, Баварія, Саксонія и Виртемберга) и тридцати государей, во главѣ войскъ, которыя безконечной лентой тянулись отъ Рейна къ русской границѣ,—явился, вызывая ужасъ Европы и удивленіе Германіи, оосторгъ которой доходилъ до того, что лейпцигскій университетъ рѣшилъ назвать три звѣзды, образующихъ „поясъ Оріона“, „созвѣздіемъ Наполеона“. Здѣсь слушалъ Наполеонъ свою лебединую пѣсню, окруженный придворнымъ этикетомъ Тюльери и Сень-Клу, для чего въ Дрезденъ были доставлены парадный серебряный сервизъ и коронныя брилліанты. Передъ ошеломленными обитателями захолустной нѣмецкой столицы развернулось во всемъ своемъ блескѣ показное великолѣпіе величайшей въ мірѣ имперіи. Изъ Парижа были выписаны лучшіе актеры; балы смѣнялись балами, и шумная веселая жизнь, по видимому, нисколько не предвѣщала близкой грозы.

Передъ отъѣздомъ изъ Парижа Наполеонъ отправилъ къ императору Александру графа Нарбонна съ письмомъ. Цѣль посольства—выиграть время, необходимое для сосредоточенія французской арміи,

такъ какъ можно было опасаться вторженія русскихъ въ Восточную Пруссію или Варшавское герцогство. Не получая отвѣта отъ Нарбонна, Наполеонъ шлетъ приказъ своему послу при русскомъ дворѣ Лористону поспѣшить изъ Петербурга въ Вильну къ государю и тамъ настойчиво поддержать то, что было указано въ инструкціи Нарбонну Императоръ Франціи замѣтно волновался и обнаруживалъ большое нетерпѣніе. Еще не вернулся Нарбоннъ и врядъ ли успѣлъ доѣхать до мѣста отправленный къ Лористону гонецъ, какъ 9 мая былъ отданъ приказъ корпусамъ, стоявшимъ на Вислѣ, быть готовыми къ походу.

Опасенія Наполеона относительно перехода русской арміи черезъ Нѣманъ были напрасными, о чемъ Нарбоннъ еще съ дороги писалъ маршалу Даву: „Мы не настолько счастливы, чтобы они думали объ этомъ“. Александръ, принявъ Нарбонна, настоятельно потребовалъ, какъ залогъ мира, удаленія французовъ изъ Пруссіи и, указывая на лежавшую передъ нимъ карту Россіи, замѣтилъ графу: „Я не ослѣплюсь мечтами; я знаю, въ какой мѣрѣ императоръ Наполеонъ—великій полководецъ, но на моей сторонѣ, какъ видите, пространство и время. Во всей враждебной для васъ землѣ нѣтъ такого отдаленнаго угла, куда бы я ни отступилъ, нѣтъ такого пункта, который я не сталъ бы защищать, прежде чѣмъ согласиться заключить постыдный миръ. Я не начну войны, но не положу оружія, пока хоть одинъ непріятельскій солдатъ будетъ оставаться въ Россіи“. Слова государя оказались пророческими; онъ словно чувствовалъ, виновницей какихъ событийъ имѣетъ быть его держава. Тогда же въ письмѣ къ Барклаю Александръ пишетъ: „Прошу васъ, не робѣйте передъ затрудненіями, полагайтесь на Провидѣніе Божіе и Его правосудіе. Не унывайте, но укрѣпите вашу душу великою цѣлью, къ которой мы стремимся: избавить человѣчество отъ ига, подъ коимъ оно стонетъ, и освободить Европу отъ цѣпей“.

16 мая графъ Нарбоннъ возвратился къ своему властелину. Выслушавъ его донесеніе, Наполеонъ сказалъ: „Хотя бы войны, я ее начну“, и отдалъ приказъ ускорить движеніе войскъ къ русскимъ границамъ. Въ тотъ же день онъ оставилъ Дрезденъ и на третьи сутки былъ въ Познани, гдѣ поляки встрѣтили его съ большимъ восторгомъ, устроили въ честь его иллюминацію и выставили картины съ надпи-

сями: „Непобѣдимому герою, возстановителю отечества, благодарные поляки, великому императору“. Мѣстной знати, явившейся на поклонъ въ придворныхъ костюмахъ, Наполеонъ замѣталъ: „Я предпочелъ бы видѣть васъ въ сапогахъ и при шпорахъ, съ саблею на боку, какъ ходили ваши предки“.

Минуя Варшаву, черезъ Торнъ и Кенигсбергъ Наполеонъ съ главной квартирою постепенно приближался къ Нѣману. Въ дорогѣ онъ получилъ извѣстiе объ отказѣ Лористону прiѣхать въ Вильну, что счелъ предлогомъ къ войнѣ. „Дѣло рѣшено! воскликнулъ онъ. Русскiе, всегда нами побѣждаемые, принимаютъ на себя видъ побѣдителей. Они вызываютъ насъ, но, конечно въ послѣдствiи придется намъ отблагодарить ихъ за такую дерзость. Останавливаться на пути значить не пользоваться настоящимъ благопрiятнымъ случаемъ. Отказъ Лористону прекращаетъ мою мнительность и избавляетъ насъ отъ непростительной ошибки. Сочтемъ за милость, что насъ принуждаютъ къ войнѣ; перейдемъ Нѣманъ“.

Недалеко отъ Ковно, въ Вилковишкахъ Наполеонъ издалъ свой знаменитый приказъ по армiи, въ которомъ война съ Россiей умышленно названа польскою.

„Солдаты! началась вторая польская война. Первая кончилась въ Фридрихсбургѣ и Тильзитѣ; Россiя клятвенно обѣщала быть вѣчною союзницею Францiи и воевать съ Англіею. Нынѣ она нарушила свою клятву. Она не хочетъ объяснить свое странное поведенiе до тѣхъ поръ, пока французскимъ орламъ не будетъ приказано перейти обратно Рейнъ, оставивъ нашихъ союзниковъ въ ея власти. Россiя увлекается рокомъ; ея судьба должна совершиться. Развѣ мы упали въ ея глазахъ? Развѣ мы не тѣ же воины, которые сражались подъ Австерлицемъ? Она предоставляетъ намъ выборъ между безчестiемъ и войною: сомнѣнiя въ немъ быть не можетъ. Идемъ впередъ! Перейдемъ Нѣманъ, внесемъ войну въ русскiе предѣлы! Вторая польская война будетъ столь же славною для французскаго оружiя, какъ и первая. Миръ, который мы заключимъ, положитъ предѣлъ надменному влiянiю, какое Россiя имѣетъ полвѣка на дѣла Европы“.

(Продолженiе будетъ).

# МОСКОВСКАЯ СИНОДАЛЬНАЯ ТИПОГРАФІЯ.

(Москва, Никольская улица).

Книги Священнаго Писанія. богослужебныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

*Житія святыхъ на русскомъ языкѣ*, изложенныя по руководству Четыхъ-Миней Св. Дмитрія Ростовскаго, въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (Сентябрь—Августъ) и первая дополнительная. Подготовляются къ печати вторая и третья дополнительные книги.

*Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ*; Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно въ 16 д. л.; то же отъ Матѳея и Марка въ 32 д.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка и Іоанна въ 32 д. л.

*Евангелія Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.*

*Толковыя службы на двенадцатые праздники* съ приложеніемъ минейныхъ сказаній избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній въ 8 д. л. церк. печ. съ кино. и гражд. печ. съ хромол. изображен. праздниковъ.

*Служба явленію иконы Пр. Богородицы Казанскія* 16 д. л. ц. п. 15 коп.

*Служба Пресв. Богородицѣ въ честь Ея иконы „Ѳеодоровскія“*, 4 д. л. церк. п. бум. 55 коп.

*Служба преп. Серафиму Саровскому съ акаѳистомъ* въ 8 д. л. церк. печ., съ кино. въ бум. 65 коп., коленк. 1 руб. 15 коп.; то же 32 д. л. безъ кино., бум. 15 коп. колен. 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 коп.

*Служба преп. Серафиму* 8 д. л. ц. п. съ кино., бум. 40 к. коленк. 90 коп.

*Служба съ акаѳистомъ св. равноапостольному князю Владимиру* съ присов. житія его 4 д. л. церк. печ. съ кино., бум. 75 коп. пап. 1 р. коленк. 1 р. 50 коп.

*Служба на память св. Іоанна Воина и Чудотворца*, 16 д. л. ц. п. бум. 15 к.

*Акаѳистъ преп. Серафиму*, 8 д. л. круп. церк. печ. съ кино., бум. 30 коп., коленк. 75 коп.; 32 д. л. безъ кино., въ бум. 8 коп.

*Акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы*, ц. п. безъ кино. въ бум. 8 к.

*Акаѳистъ преп. Сергію Радонежскому*, 32 д. л. церк. печ. съ кино. бум. 15 коп., коленк. 35 коп.; безъ кино. бум. 8 к.; гражд. печ. бум. 15 к. коленк. 35 коп.

*Акаѣистъ муч. Адриану и Наталіи* ц. п. безъ кино. въ 32 д. въ бум. 8 коп.

*Акаѣистъ благ. князю Александру Невскому*, ц. п. безъ кино. въ 32 д въ бум. 8 к

*Слава Богоматери*. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери бум. 2 р. кореш. 2 р. 40 к кол. съ саф. кор. 2 р. 75 к. шагр. съ зол. обр. 5 р.

*Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы*. 8 д. л. церк. печ. съ кин. и гражд. печ. бум. 75 к., коленк. 1 р. 20 к. коленк. съ саф. кор. 1 руб. 35 к., саф. 1 р. 75 к., шагр. съ золот. обр. 2 р. 50 к.

*Избранныя молитвы и пѣснопѣнія* (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Тріодіона, Пентикостаріона, Анеологіона и молебныхъ пѣній) въ 8 д. л. ц. п. 192 л. (384 стр.) въ бум. 50 коп., въ коломен. 60 к. коленк. 85 к. въ коленк. саф. кор. 1 р. 25 к.

*Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека*—58 брошюръ.

*Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія*. Вышло 26 брошюръ.

*На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимъ*, бум. 30 к.

*Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній*. 4 д. л. гражд. печ. съ рис. бум. 2 р. коленк. саф. кор. 3 р. 25 к.

*Синодикъ (Помянникъ)* 4 д. л. на плотной бум. церк. печ. съ кино. и гражд. печ. 160 стр. съ 3 рис., бум. 75 коп., колен. саф. кор. 1 р. 50 к.

*Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ* съ прилож. тропарей кондаковъ объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣснопѣній на 14 листахъ, въ папкѣ 1 руб. 65 к., въ коленк. 2 руб. 15 коп.

*Московскіе святыни и памятники*. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 р. 50 к.

*Лицевые святыцы*, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 р. 40 коп. и черною краскою 4 р.

*Иконы, отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ*, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 р. до 70 коп.

*Листки для духовно-нравственнаго чтенія*, сод. житія святыхъ, общедоступ. объясненіе Св. Писанія Правос. Богослуженія, церков. службъ, пѣснопѣній исторіи и сѣмволики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кин. 2 к. экз., 1 р. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кино. 1 коп. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

*Каталогъ бесплатно.*

**ПРИЕМЪ ДѢТЕЙ** обоего пола для подготовки во всѣ учебныя заведенія, а также и взрослыхъ къ спеціальнымъ экзаменамъ, какъ-то: на классный чинъ, на званіе учителя и учительницы народныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ, на званіе псаломщика и санъ діакона. Полный пансіонъ для дѣтей и взрослыхъ. *Новочеркасскъ. Діаконъ Андрей Стефановичъ Мухинъ. Соляной, № 12, собственный домъ.*

3—1.

**Въ Новочеркасскѣ на Троицкой площади**  
**ОТКРЫТЫ**  
**епархіальный складъ и магазинъ**

для продажи церковной утвари, облаченій, парчи, гробовыхъ приборовъ, иконъ, свѣчей, вина, масла, лада-на и проч.

Продажа безъ запроса по открытымъ цѣнамъ, не выше цѣнъ Московскихъ фирмъ.

Принимаются заказы на колокола, иконостасы и проч.

36—16

**ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ-ДАЧА** съ усадьбой 20+30 саж. Платовскій просп., № 11, ниже Епархіал. училища.

12—8.

Крещенка. Кондитерская Прасковы Епифановны Рыжковой предлагаетъ для пріѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы духовенства квартиру по 1 р. 25 к со столомъ въ сутки. Квартира семейная. Близъ Собора.

36—11.

Квартира для пріѣзжаго духовенства у Алек. Иван. Ивановой, на Консистерской, № 8. Въ сутки съ взрослыхъ 1 руб., съ дѣтей 70 к.

3—3.

## Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Въ иконо-книжной лавкѣ имѣются въ большомъ выборѣ издапія къ юбилею Отечественной войны 1812 года.

Получена новая книга: „Современное научное невѣрье“ В. А. Кожевникова 1912 г., ц. 1 р.

Книга весьма необходима для духовенства въ бесѣдахъ и спорахъ по религіознымъ вопросамъ съ сектантами.

Еще получена новая книга: „Пособіе при освященіи храмовъ священниками“, ц. 60 коп.

Книга весьма необходима для оо. благочинныхъ, освящающихъ нерѣдко храмы по благословенію Архіепископа.

---

### Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово на день Успенія Божіей Матери.—О чудесныхъ исцѣленіяхъ, бывшихъ отъ чудотворной иконы Аксайской Божіей Матери Одигитрии.—Слово на день Успенія Божіей Матери.—Мысли по поводу статьи: „Философско-богословское выясненіе способа вездѣприсутствія Божія“.—Обращеніе Донского Епархіальнаго Комитета къ православнымъ жителямъ Донской епархіи.—О церковно-приходскомъ попечительствѣ.—О парламентаризмѣ.—Воскресные базары.—Обстоятельства, предшествовавшія разрыву Франціи съ Россіей. Силы обѣихъ сторонъ. Переходъ черезъ Нѣманъ. Послѣдняя попытка къ примиренію императора Александра. Отъ Нѣмана до Смоленска.—Объявленія.

---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель Семинаріи Д. Граціанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, каѳедральный протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 21 августа 1912 года.

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 21 августа 1912 года.