



# ВЯТСКІЯ

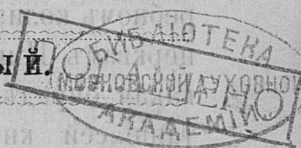
## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

1889 г.

Октября 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫИ.



1.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

#### Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 24 августа 1889 г. за № 7. *О напечатаніи особаго молебствія въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства при крушеніи Царскаго поѣзда въ 1888 году.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о напечатаніи особаго молебствія въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства при крушеніи Царскаго поѣзда въ 17-й день октября 1888 года. И, по справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что при установленіи въ 1888 году особаго церковнаго празднованія въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и всего Августѣйшаго Семейства въ 17-й день

октября мѣсяца положено совершать въ сей день по окончаніи литургіи и молебствіе, и находя соотвѣтствующимъ и важности событія и народной потребности отправлять таковое молебствіе по особому послѣдованію, примѣненному къ воспоминаемому событію, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: составленное для сей цѣли, въ вѣщшее благодареніе Господу Богу за дарованную Имъ державѣ Россійской милость и въ непрестанное памятованіе народа о семъ событіи, особое молебствіе, разсмотрѣнное и одобренное Синодомъ, напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ для разсылки по всѣмъ церквамъ Имперіи и для выпуска въ продажу по цѣнѣ, какая опредѣлится по стоимости издержекъ на напечатаніе сей книги, съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода; о чемъ для должныхъ къ исполненію распоряженій передать въ Хозяйственное Управленіе выписку изъ настоящаго опредѣленія, поручивъ Хозяйственному Управленію озаботиться какъ скорѣйшимъ напечатаніемъ сего молебствія, такъ и разсылкою онаго по церквамъ Имперіи, къ предстоящему 17 числу октября мѣсяца сего года. Синодальнымъ же Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, а также Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, давъ знать о семъ циркулярными указами, поручить слѣдять распоряженіе по подвѣдомственному имъ духовенству о совершеніи на будущее время установленнаго въ 17 день Октября мѣсяца молебствія по вновь составленному для сего чинопослѣдованію.



Отъ 4 августа 1889 года за № 4. По Высочайшему повелѣнію. Съ дополненіемъ къ таблицы Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21-го іюля 1889 года за № 3602, по сообщенію Министра Императорскаго Двора о томъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: „праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Георгіевны 18 августа, а день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества 23 апрѣля. Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать день рожденія Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Александры Георгіевны 18 августа, а день тезоименитства Ея Императорскаго Высочества 23 апрѣля увѣдомить всѣ подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, съ препровожденіемъ при оныхъ составленнаго въ Святѣйшемъ Синодѣ дополненія къ таблицы Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить означенное дополненіе при вѣдѣніи.

## ДОПОЛНЕНІЕ 2

къ таблицы Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27 апрѣля—4 мая 1889 года.

**Августа 18.** Рожденіе Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини Александры Георгіевны.

Апрѣля 23. Тезоименитство Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великия Княгини Александры Георгіевны.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

*Награжденіе набедренникомъ.*

Награждены набедренникомъ, за усердную и полезную службу, священники: села Владимірскаго, Котельническаго уѣзда, *Іоаннъ Двиняниновъ*—14 сентября, Всѣхсвятской церкви г. Вятки *Александръ Трапицынъ*, Орловскаго уѣзда, сель: Соловецкаго *Павелъ Лупновъ*, Кленовицы *Михаилъ Тепляшинъ*, Горохова *Аванасій Веселуцкій*, и Слудки *Михаилъ Зубаревъ*—21 сентября.

*Архипастырское благословеніе.*

По резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, послѣдовавшей 14 сентября на донесеніи миссіонера священника села Токтай-бѣляка, Уржумскаго уѣзда, Николая Зорина о просвѣщеніи имъ св. крещеніемъ восьми лицъ язычниковъ изъ черемись, объявляется о миссіонеру Зорину Архипастырское благословеніе.

— На рапортѣ Благодѣянаго 5 округа Слободскаго уѣзда объ устройствѣ въ селѣ Гидаевѣ, стараніемъ мѣстнаго священника Алексѣя Танаевскаго, новаго деревяннаго храма и дома для школы, 14 сентября послѣдовала резолюція Преосвященнѣйшаго Сергія: священнику Алексѣю Танаевскому, за труды по устройству храма и школьнаго дома въ селѣ Гидаевскомъ, объявить отъ меня благословеніе.

— Священникамъ Орловскаго уѣзда, села Бѣлозерья *Теодору Лопатину* и села Монастырскаго *Василію Домрачеву*, за попеченіе о благоустроеніи мѣстныхъ приходскихъ храмовъ, 21 сентября преподано Архипастырское благословеніе.

*Перемѣны по службѣ.*

Предложеніемъ Преосвященнѣйшаго Сергія, Епископа Вятскаго и Слободскаго, отъ 18 сентября за № 3328, исправленіе должности настоятельницы Елабужскаго Казанско-Богородицкаго монастыря, впредь до назначенія въ сей монастырь настоятельницы, поручено монахинѣ сего монастыря *Платонидѣ*.

Священникъ Троицкой церкви г. Сарапула *Анатолій Никольскій*, согласно его прошенію, по разстроенному здоровью, 18 сентября уволенъ отъ должности Благочиннаго Сарапульскихъ городскихъ церквей и 2-го Сарапульскаго округа, и на мѣсто его того же дня назначены — Благочиннымъ Сарапульскихъ городскихъ церквей священникъ Сарапульской Покровской церкви *Алексій Виноградовъ*, а Благочиннымъ 2-го Сарапульскаго округа священникъ села Ильдибаихи *Серафимъ Мухачевъ*.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: бывшій въ селѣ Пышакѣ священникъ *Михаилъ Утробинъ* въ село Верходворье—19 сентября, заштатный священникъ села Бѣльско - Богородицкаго, Глазовскаго уѣзда, *Алексій Порфирьевъ* къ Малмыжскому собору и діаконъ Кирсинскаго завода *Александръ Трапицынъ* въ село Лоинское Слободскаго уѣзда—21 сентября; 2) на діаконскія мѣста: окончившій 4 класса Семинаріи *Александръ Стрѣльниковъ* въ село Вою Яранскаго уѣзда—21 сентября и состоявшій на псаломщическомъ мѣстѣ при Ижевскомъ

соборъ діаконъ *Владиміръ Ложкинъ* при томъ же соборѣ — 23 сентября и 3) на псаломщическія мѣста: сверхштатный псаломщикъ села Желтопесковского, Орловскаго уѣзда, *Семень Мышкинъ* въ село Слудку того же уѣзда — 11 сентября, сверхштатный псаломщикъ села Адышева, Орловскаго уѣзда, *Александръ Князевъ* въ село Косу Слободскаго уѣзда — 15 сентября.

Перемѣщены: священникъ села Рождественскаго, Уржумскаго уѣзда, *Михаилъ Миньевъ* въ Бѣмышевскій заводъ — 18 сентября, священники Слободскаго уѣзда, села Мудрова *Димитрій Костровъ* и села Роговскаго *Клавдій Вершининъ*, одинъ на мѣсто другаго, — 19 сентября, священникъ села Лоинскаго, Слободскаго уѣзда, *Петръ Зубаревъ* въ Кирсинскій заводъ — 21 сентября, псаломщикъ села Слудки, Орловскаго уѣзда, *Павелъ Богоспасаевъ* въ село Боровицу того же уѣзда, псаломщикъ села Юскинскаго, Сарапульскаго уѣзда, *Михаилъ Койсинъ* къ Ижевскому собору — 11 сентября и псаломщикъ села Пужеучинскаго, Сарапульскаго уѣзда, *Николай Годяевъ* въ село Можгу Елабужскаго уѣзда.

Умерли: заштатный священникъ села Зюзино-Воскресенскаго, Глазовскаго уѣзда, *Матвей Годяевъ* — 30 августа и священникъ села Зашижемья, Орловскаго уѣзда, *Константинъ Поковъ* — 12 сентября.

#### *Присоединеніе къ Православной Церкви.*

Присоединены къ Православной Церкви: 1) изъ раскола: крестьянка Глазовскаго уѣзда, Юрекой волости, починка Верхопольскаго, Стефанида Кириллова Кокарева, 22 лѣтъ, — 19 мая 1889 г., того же уѣзда, Мухинской волости, деревни Коробовской крестьянская дѣвица Агаѳія Гуріева Исупова, 19 лѣтъ, — 15 іюля; 2) изъ іудейскаго вѣроисповѣданія: проживающая въ Юмскомъ



приходъ Котельническаго уѣзда, мѣщанина города Полоцка Переца Свердлова дочь Сарра, — нареченная въ св. крещеніи Софією, — 24 іюня и 3) изъ язычества: крестьянинъ изъ черемисъ Уржумскаго уѣзда, Сернурской волости, деревни Товарнура Самула Тонпаевъ, во св. крещеніи Самуиль, 37 л., сыновья его Тихонъ 12 л. и Василій 6 л., крестьянинъ Васинька Токташевъ, во св. крещеніи Василій, 24 л., жена его Эльбика Яхпаева (Анна), 20 л., мать его вдова Изамъ Тоскъева (Марія), 44 л., и дочери ея Унави Токташева (Вѣра), 13 л., и Пикасъ Токташева (Татіана) 9 л., дочь крестьянина Казанской губерніи, дѣвица Таналія (Марія) 10 лѣтъ, Уржумскаго уѣзда, Сернурской волости, деревни Верхняго Регана солдатка Избика Петрунькина, Эрки Эркина жена, (Марія), 30 лѣтъ.

#### *Свободная діаконская вакансія.*

При церкви села Челновъ Елабужскаго уѣзда имѣется вакансія діакона, который обязывается быть учителемъ въ церковно-приходской школѣ.

#### *Пожертвованія.*

Въ Срѣтенскую церковь г. Слободскаго пожертвовали: предѣдатель З.мской Управы, надворный совѣтникъ, Петръ Петровичъ Булгаковъ серебряную, позолоченную ризу на икону „Моленіе Спасителя о чашѣ“ на сумму 52 р. 65 к., Слободской купецъ Іона Алексѣевичъ Колотовъ серебряную, позолоченную ризу на икону Господа Саваоа, стоимостію 67 р. 95 к., Слободской купеческій сынъ Павелъ Ивановичъ Распоповъ серебряный, позолоченный напрестольный крестъ, цѣною 40 р. и Слободской купеческій сынъ Аркадій Ивановичъ Рас-

поповъ серебряную, позолоченную лампадку и коверъ для царскихъ вратъ, всего на сумму 39 р. 59 к.

Въ церковь села Экономическо-Лудянскаго, Нолинскаго уѣзда, пожертвовали: отставной солдатъ Петръ Ивановъ Пителимовъ деревянную, украшенную рѣзьбою и вызолоченную на полиментъ кіоту для иконы Божіей Матери, стоимостью 55 р., и содержатель мельницы при селѣ Новоспасскомъ крестьянинъ Савинъ Михайловъ Стяжкинъ серебряный, вызолоченный, съ таковою же лжицею, потиръ, для приобщенія больныхъ, цѣною 25 р.

Жертвователямъ объявляется благодарность Епархіального Начальства.

---

**Седьмой отчетъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца  
Николая, за 188<sup>8/9</sup> годъ.**

*(Продолженіе \*).*

8) Гыбданская Малмыжскаго уѣзда, Тыловыль-Пельгинскаго прихода въ деревнѣ Гыбданѣ; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ Орловскаго уѣзда, Верхораменскаго прихода Никита Антоновъ Чарушниковъ, учащихся было 21 мальчикъ, въ числѣ ихъ православныхъ 8 и раскольниковъ 13. Плодомъ занятій Чарушникова, по донесенію мѣстнаго священника за № 19, было а) „посѣщеніе учениками церкви во всѣ праздники и воскресные дни, не смотря на 7-ми верстное расстояние Гыбдана отъ села, а такое усердное посѣщеніе церкви Гыбданскими учениками есть явленіе рѣдкое; б) появленіе въ домахъ Гыбдана св. Иконъ, вмѣсто которыхъ ранѣе было только распятіе Господне, и в) значительное число причастниковъ въ минувшую Четырнадцатую. Учитель

---

\*) См. № 18-й.

Чарушниковъ, какъ трезвый и обходительный человекъ, успѣлъ познакомиться съ мѣстными жителями и войти въ ихъ расположеніе и довѣріе, не смотря на 4-рех-мѣсячное только пребываніе въ Гыбданѣ, прилежнымъ ученикамъ при отпускѣ ихъ домой онъ сдѣлать благодарковъ изъ своихъ средствъ на 2 руб. 50 к.“ Изъ высланныхъ на сію школу 90 рублей остаются на рукахъ мѣстнаго священника о. Петра Тронина, впредь до особаго распоряженія Совѣта, 33 руб. 50 коп.

9) Елембаевская Уржумскаго уѣзда, Новоторьяльскаго прихода въ деревнѣ Елембаевской; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ Косолаповскаго прихода того же уѣзда Егоръ Павл. Опалевъ, учащихся было 30 человекъ, въ числѣ ихъ 26 муж. пола и 4 дѣвочки. Хотя ученики сей школы учились всего еще одну зиму, но успѣхи ихъ, за такое непродолжительное время ученія, оказались весьма удовлетворительными. Учитель Опалевъ усердно посѣщаетъ храмъ Божій и съ нѣкоторыми изъ учениковъ становится на клиросѣ и ученики во время Богослуженій поютъ и читаютъ часы, что особенно нравится прихожанамъ,—и сами они становятся къ нему въ столь близкія отношенія, что обращаются уже за разъясненіемъ своихъ недоразумѣній относительно нѣкоторыхъ обрядовъ и истинъ Православной вѣры. Особенно эта школа нравится тѣмъ изъ прихожанъ, которые въ истинахъ вѣры, какъ говорится, хромаютъ на оба колѣна. Желающихъ поучиться у „дяденьки“, какъ называютъ ученики своего учителя, было много, но за тѣсною школьнаго помѣщенія многимъ изъ родителей привелось отказать въ пріемѣ ихъ дѣтей въ школу.

10) Епиховская Орловскаго уѣзда, Подрѣльскаго прихода въ деревнѣ Епиховской; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ того же прихода Роліонъ Захар. Ковя-

зидъ, учащихся было 30 человекъ муж. пола, въ числѣ ихъ 21 православныхъ и изъ раскольниковъ 9. Съ открытіемъ этой школы въ многолюдной Елиховской деревнѣ менѣе стало уклоненій православныхъ въ расколъ. Учитель Ковязинъ общихъ бесѣдъ съ раскольниками не ведетъ, но только частныя.

11) Загарская Вятскаго уѣзда въ селѣ Загарѣ; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ того же прихода Никита Иван. Звѣревъ, учащихся было 18 человекъ, въ числѣ ихъ 13 муж. пола и дѣвочекъ 5,—занимались они съ охотою и усердіемъ, исправно посѣщали школу и къ своему учителю относились съ любовію и почтеніемъ. Учитель Звѣревъ велъ противураскольническія бесѣды въ школѣ и въ болѣе зараженныхъ расколомъ селеніяхъ, а иногда читалъ народу что-либо нравоучительно.

12) Каицкая Орловскаго уѣзда. Вѣлозерскаго прихода въ деревнѣ Каицѣ; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ Поломскаго прихода, Орловскаго уѣзда. Андрей Петр. Плеховъ, учащихся было 15 мальчиковъ.

13) Карсовайская Глазовскаго уѣзда, въ селѣ Карсоваѣ; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ Нолинскаго уѣзда, Ильинскаго прихода, Иванъ Михайл. Палкинъ, учащихся 20 человекъ, въ числѣ ихъ 14 православно. мальчиковъ и 1 изъ раскольническаго семейства безпоповской секты и дѣвочекъ 5; ученикъ изъ раскольниковъ ходитъ въ православную церковь и тутъ молится, знаетъ изреченія противъ раскола. Учитель Палкинъ ведетъ бесѣды противураскольническія,—раскольники слушаютъ его, отвѣчаютъ на его вопросы и въ свою очередь сами задаютъ ему вопросы, приносятъ свои книги и свѣряютъ ихъ съ книгами, находящимися въ школѣ и уважаемыми „глаголемыми старообрядцами“. Въ отчетномъ году,



по сообщенію окружнаго миссіонера за № 355-мъ, при содѣйствіи учителя Палкина обращенъ въ православіе изъ раскольниковъ безпоповщинской секты, Карсовайской волости, починка Андреевскаго крестьянинъ Самуиль Афанасьевъ Пыжьяковъ 21 года и, какъ еще некрещенный, при Карсовайской церкви обрѣщенъ, св. муромъ помазанъ и приобщенъ св. Таинъ 1889 года января 23-го, въ день кончины блаженной памяти протоіерея Стефана Капменскаго, учредителя противураскольническихъ школъ и Братства Вятскаго.

14) Клабуковская Глазовскаго уѣзда, Святогорскаго прихода въ деревнѣ Клабуковской; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ Орловскаго уѣзда, Подрѣльскаго прихода Маркелль Алекс. Лютовъ, учащихся было 36 человекъ, въ числѣ ихъ 33 муж. пола, между коими 9 человекъ изъ раскольническихъ семействъ безпоповской поморской секты, и дѣвочекъ 3. Ученики изъ дѣтей раскольниковъ близки къ православію и одинъ изъ нихъ ходитъ тайкомъ отъ своихъ родителей и въ церковь, когда бываетъ въ селѣ. „Благодаря—примѣрному усердію къ собесѣдованіямъ и умѣнью вести ихъ, учителемъ Лютовымъ, при его содѣйствіи, обращена изъ раскола австрійской поповской секты въ православіе Святогорскаго прихода, деревни Батанинской крестьянская дѣвица Анастасія Алексѣева Пермякова 18 лѣтъ и при церкви села Святогорскаго о. Іоанномъ Авраамовымъ чрезъ св. муропомазаніе присоединена къ Православной Церкви“, какъ сообщаетъ Совѣту за № 120 окружный миссіонеръ.

15) Колобовская Нолинскаго уѣзда, въ селѣ Колобовѣ; учителемъ состоялъ крестьянинъ Нолинскаго уѣзда, Ильинскаго прихода, Ефремъ Петр. Пантюхинъ, учащихся было 22 человекъ, въ числѣ ихъ 13 муж. пола,

между которыми одинъ изъ раскольниковъ поморской секты, и дѣвочекъ 9. При Божіей помощи и при содѣйствіи учителя Пантюхина, вслѣдствіе его собесѣдованій, мѣстнымъ священникомъ о. Василиемъ Макаровымъ присоединены изъ раскола къ Православной Церкви 12 человекъ, въ числѣ ихъ 8 муж. пола и 4 жен. пола; между ними послѣдними одна возвращена въ православіе, много лѣтъ бывшая въ расколѣ, и, сверхъ сихъ, 6 человекъ присоединены къ Православію не при мѣстной, а при другихъ церквахъ по личнымъ соображеніямъ самихъ присоединившихся. Къ утѣшенію Православной Церкви, можно сказать, что расколъ слабѣетъ въ той части Колобовскаго прихода, которою завѣдуетъ священникъ В. Макаровъ“, какъ видно изъ его рапорта, за № 49, на имя Преосвященнѣйшаго Епископа Никона.

16) Крестьянская Нолинскаго уѣзда. Нѣмскаго прихода въ деревнѣ Крестьянской; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ Нолинскаго уѣзда, Сырчанскаго прихода, Михаилъ Яковл. Кокоринъ; учащихся было 17 человекъ, въ числѣ ихъ 16 муж. пола и 1 дѣвочка, а между ними 3 ученика — раскольника поповской и 1 поморской секты. „Трудолюбіе, честность, умѣнье говорить увлекательно, знаніе раскола и опроверженій заблужденій онаго — характеристическія черты учителя Кокорина. И нѣтъ сомнѣнія, что немалому числу (около 60 челов.) присоединившихся ко Св. Церкви раскольниковъ Нѣмскаго прихода въ истекшемъ году, въ числѣ другихъ лицъ, способствовалъ и учитель Крестьянской школы Кокоринъ. А сколько имъ посѣяно благаго сѣмени для будущаго времени между раскольниками и особенно среди его учениковъ, — вѣдаетъ только Господь! Въ короткое время М. Я. Кокоринъ сдѣлался популярнѣйшимъ человекомъ въ Нѣмскомъ приходѣ и необходимымъ при

разъясненіи религіозныхъ недоумѣній и сомнѣній, особенно же между раскольническимъ населеніемъ“, рапортуетъ мѣстный священникъ о. Андрей Поповъ.

17) Куженерская Малмыжскаго уѣзда, Рожкинскаго прихода въ деревнѣ Куженеркѣ; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ Вятскаго уѣзда, Загарскаго прихода, Андрей Вас. Ботевъ; учащихся было 26 человекъ, въ числѣ ихъ 23 муж. пола, изъ которыхъ—11 раскольническихъ дѣтей, и дѣвочекъ 3, между которыми 2 изъ раскольническихъ семействъ. Ученики усердно посѣщаютъ школу, и родители ихъ, даже изъ раскольниковъ, довольны школою Братства и охотно отпускаютъ въ нее учиться своихъ дѣтей. Раскольники—родители въ здѣшней мѣстности не стѣсняются даже и тѣмъ, что дѣти ихъ, придя домой изъ школы, на основаніи полученныхъ въ ней знаній, стараются обличать ихъ въ заблужденіяхъ. „Въ селѣ Тупкинскомъ, смежномъ съ приходомъ села Рожковъ (разсказъ приводится со словъ единовѣрческаго псаломщика Тупкинской Единовѣрческой церкви Малахіи Иванова), есть одинъ раскольникъ, который прежде, бывало, ничего не хотѣлъ знать и слушать о православіи, ругался, когда заведутъ съ нимъ какой-либо разговоръ о православныхъ, и плевался. Теперь же онъ не возмущается православіемъ и интересуется бесѣдами противураскольническими. А отчего онъ измѣнилъ свой взглядъ на Православіе?—Оттого единственно, что у сего раскольника обучается въ Братской школѣ сынъ, который, приходя домой, часто читаетъ домашнимъ св. Евангеліе, будучи однимъ изъ лучшихъ учениковъ въ школѣ, онъ дѣлится съ домашними и тѣми познаніями, какія пріобрѣтаетъ въ школѣ относительно несправедливости нареканій раскольниковъ на Православную Церковь“. Частныя и единичныя бе-

сѣды съ раскольниками учитель Ботевъ, идетъ при всякомъ удобномъ случаѣ.

18) Карпушинская Глазовскаго уѣзда, близъ села Кулигинскаго ( $\frac{1}{4}$  верст.), въ деревнѣ Карпушинской; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ Нолинскаго уѣзда, Арскаго прихода, Андрей Евфим. Тороповъ; учащихся было 14 человекъ, всѣ они муж. пола и раскольники безпоповской секты, даниловскаго согласія. Успѣхи и усердіе учениковъ очень замѣчательны, а учитель Тороповъ—заботливый, старательный и умѣлый учитель и толково ведетъ собесѣдованія съ раскольниками. Последнее изъ 6-ти собесѣдованій было въ деревнѣ Орештахъ Кулигинскаго прихода въ домѣ головника—уставщика раскольническаго, Антона Филиппова, который въ последнее время сознается въ своемъ заблужденіи и высказываетъ свое намѣреніе присоединиться на правахъ единовѣрія къ св. Церкви Православной.—Ученикъ Карпушинской школы изъ раскольниковъ, по сообщенію за № 355 окружнаго миссіонера, Семень Гавшинъ, благодаря воздѣйствію учителя Торопова, еще въ декабрѣ 1887 года изъявлялъ желаніе принять православіе чрезъ св. крещеніе и муропомазаніе, не будучи крещенъ по раскольнически; но по совѣту главнаго миссіонера протоіерея Стефана Кашменскаго крещеніе было отложено до сего 1889 года, дабы дать время утвердиться въ своемъ намераніи, и 22 января онъ, будучи 15-лѣтнимъ юношею, окрещенъ въ Глазовскомъ Преображенскомъ соборѣ и, проживая въ городѣ, съ того времени неопустительно въ праздничные и воскресные дни ходитъ молиться въ церковь къ Богослуженіямъ“.

19) Лапотная Орловскаго уѣзда, Поломскаго прихода въ деревнѣ Лапотной; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ Вятскаго уѣзда, Трехключинскаго прихода,



Петръ Сем. Костинъ, учащихся было 19 человекъ: 15 муж. пола, въ которыхъ—1 изъ дѣтей раскольниковъ, и 4 дѣвочки. Во время пѣнія молитвъ Братскую школу посѣщаютъ и раскольники. Учитель Костинъ въ ближайшихъ къ Лапотному селеніяхъ очень часто дѣлалъ собесѣдованія частныя съ раскольниками.

20) Максинерская Уржумскаго уѣзда, Шурминскаго прихода въ деревнѣ Максинері; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ Нолинскаго уѣзда, Васильевскаго прихода, Павелъ Степ. Ананьинъ; учащихся было 17 человекъ, въ числѣ ихъ 12 муж. пола и дѣвочекъ 5. „Одинъ изъ учениковъ Иванъ Ѳеодор. Бѣлобородовъ удивилъ своего приходскаго священника о. Павла Тренина сколько твердымъ знаніемъ изученнаго, быстротою и основательностію отвѣтовъ, столько и умѣлымъ толкованіемъ текста противураскольническихъ изреченій, а отвѣтами на вопросы о таинствѣ Причащенія Бѣлобородовъ доставилъ истинное удовольствіе всѣмъ при томъ находящимся въ школѣ; одна женщина почтенныхъ лѣтъ (отъ умиленія) заплакала. Родитель же Бѣлобородова, нѣкогда очень сочувствовавшій расколу, по окончаніи отвѣтовъ своего сына, заявилъ о. Павлу, что своего единственнаго сына, который нуженъ бы и для дома, готовъ онъ отдать еще на годъ въ школу—даже и на два, лишь бы онъ изучилъ „пуще заповѣдь Божию“. Эготъ ученикъ выразилъ желаніе подвергнуться экзамену въ испытательной комиссіи для полученія льготнаго по IV разряду свидѣтельства при исполненіи воинской повинности.

21) Мосенская Глазовскаго уѣзда, Курьинскаго прихода въ деревнѣ Мосенской, куда въ началѣ отчетнаго года была переведена изъ деревни тогожъ прихода Малолукошечной; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ Вятскаго уѣзда, Чепецкаго прихода Андрей Михайл.

Первошиковъ; учащихся было 23 челов., въ числѣ ихъ 21 муж. пола и между ними 3 раскольника и 2 дѣвочки. Учитель Первошиковъ пользуется и со стороны раскольниковъ особеннымъ къ нему расположеніемъ, они довѣряютъ ему бывать даже и въ ихъ школь. Въ отчетномъ году, „во время Рождества Христова, Первошиковъ, бесѣдуя два дня съ учителемъ расколической школы въ деревнѣ Погудинской, учителя и учениковъ сей школы довелъ до того, что отцы разобрали учениковъ по своимъ домамъ, а учитель долженъ былъ уйти восвояси. Школу же свою Первошиковъ сдумѣлъ помѣстить въ домѣ у раскольника, съ платою по 2 руб. въ мѣсяцъ, и довелъ хозяина квартиры школьной до того, что во время собесѣдованій принимаетъ участіе и онъ (хозяинъ) въ обличеніи заблужденій своихъ единомысленниковъ—раскольниковъ. Въ окружности сей школы раскольники большею частію поповцы австрійскаго лжесвященства, но есть не мало и поморцевъ“.

22) Малоюранская Нолинскаго уѣзда, Лобанскаго прихода въ деревнѣ Малой-Ярани; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ Нолинскаго уѣзда Ильинскаго прихода Иванъ Александр. Маракунинъ, учащихся было 15 человѣкъ, въ числѣ ихъ 11 муж. пол. и дѣвочки 4. „Учитель по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, а также и въ будни, въ свободные отъ занятій въ школь часы, ходилъ по деревнямъ приходскимъ и велъ бесѣды какъ съ православными, такъ и съ раскольниками. Ученики усвоили преподанное имъ въ школь учителемъ сознательно и прочно“.

23) Нагорская Орловскаго уѣзда, Быстрицкаго прихода въ деревнѣ Нагорской; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ того же прихода Иванъ Анан. Мамаевъ, учащихся было 26 человѣкъ, въ числѣ ихъ 22 муж. пола

и между ними 1 изъ дѣтей раскольниковъ, и дѣвочки 4. „Ученики занимались усердно и успѣхи ихъ удовлетворительны; послѣдствіемъ вѣдѣнныхъ учителемъ бесѣдъ съ раскольниками въ своей школѣ замѣчается въ нѣкоторыхъ между послѣдними наклонность къ православію“.

24) Нижнетойминская Малмыжскаго уѣзда, Усадскаго прихода въ деревнѣ Нижней Тоймѣ; учителемъ изъ крестьянъ Вятскаго уѣзда, Загарскаго прихода, Тимоѳей Данил. Кривошеинъ; учащихся было 26 человекъ, въ числѣ ихъ 17 муж. пола и между ними 1 изъ дѣтей раскольниковъ, и дѣвочекъ 9. „Раскольническихъ дѣтей въ началѣ ученія поступило въ Братскую школу до пяти, но когда они стали заучивать со словъ учителя выдержки изъ старопечатныхъ книгъ, обличающія расколъ, то родители ихъ воспретили имъ посѣщать школу; вслѣдствіе собесѣдованій учителя съ раскольниками одинъ 19-лѣтній раскольникъ желаетъ присоединиться къ Православной Церкви, но стѣсняется проклятіями своей матери—раскольницы; ходитъ онъ въ Усадскую церковь къ Богослуженіямъ, когда удастся ему найти свою одежду, которую „по праздникамъ спрятываетъ мать его“.

25) Омутнинская Глазовскаго уѣзда въ заводѣ Омутнинскомъ; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ Уржумскаго уѣзда, завода Шурминскаго Матѳей Григ. Ветлужскихъ; учащихся было 20 человекъ муж. пола, въ числѣ ихъ 4 изъ дѣтей раскольниковъ, одинъ изъ сихъ послѣднихъ присоединился къ православію, а двое выбыли изъ школы до окончанія ученія. Подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника учителемъ Ветлужскихъ были произведены четыре публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками, на коихъ каждый разъ было немало и православныхъ, и глаголемыхъ старообрядцевъ. При содѣйствіи учителя Ветлужскихъ нѣсколько лицъ изъ раскольниковъ мѣст-

нымъ священникомъ, Благочиннымъ о. Петромъ Шкляевымъ, присоединены къ православію на правахъ единоврѣя“.

26) Песчанополомская Нолинскаго уѣзда, Юртикскаго прихода въ деревнѣ Песчаномъ Поломѣ; учителемъ состоялъ крестьянинъ Вятскаго уѣзда, Раменскаго прихода, Сергѣй Дмитр. Гагариновъ; учащихся было 22 человѣка, въ числѣ ихъ 16 муж. пола и между ними 5 мальчиковъ дѣтей изъ раскольническихъ семействъ (4 безпоповской секты и 1 австрійскаго лжесвященства), и дѣвочекъ 6. Школа помѣщается у богатой раскольницы и сынъ ея второй годъ обучается въ школѣ. „Учитель Гагариновъ велъ собесѣдованія съ раскольниками въ школѣ и по просьбамъ нѣкоторыхъ изъ нихъ выѣзжалъ въ мѣсто жительства ихъ, ученики и мѣстные жители уважаютъ его за добрую жизнь, трудолюбіе и преданность Св. Церкви“.

27) Слудская Нолинскаго уѣзда, Нѣмскаго прихода въ деревнѣ Слудской; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ того же прихода Павелъ Тимоѳ. Зуевъ; учащихся было 12 человѣкъ, въ числѣ ихъ 10 муж. пола и между ними 7 изъ раскольническихъ дѣтей (2 поморской секты и 5 попов. секты) и дѣвочки 2 раскольницы попов. секты. Успѣхи учениковъ удовлетворительны, учитель Зуевъ на собесѣдованіяхъ съ раскольниками при покойномъ миссіонерѣ священникѣ Константинѣ Ложкинѣ являлся постоянно, бесѣдовалъ съ раскольниками и одинъ безъ миссіонера.

28) Сосновская Малмыжскаго уѣзда, Вятскополянскаго прихода въ деревнѣ Сосновкѣ; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ Орловскаго уѣзда, Пустошенскаго прихода, Мартирій Петр. Желобовъ; учащихся было 33 чел., въ числѣ ихъ 26 муж. пола и между ними 6 изъ



дѣтей раскольниковъ, и дѣвочекъ 7, а въ числѣ ихъ 3 раскольническія дочери. „При отличной подготовкѣ къ собесѣдованію учитель Желобовъ неутомимо и умѣло вель съ раскольниками бесѣды подѣ наблюдениемъ и руководствомъ священника Вятскополянскаго Иларія Анисимова и симъ послѣднимъ были присоединены къ православію 5 человекъ—1 муж. пола и 4 женска пола“.

29) Сычевская Глазовскаго уѣзда, Сележскаго прихода въ деревнѣ Сычевской; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ тогожъ прихода Алексѣй Ѳеодор. Псаревъ; учащихся было 23 чел., въ числѣ ихъ 21 муж. пола и между ними 7 изъ дѣтей раскольниковъ, и дѣвочки 2. „При содѣйствіи учителя Псарева, благодаря его собесѣдованіямъ, священникомъ села Селеги Гавріиломъ Израилевымъ изъ раскола присоединено къ Православной Церкви состоящее изъ 4-хъ членовъ семейство— 2 муж. пола и 2 жен. пола. Во время собесѣдованій съ раскольниками въ школѣ выступаютъ съ словомъ обличенія, по вызову своего учителя, и нѣкоторые изъ учениковъ школы, пристыжая ясными и точными отвѣтами совопросниковъ изъ раскольниковъ. Раскольники въ этой мѣстности большею частію поповцы австрійскаго жесвященства“.

30) Тошнурская Уржумскаго уѣзда, Косолаповскаго прихода въ деревнѣ Тошнурѣ; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ тогожъ прихода Матѳей Ѳеодор. Князевъ, учащихся было 22 чел. муж. пола. „Успѣхи учениковъ удовлетворительны; учитель, кромѣ классныхъ занятій, вель собесѣдованія съ раскольниками въ селеніяхъ: Косолаповѣ, Скрябинѣ и Тошнурѣ, но осязательныхъ плодовъ отъ сихъ бесѣдъ, въ родѣ обращеній въ Православіе, пока не замѣтно“.

31) Турекская Уржумскаго уѣзда, Космодемьянскаго прихода въ деревнѣ Турекѣ; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ Вятскаго уѣзда, Мѣдянскаго прихода Гавріиль Архип. Кошечевъ; учащихся было 34 человекъ, въ числѣ ихъ 32 муж. пола и между ними 22 изъ дѣтей раскольниковъ, и дѣвочки 2. Въ свободное отъ ученія время учитель Кошечевъ бесѣдовалъ съ глаголемыми старообрядцами въ ихъ домахъ, по приглашенію, и въ своей школѣ, выѣзжалъ для собесѣдованій же въ село Тушку, по вызову священника села Рожковъ Гавріила Люперсольскаго. 22 января и 13 февраля сего 1889 года. „Въ отчетномъ году при содѣйствіи учителя Кошечева, присоединено къ Православной Церкви 8 человекъ—6 муж. пола и 2 женщины. Учитель Кошечевъ пользуется хорошою репутаціею въ средѣ окружающаго Турекскую школу населенія, какъ человекъ безупречной нравственности и трудолюбивый, а самая школа, благодаря своей обстановкѣ \*) и другимъ благопріятнымъ условіямъ, пользуется вниманіемъ благонамѣренныхъ турекскихъ жителей—раскольниковъ и удачно конкурируетъ съ другою мѣстною школою, хотя усиленно нынѣ покровительствуемою мѣстными богачами—раскольниками въ разрѣзъ первой“.

и 32) Успенская Елабужскаго уѣзда, Гулюшурминскаго прихода въ починкѣ Успенскомъ; учителемъ состоялъ изъ крестьянъ тогожъ прихода Николай Діомид.

\*) Занимаемая школою комната прилично отдѣлана и украшена двумя дорогими предметами: а) точною копіею съ чудотворнаго Великорѣцкаго образа святителя Николая, въ благословеніе привезенною и поставленною еще блаженной памяти досточтимымъ о. протоіереемъ Отефаномъ Н. Кашменскимъ—бывшимъ предѣдателемъ Совѣта Братства, и б) портретомъ Августѣйшаго Покровителя Вятскаго Братства Государя Великаго Князя Сергія Александровича, устроеннымъ отъ Совѣта Братства.

Гоголевъ, учащихся было 9 человекъ, въ числѣ ихъ 8 муж. пола. и дѣвочка 1. „Благодаря существованію школы Братства, расколъ въ здѣшней мѣстности слабѣетъ и вожаки раскола нынѣ не совращать думаютъ православныхъ въ расколъ, а заботятся о томъ, какъ бы удержать своихъ отъ перехода въ православіе. Въ отчетномъ году при содѣйствіи учителя Гоголева только одинъ мужчина присоединенъ къ Православной Церкви, тогда какъ въ предъидущемъ отчетномъ году—при Божіей помощи—онъ же, Гоголевъ, успѣлъ убѣдить шестерыхъ раскольниковъ присоединиться къ Православной Церкви“.

Во всѣхъ вышеозначенныхъ школахъ ученики утромъ и вечеромъ ежедневно читали молитвы, положенныя по молитвеннику. Предъ началомъ классовъ всѣ ученики съ учителемъ вмѣстѣ пѣли: „Царю небесный“..., а при окончаніи классовъ пѣли: „Достойно есть“..., „Спаси, Господи.“... и „Благочестивѣйшаго... съ присовокупленіемъ имени Великаго Князя Сергія Александровича и обоихъ Епископовъ“. Предъ обѣдомъ пѣли „Отче нашъ“... и „Очи всѣхъ“...; послѣ обѣда—тропарь Святителю Николаю „Правило вѣры... и Благодаримъ Тя“... Православные ученики всѣхъ школъ Братства обязательно и усердно ходили въ храмъ Божій къ Богослуженіямъ въ воскресные и праздничные дни съ своими учителями и многіе изъ нихъ участвовали въ церковномъ пѣніи. Сверхъ сего, ученики старшихъ группъ по очереди читали за Богослуженіями и подавали кадило, а также и въ субботніе дни изъ нѣкоторыхъ школъ ученики по два приходили къ Богослуженіямъ для сего же. На первой недѣлѣ или на второй, смотря по удобству времени, православные ученики съ учите-

лемъ вмѣстѣ говѣли и были у исповѣди и Святыхъ Таинъ причастія.

(Продолженіе будетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЕЛЪ СЕДЬМОЙ ВЫПУСКЪ

### ВНѢВОГОСЛУЖЕБНЫХЪ БЕСѢДЪ ПАСТЫРЯ СЪ ПАСОМЫМИ

Изданіе С.-Петербургскаго Епархіальнаго Братства во имя Пресвятыя Богородицы

Бесѣды о Православной Христіанской вѣрѣ. (Часть первая). С.-П. Б. 1889 г.

ОБЪ ИЗДАНИИ

### Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

въ 1890-мъ году.

Вятскія Епархіальныя Вѣдомости въ будущемъ 1890 году будутъ издаваться по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою подписчикамъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою чрезъ почту 5 р., безъ доставки и пересылки 4 р.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, въ домѣ Каѳедрального собора.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Указы Святѣйшаго Синода. Извѣстія. Седьмой отчетъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая. Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 28 Сентября 1889 года.

ВЯТКА.

Типографія Маишеева,

бывшая

Куклина и Красовецаго.

1889.







# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 19.

1889 г.

Октября 1-го.

---

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

Вѣчная Христова Церковь.

(Продолженіе \*).

3.

*„Слово о семи тайнахъ, ижеже святая, соборная и апостольская Церковь всегда употребляетъ“ (Б. Кат. л. 356).*

Человѣкъ самъ по себѣ, безъ благодати Божіей, безсиленъ вѣровать въ Бога и любить Его и ближнихъ. Иисусъ Христосъ сказалъ: „безъ Мене не можете творити ничесоже“ (Благ. Еванг. отъ Іоан. зач. 50-е, л. 242 об.). „Никто же придетъ ко Мнѣ, аще не Отецъ Мой привлечетъ его къ Себѣ“. Толкованіе: „Многа требуетъ содѣйства отъ Бога хотяи вѣровати... Отецъ убо влечетъ и приводитъ Сынови; Сынъ же возставляетъ и живить въ блазѣмъ животѣ, и дыханіе еже есть Духъ Святыи даруя“ (Благ. Еванг. отъ Іоан. зач. 22-е, лист.

---

\*) См. № 18-й.

100 обор., 101 обор.). Посему мы, по слову святаго апостола Павла, „не довольни (не способны) есмы отъ себе помыслити что яко отъ себе, но довольство наше отъ Бога“ (Толк. апост. 2 Кор. зач. 173, л. 611 на об.). Сколько св. апостоль самъ ни трудился, въ чемъ только онъ ни проявлялъ своей вѣры и любви, однако не приписываетъ ихъ себѣ, а относить къ благодати: „Благодатию же Божіею есмь еже есмь и благодать его, яже во мнѣ, нетица бысть, но паче всѣхъ ихъ потрудихся. Не азъ же, но благодать Божія, яже со мною“ (Толк. апост. 1 Кор. зач. 159, л. 576 об.). И другимъ онъ пишетъ: „благодатию есте спасени и вѣрою, и сіе не отъ васъ Божій даръ, не отъ дѣлъ, да никтоже похвалится“. Толкованіе: „Вѣру нарицаеть даръ Божій, но аще и даръ, обаче ни вѣра спасти не возмогла бы. аще не бы Богъ восхотѣлъ вѣрою спасти даромъ своимъ“ (Толк. апост. Ефес. зач. 220-е, л. 783). Итакъ, въ христіанствѣ все благодатию и ничего безъ благодати.

Черезъ что же дѣйствуетъ на человѣка благодать Божія? Черезъ таинства, которыя суть невидимыя благодати Божія видимыя знаменія“ (Бол. Кат. л. 355), „отъ Господа Бога законоположенныя, яже оправданіе и освященіе намъ не точію знаменуютъ, но и творять е и совершаютъ... яко Господь Богъ глубиною мудрости Своея человѣку, видимымъ тѣлесемъ облеченному, подъ видимыми и тѣлесными знаменіи, невидимыя дары своя дасть, ибо аще точію едину имѣлъ человѣкъ душу безъ тѣлесе, яцыи же суть ангели, то убо безъ сихъ вещественныхъ и чувственныхъ и видимыхъ знаменій взималъ бы дары Божія; но понеже тѣлесемъ обложенъ есть человѣкъ, сего ради кромѣ видимыхъ и чувственныхъ знаменій благодать Божію не можетъ пріяти“ (Бол. Кат. л. 353 и на об.).

Всѣхъ таинствъ „седмь: 1) крещеніе, 2) утвержденіе или хрисма, сирѣчь муропомазаніе, 3) священство, сирѣчь рукоположеніе, 4) божественное причащеніе, сирѣчь благодареніе, 5) исповѣдь или покаяніе, 6) законный бракъ, 7) маслоосвященіе или послѣднее елеосвященное помазаніе“ (Бол. Кат. л. 355 об.). „Ученіе и вѣдѣніе о сихъ седми святыхъ тайнахъ весьма потребно есть: ими бо вси освящаемся и спасеніе содержимъ; не вѣдый же и не брегій о нихъ, сей погибаетъ“ (Б. Кат. л. 353). Посему святая, соборная и апостольская Церковь всегда ихъ употребляетъ (Б. Кат. л. 356). Не всѣ семь таинствъ признають необходимыми только старообрядцы безпоповцы. Они совершаютъ только крещеніе да покаяніе. Основаніе для сего находятъ въ словахъ апокалипсиса: „И даны быша (женѣ) двѣ крилѣ орла великаго, да паритъ въ пустыню, въ мѣсто свое, идѣже препитана бѣше ту время и временъ и полъ времени отъ лица зміина“ (гл. 12-я, Остр. Библ. 1581 г.). Подъ двумя крилами безпоповцы разумѣють два таинства. Но, по толкованію Андрея Кесарійскаго, подъ двумя крилами нужно разумѣть „два завѣта, ими же всячески крилѣ орла знаменуются“. Основываются старообрядцы и на слѣдующихъ словахъ Гавріила, митрополита Филadelphійскаго: „Ины же по нуждѣ заповѣди: тѣхъ же есть двѣ: крещеніе и покаяніе, ею же кромѣ нѣсть лѣтъ спасенія, получить“ (Кн. о семи таинств.). Умолчаніе о другихъ таинствахъ еще не говоритъ о томъ, что митрополитъ Гавріиль считалъ ихъ ненужными. Онъ сказалъ о нуждѣ только частныхъ лицъ, а не всей Церкви Христовой, въ которой, „вѣждь безъ всякаго сомнѣнія, не двѣ точію суть тайны, но всесовершенно седмь“ (Б. Кат. л. 361 об.). Если бы даже Церковь осталась не только съ двумя таинствами, но съ шестью, погубивъ

одно, то и тогда она оказалась бы не православною, а еретическою. Древній учитель Церкви, св. Симеонъ Солунскій говоритъ: „Аще отъ седми и едину тайну Церковъ изгубить, то уже нѣсть таковая церковь православная, но еретическая“ (гл. 73).

Тайны сія „нигдѣ, точію въ единости Церкви Божія“ (Толк. апост. 150 зач., л. 549) и „никто кромѣ святителей, хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ, не можетъ совершать“ (Бол. Кат. л. 358). Посему хотя безпоповцы совершаютъ крещеніе и покаяніе, но „все творять не тако, яко же учитъ писаніе, и потому у нихъ ничто же право“ (Бол. Кат. л. 22 на об. и 23).

#### ТАИНСТВО КРЕЩЕНІЯ.

Необходимость таинства крещенія, явственная изъ словъ Іисуса Христа, ясно выражена въ Большомъ Катихизисѣ. „Аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе“ (Іоан. 3, 5). „Се бо ясны слышать, яко никтоже не крещенъ можетъ въ не внити: ниже младенецъ, ниже въ возрастѣ кто“ (Бол. Кат. л. 369 об.). Для крещенія должна быть вода. „Священникъ, егда крестить, долженъ глаголати сія словеса Христовы: крещается рабъ Божій во има Отца и Сына и Святаго Духа. Тая бо словеса съ трема погруженіи совершаютъ крещеніе“ (Мал. Кат. л. 30; Бол. Кат. л. 364 на об.). Черезъ сіе видимое знаменіе крещаемый невидимо получаетъ благодать, отмывающую и очищающую въ душѣ первородный грѣхъ (Мал. Кат. л. 31) и содѣлывающую челоуѣка христіаниномъ (Бол. Катих. л. 362 об.).

Совершителями таинства крещенія должны быть епископы и священники, ибо Господь Іисусъ Христосъ



не иному кому заповѣдалъ крестить народы, какъ только имъ въ лицѣ св. Апостоловъ. „Единїи надесять ученицы идоша въ Галилею... И приступль Иисусъ рече: шедше убо научите вся языки крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа... И се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанїя вѣка. Аминь“ (Матѳ. 28. 15, 18, 19, 20). На семъ основанїи правила (47, 49, 50) св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ (59 пр. 6 всел. соб. и 12 пр. двукратнаго собора) говорятъ объ епископахъ и священникахъ, какъ совершителяхъ таинства крещенїя. Святой Іоаннъ Златоустъ учитъ: „Никому не можно внити въ царство небесное, кто водою и духомъ вновь не преродился; все же сіе не другимъ чѣмъ совершается, какъ святыми оными руками, говорю я, священническими“ (Злат. сл. о свящ. 3, гл. 5). Въ толковомъ апостолѣ говорится: „крестити же всякому, точїю іереѣ бы былъ“ (Л. 472 на об.). Наконецъ, всѣ Потребники, Большой и Малый Катихизисы говорятъ о томъ же — о совершенїи крещенїя священниками. Отступленіе отъ сего священнаго и церковнаго закона позволяется только въ крайнемъ случаѣ, въ крайней нуждѣ, въ какой можетъ находиться тотъ или другой христіанинъ, а не вся Церковь; напримѣръ, въ случаѣ смертной опасности, когда священникъ, позванный даже отъ самой близкой церкви, не можетъ застать младенца живымъ и окрестить его.

Разрѣшеніе крещенїя на такіе случаи даетъ неосвященному лицу правило въ Номоканонѣ при Іоасафѣ патріархѣ, но съ условїемъ, если младенецъ останется живъ, дополнить крещеніе священническими молитвами и таинствомъ муропомазанїя. „Елико аще крещаютъ не священнїи, мужїе же и жены, или иноцы, что достоить творити? Аще умретъ крестивыйся, прежде нежели по-

стигнути священнику, Божественная благодать совершаетъ его; аще ли же живъ будетъ, да паки поставитъ его священникъ въ купель, молитвы и муро по обычаю творить“ (Листъ 67). За находящихся въ крайней нуждѣ можно считать также, во первыхъ, находящихся въ плѣну или въ заключеніи у невѣрныхъ, въ которое не можетъ быть призванъ ни епископъ, ни священникъ. Въ такомъ обстоятельствѣ многихъ крестила святая мученица Фотинія (Прол. 20 март.), а свят. мученица Дросида (Прол. 22 март.) крестила сама себя. Во вторыхъ,—живущихъ въ такихъ мѣстахъ, въ которыхъ воздвигнуто жестокое гоненіе, откуда и священники и епископы изгнаны или сами скрылись. Въ такомъ обстоятельствѣ равноапостольная Фекла многихъ крестила, а св. мученикъ Галактіонъ крестилъ свою жену Епистимію (Прол. 5 ноябр.). Но и для всѣхъ сихъ находящихся въ крайней нуждѣ обязательно приведенное правило Номоканона, если они будутъ живыми по выходѣ изъ нужды.

Старообрядцы ни въ одномъ изъ сихъ случаевъ, ни въ одной изъ сихъ крайнихъ нуждъ не находятъ, и однако преступаютъ священный и церковный законъ: крещаются несвященными лицами. Они исключеніе сдѣлали всеобщимъ правиломъ; смотрительные случаи обдержными, тогда какъ сего никакъ нельзя допустить. Преподобный Никонъ Черногорскій поучаетъ: „испытывать смотрительныхъ силу и отнюдь не принимати ниже въ бесѣду“, то есть въ разсужденіе; „бѣгати же нужно есть не могущихъ правѣ разумѣти таковая смотрительная. Обаче довлѣють намъ яже обдержительнѣ въ божественныхъ писаніяхъ предаемая“ (Тактик. сл. 28, л. 126). Въ книгѣ Матвѣя Правильника говорится: „Нѣсть законъ церкви скудное“ (Сост. 2, гл. 3, л. 102).

Но старообрядцы выставляют свою нужду крайнюю: немѣнне священниковъ. Дѣйствительно, нужда! Но нужда вымышленная, ложная. Ни слово Божіе, ни Церковь ничего не сказали о томъ, что будетъ время, когда наступитъ нужда въ священникахъ и когда всякій будетъ имѣть право крестить другаго. Напротивъ, сказано, что Церкви врата адовы не одолѣютъ. Нужда у нихъ не такая, какая была въ древнія времена. Въ древнія времена были священники и былъ у христіанъ священный союзъ съ ними, но не было никакой возможности скоро призвать ихъ для совершенія таинства.

Нынѣ же у старообрядцовъ не союзъ со священниками, а расколъ, своевольное, упорное отторженіе отъ нихъ съ пренебреженіемъ ихъ.

Не имѣя на сіе что отвѣчать, старообрядцы, отвергнувъ все божественныя писанія и законы, освоившись со своимъ безіерархическимъ положеніемъ, утверждаютъ, что вообще и не въ нуждѣ можно совершать крещеніе лицу несвященному, и нашли въ Номоканонѣ даже позволеніе на сіе, явно противорѣчащее приведенному свидѣтельству изъ того же Номоканона, на л. 67. „Господь нашъ Іисусъ Христосъ многимъ апостоламъ не имущимъ священства повелѣ крестити“ (Номок. л. 65). На эти приводимыя старообрядцами слова Номоканона скажемъ имъ такъ, какъ сказала нѣкогда старообрядческой писатель 18-го вѣка, Ив. Пенехоновъ: „первое, что вы не апостолы; второе то, что и отъ Христа не посланы“. (Сочиненія Ивановскаго: критическій разборъ ученія неприемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ“ (стр. 182). Но что же все апостолы даже и не имущіи священства говорятъ? Вотъ что: „Восхищающіи недарованная имъ раздражаютъ Бога, якоже сынове Кореовы и Озія царь. Ни діакону убо

приносити жертвы иѣсть достойно, ни крестити кого... Дерзнувый таковая не съ нами борется, но съ великимъ Архіереомъ Христомъ. Аще бо Филиппъ сконча крестивъ, и Ананія мене Павла: но не сама себе восхити-ста святительскаго чина, но отъ Бога пріяста власть, отъ несочетаннаго Архіерея (2 прав. всѣхъ свят. апостоловъ, Кормч. л. 30).

Такимъ образомъ, сколько бы старообрядцы не усиливались защищать свое безсвященно-сословное крещеніе, все будетъ противъ правилъ и закона, крещеніе все не будетъ крещеніемъ, такъ какъ крестятъ лица непосвященные (Учит. Еванг., печат. 1619 г., л. 94).

#### Тайнство муропомазанія.

О тайнствѣ муропомазанія говорятъ святые апостолы: Іоаннъ и Павелъ: „И вы помазаніе имате отъ Святаго, и вѣсте вся“ (1 Іоан. 2, 22). Извѣствуяй насъ съ вами во Христа, и помазавый насъ Богъ: Иже и запечатлѣ насъ и даде обрученіе Духа въ сердца наша“ (2 Кор. 1, 21, 22). Тайнство муропомазанія сначала совершалось чрезъ руковозложеніе. О семъ свидѣтельствуя Дѣянія святыхъ апостоловъ. Когда въ Самаріи святые апостолы Петръ и Іоаннъ на крещенныхъ діаконѣмъ Филиппомъ возлагали руки, тогда они принимали Святаго Духа. И—когда св. апостоль Павелъ въ Ефесѣ возложилъ руки свои на крещенныхъ, сошелъ на нихъ Духъ Святой. Впрочемъ, извѣстно, что святые апостолы сію тайну и чрезъ помазаніе преподавали крещеннымъ, и на то имѣли повелѣніе Божіе, а иначе они не дерзнули бы на сіе (Бол. Кат. л. 375 и на об. 376). Для совершенія тайнства муропомазанія нужно святое муро, то есть благовонная масть, отъ различныхъ вещей устроенная и освященная въ великій четвертокъ отъ



архіерея (Бол. Кат. л. 373 на об.). Отъ архіерея священники приѣмлють муро себѣ и совершаютъ таинство чрезъ крестообразное помазаніе муромъ частей тѣла, съ произношеніемъ словъ: печать дара Духа Святаго (Мал. Кат. л. 31 на об.). Симъ святымъ помазаніемъ и молитвами благодать Божія намъ подается и сила Св. Духа прилагается, чтобы, принявши силу духовнаго возраста и совершенство христіанское, крѣпко и твердо вѣровали, и со многими дерзновеніемъ вѣру христіанскую исповѣдывали, въ добродѣтеляхъ утверждались (Бол. Кат. л. 374) и не побѣдимыми воинами Христовыми отъ всѣхъ навѣтъ невидимыхъ враговъ являлись (Мал. Кат. л. 31). Такимъ образомъ, „муропомазаніе есть утвержденіе святаго крещенія“ (Мал. Кат. л. 31), и потому оно совершается тотчасъ послѣ крещенія. По крещеніи абіе печатлѣніе или знаменіе помазаніемъ и Духомъ Святымъ бываетъ“. Лаодикійскій соборъ правиломъ сорокъ восьмымъ повелѣваетъ „просвѣщающимся святымъ крещеніемъ по крещеніи муромъ помазоватися мастію небесною и причастникомъ быти царства Христова“ (Бол. Кат. л. 376 на об.). Въ Мал. Китихизисѣ говорится: „дабы скоро по крещеніи немедленно сія святая тайная надъ крещаемымъ совершилася, аще младенецъ будетъ, аще въ возрастѣ: понеже Святая Церковь тыя тайны вкупѣ совокупила—крещеніе и муропомазаніе“ (л. 31 на об. и 32). Наконецъ и Книга о вѣрѣ говорить: „святая восточная Церковь при тайнѣ крещенія муропомазанія тайну сотворяетъ абіе“ (л. 245).

Не смотря на безусловныя повелѣнія прибѣгать къ таинству муропомазанія, старообрядцы отвергають его и отвергають на томъ мнимомъ основаніи, что въ Бол. Китихизисѣ муропомазаніе причислено не къ нужно-потребнымъ таинствамъ, а просто къ потребнымъ (л.

356). Какая, подумаешь, дерзкая способность придавать тексту превратное значение! Бол. Катихизисъ говоритъ, что муропомазаніе необходимо во спасеніе и ко спасенію (л. 356 на об.), а старообрядцы говорятъ, что можно быть и безъ него. Если муропомазаніе не названо нужно-потребнымъ, то единственно потому, что не единообразное имѣеть значеніе съ другими таинствами (Бол. Кат. л. 356 на об.). И хотя оно причислено только къ потребнымъ, а не къ нужно-потребнымъ, однако „пренебрегій е немощень есть и не извѣстенъ, ниже утверждень въ своемъ спасеніи“ (Бол. Кат. л. 357). Отвергаютъ таинство муропомазанія и потому, что во время жестокихъ гоненій нѣкоторые мученики освящались однимъ крещеніемъ. О семъ въ Поморскихъ отвѣтахъ такъ читается: „крещенія тайна можетъ и безъ муропомазанія совершиться, и спасеніе человѣческое по нуждѣ можетъ и безъ муропомазанія твердо и извѣстно быти. Понеже, кое муро баше, егда крещаху простіе мужіе и жены? Кое муро при мученицѣхъ баше, егда въ темницахъ, егда на самыхъ мученіяхъ крещахуся, егда и сами себя крещаху и нерукоположеніи?.. Аще же простіе мужіе и жены крещающе безъ муропомазанія, освящаху: аще святіи мученицы безъ муропомазанія подающе освящаху: аще святіи апостоли, не имѣюще священства, крещаху и безъ муропомазанія освящаху вѣрующія во Христа: зѣло явственно есть, яко тайна св. крещенія по нуждѣ можетъ и безъ муропомазанія совершиться., можетъ освятити и облагодатствовати приступающія къ нему“ (Отв. 103-й).

На это скажемъ согласно съ Никономъ Черногорскимъ, что смотрительные случаи нельзя возводить во всеобдержные. Муропомазаніе не было совершаемо только тогда, когда крещали простые мужи и жены, а они

крещали въ дѣйствительной нуждѣ, во время жестокихъ гоненій, и не повсемѣстно, а только, какъ говорится въ Поморскомъ 303-мъ отвѣтѣ, въ темницахъ и на самыхъ мученіяхъ. Такого же времени, въ которое во всей бы Церкви Христовой не было сего таинства, и въ которое всѣ бы вѣрующіе были лишены его, старообрядцы и сами указать не могутъ. Указать могутъ развѣ только на свое время, но время спокойное и счастливое, въ которое они всѣ лишаютъ себя сего таинства, но лишаютъ не по дѣйствительной нуждѣ, а по своему жестокому упорству и злему противленію св. Церкви. Притомъ, въ Поморскомъ 103-мъ отвѣтѣ сказана ложь, что вѣрующіе, крещенные апостолами, не имущими священства, освящались безъ муропомазанія. Въ Дѣяніяхъ св. апостоловъ говорится, что на крещенныхъ діакономъ Филиппомъ св. апостолы Петръ и Іоаннъ возлагали руки, и они приняли св. Духа (Зач. 18-е). И такъ потому они поступили, что тайна крещенія безъ муропомазанія и Св. Духа несовершенна. Въ Книгѣ о вѣрѣ говорится: „великое таинство, еже есть печать Святаго Духа, и безъ того крещенія тайна не совершенна есть“ (лист. 245). Безъ тайны муропомазанія и самъ христіанинъ не можетъ быть совершеннымъ. „Всякъ со тщаніемъ да ускоряетъ ко крещенію; посемъ же печатлѣнъ бывъ отъ епископа, пріяти имать седмичную благодать Св. Духа, зане безъ сея тайны никто же совершенъ христіанинъ можетъ быти“ (Бол. Кат. л. 376). Безъ сея тайны мы даже не въ правѣ называться православными христіанами. „Нарицается православный христіанинъ имене ради Христова, отъ Христа и отъ хрисмы, сирѣчь мазанія святаго муропомазанія“ (Бол. Кат. л. 2 об.). Безъ него и спасеніе не твердо. „Святое муро сиче ко спасенію есть потребно, дабы имѣли есмы спасеніе наше“

дерзновеннѣ извѣстно же и твердо“ (Бол. Кат. л. 356 на об. и 357). И вотъ такое-то таинство муропомазанія, которое Церковію всегда признавалось совершенно необходимымъ, старообрядцы отметають! Посему, ихъ, какъ погубившихъ тайну церковную, никакъ нельзя назвать православными христіанами. Напротивъ, если бы съ нами жилъ Симеонъ Солунскій, то онъ назвалъ бы ихъ еретиками.

### ТАИНСТВО ПОКАЯНІЯ.

О необходимости таинства покаянія Иисусъ Христосъ сказалъ: „аще не покаетесь, вси погибнете“ (Благ. Еванг. Лук. зач. 70, л. 138). Посему покаяніе во вѣхъ старопечатныхъ книгахъ, въ какихъ только есть слово о немъ, признается необходимымъ. Въ Бол. Катихизисѣ покаяніе названо второй лицей по разбіеніи крестильнаго корабля и нужно-потребной тайной (лист. 389 об.). Покаяніе совершается такъ: „кающійся грѣшникъ съ вѣрою и сокрушеніемъ сердца, съ надеждою на отпущеніе ради изліянія честныя крови Сына Божія, исповѣдуетъ грѣхи свои предъ священникомъ (Бол. Кат. л. 389 об., 390, 359; Кирил. кн. л. 202), который по исповѣданіи, по данной ему отъ Христа власти, разрѣшаетъ отъ грѣховъ кающагося и творитъ его пріятнымъ (то есть достойнымъ) тѣлу и крови Господни и отъ сына гнѣва и неблагодати сыномъ благодати Божія (Мал. Кат. л. 36, 37). Исповѣдывать, то есть рассказывать съ сокрушеніемъ сердца свои грѣхи священнику кающійся долженъ подробно, всѣ до одного, „ибо неимать его разрѣшити отъ того, о чемъ не вѣдаетъ священникъ“ (Мал. Кат. л. 36 об.), безъ стыда, ибо „невозможно есть стыдящуся челоуѣку излѣчитися, но открывающу раны своя“ (Кир. кн. 204), на срамъ себѣ, ибо „аще изречеть че-



ловѣкъ священнику грѣхи своя на срамъ себѣ, ради сего оправдится“ (Ник. Черногор. л. 410 на об.).

Одну половину сего таинства старообрядцы безпоповцы выполняютъ: они исповѣдуются; другую же половину его и болѣе важную они оставляютъ: исповѣдуются не предъ священниками, ибо не хотятъ ихъ имѣть, а предъ міряниномъ, непосвященнымъ лицомъ. Такая исповѣдь не имѣетъ основанія въ божественномъ установленіи покаянія. Будемъ доказывать словами Кирилловой книги, которою пользуются старообрядцы. „Яко же въ прежнемъ, тако же и въ новомъ законѣ, повелѣніемъ Божиимъ исповѣданіе грѣховъ было, и есть. Въ прежнемъ бо законѣ о исповѣданіи тако рече Богъ Моусею: рцы сыномъ Израилевымъ, мужъ или жена идѣже что согрѣшиша, и преступиша повелѣніе Божіе, о тѣхъ всѣхъ грѣсѣхъ да плачуть, и исповѣдаютъ грѣхи, иже содѣяша. А яко же исповѣдати грѣхи..., да поставитъ іерей мужа или жену предъ Господемъ, и паки учитъ ихъ много съ клятвою, и да вопрошаетъ о грѣсѣхъ. Иисусъ же Сираховъ написа въ книзѣ своей: не стыдися исповѣдати грѣховъ своихъ... почитай священники, и очищайся бремени ихъ... и дай часть ихъ, якоже заповѣдана тебѣ въ началѣ о грѣсѣхъ... Тогда же по заповѣди Божіи, аще что іерей сотворитъ, чистъ бываетъ человекъ отъ грѣха, якоже явственно свидѣлствуютъ о томъ книги Моусеовы. Сиде же бысть во прежнемъ законѣ исповѣданіе предъ священники. Въ новомъ же законѣ Господь нашъ, Иже не прииде разорити закона, но исполнити, не просто очистивъ прокаженнаго отсла отъ себе, но рече къ нему, иди покажися іереови, и привеси за очищеніе твое. Тому же подобно и новымъ іереомъ, иже есть ученикомъ своимъ и апостоламъ, даде власть очищати, еже есть отпущати грѣхи. рече бо:

аще кому отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имъ же удержите, удержана будутъ. Како же апостоли имѣша власть удержати и отпушати грѣхи, аще не бы исповѣданіе предъ ними было! Вправду же и явственно показуетъ и свидѣтельствуеть о томъ и Лука евангелистъ. яко бысть исповѣданіе предъ апостола, сице глаголя: мнози отъ вѣровавшихъ прихождаху предъ апостола, исповѣдающе дѣла своя (Дѣян. зач. 42)... Отъ тѣхъ же многихъ мало свидѣтельство скажемъ, яко убо въ прежнемъ законѣ, повелѣніемъ Божиимъ исповѣдаша людіе грѣхи своя предъ священники, и потомъ предъ ученики и наслѣдники ихъ, яко же и нынѣ даже и до днесь въ Церкви... Не мните же, яже іереомъ исповѣдаются. Аще же и предъ іереями, но вѣсте, яко самому Богу. Помяните убо каждо васъ ко исповѣданію приступивый, не первѣе ли речеши: исповѣдаются, Господи Боже небесе и земли, потомъ же речеши: и тебѣ отче!... Угодно есть, глаголетъ Василій Великій, предъ тѣми, имъ же повелѣно исправляти тайны Божія, исповѣдати грѣхи своя“ (Кирил. кн. л. 202, 203 и 204). Посему, говорится въ Тактиконѣ Никона Черногорца, „пресвитеромъ священнодѣйствующимъ подобаетъ исповѣдемъ быти, а не инѣмъ, все бо божественное писаніе глаголетъ“ (сл. 14). „Разрѣшити кающагося“, говорится въ Маломъ Катихизисѣ, „никто же можетъ, точію православный священникъ“ (лист. 36).

Поирая всѣ доказательства объ исповѣди предъ священникомъ, безпоповцы въ оправданіе своей исповѣди предъ міряниномъ указываютъ на слова св. апостола Іакова: „исповѣдайте убо другъ другу согрѣшенія, яко да исцѣлѣете“ (5, 16). Но эти слова св. апостола Іакова не служатъ имъ оправданіемъ, потому что въ нихъ говорится о нравственной исповѣди, не соединенной

оь разрѣшеніемъ грѣховъ, о признаніи себя предъ другими грѣшникомъ съ цѣлію полученія совѣта, а не прощенія. Если же взять ихъ въ связи съ предъидущими словами апостола Іакова о призваніи къ больному пресвитеровъ церковныхъ для молитвы надъ нимъ и помазанія его елеемъ во имя Господне, во время чего болящій получаетъ спасеніе отъ Господа и отпущеніе грѣховъ, аще сотворилъ есть (Іак. 5, 14, 15), то онѣ, какъ слѣдующія непосредственно послѣ сей рѣчи, получаютъ нѣсколько иной смыслъ. Исповѣдайте другъ другу согрѣшенія, то есть человекъ исповѣдуйте, но только пресвитеру церковному. Такому объясненію мы, дѣйствительно, и находимъ подтвержденіе въ Мал. Катихизисѣ, въ которомъ говорится: „заповѣдь апостольская послушествуетъ сице глаголющи: исповѣдайте убо другъ другу согрѣшенія. Исповѣдатися убо никому же иному имамы, точію предъ тѣми, иже имуть силу разрѣшити“ (лист. на об.).

Возпоповцы указываютъ еще и на Номоканонъ, въ которомъ на листѣ 72 говорится: „Аще кто есть священникъ не искусень, а другой не священникъ, искусъ же имѣяй духовнаго дѣянія, сему паче священника праведно есть помышленія пріимати и правильно исправляти“. На полѣ противъ сего мѣста означено: „старча исповѣдь пріята“. Но здѣсь идетъ рѣчь опять таки о нравственной исповѣди, не соединенной съ разрѣшеніемъ грѣховъ. При такой исповѣди всегда ожидается назиданіе, добрый совѣтъ, и такъ сказать, нравственное воздѣйствіе. А въ такомъ случаѣ, дѣйствительно, лучше обращаться къ несвященнику, искусъ имущу духовнаго врачеванія, чѣмъ къ неопытному въ духовной жизни священнику. Но затѣмъ, если требуется совершить исповѣдь таинственную, съ разрѣшеніемъ грѣховъ соеди-

ненную, то означенное предпочтеніе неопытнаго священника опытному несвященнику уже невозможно. О семъ говорится въ томъ же мѣстѣ Номоканона. Непосредственно за вышеприведенными словами написано: „обаче иже не суть священницы иноцы, паче же не искусніи, пріемлющіи же нѣкихъ помышленія, и связующіи и рѣшающіи да знаютъ, яко не по правиломъ сіе творять, и ни вочто же есть. Ибо святіи отцы ниже священникомъ изволяютъ безъ повелѣнія архіерейска примирити кающихся, яко же шестое и четьредесять третіе правило, иже въ Кароагенѣ собора, изъясняютъ“.

Что, дѣйствительно, исповѣдь предъ не священниками ни во что же есть, свидѣтельствуешь одинъ замѣчательный случай, изложенный въ Тактиконѣ преподобнаго Никона, игумена Черныя горы. „Одинъ братъ въ юности вналъ въ блудъ и клятвою клялся не оставлять жены, пока живъ. Но прошло много времени и страстныя движенія юности утихли, онъ пришелъ въ покаяніе и исповѣдалъ грѣхопаденіе свое нѣкому старцу, яко безмолвнику, а не священнику“. И что же, на сколько дѣйствительна была такая исповѣдь? „Случилась съ нимъ болѣзнь, и вотъ множество бѣсовъ прииде къ нему, носяще хартію клятвы, юже написа женѣ. Нечестивые бѣсы говорили ему: вотъ написанная хартія, вотъ какъ ты клялся, ты будешь судиться, какъ преступникъ клятвы! Онъ же, видѣвъ и слышавъ, недоумѣвалъ, что сотворить, ибо надѣялся на покаяніе и исповѣдь, которую сотворилъ, а между тѣмъ чрезъ нее не могъ избавиться бѣсовскаго обличенія. Потомъ когда пришелъ въ здравое размышленіе и призвалъ инокаіерея и исповѣдался у него. безъ вѣсти быша нечистіи бѣсы, яко къ тому не видѣти ихъ очесемъ онаго, такожде и болѣзнь премѣнися“ (л. 72). Такимъ образомъ,



исповѣдь. совершенная предъ міряниномъ, ни вочто же есть, и не таинство есть, въ которомъ прощаются и разрѣшаются грѣхи отъ имени Божія. Посему, сколько бы человѣкъ грѣшникъ ни изнурялъ плоти тѣла своего, сколько бы онъ ни постился и ни плакалъ. о грѣхахъ предъ міряниномъ, грѣхи его въ свиткѣ грѣховныхъ дѣлъ человѣческихъ остаются не изглаженными. Преподобный Никонъ, Черной горы игумень, говоритъ: „Аще прегрѣшеніемъ прегрѣшитъ человѣкъ, въ грѣхъ падъ, изнуритъ же плоти тѣла своего, и истаетъ кости мозговъ своихъ въ постѣ и плачѣ, ничтоже успѣетъ. Аще же изречетъ человѣку священнику грѣхи своя на срамъ себѣ, ради сего оправдится“ (Пандек. л. 410—411). Отсюда ясно, въ какомъ печальномъ положеніи находятся несчастные безпоповцы, исповѣдающіе свои грѣхи предъ старцомъ-міряниномъ! Отсюда очевидно, какой тяжелой кары достойны тѣ старцы безпоповцы, которые пріемлютъ исповѣдь согрѣшающихъ! Они „не токмо велие и неисчетно томленіе подымутъ, на божественная сице злѣ восхуливше..., но и мечь пріимутъ оную за прельстившихся отъ нихъ“ (Номокан. л. 57). Они, какъ преступники божественныхъ правилъ, должны казнь принять (Номок. л. 6). Они, какъ безъ воли епископа и безъ пресвитера творятъ дѣло церковное, то 6-мъ правиломъ Ганрскаго собора предаются анаѳемѣ.

*(Продолженіе будетъ).*

#### **Матеріалы для исторіи церквей и монастырей Вятской епархіи до XVIII в. \*)**

##### *IV. Церковь села Чепецко-Ильинскаго.*

Писцовая книга 1629 г., описывая „погостъ надъ Чепцею“, отмѣчаетъ въ немъ холодную церковь во имя

\*) Вят. Еп. Вѣд. № 5-й 1889 г.

Введенія Пресвятой Богородицы съ придѣломъ св. мучениковъ Флора и Лавра и теплую церковь съ трапезою во имя пророка Иліи. Одинъ документъ 1636 г. упоминаетъ здѣсь тѣже церкви и придѣлы, но переписанная 1678 г. показываетъ, что расположеніе придѣловъ въ Ильинской церкви со временемъ существенно измѣнилось. Въ этомъ году на погостѣ отмѣчается теплая церковь во имя Введенія Пресвят. Богородицы съ придѣлами прор. Иліи и Алексѣя челоувѣка Божія да холодная церковь во имя св. мучен. Флора и Лавра.—ясное свидѣтельство того, что съ теченіемъ времени холодныя церкви стали терять свое самостоятельное значеніе (особенно на сѣверѣ) и постепенно слились съ теплыми, какъ болѣе удобными.

Мы не имѣемъ никакихъ свѣдѣній о построеніи первыхъ Ильинскихъ деревянныхъ церквей и ихъ характерѣ; знаемъ только, что теплая церковь имѣла въ концѣ XVII стол. двѣ главы <sup>1)</sup>. Если предположить (на это есть основанія), что Ильинскій погостъ возникъ въ первой четверти XVII в., то эта церковь была, вѣроятно, уже третьею по счету. Въ 1697 г. она была разобрана и на мѣстѣ ея поставлена новая, о построеніи которой мы имѣемъ довольно подробныя свѣдѣнія, благодаря сохранившейся поручной записи поставившихъ ее плотниковъ, братьевъ Лихачевыхъ, Ѳомы и Ивана. Запись эта дана была причту, церковному старостѣ и веѣмъ приходскимъ людямъ. По заключенному съ ними условію, плотники должны были въ находящемся выше Ильинскаго погоста бору выронить и выскоблить сколько понадобится, добрыхъ, несозоватыхъ и неметоватыхъ сосновыхъ бревенъ, свезти ихъ къ рѣкѣ, сплотить и

<sup>1)</sup> Не потому-ли на теплой церкви поставлена вторая глава, что въ нее перенесенъ былъ главный престолъ холодной церкви.

приплавить къ погосту, гдѣ помочь плоту пристать на исадахъ должны приходскіе люди; они же должны помочь плотникамъ въ томъ случаѣ, если плоть пронесетъ мимо. Свезти бревна съ исадъ къ мѣсту постройки и разобрать старую церковь берутся наниматели, но при этомъ отъ плотниковъ требуется снять съ нея обѣ главы и раскрыть трапезу и алтарь <sup>1)</sup>. Уравнять „подошву“ для церкви и заложить церковь въ новомъ бревенникѣ плотники должны почему-то съ участіемъ приходскихъ людей, хотя это для нихъ, конечно, не могло составить особаго труда; быть можетъ, это условіе поставлено въ виду какого-нибудь стариннаго обычая.

Церковь, трапезу и алтарь плотники обязывались срубить по образцу Слободской Екатерининской церкви, повыше послѣдней полусаженью. Условлено для церкви доставить бревна въ 6 саж. длины и не менѣе 9 верш. толщины <sup>2)</sup>, для трапезы саженью короче, для двухъ стѣнъ алтаря по 8<sup>1/2</sup> арш., а для трехъ остальныхъ по надобью. Всю внутреннюю подѣлку плотники обязались сдѣлать по образцу той же Екатерининской церкви, а паперть по образцу сосѣдней, Усть-чепецкой. Кончить постройку церкви для ея освященія плотники обязывались къ храмовому празднику слѣдующаго 1698 года. Лихачевы выговорили себѣ за свою работу 180 р., 85 р. впередъ, да кромѣ того для поугольщиковъ впередъ же 30 р., а остальные деньги условлено имать по надобью послѣ закладки церкви <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> На чемъ основывается это оригинальное требованіе: на особенной трудности поставленной въ условіи работы или на какой-нибудь примѣтѣ или обычая?..

<sup>2)</sup> Такія бревна условлено положить до потолка, а слѣдующіе ряды до крыши должны быть сложены изъ бревенъ въ 8 вершковъ толщиной.

<sup>3)</sup> Акты № 13.

О старинной ризницѣ Ильинской церкви и ея имуществѣ мы не имѣемъ свѣдѣній. На колокольнѣ церкви можно видѣть старинный колоколъ со слѣдующею надписью: „Sit nomen Domini benedictum. F. Nemony fecit Zuthphaniae. A<sup>o</sup> 1657“. Вѣсомъ онъ до 25 пуд.

Ильинскій погостъ былъ поставленъ на половинѣ пустаго починка Дудырева. По указанію писцовой книги 1629 г., другая половина починка съ пустыми дворами и съ полянками была „приписана къ Ильѣ пророку на всякое церковное строеніе для церковныя скудости“. На этой своей землѣ погостъ къ 1629 г. собралъ 16 дворовъ бобылей, вносившихъ въ церковную казну на всякіе церковныя расходы съ двора по 5 алтынъ въ годъ, всего 2 р. 8 алт. Кромѣ пяти церковничьихъ дворовъ и 16 бобыльскихъ въ 1629 г. на погостѣ была еще келья нищей. Среди бобылей встрѣчаются слѣдующія фамиліи: Чучековъ, Сверкаловъ, Усовъ, Фофановъ, Двороговъ, Чемодановъ, Логвиновъ, Чусаевъ, Мошковцевъ и др. Переписная 1678 г. на Ильинскомъ погостѣ описываетъ бобыльскихъ дворовъ уже 22 (въ нихъ 85 челов. людей) и кромѣ того пустыхъ дворовъ и дворовыхъ мѣсть 23. Очевидно, что церковь весьма усердно воспользовалась своимъ правомъ на землю, да и сами бобыли находили выгоднымъ жить на маломъ церковномъ оброкѣ, пока наконецъ къ срединѣ XVII в. ихъ не оказалось на погостѣ столько, что избытокъ долженъ былъ разбрестись по другимъ мѣстамъ. Фамиліи бобылей въ переписной 1678 г. упоминаются уже совсѣмъ другія, чѣмъ въ 1629 г. Изъ старыхъ остаются только Сверкаловъ и Кузнецовы (у одного изъ нихъ во дворѣ былъ складникъ Ложкинъ), а изъ новыхъ перечисляются между прочимъ: Перевозчиковъ, Бушмакинъ, Мяздринъ, Корчелкинъ, Малаховъ, Неправдинъ, Косаревъ, Созоновъ,



Рыловъ, Плетневъ, Мясниковъ. Среди бобыльскихъ дворовъ находимъ два двора солдатъ и одинъ солдатскаго сына (Кузнецова) <sup>1)</sup>.

Къ началу XVIII в. у церкви и ея причта, путемъ прикладовъ и частью посредствомъ покупки, накопилось довольно много сѣнныхъ покосовъ. Въ 1637 г. пожню за Чепцою пониже погоста приложилъ въ церковь Сем. Филипп. Морилловъ, съ оригинальнымъ условіемъ: „а отдавати та поженка крылошанамъ изъ кортому, почему приговорятъ міромъ“, изъ чего, кажется, слѣдуетъ, что пожня эта могла быть сдаваема для пользованья только кому-нибудь изъ церковниковъ; пожня эта была смежна съ пожнями Дудырева и Тарасова, и владѣлецъ пользовался ею (безъ раздѣла по концамъ) вмѣстѣ съ Митроф. Еськинымъ <sup>2)</sup>. Отъ того же Морилова поступила въ церковь на строеніе и ладанъ  $\frac{1}{3}$  пожни, находящейся гдѣ-то близъ предъидущей. Двѣ трети ея принадлежали Ив. Митр. Бякову, который тотчасъ же поспѣшилъ совершить съ церковнымъ старостой полюбовный дѣлежъ, раздѣливъ обѣ пожни особыми межами <sup>3)</sup>. Въ 1687 г. пожню тамъ же приложилъ въ церковь Т. В. Зоринъ; пожня эта была заложена ему въ 10 р. А. М. Зоринымъ, которому вкладчикъ и предоставлялъ право выкупить ее въ извѣстный срокъ, а причту предоставилъ въ случаѣ выкупа пріобрѣсти на полученную сумму другую пожню на сторонѣ <sup>4)</sup>. Въ 1691 г. Ив. Евг. Мяздринъ-меньшій прикладываетъ въ казну на церковное строеніе

<sup>1)</sup> Подробный перечень всѣхъ дворовъ прихода, составленный въ 1652 г. для переписчика Караулова, см. въ церковныхъ актахъ № 14.

<sup>2)</sup> Акты № 2.

<sup>3)</sup> Акты № 2.

<sup>4)</sup> Акты № 9.

пожню внизъ по рч. Духовицѣ до Артемьева озера, а другую „Тупикъ“ (у тупаго конца этого озера) отдаеть въ то же время „попамъ на крылось“ для вѣчнаго поминовенія трехъ именъ <sup>1)</sup>. Въ 1702 г. Зах. Ив. Перевозчиковъ заложилъ въ 10 р. въ церковь треть своей пожни, находившейся смежно съ пожнями Масленикова и попа Окишева, причемъ условлено, что до сроку сѣно ставить на ней Перевозчиковъ, а послѣ того церковный староста имѣеть право отдавать ее до выкупа кому угодно за 1 р. въ годъ кортомы <sup>2)</sup>. Эготъ же Перевозчиковъ въ 1710 г. отдалъ въ церковь на вѣчное владѣніе оброчную пожню, находящуюся у Артемьева озера и пріобрѣтенную имъ въ 1689 г. у Скрыбина за 1 р. и въ 1682 г. у Стрижевыхъ за рубль же <sup>3)</sup>. Въ 1702 г. дьячекъ Окишевъ заложилъ въ церковь въ 13 р. пожню, пріобрѣтенную имъ на имя сына отъ Вострикова; выкупилъ онъ потомъ ее или нѣтъ, неизвѣстно <sup>4)</sup>.

Въ 1636 г. на Ильинскомъ погостѣ упоминается попь Демидъ (Ложкинъ?) и кромѣ него вдовый попь Филимонъ Ворожцовъ, его предшественникъ, упоминаемый и въ писцовой 1629 г. Въ 1678 г. здѣсь были два попа: Илья Демид. Ложкинъ (при немъ дѣти: попь Иванъ да Самсонко 18 лѣтъ) и Григор. Петр. Окишевъ (у него дѣти: женатый Тимошка и Левка 15 лѣтъ), въ 1691 г. тотъ же Окишевъ, въ 1697 г. попы Леонтій да Козма (Лопатинъ?). Въ писцовой 1629 г. дьякона не упоминается, въ 1678 и 1686 гг. дьякономъ здѣсь былъ Козма Никит. Лопатинъ, (около 1697 г. онъ былъ назначень священникомъ въ ту же церковь). Дьячки: въ 1629 г. Денисъ

<sup>1)</sup> Акты № 11.

<sup>2)</sup> Акты № 7.

<sup>3)</sup> Акты № 4.

<sup>4)</sup> Акты № 8.

*Утробинъ*, въ 1678 г. Степ. Яковл. *Князевъ*, въ 1700 и 1702 г. сынъ бывшаго священника Тимоф. Григ. *Окишевъ*. Пономари: 1629 г. *Ананья*, въ 1678 Ив. Петр. *Окишевъ*. Просвирницы, въ 1629 г. Офросиньица, въ 1678 г. Ирина Иван. Кузнецова, изъ рода старинныхъ Ильинскихъ бо-былей, при ней два женатые сына. Трапезники: 1629 г. Ив. Тимофеевъ, 1678 г. Мих. Ив. Вологдинъ, у него два женатые сына. Церковные старосты: 1636 г. Петръ Афон. *Ложкинъ*, послѣ 1637 г. Григ. Кондр. *Пантюхинъ*, 1687 г. Троф. *Жуйковъ*, 1697 г. Бажень *Дудоровъ*, 1700 г. Петръ *Зоринъ*, 1702 г. Баж. Мих. *Масленниковъ*.

Въ 1637 году Сем. Филип. Мориловъ приложилъ въ церковь образъ Пресвятой Богородицы „Утоленіе“, стоявшій до этого времени у холодной церкви въ паперти. Въ этомъ указаніи мы видимъ пока единственное свидѣтельство того, что и на Вяткѣ существовалъ старинный обычай помѣщать на время въ приходской церкви родовыя иконы. Въ 1636 г. Ѳедоръ Вас. Дудыревъ приложилъ въ церковь „на темьянъ и ладанъ“ мѣдный котель въ 15 ведеръ („дно одинакое, 8 полинь, уши мѣдные, крюки желѣзные“) <sup>1)</sup>.

По словамъ мѣстнаго священника, еще до сравнительно недавняго времени у ильинскихъ прихожанъ сохранился старинный обычай въ опредѣленный день съѣзжаться верхомъ на лошадахъ къ часовнѣ Флора и Лавра и послѣ молебствія скакать отъ нея во весь духъ въ гору. Нынѣ отъ самой часовни остался только одинъ покосившійся столбъ.

Существуетъ крестный ходъ въ с. Ильинское изъ с. Ржанополомскаго, установленный, судя по клировымъ

<sup>1)</sup> Акты № 2.

свѣдѣніямъ, въ 1660—65 гг., а вѣрнѣе съ 1657 г., со времени извѣстной моровой язвы <sup>1)</sup>.

А. Спицынъ.

---

**Разказы изъ жизни блаженной памяти Императора  
Николая I-го \*).**

Императоръ Николай Павловичъ ѣхалъ съ братомъ своимъ Михаиломъ Павловичемъ зимою на тройкѣ обывательскихъ лошадей; чего-то испугавшись, лошади понесли (и по счастью прямо—по широкой проселочной дорогѣ); кучеръ-крестьянинъ съ испугу не зналъ что дѣлать, и держась за возжи, громко, чуть не со слезами воскликнулъ: „Господи! спаси царя!“ Въ то время Императоръ выхватилъ у оторопѣвшаго извозчика возжи, дернулъ ими лошадей изо всей силы и громко сказалъ: „Богъ всегда спасаетъ Русскаго Царя!“ Лошади перестали нести, и поѣхали обыкновеннымъ порядкомъ. По приѣздѣ на мѣсто извозчикъ-мужичокъ получилъ „царское спасибо“, 100 рублей и слѣдующій незабвенный завѣтъ: *„Всегда молись за Русскаго Царя, и другихъ учи молиться за него. Этими молитвами многихъ золь избѣгаетъ Русскій Царь“!*

— Всегда читай: „Спаси, Господи, люди твоя“...— прибавилъ при этомъ Михаилъ Павловичъ.

---

<sup>1)</sup> Предлагаемыя свѣдѣнія составлены на основаніи церковныхъ актовъ (14 №№), полученныхъ нами отъ причта Ильинской церкви черезъ В. П. Юрѣва

<sup>\*)</sup> Эти разказы, характеризующіе благочестивую личность великаго Императора, собраны покойнымъ отставнымъ штабсъ-капитаномъ Петровымъ, служившимъ при Императорахъ Николаѣ I и Александрѣ II; разказы эти ходили и передавались (и вѣроятно и теперь передаются) между воинами.



Во время въезда въ одну деревню пронизательный взгляд великаго Императора замѣтилъ среди радостно встрѣчающей его толпы мужичка, еле-еле державшагося на ногахъ, отъ выпитаго вина.

— И не стыдно тебѣ въ такомъ видѣ встрѣчать Русскаго Царя!—сказалъ мужичку, подзвавъ его къ себѣ, Императоръ.—Вѣдь ты русскій, да еще и православный христіанинъ, а сдѣлался хуже всякаго звѣря.—И голосъ Царя дрогнулъ. Мужичекъ съ горькими слезами бросился на землю передъ Царемъ. Николай Павловичъ уѣхалъ, у мужичка хмѣль какъ рукой сняло, и съ тѣхъ поръ онъ во всю послѣдующую жизнь, въ продолженіе 40 лѣтъ, никогда не употреблялъ вина; съ горькими слезами всегда мужичокъ этотъ вспоминалъ слова Царя и всякому заказывалъ не пить вина.

Проѣздомъ черезъ одно село Государь остановился обѣдать въ одной избѣ. Во время обѣда слышитъ онъ подъ окномъ слезливый голосъ: „Господи, помоги, чтобъ и самъ Царь-батюшка образумилъ моего супостата!“ Приказавъ позвать жалобщика, Императоръ видитъ, что вошла въ избу сморщенная старушка, старая-престарая, которая, упавъ предъ нимъ на колѣни, съ горькими слезами, переводя духъ, стала просить Государя поучить ея сына:

„Онъ совсѣмъ не почитаетъ меня, ни въ чемъ не слушается, да еще бранится, а я его растила, лелѣяла: вотъ, думаю, будетъ кормилецъ на старости“,—и слезы не дали говорить старухѣ.

Лицо Государя сдѣлалось серьезно и, позвавъ непочитателя матери, браваго молодца лѣтъ 20, Царь грозно сказалъ ему:

— Если ты православный, то долженъ помнить и

исполнять пятую заповѣдь. Знай, что за одну слезу матери, слезу, которой ты былъ причиною, тебя мало казнить, — и здѣсь у самого Самодержца показались слезы. Непочтительный сынъ со слезами бросился къ ногамъ матери и цѣлуя ихъ просилъ у ней прощенья. Потомъ мать и сынъ бросились къ ногамъ Царя и безмолвно со слезами благодарили его: одна за счастье-дарованіе послушнаго сына; другой за свое спасеніе.

— Помни — ты, обратился Императоръ къ молодцу, — лучше умереть, чѣмъ оскорблять родителей.

Нечего и говорить, что сынъ всегда помнилъ наставленіе Императора, былъ истиннымъ почитателемъ матери, и молитва ихъ обоихъ за любимаго Царя-батюшку всегда была предъ Богомъ.

— Какъ хорошо умереть за Императора-Государя и за дорогое отечество, какъ умираютъ простые войны на войнѣ, — сказала однажды Императору его братъ Константинъ Павловичъ.

— Не только такая смерть, — отвѣчала Императоръ, — но и смерть всякаго человѣка, сколько бы ни потрудившагося на пользу родины, хороша и блаженна.

Великій Императоръ, какъ слышалъ ударъ въ колоколь къ какой бы то ни было службѣ и гдѣ бы онъ ни былъ, всегда снималъ фуражку и благоговѣнно крестился.

Императоръ Николай Павловичъ имѣлъ обыкновеніе прогуливаться рано утромъ. Въ одну изъ такихъ прогулокъ въ Петербургѣ, Императоръ дошелъ до какой-то церкви, которая была заперта. Передъ церковнымъ крыльцомъ на колѣняхъ стоялъ красивый мальчикъ, лѣтъ 14, бѣдно, но чисто одѣтый и молился: слезы у не-

го такъ и лились. Заинтересованный его положеніемъ и появленіемъ на улицѣ въ такое раннее время, Государь подошолъ къ мальчику; тотъ замѣтилъ прохожаго, поспѣшно всталъ и хотѣлъ было уйти въ переулокъ, за угломъ церкви, но Императоръ громко велѣлъ ему подойти.

— Кто ты и зачѣмъ здѣсь такъ рано?—спросилъ ласково Царь.

— Я сирота, у меня нѣтъ папаша, онъ умеръ недавно, а мамаша живетъ на квартирѣ и хлопотала о пенсіи, которую получалъ нашъ отецъ. Намъ почему-то отказали въ выдачѣ пенсіи: мамаша съ горя захворала, жить намъ нечѣмъ, и вотъ я шелъ къ теткѣ за помощью. Мальчикъ замолчалъ: слезы не дали ему говорить.

— Не плачь. Богъ поможетъ,—сказалъ Императоръ, положи руку на плечо мальчика.—Скажи мнѣ, какъ зовутъ твоего отца и гдѣ онъ служилъ?—Мальчикъ сказалъ, и прибавилъ, что отецъ его получилъ 2 раны и имѣлъ нѣсколько орденовъ.

— Гдѣ живетъ твоя мать?—спросилъ Государь.

Мальчикъ отвѣтилъ. Тогда Императоръ сказалъ:

— Не ходи ты къ теткѣ, вотъ тебѣ 5 рублей, снеси ихъ къ матери и поставь изъ нихъ свѣчку въ 20 к. Казанской Божіей Матери и въ 20 к. Николаю Чудотворцу. А завтра, или послѣ завтра, я пришлю сказать относительно пенсіи, я похлопочу о ней.—Получивъ благословеніе отъ неизвѣстнаго благодѣтеля, мальчикъ прежде всего бросился въ Казанскій соборъ, а потомъ очень удивилъ свою мать, рассказавъ ей о встрѣчѣ съ неизвѣстнымъ благодѣтелемъ. Дома они передумывали, кто бы это могъ быть, и никакъ не предполагали,

что это былъ самъ Царь (тѣмъ болѣе, что мать и мальчикъ никогда не видали его въ лицо).

Черезъ день въ бѣдную квартиру, гдѣ-то на третьемъ этажѣ, когда мать и сынъ кончали скромный завтракъ, на остатки царскихъ денегъ, вошелъ прилично одѣтый мужчина и ласково поздоровался съ хозяйкою, — просилъ не стѣсняться его и передалъ ей пакетъ, съ словами: „Вотъ вамъ прислалъ Государь, какъ онъ обѣщалъ вамъ. Онъ вамъ кланяется и проситъ извиненія, что задержалъ дѣло“. — Мать и сынъ разинули ротъ отъ удивленія, но когда они опомнились, то человѣка этого не было, а въ рукахъ у матери былъ толстый пакетъ.

Взглянувъ на сына, мать опустилась на колѣни передъ образомъ и прежде всего возблагодарила Господа, съ радостными слезами; сынъ послѣдовалъ за матерью.

— Помни, сынъ, всегда, это Царское благодѣяніе, и вотъ мой тебѣ совѣтъ: „Ступай, когда придетъ время, въ военную службу и тамъ правдою, вѣрою и кровію своею отплати Батюшкѣ-благодѣтелю нашему за его благодѣяніе“, — сказала мать.

Читатель догадывается, конечно, что въ пакетѣ были бумаги о полученіи пенсіи вдовѣ заслуженнаго капитана и пособіе на устройство ея житья-бытья. Сынъ, пришедши въ возрастъ, незадолго до смерти матери, исполнилъ къ великой радости ея совѣтъ и поступилъ въ воины предъ самымъ Севастопольскимъ сидѣньемъ. Немного послужилъ онъ своему Благодѣтелю. Императоръ умеръ, а вскорѣ послѣ него умеръ и облагодѣтельствоваанный имъ, пораженный при защитѣ Малахова кургана. Велико благодѣяніе каждаго человѣка, но благодѣяніе человѣка великаго, и притомъ тайное, кажется еще большимъ!



Въ одну изъ своихъ обычныхъ прогулокъ, въ зимній и особенно снѣжный и вѣтренный день, Николай Павловичъ увидаль дроги съ гробомъ, везомымъ на кладбище. За гробомъ никто не шелъ. Перекрестившись, Императоръ пошелъ за дрогами, сопровождая гробъ, и прошелъ весь долгій путь до кладбища съ раскрытою головою и увязая въ снѣгу, какъ будто ничего не замѣчая. Лице его было сосредоточено, серьезно. Удивленные такимъ явленіемъ, прохожіе присоединялись къ Императору и, къ концу пути, образовалась уже большая толпа. Посмотрѣвъ на часы, Императоръ сказалъ: „Ахъ, вѣдь я опоздалъ“, и, давъ 3 рубля одному изъ шедшихъ солдатъ, велѣлъ ему отслужить на могилѣ панихиду, а самъ сѣлъ на извозника и уѣхалъ.

Какое величіе души Императора видно въ этомъ поступкѣ! (Воскр. День № 31 1889 года).

## ИМПЕРАТОРСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ПАЛЕСТИНСКОЕ ОБЩЕСТВО,

озабочиваясь удешевленіемъ пути въ Иерусалимъ и на Аѳонъ, для Православныхъ паломниковъ, нашло возможнымъ брать за проѣздъ:

### I. До Яффы и обратно.

	I классъ.		II классъ.		III кл. ж. д. и II кл. на пар.		III классъ.
	Съ продов. на па-роход.	Безъ продов.	Съ продов. на па-роход.	Безъ продов.	Съ продов. на па-роход.	Безъ продов.	Безъ продо-вольствія
	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ.	РУБ. к.
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву, Курскъ, Кіевъ и Одессу . . . . .	—	—	—	—	183	126	62 50
Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу . . . . .	305	230	215	160	172	115	46 50
Отъ Кіева чрезъ Одессу . . . . .	250	170	175	120	158	101	33 —
Отъ Воронежа чрезъ Таганрогъ . . . . .	270	180	200	130	186	118	38 —
Отъ Воронежа чрезъ Орель, Кіевъ и Одессу . . . . .	—	—	—	—	—	—	47 —

### II. До Аѳона и обратно.

Отъ Москвы чрезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III клас. 45 руб.

Отъ Кіева чрезъ Одессу въ Ш классѣ . . . . . 32 руб.  
Отъ Одессы въ Ш классѣ . . . . . 22 »

**Паломническія книжки для проѣзда продаются:**

Въ **С.-Петербургѣ**: въ Канцеляріи Общества, Мойка 93, у о. протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп., д. церкви Вознесенія, и у графа Н. О. Гейдена, Казанскій соборъ.

Въ **Троице-Сергіевской Лаврѣ**: у о. Агапита, въ Новой гостиницѣ.

Въ **Москвѣ**: у о. протоіерея Г. Г. Срѣтенскаго, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія.

Въ **Кіевѣ**: у Преосвященнаго Іеронима, Епископа Чягининскаго, въ Злато-верхо-Михайловскомъ монастырѣ; у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. іеромонаха Аванасія, въ Лаврской гостиницѣ.

Въ **Воронежѣ**: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ **Перми**: у Дмитрія Дмитріевича Смышляева, и у Аркадія Александровича Маллѣва.

Въ **Казани**: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ **Одессѣ**: у М. И. Осипова, Воронцовскій пер., д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ останавливаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ, «Русское общество пароходства и торговли», по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до **Яффы** и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р. и отъ Батума за 28 р.

Императорское Православное Палестинское Общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ **Константинополѣ**: въ главное Агентство «Русскаго Общества Пароходства и Торговли».

**СОДЕРЖАНІЕ.** Вѣчная Христова Церковь. Матеріалы для исторіи церквей и монастырей Вятской епархіи до XVIII в. Разказы изъ жизни блаженной памяти Императора Николая I-го. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, въ домѣ кафедральнаго собора.

Редакторъ Кафедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Дозволено цензурою. 27 Сентября 1889 года.

**ВЯТКА.**

Типографія Маишеева,

выпущая

Кудлина и Красовскаго.

1889.

