

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТІ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строкъ пять словъ.

29 Іюня.

№ 26.

1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

о разрѣшеніи рукополагать во священники не окончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили въ Святѣйшій Синодъ представленія о встрѣчаемыхъ ими затрудненіяхъ относительно замѣщенія священнослужительскихъ вакансій въ церковныхъ причтахъ по недостатку кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ богословскихъ наукъ въ семинаріяхъ, и о разрѣшеніи, въ виду указанной причины, рукополагать во священники и не окончившихъ семинарскаго курса благонадежныхъ діаконовъ. Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что Высочайше утвержденнымъ 6 Декабря 1829 года положеніемъ дозволяется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаѣ не имѣнія кандидатовъ священства, окончившихъ курсъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ, рукополагать во священники и не окончившихъ курса въ упомянутыхъ учебныхъ заведеніяхъ, и что такое положеніе не отменено ни Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, ни послѣдующими узаконеніями, опредѣляетъ: объявить по духовному вѣдомству, чрезъ пропечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, что прописанный законъ 6 Декабря 1829 года остается въ силѣ и въ настоящее время, и что епархіальные архіереи могутъ, по нуждѣ, рукополагать во священники и лицъ, неокончившихъ курса наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (№ 24) напечатанъ списокъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 7—19 Апрѣля сего 1882 года, за № 621, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, между прочими, по Подольской епархіи: а) съ выдачею установленныхъ грамотъ: прихожанину соборной, города Балты, церкви отставному солдату Серколуну; вдовѣ тайнаго со-

вѣтника Аннѣ Гльбовой, вдовѣ адмирала Елисаветѣ Воеводско, старостѣ церкви с. Казавчина, балтскаго уѣзда, крестьянину Василию Мельнику, крестьянамъ: балтскаго уѣзда, м. Песчаной, Леонтію Мавляку, управляющему конторою свеклосахарныхъ заводовъ въ брацлавскомъ уѣздѣ Георгію Ульянову; женѣ священника церкви с. Михайловка, брацлавскаго уѣзда, Аннѣ Гиньковской, крестьянину брацлавскаго уѣзда с. Монастырскаго Василию Полищуку и женѣ его, вдовѣ капитана Прасковіи Осадчій, крестьянину брацлавскаго уѣзда с. Журавлевки Петру Давидовъ, московскому купцу Теодору Юсову, крестьянамъ гайсинскаго уѣзда: с. Низшей Кропивны Василию Бурбѣ, с. Красноселки: Данилу Бездевиюку, Проклу Шевчуку и Теревтію Шевчуку, с. Чернятки Теодосію Козла, с. Янова Теодоту Боровику, помѣщицъ графинѣ Екатериинѣ Игнатьевой, арендному владѣльцу Феофилу Боявичику, землевладѣльцу графу Ираклію Маркову, старостѣ церкви с. Торкановки, ольгопольскаго уѣзда, Герасиму Баландюку, помѣщику Стефану Гучанскому, крестьянамъ: проскуровскаго уѣзда с. Иванковецъ Сатановскихъ Трифону Сываку и ущицкаго уѣзда, с. Сѣчинець, Василию Демцову, бывшему старостѣ церкви с. Бабчинець, ямпольскаго уѣзда, яннѣ церковному ключнику Павлу Лазареву, крестьянину ямпольскаго уѣзда с. Виль Томашпольскихъ Стефану Цымбалюку, священнику церкви с. Грабовецъ брацлавскаго уѣзда Корвилью Ледкевичу, священнику церкви с. Ташлыка, гайсинскаго уѣзда, Александру Бѣлинскому, священнику церкви с. Новаго Порѣчья, каменецкаго уѣзда, Михаилу Конскому; іеромонаху Кіево-Печерской Успенской лавры Феофилу, прихожанину соборной г. Гайсина церкви титулярному совѣтнику Владиміру Казанскому; б) безъ грамотъ: крестьянамъ балтскаго уѣзда, м. Песчаной: Михаилу Скрышнику и Омѣ Скрышнику, прихожанамъ церкви м. Песчаной, балтскаго уѣзда: Власу Плахотному, Тимоѣю Бадику, Тимоѣю Твердохльбу, Антонію Кравченко, Петру Тимушенко; крестьянамъ балтскаго уѣзда с. Троянки Ксенофонту Шукайло, Зиновію Усатюку, брацлавскаго уѣзда с. Холодовки Михаилу Подльсюку и Василию Деркачу, ольгопольскаго уѣзда м. Ободовки

Іакову Денисюку, винницкаго уѣзда с. Журавнаго Андрею Шалагаю, гайсинскаго уѣзда м. Киблича Іакову Никитишину, Петру Грабовую; директору сахарнаго завода въ литинскомъ уѣздѣ Александрю Кошбарію, крестьянамъ: могилевскаго уѣзда с. Матвѣйкова Николаю Халабуду, ямпольскаго уѣзда с. Гажбѣвки Григорію Барладяну, с. Бѣлой Іоакиму Спѣваку и Гавріилу Уманцу; священникамъ: церкви с. Зяпковецъ брацлавскаго уѣзда Іоанну Машкевичу, церкви с. Харпачки гайсинскаго уѣзда Теофану Ятвинскому, церкви с. Великихъ Спичинецъ летичевскаго уѣзда Василю Гвоздецкому; Николаевской с. Дозовой церкви могилевскаго уѣзда Василю Ковердынскому и церкви села Полевыхъ Бырлянецъ могилевскаго уѣзда Елисею Мончинскому.

III.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Циркуляръ благочиннымъ Подольской епархіи о побужденіи священниковъ своевременно исполнять законныя требованія гражданскихъ должностныхъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная консисторія, на основаніи опредѣленія отъ 7—17 Іюня 1882 года, между прочимъ, Приказали: Въслѣдствіе возбужденнаго прокуроромъ Каменецъ-Подольскаго окружнаго суда 12 Февраля 1882 года дѣла о неисполненіи однимъ изъ священниковъ Подольской епархіи законныхъ требованій судебного слѣдователя 1 участка ямпольскаго уѣзда, предписать благочиннымъ объявить священникамъ, что они, въ силу 338 ст. улож. о наказ., ни въ какомъ случаѣ не вправе отказывать въ удовлетвореніи законныхъ требованій гражданскихъ должностныхъ лицъ и что, въ противномъ случаѣ, они, за неисполненіе, въ силу той же статьи закона, будутъ подвергаемы, смотря по важности дѣла, болѣе или менѣе строгимъ взысканіямъ.

Рукоположены: а) *во священника*—проскуровскаго собора діакопъ Пименъ Дыджевичъ на священническое мѣсто въ с. Пасъчну проскуровскаго уѣзда, могилевскаго уѣзда м. Лучинца псаломщикъ Василий Осѣцкій на священническое мѣсто въ с. Львовые Берлинцы могилевскаго уѣзда и б) *во діакона*—гайсинскаго уѣзда м. Куны и. д. псаломщика Фавствъ Марциновскій на занимаемое мѣсто.

Назначены на настоятельскія мѣста: учитель греческаго языка, каменецкаго духовнаго училища, Александръ Конержинскій въ с. Москалевку проскуровскаго уѣзда; надзиратель единецкаго духовнаго училища, кишиневской епархіи, Елевферій Зазулинскій въ с. Премыское балтскаго уѣзда; принятый изъ минской епархіи въ Подольскую помощникъ настоятеля с. Холмечи Михаилъ Войницкій въ с. Отроковъ ушницкаго уѣзда; прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ въ V и VI классахъ Подоль-

ской духовной семинаріи діакопъ церкви, что при Каменецъ-Подольской гимназіи, Евѣмій Павловскій въ с. Криковъ каменецкаго уѣзда; ольгопольскаго уѣзда с. Геродыщъ псаломщикъ Арсеній Гловацкій въ с. Котюжане могилевскаго уѣзда; могилевскаго уѣзда с. Перепильчинецъ псаломщикъ Арсеній Козицкій въ с. Сахны литинскаго уѣзда и состоящіе на псаломщицкихъ мѣстахъ діаконы: м. Ладыжина гайсинскаго уѣзда Іоаннъ Лозинскій въ с. Сальковъ того же уѣзда и с. Раковца проскуровскаго уѣзда Александръ Сельскій въ с. Вихилевку того же уѣзда и б) *на діакопское мѣсто* гайсинскаго собора и. д. 1 псаломщика Андрей Жалинскій къ тому же собору.

Утверждены въ должностяхъ председателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ: въ с. Ольшанкѣ Бершадской ольгопольскаго уѣзда председателемъ приходскій священникъ Платонъ Михалевскій и членами крестьяне: Моисей Хлюрукъ, Леонтій Тягундубъ, Малахія Евсеевскій, Тарасій Чорненскій и Иванъ Масязъ; въ с. Орсяникахъ балтскаго уѣзда председателемъ—крестьянинъ Евфимій Бялятинскій и членами крестьяне: Аѳанасій Горбенко, Теодоръ Довганенко, Романъ Тылохъ, Аверкій Бялятинскій, Теодоръ Гончаренко, Никита Малюта, Павелъ Довганенко, Ефремъ Нетреба и отставной рядовой Гавріиль Дьяченко.

Перемещены: балтскаго уѣзда с. Премыскаго священникъ Іоаннъ Педатовскій въ с. Малую Мечетну того же уѣзда; проскуровскаго уѣзда с. Москалевки священникъ Николай Волосѣвичъ въ с. Кормильче каменецкаго уѣзда; винницкаго уѣзда с. Слободы Носковецкой священникъ Софонія Чернявскій въ с. Могилевку ушницкаго уѣзда; брацлавскаго уѣзда с. Литковки священникъ Аркадій Очковскій и могилевскаго уѣзда с. Перепильчинецъ священникъ Іларій Бѣлинскій одинъ на мѣсто другаго; каменецкаго уѣзда с. Кормильча священникъ Сильвестръ Клопотовскій въ с. Карачковцы того же уѣзда; ямпольскаго уѣзда с. Бандышовки священникъ Стефанъ Пршемецкій въ с. Погорьлу литинскаго уѣзда; могилевскаго уѣзда м. Шаргорода Предтеченской церкви состоящій на второпсаломщицкомъ мѣстѣ діакопъ Григорій Стыранкевичъ на первопсаломщицкое мѣсто въ с. Кринички балтскаго уѣзда, а сего прихода и. д. 1 псаломщика Іоакимъ Борисевичъ на второпсаломщицкое мѣсто къ Предтеченской церкви м. Шаргорода могилевскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію—ушницкаго уѣзда с. Отрокова священникъ Михаилъ Силевичъ.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Бандышовка Ямпольскаго уѣзда съ 17 Іюня.
Демковцы Каменецкаго уѣзда съ 2 Марта.
Жигаловка Винницкаго уѣзда съ 25 Іюня.
Козодавинцы Ушницкаго уѣзда съ 13 Марта.
Красноселка Летичевскаго уѣзда съ 16 Января.

Красноставцы Каменецкаго уѣзда съ 4 Іюня.
Лисковцы Каменецкаго у. съ 4 Апрѣля 1881 г.
Подфилипы Каменецкаго уѣзда съ 27 Мая.
Свиршковцы Каменецкаго уѣзда съ 15 Марта.
Слободка Михалковская Летич. у. съ 17 Іюня.
Слобода Носковецкая Винницкаго у. съ 18 Іюня.
Щербовцы Ушицкаго уѣзда съ 6 Февраля.
Яновцы Литинскаго у. съ 26 Февраля 1881 г.

Б) СВЯЩЕННИКА.

При Проскуровскомъ соборѣ съ 1 Марта.

В) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Гайсинъ при соборѣ 1 псаломщ. съ 18 Іюня.
Городыше Ольгопольскаго уѣзда съ 16 Іюня.
Даньковка Брацлавскаго уѣзда съ 13 Мая.
Загнитковъ Ольгопольскаго уѣзда съ 19 Іюня.
Захаровцы Проскуровскаго уѣзда съ 13 Мая.
Кожуховъ Литинскаго уѣзда съ 2 Сентябр.
Косница Малая Ямпольскаго у. съ 25 Іюня.
Куна Гайсинскаго уѣзда съ 25 Іюня.
Ланцкорунъ Каменецкаго уѣзда съ 26 Мая.
Лучинецъ Могилевскаго уѣзда съ 8 Іюня.
Мервинцы Ямпольскаго уѣзда съ 10 Іюня.
Нараевка Гайсинскаго уѣзда съ 25 Апрѣля.
Нестеровцы Ушицкаго уѣзда съ 25 Іюня.
Перевильчицы Могилевскаго у. съ 17 Іюня.
Пилявка Литинскаго уѣзда съ 29 Мая.
Скарживцы Литинскаго уѣзда съ 15 Марта.
Слободка Михалковская Летичев. у. съ 25 Мая.
Хрустова Ольгопольскаго уѣзда съ 23 Мая.
Цивковцы Ушицкаго уѣзда съ 11 Декабря.
Щербани Литинскаго уѣзда съ 19 Іюня.
Ямполь при Николаевской ц. 1 псал. съ 4 Іюня.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

1-е) 17 и 18 Августа 1882 года будутъ производиться пріемныя испытанія дѣвицамъ, дочерямъ священнослужителей, желающимъ поступить въ училище; поему родители и родственники таковыхъ дѣвицъ должны представить ихъ въ училище не позже 15 Августа. Штатныхъ вакантныхъ мѣстъ въ младшемъ классѣ 40; а въ среднемъ и старшемъ классѣ нѣтъ вакансій. Желающія поступить въ младшій классъ будутъ испытываемы въ знаніи молитвъ „Царю Небесный“, „Слава Отцу“, „Пресвятая Троице“, „Отче нашъ“, „Богородице Дѣво радуйся“ и въ умѣніи читать по славянскому и русскому языкамъ. Къ испытаніямъ для поступления въ младшій классъ будутъ допущены дѣвицы, имѣющія отъ 10 до 12 лѣтъ возраста включительно.

2-е) 13 Іюня сего 1882 года въ Подольскомъ женскомъ училищѣ окончилъ курсъ 39 воспитан-

ницъ, между которыми много безпріютныхъ сиротъ или дочерей недостаточныхъ родителей. Получивъ образованіе въ объемъ гимназическаго курса и воспитанія подъ постояннымъ ближайшимъ надзоромъ лицъ, занимающихся воспитаніемъ въ училищѣ, вышеупомянутыя дѣвицы, сироты и дочери недостаточныхъ родителей, могутъ съ большою пользою исполнять обязанности домашнихъ учительницъ и воспитательницъ дѣтей. Есть много такихъ же дѣвицъ, невстроенныхъ и неимѣющихъ мѣста службы и изъ окончившихъ курсъ въ прежнее время. — Зная, что многіе, нуждающіеся въ домашнихъ учительницахъ и воспитательницахъ для своихъ дѣтей, затрудняются въ пріискиваніи способныхъ къ тому лицъ, правленіе Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, проситъ всѣхъ, находящихся въ такихъ обстоятельствахъ, обращаться къ нему съ своими заявленіями.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ.*

Дозволено цензурою. Цензоръ протоіерей *Евгеній Струмицкій.*

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

Матеріалы для исторіи частнаго обученія и школъ, подвѣдомственныхъ дирекціи училищъ Подольской губерніи.

(Продолженіе).

Съ того времени, какъ въ 1842 году закрылась школа Феодоровича въ Балтѣ до самаго начала 60-хъ годовъ мы не видимъ частныхъ мужскихъ школъ, да и вообще количество учебныхъ заведеній частныхъ за эти 18 лѣтъ было совершенно незначительно кромѣ извѣстныхъ уже намъ двухъ немецкихъ школъ въ Дунаевцахъ и Каменкѣ, въ Каменцѣ послѣдовательно существовали три женскихъ пансіона, изъ которыхъ одинъ оставался до открытія женской гимназіи.

Первымъ по времени возникновенія былъ образцовый пансіонъ Кавецкой, на который возлагались большія надежды: историческая записка гимназіи за 1842 годъ. Называетъ пансіонъ этотъ „важною частью дирекціи“.

Образцовые женскіе пансіоны составляли особый видъ заведеній по видимому частныхъ, но вполнѣ подчинявшихся контролю и регламентаціи мѣстныхъ дирекцій, округа и министерства. По Высочайшему повелѣнію отъ 7 іюня 1837 года предписано было открыть по одному благородному пансіону съ пособіемъ отъ правительства въ 1500 руб. въ городахъ Кіевѣ, Звеницѣ, Житомирѣ и Каменцѣ-Подольскѣ, а также и въ Ровно, по переводу туд мужской гимназіи изъ м. Клевани. Вслѣдствіе этого повелѣнія попечитель фонъ Брадке составилъ для этихъ пансіоновъ особое положеніе, по которому целью пансіоновъ было „споспѣшествованіе къ лучшему по возможности воспитанію и образованію дѣвицъ дворянскаго происхожденія. Во главѣ пансіона

стояла содержательница его, обязанности которой по положенію довольно сложны — онъ изложены въ нѣсколькихъ §§. По § 8 „предметомъ неусыпныхъ ея попеченій“ должно быть „постепенное правильное развитіе душевныхъ способностей дѣтей, внушеніе имъ христіанскаго благочестія и просвѣщенія, неразрывно связаннаго съ доброю нравственностію и приверженностію къ престолу“. По этому, наблюдая за ходомъ ученія, содержательница, по другимъ §§, наблюдаетъ, чтобы воспитанницы ея изъ заведенія никуда отпускаемы не были, кромѣ родителей или опекуновъ, чтобы онъ не посѣщали театровъ и публичныхъ собраній, чтобы въ пансіонъ не были допускаемы постороннія лица и свиданія дѣвицъ — съ родителями или опекунами происходили въ особой пріемной комнатѣ. По § 11 „въ выборъ для чтенія дѣвицами книгъ, кромѣ учебныхъ, наблюдается строжайшая разборчивость, всякая книга или рукопись, написанная не въ духъ строгой нравственности, должна быть воспрещаема, а ответственность за чтеніе или нахожденіе оной въ пансіонъ падаетъ на содержательницу“. Содержательницѣ принадлежитъ право избранія учителей для преподаванія и гувернатоковъ для надзора. Курсъ въ пансіонъ полагается 4-хъ годичный. Предметы преподаются на русскомъ языкѣ, за исключеніемъ закона Божія римско-католическаго исповѣданія. Уроковъ ежедневно положено 4 каждый по полутора часа. Положеніе требуетъ, чтобы содержательница заботилась о здоровьи дѣвицъ, не оставляя ихъ безъ медицинской помощи, плата за которую на счетъ родителей, — требуетъ, чтобы въ пансіонъ была хорошая пища, одежда, приличная мебель, чтобы пансіонъ занималъ хорошую квартиру. Пансіонъ вообще подчиняется директору гимназіи. На такихъ то основаніяхъ только 1 октября 1842 года былъ открытъ въ Каменцѣ образцовый пансіонъ. Содержательницею его 29 января 1842 года министръ назначилъ Кавецкую, урожденную Нейmeisterъ, проживавшую въ Динабургѣ и рекомендованную тамошнимъ комендантомъ. Въ іюнѣ Кавецкая была уже въ Каменцѣ и представила директору заявленіе, въ которомъ между прочимъ было сказано: „я употребляю всевозможныя и усерднѣйшія мѣры пецись объ успѣхахъ въ наукахъ и благопристойномъ и нравственномъ поведеніи дѣвицъ, не щаю на тотъ конецъ собственныхъ трудовъ и никакихъ издержекъ для содержанія опытныхъ и хорошо воспитанныхъ гувернатоковъ и наставницъ, дабы вполне оправдать родительское довѣріе особъ, кои вручаютъ моему попеченію своихъ дочерей“. По требованію директора Кавецкая 5 сентября 1842 г. представила подробный планъ открываемаго ею пансіона. По этой программѣ полный комплектъ воспитанницъ 70, изъ которыхъ 20 полупансіонерокъ съ платой 350 р. и 50 пансіонерокъ съ платою 800 р. ассигнаціями. Квартира была нанята пер-

воначально въ домъ Бродскаго, нынѣшнемъ Гологорскаго и состояла изъ одной залы и 17 комнатъ; нанято было 14 преподавателей, большею частію изъ гимназіи и вообще дѣло поставлено было сразу очень хорошо, какъ то можно видѣть изъ программы пансіона (см. прил. № 3), а равно изъ отзыва попечителя округа въ его отчетъ за 1844 г., гдѣ сказано, что „каменецъ-подольскій женскій образцовый пансіонъ въ отношеніи къ матеріальному устройству — въ немъ найденъ какъ домъ такъ и мебель и вся принадлежности въ достаточномъ порядкѣ“. Содержательница ошиблась, однако, въ своихъ расчетахъ и надеждахъ: въ пансіонъ поступило не больше 20 воспитанницъ. Хотя въ 1843 году это количество нѣсколько возросло (въ сентябрь было 24), но положеніе пансіона уже тогда оказалось затруднительнымъ, какъ свидѣтельствуется сама содержательница. Въ августъ этого года она пишетъ директору, что „не предвидитъ никакихъ источниковъ, посредствомъ коихъ могла бы уплачивать г.г. профессорамъ въ порознь за первой и второй классъ, ибо по настоящему нынѣ числу пансіонерокъ больше есть расхода, какъ прихода денежныхъ суммъ“, почему проситъ или сократить уроки до трехъ четвертей (вмѣсто 1½ ч.) или предложить г.г. профессорамъ „по своему великодушію уступить часть ноложевнаго урокамъ платежа“. Первое исполнено быть не могло, а второе послѣдовало нѣсколько спустя, какъ увидимъ ниже. Впослѣдствіи количество воспитанницъ не только не возросло, но даже нѣсколько упало; между тѣмъ нужно было открыть еще 3 и 4 классы, для чего требовались средства, — а ихъ то и не было. Въ 1845 году положеніе пансіона было можно сказать критическое. Директоръ Вошининъ въ мартъ этого года сообщаетъ попечителю, что Кавецкая, „имѣя много долговъ, не въ состояніи содержать свой пансіонъ приличнымъ образомъ. Претерпѣвая крайній недостатокъ въ деньгахъ она закладываетъ все свои платья и вещи, чтобы имѣть нѣсколько рублей на ежедневные свои расходы“; что она не платитъ за наемъ дома Миллеру, а субсидія едва стаетъ на выдачу жалованья учителямъ. Изъ этого же донесенія узнаемъ, что положеніе пансіона должно еще болѣе ухудшиться отъ того, что въ Хотинѣ, „откуда большая часть воспитанницъ“, нѣкто г-жа Кленгель открываетъ частный пансіонъ. Донесеніе свидѣтельствуется за тѣмъ, что „успѣхи въ наукахъ, особенно въ русскомъ языкѣ весьма удовлетворительны“. Поддержать падавшее заведеніе было почти невозможно. Сначала для поддержки дѣйствовали мѣрами чисто внѣшними: учителя согласились уменьшить получаемую ими плату за уроки по убѣжденію директора, какъ видно изъ предложенія Юзефовича отъ 15 сентября 1845 года, сообщающаго признательность министра „за благородное безкорыстіе“. Министръ, до котораго доходило дѣло о

плачевномъ положеніи пансіона Кавецкой, полагаю, что въ улучшеніи этого положенія много значитъ содѣйствіе гражданской власти и энергія директора. По видимому для поддержанія пансіона ничего не дѣлали, предоставляя ему умереть медленно, но вѣрною смертію отъ безденежья, потому что когда сначала Юзифовичъ, а за тѣмъ, въ августъ 1846 г. Праскинъ спрашивали директора „какія мѣры можно принять къ улучшенію сего заведенія“, то директоръ въ отвѣтъ своемъ 4 сентября 1846 г. не сообщаетъ ничего положительнаго, а только говоритъ, что въ виду того, что Кавецкая, находясь въ затруднительномъ положеніи, не имѣетъ средствъ платить за квартиру, было бы полезно чтобы гражданское начальство побудило жителей отвести квартиру бесплатно, а затѣмъ необходимо сократить курсъ по всемъ предметамъ, чтобы изъ субсидіи осталось отъ платы—за уроки хотя 500 руб. Послѣ этого пансіонъ просуществовалъ еще годъ и 7 августа 1847 г. съ разрѣшенія министерства былъ закрытъ. Что касается состоянія преподаванія въ пансіонѣ, то объ этомъ мы находимъ самыя краткія замѣчанія въ отчетахъ и донесеніяхъ директора, не дающія возможности судить опредѣленно; представлявшіяся же содержательницею вѣдомости говорятъ въ пользу пансіона: не успѣвающихъ вовсе нѣтъ; также хорошо и поведеніе пансіонерокъ, которыя всѣ отличаются „благовоспитанностію“, что совершенно понятно:—это были дочери помѣщиковъ по преимуществу, рѣдко чиновниковъ.

(Продолженіе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Потребность чтенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Церковное богослуженіе—какъ просвѣтительное средство; отсутствіе благотворнаго вліянія церковнаго богослуженія на народъ и причины этого безотраднaго явленія.

Въ прошедшій разъ говорилось о пользѣ и необходимости продажи при церквяхъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Въ настоящемъ обзорѣ мы намѣрены подѣлиться очень интересными наблюденіями одного приходскаго батюшки, занимающагося продажей книгъ духовнаго содержанія. Наблюденія эти показываютъ, какъ великъ запросъ на такое чтеніе, какъ велика жажда знанія того, что „отъ божественнаго“, какъ для утоленія этой жажды нашъ простой бѣдный народъ не жалѣетъ своихъ послѣднихъ, трудовыхъ грошей и какою благодарною мѣрою и великимъ подспорьемъ для священника въ дѣлѣ учительства является распространеніе въ народѣ книгъ духовнаго содержанія. „Сведя денежные счета за первый день своей торговли, я не безъ удивленія увидалъ, что всѣхъ книгъ, этихъ грошевыхъ и копѣчныхъ книгъ, у меня раскуплено на 18 р. с. На другой день я вышелъ опять

на полчаса въ свою лавку, чтобы привести въ порядокъ книги, и лишь только растворилъ двери, какъ потянулись ко мнѣ изъ нашего гостиннаго двора (дѣло происходило въ торговомъ мѣстечкѣ) наши торговцы и снова пошла торговля. Какъ болѣе состоятельные люди они требовали книгъ болѣе цѣнныхъ. Увидавши библію, одинъ изъ торговцевъ сказалъ: вотъ книга-то! на русскомъ, батюшка? Да, на русскомъ. Давно мнѣ хотѣлось ее имѣть и, спросивши что стоитъ, тотчасъ же отдалъ деньги. А о постѣ, батюшко, есть что вибудь? спросилъ другой, больно ужъ мы нынче его плохо соблюдаемъ. Я далъ ему книгу Михайловскаго. Черезъ 10 минутъ я видѣлъ какъ наши гостиннодворцы, подѣлившись на кучки, точно школьники присыли за чтеніе взятыхъ изъ моей лавки книгъ и брошюръ. По временамъ долетали до меня даже нѣкоторыя слова того или другаго чтеца: видимо книги читались съ большимъ интересомъ во всеуслышаніе..... „Спасибо, батюшка, ужъ очень больно хороши твои книжки! и чтанье въ нихъ просто и на сердце ложится, и что-то за вещь: съ виду книжечку нече въ руки взять, а сколько въ ней добренькаго—больно хороши, вутка ее, нѣтъ ли еще какихъ новенькихъ? Тѣмъ базаромъ я у тебя взялъ про матерно слово—ну ужъ книжка! Какъ это тутъ представленія разныя были отроку предъ смертію за само это слово, страсть. А мы почестъ ни во что это ставимъ, привыкли да и привыкли, какъ слово такъ и надо, нѣтъ теперь и больно подумаешь“. И разговоръ не было конца. Каждый хотѣлъ поскорѣе высказать, что имъ вычитано и какъ онъ понялъ прочитанное.... Разъ былъ такой случай: приходитъ ко мнѣ мужичекъ на домъ и говоритъ: батюшка, кабы ты купилъ мнѣ четъ-минею, али дай мнѣ только записочку откуда тебѣ ихъ высылають, мнѣ самому подходитье ѣхать въ Москву-то; давно ужъ у меня есть охота, только не зналъ, гдѣ ее взять. Вѣдь она стоитъ 18 р., говорю“. „Это ничего, я слава Богу живу въ достаткѣ, дѣловъ домашнихъ мало, такъ скучно, особенно въ праздникъ. Я самъ то хоть и не умѣю читать, да люблю больно послушать-то, когда хорошую книгу читають.“ „Такъ зачѣмъ же тебѣ, коли самъ не умѣешь читать“. „Буду на сель давать—у насъ охотниковъ найдется, слава Богу, а то книжку и себѣ оставлю, призову кого, такъ прочитають, а я послушаю...“ Я далъ ему адресъ и просилъ, когда купить книги, показать мнѣ. Черезъ двѣ недѣли является ко мнѣ этотъ мужичекъ и дѣйствительно приноситъ только что купленную имъ славянскую четъ-минею въ 12 книгъ. Другой мужичекъ приходитъ въ лавку и говоритъ: нѣтъ ли, батюшка, у тебя такой книги, которая бы нашу псалтирь разъяснила?“. Я говорю: такой книги нѣтъ, а выписать можно, только она будетъ стоить 2 р., а вдобавокъ пожалуй и трудна будетъ для твоего понятія. „Нужды нѣтъ, говорить мужичекъ, я по-

жалуй вперед и деньги дамъ, а коли я что не пойму въ ней, къ своему батюшкѣ схожу, онъ мнѣ въ толкъ дастъ". Я выписалъ толкованіе на псалтирь еп. Палладія и мужичекъ безъ слова отдалъ мнѣ за нее деньги. Послѣ этого онъ почти каждый базаръ заходилъ ко мнѣ въ лавку и никогда не уходитъ, чтобы не купить какую нибудь „новенькую книжку."—А читаешь ли толкованіе на псалтирь? Какъ же! Мы теперь каждый праздникъ человекъ 6 собираемся въ одну избу и читаемъ вмѣстѣ и всѣ книжки, какія я у тебя перекупилъ, всѣ перечитали. Псалтирь эта больно хороша, да только есть кое мѣсто и не поймешь, кабы не батюшка, о. М. мы бы сами собой никакъ въ толкъ не взяли, да спасибо онъ разъясняетъ.... „Кабы ты такую милость сдѣлалъ для насъ, просилъ мужичекъ священника, вѣкъ бы стали молить Бога за твое здоровье. Видишь ты: у насъ на селѣ человекъ десять есть такихъ то какъ я, т. е. любятъ почитать то, такъ мы всѣ вмѣстѣ и хотимъ сдѣлать складчину на Златоуста. Годовъ 5, или болѣе, такъ-то мы купили мишею-четью и по праздникамъ сходились въ одну избу читать, и теперь ужъ все это намъ знакомо, такъ хотѣлось бы еще Златоуста.... Посмотри ка, что онъ стоитъ. Я справился въ каталогъ и объявилъ цѣну. „Ну, вотъ! а намъ сказали рублей 40, мы и то бы не постояли, а это что? Это не дорого. Такъ пожалуй-ста не забудь. Я общался и черезъ двѣ недѣли книги мнѣ были высланы.... Интересны замѣчанія автора относительно даровой раздачи книгъ народу. „Нѣтъ, говорили ему бѣдные, которымъ онъ предлагалъ книжки даромъ, нѣтъ, даромъ мнѣ не нужно; за даромъ взять, такъ за книгу нужно замалывать". Или: „Ужъ что за книга, коли ее даютъ даромъ... ужъ брать ли ее и за деньги, даровая, такъ даровая она и есть, настоящую книгу не подарить". Или: „что за притча такая, что ни съ того, ни съ сего предлагаютъ книгу даромъ? это гляди что нибудь да не такъ; самъ платилъ деньги, а мнѣ даромъ". И видитъ въ этомъ мужичекъ что-то подкупающее, что-то закскивающее". (Владим. Еп. Вѣд. 1879 г. №№ 16 и 17).

Кромѣ внѣцерковныхъ собесѣдованій и распространенія книгъ религіозно-нравственнаго содержания дѣлу пастырскаго учительства помогаетъ сама церковь своимъ богослуженіемъ, которое будучи само по себѣ прекраснымъ, полнымъ гармоніи и священной поэзіи и пластическимъ, такъ сказать, выраженіемъ христіанской догматики и нравоученія, должно бы производить нестрашимое вліяніе на душу христіанина и наполнять его сердце священнымъ восторгомъ, но „не смотря на высокоумную постановку круга церковнаго богослуженія, на изобиліе практически-просвѣтительныхъ руководствъ при богослуженіи, на вѣковѣчность его, на весьма частое повтореніе одного и того же богослужебнаго обряда, на любовь народа къ богослуженію, выра-

жающуюся въ посѣщеніи храмовъ Божіихъ въ праздничные дни, богослуженіе все таки, надо сознаться, далеко не вноситъ въ среду народа надлежащей благотворности" говорятъ Самарскія Еп. Вѣдомости (1880 г. № 24). „Справедливость требуетъ сказать, читаемъ мы о томъ же въ Волынскихъ Еп. Вѣд., что наше общественное богослуженіе, въ особенности въ сельскихъ церквахъ, страдаетъ недугомъ раздвоенія церкви и молящихся: что читается въ храмъ, что поется тамъ, къ тому нашъ простолюдинъ относится почти совсѣмъ безучастно. Нашъ крестьянинъ во время общественнаго богослуженія живетъ не общецерковною религіозною жизнью, а единичною, своею собственною. Онъ или присутствуетъ въ храмъ Божіемъ въ собственномъ смыслѣ только тѣлесно, а душою витаетъ тамъ далеко: по полямъ, лугамъ, лѣсамъ, „коморамъ", „клунамъ", „коршмамъ" и т. п., или же, проникнутый сознаниемъ величія и святости невѣдомой для него церковной пѣсни, издаетъ глубокіе вздохи, постоянно повторяя: „о, Боже мой! о Господи!", или же наконецъ, усердно молясь, читаетъ свои собственныя молитвы, не имѣющія никакого отношенія къ тому, что совершается въ это время въ церкви. Безучастнымъ отношеніемъ нашихъ крестьянъ къ церковному богослуженію объясняется то обстоятельство, что крестьяне въ церкви, вмѣсто душевной улады, чувствуютъ усталость, утомленіе, постоянно приходятъ и уходятъ изъ храма Божія, что они, несмотря на свою образцовую религіозность, въ воскресные и праздничные дни предпочитаютъ нѣредко пошататься по рынкамъ, ярмаркамъ, базарамъ, даже корчмамъ („людицкості набратись"); чѣмъ побывать въ храмъ Божіемъ,—что, наконецъ, очень часто можно слышать отъ нихъ лестную похвалу своему батюшкѣ за то лишь, что онъ молодецки отхваталъ литургію („жваво кичивъ службу Божу"). Съ своей стороны и причтъ, какъ бы сознавая такое настроеніе своихъ прихожанъ и стараясь поддѣлаться къ нему, дѣйствительно „жваво" отхватываетъ богослуженіе: дячекъ чытаетъ съ пятого на десятое („Вѣрую воедиаго Бога Отца... Творца... конца... аминь; или: Господи помилуй, поминась, поминась, поминась (40 разъ) и не можетъ конечно произвести другаго впечатлѣнія на слушателя, какъ погрузить его въ глубокой сонъ праведника. Не находя въ православной церкви надлежащаго удовлетворенія своей существенной потребности, потребности изліянія религіознаго чувства, нашъ простой народъ цѣлыми толпами переходятъ въ разныя религіозныя секты, подчасъ совершенно уродливыя и безобразныя. Не говоря уже о другихъ нашихъ религіозныхъ обществахъ, даже такія секты, какъ хлыстовскія и скопцеская находятъ значительное число своихъ послѣдователей въ средѣ нашего простаго народа. Причина между прочимъ заключается въ томъ, что въ религіозныхъ собраніяхъ

нашихъ сектантовъ духовные гимны поются по большей части всѣми присутствующими. Такое общее изніе религіозныхъ пѣсней приходится особенно по сердцу простому русскому крестьянину: при немъ онъ чувствуетъ свое дѣйствительное, а невообразимое только участіе въ общественномъ богослуженіи, при немъ онъ фактически живетъ религіозною жизнью, бесѣдуя съ Богомъ и изливая предъ Нимъ свои религіозныя чувства“ (№ 19, 1881 г.). Гдѣ же причина такого не нормальнаго явленія? Гдѣ причина того, что христіанское богослуженіе, столь богатое красотой, глубиной содержанія и высокою поэзіею, столь любимое православнымъ народомъ, перестало почти вліять на этотъ народъ, привлекать его къ себѣ, отъ чего этотъ народъ или совсѣмъ удаляется отъ церкви, или спѣшитъ не въ церковь, а на рынокъ, а если и придетъ къ богослуженію, то радъ, когда оно кончается скоро? Понятно само собою, что причина такого грустнаго явленія заключается не въ церкви, не въ церковномъ богослуженіи, а внѣ его; эта причина отчасти помѣчена въ вышеприведенной выдержкѣ, она въ томъ, что народъ, присутствуя при богослуженіи остается безучастнымъ къ нему, находясь въ церковномъ собраніи, „живетъ одиночною, своею собственною жизнью“, и ваче, причина указаннаго выше явленія заключается не въ богослуженіи, прекрасномъ самомъ по себѣ, и не въ народѣ — любителѣ церкви и ея службъ, а въ характерѣ отправленія богослуженія, — въ невнятномъ, поспѣшномъ и часто бессмысленномъ чтеніи и нестройномъ, душу подавляющемъ пѣніи при богослуженіи. Христіанское богослуженіе есть ничто иное и не должно быть ничѣмъ инымъ какъ выраженіемъ вѣры, надежды и любви, одушевляющихъ церковь, свободнымъ и разумнымъ выраженіемъ религіознаго чувства членовъ церкви, въ которомъ сознательно долженъ участвовать каждый присутствующій при богослуженіи. Кирь, при отправленіи богослуженія, долженъ быть только выразителемъ всѣхъ одушевляющаго чувства, воплотителемъ этого чувства въ опредѣленной молитвѣ и въ опредѣленномъ мотивѣ, молитвѣ и мотивѣ, принятыхъ всею церковію и освященныхъ ею, молитвѣ и мотивѣ, въ которыхъ всякое религіозное движеніе души всякаго вѣрующаго найдетъ свой отголосокъ, что то себѣ родное, какъ бы свое собственное. Эти то молитвы и мотивы, усвоенные церковію, должны быть усвоены всѣми членами церкви и въ нихъ формулировать и воплощать одушевляющія ихъ и ищущія выхода и выраженія чувства; дѣло это поручено церковію кирю, который по этому при богослуженіи долженъ составлять одно съ молящимся народомъ, быть для него и его хотя сильнаго, но неяснаго религіознаго чувства „свѣтомъ“, „сознаніемъ“, тѣмъ, что называется разумностью. Между тѣмъ у насъ въ большинствѣ случаевъ, какъ замѣчено выше, кирь и народъ, на-

ходясь въ одномъ церковномъ собраніи, молятся Богу каждый особо; дьячекъ, несправляясь о томъ, участвуетъ ли присутствующій своею мыслію и чувствомъ въ мыслѣ и чувствѣ церковной пѣсни, читаетъ и поетъ эту пѣснь только для себя, или вѣрнѣе, по замѣчанію одного иностранца, ни для кого (1), а народъ, не понимая, что дѣлается въ церкви, выражаетъ свои чувства въ своей собственной формѣ, слагаетъ свою молитву, или читаетъ молитву церковную, вовсе къ данному моменту не относящуюся и часто искаженную до неузнаваемыхъ размѣровъ, а то просто напросто стоитъ только и вздыхаетъ. „Иванъ Ермолаевъ, говоритъ одинъ свѣтскій писатель про одного высоко и истинно религіознаго русскаго крестьянина, вѣрилъ въ Бога крѣпко, непоколебимо крѣпко, благодать Бога ощущалъ почти до осязанія, а молитвы читалъ по своему: „Вѣрую во единаго Бога Отца, училъ онъ сынишку, и въ небо, и въ землю. Видимо, невидимо, слышимо, не слышимо, припонтисгился еси, расплатился еси“. Кончилось „вѣрую“ такъ: „отъ лукаваго. Аминь“. Огечеств. зап. 1880 г. октябрь „На родной нивѣ“. Г. Успенскаго). „Намъ приходилось видѣть набожнаго крестьянина, говоритъ авторъ статьи Вольскихъ Епар. Вѣд., изъ которой выше сдѣланы нами выдержки, — крестьянина, который во время херувимской пѣсни, дѣлая усердные, низкіе поклоны предъ иконою Спасителя, съ особою выразительностію произносилъ: „Азъ есмь Господь Богъ твой! Да не будутъ тебѣ бози иные развѣ мене и т. д. до 10 заповѣди включительно“. А вотъ образчикъ молитвы, читаемой на дому малороссами, заимствованный тѣмъ же авторомъ изъ сборника Драгоманова: малорусскія народныя преданія и рассказы: „Оді же и нашъ, іже есть еще трохи, той увесь. Око на небі, другое на земли, хлѣбъ нашъ на сішкахъ — дай намъ на видельцахъ. Галулуй же мене Господи и пшарина мене по бокахъ, по ребрахъ... коло мого двора, коло мого кола, коло моей жинки, коло моей дитинки, коло моей скотинки и коло мене грѣшнаго, только не шарнай того, и пр... сына, що горалку пѣе, та жинку бѣе... хрестъ на мені, хрестъ на спині и у весь въ хрестахъ, мовъ свиня въ репьяхъ... Омья отця и сина, бери жинко, въ черепокъ хуху і святого духу... Оче нашъ, честивішую і препорочнійшую спаси нашу душу... Спаси, Господи, насъ отъ того лукаваго святого... Аминь бѣжить, аминь кричить (стр. 37—39). Изучая церковныя пѣсни, замѣчаетъ отъ себя авторъ, „по наслышкѣ“, съ голоса, крестьяне во многомъ измѣняютъ ихъ настоящій смыслъ, даже могутъ изуродовать ихъ до безобразія. Кому неизвѣстно, какъ въ настоящее время наши крестьяне поютъ и читаютъ церковныя

(1) Нѣсколько лѣтъ тому назадъ бывшій въ Києвѣ благочестивый англичанинъ Риксонъ и слушавшій въ одномъ изъ монастырей чтеніе послушника на кирьосѣ, выразился: „онъ читаетъ не только не для народа, но и не для себя“ (Кіев. Епар. Вѣд. 1881 г. № 21).

пѣсни и молитвы? Какъ вмѣсто „шедшаго съ небесъ“ читаютъ „шесть шаговъ съ небесъ“, вмѣсто „хлѣбъ нашъ насущный“ — хлѣбъ нашъ насоскахъ, вмѣс. „яко всесилень“ — „Яковъ Васильевъ“ и т. п.
(Продолженіе будетъ).

Образецъ простой рѣчи съ народомъ.

Русская народность въ Галиціи, хотя представляетъ большинство, но она подавляется польскимъ элементомъ, чему косвеннымъ образомъ содѣйствуетъ владѣющее нѣмецкое населеніе. Не имѣя поддержки въ правительствѣ, русская національность самостоятельно поддерживаетъ свою независимость, и главное для этого средство печатный органъ, умѣющій говорить просто и общепонятно съ Русинскимъ народомъ. Какъ примѣръ простоты и общепонятности печатнаго слова галицкой руси, приведемъ почти цѣликомъ статью изъ „Вѣча“ не большой газеты, назначенной для простыхъ читателей. Какъ просто и вмѣстѣ съ какою задушевностію умѣютъ здѣсь говорить съ народомъ!

Статья носитъ заглавіе: „Коли мы станемъ на ноги?“, — „На то короткій отвѣтъ, — говорится далѣе въ статьѣ: якъ просвѣтимося: А коли просвѣтимося? Тогда, якъ въ каждомъ селѣ буде читальня. А коли то буде?“

Могло бы быти дуже скоро, если бы все взялися за руки, если бы мы, интеллигенція и народъ, совокупилися въ одно народное, не розлученое тѣло, если бы интеллигенція полюбила лучше народъ, а народъ оказалъ больше довѣрія до интеллигенціи.

Такъ, только такъ може народъ просвѣтитися и стати на ноги. Такъ сталъ на ноги чешскій народъ, такъ стае на ноги далеко мевшій отъ насъ словенскій народъ.

Початки до того сдѣлани у насъ Обществомъ Качковскаго (1). Шестъ тысячъ членовъ оно числитъ, шесть тысячъ русскихъ родивъ уже позысканныхъ для великаго дѣла просвѣщенія. Но намъ не шесть тысячъ треба, намъ треба найменьше сто тысячъ. Подумаймо собѣ, если бы мы мали 100.000 членовъ и 100.000 реньскихъ на дѣло просвѣщенія, мы могли бы выдавати два разы больши и лучши книжочки, бо было бы за шо. Читających у насъ съ каждымъ рокомъ умножается, бо яки тѣ школы, такіи выходятъ зъ нихъ знающіи по русски читати. Еслибъ зъ каждаго русскаго села записалось въ члены общества по 5, и зъ большихъ селъ по 10 и больше членовъ, мы мали бы ихъ скоро 100.000! Тогда мы стали бы на ноги.

Чому?

Бо членъ Общества Качковскаго пріймае четьре обязанности на себе: молися, учися, трудися,

(1) Общество имени Качковскаго оказываетъ чрезвычайно важныя услуги просвѣщенію Галицкихъ русиновъ распространеніемъ не дорогихъ изданій, наиболѣе нужныхъ и полезныхъ для народа, устройствомъ школъ, народныхъ читаленъ и т. п. ...

трезвися: обязанности, которыи выполнившій человекъ стае на высоту своего назначенія.

Перше „молися“!

Тому, шо практика показуе, шо тѣи, шо молятся, тыхъ Богъ не оставляе. — Подивьмися до той хаты, где люди набожни, тамъ лучше добро, якъ тамъ, где нема Бога въ сердци, где церкви не шануютъ (не почитаютъ). И тѣи народы, шо Бога молятъ, богати, напр. жида, англичане. Они пануютъ надъ свѣтомъ. Гдѣ вѣра, тамъ моральность, гдѣ моральность, тамъ добро.

Второе „учися“!

Бо наука дае розумъ, а въ розумъ есть сила. Великій быстрый конь, а мала дитина нимъ поводитъ, куда хоче. Но еще быстрѣйша машина локомотива, а также мала дитина его шрубою загамуе и здержитъ. Ученій господаръ въ Бельгії на десять моргахъ поля ровняея малому дѣдичови у насъ, бо тамъ родитъ ему земля силою науки. Въ Бельгії нема уже буряновъ, нема уже неужитковъ, все дае пожитокъ, тамъ не знаютъ николи голоду; а на Волощинѣ, где темнота, бывають часто голоды при найурожайнѣйшей въ свѣтѣ земли. Наука то така сила, шо знае покорити собѣ природу, абы си служила всеми своими силами.

Трете „трудися“!

Бо въ трудѣ честь и счастье человека. Ленивый, небалый человекъ мерзеныи предъ Богомъ и предъ людьми. Дивися на пчолу и на муравля, и подивяй ихъ трудолюбіе, и иди за ихъ примѣромъ. Вотъ якій малый, муравель, а яку величену купу высналь! Но онъ ни спочивае ни минутки. Великій завоеватель Тамерлянъ научился отъ муравля, якъ свѣтъ завоевати, и багато крови польялось въ нашей отчинѣ, закимъ мы позбилися татарь. Трудися и руками и умомъ, умножай твое добро всеми силами твоими, бо то воля Бога, шо бы ты малъ якъ наибольше, и не потребоваль ни ты, ни твои дѣти вытягати руки до другихъ.

Четверте „трезвися“!

Бо тяжко заробленое добро треба дуже шанувати. Про шождъ мы бѣдни? Про то, шо мы не знали мѣры гостинности; шо мы въ тиннотѣ нашей пили и збогачивали вороговъ нашихъ, котори теперь поедаютъ святу земленку нашу. Прочъ съ горелкою, прочъ на вѣки! Она понижила насъ, она отняла намъ нашу правдѣдную кровавицу, землю, она выдала насъ на смѣхъ свѣтови. Прочъ съ горелкою а бы она не находилась у насъ нигдѣ, абы не смердѣла въ нашихъ хатахъ, абы не знаважали мы нею нашихъ святъ, нашихъ обрядовъ церковныхъ, абы мы не скорочавали собѣ нею вѣка!

Сто тысячъ такихъ людей въ Галицкой Русии, шо бы вписалися въ общество Качковскаго, исполняли обязанности свои яко члены того богоугоднаго и человеклюбиваго общества, а тогда мы показали бы шо земля наша не пропала, она вся цѣликомъ вернула

бы еще до насъ, и мы стали бы назадъ ей панами. Могли кагалы насъ завоевати, мы завоевали бы кагалы. А кагалы молилися, училися, трудилися и не пили, и тымъ насъ завоевали. Мы можемъ такъ ихъ завоевати тымъ самымъ оружіемъ.

И въ нашихъ мѣстцахъ мы ихъ уже завоевали, Тамъ, где читальня и где нема горилки, тамъ уже непобѣдима сила въ громадѣ. Не много такихъ громадъ маемъ, но маемъ. А устройеніемъ читальней и тверзости займѣмся всѣ совокупно, а ты „Русская Рада“ во Львовъ завози до того всѣ наши громады, и то скоро, бо „врагъ аки левъ рыкая ходить, ища русь нашу поглотити.“

Итоги Саратовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ 16 № „Саратовскихъ Епархіальн. Вѣдомостей“ сего 1882 года напечатанъ отчетъ Саратовскаго Епарх. свѣчнаго завода со времени его открытія — съ мая 1866 года по 1 января 1882 года. Приведемъ изъ него *итоги* краснорѣчиво свидѣтельствующіе о томъ, сколько пользы принесъ заводъ Саратовскому духовенству, въ дѣлѣ удовлетворенія епархіальныхъ нуждъ. Всего на заводъ заготовлено восковыхъ свѣчей на 1589416 р. 66 $\frac{1}{2}$ коп., а продано свѣчей на 2252998 р. 43 $\frac{1}{2}$ коп. Чистой прибыли за всѣми расходами получено 454847 р. 82 $\frac{3}{4}$ коп. Эта прибыль употреблена такъ образомъ: поступили въ собственный капиталъ завода 136680 р. 88 $\frac{1}{2}$ к., въ неприкосновенный капиталъ духовенства Саратовской епархіи 20148 р. 88 к. и употреблено на епархіальныя нужды 298018 р. 6 $\frac{1}{2}$ коп. Главнѣйшія изъ нуждъ были: на постройку женскаго епарх. училища и дѣтскаго пріюта 39616 р. 74 к., на содержаніе этихъ учреждений 214412 руб. 4 коп., на нужды Саратовской духовной Семинаріи 20870 р. 39 $\frac{1}{4}$ коп., миссіонерамъ Братства Св. Креста 10100 р., стипендіатамъ отъ духовенства въ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ 4234 р. 91 к., въ пособіе Вольскому дух. училищу 3653 р. 85 к., Петровскому дух. училищу 1660 р., въ студенческой капиталъ 300 р., въ пособіе кончившимъ курсъ воспитанницамъ женскаго епарх. училища 1700 р., ученикамъ Семинаріи 225 р. и на другія нужды 1245 р. 13 к. За прошедшій 1881 годъ чистая прибыль равнялась 61232 р. 97 коп. и 1 пудъ свѣчей продавался по 29 р. 53 $\frac{3}{4}$ коп.

Пожертвованія въ пользу слѣпыхъ.

1.

Собранныя мною, въ пользу слѣпыхъ войновъ деньги, въ количествѣ одиннадцати рублей, честь имѣю почтительнѣйше препроводить при семъ въ

Редакцію Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ покорнѣйшею просьбою — отослать эти деньги по назначенію (1).

Священникъ Андрей Галевичъ.

2.

Прилагаю при семъ пять рублей, собранныхъ мною *въ пользу слѣпыхъ войновъ*, покорно прошу передать таковыя по назначенію (2).

М. Н. Пикова священникъ Теофанъ Смерчинскій.

Извѣстія изъ политической и общественной жизни.

Тревожно и темно состояніе Болгаріи. Президентъ болгарскаго государственнаго совѣта опубликовалъ записку, въ которой доказываетъ, что либо князь Александръ хорошій правитель, въ такомъ случаѣ заслуживаетъ поддержки, или же онъ не способенъ, и въ такомъ случаѣ всѣ политическія партіи должны придти къ соглашенію на счетъ будущаго образа дѣйствія.

Въ Босніи рекрутскій наборъ прошелъ совершенно благополучно.

Въ Герцеговинѣ возстаніе усиливается.

По повелѣнію австрійскаго императора, дѣйствія въ Далматіи военнаго суда продолжены на шесть мѣсяцевъ.

По извѣстіямъ изъ Германіи, при второмъ чтеніи въ рейхстагъ законопроектъ о табачной монополіи снова отвергнутъ, хотя уже и небольшимъ количествомъ голосовъ. За тѣмъ рейхстагъ распущенъ до конца ноября. Рѣчи Бисмарка въ рейхстагъ (12 и 14 іюня) доселѣ служатъ предметомъ толковъ въ Германіи и внѣ ея.

Волненіе въ Ирландіи усиливается. Англійская полиція получила извѣстія, что въ Ирландіи затѣвается вооруженное возстаніе. Комендантъ Дублина отдалъ приказаніе, чтобы войска были наготовѣ и чтобы всѣ важные пункты Дублина были заняты солдатами.

Египетскій вопросъ заслонилъ собою въ настоящее время всѣ остальные политическіе интересы Европы. Съ каждымъ днемъ онъ все болѣе осложняется и запутывается. По послѣднимъ извѣстіямъ, паника въ Каирѣ усиливается. Продолжается всеобщее выселеніе. Многія банковыя учрежденія заперты, также какъ и конторы европейскихъ финансовыхъ контролеровъ. Опасаются избіенія всѣхъ европейцевъ въ Египтъ, и консулы совѣтуютъ своимъ соплеменникамъ поскорѣ выѣхать. Образовано новое египетское министерство. Составъ его: Рахель — президентъ совѣта и министръ иностранныхъ дѣлъ, Ахмедъ — Рашидъ — внутреннихъ дѣлъ, Ибрагимъ — юстиціи, Махмудъ — Фалаки — публичныхъ ра-

(1) Деньги отосланы въ Маріинское попечительство о слѣпыхъ. *Ред.*

(2) Деньги отосланы въ Маріинское попечительство о слѣпыхъ. *Ред.*

боть, Араби-паша — военный, Сулейманъ-паша — Абаза — народного просвѣщенія и Гассанъ-паша — Шери — вакуфовъ. Новый кабинетъ поддерживаютъ дипломатическіе агенты германскій, австрійскій и итальянскій, а англійскій и французскій агенты не имѣютъ съ нимъ сношеній. 11 (23) іюня конференція собралась въ Константинополь въ помѣщеніи итальянскаго посольства Терапи въ предсѣдательствѣ итальянскаго посланника Корти, которая 13 (25) іюня имѣла уже второе засѣданіе. Участвующие въ конференціи обязались хранить строжайшую тайну. Не назначено ни одного секретаря. Послы получили новыя инструкціи. Изъ трехъ (Англія, Франція и Турція) наиболее заинтересованныхъ въ египетскомъ вопросѣ державъ Турція не только въ конференціи не участвуетъ, но даже бравируетъ ее, наградивъ 14 (26) іюня орденомъ Меджидіе 1 ст. того самаго Араби-пашу, котораго засѣдающіе въ Константинополь представители шести великихъ державъ признаны судить, какъ мятежника противъ верховной власти султана. Согласіе Европы на конференціи выразилось въ протоколѣ о безкорыстіи, подписанномъ шестью великими державами. Но при этомъ Франція и особенно Англія неотказываются отъ своей независимости и возвратятъ себѣ полную свободу дѣйствій, если рѣшенія, предложенныя державами, будутъ не согласны съ ихъ интересами и достоинствомъ. Французы занимаютъ уже съ возможною поспѣшностію Измаилію, а англичане Суэзъ и Портъ — Саидъ, и кромѣ того англійское правительство распорядилось снарядить изъ Индіи 80-ти тысячный отрядъ, на случай военныхъ дѣйствій въ Египтъ. Что же касается Араби-пашы, то онъ, по свѣдѣніямъ газетъ, рѣшился, въ случаѣ вооруженнаго вмѣшательства западныхъ державъ, разрушить сооруженія суэзскаго канала посредствомъ динамита и торпедъ, разорить каирскую желѣзную дорогу, оказать сопротивленію европейской арміи и, въ случаѣ пораженія, отступить въ пустыню, гдѣ ему обещана поддержка 30 т. бедуиновъ. Вліяніе Порты въ Египтъ все болѣе и болѣе усиливается. Въ не давнее время Рахибъ-паша, президентъ новаго египетскаго министерства, по требованію Дервишъ-пашы, турецкаго комиссара, включилъ въ программу новаго кабинета формальное заявленіе, что министры отъ имени египетскаго народа признаютъ султана верховнымъ владыкою и калифомъ и готовы повиноваться справедливымъ требованіямъ хедива, какъ султанскаго намѣстника.

Сообщаютъ изъ Берлина, что въ концѣ іюня въ Парижъ или Лондонъ соберется европейская конференція для разсмотрѣнія составленнаго европейскою дунайскою комиссіей проекта регламента о судоходствѣ по Дунаю. Регламентъ состоитъ изъ 108 статей. Румынія отказывается подписать этотъ регламентъ. Комиссія обратила однако вниманія

на протестъ Румыніи. Если послѣдняя не измѣнитъ своего взгляда, конференція состоится безъ нея и регламентъ получитъ окончательное утвержденіе Европы.

По извѣстіямъ изъ Бѣлграда отъ 11 (23) іюня, королевскій указъ уполномочиваетъ министра внутреннихъ дѣлъ внести въ скупщину законопроектъ объ ограниченіи свободы печати.

15 іюня, въ Сергіевой Лаврѣ, въ Успенскомъ соборѣ, совершенно погребеніе тѣла въ Бозѣ почившаго митрополита московскаго Макарія. По совершеніи послѣдней литіи въ Успенскомъ соборѣ, гробъ былъ опущенъ въ заранее приготовленный склепъ, по правой сторонѣ собора, подлѣ гробницы Августина, архіепископа московскаго. Погребеніе совершали членъ Святѣйшаго Синода архіепископъ холмскій и варшавскій Леонтій и преосвященные Алексій, епископъ можайскій, Амвросій, епископъ дмитревскій, Никодимъ, архіепископъ еаворскій, Іаковъ, епископъ муромскій, Сергій, епископъ ковенскій, Кирилъ, епископъ чебоксарскій, Іоаннъ, бывшій епископъ алеутскій, въ сослуженіи множества московскаго духовенства.

11 іюня скончался блаженнѣйшій патріархъ іерусалимскій Героеей.

Сообщаютъ, что въ скоромъ времени состоится постановленіе Святѣйшаго Синода о воспрещеніи монастырямъ посылать монашествующихъ для сбора по городамъ подаенія на монастыри. Нынѣ представлено будетъ монастырямъ право выставять въ указанныхъ мѣстахъ кружки для сбора на монастыри.

Въ настоящемъ учебномъ году начальство большинства классическихъ гимназій освободило воспитанниковъ отъ каникулярныхъ работъ.

Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ образована особая комиссія для обсужденія вопроса объ общественномъ призрѣніи малолѣтнихъ сиротъ въ волостяхъ и селахъ.

Вся зданія упраздненныхъ почтовыхъ станцій, лежащихъ на шоссе и другихъ дорогахъ, рѣшено изъять изъ вѣдѣнія казеннаго управленія и передать въ распоряженіе мѣстныхъ земскихъ учреждений.

Положеніе о пошлинахъ съ безвозмезднаго перехода имущества отъ однихъ родственниковъ къ другимъ внесено на утвержденіе: предположено взимать 1% съ цѣны имущества, переходящаго къ супругамъ и родственникамъ по прямой линіи, 4% съ боковой линіи, 6% съ боковой линіи третьей степени и 9% въ остальныхъ случаяхъ.

Предполагается, въ видахъ экономіи, сліяніе вѣдомствъ почтоваго и телеграфнаго.

Министерство финансовъ рѣшило увеличить пошлину на выдѣланную и привозную кожу. Предполагается также возвысить пошлину на сало, стеа-

ринъ, на салныя и стеариновыя свѣчи, равно и на мыло, а также и на свинець въ слиткахъ до 10 коп. съ пуда, а для свинца въ руляхъ, трубкахъ и листахъ — до 40 коп. съ пуда.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

ДОМАШНІЙ УЧИТЕЛЬ

Желаю занять мѣсто домашняго учителя на годъ. Нуждающихся прошу адресоваться въ м. Тульчинъ на имя студента семинаріи. Порфірія *Бяковскаго*.

2.

СКОПИНСКІЙ

ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

(ОСНОВНЫЙ И ЗАПАСНЫЙ КАПИТАЛЫ 1.200,241 р.)

Банкъ принимаетъ вклады изъ всѣхъ мѣстностей Россіи: отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей и церквей, земскихъ и общественныхъ учрежденій, городскихъ и сельскихъ обществъ и акціонерныхъ компаній. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту, на безсрочное время, т. е. до востребованія, на опредѣленные сроки отъ одного года до двѣнадцати лѣтъ и на вѣчное время. По вкладамъ Банкъ выдаетъ:

На безсрочное время	6% въ годъ.
— одинъ, два и три года	6 ¹ / ₂ % — —
— четыре, пять и т. д. до 12-ти лѣтъ	7% — —
— вѣчное время	7 ¹ / ₂ % — —

Внесенные въ Банкъ вклады, обезпечиваются не только вышеозначенными Банковыми основнымъ и запаснымъ капиталами 1.200,241 руб., но и ручательствомъ за Банкъ Скопинскаго Городскаго Общества, состояніе котораго простирается на нѣсколько милліоновъ руб.

Сумма вклада не можетъ быть менѣе 50 рублей. Билеты на вклады: не превышающіе 300 рублей, выдаются только именные; на сумму же свыше 300 рублей могутъ быть выдаваемы, по желанію вкладчиковъ, безъименные, т. е. на предъявителя.*)

Вклады возвращаются и проценты по нимъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день, инокориднымъ высылаются съ почтою.

Лица, желающія перевести свои вклады изъ другихъ кредитныхъ учрежденій на процентное обращеніе въ Скопинскій Банкъ, могутъ поручать Банку истребованіе откуда слѣдуетъ ихъ вкладовъ, для чего они должны сдѣлать на именныхъ билетахъ засвидѣствованную нотаріусомъ или полиціею надпись, о предоставленіи Банку права истребовать слѣдующія по тѣмъ билетамъ деньги, безъименные же билеты, для перевода по нимъ вкладовъ, представляются въ Банкъ безъ всякой надписи.

*) вклады вносятся въ Банкъ чрезъ почту при объявленіяхъ слѣдующаго содержанія.

Въ Скопинскій Городской Общественный Банкъ (отъ такого-то) объявленіе. Представляя при семъ столько-то рублей), прошу принять эту сумму во вкладъ для обращенія изъ процентовъ (на такой-то срокъ или до востребованія) и составить билетъ на мое имя, (или на имя такого-то или на предъявителя); который выслать въ такое-то мѣсто. Число, мѣсяць, годъ.

Банкъ принимаетъ къ учету векселя, купоны отъ процентныхъ бумагъ и облигацій, вышедшія по тиражу, на сроки отъ 1-го до 12-ти мѣсяцевъ, и выдаетъ ссуды подъ залогъ строеній, состоящихъ въ г. Скопинѣ, и земель находящихся въ Рязанской губерніи, отъ 1-го года до 12-ти лѣтъ, процентныхъ бумагъ, товаровъ и вещей отъ 1-го до 9-ти мѣсяцевъ. Проценты Банкъ получаетъ по учетной и ссудной операціямъ по восьми на сто въ годъ.

Правленіе Банка открываетъ засѣданіе ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, съ 10-ти часовъ утра до 3-хъ часовъ по полудни, и въ производствѣ Банковыхъ операцій, и вообще во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководствуется Высочайше утвержденными: положеніемъ 6-го Февраля 1862 года о Городскихъ Общественныхъ Банкахъ, и мнѣніями Государственнаго Совѣта 16-го мая 1866 года и 30 ноября 1870 года

Директоръ *Рыковъ*.

3.

3 р. 50 к.

за круглый годъ, съ пересылкой и доставкой, новаго, изящнаго періодическаго изданія, ежемѣсячными художественными преміями, подъ названіемъ

„СПУТНИКЪ“

ЛИТЕРАТУРНО-НАУЧНЫЙ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ ЛЕГКАГО ЧТЕНІЯ.

„Спутникъ“ будетъ выходить одинъ разъ въ недѣлю, въ количествѣ 2—3-хъ листовъ большаго формата (in quarto), съ одною преміей въ мѣсяць, состоящей изъ роскошной олеографической картины, портрета, рисунка и т. п.

Статьи въ журналѣ будутъ печататься подъ слѣдующими рубриками:

Проза и Поэзія. Оригинальные и переводные романы, повѣсти, рассказы, сцены, стихотворенія.

Изъ моря житейскаго: Случай, курьезы, анекдоты, шутки, остроты изъ жизни прошлаго и настоящаго времени; ребусы, шарады, загадки и проч.

У домашняго очага: практическіе совѣты и свѣдѣнія по домоводству и кулинарному искусству, облегчающіе трудное дѣло веденія домашняго хозяйства.

Въ городѣ и деревнѣ: Практическіе совѣты и свѣдѣнія по сельскому хозяйству (земледѣліе, огородничество, садоводство, цвѣтоводство, лѣсоводство, скотоводство, пчеловодство и проч.)

Знаніе: Новыя изобрѣтенія, открытія и опыты, изъ всѣхъ областей науки и искусства, ремесль и промысловъ, ознакомливающія съ многочисленными практическими приемами въ усовершенствованіи разнородныхъ техническо-ремесленныхъ производствъ.

Врачъ-практикъ: Совѣты и средства преимущественно изъ народаой медицины и гигиены; санитарныя условія жизни и проч.

Календарныя Свѣдѣнія: Святцы, бережвыя операціи, цѣны денежнымъ знакамъ, время и мѣсто полученія по нимъ процентовъ, желѣзно-дорожныя, почтовые, телеграфныя сообщенія, несостоятельности и банкротства, рекламы и публикаціи.

Кромѣ того, къ журналу „Спутникъ“, ежемѣсячно будетъ прикладываться премія въ видѣ олеографической копии какой-либо выдающейся картины, преимущественно изъ жизни русскаго народа.

Такимъ образомъ, подписчики „Спутника“ за 3 р. 50 к. съ пересылкой получить 50 №№ журнала (около 200 колоннъ интереснаго текста) и 12-ть премій олеографическихъ картинъ, могущихъ служить изящнымъ украшеніемъ комнатъ какъ богатаго, такъ и небогатаго человѣка.

Для первой преміи приготовлена копія съ картины художника А. С. Янова: „Караульщики на Москвѣ, въ XVII вѣкѣ“. Для второй—копія съ картины академика В. Г. Шварца „Царскій выѣздъ на богомолье, въ XVI столѣтія“.

Журналъ „Спутникъ“ будетъ выходить каждую недѣлю, по вторникамъ. Первый № вышелъ 18 Мая.

Для лицъ, желающихъ получить журналъ „Спутникъ“ въ разложенномъ, а не перегнутомъ видѣ, какъ это обыкновенно дѣлается, производится особая его упаковка, на каковую слѣдуетъ къ 3 р. 50 к. прилагать еще 1 рубль, всего 4 р. 50 к. Въмѣсто мелкихъ денегъ допускается приложеніе почтовыхъ марокъ.

Приступая къ изданію журнала „Спутникъ“ редація имѣетъ въ виду одну цѣль—дать своимъ подписчикамъ, по образцу американскихъ изданій, занимательное, легкое литературное въ стихахъ и прозѣ, чтеніе, а также непрерывный рядъ статей и замѣтокъ по городскому, сельскому, и домашнему хозяйству, и массу новыхъ свѣдѣній объ успѣхахъ науки, искусства и разнородныхъ техническо-ремесленныхъ производствъ.

Благодаря участию въ нашемъ журналѣ лестно заявившихъ себя литературныхъ силъ, редація можетъ положительно заявить, что литературный отдѣлъ „Спутникъ“ будетъ представлять читателю живое, любопытное и интересное чтеніе.

Что же касается научнаго отдѣла, то редація, пользуясь указаніемъ своего опыта и заручившись сотрудничествомъ ученыхъ специалистовъ, употребитъ всѣ заботы, чтобы статьи „Спутника“ излагались общепонятно, удовлетворяли бы дѣйствительнымъ требованіямъ читателей и одинаково были бы полезны и интересны какъ для специалистовъ, такъ и для людей незнакомыхъ съ дѣломъ.

Всероссійская художественно-промышленная выставка въ Москвѣ, о которой мы дадимъ полный отчетъ, дастъ намъ возможность познакомиться своихъ читателей съ всѣми усовершенствованіями и улучшеніями, достоинствами и недостатками русскаго фабричнаго, заводскаго, ремесленнаго и промышленнаго производства.

Имена сотрудниковъ, обѣщавшихъ намъ постоянное свое содѣйствіе, вполне обезпечиваютъ успѣхъ изданія. Вотъ эти имена:

Г. К. Андерсонъ, С. М. Архангельскій, И. А. Бажановъ, Д. С. Бурлакъ, П. О. Балашовъ, Н. П. Бочаровъ, Д. К. Влахопуловъ, Ганна Вовчекъ, (псевдон.) И. О. Горбуновъ, И. А. Григоровскій, Л. Гуляевъ, О. С. Гурипъ, А. М. Герсонъ, В. М. Грузденъ, А. М. Дмитриевъ, Д. Дмитриевъ, М. А. Днѣпровскій, А. Д. Даниловъ, М. Золотовъ, Г. И. Ивановъ, В. М. Каченовскій, Н. П. Кичеевъ, И. К. Кондратьевъ, М. А. Козыревъ, А. А. Ленскій, А. Д. Мансфельдъ, С. А. Миловъ, Л. И. Пальминъ, В. А. Пушкаревъ, А. М. Пазухинъ, А. Д. Потемкинъ, М. П. Садовскій, М. М. Соломка, Н. С. Стружкинъ, В. В. Тюгневъ, А. М. Хоткевичъ, Цумъ Тейфельдъ (псевд.) Н. А. Чмыревъ, М. Г. Яронъ и друг.

Н. П. Кичеевъ (б. редакторъ журнала „Будильникъ“ для первыхъ №№ „Спутника“ обѣщаль намъ дать „деревенскіе рассказы“: „Ноченька“—„Каратель“—„Смертищеть“—„Змѣй“—„Отцовщина“.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА ВЪ МОСКВѢ.

Въ конторѣ редакціи „Спутникъ“, на Никитскомъ бульварѣ, д. Прибылова; въ книжныхъ магазинахъ: А.

Л. Васильева, на Страстномъ бульварѣ; Д. И. Прѣсова на Никольской улицѣ; М. О. Вольфа, на Петровкѣ; Магазины „Новаго Времени“ (Суворина) на Кузнецкомъ мосту.

Въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Н. Н. Тузова, противъ Гостиннаго двора, на Садовой улицѣ.

Гг. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно въ контору редакціи журнала „Спутникъ“.

4.

НОВАЯ КНИГА:

Избранныя поученія на дни воскресныя и праздничныя.

При составленіи настоящаго сборника мы имѣли въ виду *избрать* по возможности на каждый воскресный и праздничный день поученія, отличающіяся простотою изложенія и применимостью къ народной жизни. Предисловіемъ къ сборнику служить отдѣльная статья: „Современныя задачи церковно-народной проповѣди и особенности въ ея содержаніи и изложеніи“.

Цѣна 1 р. 30 к. съ перес. 1 р. 50 коп.

Требованія адресовать въ г. Воронежъ преподавателю семинаріи Василю Абрамовичу *Маврицкому*.

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1) *Святель* сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа изд. 5-е цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

2) *Избранныя поученія на разные случаи* цѣна 1 р. 40 к. съ перес. 1 р. 60 к.

3) *Воскресныя и праздничныя вѣббогослужебныя собесѣдованія*, какъ особый видъ церковно-народной проповѣди. Цѣна 1 р. съ перес 1 руб. 20 коп.

4) *Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики*. Изд. 4-е цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Матеріалы для исторіи частнаго обученія и школъ, подвѣдомственныхъ дирекціи училищъ Подольской губерніи. 2) Епархіальная хроника. 3) Образецъ простой рѣчи съ народомъ. 4) Итоги Саратовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. 5) Пожертвованія въ пользу слѣпыхъ. 6) Извѣстія изъ политической и общественной жизни. 7) Объявленія. 8) *Приложеніе:* „Проповѣдническіе труды приходскихъ пастырей Подольской епархіи“.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи *Александръ Павловичъ*.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *М. Симашевичъ*.