

ВЛАДИМІРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ

№ 4.

1869 ГОДА.

Цена въ редакціи 3 р. 50 к.
съ достав. и пер. 4 р. 20 к.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць, 1 и 15 числа.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*О своевременной высылкѣ учрежденіямъ духовнаго
вѣдомства въ духовно-учебныя заведенія подлежа-
щихъ суммъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 22-го ноября 1868 г. за № 12824, о несвоевременности высылки мѣстными учрежденіями духовнаго вѣдомства въ подлежащія духовно-учебныя заведенія, назначенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ въ эти заведенія, суммъ изъ свѣчныхъ и прочихъ доходовъ другихъ епархій. Приказали: Въ виду встрѣчаемыхъ со стороны Семинарскихъ Правленій затрудненій въ содержаніи Семинарій и Духовныхъ Училищъ, за несвоевременною высылкою подлежащими Духовными Консисторіями безъ ува-

жительныхъ къ тому причинъ тѣхъ суммъ, которыя назначены Святѣйшимъ Синодомъ на извѣстный предметъ изъ свѣчнаго и прочихъ доходовъ другихъ епархій, гдѣ за покрытіемъ потребностей мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, образуется избытокъ сего дохода, — Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ указами сдѣлать зависящее распоряженіе по Консисторіямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ ввѣренныхъ имъ епархій, чтобы они безотлагательно высылали подлежащія суммы, согласно смѣтному исчисленію и назначенію центрального управленія, а въ случаѣ недостатка суммы по какимъ либо непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, входили съ представленіями о дополнительномъ назначеніи, не задерживая ни въ какомъ случаѣ назначенія, даннаго доходамъ; расходовъ же безъ разрѣшенія не допускали. Января 13 дня 1869 г.

О распространеніи по духовному вѣдомству издаваемыхъ г. Голубовымъ книгъ, подъ названіемъ:

«Истина» и «Напоминаніе Авраамлянамъ».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали прошеніе содержателя славянской типографіи въ г. Псковѣ Константина Голубова, въ коемъ объясняя, что въ его типографіи выходятъ, по мѣрѣ накопленія полезныхъ матеріаловъ, книжки «Истина», по 10 печатныхъ листовъ, цѣною каждая книжка по 50 коп., — просить сдѣлать рас-

поряженіе, чтобы означенныя книжки получаемы были духовенствомъ въ мѣстахъ, заселенныхъ раскольниками. При этомъ Голубовъ представилъ вторую книжку «Истины», изданную въ Юганисбургѣ и пятую книжку «Истины», а также брошюру подъ заглавіемъ «Напоминаніе Авраамлянамъ», изданная въ Псковѣ. И, по справкѣ, Приказали: рассмотретьъ представленныя содержателемъ славянской типографіи въ Псковѣ Голубовымъ книги: «Истина» и «Напоминаніе Авраамлянамъ», Святѣйшій Синодъ съ своей стороны находитъ полезнымъ распространеніе означеннаго изданія, какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по академіямъ и семинаріямъ, для большаго ознакомленія воспитанниковъ съ расколомъ, особенно въ миссіонерскихъ классахъ, а потому опредѣляетъ: давъ знать о семъ циркулярными указами Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, поручить имъ сдѣлать распоряженіе по ввѣреннымъ епархіямъ о выискѣ означенныхъ книгъ изъ типографіи Голубова, какъ священнослужителями, особенно въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и академіями и семинаріями для миссіонерскихъ отдѣленій. Декабря 20 дня 1868 года.

На семь указѣ резолюція Его Высокопреосвященства 14 сего января послѣдовала: въ консисторію для объявленія духовенству чрезъ припечатаніе въ Вѣдомостяхъ.

Во Владимірской духовной консисторіи 17 тогоже мѣсяца заключено: препроводить въ копии означенный указъ, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, въ редакцію Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для объявленія духовенству владимірской епархіи, чрезъ припечатаніе въ оныхъ.

Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству Антонію Архіепископу Владимірскому и Суздальскому и кавалеру отъ 25 протекшаго января за № 1183.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

По утвержденной опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода $\frac{20 \text{ декабря } 1868 \text{ г.}}{8 \text{ января } 1869 \text{ г.}}$ смѣтѣ доходовъ и расходовъ по содержанію духовно-учебныхъ заведеній, ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи исчислено всѣхъ доходовъ 83,995 руб. 90 коп., которые распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) На покрытіе исчисленныхъ по той же смѣтѣ потребностей, въ количествѣ 62,874 руб. 35 к. назначается: а) на содержаніе семинаріи и духовныхъ училищъ въ 1-й половинѣ 1869 г. по прежнимъ штатамъ и на выдачу пенсій и классовыхъ окладовъ лицамъ, не состоящимъ на духовно-училищной службѣ въ теченіи всего года:

Изъ смѣтныхъ доходовъ по епархіи за 1868 годъ, внесенныхъ въ доходную смѣту

по § 1	21047	р.	81 $\frac{1}{2}$	к.
— 2	2272	р.	96	к.
— 5	976	р.	70	к.
— 6	192	р.	51	к.
— 7 ст. 1.	140	р.		
— » — 2	6159	р.	36 $\frac{1}{2}$	к.
	<hr/>			
	30789	р.	35	к.

б) На содержаніе Семинаріи и личнаго состава духовныхъ училищъ во 2-й половинѣ 1869 года

по новымъ штатамъ изъ государственнаго казначейства 32085 р.

62874 р. 85 к.

2) Отчислено въ составъ духовно-учебнаго капитала, со введеніемъ преобразования въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Владимірской Епархіи съ 1 іюля 1869 года:

по § 1-му свѣчнаго дохода 7887 р. 76³/₄ к.

и 3) Оставляется въ распоряженіи епархіальнаго духовенства на содержаніе духовныхъ училищъ во 2 половинѣ 1869 г.

по § 1 доходной смѣты 7064 р. 41³/₄ к.

— 7 ст. 1 10 р. »

— « — 2 6159 р. 36¹/₂ к.

13233 р. 78¹/₄ к.

Итого 83995 р. 90 к.

Сообщая о семъ Вашему Преосвященству имѣю честь покорнѣйше просить Васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, сдѣлать распоряженіе, чтобы Владимірскою Духовною Консисторіею отпущено было въ Правленіе Владимірской Семинаріи изъ свѣчнаго дохода епархіи за 1868 г. 21047 руб. 81¹/₂ к., вѣщичковой суммы 2272 руб. 96 коп. изъ ежегодныхъ взносовъ отъ соборовъ, церквей, монастырей и духовенства 6159 руб. 36¹/₂ к., всего *двадцать девять тысячъ четыреста восемьдесятъ рублей четырнадцать копеекъ*, и чтобы изъ остальныхъ денегъ, подлежащія обращенію въ составъ духовно-учебнаго капитала изъ свѣчнаго дохода всего *семь тысячъ восемь сотъ восемьдесятъ семь рублей 76³/₄ к.* были немедленно отосланы, согласно циркулярному

указу Святѣйшаго Синода отъ 13 сего января за № 1 въ слѣдующія духовно-учебныя заведенія: въ Виоанскую Семинарію 5412 р. 88 к., въ Тверскую Семинарію 243 руб. 98³/₄ коп. и въ Подольское училище дѣвиць духовнаго званія 2230 р. 90 коп.

На ономъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства 3 февраля послѣдовала такая: въ Консисторію къ немедленному и непремѣнному въ чемъ слѣдуетъ исполненію. Для приведенія духовенства епархіи въ извѣстность о содержаніи сего отношенія привечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Сверхъ сего, сообщить его въ въ копіи Семинарскому Правленію.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Александровскаго уѣзда, села Мячкова сынъ дьячка Ѳедора Казанскаго, бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Переславскаго духовнаго училища Николай Казанскій, какъ донесъ благочинный, священникъ Іаковъ Елпатьевскій, съ февраля 1868 г. по сіе время гдѣ неизвѣстно проживаетъ; вслѣдствіе чего Владимірская духовная Консисторія, во исполнение резолюціи Его Высокопреосвященства, объявляетъ по епархіи, съ тѣмъ, чтобы гдѣ Казанскій окажется на жительствѣ, было донесено Епархіальному Начальству.

Въ исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, послѣдовавшей 23 января, по отношенію общества распространенія полезныхъ книгъ, объявляется духовенству владимірской епархіи, что, по распоряженію онаго общества, напечатана новая книга, подъ заглавіемъ: «Право-

славная Вѣра, Религіозно-нравственное Чтеніе,» — священника Александра Свирѣлина; — и что съ заявленіями, по предмету покупки этой книги, слѣдуетъ обращаться къ казначею самого общества Павлу Дмитріевичу Ахлестышеву, въ Москвѣ, въ Подновинскомъ, въ собственный домъ; — цѣна же ей назначена 60 копѣекъ серебромъ, но при требованіи значительнаго числа экземпляровъ, общество можетъ сдѣлать уступки по 15 коп. сер. съ каждаго экземпляра.

ИЗВѢСТІЯ:

Отъ Правленія Владимірской Семинаріи: Мануфактуръ Совѣтникъ, потомственный почетный гражданинъ Василій Степановичъ Каретниковъ 14 января текущаго 1869 года Его Высокопреосвященствомъ утвержденъ въ должности почетнаго блюстителя при Владимірской Духовной Семинаріи по хозяйственной части.

Воспитанники Семинаріи окончившіе курсъ: Дмитрій Сперанскій въ 1866 г., Иванъ Веселовскій и Николай Любимовъ въ 1868 г., послѣ повторительнаго испытанія, даннаго имъ въ присутствіи Семинарскаго Правленія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства отъ 1-го февраля сего 1869 г., утверждены въ степени студента семинаріи.

Священникъ Переславской градской Духовской церкви Павелъ Архангельскій, 24 сего января, согласно представленію цензора проповѣдей, тамошней Покровской церкви священника Ѳедора Приклонскаго, опредѣленъ помощникомъ ему по части цензорованія проповѣдей, какъ болѣе другихъ способный — для занятія этой должности.

Строитель Николо-Шартомскаго третье-класнаго монастыря Іеромонахъ Петръ возведенъ въ санъ игумена. — Іеромонахъ Суздальскаго Спасо-Евѣиміева монастыря Владиміръ утвержденъ въ должности казначея. — Іеромонахи Николо-Шар-

томскаго монастыря: Паисій, Іоанникій и Сергій, опредѣлены 1-й казначеемъ, 2-й духовникомъ, а послѣдній признчимъ.

ОТЪ ЦЕНЗУРНАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КОМИТЕТА.

За одобрительное проповѣданіе слова Божія объявлена благодарность епархіальнаго начальства священникамъ: Александровскаго уѣзда села Зиновьева Александру Цвѣтаеву, Юрьевской Воскресенской церкви Петру Красовскому, Юрьевскаго Введенскаго монастыря Павлу Назарьевскому, Покровскаго уѣзда села Ивановскаго Прозоровскихъ Михайлу Данутинскому и Муромскаго уѣзда села Ареѣина Василью Соколову.

Объявлена признательность Его Высокопреосвященства—Священнику Муромской Крестовоздвиженской церкви Петру Архангельскому, за отлично-усердную его службу, 25 января.—Священнику Муромскаго уѣзда села Дубровъ Евсеімію Архангельскому 27 января сего года объявлена признательность Епархіальнаго Начальства и Архипастырское благословеніе, за пожертвованіе въ пользу училища дѣвиць духовнаго званія 200 руб.

Награждены набедренниками:

Священники—Александровскаго уѣзда, сель: Локоткова Михайль Сокольскій и Ковырева Андрей Вознесенскій, за долговременную и безпорочную службу въ санѣ священника, 24 января.—Священникъ Юрьевскаго уѣзда, села Теньковъ, Александръ Архангельскій, за обученіе крестьянскихъ дѣтей, 29 января.

ОПРЕДЕЛЕННЫ НА МѢСТА:

Священническія:

Воспитаникъ Владимірской семинаріи Александръ Горицкій въ село Козмодамианское, Юрьевскаго уѣзда, 4

января.—Воспитанникъ той же семинаріи Иванъ Сахаровъ въ село Ирково, Александровскаго уѣзда, 19 января.

Діаконское: Воспитанникъ той же семинаріи Дмитрій Левитовъ въ село Абакумово, Покровскаго уѣзда, 24 января.

Причетническія: Бывшій ученикъ высшаго отдѣленія Владимірскаго училища Павелъ Благовѣщенскій въ село Завалино Покровскаго уѣзда, 23 января, исправляющимъ должность на два года.—Бывшій ученикъ средняго отдѣленія Владимірской семинаріи Стефанъ Успенскій въ погостъ Веретево, Ковровскаго уѣзда, 29 января.

Опредѣлена въ просвіри: Вдова священника села Коровасва, Покровскаго уѣзда, Анна Капацкая—въ село Вески, Юрьевскаго уѣзда, подъ особый надзоръ благочиннаго и мѣстнаго священника. 23 января.

Перемѣшенъ: Александровскаго уѣзда, села Иркова священникъ Петръ Никольскій въ село Головенцино, Владимірскаго уѣзда, 19 января.

Уволенъ изъ духовнаго званія, по прошенію—сынъ священника, Вязниковскаго уѣзда, села Палеха Василя Любимова, бывшій ученикъ Владимірскаго духовнаго училища Александръ Любимовъ, 19 января.

У м е р з.—Александровскаго уѣзда, села Каменокъ заштатный священникъ Іоаннъ Ястребовъ, 26 декабря 1868 года.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЙ ХЕРСОНСКОЙ, ПОЛТАВСКОЙ, АРХАНГЕЛЬСКОЙ, ВОЛЫНСКОЙ, СМОЛЕНСКОЙ, ПЕРМСКОЙ, ТОМСКОЙ И ПСКОВСКОЙ ДУХОВНЫХЪ СЕМИНАРІЙ.

Правленіе Херсонской духовной семинаріи покорно проситъ Редакцію напечатать въ «Духовной Бесѣдѣ» объ-

явление, объ открывшейся въ Херсонской семинаріи вакантной кафедрѣ латинскаго языка, съ присовокупленіемъ, что на означенную кафедру правленіе семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата.

Въ Полтавской семинаріи, за смертію профессора протоіерея Николая Клепачевскаго, имѣется наставническая вакансія по классу нравственнаго богословія и гомилетики, на которую правленіе семинаріи предполагаетъ принять бывшаго наставника Полтавской семинаріи, а нынѣ воспитателя Полтавской Петровской военной гимназій Георгія Богоявленскаго, прошеніе котораго объ опредѣленіи его наставникомъ на означенную кафедру разсматривается въ настоящее время въ педагогическомъ собраніи правленія Полтавской семинаріи.

Отъ Правленія Херсонской духовной семинаріи. Вакансіи преподавателей и помощника инспектора въ настоящее время замѣщены, а именно:

Преподавателемъ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія назначень, 22 августа 1868 года, окончившій курсъ наукъ въ казанской академіи Василій Анисимовъ.

Преподавателемъ гомилетики и литургіи назначень, 22 августа, окончившій курсъ наукъ въ казанской академіи Евлампій Арнольдъ.

Вторымъ преподавателемъ греческаго языка назначень 22 августа, окончившій курсъ наукъ въ казанской академіи Николай Брондировъ.

Преподавателемъ физико-математическихъ наукъ назначень, 2 августа, окончившій курсъ въ московской академіи Тома Еленевскій.

Преподавателемъ психологіи, обзора философскихъ системъ и педагогики назначень, 8 октября, окончившій курсъ наукъ въ московской академіи Александръ Боголѣповъ.

Къ исправленію должности помощника инспектора допущенъ съ 5 сентября, на трехмѣсячное испытаніе, окончившій курсъ наукъ въ кievской академіи Александръ Рудановскій.

Всѣ означенныя лица вступили уже въ исправленіе своихъ должностей, кромѣ назначенныхъ преподавателемъ Богословія Василю Анисимова и преподавателемъ физико-математическихъ наукъ Фомы Еленевскаго. Преподаваніе богословія временно поручено преподавателю гомилетики и литургики Евлампію Арнольдovu, а преподаваніе физики и математики—кандидату московскаго университета Павлу Христичу.

Правленіе Архангельской семинаріи честь имѣеть сообщить редакціи «Духовной Бесѣды» для припечатанія въ своемъ журналѣ, о томъ, что въ архангельской семинаріи открылась вакансія наставника гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ, и что на замѣщеніе оной правленіе имѣеть въ виду кандидата, кончившаго курсъ воспитанника санктпетербургской духовной академіи Ивана Соколова, состоящаго помощникомъ инспектора въ оной семинаріи.

При Волынской семинаріи имѣется вакантною кафедра наставника по греческому и латинскому языкамъ, на замѣщеніе которой правленіе семинаріи не имѣеть въ виду кандидата, но желаетъ имѣть его изъ окончившихъ, или имѣющихъ окончить курсъ въ С.-петербургской духовной академіи.

Правленіе Смоленской семинаріи честь имѣеть объявить, что при смоленской семинаріи въ настоящее время находятся двѣ вакансіи помощниковъ инспектора и что семинарское правленіе не имѣеть въ виду кандидатовъ для замѣщенія означенныхъ вакансій.

Въ Пермской духовной семинаріи, по случаю имѣющаго послѣдовать въ 1869 году полного преобразованія оной по новому уставу и штату, будутъ свободными съ начала 186^s/₉ учебнаго года двѣ должности помощниковъ инспектора и каѳедры: одна священнаго писанія, одна математики и физики, одна латинскаго языка и двѣ греческаго языка. На замѣщеніе каѳедры математики семинарское правленіе имѣетъ въ виду кандидатомъ учителя тобольской духовной семинаріи Константина Покровскаго; и на одну изъ прочихъ: или священнаго писанія, или языковъ—наставника якутской духовной семинаріи Стефана Добротворскаго, на остальные же три и на должность помощниковъ инспектора не имѣетъ въ виду никого. Желающимъ занять означенныя каѳедры съ начала 186^s/₉ учебнаго года, правленіе пермской семинаріи предоставляетъ пробныя лекціи говорить или въ одной изъ академическихъ конференцій, или въ правленіяхъ ближайшихъ къ мѣсту жительства кандидата семинаріи, или въ педагогическомъ собраніи пермской семинаріи.

При томской духовной семинаріи есть праздная вакансія по классу священнаго писанія, и на замѣщеніе вакансіи сей оно, правленіе, желало бы принять кандидата уже выдержавшаго надлежащее, посредствомъ 3-хъ пробныхъ лекцій, испытаніе въ которой-либо изъ академическихъ конференцій.

Правленіе псковской духовной семинаріи объявляетъ, что оно, въ будущемъ учебномъ году, на вакантную каѳедру математическихъ наукъ въ псковской семинаріи имѣетъ въ виду преподавателемъ психологіи, обзора философскихъ системъ и педагогики той же семинаріи Флора Слупскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

При Московской Синодальной типографіи, на Никольской улицѣ, въ лавку и запасы поступили въ продажу слѣдующія книги.

ЦЕРКОВНОЙ ПЕЧАТИ:

1) Минея мѣсячная въ листъ съ кин. въ 12 книгахъ ц. за экз. въ листахъ 22 руб. 75 коп., въс. 75 фун., въ кож. пер. 33 руб., въс. 85 фун.

2) Слово о священствѣ Св. Іоанна Златоустаго въ 12 д. безъ кин. ц. за экз. въ кож. 65 коп., кор. 55 коп. въс. 1 ф.

3) Служба, житіе и чудеса Св. Николая Архіепископа Мирь-Липкійскаго Чудотворца въ 4 д. ц. за экз. въ кож. 1 руб. 30, коп. кор. 1 руб. 10 коп. въс. 4 фун., въ бум. 95 коп. въс. 3 фун.

4) Служба Явленію Иконы Пресвятыя Богородицы Иверскія въ 4 д. съ кин. ц. за экз. въ кож. 55 коп., кор. 35 коп. въс. 2 фун., въ бум. 20 коп. въс. 1 фун.

5) Ирмологъ (простый) въ 8 д. безъ кин. по пониженной цѣнѣ въ кож. 60 коп. въс. 2 фун., бум. 45 коп. въс. 1 фун.

ГРАЖДАНСКОЙ ПЕЧАТИ:

6) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія въ 16 д. ц. за экз. въ печ. обол. 4 коп. въс. 1 фун.

7) Начатки христіанскаго ученія въ 18 д. ц. за экз. въ кож. 26 коп., кор. 17 коп., бум. 9 коп. въс. 1 фун.

ОТКРЫВАЕТСЯ ПОДПИСКА НА „БИБЛІЮ ВЪ ЛИЦАХЪ“

ОВЩЕДОСТУПНОЕ ИЗДАНИЕ ВАС. ЕГОР. ГЕНКЕЛЯ.

100 рисунковъ профессора Шнорра.

ТЕКСТЪ СВЯЩЕННИКА СТРАТИЛАТОВА.

Подписная цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 рубля. Въ англійскомъ переплетѣ 4 р., съ пересылкою.

Для отпечатанія всего изданія потребуется годовой срокъ, но чтобы избѣгнуть пересылки по частямъ, все изданіе разослано будетъ разомъ, въ началѣ будущаго 1870 года.

Рисунки напечатаны будутъ въ ту же величину, какъ въ первыхъ изданіяхъ. 6 вершк., 6¹/₂ вершк.)—При подпискѣ вносятся или *все деньги впередъ*, или *одинъ рубль* (за переплетенный экземпляръ *два рубля*) съ тѣмъ, чтобы остальные деньги высланы были до конца этого года. Съ 1 января 1870 года подписная цѣна *прекращается*, и продажная цѣна назначена будетъ *дороже*.

Для желающихъ впоследствии получить, кромѣ ста рисунковъ общедоступнаго изданія, еще другія 140 рисунковъ, открыта будетъ новая подписка съ начала 1870 года.

Мы надѣемся этимъ общедоступнымъ изданіемъ Библии въ лицахъ удовлетворить желаніямъ тѣхъ многихъ почитателей Священнаго Писанія, для которыхъ, по своей дороговизнѣ, прежнее изданіе въ 240 рисункахъ было недоступно. Огромное большинство церквей, училищъ, духовныхъ лицъ и благочестивыхъ людей лишены еще удовольствія имѣть это изданіе, и для нихъ именно мы предприняли его. Желательно было бы получать требованія заблаговременно, дабы имѣть возможность опредѣлить заранѣе, сколько экземпляровъ печатать.

Прежде изданной Библии въ лицахъ, въ 240 рисункахъ, цѣна 8 руб., съ перес. 9 руб. продается и по нынѣ. Хромо-литографированнаго изданія вышли выпуски 1—6. Цѣна за полное изданіе въ 12-ти выпускахъ 18 руб., съ перес. 20 руб.

Требованія адресуются исключительно въ контору книго-продавца-издателя ВАС. ЕГОР. ГЕНКЕЛЯ, въ С.-Петербургѣ, у Пѣвческаго моста, въ домѣ Утина, кв. № 37.

Тамъ же поступило въ продажу:

РУКОВОДСТВО КЪ ВОСПИТАНІЮ И ОБУЧЕНІЮ.

Сочиненіе д-ра Ф. Шварца, передѣланное д-ромъ В. Куртманомъ. 2 тома. Переводъ съ нѣмецкаго 6 и 7 изданія С. Шафранова, редакціи бывшаго профессора главнаго педагогическаго института Ст. Лебедева. Цѣна за 2 тома (1000 страницъ) 4 р. съ пересылкою.

Книга эта одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Святейшимъ Правительствующимъ Синодомъ. Въ заключеніи программы по педагогикѣ для семинарій, одобренной Св. Синодомъ, данъ слѣдующій отзывъ объ этомъ сочиненіи: «Какими бы руководствами ни владѣлъ преподаватель педагогики, извѣстное руководство Куртмана должно быть главнымъ и основнымъ. Оно составлено на основаніи непрерывныхъ педагогическихъ опытовъ, которые собираемы были почти полстолѣтія. Оно способно предохранить чтенія отъ односторонне-теоретическаго характера и направить ихъ на самое дѣло и на самые способы его практическаго производства.»

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ Павелъ
Священникъ А. Сервицкій.

Дозволено цензурою. Февраля 14 дня 1869 года.



ЧАСТЬ

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 ФЕВРАЛЯ № 4. 1869 ГОДА.

О УЧЕБНИКАХ И УЧЕБНЫХ ПОСОБИЯХ ДЛЯ ДУХОВНЫХ СЕМИНАРИЙ И УЧИЛИЩЪ.

(Извлечение из журналов Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ).

ПО ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

Новымъ Уставомъ Семинарій для преподаванія Церковной Исторіи назначается восемь уроковъ. Такое число уроковъ предполагаетъ преподаваніе ея въ довольно ши-

рокомъ размѣрѣ, въ такомъ, при которомъ было бы нечувствительно исключеніе изъ круга семинарскихъ наукъ Патристики и Ученія о западныхъ вѣроисповѣданіяхъ и сектахъ. Такъ-какъ въ подобномъ объемѣ Церковная Исторія не преподавалась доселѣ ни въ одномъ изъ отечественныхъ учебныхъ заведеній, то, естественно, трудно найти учебникъ, вполне соотвѣтствующій такому объему Церковной Исторіи, тѣмъ болѣе, что наша богословская литература и вообще не богата сочиненіями по этому предмету.

Доселѣ въ семинаріяхъ учебниками по Церковной Исторіи были: 1) *Начертаніе Церковной Исторіи*, соч. архимандрита *Иннокентія* и 2) *Исторія Русской Церкви*, соч. Преосвященнаго *Филарета*. Такъ-какъ послѣдняя составляетъ въ настоящее время единственный самостоятельный и лучшій учебникъ по исторіи русской Церкви, то пока о замѣнѣ его какою-либо другою не можетъ быть и рѣчи. Учебникъ же Церковной Исторіи, составленный архимандритомъ *Иннокентіемъ*, хотя и превосходитъ обширностію и полнотою содержанія всѣ другіе существующіе; но въ то-же время представляетъ такіе недостатки, которые дѣлаютъ его крайне неудобнымъ для учебнаго употребленія. Главнѣйшій недостатокъ его составляетъ изложеніе Церковной Исторіи не по періодамъ, какъ нынѣ всѣми принято, а по вѣкамъ. Подобное изложеніе, оставленное западными учеными уже въ прошедшемъ столѣтіи, не можетъ дать никакого цѣлостнаго образа судьбы Христовой Церкви, ни сообщить понятія объ органическомъ развитіи ея догматовъ и учреждений. При такомъ методѣ Церковная Исторія представляется сухимъ сборникомъ чиселъ, именъ, фактовъ, механически связанныхъ между собою, безъ всякой ожив-

ляющей и руководящей ими идеи. Путаница, производимая въ церковной исторіи дѣленіемъ ея по вѣкамъ, увеличивается въ учебникѣ о. архимандрита Иннокентія еще тѣмъ, что, при изложеніи судьбы и дѣятельности Церкви въ каждомъ вѣкѣ, счастливыя и несчастныя событія, большею частію тѣсно связанныя между собою, излагаются отдѣльно; точно такъ-же какъ въ особыхъ же отдѣлахъ излагаются состояніе церковнаго ученія и ереси, хотя состояніемъ церковнаго ученія обусловливается появленіе тѣхъ или другихъ ересей, и ересями—разборка той или другой стороны церковнаго ученія. Кромѣ этихъ недостатковъ метода, мѣшающихъ ясному понятію и легкому изученію Церковной Исторіи, разсматриваемый учебникъ имѣетъ много недостатковъ и въ изложеніи, и по самому содержанію. Нечего уже и говорить объ устарѣлости языка: учебникъ существуетъ уже 50 лѣтъ; самый смыслъ фразъ во многихъ мѣстахъ неясенъ. Такъ, напримѣръ, говоря о достопамятныхъ лицахъ въ греческой Церкви въ XVII вѣкѣ, онъ выражается о Діонисіѣ Голобрадомъ такъ: «сильное желаніе исправить клиръ заставило его оставить престолъ и удалиться въ Аѳонскую гору». Или: «Меводій Ираклійскій, ученый шестидесятилѣтній старикъ и маловременный». Собственныя имена, особенно иностранныя, приводятся большею частію не по принятому вообще произношенію, что должно затруднять учащихся. Такъ, у него встрѣчаются имена: *Рихардъ* (вм. Ричардъ), *Русселинъ* (вм. Росцелипъ), *Венеты*, *Валдуинъ*, *Годобредъ*, *Норимбергъ* (вм. Нюренбергъ), *Людовикъ нѣжный* (вм. благочестивый) *Карлстадъ*, *Раймундъ - Дю-Шій* (вм. Пюи), *Годешалкъ* (вм. Готшалкъ). Случается, что у него прорываются и нѣмецкіе взгляды. Такъ, онъ бѣдствіемъ Церкви считаетъ, что Моравы, не

смотря на христіанскія обязанности, ими принятыя, вооружались на сосѣдей (т. е. нѣмцевъ), *ища прежней свободы* и преобладанія; Гусса, который крѣпко отстаивалъ противъ папистовъ Православіе, насажденное въ Богеміи Св. Кирилломъ и Меѳодіемъ, объявляетъ послѣдователемъ Виклефа и, по видимому, признаетъ казнь его заслуженною. Кромѣ ненужнаго и только обременяющаго память перечисленія многихъ малозамѣчательныхъ писателей и іерарховъ, въ отдѣлахъ озаглавливаемыхъ: «содѣйствіе Промысла», въ числѣ его орудій къ созиданію Церкви представляются явленія очень странныя и невѣроятныя, заимствованныя изъ разсказовъ суевѣрныхъ лѣтописцевъ. Такъ, въ XI вѣкѣ въ числѣ такихъ орудій Промысла приводится, между прочимъ, что въ Аквитаніи, въ продолженіи трехъ дней шелъ кровавый дождь, который, упавши на человѣческое тѣло или камень, не измывался; во Фландріи случилось паденіе съ неба облаковъ, коими задушено нѣсколько тысячъ человѣкъ; въ Германіи при Генрихѣ IV былъ градъ съ камнями, сопровождаемый кровавымъ дождемъ, а при Генрихѣ III былъ седмилѣтній гладъ и родилось много чудовищъ отъ людей и безсловесныхъ животныхъ. Подобныя явленія приводятся почти въ каждомъ вѣкѣ.

Вообще должно сказать, что разсматриваемый учебникъ, по своему ненаучному методу, по массѣ ученаго матеріала, собраннаго безъ надлежащей оцѣнки, требуя отъ учащихся громаднхъ усилій для усвоенія, не даетъ должнаго понятія о судьбахъ и жизни Церкви и способенъ отбить всякую охоту къ изученію Церковной Исторіи.

Принимая въ соображеніе недостатки этого учебни-

ка, нельзя не сознавать необходимости въ замѣнѣ его лучшимъ.

Изъ другихъ существующихъ у насъ учебниковъ извѣстны:

1) *Начертаніе исторіи церкви новозавѣтной*, соч. протоіерея Скворцова, Кіевъ. 1853 г.

2) *Краткая Исторія Христіанской Церкви при Апостолахъ и послѣ временъ апостольскихъ* до XVIII в., соч. протоіерея Богданова. Изд. 7. Москва. 1861 г.

3) *Исторія Христіанской Православной Церкви*, соч. протоіерея Рудакова. Спб. Изд. 7, 1867 г.

4) *Очеркъ Исторіи Христіанской Церкви I—IX вѣка*, соч. протоіерея Доброправова. Спб. 1866 г.

5) *Церковная исторія съ первыхъ временъ христіанства, до 2-й половины 19 вѣка*, въ 2-хъ частяхъ, сост. протоіереемъ Гапоновымъ. Харьковъ. 1867 г.

Первыя четыре книги составлены главнымъ образомъ для гимназій, въ которыхъ для преподаванія Церковной Исторіи назначено два урока, и по одной уже своей краткости не могутъ быть пригодны для семинарій. Церковная исторія, изданная въ недавнее время протоіереемъ Гапоновымъ, объемомъ своимъ превосходя предъидущія, страдаетъ тѣмъ-же недостаткомъ, какой указанъ въ учебникѣ архимандрита Иннокентія, а именно ненаучности метода изложенія. Протоіерей Гапоновъ понимаетъ Церковную Исторію, какъ видно изъ сдѣланнаго имъ опредѣленія, не какъ изображеніе развитія церковной жизни, а только какъ точное и вѣрное описаніе событій, совершившихся въ христіанской церкви. Сообразно съ симъ взглядомъ, онъ не прилагаетъ ни малѣйшаго старанія сопоставить ихъ во взаимной ихъ живой связи и послѣдовательномъ развитіи, а заботится единственно

о передачѣ собраннаго имъ историческаго матеріала, распредѣля его по извѣстнымъ рубрикамъ. Вслѣдствіе такого опущенія изъ виду главнѣйшаго изъ требованій церковно-исторической науки, онъ распространяется иногда о такихъ предметахъ, о которыхъ можно было бы ограничиться немногими словами, и проходитъ молчаніемъ о предметахъ весьма существенныхъ. Приступая къ изложенію начала и распространенія Христовой Церкви, онъ не предпосылаетъ, какъ обыкновенно дѣлается, очерка состоянія іудейскаго и языческаго міра и отношенія его къ Христіанской Церкви, безъ чего не можетъ быть понятно ни быстрое распространеніе ея между одною половиною языческаго общества, ни ожесточенное противо-дѣйствіе, встрѣченное ею со стороны другой его половины. Авторъ начинаетъ свое изложеніе прямо вопросомъ: «кто насадилъ и распространилъ Церковь Христіанскую во вселенной?». Точно такъ-же онъ не предпосылаетъ ни одному изъ церковныхъ періодовъ общей характеристики его и не указываетъ въ немъ важнѣйшихъ моментовъ церковной жизни, на которые преимущественно долженъ обратить вниманіе учащійся. И при изложеніи частныхъ отдѣловъ того или другаго періода, говорить ли онъ о внѣшнемъ состояніи церкви, или о состояніи церковнаго ученія, онъ ни одною чертою не обозначаетъ сущности предмета, къ изложенію котораго приступаетъ, а представляетъ лишь рядъ фактовъ, иногда столь разнородныхъ и мало имѣющихъ между собою видимой связи, что изъ нихъ трудно вывести какое-либо общее понятіе или заключеніе съ изображаемой сторонѣ церковной жизни. Такъ, наприм., судьбу Церкви отъ Константина Великаго до X вѣка авторъ излагаетъ въ трехъ главахъ. Въ первой главѣ на вопросъ: «гдѣ въ

это время распространилось христіанство?» Онъ перечисляетъ страны, въ которыхъ оно вновь было насаждено. Во второй главѣ, онъ предлагаетъ вопросъ: «кто возмущалъ миръ противъ Христовой Церкви, какъ вишній, такъ и внутренній съ 4-го до 10-го вѣка?» и отвѣчаетъ слѣдующимъ образомъ: «Миръ Христовой Церкви возмущали съ 4-го по 10-й вѣкъ враги христіанства; изъ нихъ наиболѣе извѣстные въ 4-мъ вѣкѣ: 1-й Арій, 2-й Македоній, 3-й Ликиній, 4-й Констанцій аріанинъ, 5-й Юліанъ отступникъ, 6-й Валентъ; въ 5-мъ вѣкѣ страдала Церковь Христова: 1) отъ Вандаловъ; 2) отъ другихъ варварскихъ народовъ; а внутренній миръ Христовой Церкви возмущали въ 5-мъ вѣкѣ: 1-й Несторій, 2-й Евтихій». За симъ слѣдуетъ вопросъ: «упомяните хотя кратко о бѣдствіяхъ Церкви въ 6, 7 и послѣдующихъ вѣкахъ до 10-го вѣка?» и дается такой отвѣтъ; «въ 6-мъ вѣкѣ христіане страдали отъ Вандаловъ, кои подъ предводительствомъ Тотилы (вѣроятно Гейзериха) опустошили Римъ; отъ Гунновъ и Лонгобардовъ. Въ 7-мъ вѣкѣ отъ Хозроя 2-го и Магомета; въ 8-мъ вѣкѣ — отъ магометанъ и иконоборцевъ» — Вся эта глава излагается на $3\frac{1}{2}$ страницахъ и состоитъ почти изъ одного ряда именъ. Въ третьей главѣ онъ задаетъ тремя вопросами: 1) «въ 4-мъ вѣкѣ кто первый защитилъ Св. Церковь и кто подобно ему содѣйствовалъ въ пользу Церкви? 2) кто еще съ 4-го по 10-й вѣкъ покровительствовалъ Христовой Церкви, и 3) кто изъ Святителей Церкви Христовой ученіемъ и словомъ былъ особеннымъ защитникомъ и покровителемъ ея съ 4-го по 10-й вѣкъ?». Отвѣчая на первые два вопроса, авторъ указываетъ на Равноапостольнаго Константина и мать его Елену, а послѣ нихъ — на императоровъ: Θεодосія Великаго, Θεодосія

Младшаго, Маркіана, Юстиніана 1-го, и императриць: Ирину и Θεодору. Отвѣчая на третій вопросъ, онъ перечисляетъ отцевъ, учителей и писателей церковныхъ этого времени съ довольно обстоятельнымъ изложеніемъ ихъ біографій и съ указаніемъ написанныхъ ими сочиненій, такъ-что эта глава занимаетъ собою въ его исторіи 97 страницъ. Спрашивается, изъ этого сопоставленія именъ Арія, Ликинія, Юліана Отступника, Вандаловъ, Магомета, Константина Великаго, Аѳанасія Великаго, Кирилла и Меѳодія, какое общее понятіе можетъ составить учащійся о судьбѣ (и внѣшнемъ состояніи Церкви отъ Константина Великаго до 10-го вѣка?

Въ такомъ-же родѣ у протоіерея Гапонова изложены и другія стороны церковной жизни. Такъ, изображая состояніе церковнаго ученія въ періодъ, слѣдовавшій послѣ Апостоловъ до Константина Великаго, протоіерей Гапоновъ въ одной главѣ перечисляетъ мужей апостольскихъ, отцевъ и учителей церкви этого времени съ біографическими о нихъ свѣдѣніями: въ слѣдующей главѣ перечисляетъ существовавшія въ то время христіанскія училища, и потомъ черезъ главу, онъ, на вопросъ: «въ первые вѣка Христовой Церкви то ли было ученіе вѣры, какое и теперь?» представляетъ символы вѣры: Іерусалимскій символъ, помѣщенный въ Постановленіяхъ Апостольскихъ, и символы: Римскій, Антіохійскій и Кесарійскій. Затѣмъ, поговоривъ о Христіанскомъ Богослуженіи, онъ опять возвращается къ ученію вѣры и еще въ двухъ главахъ перечисляетъ ереси и соборы того времени. Но, употребивъ пять главъ на изображеніе состоянія церковнаго ученія въ первомъ періодѣ, онъ нигдѣ не обозначилъ: какіе именно вопросы занимали тогдашнюю Церковь, откуда проистекали появившіяся въ то

время ереси, какъ боролись съ ними отцы и учителя, и кто изъ сихъ послѣднихъ имѣлъ наиболѣе значенія въ рѣшеніи вопросовъ, занимавшихъ собою Церковь? Словомъ, книга протоіерея Гапонова не разъясняетъ надлежащимъ образомъ ни одной стороны въ жизни древней Церкви. Еще менѣе проливаетъ она свѣта на Исторію Церкви Греко-Восточной и Исторію Церкви Западной съ X-го вѣка по настоящее время. Та и другая у него состоятъ изъ изложенія, иногда довольно обстоятельнаго, частныхъ отдѣльныхъ фактовъ, но не представляетъ изъ себя ничего стройнаго, общаго, цѣлаго.

При такихъ существенныхъ недостаткахъ Церковной Исторіи, составленной протоіереемъ Гапоновымъ, нельзя рекомендовать ее въ учебное руководство для духовныхъ семинарій; ее можно допустить только въ качествѣ учебнаго пособия, какъ сборникъ церковно-историческихъ свѣдѣній.

По нѣкоторымъ отдѣламъ всеобщей и русской Церковной Исторіи пособіемъ при преподаваніи могутъ служить слѣдующія, изданныя на русскомъ языкѣ сочиненія:

1) *Исторія первыхъ четырехъ вѣковъ христіанства*, сост. Муравьевымъ. Спб. 1842 г.

2) *Исторія церкви христіанской (до IV в.)* сост. профессоромъ С.-Петербур. дух. академіи Чельцовымъ. Спб. 1861.

3) *Историческое ученіе объ Отцахъ церкви*. 3 ч. Спб. 1859.

и 4) *Историческій обзоръ пѣнопѣтцевъ и пѣнопѣтній въ Греческой церкви*, соч. архіепископа Черниговскаго Филарета. Спб. 1860 г.

Обѣ эти книги составляютъ драгоцѣнное пособіе для исторіи церковнаго ученія и Богослуженія.

5) *Дьянія Вселенскихъ Соборовъ*, изданныя въ трехъ томахъ при Казанской духовной академіи. 1859—1864.

6) *Исторія православнаго монашества на Востоку*, соч. экстраординарнаго профессора Московской духовной академіи Петра Казанскаго. 2 ч. Москва. 1854—1857.

7) *Характеръ протестанства и его историческое развитіе*. Выпускъ 1-й Соч. архимандрита Хрисанеа. Спб. 1868.

Это первое на русскомъ языкѣ сочиненіе, въ которомъ ясно и обстоятельно очерчены принципы протестантизма и ихъ историческое развитіе какъ въ вѣроученіи лютеранскомъ, такъ и въ вѣроученіяхъ реформатскомъ, англиканскомъ и другихъ сектъ на Западѣ. Какой бы ни былъ избранъ для семинаріи учебникъ по церковной исторіи, эта книга должна составлять необходимое пособіе при изложеніи исторіи западной церкви отъ временъ реформаціи. При помощи ея церковная исторія можетъ удовлетворительно исполнить возложенную на нее новымъ уставомъ для семинарій задачу замѣнить собою Обличительное Богословіе, исключенное изъ круга особыхъ предметовъ семинарскаго курса.

8) *Гусъ и Лютеръ*, историческое изслѣдованіе Евгенія Новикова, 2 тома. Москва. 1859 г. Этотъ обширный, ученый трудъ превосходно раскрываетъ характеръ, духъ ученія и взаимное отношеніе разбираемыхъ авторомъ двухъ замѣчательныхъ въ исторіи западной церкви личностей.

9) *Исторія христіанства въ россіи до равноапостольнаго Князя Владиміра*. соч. архим. Макарія.

- 10) *Исторія Русской церкви*, въ 5 ч., сост. архіепископомъ Черниговскимъ Филаретомъ.
- 11) *Исторія Русской церкви*, издаваемая архіепископомъ Харьковскимъ Макаріемъ. 5 час., 1866.
- 12) *Исторія Русской церкви*, соч. Муравьева, излагающая событія церковныя не по періодамъ, а по правленіямъ Первосвятителей Русской церкви. Спб. 1840 г.
- 13) *Словарь Историческій о бывшихъ въ Россіи писателяхъ духовнаго чина Преко-Россійской церкви*, соч. Евгенія, митрополита Кіевского.
- 14) *Обзоръ русской духовной Литературы*, соч. Филарета, архіепископа Черниговскаго, 2 ч. Спб. 1861 г.
- 15) *Исторія Православнаго Русскаго монашества, отъ основанія Печерской Лавры преп. Антоніемъ до основанія Лавры Св. Троицы преп. Сергіемъ*, соч. Казанскаго. Москва. 1855.
- 16) *Обозрѣніе способовъ содержанія Христіанскаго Духовенства отъ временъ апостольскихъ до XVII—XVIII в.*, соч. священ. Цюбимова. Спб. 1852.
- 17) *Литовская Унія*, прекрасное, самостоятельное изслѣдованіе профессора С.-Петербур. дух. академіи Кояловича, составленное на основаніи не только русскихъ, но и польскихъ источниковъ. 2 т. Спб. 1861.
- 18) *Полное историческое извѣстіе о древнихъ строгольникахъ и новыхъ раскольникахъ*, сост. протоіереемъ Андреемъ Іоанновымъ. Спб. 1854.
- 19) *Исторія русскаго раскола*, соч. архіепископа Харьковскаго Макарія. Спб. 1855.
- 20) *Земство и расколъ*, соч. Щапова. Казань 1859 г. Его изслѣдованія о происхожденіи раскола хотя и односторонни, но въ то-же время раскрываютъ и нѣсколько новыхъ его причинъ.

Нѣмецкая Богословская литература, особенно послѣднихъ сорока лѣтъ, представляетъ много сочиненій, служащихъ богатымъ пособіемъ при преподаваніи церковной исторіи.

Между ними есть: 1) Однѣ составленныя по обширному плану и назначенныя для серьезнаго изученія, хотя и неоконченныя, какъ, напримѣръ, сочиненія Неандера (издававшіяся съ 1825 г.) Гизелера (1825 г.), Энгельгарда (1833 г.), Геррера (1841 г.); частію короткіе, преимущественно для студентовъ назначавшіеся учебники. 2) Отдѣльныя сочиненія по исторіи догматовъ, между которыми наиболѣе замѣчательны: Компендіумъ Баумгаргена, Брузія въ 2-хъ томахъ, Мейера (1840 г.), Гагенбаха въ 1 томѣ (4 изд. 1857 г.), Гизелера (1855 г.) и Клея (католика) въ двухъ частяхъ (1838 г.). 3) Огромное число монографій или о замѣчательныхъ личностяхъ, или объ отдѣльныхъ предметахъ ученія христіанскаго:—управленіи, богослуженіи и нравственно-религіозной жизни. Изъ новыхъ протестантскихъ богослововъ замѣчательны усиленною разработкою монографической литературы: Неандеръ, Ульманъ, Энгельгардъ, Гагенбахъ, Берингеръ, и др.; а изъ католическихъ: Геппъ, Штайдемайеръ, Гефелее, Гуртеръ.

Изъ обширныхъ сочиненій по церковной исторіи первое мѣсто принадлежитъ сочиненію Неандера: *Allgemeine Geschichte der christlichen Kirche und Religion*. 6 Bde, in 11 Abth. Hamb. 1825—1852. Оно обнимаетъ событія церковныя отъ кончины Апостоловъ почти до реформаціи (*). Неандеръ считается между нѣмецкими учеными

(*). Оно заключается въ 6-ти томахъ или 11-ти частяхъ, изд. съ 1825 по 1852 г., изъ которыхъ послѣдній томъ, обнимающій время предшествовавшее реформаціи до Базельскаго собора (1430), изданъ послѣ его смерти, изъ оставшихся от-

«отцомъ новѣйшей церковной исторіи». Въ предисловіи къ первому тому своего сочиненія онъ высказываетъ свое намѣреніе представить исторію христіанства, какъ живое доказательство божественной силы христіанства, какъ школу христіанскаго наставленія, чрезъ всѣ столѣтія раздающей голосъ назиданія, ученія и предостереженія для всякаго, кто хочетъ слушать. Отсюда на церковную исторію Неандеръ смотритъ не только какъ на дѣло разсудка, но и какъ на практическое дѣло сердца. Въ своей исторіи онъ съ особенною любовію останавливается надъ изображеніемъ характера и учительной дѣятельности великихъ отцевъ и учителей церкви, но мало обращаетъ вниманія на развитіе внутренняго устройства церкви, ея Богослуженія и на отношенія ея къ государству; потому эти отдѣлы церковной исторіи у него разработаны менѣе удовлетворительно.

Послѣ церковной исторіи Неандера почетное мѣсто принадлежитъ сочиненію Гизелера (Gieseler) *Lehrbuch der Kirchengeschichte. II Theile. Bonn. 1854—1855.* Его сочиненіе составляетъ мастерски сжатое извлеченіе изъ источниковъ. Но главное достоинство его заключается не столько въ самомъ текстѣ, сколько въ приводимыхъ имъ подѣлкахъ извлеченій изъ источниковъ. Эти извлеченія сдѣланы имъ съ большимъ искусствомъ и сопровождаются самыми глубокими и всесторонними изслѣдованіями, дѣлающими его книгу сборникомъ высшей церковно исторической учености.

Изъ краткихъ учебниковъ по церковной исторіи, назначенныхъ для студентовъ, замѣчательны:

рывокъ рукописей, Л. Шнейдеромъ. Первые четыре тома вышли вторымъ улучшеннымъ изданіемъ 1845 года.

Hasse, Kirchengeschichte. 17 Aufl. Lpz. 1854. Этот учебник превосходить все другие умнымъ, отчетливымъ изложениемъ и удачною характеристикю отдѣльныхъ личностей. Особенная заслуга Гассе-та, что онъ первый съ тонкимъ вкусомъ, въ краткихъ, но характеристическихъ чертахъ, представилъ въ живомъ отношеніи къ церкви искусство, національную литературу и философію.

Guerike, Handbuch der Kirchengeschichte, 3 Bde. Berlin. 8 Aufl. 1854—1855. Этот учебникъ имѣлъ много изданій. Онъ замѣчателенъ искусною обработкою изслѣдованій другихъ ученыхъ, особенно Неандера. Третья часть его, начинающаяся реформаціею, разработана гораздо хуже предъидущихъ. Здѣсь онъ выказываетъ себя горячимъ протестантомъ и вдается въ страстную полемику противъ реформатской церкви и всякаго рода уни-

Kurtz, Handbuch der allgemeinen Kirchengeschichte. 4 Th. Mittau. 1858. Этот учебникъ отличается богатствомъ ученаго матеріала, основательностію и безпристрастіемъ изслѣдованія и краткостію изложенія.

Histoire universelle de l'Eglise, par Jean Alzog. Paris. 1849. Переводъ съ нѣмецкаго въ трехъ частяхъ. Это одинъ изъ лучшихъ учебниковъ церковной исторіи, написанныхъ католическими писателями.

Ritter, Handbuch der Kirchengeschichte. 2 Bde Bonn. 6 Auflage. 1856. Авторъ—католикъ, и также, какъ Альцогъ, занимаетъ почетное мѣсто между церковными историками.



ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю о блудномъ сынѣ.

Покаянія отверзи ми двери Жизно-
давче. (Церков. пѣсн.)

Слышали братіе, что св. Церковь уже вторую воскресную службу оглашаетъ насъ этою пѣснію. Для чего, подумаемъ, такое раннее напоминаніе о покаяніи, когда мы еще не вступили во дни поста и покаянія? Для того, бр., что дѣло покаянія очень важное, и вмѣстѣ съ тѣмъ очень нелегкое, къ которому нужно съ трудомъ и усердіемъ готовиться. Церковь, какъ чадолюбивая наша мать, сознавая это, для того заранѣе и напоминаетъ намъ о покаяніи, чтобы, когда настанетъ время св. поста, мы готовы были принести истинное покаяніе. Для этого-же, оглашая насъ трогательною пѣснію, испрашивающею отъ Отца Небеснаго духа умиленія и сокрушенія, въ настоящія недѣли, Она предлагаетъ Евангельскія чтенія, руководящія насъ къ покаянію. Такъ въ прошедшее воскресенье притчею о мытарѣ и фарисеѣ мы поучались сознанию нашей грѣховности и искреннему о ней сокрушенію, а сегодня евангельское чтеніе вразумляетъ насъ тому, какъ худо коснѣть въ нечестивой жизни, и какъ слѣдуетъ обращаться отъ этой жизни, чтобы сдѣлаться угодными чадами Отцу Небесному. Повторимъ кратко сказаніе слышанной нами сего дня притчи. У одного отца было два сына; изъ нихъ меньшій, выпросивъ себѣ должную часть имѣнія удалился изъ отеческаго дома въ дальнюю сторону, и тамъ, проводя худую жизнь, прожилъ все свое имѣніе; терпя сильный голодь, онъ присталъ въ работники

къ одному изъ жителей того мѣста, который приставилъ его пасти свиней; при сильномъ голодѣ, онъ радъ былъ питаться пищею пасомыхъ имъ животныхъ. Находясь въ такой крайности легкомысленный юноша почувствовался: изъ-за чего, говорилъ онъ себѣ, изъ-за чего я здѣсь такъ голодаю, когда у меня есть отецъ, живущій въ довольствѣ, кормящій много наемниковъ?—пойду къ нему, и скажу: согрѣшилъ я предъ тобой и предъ Богомъ отецъ мой! возьми меня, хотя въ работники. Разчетъ сына былъ безошибоченъ. Отецъ, еще издали увидя идущаго къ нему сына, обрадовался ему, и не давши еще досказать ему покаянной рѣчи, обласкалъ его, снова принялъ какъ дорогое чадо, выразивъ свое удовольствіе по его возвращеніи богатымъ пиршествомъ.

Въ притчѣ подъ именемъ отца изображается Отецъ нашъ небесный. Онъ есть нашъ Отецъ, какъ сотворившій и искупившій насъ, и промышляющій о насъ. Этотъ Отецъ небесный надѣлилъ всѣхъ насъ душевными способностями — разумомъ, волею и совѣстію, — надѣлилъ тѣлесными силами, далъ намъ законъ возвѣщающій волю Его, и для исполненія сего спасительнаго для насъ закона по-даетъ намъ силы въ благодати Своей; эти-то дары Отца небеснаго подобно блудному сыну, мы расточаемъ, не пользуемся ими, какъ слѣдуетъ. Такъ: разумъ, который долженъ бы обсуживать наши обязанности, мы дѣлаемъ рабомъ своихъ прихотей, — сердце, которое должно прилѣпляться къ предметамъ духовнымъ должно любить Бога и ближняго, мы прилѣпляемъ къ суетѣ мірской, ожесточаемъ противъ ближняго и даже противъ самаго Бога; не слушаемся мы голоса совѣсти и закона Божія, и чрезъ это отвергаемъ спасительную силу благодати Божіей.

Поступая такъ, мы удаляемся отъ Бога и отъ назначеннаго намъ вѣчнаго блаженства. Горько было положеніе своевольнаго сына, когда онъ удалившись изъ родительскаго дома разтратилъ свое наслѣдство: онъ сильно голодалъ, принужденъ былъ принять низкую должность пастуха свиней. Таково точно бываетъ положеніе чловѣка грѣшника, и въ большей или меньшей мѣрѣ каждаго изъ насъ. Уклоняясь отъ воли Божіей, мы бываемъ въ жалкомъ положеніи; сколько бы ни услаждались мы мірскими удовольствіями, бессмертная душа наша томится голодомъ; сколько ни извиняемъ наши пороки, совѣсть тревожитъ насъ, — твердить, что на опасномъ пути находимся. А исконный врагъ нашъ, замѣтивши наше уклоненіе отъ воли Божіей, со всею силою нападаетъ на насъ, какъ невольниковъ водить отъ одного порочнаго дѣла къ другому, увлекаая нерѣдко къ такимъ поступкамъ, о коихъ срамно есть и глаголати.

Блуднаго сына заставило возвратиться къ отцу разстроенное состояніе, лишеніе, голодъ, опасность вѣчнаго рабства. Если не трогаетъ насъ гибельное закоснѣніе въ страстныхъ привычкахъ, если мы настолько ожесточены, что ни законъ Божій, ни совѣсть не сильны отвратить насъ отъ грѣховныхъ нашихъ наклонностей и привычекъ, Всеблагимъ Отцемъ нашимъ небеснымъ, не хотящимъ нашей гибели, даруется намъ множество мѣръ исправительныхъ, которыя должны привести насъ къ самосознанію, — вразумить насъ грѣшниковъ. Болѣзнь, бѣдность, лишеніе близкихъ сердцу, безславіе, что это, какъ не напомианіе объ удаленіи нашемъ отъ Бога, и какъ не отеческое призываніе насъ отъ грѣховнаго пути на правую стезю закона Божія? Если и этотъ призывъ Отца небеснаго остается

въ насъ напраснымъ, то не отступить ли отъ насъ сей хотя Всеблагій, но вмѣстѣ съ тѣмъ Правосудный Отецъ нашъ небесный, и не предасть ли насъ, ходящихъ въ воляхъ сердецъ нашихъ, ожесточенныхъ ослушниковъ, конечной погибели?

Благоразумно поступилъ блуждавшій на чужой сторонѣ сынъ, что возвратился къ отцу своему съ искреннимъ раскаяніемъ. Надежда на любовь отца его не обманула, онъ снова принять въ родительскій домъ, обласканъ, одѣтъ, обутъ, угощенъ какъ дорогое чадо. Такъ точно будетъ съ каждымъ изъ насъ, брат., когда мы обратимся отъ грѣховнаго образа жизни, къ жизни святой. Принявъ твердую рѣшимость оставить порочный образъ жизни, съ сыновнимъ дерзновеніемъ представъ, должны вопіять ко Господу: «Отецъ небесный! согрѣшилъ я предъ Тобою, отвергая твои заповѣди, уклонился на сторону врага моего спасенія; теперь сознаюсь, что худо я дѣлалъ, и намѣренъ оставить грѣховныя привычки, желаю исполнять благую волю Твою, прими меня въ благодатное общеніе съ Тобою, не попусти остаться въ вѣчной гибели, удостой меня быть хотя малѣйшимъ въ дому небснаго Твоего царствія!». Правда, въ насъ брат. нерѣдко проявляется благое намѣреніе оставить грѣховныя привычки, — но при слабой рѣшимости мы снова, при малѣйшемъ искушеніи, обращаемся къ нимъ. Правда, не легко оставить порочныя навыки, особенно когда долго поблажали имъ, не легко нецѣломудренному сдѣлаться цѣломудреннымъ, — разорвать преступныя связи съ лицами его страсти, нелегко привыкшему къ нетрезвой жизни остепениться, злобному и завистливому быть кроткимъ и доброжелательнымъ, но къ тому непременно мы

должны нудить себя, если не желаемъ быть вѣчными рабами діавола, и остаться внѣ дома Отца Небеснаго. Никто да не обольщаетъ себя тою ложною мыслию, что одного признанія въ грѣхахъ безъ дѣятельнаго исправленія достаточно для того, чтобы быть истиннымъ сыномъ Отца небеснаго; нѣтъ! Блудный сынъ не удовлетворился однимъ намѣреніемъ оставить чужую сторону, но дѣйствительно оставилъ ту сторону, оставилъ тамъ и все свои грѣховныя навыки, пришелъ къ отцу и былъ принятъ имъ. По неизреченному челоуѣколюбію своему Господь прощаетъ насъ грѣшниковъ, но прощаетъ тогда, когда видитъ искренность нашего раскаянія, и благое намѣреніе противиться порочнымъ склонностямъ. Тогда, Господь готовъ помогать нашему обращенію, еще издали, такъ сказать встрѣчаетъ насъ предваряюще насъ благодатию, — на божественной трапезѣ предлагаетъ намъ пречистую плоть и кровь Сына Своего, и съ небесными сожителями радуется нашему обращенію.

Вотъ какіе уроки предлагаетъ намъ евангельская притча. Будемъ же внимательны голосу церкви, руководящей насъ къ истинному покаянію; прежде нежели вступимъ во дни поста и покаянія, займемся своею душею, познаемъ ея томленіе во гладъ грѣховномъ. А сознавая свою онеможь и безсиліе, будемъ чаще изъ глубины сердець нашихъ вопіять ко Господу, чтобъ укрѣпилъ насъ, пробудилъ безпечность нашу, отверзъ намъ двери истиннаго покаянія и обращенія къ нему Отцу нашему Небесному. Аминь.

Свящ. А. Цытасвг.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Православная Вѣра. Книга для религіозно-нравственнаго чтенія—въ трехъ частяхъ: въ 1-й ч. изложеніе догматовъ православной вѣры; во 2-й ч. объясненіе православнаго богослуженія, церковныхъ таинствъ и чина погребенія усопшихъ; въ 3-й примѣры и правила вѣры и нравственности. Свящ. Александра Свирѣлина. М. 1868 г. Изданіе общества распространенія полезныхъ книгъ. 346 стр. ц. 60 коп.

Побужденіе и цѣль, которыя авторъ имѣлъ при составленіи названной нами книги, высказаны имъ въ предисловіи. «При распространеніи грамотности, говоритъ о. Свирѣлинъ, и развитіи народныхъ школъ ощущается насущная нужда въ религіозно-нравственныхъ книгахъ. Нашъ православный крестьянинъ—вообще человѣкъ набожный; онъ дорожитъ своею вѣрою и своею церковію по наслѣдству, отъ своихъ благочестивыхъ предковъ. По его взгляду, дѣло обученія только и должно заключаться въ знаніи истинъ вѣры и церкви и правилъ нравственности. Другимъ наукамъ онъ пока еще не видитъ ясной цѣли въ своемъ быту. Вотъ отъ чего, свѣтская книга, какъ бы ни была прекрасно составлена, неохотно прочитывается крестьяниномъ... Далѣе авторъ говоритъ: «и книгъ религіозно-нравственныхъ въ послѣднее время издано не мало; но онѣ большею частію заключаютъ въ себѣ или одинъ предметъ догматическій, или церковный, или нравственный, или одинъ изъ сихъ предметовъ дѣлится въ нихъ на множество отдѣловъ книгъ, что, конечно, неудобно для цѣльнаго узнанія предмета—и въ дѣлѣ приобрѣтенія книгъ. Въ предлагаемой книгѣ, мы,

поясняетъ авторъ, по возможности старались помѣстить все, что особенно должно быть дорого для нашего православнаго народа, и въ возможно-цѣльномъ составѣ....такъ, чтобы книга могла служить справочною и руководственною для него». Вотъ задача, какую предложилъ себѣ авторъ при составленіи книги для православнаго народа, задача какъ видно, очень серьезная. Изложить въ одной книгѣ ученіе о догматахъ православной вѣры, объяснить церковное богослуженіе и св. таинства, представить примѣры и правила христіанской нравственности, дѣйствительно нужда насущная въ настоящее время, когда вопросъ объ образованіи народа на религіозныхъ началахъ занимаетъ самое видное мѣсто у нашего правительства. И надобно отдать справедливость, авторъ выполнилъ свою задачу добросовѣстно; книгу его можемъ смѣло рекомендовать всякому православному христіанину. Книга расположена очень естественно и правильно, написана языкомъ яснымъ, и читается легко. При изложеніи догматовъ православной вѣры, для болѣе вразумительнаго понятія ихъ приведены примѣры изъ четь-минеи. Чтобы познакомить нѣсколько съ содержаніемъ книги и умѣнемъ автора излагать догматическое ученіе языкомъ яснымъ и удобопонятнымъ — мы сдѣлаемъ нѣсколько выписокъ изъ книги, взятыхъ нами случайно. Напр., объясняя, что Богъ есть Духъ вездѣсущій, авторъ говоритъ: «это значить то, что нѣтъ никакого потаеннаго мѣста, въ которомъ бы не было Бога, и нѣтъ существа, которому Онъ не былъ бы присутств. Нѣтъ мѣста, которое бы не имѣло Бога,

говорила св. Анастасія мучителю; Онъ находится на небеси, въ морѣ, на землѣ, находится и во всѣхъ боящихся Его, просвѣщая ихъ умъ и съ ними всегда пребывая». *О Промыслъ*: кто питаетъ птицъ небесныхъ, которыя ни сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы? кто печется о человѣкѣ, который хотя насаждаетъ и поливаетъ, но не самъ же возвращаетъ? кто среди горя нашего и тяжкаго испытанія проливаетъ въ сердце наше, измученное страданіями, истинное утѣшеніе и растворяетъ радостію и сладостными упованіями чашу жизни, которую мы сами по грѣхамъ своимъ переполнили слезами горести? это Господь всяческихъ, Котораго щедроты на всѣхъ дѣлѣхъ Его! Это Господь, Который ущедряетъ боящихся Его, якоже щедрить отецъ сыны! *О страшномъ судѣ* (стр. 79): на страшномъ судѣ не будетъ никакихъ ходатаевъ за насъ; отецъ и мать не помогутъ своему сыну; мужъ не защититъ своей жены; дѣти не заступятся за своихъ родителей. Одна правда Божія будетъ обитать тамъ. Юноша увидитъ мать свою въ мѣстѣ свѣтлѣ, а себя въ адѣ - и не посмѣетъ сказать: спаси меня, мати моя, родившая меня и питавшая! Супругъ увидитъ свою супругу въ жилищѣ блаженныхъ, а себя въ ряду осужденныхъ и не посмѣетъ сказать ей: замолви за меня милостивое слово предъ грознымъ Судіею! Отецъ увидитъ своего сына стоящимъ предъ престоломъ Всевышняго, а себя сущимъ въ мукахъ, и не посмѣетъ сказать ему: сынъ мой любезный! сжался надъ твоимъ отцомъ, который родилъ тебя и воспиталъ! Праведный Судія произнесетъ свое милостивое он-

редѣленіе праведнымъ и грозное грѣшнымъ: и пойдутъ сіи въ муку вѣчную, праведницы же въ животъ вѣчный!»! мы не выбирали нарочно этихъ мѣтъ, а помѣстили ихъ потому, что онѣ прежде другихъ попались намъ на глаза. Вообще говоря, стройное теченіе рѣчи, проникнутое теплотою сердца — составляетъ главное достоинство книги. Во 2-й части сперва объяснены общеупотребительныя молитвы, потомъ богослуженіе повседневное, воскресное, праздничное, великопостное, — семь таинствъ православной церкви и чинъ погребенія усопшихъ; при чемъ болѣе употребительныя церковныя пѣсни представлены въ русскомъ переводѣ. Объясненія и здѣсь написаны языкомъ вполне удобопонятнымъ. Въ 3-й части представлены примѣры вѣры и правила нравственности, которые всего ближе могутъ идти къ простому пониманію народа. Православный христіанинъ найдетъ въ книгѣ назидательныя примѣры молитвы церковной — и домашней во время занятій и въ болѣзни, — примѣры на то, какъ вести себя во время праздниковъ, хранить данное слово, не нарушать клятвы и соблюдать посты, — трудиться, не лгать, не воровать. Тамъ же найдетъ примѣры добраго воспитанія дѣтей и другихъ родственныхъ отношеній между собою, и сильное слово противъ пьянства.

За всеѣмъ тѣмъ не можемъ не обратить вниманія автора на нѣкоторые недосмотры и неточности въ книгѣ. Чѣмъ важнѣе книга, чѣмъ шире ея приложение; тѣмъ болѣе хотѣлось бы намъ, чтобы въ ней не было недосмотровъ и неточностей. И мы увѣрены, что авторъ воспользуется нашими за-

мѣчаниями и исправить замѣченное въ видахъ пользы и достоинства самой книги.

На стр. 7 сказано: Символь — слово греческое, по русски значить: *примѣта*, отличительный знакъ, посредствомъ котораго православный христіанинъ отличается отъ всѣхъ невѣрныхъ и заблудшихъ въ вѣрѣ». Мы думаемъ, что не таково первоначальное значеніе символа. Символь (отъ греческаго *συμβάλλω* слагаю, соединяю, прибавляю что-либо изъ своего) значить соединеніе въ одинъ составъ главныхъ предметовъ вѣры христіанской, или краткое изложеніе истинъ, необходимыхъ для спасенія. Такое значеніе усваивается и символу Апостольскому, въ раздѣленіи котораго на 12-ть членовъ нѣкоторые видятъ участіе въ составѣ его всѣхъ 12-ти Апостоловъ. Въ дальнѣйшемъ значеніи своемъ слово: символъ, можетъ означать и знакъ (*signum*), посредствомъ котораго православный христіанинъ отличается отъ невѣрныхъ и неправовѣрныхъ, и воинскій лозунгъ, соединяющій православныхъ христіанъ въ одно тѣло, въ одну истинную церковь Христову.

На стр. 174. въ Богородичнѣ 4-го гласа переведено: нашедши пойманную на горѣ заблудившуюся овцу (*καὶ τὸ πλανηθὲν ὄρειάλωτον εὐρὼν πρόβατον*). Точнѣе слѣдуетъ перевести: и нашедши заблудившуюся въ горахъ, какъ бы похищенную горою (*ὄρειάλωτον*) овцу.

На страницѣ 193 авторъ говоритъ: на концѣ часовъ (царскихъ) возглашается многолѣтіе и проч. Это не такъ бываетъ. Многолѣтіе возглашается

послѣ вечерни и только въ соборныхъ и монастырскихъ храмахъ.

На стр. 194. Представленъ переводъ ирмоса 9 пѣсни канона на Рождество Христово: *любимы убо намъ*. Ирмосъ сей, кстати замѣтить, давно составляетъ камень претыканія для переводчиковъ — и мы до сихъ поръ не видимъ точнаго и правльнаго перевода его. Переводъ г. Ловягина, намъ кажется, не совсѣмъ точенъ и вѣренъ; а о. Свирѣлинъ, какъ видно, увлеченъ былъ этимъ переводомъ. По гречески ирмосъ сей читается такъ:

Στέργειν μὲν ἡμᾶς ὡς ἀκίνονον φόβῳ

Ῥᾶον σιωπῆν τῷ πόθῳ δέ, Παρθένε,

Ἕμους ὑφαίνειν, συντόνως τεθειμένους,

Ἐργῶδες ἐσιν· ἀλλὰ καὶ Μῆτερ σθένος,

Ἄοση πέφυκεν ἡ προαίρεσις, δι' ὅν.

Здѣсь нужно строго различать двѣ главныя части періода: первая идетъ сначала до слова ἐστίν, а другая съ ἀλλὰ до конца.

Въ 1-й ч. періода переводчиками очень мало обращается вниманія на частицы: μὲν и δέ, а отъ нихъ-то и зависитъ точность перевода, когда имъ дано будетъ надлежащее значеніе. Частица δέ означаетъ слабое противопоставленіе въ отличіе отъ ἀλλὰ, которою обыкновенно отдѣляется одна часть періода отъ другой. Въ соединеніи съ μὲν, частица δέ означаетъ только различіе или раздѣленіе предложений, относящихся въ 1-й части періода и переводятся: *какъ (μὲν) такъ (δὲ), съ одной стороны (μὲν), съ другой стороны (δὲ)*. Такое значеніе, даваемое нами частицамъ: μὲν и δέ, совершенно согласно съ правилами греческаго синтаксиса (см. грам. Кур-

ціуса ч. II въ переводѣ Кремера § 628, 629). Принявъ во вниманіе сіи указанія, — мы можемъ надѣяться, что дадимъ точный переводъ гримосу: *Любити убо намъ, если переведемъ его такъ: «Для насъ удобнѣе хранить (или любить — στέργειν) молчаніе, какъ потому, что оно безопасно (свободно) отъ страха такъ и потому, что по любви къ Тебѣ, Дѣва, составляютъ пѣсни, стройно сложенные, трудно: впрочемъ Ты, матерь, дай намъ и силу (составлять пѣсни), сколько есть нашего усердія (къ Тебѣ):*

На стр. 224. напечатано: «во время цѣлованія плащаницы, пѣнію: *«Тебе одѣющагося»* побуждаемся мы величать страсти и пѣснословить погребеніе Его съ воскресеніемъ». Цѣлованіе плащаницы бываетъ не во время пѣнія пѣсни: *Тебе одѣющагося*, а послѣ пѣнія тропарей: *Благообразный Іосифъ, Мирносицамъ женамъ*, во время пѣнія канона о распятіи Господни. Въ уставѣ не указано, какъ совершается выносъ плащаницы изъ алтаря; но практикою церковною указано совершать оный такъ: при пѣніи пѣсни *«Тебе одѣющагося свѣтомъ яко ризою»* священникъ, изображая Іосифа Аримаеѣйскаго, благоухаетъ плащаницу, лежащую на престолѣ, обходя ее трижды съ кадиломъ. Потомъ при пѣніи тропаря: *«Благообразный Іосифъ»* плащаница износится изъ алтаря на средину храма. По поставленіи ея на средину храма на уготованномъ столѣ, по окончаніи тропаря *«Благообразный Іосифъ»*, на слава и нынѣ, поется другій тропарь: *Мирносицамъ женамъ*, во время коего настоятель опять кадитъ плащаницу трижды. По семъ уже бываетъ отпущекъ и цѣлованіе плащаницы.

На стран. 251 не точно сказано, что въ бракъ могутъ вступать лица обоихъ половъ не старѣе 80-ти лѣтъ, а для женщины 60 лѣтъ.

На стран. 263, 264, въ объясненіе того, почему творится поминовеніе по усопшемъ въ 3-й, 9-й и 40 й день послѣ его смерти,—взяты только внѣшнія основанія для показанія духовнаго значенія поминовенія усопшихъ въ сіи дни, но не приняты въ соображеніе степени измѣненія тѣлеснаго состава въ сіи дни, какъ указано въ синаксарѣ въ субботу мясопустную: а именно въ 3-й день измѣняется видъ человѣка, въ 9-й разлагается все тѣло и остается одно только сердце, въ 40-й разрушается и самое сердце, и—тѣ состоянія души, какія она должна испытывать въ новомъ духовномъ мірѣ, по разлученіи съ тѣломъ.

Вотъ, по нашему мнѣнію, тѣ неточности и недосмотры, которые, надѣмся, авторъ исправитъ при новомъ изданіи своей книги. За всѣмъ тѣмъ мы и теперь скажемъ то, что сказали въ началѣ замѣтки: разсматриваемая нами книга прекрасна, какъ по расположенію, такъ и по содержанію, написана языкомъ яснымъ и чистымъ - и увѣрены, что каждый православный христіанинъ прочтетъ ее съ пользою для себя. Надѣмся также, что народныя училища запасутся этою книгою—для чтенія крестьянскимъ мальчикамъ-ученикамъ (*).

(*) Книгу, между прочимъ, можно пріобрѣтать въ редакціи Влад. Еп. Вѣдомостей.

Въ официальной части настоящаго № Вѣдомостей печатается приглашеніе къ подпискѣ на книжки журнала «Истина». Желая подробнѣе познакомить читателей съ этимъ журналомъ, мы перепечатаваемъ изъ Духовной Бесѣды слѣдующія подробности объ «Истинѣ».

НОВОЕ ТОРЖЕСТВО ИСТИНЫ.

Да, это, дѣйствительно, новое торжество истины надъ заблужденіемъ, пишется въ Дух. Бесѣдѣ, новая побѣда православія надъ врагами его, новое проявленіе силы благодати Божіей. Простой крестьянинъ, русскій по крови, но рожденный виѣ своего отечества, воспитанный въ фанатической ненависти къ православной церкви, свободный отъ всякаго виѣшняго вліянія и принужденія, путемъ долговременнаго чтенія, опытовъ, наблюденій и размышленія, увидѣлъ наконецъ истину православія, убѣдился въ лживости раскола и изъ врага церкви сдѣлался мужественнымъ борцемъ за ея догматы и уставы. Этого мало: этотъ простой, не многоученый человѣкъ рѣшается издавать журналъ, въ которомъ вызываетъ на открытый честный споръ своихъ бывшихъ единомыслениковъ! Нѣкоторымъ читателямъ нашимъ, вѣроятно, извѣстно уже, что въ Пруссіи, въ Юганисбургѣ, года два какъ началъ выходить русскій журналъ: «Истина». Теперь редакція и типографія этого журнала перенесены въ Россію, въ Псковъ, и вотъ мы получили пятую книжку «Истины» вмѣстѣ съ объявленіемъ отъ редакціи.

«По милости Божіей, и по рачительству св. Церкви о обращеніи схизматиковъ, Св. Синодъ дозволилъ намъ перевести славянскую типографію, изъ Пруссіи изъ Юганисбурга, въ Россію, во Псковъ».

Мы же, бывшіе усердные распространители безповщинскаго толка, вникая добросовѣстно въ общую исторію двухъ-вѣковаго существованія раздора, ратующаго на св. церковь, и въ тоже время саморазлагающагося на мелчайшія согласія, не могли не замѣтить въ немъ совершеннаго безсилія.

Въ надеждѣ на возможность примиренія раздора съ св. церковію, мы, простые, рѣшились посвятить свою типографію въ дѣло служенія разъясненію мрачныхъ недоумѣній: разъясненіе это можетъ быть полезно не только для церкви православной, и для старообрядцевъ ищущихъ своего спасенія,— но и для Государства Россійскаго.

Не безъ-извѣстно всѣмъ православнымъ христіанамъ, какую силу объ-единенія, даже въ разно-племенности на родовъ, имѣеть союзъ вѣры. Понятно и то, что стени духовнаго просвѣщенія человѣчества, и отъ нихъ происходящія плоды жизни, зависятъ отъ безконечно-разнообразнаго настроенія религіозныхъ убѣжденій.

Не желающіе злосостоянія не должны безусловно слѣдовать за влеченіемъ западной образованности, и не должны подражать ея разъединенности, произшедшей единственно отъ охлажденія вѣро-ученія религій само-разъединившихся до безконечности.

Гдѣ преимуществуетъ тѣлесное обученіе, въ маломъ полезное, надъ благочестіемъ все-полезнымъ, тамъ создается злонаправленность, плодо-приносящая бѣдствія (1 Тимо. 4. 8).

Духомъ Святымъ внушенныя незабвенныя наставленія Апостольскія, нынѣ же и подтверждаемая разъединеннымъ бытомъ запада, не соблювшаго ихъ, должны всѣ желающіе любовнаго единства, блюсти, и исполнять въ неизмѣнной точности. Подобаеть «изъ млада умѣть

каждому священная писанія, могущія умудрить во спасеніе отъ злосостоянія всякаго вѣрующаго о Христѣ Исусѣ. Всякое писаніе Богодухновенное полезно есть къ ученію, ко обличенію, къ исправленію, къ наказанію еже въ правдѣ: да совершенъ будетъ Божій человѣкъ, на всякое дѣло благое уготованъ». (3 тимоф. 4. 60—90). «Нынѣ сбывается предсказанное время, въкоемъ здраваго ученія изъ св. книгъ не слушаютъ, но по своихъ похотѣхъ избираютъ себѣ учителей, чешими слухомъ, и отъ истины слухъ отвращаютъ, и къ баснямъ уклоняются». (2 Тимоф. 4. 3—4).

На западѣ начинаютъ излишнимъ почитать въ училищахъ преподаваніе священнаго писанія. На западѣ подъ именемъ вѣротерпимости господствуетъ почти совершенное вѣро-забвеніе. На западѣ укореняется разъединенная безнравственность не самостѣпнительной свободы. Тамъ хотять, видо-измѣня церкви въ овощное хранилище, сказать: «миръ и утвержденіе отъ безначалія».

Не излишнимъ считаемъ напомнить предостереженіе присно-памятнаго Филарета Митрополита Московскаго, написанное въ словѣ «Не прикасайтесь помазаннымъ моимъ».

«Когда темнѣетъ на дворѣ, усиливають свѣтъ въ домѣ. Береги, Россія, и возжигай сильнѣе твой домашній свѣтъ, потому что за предѣлами твоими, по слову пророческому, «тьма покрываетъ землю и мракъ на языки». (Исаія 60, 2.) «Шаташася языцы, и людіе поучшася тщетнымъ». (Пс. 2, 1.) Переставъ утверждать государственныя постановленія на словѣ и власти Того, Кѣмъ царіе царствуютъ, они уже не умѣли ни чтить, ни хранить царей. Престола стали тамъ не тверды: народы объюродѣли. Не то, чтобы со всѣмъ не стало разумѣваю-

шихъ, но дерзновенное безуміе взяло верхъ, и попираетъ малодушную мудрость, не укрѣпившую себя премудростію Божіею. Изъ мысли о народѣ выработали идолъ, и не хотятъ понять даже той очевидности, что для столь огромнаго идола не достанетъ ни какихъ жертвъ. Мечтаютъ пожать миръ, когда сѣютъ мятежь: не возлюбивъ свободно повиноваться законной благотворной власти народнаго Царя, принуждены раболѣпствовать предъ дикою силою своевольныхъ скопищъ. Такъ твердая земля превращается тамъ въ волнующееся море народовъ, которое частію поглощаетъ уже, частію грозитъ поглотить учрежденія, законы, порядокъ, общественное довѣріе, довольство, безопасность, и пр.

Посему надѣмся, что правопонимающіе христіане, не сочувствующіе западно-образованной безсознательной вѣротерпимости, произшедшей отъ вѣрозабвенія, не сочтутъ излишними наши начинанія предънамѣревающіися сознательно объединить союзомъ вѣры православной нынѣ разъединенныя согласія, и надѣмся, что присоединять свои сочувствія къ попеченію Церкви православной о вразумленіи заблуждающихся.

Уважая равноправность народную, мы уклоняемся отъ вѣрозабвенія, и боремся съ частными суетвѣрїями.

ВЪ ПСКОВѢ СЛАВЯНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ

Просить Пастырей Церкви православной, всегда заботящихся о вразумленіи заблуждающихся, принять въ соучастіе дѣятельность ея, (*) о собраніи волкохищныхъ

(*) Типографія славянская, переведенная изъ Пруссїи, изъ Иоганнисбурга, въ Россію, во Псковъ, въ теченіе семи лѣтъ, руководясь св. Писаніемъ, постепенно выходила изъ безпоповскаго согласія къ соединенію съ церковію православною, — непредумышленно, но нечаянно.

произвольныхъ овецъ въ единую ограду небеснаго и земнаго домо-владыки, Который благоволитъ имѣть едино стадо — вселенную Церковь.

Пастыри православные, по должности своей радѣющіе душу свою положить за овецъ расточенныхъ, да не отринуть предложеніе Славянской типографіи, желающей быть органомъ во всеуслышаніе испускаемаго присно-вопьющаго о соединеніи Христова гласа: то есть, да благоволятъ изъ св. писанія избираемая для заблуждающихъ увѣщанія присылать въ славянскую типографію.

Скудностію свѣдѣній ни кто не имѣетъ права отрекаться, потому что не только пяти, но и единого таланта довѣдетъ на произвожденіе доброй купли.

Полученіемъ статей отъ пастырей церковныхъ типографія удостовѣрится, что удостоилася быть принятою въ соучастіе спасительной проповѣди между заблуждающими.

ОВЪЯВЛЕНІЕ СЛАВЯНСКОЙ ТИПОГРАФІИ ВЪ ПСКОВѢ.

Духомъ единой вѣчной миротворной истины не можетъ быть оправдано многообразное представленіе разныхъ сектъ и раздоровъ, а, посему и обязаны люди богобоящіеся выходить изъ тумана суетвѣрій къ чистому свѣту праведнаго солнца.

Въ Псковѣ славянская типографія, вслѣдствіе даруемой старообрядцамъ въ словопрѣніи о предметахъ вѣры свободы, принимаетъ для печатанія убѣжденія всѣхъ согласій, разумѣется — съ истинно-безпристрастною оцѣнкою въ духѣ древней вселенской соборной апостольской церкви.

Типографія не истязуетъ правописанія рукописей, но только чистоту душевнаго убѣжденія каждаго согласія.

Междоусобныя словопрѣнія старообрядческихъ согласій будутъ печатаемы слово въ слово, (исключая оскорбительныхъ выраженій) съ замѣчаніями изъ св. писанія.

Историческія сказанія и жизне-описанія изъ быта старообрядцевъ будутъ печататься безъ всякихъ раскрасъ и натягательствъ.

По мѣрѣ накопленія матеріала будутъ выпускаемы книжки «Истина» не менѣ десяти печатныхъ листовъ.

Получать «Истину» можно непосредственно изъ типографіи, и у книгопродавцевъ, въ Москвѣ, Петербургѣ и Казани.

Приглашаются всѣ старообрядцы любящіе истину на бракъ Іисуса Христа съ церковію вселенскою, всякой да причастится ученія св. писанія о правдѣ и судѣ безъ всякаго опасенія. Виѣ да пребудеть лукавнующій искусситель и предатель.

Всякъ желающій имѣть въ себѣ Духа Божія, стремится знать и совершать волю Его: напротивъ, руководимые духомъ лестчимъ, составляя свои правды — правдѣ Божіей не повинуются.

Редакторъ издатель *К. Голубовъ.*

ЦЕРКОВНОЕ СЧИСЛЕНІЕ.

на 1869 годъ.

Отъ сотворенія міра годъ 7377.

Отъ Рождества Христова 1869.

Индиктъ 12. Кругъ солнца 13. Вруць лѣто В. Кругъ луны 5. Основаніе 28. Епакта 23. Ключъ границъ Ы.

1869 годъ есть первый по високосъ. Рождественскій мясоѣдъ 8 недѣль и 5 дней. Трїодъ начинается 9 февраля.

Мясопустъ 23 февраля.
 Сыропустъ (заговѣнье предъ велик. постомъ) 2 марта.
 Мученицы Евдокии въ субботу сырной седмицы.
 40 мучениковъ въ недѣлю Православія.
 Алексія Человѣка Божія въ понед. на 3-й седмицѣ Великаго поста.
 Благовѣщеніе во вторникъ на 4-й седм. Великаго поста.
 ПАСХА ХРИСТОВА 20 Апрѣля.
 Георгія—въ среду Свѣтлой седмицы.
 Иоанна Богослова въ четвергъ на 3-й седм. по Пасхѣ.
 Преполовленіе мая 14.
 Вознесеніе 29 мая.
 Пятидесятница іюня 8.
 Петровъ масопустъ (заговенъ) іюня 15.
 Петра и Павла въ воскресенье.
 Рождество Христово въ 1869 году будетъ въ четвертокъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Правительственныя распоряженія.—Отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ Его Высокопреосвященству Антонию Архіепископу Владимірскому и Суздальскому и кавалеру отъ 25 прошедшаго января за № 1183.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Отъ правленій Херсонской, Полтавской, Архангельской, Волынской, Смоленской, Пермской, Томской и Пековской, духовныхъ семинарій.—Объявленіе.

Часть неофициальная: О учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для духовныхъ семинарій и училищъ.—Поученіе въ недѣлю о блудномъ сынѣ.—Библиографическая замѣтка.—Новое торжество Истины.

Редакторы: Ректоръ Сем. Архимандритъ *Павелъ*.

Священникъ *А. Сервицкій*.

Дозволено цензурою. Февраля 14-го дня 1869 года.