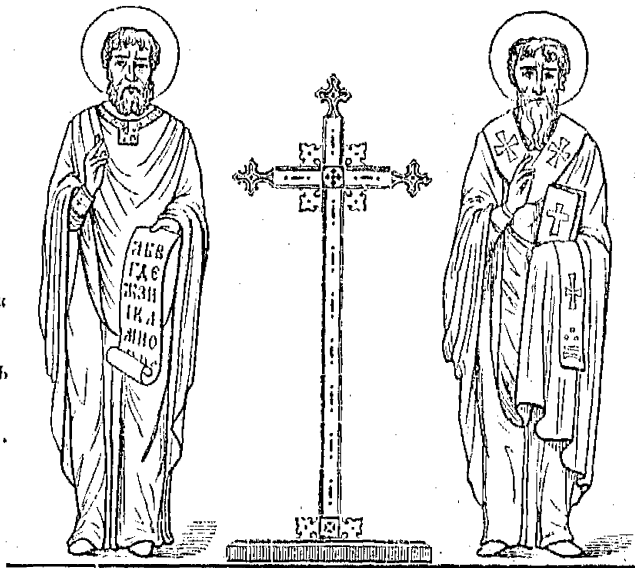


# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВѢДѢНІИ  
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XVII.

„Епархіал. Вѣдомости“  
выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ — 1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XVII.

Подписка принимается  
въ редакціи „Епархіаль-  
ныхъ Вѣдомостей“ при  
Епархіальной Библиоте-  
кѣ въ г. Астрахани.

Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Прічты двухштат-  
ныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ  
экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ  
„Епархіальныя Вѣдомости“ уступаются церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ,  
волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

15 СЕНТЯБРЯ

№ 18-й

1891 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 21 го августа 1891 г. за № 2139, о распорядженіяхъ Святѣй-  
шаго Синода по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о постиг-  
шемъ нынѣ жителей нѣкоторыхъ губерній бѣдствіи отъ неуро-  
жая хлѣба и о крайней нуждѣ, испытываемой въ сихъ мѣстнос-  
тяхъ духовенствомъ. Приказали: Поупущеніемъ Божиимъ мно-  
гія мѣстности нашего отечества пострадали въ нынѣшнемъ году  
отъ неурожая хлѣба, и населеніе въ сихъ частяхъ Имперіи на-  
чинаетъ испытывать недостатокъ въ средствахъ пропитанія. Въ  
заботахъ объ изысканіи способовъ къ облегченію чадамъ церкви

православной перенести подлежащее испытаніе, Святѣйшій Синодъ предписываетъ: 1) установить во всѣхъ епархіяхъ чтеніе за литургіею, на сугубой ектеніи, особливаго прошенія по прилагаемой при семъ формѣ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ настоятелямъ монастырей и причтамъ церквей совершать, по ихъ усмотрѣнію, въ потребныхъ случаяхъ молебное пѣніе ко Господу Богу или ко Пресвятой Богородицѣ, съ прочтеніемъ молитвы святѣйшаго патріаха Каллиста, которая при семъ прилагается; 2) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а равно Синодальнымъ Конторамъ установить нынѣ же при всякомъ богослуженіи въ храмахъ особый сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, впредь до особыхъ распоряженій о прекращеніи его, съ тѣмъ, чтобы назначенная для сего кружка или тарелка была обносима въ церкви вслѣдъ за церковною кружкою и чтобы собранныя деньги, по повѣркѣ ихъ и записи въ особую тетрадь, немедленно были отправляемы, по принадлежности, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, протопресвитерамъ и въ Конторы; 3) возложить на попеченіе Синодальныхъ Конторъ и епархіальныхъ преосвященныхъ, чтобы состоящія въ ихъ завѣдываніи лавры и наиболѣе обезпеченные монастыри и церкви удѣлили изъ своихъ средствъ денежныя пособія въ пользу нуждающихся и не преставали питать неимущихъ; 4) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ епархіальныхъ городахъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ подъ своимъ, или же викарнаго епископа, предсѣдательствомъ особые комитеты для сбора отъ добротныхъ дателей пожертвованій и распредѣленія въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, пособій между лицами, чьихъ крайняя бѣдность будетъ по возможности удостовѣрена приходскими причтами, предоставивъ при семъ преосвященнымъ учреждать таковыя комитеты и въ уѣздныхъ городахъ, съ тѣмъ, чтобы комитеты сіи всѣ собранныя суммы немедленно отсылали въ губернскіе комитеты. На попеченіе губернскихъ комитетовъ надлежитъ особо возложить устройство бесплатныхъ столовыхъ при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ, церквахъ или иныхъ учрежденіяхъ и открытіе особыхъ приютовъ для призрѣнія дѣтей, ли-

шенныхъ крова и пропитанія. Всѣ суммы, остающіяся за удовлетвореніемъ мѣстныхъ, потребностей, а равно и сборы, производимые въ епархіяхъ не пострадавшихъ отъ неурожая, должны быть направляемы въ Хозяйственное Управление для распредѣленія Святѣйшимъ Синодомъ между мѣстностями, особо въ помощи нуждающимися; туда же направлять и всѣ отчетныя вѣдомости, по закрытіи комитетовъ; 5) объявить для всеобщаго свѣдѣнія, что пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая принимаются Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и комитетами, учреждаемыми въ епархіальныхъ городахъ для сбора сихъ пожертвованій. Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ пожертвованіяхъ и ихъ расходованіи будутъ печатаемы въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и мѣстныхъ епархіальныхъ. О такихъ распоряженіяхъ своихъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по вѣдомству циркулярными указами, припечатавъ оныя, по заведенному порядку, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ поясненіемъ, что при начертаніи распоряженій, до сбора пожертвованій относящихся, Святѣйшій Синодъ былъ движимъ упованіемъ, что возлюбленныя о Господѣ чада нашей святой, соборной и апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впавшимъ въ несчастіе братіямъ нашимъ, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на посильную помощь жителямъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей.

## МОЛЕНІЕ

### въ прещеніе глада.

На Возшествіи литургіи, на эктени глаголемѣй сугубѣй, діаконъ прилагаетъ прошеніе сіе:

Еще молимся о еже отвратити отъ насъ всякъ гнѣвъ свой, праведно движимый на ны, и избавити ны отъ бѣдъ и скорбей, отъ глада, смертоносныя язвы и отъ всякаго зла, и простити намъ всякое согрѣшеніе вольное же и невольное, и помиловати насъ недостойныхъ рабовъ своихъ, въ сердце сокрушеннѣмъ рцемъ вся: Господи, услыши и помилуй.

Ликъ: Господи помилуй.

## МОЛИТВА

святѣйшаго патріарха Каллиста, глаголемая при молебнѣхъ пѣніи Господу  
Богу или Пресвятѣй Богородицѣ.

Господу помолимся. Господи помилуй.

Боже чудесныхъ, иже великая и чудная содѣлавый, древняго израиля Моисеемъ свободивый горькія работы Фараоновы, рукою твоею десною сего наставивъ, и невредима соблюдь къ земли обѣтованнѣй: и первѣе убо птицами онѣми въ сытость напитавый многочисленныя люди въ пустыни зѣло сухой, потомъ одождивый манну якоже воду отъ источника преснотекущаго: иже несѣкомый камень источники водѣ одождити устроивый, и всѣхъ удовливый пролитіемъ воды жаждею изнуряемыхъ: сице и нынѣ насъ напитай обычнымъ Твоимъ человѣколюбіемъ и благостию, подаждь намъ потребная, и удобли къ служенію и пици нашей: покажи и въ насъ великая Твоя и чудная, и напитай насъ въ сытость благовеніемъ Твоея благости: вся бо возможна Тебѣ, но невозможно же Тебѣ ничтоже. Ей, Господи Боже нашъ, напитавый тмами люди малыми хлѣбы въ пустыни, напитай и насъ нынѣ неизрѣченнымъ Твоимъ благоутробіемъ, и не презри моленія насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабъ Твоихъ, да прославится пресвятое имя Твое, Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

II. Отъ 14-го—21-го августа 1891 года за № 2096, о предоставленіи Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ производить сборъ пожертвованій въ пользу учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 14-го августа сего года № 645, журналъ Совѣта за № 145, съ предположеніями о производствѣ сбора пожертвованій въ пользу учащихся и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты епархій, пострадавшихъ отъ неурожая. Прика-

зали: Озабочиваясь тяжелымъ положеніемъ учащихъ и учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты тѣхъ епархій, населеніе коихъ страдаетъ отъ неурожая, и желая оказать имъ потребную помощь, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поручить Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ производить съ сею цѣлю сборъ пожертвованій, и 2) предоставить Совѣту распредѣлять имѣющія поступать пожертвованія между нуждающимися школами, по сношеніи съ епархіальными преосвященными, мѣстными Училищными Совѣтами и ихъ отдѣленіями, а о поступающихъ пожертвованіяхъ и ихъ расходованіи своевременно сообщать во всеобщее свѣдѣніе чрезъ „Церковныя Вѣдомости“.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе: женѣ Астраханскаго купца Параскевѣ *Власовой*—хоругвѣ въ Городофорпостинскую Спасо-Преображенскую церковь, Астраханскаго уѣзда, въ 100 руб., и женѣ таковаго же купца Екатерины *Заворуевой*—въ ту же церковь священническаго и діаконскаго облаченій въ 150 руб. и крестьянамъ селеній: Никольскаго, Астраханскаго уѣзда, Андрею *Червякову*—хоругвѣ въ мѣстную Никольскую церковь въ 100 руб. и Абасинской, Астраханскаго уѣзда, Алексѣю *Катенову*—подсвѣчниковъ въ мѣстную Покровскую церковь на 100 руб. (20 мая).

Утверждены въ должностяхъ: церковнаго старосты къ Казачебугровской Донской церкви, Астраханскаго уѣзда, — Астраханскій мѣщанинъ Михаилъ *Черкасовъ*, на 8 трехлѣтіе; къ церковно-приходскимъ почительствамъ: къ Владиміровской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевскаго уѣзда, — предсѣдателя мѣстный священникъ Василій *Гвоздевъ*, членовъ онаго крестьяне Алексѣй *Патковъ* и Василій *Старцевъ*; къ Казачебугровской Донской церкви — предсѣдателя мѣстный священникъ Михаилъ *Бьлоземцевъ*, членами онаго урядникъ Филиппъ *Татаринцовъ*, Владиміръ *Селивантьевъ* и нестроевой старшаго разряда казакъ Николай *Карташевъ* и къ той же Казачебугровской церкви — представи-

телей для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно церковныхъ суммъ урядникъ Владиміръ *Селивантѣевъ* и вестроевой старшаго разряда казакъ Николай *Карташевъ* (21 августа и 2 сентября).

Перемѣщенъ діаконъ Пришибинской Покровской церкви, Енонотаевского уѣзда, Николай *Орловъ* къ Николаевской церкви слободы Николаевской, Царевского уѣзда (21 августа).

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятинъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
<i>А. Псаломщическія.</i>						
Въ г. Царевѣ . . . . .	2 шт.	3487	466	Нѣтъ	Цер.	Нѣтъ
Въ ст. Субботинской Царевского уѣзда . . .	1 шт.	998	Нѣтъ	300	Общ.	Общ. 53 р.
Въ с. Нижнемъ-Хуторѣ Царевского уѣзда . .	1 шт.	1348	85	66	Общ.	Общ. 50 р.
Солодникахъ Черноярского уѣзда . . . . .	2 шт.	4108	132	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
Пироговскомъ Енонотаевского уѣзда . . .	1 шт.	2554	Нѣтъ	65	Общ.	Казен. 44 р. 90 к.

Содержаніе официальной части. а) Опредѣленія Святѣйшаго Синода. б) Моленія въ прещеніе глада. в) Разныя извѣстія по епархіи. г) Праздныя мѣста.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Астрахань. Дозволено цензурою 14 сентября 1891 года.  
Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 СЕНТЯБРЯ

№ 18-й

1891 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Возможны-ли въ членахъ церкви Христовой отношенія начальствованія и подчиненности?

*Царіе языкъ господствуютъ ими...  
Вы же не тако: но болій въ васъ, да  
будетъ яко мній: и старій, яко служай (Лук. XXII гл. 26 ст.).*

Въ церкви Христовой, какъ обществѣ, назначенномъ Самимъ Божественнымъ Основателемъ ея осуществлять высшія духовно-нравственныя цѣли, съ самаго начала ея существованія обнаруживается выдѣленіе въ особый классъ лицъ, обязанныхъ служить великому дѣлу спасенія не только лично—своего, но и другихъ вѣрующихъ во Христа Спасителя, какъ объ этомъ можно читать уже въ апостольскихъ посланіяхъ (Дѣян. XVI гл. 18 ст.; XX гл. 17. 18 ст.; VI гл. 3 ст., Фил. I гл. 1 ст.; Тим. III гл. 1. 8 ст. и др.). Мы говоримъ о клирѣ, или, точнѣе, о церковной іерархіи. Имѣя свое начало и основаніе въ непосредственномъ установленіи Самого Іисуса Христа, должность іерархическаго класса лицъ по мѣрѣ историческаго развитія церковно-общественной жизни раскрывалась болѣе и болѣе. Неизбѣжно возникавшіе въ жизни церкви различные вопросы и нужды ближе и точнѣе опредѣляли права, сферу и границы дѣятельности іерархическихъ лицъ и вмѣстѣ съ тѣмъ яснѣе и опредѣленнѣе устанавливали отношенія между этими послѣдними и простыми членами церкви—мірянами. Права и отношенія между составными классами, по мѣрѣ выработки ихъ историческою жизнію церкви, скоро облекались въ юридически законную форму, выражались и закрѣплялись въ церковныхъ постановленіяхъ,—каноническихъ правилахъ.

Мы усматриваемъ, что весь составъ церковнаго общества распадается на два отдѣльные класса или состоянія: высшій—іерархія, облеченный полномочіями церковно-правительственной власти и низшій—міряне. Первые должны учить, священнодѣйствовать, руководить и управлять въ церкви, а вторые—подчиняться и быть покорными первымъ. Богоустановленная власть и служить основаніемъ церковнаго порядка, благоустройства и преуспѣянія церковной жизни.

Но возможны-ли подобныя отношенія начальствованія и подчиненности въ членахъ церкви Христовой, когда эта церковь по существу своему есть духовно-нравственный союзъ,—дѣйствуетъ въ религіозно-нравственной сферѣ и потому должна быть царствомъ нравственной свободы? Не самъ ли Господь Іисусъ Христосъ, основавшій на землѣ церковь, когда между Его учениками зашелъ споръ, кто изъ нихъ долженъ почитаться большимъ въ царствѣ Христовомъ, сказалъ: „цари господствуютъ надъ народами. Вы же не тако: но болій въ васъ, да будетъ мній: и старій, яко служай“ (Лук. XXII гл. 25—26 ст.; ср. Мрк. X гл. 42—43 ст.; Мтѣ. XX гл. 25—26 ст.)? Заповѣдь Спасителя, обращенная къ спорившимъ о первенствѣ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ—и вообще ко всеѣмъ временамъ, такъ ясна и понятна сама по себѣ, что съ нею, повидимому, не мирится никакая правительственная власть или начальство въ церкви Христовой.

Дѣйствительно, находились люди (и доселѣ есть), которые смущались этимъ обстоятельствомъ и даже прямо отрицали въ церкви всякое господство и начальство, какъ нѣчто аномальное, не согласное съ духомъ церкви. Лютеръ впервые провозгласилъ идею всесвященства въ церкви, а за нимъ цѣлый сонмъ его послѣдователей. Но дѣйствительно-ли вышеуказанныя слова Господа даютъ основаніе отвергать какъ самую іерархическую власть въ церкви, такъ права и обязанности лицъ іерархическихъ по отношенію къ мірянамъ?

Слова Спасителя были вызваны неправильнымъ представленіемъ Его учениковъ объ основываемомъ на землѣ царствѣ Христовомъ. Выйдя изъ среды іудейскаго народа, ученики Христа не могли еще вполне отрѣшиться отъ предрасудковъ своего



народа, склоннаго на все смотрѣть чувственными глазами, все видѣть и ощущать, какъ нѣчто реальное, заключенное въ чувственную форму или оболочку. Народъ іудейскій, какъ извѣстно, низводилъ идею Мессіи и Его царства до низкаго уровня своего чувственнаго матеріальнаго пониманія. Тотъ же предразсудокъ жилъ еще и въ избранныхъ ученикахъ Христа. Они ожидали царства, которое оснуетъ на землѣ ихъ Учитель; но представляли его въ томъ видѣ и образѣ, о которомъ давала знать и рассказывала имъ исторія здѣшняго міра. Отсюда они заимствовали тотъ масштабъ, по которому представляли образъ будущаго. Ихъ чувственное воображеніе рисовало имъ Господа въ міроподобномъ блескѣ земнаго величія и славы, а царство Его — подобнымъ земному обыкновенному государству. Въ этомъ то земномъ славномъ царствѣ ученики Христа и думали быть ближайшими и первенствующими участниками, какъ Его избранныки. И вотъ двое изъ учениковъ, не смотря на то, что были болѣе другихъ подготовлены къ истинному представленію царства Христова, котораго славу они уже предвкусили во время преображенія Господа, — Іаковъ и Іоаннъ вмѣстѣ съ матерью приступили ко Господу съ просьбою, чтобы, когда откроется царство Его, Онъ позволилъ имъ занять престолы близъ Него — одному по правую сторону, другому по лѣвую (Мтѣ. XX гл. 20—21 ст.; Мрк. X гл. 35—37 ст.). Это желаніе первенства надъ другими возбудило движеніе зависти въ прочихъ апостолахъ; послѣдніе вознегодовали на честолюбивое желаніе двухъ учениковъ возвыситься надъ ними. — Такое узкое неправильное представленіе духовнаго царства Христова и порочное желаніе господства въ немъ и власти не могло не вызвать на отвѣтъ Господа. Подозвавъ къ Себѣ всѣхъ учениковъ, Онъ объявилъ имъ, что въ Его царствѣ не должно быть такого преобладанія господства, какое примѣчается въ земныхъ царствахъ. „Цари господствуютъ надъ народами, а вы не такъ: но кто изъ васъ больше, будь какъ меньшій и начальствующій, какъ служащій“ (Лк. XXII гл. 26—27 ст.), давая этимъ ясно понять, что высшій у Него, ближайшій и достойнѣйшій участникъ Его царства не тотъ, кому всѣ служатъ, но тотъ, кто самъ всѣмъ служитъ, — что только этою мѣрою любви и смиренія можно

приблизиться къ Нему, быть одесную Его и ошуюю Его. И Онъ самъ пришелъ на землю не съ тѣмъ, чтобы требовать Себѣ услугъ отъ людей, но послужить людямъ, чтобы отдать душу свою для избавленія многихъ (Мрк. X гл. 45 ст.; Мтѣ. XX гл. 28 ст.). Таковъ прямой и ближайшій смыслъ заповѣди Спасителя, направленной къ уврачеванію порочныхъ движеній сердца Его учениковъ и исправленію ихъ предразсудковъ относительно учреждаемаго царства Христова на землѣ.

Чтожь? Ужели данной заповѣдью отрицается всякое начальство въ церкви? Такого безусловнаго отрицанія въ заповѣди не содержится. Спаситель только противопоставляетъ учреждаемое Имъ царство обыкновеннымъ земнымъ царствамъ. Силу отрицанія „вы же не тако“ Онъ относитъ лишь къ характеру господства или начальства, высказывая новый Божественный принципъ, на которомъ должно созидаться начальство въ церкви, нисколько не отрицая самой возможности начальства въ членахъ своего царства. „Болій“ и „старѣй“ также возможны и даже необходимы среди членовъ церкви Христовой, какъ они необходимы въ обыкновенныхъ земныхъ царствахъ, но только они должны явиться въ царствѣ Христовомъ „яко мнѣй и служай“, т. е. начальствующая власть въ церкви должна быть чисто нравственнаго характера, а не мірскаго, гражданскаго.

Гражданское общество или государство, какъ извѣстнаго рода союзъ людей, образующихъ одно цѣлое, имѣетъ своею ближайшею задачею опредѣлить и охранить права своихъ членовъ,—чтобы никто не могъ безнаказанно вторгаться въ область чужой воли и чрезъ то содѣйствовать свободному развитію жизни своихъ и членовъ, ихъ общественнаго благосостоянія; оно требуетъ, чтобы произволъ каждаго лица сталъ въ строго опредѣленные границы къ произволу другаго лица, чтобы никто не нарушалъ свободы другаго. Отсюда въ государствѣ съ необходимостію является особый классъ лицъ, которыя, кромѣ общихъ со всѣми вообще гражданами правъ, надѣляются большей или меньшей степенію власти, которая присуща только государству, какъ общей волѣ, и которою они обязаны непремѣнно пользоваться для осуществленія законовъ, а въ случаяхъ необходимости—и

дѣйствовать принудительными средствами по отношенію къ подчиненнымъ. Царство же Христово есть духовно-нравственное. Ближайшая и высшая задача церкви состоитъ въ воспитаніи человѣка согласно съ Божественною волею, открытою Христомъ, посредствомъ свободнаго подчиненія, при содѣйствіи Божіей благодати, человѣка волѣ Божественной, — въ его духовно-нравственномъ совершенствѣ. Очевидно, существованіе власти съ ея матеріальною принудительною силою, какою она является въ земныхъ царствахъ, въ обществѣ, преслѣдующемъ духовно-нравственныя цѣли, было бы какимъ то неудобноносимымъ бременемъ, искажающимъ самую идею церкви, какъ царства нравственной свободы. Въ этомъ смыслѣ Спаситель и отрицаетъ въ своемъ царствѣ господство, — именно, какъ силу внѣшнюю, дѣйствующую съ насиліемъ, принудительно, говоря: „цари господствуютъ... Вы же не тако“. Въ другой разъ на вопросъ Пилата: „Ты ли еси царь Іудейскъ“, Спаситель прямо сказалъ: *„царство мое нѣсть отъ міра сего: аще отъ міра сего было бы царство мое, слуги мои убо подвизались быша, да не преданъ быхъ былъ Іудеомъ: нынѣ же царство мое нѣсть отсюда“* (Іоан. XVIII гл. 33. 36 ст.). Этими словами Спаситель отвергалъ не только мірское происхожденіе, но и мірской характеръ — мірскую силу своего царства. И вся жизнь Іисуса Христа показываетъ, что Онъ не считалъ Себя и не намѣревался быть царемъ на землѣ въ обыкновенномъ смыслѣ этого слова. Онъ родился не на тронѣ, а въ ясляхъ; Онъ во время жизни Своей не имѣлъ, гдѣ главу приклонить; Онъ умеръ позорною смертію, не потому, конечно, что не успѣлъ или не могъ занять престолъ Давида, отца своего; Онъ могъ бы покорить Себѣ царства міра; Онъ могъ призвать Себѣ на помощь и защиту легіоны ангеловъ (Мтѣ. XXVI гл. 53 ст.). Но онъ на то родился и на то пришелъ въ міръ, чтобы властвовать надъ сердцами людей, не могуществомъ внѣшней силы, а только могуществомъ истины. Въ этомъ Его владычество, Его царство, какъ самъ Онъ объяснилъ Пилату: *„царь есмь азъ. Азъ на сіе родился, и на сіе придохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину. И всякъ иже есть отъ истины, послушаетъ гласа Моего“* (Іоан. XVIII гл. 37 ст.). Онъ прошелъ въ міръ путемъ крайняго униженія,

претерпѣлъ страданія и крестную смерть, дабы показать людямъ, что истина, какъ бы уничижаема и преслѣдуема ни была, должна покорить себѣ сердца людей. Онъ не искалъ внѣшней опоры для своего дѣла, не старался пріобрѣтать власть надъ людьми, чтобы они лучше слушались Его ученія; Онъ удалялся, когда народъ, увлекаемый Его ученіемъ и чудесами, хотѣлъ провозгласить Его царемъ (Іоан. VI гл. 15 ст.) или сдѣлать судьбою и рѣшителемъ своихъ житейскихъ дѣлъ (Лк. XII гл. 13—14 ст.). Самъ исполняя обязанности подданнаго по отношенію къ царю земному и притомъ иноплеменному, невѣрному (Лк. II гл. 1—6 ст.; Мтѣ. XVII гл. 25—27 ст.), Онъ послѣдователямъ своимъ завѣщалъ воздавать Божію Богови и Кесарева Кесареви (Мтѣ. XXVII гл. 21 ст.). Господу угодно было, чтобы свобода естественныхъ силъ человѣческихъ осталась неприкосновенною и чтобы истина Божественная привлекала къ себѣ сердца людей сама собою, своею внутреннею силою, не опираясь на внѣшній земной авторитетъ. Внѣшнія же формы мірскаго гражданскаго устройства, примѣняемыя къ духовному царству Божію на землѣ, лишь нарушали бы естественный ходъ развитія духовной жизни его членовъ. Тогда свободныя естественныя силы человѣческія были бы насильно увлекаемы въ послушаніе Божественной истинѣ, и самая Божественная истина была бы унижена, находя себѣ силу и опору въ земномъ человѣческомъ авторитетѣ, какъ это и показала исторія римско-католической церкви. И Лютеръ, ратуя за свободу членовъ церкви, справедливо возсталъ противъ гнета и насилія папскаго авторитета, господствовавшаго въ римско-католической церкви, превратившейся въ своего рода монархію; ибо никто изъ людей, призванныхъ быть служебнымъ орудіемъ для цѣлей царства Божія, не можетъ измѣнять того характера устройства и пути распространенію царства Божія на землѣ, какой указанъ Самимъ Господомъ Спасителемъ рода человѣческаго.

(Орл. Еп. Вѣд. 1891 г. № 21).

(Окончаніе будетъ).

## Исторія Астраханскаго Епархіального женскаго училища.

Астраханское Епархіальное женское училище было открыто въ 1866 году 16 октября послѣ торжественнаго освященія домоваго училищнаго храма Высокопреосвященнымъ Афанасіемъ \*); но начало этого училища отстываетъ гораздо дальше — къ половинѣ сороковыхъ годовъ. Такимъ образомъ, открытію настоящаго училища предшествовалъ цѣлый 20-лѣтній періодъ предварительныхъ распоряженій и проектовъ, съ которыхъ собственно и должна начаться училищная исторія.

Вотъ что говорится въ одномъ изъ консисторскихъ указовъ отъ 1845 или 1846 года о первоначалѣ женской духовной школы: „Епархіальное Начальство, озабочиваясь воспитаніемъ дѣтей штатныхъ служителей архіерейскаго дома и Спасо-Преображенскаго второкласснаго монастыря, сдѣлало распоряженіе... и приказало... дѣтямъ ихъ женскаго пола собираться въ урочное время въ женскій Благовѣщенскій монастырь, гдѣ подъ надзоромъ настоятельницы чрезъ послушницъ учились бы чтенію, письму, Закону Божию и счетоводству“. А „на благочиннаго монастырей архимандрита (ректора семинаріи) Вассіана возложена обязанность слѣдить за успѣхами ученицъ и отдавать Епархіальному Начальству отчетъ“. \*\*) Вотъ сказаніе, откуда пошла астраханская епархіальная женская школа.

Въ списокъ ученицъ этой школы попали всѣ наличныя дѣвочки — дочери штатныхъ служителей монастырскихъ и архіерейскаго дома; списокъ при указѣ Консисторіи съ наказомъ „аккуратно вести журналъ, въ которомъ отмѣчались бы отсутствующія ученицы и прописывалась бы вѣдомость о классныхъ занятіяхъ“, препровожденъ къ благочинному монастырей.

\*) 16 октября сего 1891 г. исполнился со времени открытія мѣстнаго Епархіального женскаго училища 25 лѣтъ — періодъ времени въ жизни учебнаго заведенія довольно значительный, такъ что многому, особенно относительно вышшаго благоустройства училища, можно подвести окончательные итоги; потому настоящая статья о. прот. Гр. Цокровскаго является весьма благовременною. Предлагаемая исторія составлена, по заявленію почтеннаго автора, на основаніи „выписей изъ документовъ и памятныхъ замѣтокъ“, веденныхъ имъ, какъ лицомъ, близко стоявшимъ къ училищу и не разъ принимавшимъ въ судьбѣ его дѣятельное участіе въ качествѣ председателя Училищнаго Совѣта. Съ своей стороны редакція намѣрена обращаться за справками къ журналамъ бывшихъ сѣздовъ епархіальнаго духовенства и на основаніи ихъ дѣлать въ подстрочныхъ примѣчаніяхъ, а гдѣ нужно будетъ, то и въ самомъ текстѣ, необходимыя поясненія и дополненія. *Ред.*

\*\*) Эта выдержка изъ указа прописана въ протоколѣ комитета „о поддержаніи упадающагося ж. е. училища при ж. монастырѣ“ 30 ноября 1857 года.

Кѣмъ и какъ велись эти списки и журналъ съ вѣдомостью о классныхъ занятіяхъ — неизвѣстно, но мы съ 1848 года знаемъ достоверно, что благочинные монастырей, ректоры семинаріи Вассіанъ и Аполлосъ (его преемникъ), весьма регулярно посѣщали жен. училище при ж. Благовѣщенскомъ монастырѣ по субботамъ и каждый разъ находили классную комнату (монастырскую столовую) пустою; о чемъ такъ же обстоятельно рапортовали Епархіальному Начальству, которое, съ своей стороны, дѣлало распоряженіе, чтобы отсутствующихъ розыскивать по принадлежащимъ архіерейскому домоуправленію и монастырю пригороднымъ садамъ и другимъ угодьямъ; отцовъ и матерей убѣждать, чтобы они посылали своихъ дочерей въ школу. Ученицы розыскивались благочинными монастырей, родители ихъ, должнымъ порядкомъ, убѣждались къ содѣйствію за своевременнымъ посѣщеніемъ школы ихъ дочерьми, а нужныхъ результатовъ не получалось: дочери продолжали оставаться дома при своихъ матеряхъ, какъ необходимыя пособницы имъ въ ихъ полунищенскомъ трудовомъ хозяйствѣ. Дальность разстоянія школы, отсутствіе учительскаго персонала и необходимыхъ учебныхъ пособій, непригодность классной комнаты, конечно, еще болѣе отбивало охоту у юныхъ дѣвицъ къ посѣщенію импровизированной школы. Обо всемъ этомъ и прописывалось своевременно въ благочинническихъ рапортахъ, а эти послѣдніе, по обычаю, поступали въ архивъ Консисторіи. При такихъ неблагоприятныхъ обстоятельствахъ школа искусственно поддерживала свое жалкое существованіе около 10 лѣтъ — до прибытія въ Астрахань новаго архіерея въ 1856 году. И ему представленъ былъ благочинными монастырей (рек. сем. арх. Аполлосомъ) обычный рапортъ о пустующей школѣ. Въ этомъ рапортѣ объяснено, что архіерейскіе и монастырскіе служители, не смотря на побужденія и убѣжденія попечителя школы, рѣшительно отказываются посылать своихъ дочерей въ школу по разнымъ уважительнымъ причинамъ, между прочимъ — и по великовозрастію \*).

Рапортъ сданъ по надлежащему въ Консисторію. Послѣдняя

\*) Эта послѣдняя причина отказа посѣщать школу оказалась особенно уважительною для благочиннаго, когда онъ розыскалъ ученицу, уже питающую свое дитя. Это — фактъ, при констатированіи котораго случилось и мнѣ присутствовать. *Лет.*

обратилась за содѣйствіемъ къ градскому духовенству, приглашая его посылать своихъ дочерей въ школу, вмѣстѣ съ дочерьми штатныхъ монастырскихъ служителей. Но и это мѣропріятіе не удалось: школа продолжала пустовать. Необходимо было подумать о реорганизаціи самой школы и приведеніи ея подѣ болѣе опредѣленный типъ духовныхъ школъ. Движеніе вопросу о школъ въ этомъ именно направленіи дано самой же Консисто́ріей, что видно изъ нижеслѣдующаго документа: „Консисто́рія пришла къ прискорбному убѣжденію, что епарх. училище, при всей о поддержаніи ея заботливости архипастырей, видимо распадается; и нѣтъ даже надежды на собраніе вновь дѣвиць. Между тѣмъ и такое училище одно только и было по городу Астрахани и епархіи всей. Училище же для образованія достойныхъ женъ для бѣлаго ученаго духовенства признается тѣмъ необходимѣе, что школьное образованіе и въ простомъ классѣ народа становится уже почти всеобщимъ; а слѣдовательно, и дѣвицамъ духовнаго званія оставаться безъ должнаго образованія совершенно неприличествуетъ. По всѣмъ этимъ соображеніямъ и уваженіямъ Консисто́рія положили: поручить особому комитету подѣ предѣдательствомъ благочиннаго монастырей архим. Никона составить и представить къ Его Преосвященству проектъ о поддержаніи помянутаго училища и даже о приведеніи его постепенно какъ по предметамъ, такъ и по способамъ содержанія въ немъ бѣднѣйшихъ служительскихъ и духовныхъ дѣвиць въ видѣ прочнаго учебнаго женскаго заведенія, какія по нѣкоторымъ епархіямъ уже и существуютъ“. (Указ. Консисто́р. отъ 13 іюня 1857 г. № 1692). \*)

„Комитетъ для составленія проекта о поддержаніи и даже о приведеніи помянутаго училища для служительскихъ и духовныхъ дѣвиць въ видѣ прочнаго учебнаго заведенія“ образовался. сколько помнимъ, изъ трехъ лицъ — предѣдателя архим. Никона, соборн. протоіерея І. Лебедева и члена дѣлопроизводителя свящ. П. Смирнова. Задача комитета была трудная. Собственно говоря, поддерживать и упрочивать было нечего, ибо училище для служительскихъ дочерей въ ж. монастырѣ существовало только по

\*) Такія заведенія къ этому времени существовали въ 10 епархіяхъ подѣ именемъ „училищъ дѣвиць духовнаго званія“, а къ 1866 г. въ 33 епархіяхъ,

имени: въ немъ не было ни воспитательницъ, ни учительницъ, ни учебныхъ пособій, ни помѣщенія, ни средствъ для вспомошествованія вещественнаго бѣднымъ ученицамъ. Вслѣдствіе чего положено: „для осуществленія благотворной мысли Епархіальнаго Начальства о возсозданіи училища для воспитанія дѣвицъ по примѣру прочихъ епархій, предварительно опредѣлить твердыя основанія и изыскать прочныя и надежныя средства къ образованію и учрежденію таковаго училища“.

Впередѣ, какъ и слѣдуетъ, — средства осуществленія и существованія, затѣмъ — основанія.

1) *Средства*: а) составить основной капиталъ для проектируемаго училища изъ единовременныхъ пожертвованій; б) установить ежегодные взносы на училище отъ епархіальныхъ причтовъ, церквей и монастырей; в) устроить соотвѣтствующее потребностямъ учебно-воспитательнаго заведенія помѣщеніе (а до постройки училищныхъ зданій пріискать сколько нибудь удобную на первый разъ квартиру въ частномъ домѣ; такъ какъ женскій монастырь и временнаго помѣщенія для училища даже въ самыхъ скромныхъ размѣрахъ дать не можетъ); г) въ училищномъ домѣ (или временной квартирѣ) устроить общежитіе для воспитанницъ штатныхъ на епархіальныя средства, стипендіатокъ — на благотворительныя капиталы и своекоштныхъ, платящихъ по опредѣленной нормѣ за содержаніе и обученіе. 2) *Основанія* проектируемаго училища: а) назначить для образованія дочерей духовенства Астраханской епархій, не отказывая, впрочемъ, на прежнихъ основаніяхъ въ правѣ поступленія въ него и дочерямъ штатныхъ архіерейскихъ и монастырскихъ служителей, а принятіе дѣвицъ изъ иныхъ сословій предоставить усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства; б) воспитаніе и образованіе ученицъ сообразовать съ *идеаломъ* будущихъ матерей духовнаго юношества, съ нуждами, потребностями, обстановкой семейнаго сельско-хозяйственнаго быта будущихъ сотрудницъ священно-церковно-служителей сельскихъ — въ большинствѣ случаевъ.

Предположенія комитета приказано „привести въ исполненіе“ — тому же комитету.

Для исполнителей самый хлопотливый и щекотливый, конечно,



былъ денежный пунктъ. — Откуда и какъ собрать суммы необходимыя на первоначальное устройство и обезпеченіе дальнѣйшаго существованія училища? Отъ такого или иного рѣшенія этого жизненнаго вопроса зависѣло не только рѣшеніе, но и возможность какой либо опредѣленной постановки всѣхъ остальныхъ пунктовъ.

Предсѣдателемъ комитета былъ настоятель одного изъ богатѣйшихъ русскихъ монастырей, котораго экономія не затруднилась бы не только устройствомъ, но и постояннымъ содержаніемъ не одного такого училища. У двухъ остальныхъ членовъ комитета и у Консисторіи если не единственная, то главная надежда въ этомъ предпріятіи направлялась на монастырскую казну и, слѣдъ, на благосердіе ея распорядителя въ комитетѣ предсѣдательствующаго, о чемъ ясно свидѣтельствуетъ самая редакція протокольнаго комитетнаго опредѣленія по этому вопросу: „о. настоятелю Спасопреображенскаго монастыря, архиман. и кавалеру Никону съ братією представить о содержаніи протокола (приглашающаго къ пожертвованіямъ на училище) *за подписомъ трехъ членовъ*; сношенія же по этому предмету съ настоятелями (другихъ) монастырей и другими лицами и учрежденіями епархіальнаго вѣдомства поручить о. Предсѣдателю“ (единолично).

Приглашенія къ пожертвованіямъ на училище разосланы комитетомъ ко всѣмъ и во всемъ согласно комитетскому опредѣленію въ январѣ 1858 года; въ сентябрѣ того же года пришлось разослать повторительныя приглашенія. Одно изъ нихъ, разумѣется, за надлежащими подписями, получилъ и остальныхъ подписаль предсѣдатель. Отвѣта опять ни отъ кого не послѣдовало. Даже самъ предсѣдатель комитета молчалъ. Консисторія, озабочиваясь исполненіемъ проекта о поддержаніи и упроченіи училища, не дождавшись отъ комитета никакихъ вѣстей въ годъ и три мѣсяца со времени его учрежденія, предписываетъ ему указомъ отъ 23 сент. 1858 г. № 2687 поспѣшить исполненіемъ указа отъ 13 іюня 1857 г. № 1692. Не получая на эти указы донесенія и не имѣя свѣдѣній о положеніи дѣла, она предписываетъ новымъ указомъ отъ 29 ноября 1858 г. № 3457 донести ей по дѣлу училищному. Комитетъ къ этому времени зарунился въ некоторыя данныя, именно, обѣщаніями представителей спар-

хіяльнаго духовенства (окружныхъ благочинныхъ) пожертвовать отъ всѣхъ приходскихъ церквей единовременно 2054 р. 54 к. и ежегодно вносить на содержаніе училища 864 р. 72 к. Но приставники главныхъ источниковъ чаемой благостыни для будущаго училища—настоятели монастырей и кафедральный протоіерей, попечительство о бѣдныхъ дух. зван., архіерейское домоуправленіе не отозвались и на вторичное просительное отношеніе комитета по указамъ Консисторіи. Объ этомъ комитетъ и донесъ Консисторіи. Донесеніе подписано, конечно, предсѣдателемъ комитета—онъ же и настоятель Спасопреображ. монастыря и благочинный остальныхъ монастырей, и членъ Консисторіи. Явилась необходимость въ новомъ указѣ отъ 30 дек. 1858 г. со стороны Консисторіи съ тѣмъ же приглашеніемъ о пожертвованіяхъ и благодарностію за сдѣланныя и обѣщанныя пожертвованія, послѣ чего жертвы на училище потекли неожиданно, спѣшно и обильно. Попечительство о бѣдн. духов. званія отъ 31 янв. 1859 г. № 18 заявило о готовности отчислить на училище проценты съ билета въ 6000 р. (Графин. Орлов.) за 12 лѣтъ—это на устройство, а для пользованія процентами на содержаніе воспитанницъ половину этого билета (т. е. 3000 р.), кромѣ того—всѣ проценты съ билета въ 1450 р. блаж. памяти митрополита Іоны съ 1843 года для обращенія ихъ въ неприкосновенный капиталъ училища (въ маѣ 1864 г. вмѣсто этого единоврем. пожертвованія определено отпускать училищу ежегодно по 400 р. на содержаніе восьми пансіонерокъ). Настоятель Спасопреобр. монастыря 3 ноября 1859 г. обѣщаль билетъ и съ процентами (за какое время, неизвѣстно) въ 5500 р. (въ 1863 г. вмѣсто этого представлено 4 % б. въ 8000 р.) а въ мартѣ 1864 г. къ этой жертвѣ прибавилъ еще изъ экононыхъ суммъ такъ же 4 % б. въ 10000 р. „по гласу,—какъ выражается Консисторскій указъ 27 марта 1864 г. № 1145,—Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря“. Монастыри Покрово-Болдинскій и Іоанно-Предтеченскій внесли единовременно по 550 р. и послѣдній (кажется) ежегодно вносить по 200 р. Кафедр. протоіерей въ томъ же 1864 г. изъявилъ согласіе вносить изъ соборныхъ церковныхъ доходовъ на двѣ стипендіи по положенію училищному для дочерей соборянъ. Одинъ Чуркинскій настоятель

устоялъ противъ общаго увлеченія и Архипастырскаго гласа — отказался „при всей готовности содѣйствовать“ и пр.

Между тѣмъ капиталъ училищный возросъ свыше 35000 руб. Можно было озаботиться пріисканіемъ помѣщенія. Рѣшили купить готовый обывательскій домъ. Таковыхъ предложено два: комитетъ облюбовалъ новый каменный домъ; по осмотру онъ признанъ неудобнымъ по устройству и даже для начала весьма тѣснымъ. Другой, рекомендованный Консисторіею, — старый, съ сырымъ нижнимъ этажемъ, но весьма помѣстительный на первый разъ и удобопримѣнимый къ требованіямъ общежительнаго учебнаго заведенія, съ просторнымъ дворовымъ мѣстомъ и каменными службами. Для окончательнаго выбора Преосвященный призвалъ къ себѣ градскихъ священниковъ и предложилъ имъ самимъ осмотрѣть дома. Духовенствомъ одобренъ старый большой, который и купленъ былъ за 12500 руб., причемъ домовладѣлица Орлова пожертвовала въ пользу училища 500 р. изъ договорной цѣны за домъ.

Комитету оставалось не мало дѣла: сочинить уставъ по выше-прописаннымъ началамъ и идеаламъ, отремонтировать и приспособить купленный подъ училище домъ, приготовить всѣ необходимыя принадлежности общежительнаго учебно-воспитательнаго заведенія, пріискать воспитательницъ и учителей, и собрать ученицъ-пансіонерокъ. Дѣло, по прежнему, пошло медленно, съ уклоненіями по распутіямъ.

Проектъ училищнаго устава появился только къ половинѣ 1865 года. Преосв. Афанасій нашелъ его по всѣмъ частямъ неудовлетворительнымъ: въ положеніяхъ о задачѣ училища до крайности узкимъ; объ управленіи училищномъ, учителяхъ и воспитательницахъ — слишкомъ невзыскательнымъ; программу обученія и воспитанія — крайне бѣдною, не далеко стоящею отъ начальной школы грамотности и еще съ преобладаніемъ обученія женскому хозяйству и рукодѣльямъ надъ преподаваніемъ предметовъ общеобразовательныхъ. Инспектору семинаріи поручено по готовому плану (коммис. д. у.) заново составить проектъ устава ж. е. училища, подходящаго къ среднеучебнымъ. Проектъ былъ приготовленъ наскоро — къ засѣданію комитета обще съ членами Консисторіи и семинарскаго правленія вечеромъ слѣдующаго дня.

Докладъ его въ этомъ разнохарактерномъ собраніи въ сопоставленіи съ статьями комитетскаго устава произвелъ между присутствующими несогласія. Особенно расходились во мнѣніяхъ при разсмотрѣніи статей: объ образовательномъ цензѣ начальника, воспитательницъ, учителей училища; о введеніи въ программу преподаванія такихъ предметовъ, какъ (послѣ грамматики) теорія словесности и знакомство съ русской литературой, всеобщ. и русская исторія, вмѣсто четырехъ ариѳм. дѣйствій надъ простыми числами, полный курсъ ариѳметики, наглядная геометрія и физика безъ математич. доказательствъ, — и все это на счетъ обученія по прежде проектированному уставу кройки и шитью бѣлья (мужеск. и женск.), костюмовъ духовенства, облаченій церковныхъ всѣхъ видовъ, печеню не только пироговъ, но и просфоръ! и т. д. Пренія объ уставахъ кончились ничѣмъ, если не признать за чтонибудь порученіе комитету снова пересмотрѣть уставъ свой и по усмотрѣнію исправить \*).

Между тѣмъ Пресв. Афанасій, повидимому потерявъ терпѣніе въ ожиданіи открытія училища, 2 сент. 1865 г. далъ Консисторіи такое предложеніе: „Какъ домъ для ж. дух. училища уже купленъ, суммы на содержаніе имѣются въ наличіи свыше 17 тысячъ, кромѣ процентовъ и сборовъ, и проектъ устава переданъ уже мною въ комитетъ на окончательное соображеніе и составленіе, — то, чтобы положить конецъ этому давнему дѣлу, предлагаю Консисторіи: 1) открыть это училище не далѣе первыхъ чиселъ наступающаго октября, собравъ къ этому времени чрезъ градскаго и уѣздныхъ благочинныхъ возможное число ученицъ своекоштныхъ и выбравъ по клировымъ вѣдомостямъ на первый разъ не болѣе семи самобѣднѣйшихъ 9—10 лѣтнихъ сиротъ для помѣщенія на казенное содержаніе. 2) Временное управленіе этимъ училищемъ по учебной и экономической части, впредь до избранія училищнаго благочиннаго, поручить члену комитета соборн. протоіерею Іоанну Лебедеву, а нравственное наблюденіе до избранія начальницы возложить на казначею ж. монастыря монахиню Аполлиарію. 3) По мѣрѣ сбора ученицъ

\*) Впослѣдствіи при дѣлахъ училища мы не нашли комитетскаго устава; а экземпляръ, изготовленный инспекторомъ семинаріи, оказался шитымъ въ дѣла по экономической части.

пригласить на должность наставниковъ изъ градскихъ ближайшихъ священниковъ и наставницъ — изъ желающихъ — способныхъ двѣицъ градскаго же духовенства, представивъ объ избранныхъ ко мнѣ на утвержденіе. 4) Училищный домъ нынѣ же ремонтировать въ самонужнѣйшемъ, исправивъ особенно ту комнату, гдѣ предполагается устроить домашнюю церковь, для которой иконостасъ взять бесплатно изъ архіерейскаго дома или одинъ изъ придѣльныхъ соборныхъ; но какъ на ремонтъ дома, начальное устройство церкви, такъ и на заготовленіе всего нужнаго для собираемыхъ ученицъ (предположивъ ихъ на первый разъ не болѣе 20) прот. Лебедевъ представитъ мнѣ немедля смѣту въ самыхъ умѣренныхъ итогахъ. 5) Окончательнымъ составленіемъ проекта училищн. устава комитетъ поспѣшить всевозможно, и когда выполнить это порученіе, считать дѣйствія его совершенно конченными. Консисторія учинить по сему должное распоряженіе и вмѣстѣ озаботится немедленнымъ сборомъ суммъ, какія остаются не собранными отъ церквей по подпискамъ духовенства, а такъ же сообщать попечительству о высылкѣ въ комитетъ на первый годъ назначенныя имъ на 8 сиротъ 400 руб. и истребуетъ отъ каедр. собора назначенныя на двухъ двѣицъ 80 р.“

Мѣсячный срокъ для приготовленія всего необходимаго къ открытію училища, конечно, слишкомъ коротокъ; многое, напр. сборъ ученицъ и учителей, зависѣло отъ такихъ случайностей, которыхъ ни предвидѣть, ни устранить невозможно. Но для исполненія такого, неизмовѣрно быстрого, выборъ палъ на личность вполне способную поспѣть со всѣмъ къ назначенному сроку — со всѣмъ, что было въ его волѣ и власти, и гдѣ его руки не были никѣмъ и ничѣмъ связываемы. Временный правитель училища по учебной и экономической частямъ пр. І. Лебедевъ, бывшій до селѣ совершенно безгласнымъ въ комитетѣ при обсужденіи теоретическихъ вопросовъ, на практической почвѣ былъ энергичный и неумедлительный дѣлецъ рѣшительно по всѣмъ частямъ училищнаго хозяйства; ничто изъ приготовленнаго къ открытію общежитія ученицъ въ отремонтированномъ имъ домѣ не прошло помимо его рукъ. Онъ своеручно установилъ и укрѣпилъ престоль и жертвенникъ, собралъ и устроилъ иконостасъ съ готовыми

иконами; поправилъ и пополнилъ дефициты и аваріи въ украшеніяхъ, наполнилъ кладовыя и гардеробную потребнымъ для ожидаемыхъ обитательницъ, подобралъ весь кухонный скарбъ—отъ кастрюли до кочерги, убралъ и снабдилъ всеми принадлежностями столовую и буфетъ, сладилъ и упорядочилъ койки со всеми принадлежностями въ спальнѣ на положенное количество дѣтей женскаго пола; большею частію своеручно строилъ, красилъ, устанавливалъ школьную мебель для двухъ классовъ. Все было у него къ назначенному сроку готово и все на своихъ мѣстахъ—все до почтовыхъ кофточекъ и чепчиковъ. Задержка оказалась въ приисканіи ученицъ и учителей, благодаря чему открытіе училища отодвинуто было ровно на годъ послѣ срока, назначеннаго архіерейскимъ предложеніемъ. По указу Консисторіи, циркулярно разосланному благочиннымъ для исполненія (20 сент. 1865 г. № 2695), въ число казенно-коштныхъ воспитанницъ назначены семь сиротъ; изъ нихъ одна освобождена отъ учебной повинности по просьбѣ дѣда, другая оказалась по свидѣтельству матери по восемнадцатому году и, стало быть, высоко переросла ученическую мѣрку. Какіе-выя обстоятельства, возвращаясь въ Консисторію, вызывали новыя протоколы и указы. Ранѣе всѣхъ первоизбранницъ прибыла при рапортѣ благочиннаго съ самой дальней межи Астраханскаго края сирота Варсоломѣева, сданная управляющему училищемъ при указѣ Консисторіи отъ 20 окт. № 2998 (срокъ, назначенный для открытія училища), и симъ послѣднимъ водворена въ училищномъ домѣ 9 дек. 1865 г. Въ концѣ декабря къ ней присоединена другая воспитанница. Къ маю 1866 года всѣхъ на лицо было только еще четыре, но ожидалось уже не только остальные казеннокоштные, для которыхъ все подготовлено, а и своекоштные, за которыхъ полугодичная плата внесена и для которыхъ слѣдовало заготовить много и мелочей и крупныхъ вещей по мѣркѣ и безъ мѣры. Все это лежало на заботахъ управляющаго. Между тѣмъ въ первоначальномъ училищномъ управленіи не было еще строгаго разграниченія правъ и обязанностей ни управляющаго, ни прочихъ соприкосновенныхъ къ училищу лицъ и учреждений, такъ что трудно было угадать: куда, къ кому и зачѣмъ обратиться—къ уполномоченному ли временно архіереемъ,

къ самому ли архіерею, въ комитетъ или въ Консисторію, или же къ монахинѣ—воспитательницѣ, въ ближайшемъ вѣдѣніи и попеченіи которой были какъ домъ училищный, такъ и его первая обитательница и все домашнее хозяйство. Эта то запутанность, глав. обр., и вынудила управляющаго училищемъ по экономической и учебной частямъ попросить себѣ отставки, и онъ уволенъ въ концѣ мая 1866 года. Его мѣсто заступилъ священникъ Никольскій, болѣе сносливый и крѣпкій, ходокъ по экономической и вообще практической части; но онъ рѣшительно растерялся въ тучѣ предложеній, указовъ, отношеній, запросовъ и не зналъ, кому и какъ писать. Новый главноуправляющій училищемъ не вынесъ и трехъ недѣль на этой службѣ—попросилъ отставки. Въ резолюціи на его просьбѣ назначенъ на его мѣсто съ званіемъ благочиннаго училища свящ. Смиренномудровъ (указъ к. отъ 23 іюн. 1866 г. № 1770).

Съ назначеніемъ благочиннаго училища замѣчается поворотъ къ нѣкоторому порядку въ устройствѣ училищнаго управленія. Благочинный, лично и непосредственно завѣдуя всѣми внутренними дѣлами училища, примыкаетъ въ качествѣ члена къ комитету подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, похожему нѣсколько на семинарское правленіе и съ своими распоряженіями, предположеніями, мнѣніями входящему прямо къ архіерею.

Преосвященный Аѳанасій, передавая Консисторіи училищный уставъ работы прежняго комитета, помѣченный 1866 годомъ, но безъ означенія мѣсяца и числа, предложилъ Консисторіи: „ввести его въ дѣйствіе со 2-го августа сего (1866) года съ тѣмъ, что если въ теченіе трехъ мѣсяцевъ не окажется нужды въ какихъ либо дополненіяхъ или исправленіяхъ, то представить оный на утвержденіе Св. Синоду“. Указъ Консисторскій объ этомъ уставѣ комитетомъ полученъ почему-то лишь 18 мѣсяца августа, при чемъ Консисторія дѣлаетъ подробныя указанія новому комитету относительно того, какъ привести въ дѣйствіе уставъ, именно: предписывается избрать воспитательницу и помощницу оной, эконома, законоучителя, и прочихъ лицъ училищнаго персонала. Въ силу чего училищный комитетъ приступилъ къ исполненію возложенныхъ на него обязанностей: а) имѣя въ виду

прикомандированную временно въ качествѣ воспитательницы благочестивую и разумную инокиню, оскорбить которую устраненіемъ отъ исполняемыхъ ею обязанностей никакого не имѣлъ повода, и не имѣя въ тоже время въ виду ни одной правоспособной и больше ея пригодной заступить ея мѣсто при воспитанницахъ училища, положилъ оставить ее при отправленіи занимаемой ею должности; б) такъ какъ при наличномъ количествѣ воспитанницъ болѣе даже чѣмъ достаточно одной воспитательницы, то о помощницѣ ей не нашелъ нужнымъ и поминать; в) прочихъ лицъ въ составъ педагогической училищной корпораціи онъ назначилъ по опросу и приглашеніямъ, которыми воспользовался въ слѣдъ за полученіемъ Консисторскаго указа. Свои предположенія комитетъ представилъ на утвержденіе Преосвященнаго. Архіерейская резолюція значительно измѣняетъ ихъ: къ воспитательницѣ, до времени оставленной, прибавлена помощница, дѣвица съ домашнимъ образованіемъ, дочь члена Консисторіи; учителемъ рус. и славянскаго языка и вмѣстѣ училищнымъ экономомъ — мужъ ея сестры и т. д.

Теперь къ открытію училища было уже все готово: и училищный уставъ, и управленіе, и составъ педагоговъ и 18 воспитанницъ для I и II классовъ. Онѣ прибыли изъ деревень, одолѣли съ грѣхомъ пополамъ грамоту. Къ обученію школьному по нормальной программѣ ихъ приходилось не сортировать по степени подготовки (ибо всѣ онѣ при сельскомъ домашнемъ обученіи были на одномъ уровнѣ неподготовленности), а подготовить соответственно возрасту и требованіямъ предстоящихъ двухъ курсовъ. Благочинный со дня своего назначенія трудился надъ этимъ неустанно изо дня въ день три мѣсяца и съ возможнымъ для одиночной педагогической силы успѣхомъ достигъ того, что по экзамену комитетскому признано возможнымъ изъ 18 дѣвицъ выдѣлить цѣлую треть въ составъ старшаго (II) класса; остальные же 12 отъ 9 до 10 лѣтъ поступили въ младшій (I-й) классъ.

Открытіе трехъ-класснаго съ двухъ-голичнымъ курсомъ и съ наличными двумя первыми классами астраханскаго ж. епархіальнаго училища совершилось, какъ сказано, 16 окт. 1866 г. торжествен-



нымъ освященіемъ домовою училищной церкви. Богослуженіе совершалъ самъ Преосв. Аѳанасій съ членами училищнаго комитета. По окончаніи богослуженія актъ открытія училища объявленъ въ присутствіи Владыки, училищнаго начальства и наставниковъ и воспитательницъ, и всего служащаго штата, наличныхъ воспитанницъ, градскаго духовенства, почетныхъ особъ военного, гражданскаго, учебнаго вѣдомствъ и почетнѣйшихъ гражданъ Астрахани.

Списокъ ученицъ первыхъ двухъ классовъ по испытаніи комитетомъ представленъ и Преосвященнымъ утвержденъ 4 ноября. Первоприбывшая ученица Варсоломѣева, по экзамену какъ отличная, назначена во II классъ. Преосвященный съ особеннымъ удовольствіемъ назначилъ ее первою стипендіаткою своего имени и до конца относился къ ней съ родительскою заботливостію; и до конца училищнаго курса его избранница оказалась вполне достойною этой архипастырской милости. Экзаменами и составленіемъ списка ученицъ комитетъ училищный, кажется, покончилъ свою службу. Въ завѣдываніе училищемъ по всѣмъ частямъ управленія долженъ вступить училищный Совѣтъ изъ благочиннаго, воспитательницы и одного изъ учителей (онъ же и экономъ).

Прот. Гр. Покровский.

(Продолженіе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Архіерейскія служенія.** *Августа 6* (Преображеніе Господне). Его Преосвященство совершалъ Божественную литургію въ семинарской Спасопреображенской церкви. Въ сослуженіи съ нимъ были: о. ректоръ семинаріи протоіерей К. Ястребовъ, ключарь собора протоіерей Н. Лѣтницкій, іеромонахъ Іустинъ и священникъ М. Малицкій. На литургіи и. д. псаломщика на вакансіи діаконно-учителя при Кривобузанской Екатерининской церкви, Красноярскаго уѣзда, Сергій Осиповъ рукоположенъ во діаконъ къ той же церкви. Слово произнесено духовникомъ семинаріи священникомъ М. Благодравовымъ. По заамвонной молитвѣ Вла-

дыкою совершенно освященіе винограда, а по литургіи — молебень празднику.

14 (Предпразднество Успенія Пресвятыя Богородицы). Его Преосвященство совершалъ всеобщее бдѣніе въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея Г. Пальмова, о. ректора семинаріи, протоіереевъ — И. Туберозова и Н. Лѣтницкаго, іеромонаха Іустина и священниковъ: Н. Пальмова, М. Малицкаго и В. Карасева. Предъ канономъ Владыкою прочитанъ предъ иконою праздника акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы.

15 (Успеніе Пресвятыя Богородицы). Владыка совершалъ Божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи: о. кафедральнаго протоіерея, о. ректора семинаріи, протоіереевъ — И. Туберозова и Н. Лѣтницкаго и священниковъ: П. Васильковскаго, І. Юдина, І. Саввинскаго и В. Карасева. Слово произнесено благочиннымъ І округа протоіереемъ І. Покровскимъ. По литургіи отслуженъ молебень Успенію Божіей Матери. Вечеромъ Его Преосвященствомъ совершено въ Крестовой церкви всеобщее бдѣніе въ сослуженіи о. кафедральнаго протоіерея, ректора семинаріи, ключаря собора и братіи Крестовой церкви. Предъ канономъ Владыкою прочитанъ акаѳистъ Іисусу Сладчайшему.

16 (Праздникъ въ честь Нерукотвореннаго Образа Спасителя). Владыка совершалъ литургію въ Крестовой церкви, по случаю престольнаго праздника. Въ сослуженіи съ нимъ были: о. кафедральный протоіерей, о. ректоръ семинаріи, ключарь собора, священникъ П. Васильковскій и іеромонахи — Теофанъ и Николай. На литургіи діаконовъ — учитель Солодовской Кресто-Воздвиженской церкви (Царевскаго уѣзда) Гавріиль Крастелевскій рукоположенъ во священника къ Капустиноярской Николаевской церкви (того же уѣзда). По литургіи отслуженъ молебень Спасителю.

22 Августа. Его Преосвященство выѣхалъ для обзрѣнія церквей и школъ по Астраханскому и Красноярскому уѣздамъ.

24 Августа Владыка прибылъ въ Красный-Яръ.

25 (Воскресенье). Владыка совершалъ Божественную литургію въ Красноярскомъ Владимірскомъ соборѣ въ сослуженіи

соборнаго протоіеря П. Бѣльскаго, соборнаго священника Г. Переспѣлова и іеромонаховъ Іустина и Николая. По литургіи Его Преосвященствомъ отслуженъ, по случаю благополучнаго возвращенія изъ путешествія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, благодарственный молебень съ колѣнопреклоненіемъ. Вечеромъ Владыка съ тѣми же сослужителями совершилъ въ Красноярскомъ Владимірскомъ соборѣ всенощное бдѣніе, на которомъ прочиталъ акаѣистъ Божіей Матери.

26 (Праздникъ въ честь Владимірской иконы Божіей Матери). Его Преосвященство совершалъ литургію въ Красноярскомъ Владимірскомъ соборѣ (по случаю престольнаго праздника). Въ сослуженіи съ нимъ были: протоіерей П. Бѣльскій, священникъ Г. Переспѣловъ и іеромонахи—Іустинъ и Николай. По литургіи отслуженъ молебень Божіей Матери.

28 (Вторникъ). Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Чуркинской Николаевской пустыни въ сослуженіи братіи обители.

29 (Успѣновеніе главы Іоанна Предтечи). Его Преосвященство, въ сослуженіи братіи обители, совершилъ въ Чуркинской пустыни литургію и панихиду по православныхъ войнахъ, на брани убіенныхъ, а вечеромъ - всенощное бдѣніе.

30 (Память св. благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и Тезоименитство Государя Императора). Владыка, въ сослуженіи братіи обители, совершилъ литургію въ Чуркинской Николаевской пустыни, а по окончаніи ея молебень св. благовѣрному Князю Александру Невскому. Къ вечеру Его Преосвященство возвратился въ Астрахань.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

### „БЛАГОВѢСТЬ“

повременное изданіе, имѣющее цѣлью вы-  
ясненіе духовно-нравственныхъ стремле-  
ній и задачъ и бытовыхъ условій жизни  
Россіи и остальнаго Славянства,

издается съ 15 августа 1890 г. подъ руководствомъ А. В. Васильева.  
Сотрудники: Н. П. и О. П. Аксаковы, С. О. Шарановъ, А. Г. Са-  
харова, Н. Н. Филипповъ, К. И. Одынецъ, Л. М. Медвѣдевъ,

**А. А. Коринфскій** и др. Выходить два раза въ мѣсяцъ. Цѣна за годъ съ дост. и перес. пять руб. Подписка принимается: съ 1 авг. 1891 г. по 1 авг. 1892 года ц. пять р. и съ 1 авг. по конецъ года ц. два руб. Благовѣсть за 1890 г. съ руководящими статьями: **А. Васильева—Задачи и стремленія Славянофильства**, и **Н. Аксакова—Причины невѣрія**—высылается за два рубля.

**Кормило** (редакція) изданія: Петроградъ. Пет. стор., Большой пр. д. 1. Отдѣленіе при Русско-славянскомъ книжномъ складѣ: Невскій 74. Подписка принимается также въ книжныхъ лавкахъ „**Новаго Времени**“ и кромѣ того въ **Москвѣ**: у **Н. Печковской**, Петровскія лин., и у **И. Ф. Папкова**—Тверская, Чернышевскій переулокъ.

21 выпускъ „**ВЛАГОВѢСТА**“ содержитъ: 1) Критика и исторія въ описаніи земн. жизни Господа нашего Иисуса Христа. Абб. Дидона.—2) Желанные гости. А. Васильева.—3) Демьянъ Куденевичъ. Переяславская быль XII вѣка. Стих. Э. Аксакова.—4) Къ характеристикѣ народ. чтеній. Казанца.—5) „Вижу-ли: колось къ землѣ нагибается“. Стих. Я. Егорова.—6) Гайдукъ Иванъ. Разсказъ Дж. Турича. Перев. съ хорватскаго Н. Филиппова.—7) Слетъ чешскихъ „соколовъ“ въ Прагѣ. I. Т—ка.—8) По поводу XIII тома сочиненій графа Л. Н. Толстого. Н. Ч.—9) Венгерская полиція въ Воеводинахъ и сербы. Мил. Мар—нича.—10) „Въ минуту сомнѣній и горькихъ скорбей...“ Стих. Л. Медвѣдева.—11) Положеніе русскаго дѣла въ Польшѣ. Письмо Л. К.—12) О новыхъ книгахъ.

22 выпускъ „**ВЛАГОВѢСТА**“ отъ 15 августа содержитъ: 1) Преп. Сергій Радонежскій, всея Россіи Чудотворецъ. По поводу предстоящаго 500-лѣтія его блажен. кончины. Э. Четыркина.—2) Критика и исторія въ описаніи земн. жизни Господа нашего Иисуса Христа. Абб. Дидона.—3) Привѣтствія Королю Сербскому Александру.—4) „О не корите меня“... Стих. Л. Медвѣдева.—5) Угорская Русь Э.—6) О старомъ и новомъ славянофильствѣ Н. Аксакова.

3—1

Кормчій **Э. В. Четыркинъ.**Издательница **А. В. Васильева.**

Вышли въ свѣтъ и разосланы подписчикамъ 26 и 27 выпуски

## „НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ“

(Герцгорнъ—Гончаровъ) съ 25 портретами и 8 рис. въ текстѣ,

изданія товарищества **А. Гарвель и К<sup>о</sup>**, въ **Москвѣ**.

Цѣна отдѣльнаго выпуска **40** к на лучшей и **30** к. на обыкновенной бумагѣ. Продается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Россіи.

**ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ** исключительно въ конторѣ изданія—**Москва, Тверская, Гнѣздниковскій пер., д. Мартыновой.**

Поступила въ продажу новая книга:

## УРОКИ И ПРИМѢРЫ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ НАДЕЖДЫ И ЛЮБВИ.

Сборникъ статей духовнаго содержанія (расположенныхъ по плану „Пространнаго христіанскаго катизиса православныя католическія церкви“), наглядно выясняющихъ понятіе о христіанской вѣрѣ, надеждѣ и любви.

Составилъ священникъ магистръ Г. М. ДЬЯЧЕНКО.

Часть первая. Уроки и примѣры христ. вѣры. Цѣна 80 коп.

Часть вторая. Уроки и примѣры христ. надежды. Цѣна 1 рубль.

Часть третья. Уроки и примѣры христ. любви. Цѣна 1 р. 20 коп.

Продается во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Главный складъ у составителя: Москва, 3 Мѣщанская улица, домъ церкви Трифона мученика, у священника Трифоновской церкви Гр. Дьяченко. Выписывающіе означенную книгу непосредственно отъ составителя прилагаютъ только три рубля, т. е. пользуются даровой пересылкой. *Назначеніе этой книги служитъ пособіемъ для законоучителей при преподаваніи катизиса, проповѣдниковъ слова Божія при составленіи катизисическихъ поученій, воспитателей и матерей христіанскихъ семействъ при религіозно-нравственномъ воспитаніи и обученіи дѣтей.* Отзывы о названной книгѣ можно читать въ № 31 „Церковныхъ Вѣд.“, издающ. при Св. Синодѣ, за прошедшій 1890 годъ; въ №№ 10—11 за 1890 годъ „Богословскаго бібліографическаго листка“, изд. при журналѣ „Руководство для сельскихъ пастырей“; № 18 „Воскреснаго дня за 1891 г.; въ № 217 газеты „Свѣтъ“ за 1890 г. и въ вѣк. другихъ органахъ дух. и свѣтской печати.

Того же автора вышло въ свѣтъ и продается исключительно въ книжномъ магазинѣ бр. Салаевыхъ **Доброе слово** въ 3 частяхъ (Москва, Мясницкая, домъ Обидиной). Книга для чтенія въ училищахъ М. Н. Прозвѣщенія и церковно-приходскихъ школахъ. 2 изданіе исправленное. *Учебн. Ком. М. Н. Прозв. и Учил. Сов. при Св. Синодѣ допущена въ качествѣ книги для класснаго чтенія.* Цѣна первой части 30 коп., цѣна 2 части—45 к., цѣна 3 части 50 коп.; для церковно-приходскихъ школъ уступка 30%. Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры перваго изданія полнаго „Добраго слова“ продаются съ уступкой 50%, т. е. за 1 р. 40, вмѣсто 2 р. 80 к.

РЕКОМЕНДУЕТСЯ духовенству епархіи выписать:

# СБОРНИКЪ СТАТЕЙ

ПО ИСТОЛКОВАТЕЛЬНОМУ И НАЗИДАТЕЛЬНОМУ ЧТЕНІЮ

ЧЕТВЕРОВА АНГЕЛІЯ,

СЪ БИБЛІОГРАФИЧЕСКИМЪ УКАЗАТЕЛЕМЪ.

Въ 2-хъ большихъ томахъ (форматомъ 4-ю долю листа, 1290 страницъ убо-  
ристой печати).

Въ текстѣ Сборника помѣщено болѣе 600 статей, въ библиограф. указателѣ  
болѣе 2000 наименованій.

*Одобрень Учебн. Комитетомъ при Свят. Сын. и Ученымъ Комит. Мин. Н.  
Провѣщенія.*

**Содержаніе, составъ и планъ сборника:** древнѣйшія святоотеческія тол-  
кованія и новѣйшія истолковательныя и назидательныя статьи православныхъ  
Митрополитовъ, Архіепископовъ, Епископовъ, извѣстнѣйшихъ Протоіереевъ  
и Профессоровъ богословія. Весь этотъ матеріалъ расположенъ въ хроноло-  
гическомъ порядкѣ евангельской исторіи и въ порядкѣ стиховъ, такъ что  
Сборникъ можетъ давать евангельскую исторію, толковое евангеліе и нази-  
дательное чтеніе.

**Библиографическій указатель** содержитъ наименованія прочихъ истолко-  
вательныхъ и назидательныхъ статей, не помѣщенныхъ въ текстѣ Сборника,  
съ указаніемъ томовъ и страницъ тѣхъ книгъ, въ которыхъ можно читать ихъ.

*Составилъ Инспекторъ Симбирской Духовной Семинаріи М. Барсовъ.*

Цѣна полному Сборнику 4 руб. безъ пересылки и 5 руб.

съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Симбирскъ къ автору. Выписывающіе не  
менѣе 10 экзempl. за пересылку не платятъ. 5—4

ОТЪ МОСКОВСКАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО

Русскаго Техническаго Общества.

Московское Отдѣленіе ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Об-  
щества, дѣлающее приготовленія къ тому, чтобы наступающею осенью открыть  
въ Москвѣ выставку огнестойкихъ сооружений и противопожарныхъ средствъ,  
нынѣ намѣрено приступить къ возведенію опытныхъ огнестойкихъ сельскихъ  
построевъ.

Зная, что во многих мѣстахъ Россіи выработались и привились огнестойкія постройки разныхъ типовъ, зная, что многія учрежденія и лица уже плодотворно трудятся надъ дальнѣйшею выработкой и распространеніемъ такихъ построекъ, Московское Отдѣленіе ИМПЕРАТОРСКАГО Русскаго Техническаго Общества обращается ко всемъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ съ просьбою прійти Обществу на помощь въ дѣлѣ постройки опытныхъ огнестойкихъ избъ въ Москвѣ, на выставкѣ. Помощь эта можетъ выразиться весьма различно,—была бы только охота потрудиться на пользу общую.

Всякую корреспонденцію просимъ адресовать въ Бюро провопожарной выставки, Универсальная выставка, на Садовой, въ Москвѣ.

Предсѣдатель *И. Адагуровъ.*

Секретарь *П. Енгельмейеръ.*

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
**СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СЛОВАРЬ,**  
 составленный **С. М БОГДАНОВЫМЪ,**

*Профессоромъ агрономіи въ универс. Св. Владимира.*

Словарь предназначенъ быть справочною книгою по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а также по важнѣйшимъ вопросамъ изъ области знанія, соприкасающихся съ сельскимъ хозяйствомъ (земледѣліе, садоводство, огородничество, скотоводство, птицеводство, пчеловодство, шелководство, рыборазведеніе, сельскохозяйственная экономія, почвовѣдѣніе, агрономическая физика и химія, сельскохозяйственная метеорологія, ученіе о сельскохозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ, сельскохозяйственное инженерное и строительное искусство, статистика, законовѣдѣніе).

Изданіе словаря вызвано существованіемъ потребности въ такой справочной книгѣ, которая безъ особаго труда и затратъ на обширную бібліотеку давала бы возможность дѣлать разнаго рода сельскохозяйственныя справки.

Подобныя изданія существуютъ на различныхъ иностранныхъ языкахъ, а также и на польскомъ; въ русской же литературѣ до послѣдняго времени отсутствовали.

Словарь будетъ выходить выпусками, по одному въ теченіе приблизительно мѣсяца. Всѣхъ выпусковъ будетъ двѣнадцать, такъ что полное изданіе предполагается закончить въ теченіе года. Первый выпускъ вышелъ въ свѣтъ въ маѣ 1891 года.

Полный словарь составитъ большой томъ около 1000 стр. убористой печати въ 2 столбца, со многими рисунками въ текстѣ.

**Подписная плата** 5 р. безъ перес. Допускается разсрочка: 3 рубля сначала и 2 р. по выходѣ шестого выпуска. Книгопродавцы пользуются уступкою въ 10%. На пересылку прилагается 1 р. По выходѣ первыхъ выпусковъ цѣна на словарь будетъ значительно повышена.

Подписка принимается въ редакціи „Земледѣлія“ (Кіевъ) и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

**„ЧУДЕСНОЕ ВЪ НАУКѢ“**

Новѣйшія изобрѣтенія и открытія  
въ области звука, свѣта, электри-  
чества и теплоты, какъ-то:

**ТЕЛЕФОТЪ, ФОНОГРАФЪ, ТЕЛЕФОНЪ, ТЕЛЕГРАФЪ**

и множество другихъ.

Соч. ЭМИЛЯ ДЕБО, съ болѣе 500 иллюстрацій, 16 выпусковъ  
по 20 коп. съ доставкой и пересылкой.

Изданіе Э. Гиппіуса, — Москва, пассажъ Попова.

„Чудесное въ наукѢ“ представляетъ собою замѣчательный ин-  
тересъ, какъ обстоятельное описаніе въ популярныхъ очеркахъ,  
иллюстрированныхъ многочисленными рисунками, всего, что сдѣ-  
лано въ настоящее время въ физической наукѢ. Въ короткій  
промежутокъ времени оно разошлось во Франціи въ количествѣ  
слишкомъ 40,000 экз.

**Условія подписки:**

При подпискѣ вносится 1 руб., при выходѣ шестаго выпуска, къ 1  
юля 1891 г., вносится 1 руб., при выходѣ одиннадцатаго выпуска,  
къ 15 сентября 1891 г., вносится 1 руб. 20 коп.

Подписка принимается только на 5, на 10 или все 16 выпус-  
ковъ каждаго экземпляра. По окончаніи изданія, къ 15 декабря  
1891 г., книга поступитъ въ продажу по 5 руб. Первый вы-  
пускъ разсылается всеѣмъ желающимъ бесплатно. 5—5.

---

Содержаніе неофициальной части:—Возможны-ли въ членахъ церкви Христо-  
вой отношенія начальствованія и подчиненности?—Исторія Астраханскаго Епархіального  
женскаго училища.—Архіерейскія служенія.—Объявленія —Описаніе дѣлъ, хранящихся въ  
архивѣ Астраханской Духовной Консисторіи.

---

Редакторъ, Законоучитель Реального училища,

Священникъ **Іоаннъ Саввинскій.**

---

Астрахань. Дозв. ценз. 14 сентября 1891 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ**

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.