

ВЛАДИМИРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АПРѢЛЯ № 8. 1866 года.

Цѣна въ редакціи 4 р.
— съ достав. и пер. 5 р.

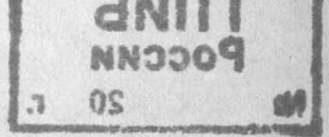
Выходятъ два раза въ
мѣсяць, 1 и 15 чисель.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію.

— По указу, ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора отъ 14-го Января текущаго 1866 года за № 233-мъ, коимъ изъясняетъ, что именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 14 день Января сего 1866 года, Всемилостивѣйше повелѣно Тверскому Вице-Губернатору, Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Толстому, быть Исправляющимъ должность Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Снода. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по всему духовному вѣдомству печатными указами. Февраля 24 дня 1866 года.



Къ руководству и исполненію.

Владимірская Палата Государственныхъ Имуществъ сообщила Владимірской Духовной Консисторіи, что священноцерковнослужители села Любца, Ковровскаго уѣзда, выдали приходскому своему крестьянину деревни Бѣльковой Никифору Иванову, семейство коего призвано было въ минувшій наборъ къ рекрутской очереди, свѣдѣніе о лѣтахъ его не изъ метрическихъ, а изъ обыскныхъ о бракѣ его Иванова книгъ, почему во злекли крестьянина Иванова въ напрасныя издержки, а Палату въ излишнюю и бесполезную переписку,—и просила обязать священноцерковнослужителей не выдавать о лѣтахъ ни какихъ свѣдѣній, основанныхъ не на метрическихъ книгахъ; почему Духовная Консисторія, съ утвержденья Его Преосвященства, вмѣняетъ Духовенству Владимірской Епархіи въ непремѣнную обязанность, согласно прежде бывшимъ по сему предмету предписаніямъ, выдавать о лѣтахъ своихъ прихожанъ свѣдѣнія только изъ метрическихъ книгъ; а не изъ другихъ церковныхъ документовъ.

Къ исполненію.

Въ дополненіе отпечатаннаго при 4-мъ № Епархіальныхъ вѣдомостей указа Св. Правительствующаго Синода относительно двоекратнаго въ теченіи года представленія подвѣдомственными Благочинными вѣдомостей о числѣ церковно-приходскихъ школъ и учащихся, вмѣняется имъ Благочиннымъ въ обязанность представлять означенныя вѣдомости къ 15 числу Апрѣля и къ 15-же Декабря.

Секретарь Владимірской Духовной Консисторіи, Коллежскій Ассесоръ Александръ Александровскій, какъ избранный гражданами г. Владиміра Депутатомъ для поднесенія

адреса ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, по случаю избавленія ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ угрожавшей опасности, при покушеніи на жизнь Его, уволенъ въ отпускъ въ г. С. Петербургъ на десять дней, 6 Апрѣля.

ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены на мѣста:

Священническая:

Учитель Яневскаго сельскаго училища Николай *Левшинъ*, въ село Красное, суздальскаго уѣзда, 22 февраля.

Учитель Владимірской Духовной Семинаріи, Иванъ *Любимовъ*, къ Скорбященской, что при Владимірскимъ тюремномъ замкѣ, церкви, 2 марта.

Воспитанникъ Семинаріи Василій *Бляевъ*, въ село Расловское, владимірскаго уѣзда, 1 марта.

Діаконъ села Алферьева, шуйскаго уѣзда, Павелъ *Язвицкій*, въ село Батыево, суздальскаго уѣзда, 17 марта.

Діаконское:

Дьячекъ села Миловскаго, шуйскаго уѣзда, Василій *Тихонравовъ*, въ то же село, на причетнической вакансіи, 20 марта.

Причетническая:

Бывшій ученикъ низшаго отдѣленія Переславскаго училища Федоръ *Подобьдовъ*, въ село Чеково, владимірскаго уѣзда, 11 марта.

Послушникъ Переславскаго Николаевскаго монастыря Дмитрій *Совѣтовъ*, къ Владимірской Вознесенской церкви, 2 марта.

Перемѣщены:

Діаконы, вязниковскаго уѣзда, сель—Сарыева Иванъ *Назимовъ*, и погоста Ильинскаго, что въ Костинѣ Углу, Левъ *Кантовъ*, одинъ на мѣсто другаго, 18 марта.

Судогодскаго Екатерининскаго Собора дьячекъ Тимофей *Георгиевскій* въ погостъ Георгіевскій, что въ Славцевѣ, судогодскаго уѣзда, 14 марта.

Дьячекъ села Мисайлова, ковровскаго уѣзда, Харитонъ *Тихонравовъ* и пономарь села Матвѣищева, юрьевскаго уѣзда, Михаилъ *Алексинскій*, одинъ на мѣсто другаго, 15 марта.

Зачислены мѣста:

Священническая:

Въ селѣ Елху, юрьевскаго уѣзда, за сиротою священника того села Василя *Трошцаго*, 7 марта.

Въ селѣ Вошнѣ, юрьевскаго уѣзда, за сиротами священника того села Андрея *Веселовскаго*, 8 марта.

Дьяческое: въ селѣ Яновѣ, переславскаго уѣзда, за дочерью діакона села Даратниковъ Александра *Смирнова*, 9 марта.

Причетническая:

При Судогодскомъ Екатерининскомъ Соборѣ за дочерью заштатнаго священника погоста Георгіевскаго, что въ Славцевѣ, Алексѣя *Успенскаго*, 14 марта.

Въ селѣ Лыченицахъ, переславскаго уѣзда, за сиротами *Нигрицкими*, 17 марта.

При Преображенской города Александрова церкви за дьяческою сиротою села Волсвинова, юрьевскаго уѣзда, дѣвицею Ольгою *Левшиною*, 18 марта.

НАГРАЖДЕННЫ НАБЕДРЕННИКАМИ:

За усердную и ревностную службу:

Судогодскаго уѣзда, села Ерлекса, священникъ Алексѣй *Добровольскій*, 15 марта.

Юрьевскаго уѣзда, села Весокъ священникъ Владиміръ *Арбузовъ*, 15 марта.

Меленковскаго уѣзда, села Георгіевскаго священникъ Александръ *Лебедевъ*, 16 марта.

Священникъ села Зернилова, суздальскаго уѣзда, Петръ *Меморскій*, 9 марта.

Священникъ села Чурилова владимірскаго уѣзда Петръ *Прозоровъ* за обращеніе крестьянина онаго жъ села Космы *Иванова* изъ раскола въ Православіе 11 марта.

Преподано благословеніе Его Преосвященства.

Священнику села Лемешка, владимірскаго уѣзда, Аркадію *Неаполитанскому*, за безмездное обученіе крестьянскихъ мальчиковъ, 8 марта.

Вслѣдствіе состоявшихся постановленій цензурнаго Комитета, съ утвержденія Его Преосвященства, за благоуспѣшное проповѣданіе слова Божія, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства священникамъ г. Юрьева Христорождественской церкви Алексѣю *Ильинскому*, г. Киржача Николаевской церкви Василию *Никольскому*, г. Переславля Преображенскаго Собора Владиміру *Свирьлину*, того же Собора Михаилу *Успенскому*, Переславскаго уѣзда села Заболотья Гавріилу *Романовскому*.

Благочинному Гороховскаго уѣзда села Бережковъ священнику Василию *Алявдину* и священнику погоста Архангельскаго Павлу *Малинину*, за обращеніе къ православной церкви крестьянина деревни Дубковъ Ивана *Панфилова* съ женою его Агафьею *Васильевою* и сестрою

Пелагеею *Панфиловою* объявлена благодарность Епархіального начальства, 28 февраля.

Священнику покровскаго уѣзда села Власовскаго Василью *Ундольскому* за обращеніе изъ раскола къ православію крестьянскаго сына деревни Овсяниковой судогодскаго уѣзда Петра *Алексѣева* 28 февраля объявлена, благодарность отъ Епархіального начальства.

Священнику села Богослова владимірскаго уѣзда Ивану *Парвицкому* за обращеніе крестьянской женки того села, Домны *Леонтьевой* изъ раскола въ православіе 28 февраля изъявлена благодарность Епархіального начальства.

Юрьевскаго уѣзда села Мирславля священникъ Аркадій *Малининъ* опредѣленъ Благочиннымъ, вмѣсто уволеннаго отъ оной должности села Игрищъ священника Ксенофонта *Виноградова* 7 марта.

За опредѣленіемъ Благочиннаго г. Суздаля Воскресенской церкви священника Іоанна *Грацилевскаго* въ 1-й Стрѣлковый Резервный Баталіонъ во священника, Городскимъ Благочиннымъ опредѣленъ тамошній Соборный Протоіерей Александръ *Кротковъ* 22 марта.

Священникъ переславскаго уѣзда села Новаго Иванъ *Загорскій* опредѣленъ Депутатомъ 1 марта.

Переславскаго уѣзда села Поховецкаго священникъ Николай *Гортулянский* опредѣленъ Духовникомъ по вѣдомству Благочиннаго священника Петра *Вознесенскаго* 15 марта.

За ревностную и усердную службу въ должности церковныхъ старостъ выданы изъ Консисторіи похвальные листы:

Церковному старостѣ села Лычева юрьевскаго уѣзда крестьянину Ѳеодору *Яковлеву* 14 марта.

Церковному старостѣ села Петрогора муромскаго уѣзда, крестьянину Ѳаддею *Святову* 14 марта.

Разрѣшено распространить церкви: Въ селѣ Горкахъ юрьевского уѣзда, на счетъ прихожанъ, 9 марта.

Въ селѣ Барскомъ Городищѣ суздальскаго уѣзда, на счетъ прихожанъ, 11 марта.

Въ селѣ Михалковѣ владимірскаго уѣзда, на счетъ прихожанъ, того же числа.

Священнику юрьевского уѣзда, села Ново-Николаевского Андрею *Орлову* дозволено открыть въ своемъ домѣ безмездное училище, 24 марта.

Діакону Муромскаго уѣзда села Благовѣщенскаго Михаилу *Казанскому* дозволено открыть въ своемъ домѣ безмездное училище, 15 марта.

Гороховскаго уѣзда слободки Мячковой священнику Алексѣю *Померанцову* дозволено открыть въ своемъ домѣ безмездное училище, 8 марта.

Покровскаго уѣзда села Горы діаконъ Михаилъ *Архангельскій* 9 сего марта опредѣленъ сельскимъ учителемъ.

Переславскаго Троицкаго Данилова монастыря монахи *Виссаріонъ* и *Никита*, рукоположены во Іеродіаконы 1-й 24, а 2-й 26 февраля.

Введенской Островской пустыни монахъ *Макарій* рукоположенъ 23 минувшаго февраля во Іеродіакона.

Николошартомскаго монастыря Іеродіаконъ *Митрофанъ* рукоположенъ 6 марта во Іеромонаха.

Умерли:

Заштатный діаконъ Владимірскаго Георгіевской церкви Спиридонъ *Фортуатовъ*, 1 марта.

Дьячекъ села Брюхова, Шуйской округи Иванъ *Добродѣевъ*, 19 февраля.

Гороховскаго уѣзда, села Гришина заштатный священникъ Андрей *Страбицкій*, 9 марта.

Рясофорный послушникъ Суздальскаго Васильевскаго монастыря Ѳедоръ *Тимофѣевъ* 5 марта въ Московской полицейской больницѣ.

Совѣтъ миссіонерскаго общества, учрежденнаго 16-го іюля 1865 года подъ Всемилостивѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія:

1. На основаніи §§ 25 и 26 устава Высочайше утвержденнаго общества, въ годовомъ общемъ собраніи 27-го февраля, бывшемъ въ домѣ А. М. Потемкина, читанъ былъ отчетъ о дѣйствіи совѣта, со дня открытія общества, 21-го ноября 1865 г.

2. Предсѣдателемъ общаго собранія былъ избранъ высокопреосвященный Исидоръ, митрополитъ с.-петербургскій, секретаремъ—членъ общества А. И. Максимовъ.

3. На основаніи § 27 того же устава, произведены были выборы семи членовъ въ комиссію для повѣрки отчета и суммъ общества. Выбраны, по большинству голосовъ, членами: А. П. Башуцкій, Полторацкій, Петропавловскій, П. Н. Бѣлоха, Е. С. Бурачекъ, П. Н. Миллеръ, И. Г. Рѣтковскій; кандидатами: М. Н. Галкинъ и князь Н. С. Голицынъ. Затѣмъ общее собраніе опредѣлило: комиссіи открыть свои занятія и повѣривъ отчетъ совѣта и суммы общества, о послѣдствіи своей ревизіи представить докладъ чрезвычайному общему собранію, послѣ чего отчетъ будетъ опубликованъ согласно § 28 устава.

4. На основаніи § 26 произведены выборы въ члены совѣта. Выбраны, по большинству голосовъ, членами: Т. Б. Потемкина, князь Н. В. Варадиновъ, А. Н. Шульгинъ, А. Д. Крыловъ, А. П. Батюшковъ, о. архимандритъ Германъ. Кандидатами: В. А. Васильевъ, Н. И. Погребовъ, С. Ѡ. Соловьевъ, А. И. Максимовъ, А. П. Башуцскій, Сухотинъ и В. Ѡ. Громовъ; на должность секретаря совѣта И. Т. Осининъ и кандидатомъ Е. С. Бурачекъ; назначаемъ общества Н. А. Варгунинъ.

5. Въ концѣ общаго собранія вновь избранные члены совѣта, на основаніи 15 § того же устава, избрали изъ среды своей предсѣдателемъ совѣта князя Н. С. Голицына, о чемъ было объявлено общему собранію.

6. Въ первомъ засѣданіи вновь избраннаго совѣта, бывшемъ 2-го марта въ д. А. М. Потемкина, рассмотрѣнъ вопросъ: кому изъ кандидатовъ, имѣющихъ равное число голосовъ, поступить въ члены совѣта? О. архимандритъ Германъ отказался. Н. И. Погребовъ, по многочисленности занятій, сопряженныхъ съ обязанностью городского головы, заявилъ о невозможности исполнять званіе члена совѣта. Вслѣдствіе этого совѣтъ опредѣлилъ: по случаю кратковременнаго отсутствія С. Θ. Соловьева и предстоящаго отъѣзда В. А. Васильева, слѣдующему по большинству голосовъ кандидату А. И. Максиму поступить въ члены совѣта, по возвращеніи же С. Θ. Соловьева закрытой баллотировкой рѣшить кому изъ двухъ: С. Θ. Соловьеву или В. Н. Васильеву, поступить въ члены совѣта. И. Т. Осининъ, по многочисленности служебныхъ занятій, отказался отъ должности секретаря. Совѣтъ опредѣлилъ: въ должность секретаря поступить кандидату Е. С. Бурачку. Что касается члена ревизіонной комиссіи Е. С. Бурачка и кандидатовъ М. Н. Галкина и князя Н. С. Голицына, то Е. С. Бурачка, по причинѣ вступленія въ должность секретаря, а князя Н. С. Голицына, по случаю избранія въ предсѣдателя совѣта, исключить перваго изъ числа членовъ, а послѣдняго—изъ числа кандидатовъ комиссіи; кандидату же М. Н. Галкину поступить въ члены ревизіонной комиссіи.

7. Затѣмъ закрытой баллотировкой между членами комиссіи изъ среды ея большинствомъ голосовъ избранъ въ предсѣдателя А. П. Башуцкій, который, по соглашенію съ членами комиссіи, положилъ: немедленно открыть дѣйствія комиссіи по доставленію отъ совѣта отчета и

кассовыхъ книгъ, что совѣтъ опредѣлили исполнить безотлагательно.

Въ заключеніе совѣтъ считаетъ долгомъ обратиться ко всѣмъ православнымъ ревнителямъ святаго миссіонерскаго дѣла.

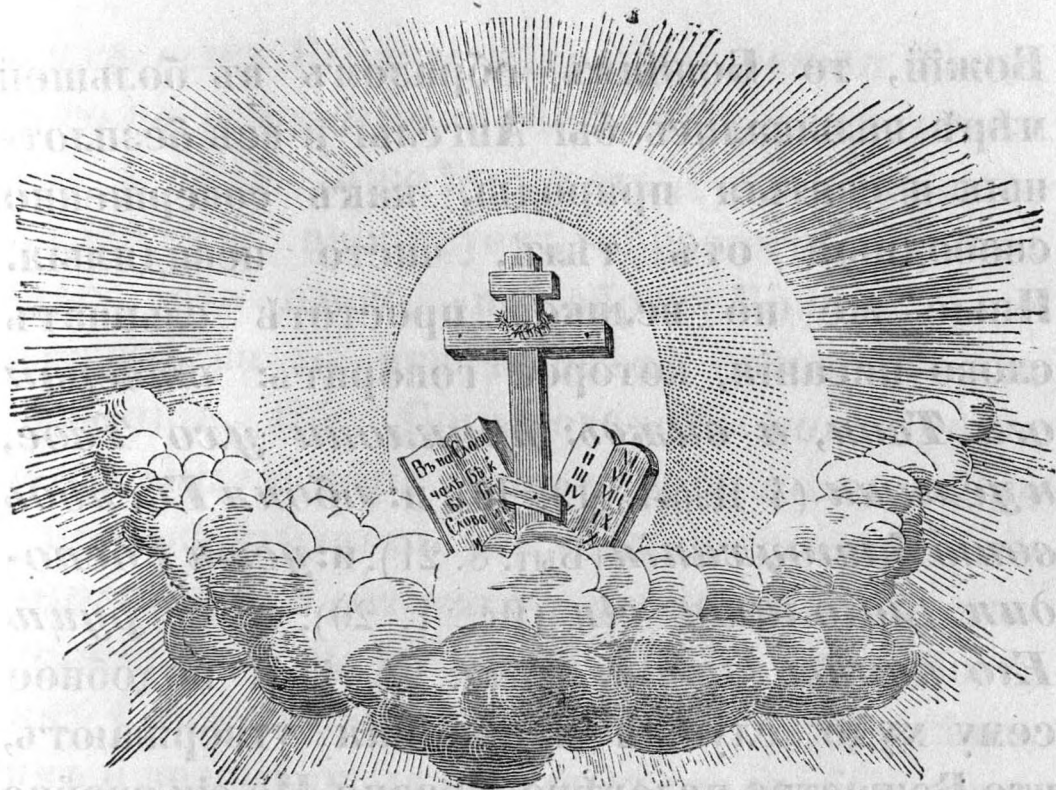
Кто изъ русскихъ, въ комъ бьется сердце, не подвигнется принести свою посильную лепту на дѣло великое, важное—на просвѣщеніе язычниковъ, погруженныхъ въ самое глубокое невѣжество? Исторія христіанства свидѣтельствуешь, какое громадное, могучее вліяніе оказала вѣра въ Господа Іисуса Христа, и теперь мы видимъ то же самое. Язычникъ на Алтаѣ и въ Забайкальской области, съ принятіемъ христіанства, перемѣняетъ свой кочевой образъ жизни на осѣдлый. При этой-то перемѣнѣ необходима со стороны миссіонера и матеріальная помощь обращенному. На комъ же лежитъ эта высокая, святая обязанность, какъ не на обществѣ: дать средства оо. миссіонерамъ и тѣмъ поддержать въ ихъ тяжелыхъ апостольскихъ подвигахъ. Съ міру по ниткѣ — нагому рубашка, говоритъ мудрая русская пословица, и она всецѣло приложима къ нашему дѣлу.

Иногородные, желающіе поступить въ члены-ревнители общества или доставить свои пожертвованія деньгами или вещами, благоволятъ обращаться по почтѣ, въ совѣтъ миссіонерскаго общества, или къ *казначей общества, Ивану Александровичу Варгунину*, по Лиговкѣ, № 23, въ С.-Петербургѣ.

Дозволено цензурою, апрѣля 14 дня 1866 года.

ГУВ. Г. ВЛАДИМІРЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.



ЧАСТЬ

НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

15 АПРѢЛЯ

№ 8.

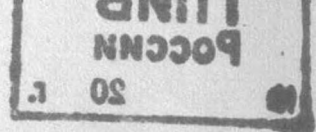
1866 ГОДА.

ОТВѢТЫ НА ВОПРОСЫ

СВ. АНАСТАСІЯ СИНАИТА.

**Вопр. Феодорита Кирскаго: что значитъ:
«по образу и по подобію»?**

**Отв. Иные невидимость души называли
образомъ Божіимъ, но говорили несправед-
ливо. Если невидимость души есть образъ**



Божій, то Божіимъ образомъ въ большей мѣрѣ назывались бы Ангелы и всѣ безплотныя и святыя природы, какъ совершенно свободныя отъ тѣлъ, чисто невидимыя. Иные же по великой простотѣ слышатъ слово писанія, которое говоритъ: *отверзи очи Твои, и виждь: приклони ухо Твое, и услыши* (4 Царст. 19. 16); и: *обоня Господь воню благоуханія* (Быт. 8. 21); и: *уста Господня глаголаша сія* (Ис. 1. 20); и: *въ руку Его концы земли* (Псал. 94. 4) и подобное сему худо слушая и понимая утверждаютъ, что Божество человѣкообразно. Но сіи крайне малосмысленные не поняли, что Владыка Богъ, говоря съ людьми чрезъ людей, слова Свои соразмѣряетъ съ немощію слушающихъ. И поелику мы видимъ посредствомъ очей, то Его зрительную силу Писаніе именуетъ очами; а также и силу слышанія называетъ ушами, и повелѣніе—устами. Но имъ должно было слышать въ Писаніи не сіи только выраженія, а и тѣ, которыя открываютъ намъ неописуемость Божію; ибо сказано: *камо пойду отъ Духа Твоего? и отъ лица Твоего камо бѣжу? Аще възыду на небо, Ты тамо еси: аще снйду во адъ, тамо еси* (Псал. 138. 7—8). И: *еда Небо и землю не Азъ наполню,* глаголетъ Господь (Иер. 23. 24); и:

Духъ есть Богъ; и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинствъ кланяются (Иоан. 4. 24). Если же Богъ есть Духъ; то простъ, несложенъ, неописуемъ образомъ. Отсюда видно, что слово «по образу Божию» указываетъ на то, что человѣкъ сотворенъ для обладанія. Ибо Богъ говоритъ: *сотворимъ геловька по образу нашему и по подобію, и присовокупляетъ: да обладаетъ рыбами морскими, и птицами небесными, и скотами, и всею землею* (Быт. 1. 26). Богъ, какъ Самъ имѣетъ владычество надъ всѣмъ, такъ и человѣку далъ власть надъ безсловесными животными.

Но можно найти и другія черты, показывающія подобіе Первообразу. Ибо и человѣкъ, по подобію сотворшаго Бога, зиждетъ дома, города и дѣлаетъ изображенія неба, солнца и звѣздъ, а также изваянія людей и подобія безсловесныхъ животныхъ. Но безконечна разность въ созиданіи. Богъ созидаетъ и изъ сущаго и изъ несущаго, притомъ безъ труда и безъ продолженія времени; а человѣку для уготовленія производимаго нужно и время и трудъ и вещество и размышленіе. Но и такъ созидая, человѣкъ уподобляется нѣсколько Творцу,

какъ образъ Первообразу. Ибо и образъ имѣеть сходство съ первообразомъ; но имѣеть видъ частей его, а не имѣеть дѣятельности, потому, что лишенъ души, которою приводится въ движеніе тѣло. Такъ опять человекъ и царствуетъ и производитъ судъ, подобно Богу. Но когда Богъ судить, не имѣеть нужды ни въ обвинителяхъ, ни въ свидѣтеляхъ: такъ осудилъ Онъ Каина, какъ самовидецъ преступленія. Человекъ же, когда судить, имѣеть нужду въ свидѣтеляхъ и обвинителяхъ потому, что не знаетъ, какъ что сдѣлалось. Так. обр. человекъ наименованъ и Богомъ, и образомъ Божиимъ. Ибо сказано: *Азъ рѣхъ, бози есте и сынове Вышняго* и еще: *мужъ недолженъ есть покрывати главы, образъ и Слава Божія сый* (Пс. 31. 6. I Кор. 11. 7). Но Богъ есть Богъ по естеству, а человекъ—по благодати. Такъ и не ограниченность въ подлинномъ и собственномъ смыслѣ принадлежитъ Богу всяческихъ; нѣсколько же уподобляется Ему и въ этомъ умъ человѣческой, потому, что въ одно мгновеніе обтекаетъ всю землю, небесное и преисподнее, но не сущностію, а только однимъ умопредставленіемъ. А Богъ и въ сущности и въ премудрости и въ силѣ не ограниченъ,

Иный же найдетъ въ душѣ человѣческой и другое еще болѣе точное подобіе, потому что имѣеть она въ себѣ и разумную и жизненную силу. Умъ раждаетъ слово, съ словомъ же исходитъ духъ, нераждаемый подобно слову, но всегда сопровождающій слово, исходящій вмѣстѣ съ раждаемымъ словомъ. Впрочемъ въ человѣкѣ бываетъ сіе только какъ въ образѣ, а потому и слово и духъ не самодѣтельны. Во Святой же Троицѣ разумѣемъ три Упостаси, и неслитно соединенныя и самостоятельныя. Ибо прежде вѣковъ рождень отъ Отца Богъ Слово, и Онъ не раздѣленъ съ Родшимъ. Отъ Бога и Отца исходитъ и св. Духъ, и Онъ умопредставляется въ собственной Его Упостаси. Ибо сказано: *вся дѣйствуетъ единъ и тойже Духъ, раздѣляя властію коемуждо, якоже хочетъ* (1. Кор. 12. 11). И такъ слова: «по образу» значить: разумъ, свободную волю и господство, а «по подобію» — усовершеніе, по возможности, въ добродѣтеляхъ (1).

(1) Творен. Бл. Θεод. ч. I. вопр. 21. стр. 27—31.

С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ БЛАГОВѢЩЕНІЯ ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ И ВО СВЯТЫЙ
И ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Еще не умолкъ архангельскій гласъ чистой Дѣвѣ: «радуйся!» и се слышится трогательный плачь Ея о смерти возлюбленнаго Ея Сына: «увы Мнѣ Свѣте Мой и утроба Моя возлюбленная! увы Мнѣ Чадо Мое! Мою душу оружіе пройде!» Что жъ это нынѣ за сочетаніе радостнаго празднества Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и скорбнаго воспоминанія крестной смерти Сладчайшаго Іисуса? Вникнемъ въ таинство Божественнаго домостроительства нашего спасенія.

Человѣкъ согрѣшилъ предъ Богомъ, и за грѣхъ свой выслушалъ такое наказаніе Божіе: *проклята земля въ длѣхъ твоихъ, въ печалѣхъ снхъ твоихъ вся дни живота твоего.* (Быт. III. 17). Преступникъ заповѣди Божіей не могъ самъ собою умиловити разгнѣваннаго Судію неба и земли, потому что онъ—то и подлежалъ долгу за грѣхъ, и *разлучивъ себя съ Богомъ* (Исаи LIX, 2) *отчуждивъ себя отъ жизни Божіей* (Ефес. IV. 18), содѣлался рабомъ грѣха (Рим. VI, 20), плѣнникомъ діавола (2. Тимое. II. 25), жертвою вѣчной смерти (Быт. II. 17. III. 19), — и потому, находясь подъ клятвою Божіею, естественно долженъ былъ сокрушаться печалію отъ сознанія ошутительной потери того, чѣмъ былъ превознесенъ предъ всѣми земными тварями, чѣмъ былъ облаженствованъ отъ своего Творца и Промыслителя. Но премилосердный Господь не оставилъ Свое твореніе въ безотрадномъ и плачевномъ его состояніи. Онъ обѣтовалъ падшему человѣку, за его покаянное чувство, Спасителя

подъ именемъ *Сѣмени жены*, долженствовавшемъ *стереть главу змія* — искусителя и возвести человѣка въ первобытное блаженство. (Быт. III. 15). И вотъ по исполненіи опредѣленнаго времени, когда обрѣлась на землѣ благословенная въ женахъ святая Дѣва, достойная по своей чистотѣ и непорочности быть Матерію обѣтованнаго Спасителя, благодатная Маріамъ, посланъ былъ къ Ней съ небесъ Архангель Гавріиль и благовѣстилъ: *радуйся благодатная; зачнешь во чревь, и родиши сына, и наречешь имя ему Исусъ* (Лук. I. 28. 31): *той бо спасеть люди своя отъ грѣхъ ихъ* (Мѣ. I. 21). Итакъ вся радость небеснаго благовѣщенія заключалась собственно въ томъ, что богоизбранная Отроковица содѣлается Матерію Спасителя человѣковъ. А предстоящій гробъ сей что иное возвѣщаетъ намъ, какъ не ту истину, что Сынъ Божій, воплотившійся отъ Пресвятой Дѣвы Маріи, по наитію на Нее Духа Святаго и осѣненіи Ея силою Вышняго, дѣйствительно совершилъ наше спасеніе? Божественный Страдалецъ самъ на крестѣ изрекъ многознаменательное слово: *совершишася* (Іоан. XIV. 30). Оно значитъ, что на древѣ крестномъ принесена Богу жертва умилостивительная за грѣхи людей; что эта кровавая жертва *очистила совѣсть* падшаго человѣка *отъ мертвыхъ дѣлъ, во еже служити* ему *Богу живу и истинну* (Евр. IX. 14), *искупила его отъ клятвы законныя* (Галат. III. 13), примирила и усыновила Богу (Рим. V, 10 Галат. IV. 4. 5), отверзла ему животъ вѣчный и вѣчную славу (Іоан. III. 14. 15. Евр. II. 10). Вотъ почему и возвѣщаль архангель пресвятой Дѣвѣ, что Она наречетъ имя сыну своему Исусъ т. е. Спаситель; вотъ почему и насъ научаетъ святая Церковь взывать къ Богородицѣ: «радуйся, ею же радость возсіяетъ: радуйся, ею же клятва исчез-

нетъ: радуйся падшаго Адама возваніе: радуйся слезъ Евиныхъ избавленіе». Именно потому, что всѣ таковыя дѣйствія произведены крестною смертію воплотившагося отъ Препоблагословенныя Дѣвы Маріи: «адъ плѣнися, Адамъ воззвася, клятва потребися, Ева свободися, смерть умертвися, и мы ожихомъ».

Вотъ знаменательное соприкосновеніе главизны нашего спасенія съ его совершеніемъ. Вотъ и примиреніе настоящихъ чувствъ нашихъ радости и скорби! Нашу скорбь у гроба сладчайшаго Иисуса срѣтаетъ радость о совершеніи нашего спасенія, та самая радость, которою первая возрадовалась сама Богородица. Да будетъ убо *сія радость о Господѣ Спасѣ* нашемъ *силою нашею* (Неем. VIII, 10) *вовсѣхъ скорбяхъ и подвигахъ многотруднаго житія* нашего на землѣ!

Но, благ. слуш., чѣмъ радостиѣ и вожделеніѣ для насъ плоды крестной смерти нашего Спасителя, тѣмъ необходимѣе и чаще мы должны благоговѣйно воспоминаеть всѣ подвиги пріятія этой смерти. Вся земная жизнь Господа Иисуса была какъ бы постепеннымъ восхожденіемъ къ великому Голгоѣскому жервоприношенію. Чего, чего не потерпѣлъ сладчайшій Иисусъ, особенно во время открытаго Своего служенія дѣлу нашего спасенія! Переносилъ Онъ и голодъ (Мѡ. IV. 2), и утружденіе (Іоан. IV. 2), и не имѣлъ *идъ главы поклонити* (Мѡ. VIII. 20). Сколько непризнательности, ненависти и злобы испытывалъ Онъ Всесвятѣйшій отъ страстей человѣческихъ! Онъ творилъ чудеса, а завистливые люди, уловленные въ волю темнаго дуда злобы, приписывали ихъ веельзевулу князю бѣсовскому (Мѡ. XII. 25). Онъ озарялъ свѣтомъ истиннаго Боговѣденія, а осуевившіеся помышленіями своими и обращавшіе истину Божію во лжу (Рим. I. 21. 25)

называли Его учение богохульствомъ (Мѡ. IX. 3). Онъ въ праздничные дни совершалъ благотворенія страждущимъ разными недугами, а непризнательные за щедрые дары Его и промышленіе обо всѣхъ обвиняли Его въ нарушеніи закона Божія (Іоан. IX. 16). Онъ любвеобильно обращался съ мытарями и грѣшниками, желая обратить ихъ на путь покаянія, а это Ему ставили въ упрекъ. (Мѡ. XI. 19). Онъ изрекалъ благодатныя слова о тайнѣ спасенія и открывалъ свое Божественное происхожденіе, а Его изгоняли изъ городовъ, постоянно преслѣдовали, и даже покушались низвергнуть Его съ вершины горы (Лук. IV. 29), или побить камнями (Іоан. VIII. 59). Наконецъ, въ завершеніе всѣхъ злодѣйскихъ замысловъ, послѣ біеній, заушеній, заплеваній, ударовъ и злочестивыхъ хуленій распяли Господа славы (I. Кор. II. 8) на крестѣ среди двухъ разбойниковъ, — и все это дѣлали тѣ, которыхъ Онъ питалъ нѣкогда манною, поилъ чудотворною водою, исцѣлялъ отъ всѣхъ болѣзней и недуговъ, словомъ — которыхъ любилъ, какъ избранный народъ Свой!.. *Такъ-то во своя прииде и свои Его не пріяша!* (Іоан. I. 8).

Не чужіе и мы Христіане Спасителю, а свои. Таинство крещенія всѣхъ насъ содѣлало, по словамъ Апостола, *избраннымъ родомъ Господа, людьми Божиими.* (I. Петр. II. 9. 10). Спросимъ же совѣсть свою у гроба Господня, — позволитъ-ли она намъ сказать: *руцѣ наши не проліяша крове сея, и очѣ наши не видѣша: да не будетъ на насъ кровь неповинна?* (Второз. XXI. 7. 8). Мы не предавали Господа Іисуса врагамъ Его, какъ Иуда? А что иное дѣлали, когда равнодушно мѣняли истины святой вѣры своей на лукаво и съ лестію измышленное ученіе иномыслящихъ, враговъ креста Христова, готовыхъ всегда оглашать слово крестное *юродствомъ* и

безуміємъ? (I. Кор. I. 18. 23). Что дѣлали, когда читали съ услажденіемъ противныя духу истиннаго Христіанства и враждебныя нашему православію книги, или въ своихъ бесѣдахъ подвергали истины Евангельскія суду своего лжеименнаго разума? Мы не били тростию по главѣ Спасителя? А не это ли дѣлали, когда, скажемъ съ Апостоломъ, *били совѣсть* немощныхъ (I. Кор. VIII. 12) своимъ поведеніемъ, основаннымъ на какой-то пышной по слову, а пустой въ сущности гуманности: когда отецъ въ слухъ юныхъ дѣтей своихъ дозволялъ нескромныя и соблазнительныя бесѣды, воображая, что свободное его обращеніе лучше разовьетъ ихъ для свѣта, когда мать въ глазахъ семейства безопасно предавалась роскоши, разсѣянности, пристрастію къ модамъ, думая, что это прекрасный урокъ для молодаго поколѣнія, или еще что — либо подобное? Мы не плели терноваго вѣнца на главу Искупителя? А не это ли дѣлали, когда слагали разныя глумленія надъ предметами вѣры и нравственности Христіанской, или когда сплетали разныя клеветы на своихъ ближнихъ? Мы не плевали на Христа Господня? А что иное, какъ не это, дѣлали, когда вмѣсто Церкви шли въ собранія мірскихъ развлеченій, вмѣсто поста и молитвы предавались самоугодничеству, или когда съ презрѣніемъ относились къ меньшимъ братіямъ Христовымъ, просившимъ у насъ насущнаго куска хлѣба? Мы не распинали Сына Божія? А въ этомъ обличаетъ насъ Св. Апостоль Павелъ, когда мы—чада Евангельскаго ученія, причастники благодатныхъ даровъ Духа Святаго, сообщаемыхъ намъ во святыхъ таинствахъ Церкви, *наки сплетшеся побуждаемы* бывали *отъ сквернъ міра* (Евр. VI. 4 — 6. 2 Петр. II. 20. 21).

Но довлѣтъ! Вотъ въ истекшую святую Четыредесятницу Премилосердный Господь еще разъ (а Богъ вѣсть—дождемся ли еще такой милости Божіей!) снялъ съ насъ наши грѣхи и беззаконія въ св. таинствѣ покаянія, и сподобилъ насъ въ таинствѣ Евхаристіи причаститься подъ видомъ хлѣба и вина сего самаго тѣла, которое Онъ принесъ въ жертву для удовлетворенія за насъ правосудію небесному, и сей самой крови, которую пролилъ Онъ на крестѣ въ оставленіе грѣховъ нашихъ. Дадимъ же Христ., при гробѣ Жизнодавца вѣрный и твердый обѣтъ—*прочее во плоти время жизни не человѣческимъ похотемъ, но воли Божіей.* (I. Петр. IV. 2). Грѣхъ для насъ привлекателенъ? Будемъ разоблачать всѣ его обольстительныя влеченія, обнажать всю его гнусность симъ образомъ лежащаго предъ нами Иисуса распятаго. Смотрите сами—вотъ что наши грѣхи сдѣлали съ Господомъ славы! Да напечатлѣтся сей образъ въ умахъ и сердцахъ нашихъ такъ, чтобы всегда угашалъ въ насъ каждый нечестивый помысль, охлаждалъ всякое грѣховное пожеланіе, и возгрѣвалъ спасительную ревность къ подвигамъ Христіанскихъ добродѣтелей. Кто воздастъ такое внутреннее, сердечное и дѣятельное поклоненіе страстямъ Спасителя, того ожидаетъ и въ томъ вселится не изреченная радость воскресенія Христова. Сподоби cadaго изъ насъ встрѣтить достойно радость сію, Христе Спасителю нашъ, молитвами Пречистыя Своея Матери! Аминь.

Архимандритъ Митрофанъ.

Размышленіе христіанина въ свѣтоносные дни св. Воскресенія Христова.

I.

Смерть! гдѣ твое жало? Адъ! гдѣ твоя побѣда?

(Осіи XIII. 14. I. Коринѣ. XV. 55.)

Изъ всѣхъ несчастій, поражающихъ грѣшное чело-
вѣчество, самое несчастнѣйшее есть смерть и за нею мучи-
тельное состояніе души въ удаленіи отъ взоровъ любви
Божіей и въ сопребываніи съ духами злобы, отверженными
отъ Лица Божія, но властвующими надъ душами грѣшныхъ
чадь Адамовыхъ, какъ надъ своими плѣнницами. Страшно
быть въ обществѣ злодѣевъ, еще страшнѣе находится
подъ властію ихъ злобы. Но изъ людей у послѣдняго зло-
дѣя, доколѣ онъ на землѣ, есть хотя малѣйшая искра
добра. Во сколько жъ разъ ужаснѣе быть въ обществѣ съ
совершенно злыми существами—демонами и состоять
подъ владычествомъ ихъ ненависти къ намъ! Но слышимъ,
слова Пророка Осіи: *смерть! гдѣ твое жало? Адъ! гдѣ твоя
побѣда?* Сказать иначе: смерть! ты перестала насъ чело-
вѣковъ уязвлять, или какъ другой Пророкъ сказалъ: *погло-
щена смерть побѣдою* (Исаія XXV. 8. I Коринѣ. XV. 54);
адъ! владычество твое надъ нами кончилось. И этому радо-
стному восклицанію мужей Богодухновенныхъ торжествен-
но вторить множество чело-
вѣковъ: множество людей чае-
тъ воскресенія мертвыхъ и жизни безконечной, т. е. полнаго
блаженства избранныхъ во свѣтѣ любви Божіей, вмѣсто
мучительной тоски и страданій отверженныхъ въ удаленіи
отъ лица Вседержителя.

На комъ же основаны сіи свѣтлыя надежды наши,
вѣрующіе собратія? Кто далъ намъ право уповать на
жизнь вѣчную въ блаженномъ союзѣ съ Богомъ духовъ и
всякія плоти, съ отцемъ Ангеловъ и чело-
вѣковъ?

Иисусъ Христосъ, за насъ грѣшныхъ волею умершій на крестѣ при понтійскомъ Пилатѣ, умершій, но и воскресый изъ мертвыхъ. На Немъ—нашемъ Спасителѣ и Господѣ основаны всѣ надежды наши на ожидающую насъ блаженную вѣчность.

Каждый годъ торжественно воспоминаемъ мы искупительную за насъ смерть Богочеловѣка на крестѣ и вѣрою собираясь у Его упраздненнаго гроба прославляемъ не только тридневное погребеніе Иисусово, но вмѣстѣ и непосредственно славное въ третій день его воскресеніе изъ мертвыхъ. По всей убо правдѣ можемъ на радость себѣ восклицать съ пророками и Апостолами Христовыми: *смерть! гдѣ твое жало?—Поглощена смерть побѣдою. Адъ! гдѣ твоя побѣда?*

Въ Адамѣ—нашемъ праотцѣ всѣ мы его потомки согрѣшили и лишились славы Божіей; на всѣхъ людяхъ, какъ на происшедшихъ отъ грѣшника и самихъ грѣшникахъ, отяготѣло Божіе проклятіе. Вслѣдствіе сего тѣ изъ чело-вѣковъ, кои помощію вѣры въ истиннаго Бога и св. Его откровеніе усиленно боролись съ живущимъ въ насъ грѣхомъ и возвышались до возможной для силъ поврежденной грѣхомъ природы праведности, не могли достигнуть полного оправданія своего предъ Богомъ и потому съ печалію нисходили по смерти во адъ своими душами, и хотя не были во тьмѣ, ибо свѣтъ праведнымъ всегда, говоритъ премудрый, однакоже и не выходили изъ сѣни смертной. Единородный сынъ Божій, воплотившійся насъ ради чело-вѣкъ и нашего ради спасенія отъ Духа Св. и Маріи Дѣвы и вочеловѣчившійся, будучи Святѣйшій святыхъ, пострадалъ и умеръ за грѣхи наши, умеръ въ столь лютыхъ мукахъ души и тѣла, что претерпѣлъ за насъ на крестѣ самыя болѣзни адовы. Но, показуя за кого Онъ столь тяжело страдалъ и въ состояніи самаго Божественнаго своего на крестѣ истощенія являя въ Себѣ всеиль-

наго Господа славы, Владыку небесъ, имущаго въ Своей всемогущей длани ключи ада,—страждущій Искупитель міра нашего единому отъ сообщенныхъ съ нимъ злодѣевъ за вѣру сего и раскаяніе во грѣхахъ, торжественно обѣщаль блаженство, *истинно говорю тебѣ: нынѣ же будешь со Мною въ раю*—въ мѣстѣ славы Божіей и царства нескончаемаго (Лук. XXIII. 43). Испивъ же до конца всю горькую чашу своихъ за насъ страданій Спаситель нашъ возгласилъ: *совершишася* (Іоанн. XIX. 30)—совершилось т. е. великое дѣло примиренія людей съ Тобою, Родитель Мой, которое я на Себя предвѣчно воспринялъ; божественная правда удовлетворена и человѣческой родъ Мною спасенъ; *Отче! въ руки Твои предаю духъ Мой* (Луки XXIII 46),—*и преклонивъ главу предалъ духъ* (Іоанн. XIX. 30). Но почивъ пречистымъ тѣломъ Своимъ въ гробъ, усердіемъ друзей Ему уготованномъ, Богъ—Слово святѣйшею душою своею снишелъ во адъ—въ эту мрачную темницу духовъ злобы и душъ человѣческихъ и здѣсь проповѣдавъ о совершенномъ Имъ дѣлѣ нашего искупленія, всѣ, увѣровашія, въ сію славную проповѣдь души извелъ изъ ада и созвелъ съ Собою въ отверстое крестомъ небо. Совершивъ сіе дѣло разрушенія для людей ада, Іисусъ паки соединилъ Свою душу съ тѣломъ Своимъ силой Божества своего и преславно воскресъ изъ мертвыхъ, показавъ Своимъ воскресеніемъ, что и для человѣковъ Онъ открываетъ полную жизнь, что и насъ всѣхъ воскреситъ Онъ нѣкогда изъ мертвыхъ, по неложному Своему обѣтованію. Итакъ не втуне наше радостное восклицаніе: *смерть! иди, твое жало? Адъ! иди твоя побѣда?* Искупилъ Ты насъ, Спасе нашъ, отъ клятвы законныя честною Твоею кровію, на крестѣ пригвоздився, и копіемъ прободя безсмертіе источилъ еси человѣческому роду.

Но торжествуя во Христѣ умерщвленіе смерти, разрушеніе ада и инаго житія вѣчнаго начало, не должны

мы забывать что хотя смерть побѣждена и адъ разрушенъ, но полное блаженство безсмертія возсіяетъ лишь для тѣхъ изъ насъ, кои искренно вѣруя во Христа и пламенно любя Его, всеусердно исполняютъ съ помощію благодати Его—св. Его заповѣди. Христосъ Богъ не для того столь тяжко пострадалъ и столь безславною смертію умеръ за насъ, чтобы мы безопасно грѣшили, уповая только на Его божественное милосердіе, а сами не содѣйствовали спасительной благодати Его *Если мы,*—говоритъ св. Апостоль,—*получивъ познаніе истины произвольно грѣшимъ; то не остается болѣе жертвы за грѣхи, но нѣкое страшное ожиданіе суда и ярость огня, готоваго пожрать противниксвъ. Если отвергшийся закона Моисеева, при двухъ или трехъ свидѣтеляхъ, безъ милосердія наказывается смертію: то сколь тяжчайшему, думаете, наказанію повиненъ будетъ тотъ, кто попираетъ Сына Божія, и не почитаетъ за святыню кровь завѣта, которою освященъ и Духа благодати оскорбляетъ? Мы знаемъ Того, Кто сказалъ: Мнѣ отмщеніе; Я воздамъ, говоритъ Господь. И еще: Господь будетъ судить народъ Свой. Страшно впасть въ руки Бога живаго! (Евр. X. 26—31). Живите же Христиане, достойно благоговѣствованія Христова, и со страхомъ и трепетомъ совершайте свое спасеніе (Филипп. I. 27. II 12). По примѣру призвавшаго васъ Святаго, говоритъ другой Апостоль: и сами будьте святы во всѣхъ поступкахъ. Ибо написано: будьте святы, потому что Я святъ. И если вы называете Отцемъ Того, Который нелицеприятно судитъ каждаго по дѣламъ; то со страхомъ проводите время странствованія вашего, зная, что не тлѣннымъ серебромъ или золотомъ искуплены вы отъ суетной жизни, преданной вамъ отъ отцевъ, но драгоценною кровію Христа, какъ непорочнаго и чистаго Агнца, предназначеннаго еще прежде созданія міра, но явившагося въ послѣднія времена для васъ, увѣровавшихъ чрезъ Него въ*

Бога, который воскресил Его изъ мертвыхъ и далъ Ему славу, чтобы вы имѣли вѣру и упованіе на Бога. (I Петр. I. 15—21). Кто же не позаботится о своемъ спасеніи помощію вѣры во Христа и добрыхъ дѣлъ, кто великое дѣло проповѣданнаго Христомъ покаянія будетъ полагать въ одной устной исповѣди, безъ сердечнаго сокрушенія о грѣхахъ и безъ дѣятельнаго желанія исправиться, словомъ кто не живетъ по христіански, тотъ хотя и воскреснетъ по невѣ воскресеніе жизни, а въ воскресеніе осужденія. Наступаетъ время—глаголетъ Іисусъ пребожественный:—наступаетъ время, въ которое всѣ находящіеся въ гробахъ услышатъ гласъ Сына Божія; и изыдутъ творившіе добро въ воскресеніе жизни, а дѣлавшіе зло въ воскресеніе осужденія (Іоан. V 28, 29), и послѣднимъ Онъ скажетъ на судѣ Своемъ: идите отъ меня въ огонь вѣчный (Матѳ. XXV. 41). Кто жъ избавитъ тогда сихъ несчастныхъ отъ ада преисподняго? Христосъ принесши одну жертву за грѣхи, на всегда возсѣлъ одесную Бога (Евр. X. 12). Другой жертвы за грѣшниковъ не будетъ дано. Постараемся же улучшить жизнь вѣчную о Христѣ Іисусѣ Господѣ нашемъ и въ сихъ стараніяхъ станемъ праздновать Пасху нашу не съ старою закваскою, не съ закваскою порока и лукавства, но съ опрѣсноками чистоты и истины (I Кор. V, 8).

III.

Смерти празднуемъ умерщвленіе.
(Кан. Пасх. П. 7 трон. 2).

Такъ поемъ мы съ Церковію въ свѣтоносные дни св. Воскресенія Христова. Но смерть, не смотря и на сіи дни среди самая даже св. Пасхи, пожинаетъ драгоцѣнныхъ намъ присныхъ и мертвыми тѣлами покойниковъ нашихъ, какъ бы устами своими, вѣщаетъ намъ: и со всеми вами свершу я тоже: и cadaго изъ васъ въ свою очередь сведу со сцены жизни въ темную могилу. Такъ не напрасно ли

радуемся мы—Христіане о нашемъ освобожденіи отъ грознаго владычества смерти? Не втуне ли празднуемъ смерти умерщвленіе, тогда какъ она продолжаетъ умерщвлять насъ?

Поистиннѣ такъ можетъ подумать о насъ всякій, незнакомый съ таинствами спасительной вѣры нашей—съ истинами откровенія намъ Божія во Христѣ Іисусѣ. Но не усумнится вѣрующая душа христіанина въ своихъ надеждахъ на безсмертіе и при видѣ гроба, скрывающаго жизнь ближняго, и даже при собственной разлукѣ съ тѣломъ. Господь Іисусъ, за насъ умершій на крестѣ, но въ третій день славно воскресшій изъ мертвыхъ, подлинно умертвилъ *окаянную* смерть нашу и насъ освободилъ отъ страшной ея власти.

Онъ—Владыка и Господь нашъ, кромѣ того, что обѣщаль всѣхъ человѣковъ воскресить изъ мертвыхъ по тѣлу, уже даровалъ всѣмъ въ него вѣрующимъ безконечную жизнь по душѣ, состоящую въ живомъ союзѣ души христіанина съ Отцемъ свѣтовъ. По силѣ сей жизни духа своего въ Богъ и съ Богомъ, истинно вѣрующій во Христа—Искупителя, Его послушный ученикъ и послѣдователь и въ самой смерти тѣла своего не умираетъ, но переходитъ отъ земли на небо, въ сонмъ блаженныхъ духовъ небесныхъ. *Отъ смерти бо къ жизни, и отъ земли къ небеси Христосъ Богъ насъ преведе* (Кан. Пасх. П. I). Смерть тѣлесная для истиннаго Христіанина не есть смерть, но успеніе, мирное успокоеніе въ Богѣ отъ трудовъ, скорбей и болѣзней нашего земнаго пришельствія. Истинно *сонъ честенъ является смерть святыхъ Твоихъ* Господи Іисусе, смерть освященныхъ Тобою, Искупителю нашъ дражайшій!

Господи! *не отвержи мене отъ Лица Твоего и Духа Твоего Святаго не отъними отъ мене* (Псал. I)—молился Царь—Пророкъ. Вотъ подлинная и ужасная смерть для чело-вѣка—смерть духовная, состоящая въ вѣчномъ удаленіи

безмертной души нашей отъ лица Божія, въ вѣчномъ ея отчужденіи отъ жизни Божіей, отъ Божіей славы и блаженства. И сей—то страшной смерти подвергъ Адамъ себя и всѣхъ своихъ потомковъ. Смерть тѣлесная явилась уже какъ необходимое послѣдствіе смерти духовной. Всѣ мы согрѣшили и какъ грѣшники, лишились славы Божіей. Всѣ мы оттолѣ стали жертвами ада преисподняго—этой мрачной темницы, назначенной для отверженныхъ духовъ злобы. Но Христосъ Богъ нашъ страданіями и смертію свѣтѣйшаго человѣчества Своего умиловивилъ къ намъ правду Божію и сотворилъ для насъ доступъ ко Отцу Небесному кровію своею, и Духа пресвятаго ниспослалъ къ намъ,—Духа—Господа животворящаго. Отселѣ вѣрующіе искренно и богоугодно въ Искупителя, по смерти своей уже не во адъ нисходятъ душами, но восходятъ къ Богу духовъ и всякія плоти. И такъ поистиннѣ празднуемъ смерти умерщвленіе, ибо вмѣстѣ торжествуемъ и адово разрушеніе, и инаго житія вѣчнаго начало для безсмертныхъ душъ нашихъ, которое нѣбогда прольется и въ самые гробы наши, и воскреситъ наши тѣла, по мановенію всемогущей воли Христа—жизнодавца. *Не печальтесь же христіане о умершихъ какъ печалются люди не имѣющіе надежды. Ибо если мы вѣруемъ, что Іисусъ умеръ и воскресъ то и умершихъ въ Іисусъ Богъ приведетъ съ Нимъ. Ибо сіе говоримъ вамъ словомъ Господнимъ, что мы живущіе, оставшіеся до пришествія Господня, не предъупредимъ умершихъ. По тому что самъ Господь при возвѣщеніи, при гласѣ Архангела и трубъ Божіей, сойдетъ съ неба и мертвые во Христвъ воскреснутъ прежде. Потомъ мы, оставшіеся въ живыхъ вмѣстѣ съ ними восхищены будемъ на облакахъ на воздухъ, въ срѣтеніе Господу и такимъ образомъ всегда съ Господомъ будемъ. (1 Солун. IV 13—17)* О какъ божественно, любезно и пресладостно слово Твое, Христе! Ты обѣщався неложно съ нами быть до кончины

вѣка: имѣя это опорою надежды мы вѣрные радуемся (Кан. Пасх. 11 9 троп. 1). Пусть же, Спаситель нашъ, наше тѣло возвращается въ землю, какъ зерно, изъ котораго силою Твоего божескаго всемогущества возстанетъ нѣкогда тѣло нетлѣнное и духовное! Пусть такъ бываетъ съ нами: ибо ради Тебя духъ нашъ, по разрушеніи земной храмины своей, возвращается къ Богу, *Иже и даде его. Праведницы во вѣки живутъ, и души праведныхъ въ руцѣ Божіей и не прикоснется ихъ мука. Въ Господь мзда ихъ, и попеченіе ихъ у Вышняго. Сего ради примутъ царствіе благодѣянія и вѣнецъ доброты отъ руки Господни, зане десницею покрыветъ я и мышцею защититъ ихъ* (Прем. Солом. гл. 3 и гл. 5).

Но я не праведникъ — подумаетъ ктонибудь при семъ о самомъ себѣ. Не смущайся много, душа христіанская, не подавайся излишнею скорбію о томъ, что ты неправедникъ. Ты не праведникъ; пусть такъ; но кто сказалъ тебѣ, что Христось за праведниковъ умеръ? Христось за нечестивыхъ умеръ. За благаго и праведнаго кто бы сталъ и умирать? Христось умеръ за всѣхъ насъ, неправедныхъ—ибо кто изъ людей совершенно чистъ и безгрѣшенъ?—дабы содѣлать насъ—праведными предъ Богомъ. Онъ грѣхи наши носилъ и о насъ болѣзновалъ. Наказаніе мира нашего было на Немъ и язвою Его мы всѣ изцѣлены отъ жестокой болѣзни, умертвившей наши душу и тѣло, грѣха. Мы грѣшны. Станемъ чувствовать свою грѣховность, глубоко сознавать всю нашу нечистоту грѣховную и удаляясь отъ ней жить добродѣтельно, но не будемъ унывать безнадежно: ибо имѣемъ ходатая ко Отцу Іисуса Христа Праведника. Онъ есть очищеніе о грѣхахъ нашихъ и не о нашихъ только, но и о грѣхахъ всего міра. Кровь Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха. И если исповѣдаемъ Ему—Спасителю и Богу нашему грѣхи наши, вѣренъ Онъ и праведенъ, чтобъ оставить намъ беззаконія наши. И не только Христось есть наше оправданіе, но и

освященіе наше. Да вѣруемъ токмо въ Него—Спаса нашего отъ всего нашего сердца и да приступаемъ въ духѣ вѣры и благоговѣйной любви къ спасительной чашѣ Его пречистыхъ и животворящихъ таинствъ тѣла и крови; да приступаемъ нерѣдко и съ должнымъ приготовленіемъ. Господь въ св. Евангеліи Своемъ глаголетъ: *вѣрующій въ Меня имѣетъ жизнь вѣчную. Я есмь хлѣбъ жизни, сшедшій съ небесъ; ядущій хлѣбъ сей будетъ жить во вѣкъ; хлѣбъ же, который Я дамъ есть плоть Моя, которую я отдамъ за жизнь міра. Истинно истинно говорю вамъ: если не будете пѣть плоти Сына человеческого и пить крови Его; не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную; и я воскрешу его въ послѣдній день Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь пребываетъ во Мнѣ и Я въ немъ* (Іоан. VI. 47, 48, 51, 53, 54, 56). О Пасха великая и священнѣйшая, Христе! О премудрость, Слово Божіе и сила! Познаемъ мы—недостойные токи жизни истекающей намъ отъ Твоея тайной съ нами вечери. Удостой насъ Спаситель нашъ, и совершеннѣе приобщаться Тебя въ безвечерній день Твоего царства! Узрѣвъ безмѣрное милосердіе Твое, Христе, содержимые въ адовыхъ узахъ радостными стопами потекли къ свѣту, прославляя вѣчную Пасху—наше Тобою преведеніе отъ смерти къ жизни и отъ земли къ нему. Да вознесется, Спаситель мой, и моя бѣдная душа, по своемъ исходѣ изъ тѣла, къ Тебѣ—не вечернему Свѣту и да воспую во свѣтѣ Лица Твоего радостную пѣсть сію: вчера—въ земной жизни моей—я погребался съ Тобою Христе въ таинственной купели св. крещенія и въ купели слезъ покаянныхъ, сегодня—въ наступившій для меня день нескончаемой вѣчности—востаю съ Тобою воскресшимъ; вчера я распинался съ Тобою умерщвленіемъ моихъ страстей и похотей, подвигами вѣры и покаянія, трудами, болѣзнями, страданіями; прославь меня съ Тобою Самъ Ты, Спаситель, въ царствѣ Твоемъ.

и онъ, *Свящ. Н. Флоринскій.*

Злодѣйское покушеніе на жизнь Государя Императора.

Телеграммы отъ 4 Апрѣля.

I.

Сегодня, въ 4^{1/2} часа по полудни, когда Государь Императоръ, по окончаніи прогулки въ Лѣтнемъ Саду, сѣлся въ коляску, неизвѣстный выстрѣлилъ въ Его Величество изъ пистолета. Провидѣніе бодрствовало надъ драгоценною жизнью. Государь невредимъ. Злодѣй схваченъ. Начато слѣдствіе.

II.

Богъ спасъ Царя. Покусившійся на жизнь Его Величества сказался мѣщаниномъ. Полагаютъ, что это перо одѣтый революціонный эмиссаръ.

Страшное, нечестивое дѣло, пишуть въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* готово было совершиться,—дѣло о которомъ безъ содроганія невозможно помыслить.... Какъ громъ поразить это извѣстіе всю страну, и потрясетъ ее изъ конца въ конецъ ужасомъ и негодованіемъ.... Но прежде всего благодареніе Севышнему за спасеніе жизни столь драгоценной, за это новое знаменіе Промысла бодрствующаго надъ судьбами нашего отечества! Всѣ помышленія и заботы умолкаютъ предъ этимъ событіемъ. Ужасъ грозившаго бѣдствія и радость избавленія сливаются въ одно всеобъемлющее чувство. Весь русскій народъ снова воспрянетъ какъ одинъ человѣкъ, снова все устремится къ Престолу, съ новою силою заговоритъ чувство священной любви соединяющей народъ съ его Царемъ—и да будетъ проявленіе этого чувства живительно и плодотворно!

Будемъ молиться и будемъ надѣяться, что этотъ ужасный случай послужитъ ко благу, что онъ умудритъ насъ и разсѣтъ окружающій насъ сумракъ. Какъ! Среди

народа столь преданнаго, столь вѣрнаго, столь непоколебимо твердаго въ своей вѣрности, шайки злоумышленниковъ могутъ дѣйствовать съ такою непоумѣрною дерзостію! Недавно зарево пожаровъ освѣщало все пространство Россіи; теперь совершается покушеніе на жизнь ея Государя. Неужели и теперь не найдемъ мы средствъ проникнуть въ тайну злодѣянія и не коснемся корней его?

— Въ тѣхъ же Вѣдомостяхъ отъ 5-го апрѣля пишутъ: Незабвенный день! Изнемогая подъ его впечатлѣніями, мы можемъ передать только въ скудномъ, блѣдномъ, неполномъ очеркѣ что происходило сегодня въ Москвѣ и какъ выразить всю силу и искренность великаго народнаго чувства, которое запечатлѣло этотъ день для исторіи! Никогда земные властители не собирали дани болѣе чистой, болѣе свободной...

Упоминаемое въ депешѣ г. генераль-губернатора все-народное молебствіе въ Кремлѣ происходило сегодня въ полдень. Вѣсть о происшедшемъ не успѣла еще облетѣть городъ, когда раздался призывъ церковнаго благовѣста. Изумленный народъ собрался въ храмахъ, еще не вполне зная о происшедшемъ, еще тревожно ожидая вѣрныхъ свѣдѣній объ исходѣ покушенія. Тѣмъ живѣе и трогательнѣе было благодареніе Провидѣнію за сохраненіе жизни столь драгоценной. Церковь Чудова монастыря не могла вмѣстить желавшихъ молиться, и по окончаніи богослуженія у мощей Св. Алексія Митрополита, молебствіе было совершено на площади, гдѣ въ прошломъ году, почти въ тотъ же самый день, народъ такъ пламенно молился за сохраненіе юной, отлетавшей жизни Цесаревича Николая. Архипастырь Москвы не могъ, по болѣзни, самъ совершать богослуженіе. Священнодѣйствовали оба викарія, въ сослуженіи семи архимандритовъ. Благодарственная пѣснь раздалась при звонѣ колоколовъ. Тысячи народа пали на колѣни и склонили голову передъ благимъ Промысломъ,

спасшимъ Государя для счастья и славы отечества. Надо было видѣть эти массы, эти лица, эти слезы; передать все это невозможно.

Молебствіе кончилось, но народъ не разошелся, а густыми массами хлынулъ на Красную площадь. Часовня Иверской Божіей Матери была окружена несмѣтными толпами, непрерывно прибывавшими, непрерывно наполнялась молящимися. Громкія ликованія слышались на улицахъ. Люди самыхъ разнообразныхъ общественныхъ положеній, никогда не встрѣчавшіеся между собою, сходились какъ старые знакомые, какъ давніе друзья. Громче и чаще всего слышалось въ народѣ восклицаніе: «Онъ не Русскій, онъ не можетъ быть Русскій». До темныхъ сумерекъ оживленныя толпы народа наполняли площадь присутственныхъ мѣстъ.

Благодарственное молебствіе происходило во всѣхъ церквяхъ столицы переполненныхъ народомъ. Въ церкви Московскаго университета молебствіе совершилось въ присутствіи попечителя округа, профессоровъ и студентовъ. Настоятелемъ церкви профессоромъ Сергіевскимъ произнесено было слово; а по окончаніи молебствія профессора собирались въ чрезвычайное засѣданіе совѣта. Рѣшено было отправить немедленно телеграмму съ вѣрноподданныческими поздравленіями отъ имени профессоровъ и студентовъ. Открыта подписка на устройство неугасимой лампы предъ образомъ Св. Александра Невскаго въ церкви университета. Постановлено ходатайствовать о дозволеніи ректору прибыть въ Петербургъ для поднесенія всеподданныѣйшаго адреса.

Въ 7 часовъ собиралась Общая Городская Дума. Всеподданныѣйшій адресъ былъ составленъ и восторженно принятъ, и постановлено, чтобы завтра же, 6-го числа, голова съ старшинами отправились въ Петербургъ. Въ

залъ засѣданія было большое стеченіе публики, и гласные были все на лицо. Текущія дѣла отложены.

Въ домѣ Дворянскаго Собранія, позднимъ вечеромъ, предводители, члены депутатскаго собранія и многіе находящіеся на лицо дворяне губерніи рѣшили отправить завтра же депутацію къ Государю Императору со всеподданнѣйшимъ адресомъ. Собраніе было исполнено неизобразимаго воодушевленія. Охранителю Царской жизни, Осипу Ивановичу Комисарову, доблестному земляку славнаго Сусанина, предположено поднести золотую шпагу.

Завтра утромъ будетъ для народа, во исполненіе его пламеннаго желанія, новое молебствіе на площади, съ поднятіемъ иконы Иверской Божіей Матери. Священнодѣйствовать будутъ сба московскіе викарія.

Въ Петербургскихъ газетахъ по поводу покушенія на жизнь Государя Императора отъ 5, 6 и 7 апрѣля сообщаютъ слѣдующія подробности: «Какимъ чудомъ спасень Государь, на котораго выстрѣлъ былъ направленъ всего въ нѣсколькихъ шагахъ? Провидѣнію угодно было, чтобъ великодушный Монархъ, давшій свободу и землю двадцати милліонамъ крестьянамъ, былъ спасень однимъ изъ этихъ двадцати милліоновъ, въ лицѣ временно-обязаннаго крестьянина Костромской Губерніи, Буйскаго Уѣзда, села Молвитинина, помѣщика барона Кистера—*Осипа Ивановича Комисарова*... Вотъ собранныя нами наскоро свѣдѣнія о подробностяхъ страшнаго событія, отъ котораго мы едва еще можемъ придти въ себя: .

Самое простое обстоятельство привело сегодня Осипа Комисарова къ лѣтнему саду: сегодня день его именинъ, и по этому случаю освобожденный отъ работы хозяиномъ, у котораго онъ нанимается на фабрикѣ, онъ шолъ на Петербургскую Сторону отслужить молебенъ образу Спаса

Нерукотвореннаго. Проходя мимо лѣтняго сада, онъ увидѣлъ экипажъ Императора и остановился, вмѣстѣ съ другими, дожидаться выхода Государя изъ сада, чтобъ поклониться ему. Когда Государь вышелъ и хотѣлъ уже садиться въ коляску, Осипъ Комисаровъ замѣтилъ, что протискавшійся изъ толпы около него какой-то молодой человекъ въ сѣромъ пальто, вынулъ изъ-за пазухи пистолеть, направилъ его прямо на Государя, и въ ту минуту когда гнусный убійца спускалъ курокъ, Осипъ Комисаровъ успѣлъ ударить его подъ локоть, такъ что пуля пролетѣла далеко выше головы Государя. Преступникъ ударился было бѣжать, но за нимъ въ погоню бросился стоявшій тутъ же въ толпѣ другой крестьянинъ и саженьхъ въ пятнадцать отъ мѣста преступленія, успѣлъ его схватить. Государь сохранилъ полное спокойствіе духа, и когда народъ бросился на преступника, онъ остановилъ его, приказавъ стоявшимъ вблизи полицейскимъ солдатамъ арестовать убійцу, а самъ поѣхалъ во дворецъ, откуда въ скоромъ времени отправился въ казанскій соборъ для принесенія Господу Богу благодаренія за чудесное освобожденіе отъ опасности. По возвращеніи, Государь былъ у дворца встрѣченъ уже огромною толпою народа, привѣтствовавшею его громкими криками «ура!» Въ самомъ дворцѣ ожидали Государя чины военные и гражданскіе и, по рассказамъ очевидцевъ, въ стѣнахъ дворца восторгъ былъ такъ же силенъ и клики такъ же неумолцаемы, какъ и среди народа на площади... Въ эти торжественныя минуты Государь могъ еще разъ увидѣть, какъ онъ любимъ, какъ велика къ нему преданность облагодѣтельствованнаго имъ народа и какою твердою, сплошною стѣною окружаетъ она Вѣнценосца, на которомъ почиетъ спокойствіе и благоденствіе Россіи. Такія минуты исторія записываетъ золотыми буквами на своихъ скрижаляхъ...

— Вчера, въ четвертомъ часу пополудни, Государь Императоръ, въ сопровожденіи ихъ императорскихъ высочествъ герцога Николая Максимилиановича Лейхтенбергскаго и сестры его принцесы, Маріи Максимилиановны Баденской, послѣ прогулки по лѣтнему саду, выходилъ изъ воротъ сада, обращенныхъ на неву, чтобъ сѣсть въ экипажъ. Въ это время какой-то молодой человѣкъ сталъ сильно проталкиваться впередъ, мимо крестьянина Осипа Комисарова, который еще и прежде замѣтилъ, что этотъ самый человѣкъ старался пробраться впередъ; но, желая самъ видѣть ближе Государя, Комисаровъ не уступалъ ему своего мѣста. Когда же Государь вышелъ изъ сада, человѣкъ этотъ сталъ такъ сильно напирать, что Комисаровъ вынужденъ былъ уступить; но, съ тѣмъ вмѣстѣ, назойливость этого человѣка заставила Комисарова обратить на него особенное вниманіе и слѣдить за нимъ. Вслѣдствіе этого, когда Государь сталъ надѣвать шинель, Комисаровъ увидѣлъ, какъ неизвѣстный вынулъ изъ-подъ своего пальто пистолетъ и началъ цѣлить въ Государя. По словамъ «Сѣверной Почты», движеніе это было замѣчено и находившимся вблизи городовымъ, который успѣлъ только вскрикнуть. Комисаровъ же быстро нанесъ ударъ злодѣю по рукѣ подъ локоть въ тотъ самый моментъ, когда тотъ спускалъ курокъ... Жизнь Государя была спасена; злодѣй схваченъ на мѣстѣ преступленія, съ двухствольнымъ пистолетомъ въ рукѣ, одинъ изъ стволовъ котораго остался еще неразряженнымъ. О. Комисаровъ, къ сообщенному нами во вчерашнемъ номерѣ извѣстію, можемъ прибавить только, что онъ давно уже былъ отданъ въ ученіе въ Петербургѣ къ шапочному мастеру Садову, у котораго дошолъ до званія подмастерья и женился на крестьянской дѣвушкѣ; имѣеть 8-ми-мѣсячную дочь. Самому Комисарову 25-ть лѣтъ; онъ довольно благовидной наружности.

Государь Императоръ, послѣ чудеснаго избавленія отъ

опасности, отправился прямо въ казанскій соборъ, для принесенія благодарственной молитвы, а ихъ высочества герцогъ лейхтенбергскій и принцеса баденская поѣхали въ государственный совѣтъ, гдѣ застали еще его императорское высочество великаго князя Константина Николаевича и всѣхъ членовъ совѣта. Засѣданіе уже оканчивалось, когда ихъ высочества вошли въ залу совѣта. Герцогъ лейхтенбергскій объявилъ великому князю Константину Николаевичу о случившемся. Немедленно его высочество великій князь Константинъ Николаевичъ, въ сопровожденіи всѣхъ членовъ государственнаго совѣта, бывшихъ въ засѣданіи, и чиновниковъ канцеляріи совѣта, отправился въ большую церковь зимняго дворца, для принесенія Господу Богу благодарственнаго молебствія, а оттуда къ Его Величеству для выраженія вѣрноподданническихъ чувствъ и радости объ избавленіи драгоцѣнной для всей Россіи жизни отъ опасности. Государь Императоръ, между тѣмъ, изволилъ уже возвратиться изъ казанскаго собора, куда, послѣ благоклоннаго принятія членовъ государственнаго совѣта, изволилъ снова отправиться вмѣстѣ съ Государынею Императрицею и въ сопровожденіи всего августѣйшаго семейства.

Между тѣмъ, вѣсть объ ужасномъ злодѣяніи разнеслась по городу, и огромныя массы народа спѣшили къ зимнему дворцу. Къ 7-ми часамъ вечера, когда Государь Императоръ вторично возвращался изъ казанскаго собора, на площади передъ зимнимъ дворцомъ были толпы, привѣтствовавшія Государя громкими и радостными криками; такія же толпы стояли по всему протяженію пути отъ собора до дворца и оглашали воздухъ восторженными криками. Въ залахъ дворца Государь былъ встрѣченъ собравшимися уже тамъ военными и гражданскими чинами, имѣющими пріѣздъ ко двору... Не станемъ повторять описанія того восторга, съ которымъ былъ встрѣченъ Государь: мы уже говорили объ этомъ вчера. Отблагодаривъ

присутствующихъ за выраженныя имъ чувства, Государь пожелалъ видѣть своего избавителя. Когда Комисаровъ былъ представленъ Государю, Его Величеству, обლობызавъ его, тутъ же объявилъ, что жалуеть Комисарову дворянское достоинство. Громогласное и единодушное «ура» было откликомъ на это выраженіе монаршей милости.

Затѣмъ, всѣ бывшіе въ зимнемъ дворцѣ отправились въ преображенскій соборъ на благодарственное молебствіе, которое въ то же время приносилось и во всѣхъ церквахъ, при колокольномъ звонѣ и при громадномъ стеченіи народа. Лавки гостинаго двора и магазины закрылись, и быстро зажглась иллюминація по всѣмъ улицамъ Петербурга. На площади передъ зимнимъ дворцомъ крики не умолкали, и Государь нѣсколько разъ выходилъ на балконъ благодарить народъ за привѣтствіе и потомъ изволилъ выѣзжать въ коляскѣ. Поздно ночью раздавались еще на дворцовой площади и по улицамъ говоръ и радостные крики народа, счастливаго сохраненіемъ ему Государя, преданность къ которому въ немъ не имѣеть границъ.

Сегодня, выборные и гласные городской думы, по приглашенію градскаго головы, собрались въ зданіе думы и и всѣ вмѣстѣ отправились на благодарственное молебствіе въ исакиевскій соборъ, куда, въ то же время, прибыли члены императорской фамиліи, сановники и прочіе чины государства и огромная масса народа. Вся площадь между скверомъ и соборомъ, и далѣе, до синяго моста, была покрыта экипажами и народомъ.

Изъ собора выборные и гласные думы отправились въ зимній дворецъ, гдѣ уже находились санктпетербургскій губернский предводитель дворянства, въ сопровожденіи депутации отъ дворянъ губерніи, а также биржевой комитетъ и представители биржеваго купечества. Государь Императоръ, въ сопровожденіи Государыни Императрицы и августѣйшихъ дѣтей, услышалъ и здѣсь новыя восторженныя

изъявленія радости своихъ подданныхъ въ лицѣ всего городского общества, которое онъ удостоилъ нѣсколькими милостивыми словами благодарности.

Сегодня же, въ четвертомъ часу въ присутствіи Государя Императора и членовъ императорской фамиліи, на мѣстѣ злодѣйскаго покушенія у лѣтняго сада, по набережной Большой Невы, отправлено было благодарственное молебствіе причтомъ казанскаго собора, принесшимъ на это мѣсто чудотворную икону казанской Божіей Матери и самымъ этимъ дѣйствіемъ какъ бы очистившимъ отъ позора тотъ клочекъ русской земли, на которомъ совершилось страшное, небывалое въ русской исторіи происшествіе. Стеченіе народа было огромное... Тутъ же въ публикѣ мы слышали отъ многихъ желаніе, чтобъ на мѣстѣ событія воздвигнуть былъ памятникъ, или сооружена часовня, въ воспоминаніе дивнаго спасенія Государя Императора. Мысль эта не должна остаться втуне...

Многіе иностранные государи какъ мы слышали, уже прислали по телеграфу свои поздравленія Государю Императору, по случаю избавленія отъ угрожавшей ему опасности.

Въ 4 часа пополудни 5 числа было совершено высокопреосвященнымъ митрополитомъ Исидоромъ, соборне, молебствіе, у воротъ лѣтняго сада, на мѣстѣ чудеснаго избавленія Государя, въ присутствіи членовъ Императорской фамиліи, при громадномъ стеченіи народ.

Живущіе въ Петербургѣ греки, услышавъ о покушеніи на жизнь Государя Императора и о чудесномъ спасеніи Его Величества, сошлись въ греческой церкви на молебенъ; настоятель церкви произнесъ погречески слѣдующую молитву:

«Всевышній Боже, премудрый промыслитель и хранитель всяческихъ, Тебя поемъ, Тебя благословляемъ, Тебя благодаримъ, что спасъ Ты благодушнаго, челоуѣколюбиваго представителя святой Твоей православной церкви, благочестивѣйшаго Императора Всероссійскаго Александра Николаевича отъ руки нечестивой! Славимъ Тебя, многомилостивый владыко, что Ты избавилъ въ семь случаевъ благословенную Россію отъ угрожавшей ей ужасной опасности. Славимъ тебя, Боже православныхъ: Ты еси Богъ единый творяи чудеса; буди благословенно имя славы Твоей въ вѣкъ и вѣкъ вѣка. Благодаримъ Тебя Господи, за чудо сіе, за любовь, которую явилъ ты избранному тобою—царствовать въ православной Россіи, и молимъ Тебя всегда хранигь его подъ кровомъ божественныхъ криль Твоихъ, беречь на многая лѣта, во благо и славу сего народа и всего православія; да удостоишь его узрѣть въполнѣ довершенными благородныя стремленія его благородной души, да превыситъ во всемъ знаменитыхъ его предшественниковъ. О всевышній Боже, возложи на него славу и велелѣпіе, даждь ему благословеніе во вѣкъ вѣка; возрадуй его радостью предъ лицомъ Твоимъ. Покори подъ нозѣ его безумныхъ враговъ его; да обрящетъ десница Твоя ненавидящихъ его. Всевышній Боже! спаси благочестивѣйшаго и державнѣйшаго Самодержца Всероссійскаго Александра Николаевича, благочестивѣйшую Государыню Марию Александровну, благочестивѣйшаго Наслѣдника его, Александра Александровича, и весь царствующій домъ. Святую же Русь, какъ виноградникъ, святою десницею Твоею насажденный, утверди въ силѣ и оплодотвори. Аминь».

Обозрѣніе духовныхъ журналовъ и газетъ.

Съ настоящаго времени мы намѣрены предлагать читателямъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обозрѣніе нѣкоторыхъ духовныхъ журналовъ, выходящихъ за 1866 годъ. Предупреждаемъ, что самый объемъ Еп. Вѣд. не дозволяетъ разсматривать всѣ лучшія и замѣчательныя произведенія нашей духовной журналистики; но и краткое обозрѣніе надѣемся будетъ не бесполезно и не безынтересно. Раньше другихъ духов. журналовъ получено нами «Душеполезное Чтеніе». Итакъ начнемъ съ него.

Въ январской книжкѣ этаго журнала помѣщены слѣдующія статьи: 1). «Разказы изъ исторіи русской церкви». Графа Толстаго; 2). «Отецъ Іоаннъ Борисовъ, священникъ Преображенской церкви въ городѣ Ельцѣ». Протоіерея Луки Ефремова; 3). «Что это значить, что мы православные христіане начинаемъ все съ благословенія Божія». Бесѣда протоіерея Родіона Путятина 4). «Ночь христіанина». В. Никольскаго; 5). «Пареміи». Свящ. В. Нечаева; 6). «Сорныя и болотныя травы, упоминаемыя въ св. Писаніи». Свящ. Д. Разумовскаго. Во второмъ отдѣлѣ слѣдующія: 1). «Пять дней на святой землѣ». А. А. 2). «Благодарное воспоминаніе о милостяхъ Божіихъ»; 3). «Надгробное поученіе». Свящ. В. Владиславлева; 4). «Замѣчательное исцѣленіе». Свящ. В. Ш. 5). «Въ волостномъ правленіи». Н—ва; 6). Попечительный совѣтъ о приходскихъ бѣдныхъ, при Московской Воскресенской, въ Монетчикахъ, церкви». Свящ. Петра Ставровскаго. Изъ сихъ статей мы предлагаемъ вниманію читателей слѣдующія: «Отецъ Іоаннъ Борисовъ, священникъ Преображенской церкви въ городѣ Ельцѣ». И «въ волостномъ правленіи». О. Іоаннъ Борисовъ замѣчателенъ неученостью

и не высокимъ по́стомъ въ церковной иерархіи, а своей истинно христіанской жизнію и добрымъ пастырскимъ служеніемъ.

Онъ давно уже скончался, но и до настоящаго времени день его поминовенія считается у жителей города Ельца (Орл. губ.) днемъ праздничнымъ: тысячи народа стекаются къ панихидѣ надъ его могилою. Вотъ истинная награда доброму пастырю!.

Отецъ Іоаннъ Борисовъ съ благоговѣніемъ смотрѣлъ на свое пастырское служеніе; и желая сдѣлаться достойнымъ его, онъ просилъ святителя Тихона, бывшаго тогда на покоѣ въ Задонскѣ, дать ему въ томъ наставленіе. Святитель написалъ ему десять наставленій, которыя мы передадимъ здѣсь хотя въ отрывкахъ. 1). «Страхъ Божій всегда тщись имѣть, писалъ онъ, и молись Богу о томъ, что бы самъ вселилъ въ тебя страхъ свой; раждается страхъ съ помощію Божіею отъ вниманія.

2). Юнь еси, храни чистоту души и тѣла; думай всегда, что предъ лицемъ Божіимъ ходишь и Богъ всегда на тя смотритъ. Отъ обѣдовъ и собраній удаляйся, да убѣжишь грѣха; на помины и прочіе обѣды не ходи, понеже въ тѣхъ поминахъ обѣденныхъ много бываетъ соблазна, и словомъ и дѣломъ. Безъ дѣла никогда не бывай, часто Богу молись; читай часто первое Іоанна Богослова посланіе, тамо вся должность христіанина изображена; такожде къ Тимоѳею посланія оба и къ Титу посланіе, тамо служителей Христовыхъ должность описана.

3). Съ женою живи по христіански, а не такъ, какъ скоты. Читай 1-е коринѳ. посланіе гл. 7, а паче ст. 29).

4). «Въ исповѣди весьма опасно поступай, чтобы грѣшника въ отчаяніе не привести; такожде берегись, чтобы и во обычай грѣховный не вошелъ грѣшникъ; во

обычай грѣшникъ удобно приходитъ, когда грѣхъ безъ наказанія бываетъ. Обыкновенно священники говорятъ: Богъ проститъ, Богъ проститъ: но смотри, каково его покаяніе,—истинно-ли кается, и впредь отъ грѣха общается-ли отстать».

5). «По обѣдни всегда что нибудь прочитай, хотя краткое, ради поученія людей, а праздника ни когда не оставляй безъ поученія, и гдѣ бываешь въ приходѣ, въ чьемъ либо домѣ, всегда что нибудь душеполезное скажи, чтобы люди духовно созидались; горе христіанамъ не исправнымъ и потомъ нетщущимся исправить ихъ! Лица сильнаго не стыдись, и не бойся, но всѣхъ, кто грѣшитъ, обличай.

6). «Обычай злы, какъ-то божбу: ей-Богу, на то Богъ свидѣтель, и прочія призыванія имени Божія въ подлыхъ вещахъ, обличай и искореняй, понеже въ семь люди тяжко грѣшатъ».

7). «Напоминай всѣмъ, что судъ Христовъ есть при дверяхъ».

8). «Заповѣди святая десять и самъ часто прочитывай съ толкованіемъ и людямъ своимъ прочитывай».

9). «Богатымъ, другомъ, почтеннымъ лицамъ неугождай—грѣхъ великъ есть человѣкомъ угождать».

10). Тако, ежели, по должности своей поступая презрѣнъ будешь, и злословіе, клевету и прочія гоненія отъ незаконныхъ будешь терпѣть, небреги о томъ, но паче радуйся по Христову словеси: радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесѣхъ! Аминь».

О. Іоаннъ всѣми силами старался исполнить совѣты святителя.

Службу Божию онъ совершалъ съ великимъ благоговѣніемъ, а невнимательныхъ къ службѣ и разсѣянныхъ

обличалъ и высылалъ изъ церкви. Мало заботясь о своихъ собственныхъ нуждахъ онъ великолѣпно устроилъ свой бѣдный приходскій храмъ. Жизнь онъ велъ крайне воздержную и все остатки раздѣлялъ бѣднымъ. Нерѣдко жена укоряла о. Иоанна за его безмѣрную щедрость: «или ты не знаешь, что унасъ есть дѣти», говорила она! Но онъ полагалъ всю надежду на Бога и вполнѣ увѣренъ былъ, что онъ не оставитъ его дѣтей своею милостію. И надежда его не обманула: дѣти его устроились какъ нельзя быть лучше.

Что касается того, какъ онъ обращался съ своими пасомыми, то пусть сами факты говорятъ за его пастырскую дѣятельность, исполненную христіанской простоты и мудрости.

Нѣкто Кожуховъ въ бесѣдѣ съ о. Иоанномъ высказалъ, что слава Богу, его никогда не посѣщали бѣдствія. О, счастливецъ несчастный! «воскликнулъ въ отвѣтъ на это о. Иоаннъ. Чѣмъ же я несчастливъ, спросилъ Кожуховъ»? Тѣмъ, отвѣчалъ онъ ему, что не посѣщенъ Божиимъ наказаніемъ: егоже любить Господь, того и наказуетъ. А вѣдь ты, я знаю, немалый грѣшникъ. Такое наставленіе такъ сильно и благотѣтельно подѣйствовало на Кожухова, что, когда, спустя двѣ недѣли, загорѣлся у него домъ, онъ выбѣгъ на улицу, сталъ на колѣни и воскликнулъ: «благодарю, слезно благодарю тебя, Господи, что ты наказуешь меня, великаго грѣшника; чувствую теперь, что ты не забылъ меня, вижу, что ты любишь меня, пробуждаешь меня кающаго...

А то вотъ какъ о. Иоаннъ обличалъ ложь. Живописецъ Щучкинъ, нуждаясь въ деньгахъ, просилъ у о. Иоанна впередъ за работу. О. Иоаннъ предузнавъ о его нуждѣ, спросилъ у него: «Алексѣй, читалъ-ли ты книгу:

Новый Заветъ»? Читаль, батюшка отвѣчалъ тотъ! Хорошо, что читаль, продолжалъ о. Іоаннъ, но я тебя прошу, еще прочти ее и что найдешь въ ней полезнаго для себя, о томъ при свиданіи скажи мнѣ... возьми жъ ты ее уменя и иди домой. «Съ прискорбіемъ Алексѣй ушелъ домой, положилъ книгу на полку, не читавъ ее. Недѣли двѣ спустя, является къ нему о. Іоаннъ и говоритъ ему»: что, Алексѣй, прочиталь книгу? Прочиталь, отвѣчалъ онъ ему. «Гдѣ же она? подай ее мнѣ!»! Тотъ подалъ, а онъ прямо развертываетъ ее въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ написаны слова: «просите и дастся вамъ», а тутъ же еще прежде, когда о. Іоаннъ вручилъ книгу Алексѣю, онъ тайно положилъ деньги двадцать пять рублей для живописца. Живописецъ палъ къ нему въ ноги и сказалъ: прости меня, отче святой, виноватъ, не читаль книгу. Богъ тебя да проститъ отвѣчалъ о. Іоаннъ, только впередъ не лги и ни кого не обманывай.

Много въ жизни о. Іоанна было подобныхъ случаевъ, но особенно замѣчательнъ слѣдующій, въ которомъ виденъ его прямой и нельстивый характеръ.

Богатый купецъ И. В. Ш. пригласилъ о. Іоанна посмотрѣть церковь, имъ выстроенную. О. Іоаннъ съ удовольствіемъ принялъ приглашеніе и войдя въ церковь съ удивленіемъ воскликнулъ: Слава Богу! Очень великолѣпенъ Храмъ сей; сердечно радуюсь и благодарю Господа Бога за сей молитвенный домъ. Благодари и ты Его благость, И. В—чь. Но благодари не языкомъ однимъ и сердцемъ, но самымъ дѣломъ.... Совѣтую тебѣ, И. В—чь, послѣдовать примѣру Закхея: раздай половинную часть изъ милліоновъ своихъ на нищую братію, а изъ другой части расплатись съ тѣми, которыхъ ты обидѣлъ.. Вѣдь обиженныхъ тобою въ теченіе твоей жизни, плачущихся

на тебя, я думаю столько, что ихъ, по многочисленности, невозможно помѣстить и въ храмъ семь... Сколько людей ты совершенно разорилъ, лишилъ крова и пріюта и заставилъ съ семействами ихъ, иногда съ малютками бродить по міру съ сумою!. Жестокій, жестокой!!. Пойся Бога, побереги свою душу, опомнись; раздай полъимѣнія своего нищимъ, а изъ второй половины расплатися съ тѣми, кого ты обидѣлъ. Поступивъ так. образомъ, получишь ты спасеніе отъ Господа Бога. Въ противномъ случаѣ жертва твоя на Храмъ сей будетъ не благоугодною жертвою Богу». Слушая пастырское увѣщаніе Ив. В—чь плакалъ и обѣщался, если не вполнѣ, то покрайней мѣрѣ хоть сколько нибудь вознаградить обиженныхъ имъ и впредь быть милостивымъ.

Вотъ какова истинная проповѣдь, вотъ каково истинно пастырское наставленіе! О, если бы наша православная церковь преизбыточествовала пастырями подобными о Іоанну Борисову!...

Въ волостномъ правленіи.

Въ одно изъ волостныхъ правленій Костромской губерніи пріѣхалъ міровой посредникъ П..., человекъ религіозный и преданный сынъ православной вѣры. Потолковавъ о текущихъ дѣлахъ, онъ обратился къ старостѣ: «ну, что какъ у васъ идутъ дѣла церковныя,—о попечительствѣ»?.. На отвѣтъ старшины—«плохо»!—посредникъ внушаетъ крестьянамъ, что нужно позаботиться объ улучшеніи быта духовенства.

Староста съ своей стороны возражаетъ: у духовенства земля есть и угодыя всякія. Чего имъ еще? Кто не полѣнится, такъ можетъ безъ нужды прожить». «Ну, а еслибы вотъ кто нибудь, отвѣчаетъ на это міровой пос-

редникъ, сказалъ тебѣ: зачѣмъ ты получаешь жалованье отъ міру; у тебя полоса своя есть въ полѣ, обработывалъ бы ее, да и кормился этимъ, какъ другіе?... Опровергнувъ всѣ подобныя возраженія крестьянъ, міровой посредникъ продолжаетъ: «теперешній способъ содержанія духовенства отъ прихода весьма много препятствуетъ священно-церковно-служителямъ надлежащимъ образомъ проходить свое служеніе и исполнять свои обязанности. Не хорошо тутъ прежде всего то, что духовенство совершенно зависитъ *отъ каждаго крестьянина отдѣльно*. Служеніе духовенства таково, что для него особенно вредна такая зависимость. Духовенство призвано руководить духовною жизнію народа, насаждать въ душахъ своихъ пасомыхъ вѣру и благочестіе. Для этого у него нѣтъ другихъ средствъ, кромѣ слова и убѣжденія. Наше вотъ съ вами дѣло иного рода: кто не послушается, того можно и заставить.. Духовенство же призвано заботиться о внутреннемъ порядкѣ, призвано заботиться о благоустроении душъ нашихъ. Постороннихъ, внѣшнихъ средствъ, какими напр. мы съ вами владемъ, у него нѣтъ; слово, совѣтъ, убѣжденіе—вотъ его средства. Само собою понятно, что для благоуспѣшнаго дѣйствованія этими средствами,—духовенство должно пользоваться уваженіемъ и вниманіемъ своихъ прихожанъ.. Теперь сообразите хорошенько, можно ли духовенству имѣть все то, о чемъ я сейчасъ говорилъ вамъ, при томъ содержаніи, которымъ оно теперь пользуется... Содержаніе духовенства теперь вполне зависитъ отъ каждаго прихожанина въ особенности: и крестьянинъ при удобномъ случаѣ часто даетъ понять священнику и вообще духовенству, что безъ мужика ему плохо жить и потому мужикъ священника всегда притѣснить можетъ.

Когда крестьяне вслѣдствіе подобныхъ внушеній и разсужденій согласились, что «о духовенствѣ надо позаботиться», міровой посредникъ сказалъ имъ: «На первый разъ хоть позаботьтесь о томъ, чтобы измѣнить теперешній сборъ духовенствомъ хлѣба по приходу, — сдѣлайте такъ, чтобы духовенство не было принуждено обращаться къ каждому крестьянину особо, просить у каждаго, а замѣните его опредѣленной какой нибудь выдачей—какъ лучше надумаете міромъ. А тамъ, со временемъ по маленьку еще что нибудь сдѣлаете. Великое дѣло положить доброе начало»...

● **земскихъ учрежденіяхъ** (1). II. Одному изъ бывшихъ въ минувшемъ году губернскихъ земскихъ собраній представленъ критическій разборъ законоположеній о земскихъ учрежденіяхъ болѣе полный, чѣмъ замѣчанія, высказанныя въ другихъ собраніяхъ, и при этомъ выражено мнѣніе, что «положеніе крайне неудовлетворительно разработано и что его постановленія *не отвѣчаютъ ни строгимъ требованіямъ разума, ни истинному знанію сущности вещей, ни экономическимъ «началамъ»*. Выше этаго было выражено нежеланіе возбуждать полемику, и потому самимъ читателямъ «Сѣверной Почты» предоставляется обсудить, въ какой мѣрѣ приведенныя здѣсь выраженія соотвѣтствуютъ содержанію и значенію того самаго новаго закона, въ силу котораго предоставлено было право рѣчи тому гласному, который о немъ произносилъ сужденія, и было созвано то собраніе, къ которому рѣчь обращалась. Но оставляя въ сторонѣ форму и касаясь только сущности заявленнаго мнѣнія, нельзя не выразить убѣжденія, что никакое ходатайство объ измѣненіи цѣлаго ряда статей закона, на подобномъ заявленіи основанное, не можетъ

(1) См. № № 5 и 6 «Сѣв. Почты».

быть установлено ни на практической, ни на легальной почвѣ.

Положеніе о земскихъ учрежденіяхъ заняло указанное ему мѣсто въ законодательствѣ Имперіи, но не нарушило его системы и не устранило ни одного изъ нашихъ основныхъ государственныхъ законовъ. Между тѣмъ по установленному порядку составленія узаконеній (св. зак. т. I, ст. 49 и 50), всѣ предначертанія законовъ или составляются по непосредственному Высочайшему повелѣнію, или приѣмлютъ начало свое отъ общаго теченія дѣлъ когда, при разсмотрѣніи оныхъ въ высшихъ правительственныхъ учрежденіяхъ, признано будетъ необходимымъ пояснить или дополнить дѣйствующій законъ или составить новое постановленіе. При семъ постановлено министрамъ въ обязанность, чтобы они приступали къ предложенію новаго закона не прежде, какъ съ точностію удостовѣрятся въ недостаткѣ или неудобствѣ прежняго, и въ представленіяхъ своихъ государственному совѣту указывали на недостатки и важныя неудобства закона, *опытомъ* удостовѣренныя (ст. 199 и 200 общ. учр. министерствъ).

Такимъ образомъ, на основаніи Высочайшихъ указаній, былъ составленъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ проектъ положенія объ устройствѣ особыхъ земскихъ учреждений, по коему, для ближайшаго участія въ завѣдываніи дѣлами, относящимися до пользы и нужды каждой губерніи и каждаго уѣзда, призывается мѣстное ихъ население посредствомъ избранныхъ отъ онаго лицъ (указъ 1-го января 1864 г.) Издавая это положеніе правительство не могло не имѣть въ виду, что тѣ или другія изъ заключающихся въ немъ постановленій могли подвергнуться со временемъ, нѣкоторымъ измѣненіямъ, но конечно не иначе, какъ по ближайшимъ указаніямъ опыта, когда практическая дѣятельность земскихъ учреждений, къ кругу ввѣренныхъ имъ дѣлъ, укажетъ на самомъ дѣлѣ несомнѣнныя

неудобства того или другаго постановленія. Но если по-
этому правительство всегда можетъ принять во вниманіе
заявленіе или ходатайство, истекшее изъ дѣйствительной
жизни, изъ практики, изъ результатовъ болѣе или менѣ
продолжительнаго опыта, то оно конечно не можетъ обра-
щать одинаковаго вниманія и на такія мнѣнія, которыя,
не имѣя практическаго основанія, представляютъ въ себѣ
только теоретическій разборъ отдѣльныхъ статей положе-
нія.

Къ статьямъ, которымъ приписывается значеніе наи-
болѣе стѣснительное для самостоятельности земскихъ учре-
жденій, относятся между прочимъ слѣдующія:

Ст. 2, п. VII, объ участіи земства, преимуще-
ственно въ хозяйственномъ отношеніи, въ попеченіи о наро-
дномъ образованіи, о народномъ здравіи и о тюрьмахъ.
Предполагается, будто земству предоставлено только по-
строить дома для школъ, отоплять и освѣщать ихъ, безъ
всякаго права блюсти за образованіемъ, которое будетъ
даваться дѣтямъ народа внутри школъ, содержимыхъ на
средства земства; почему признается нужнымъ ходатай-
ствовать о расширеніи въ этотъ отношеніи его правъ. Но
неосновательность такого предположенія и отсутствіе повода
къ такому ходатайству обнаруживаются при простомъ
сличеніи съ положеніемъ 14-го іюля 1864 года о народ-
ныхъ училищахъ, по силѣ котораго, для завѣдыванія учи-
лищами учреждаются уѣздные и губернскіе училищные совѣ-
ты, къ числу обязанностей коихъ относится между прочимъ и
наблюденіе за преподаваніемъ. Въ составъ каждаго изъ совѣ-
товъ входятъ по два члена мѣстнаго (уѣзнаго или губерн-
скаго) земства, и этимъ самымъ обезпечивается его участіе въ
наблюденіи за образованіемъ, какое будетъ даваться дѣтямъ
во всѣхъ вообще народныхъ школахъ, хотя бы земство
вовсе и не участвовало въ ихъ содержаніи. Что же ка-
сается училищъ, устроенныхъ и содержимыхъ собственны-

ми средствами земства, то едва ли нужно разъяснять, что ему въ отношеніи къ такимъ училищамъ принадлежатъ тѣ же права, какими пользуются всѣ другія юридическія лица (частныя общества, приходы), въ отношеніи къ школамъ содержимымъ на ихъ счетъ, т. е. права полного завѣдыванія ими, избранія лицъ надзирающихъ и преподающихъ и т. д. Насчетъ народнаго здравія заявлено, что о госпиталяхъ (больницахъ) можно сказать то же самое, т. е. что земство будетъ только давать деньги на ихъ постройку. Между тѣмъ въ п. VII упоминается собственно не о больницахъ, а объ участіи земства въ попеченіи о народномъ здравіи вообще, т. е. въ общихъ предупредительныхъ мѣрахъ по охраненію народнаго здравія, посредствомъ устраненія причинъ, вредно вліяющихъ на него въ гигиеническомъ отношеніи, или посредствомъ особыхъ распоряженій при появленіи заразительныхъ болѣзней. О больницахъ же говорится въ п. IV, по которому земству предоставляется не участіе въ попеченіи о нихъ, а полное ими завѣдываніе, которое, по смыслу ст. 80—86 временныхъ правилъ, распространяется не только на хозяйство, но и на всю администрацію больницъ, съ правомъ назначенія какъ смотрителей, такъ даже и медиковъ. При этомъ для содержанія богоугодныхъ заведеній въ прежнихъ размѣрахъ, отъ земства не требуется никакихъ новыхъ расходовъ, такъ какъ ему предоставляются тѣ же средства, какими пользовались приказы (77—79), и если, соотвѣтственно общей мысли, положенной въ основаніе земскихъ учрежденій земство лучше, чѣмъ лица правительственныя будетъ завѣдывать хозяйственною частію заведеній, то ожидаемыя вслѣдствіе того сбереженія дадутъ ему возможность къ улучшенію и раширенію заведеній, не прибѣгая къ установленію новыхъ на этотъ предметъ сборовъ (ст. 79). Наконецъ, относительно тюремъ было заявлено, что въ устройствѣ тюремъ центральныхъ

требующихъ совершенно особыхъ условій, разныхъ системъ, земство никакого участія принять не можетъ о чемъ и предлагалось ходатайствовать. Само собою разумѣется, что устройство тюремъ *центральныхъ*, учреждаемыхъ для нѣсколькихъ губерній, не можетъ быть возлагаемо на средства одной какой-либо изъ нихъ, и на этотъ предметъ, по приложенію къ ст. 3 временныхъ правилъ никакого расхода на земство не возлагается. Слѣдовательно всякое о томъ ходатайство было бы излишнимъ. Что же касается до участія земскихъ учреждений въ мѣстныхъ распоряженіяхъ по устройству губернскихъ и уѣздныхъ тюремъ, то составленіе о семъ соображеній, при пересмотрѣ устава о земскихъ повинностяхъ, возложено уже на министерства внутреннихъ дѣлъ и финансовъ Высочайше утвержденнымъ 1-го января 1864 г. мнѣніемъ государственнаго совѣта, опубликованнымъ въ № 2 «Сенатскихъ вѣдомостей».

Ст. 9, по силѣ коей начальнику губерніи и министру внутреннихъ дѣлъ предоставляется остановить исполненіе всякаго постановленія земскаго собранія, противнаго законамъ *или общимъ государственнымъ пользамъ*. На неопредѣленности этого послѣдняго выраженія и на возможности произвола со стороны администраціи основывается ходатайство объ исключеніи словъ «и общимъ государственнымъ пользамъ». Если бы законодательство могло предусмотрѣть всѣ возможные случаи, въ которыхъ интересы одной какой-либо *мѣстности* могутъ придти въ столкновеніе съ *общими* пользами государства, тогда конечно не было бы надобности возлагать на администрацію наблюденіе за тѣмъ, чтобы постановленія мѣстнаго земскаго собранія не были противны общимъ государственнымъ интересамъ. Но до сихъ поръ ни наше, ни другія законодательства не приобрѣли этой возможности. Не упоминая о Франціи, гдѣ самостоятельность департамент-

скихъ совѣтовъ несравненно болѣе ограничена, чѣмъ дѣятельность нашихъ земскихъ учреждений, достаточно указать на законодательства Австріи, Пруссіи и Бельгіи. Въ Австріи земскій предводитель, въ Пруссіи оберъ-президентъ, а въ Бельгіи губернаторъ имѣютъ право и даже обязанность приостановить исполненіе распоряженій провинціальныхъ собраній, не только когда они превышаютъ степень дарованной имъ власти или противны закону, но и тогда «когда они нарушаютъ *общіе интересы государства.*»

Ст. 90, въ которой исчислены постановленія земскаго собранія, требующія утвержденія начальника губерніи, а именно: приведеніе въ дѣйствіе земскихъ смѣтъ, раздѣленіе земскихъ путей на губернскіе и уѣздные, отнесеніе уѣздныхъ дорогъ къ разряду проселочныхъ, измѣненіе направленія земскихъ дорогъ, учрежденіе выставокъ и временное устраненіе отъ должности членовъ земскихъ управъ. Не касаясь того, что въ ст. 90 нѣтъ никакого ограниченія въ правѣ земства по отношенію къ проселочнымъ дорогамъ, нельзя не замѣтить, что всѣ означенныя распоряженія относительно разрядовъ и направленія дорогъ имѣютъ весьма важное значеніе, какъ относительно удобства сообщенія, не только для членовъ мѣстнаго земства, но и для всѣхъ обывателей Имперіи, для промышленности и для самого правительства, такъ и относительно повинности содержанія дорогъ, обрацаемой при отнесеніи губернской дороги въ разрядъ уѣздныхъ на средства одного уѣзда, и при отнесеніи уѣздной въ разрядъ проселочныхъ на средства однихъ тѣхъ владѣльцевъ, чрезъ дачи коихъ пролегаетъ дорога. Что же касается до постановленія земскихъ собраній относительно выставокъ, то выставки произведеній промышленности имѣютъ не одно только мѣстное, но рядомъ съ нимъ и болѣе или менѣе *общее* значеніе, такъ какъ вообще интересы промышленности не могутъ быть ограничены предѣлами той или другой губерніи. Со

стороны правительства нельзя предполагать какого бы то ни было затрудненія къ учрежденію выставокъ. Но предварительное разрѣшеніе здѣсь представляетъ способъ къ предупреденію назначенія одновременныхъ выставокъ въ сосѣднихъ губерніяхъ.

Ст. 110, по силѣ которой правила для производства дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ устанавливаются первоначально министромъ внутреннихъ дѣлъ. На эту статью указывалось, какъ на примѣръ ограниченія правъ земства, даже въ распоряженіи простыми формальностями. Между тѣмъ могло казаться естественнымъ, что нѣкоторыя общія правила о производствѣ дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ должны были быть установлены до созыва этихъ собраній, и потому первоначальное составленіе такихъ правилъ возложено было на министерство внутреннихъ дѣлъ. Впрочемъ извѣстно, что министерство и не приступало къ составленію какой-либо регламентаціи по этому предмету за изданіемъ въ послѣдствіи правилъ о введеніи въ дѣйствіе земскихъ учреждений, коими опредѣляется и порядокъ производства дѣлъ въ земскихъ собраніяхъ.

Ст. 48 и 56, объ утвержденіи предсѣдателей управъ земской—губернаторомъ, а губернской—министромъ внутреннихъ дѣлъ. Въ этомъ отношеніи, въ № 142 «Сѣверной Почты» было замѣчано, въ 1863 году, что «всѣ лица избираемая нынѣ собраніями различныхъ сословій въ служебныя должности, получаютъ утвержденіе въ этихъ должностяхъ отъ правительства. Это правило основано, сколько на необходимости повѣрки законности выбора, столько и на томъ, что права и власть, соединенныя съ исполненіемъ служебной должности, исходятъ изъ общей государственной власти и должны быть ею признаны... Члены управъ облечены должностнымъ значеніемъ, представляющимъ имъ извѣстную степень власти и распространяющимъ эту власть, частью на дѣла, къ которымъ

«могутъ быть прикосновенны интересы постороннихъ лицъ, частью на предметы общаго мѣстнаго управленія.» Кромѣ этого слѣдуетъ имѣть въ виду, что управы суть учрежденія постоянныя, распоряженія коихъ будутъ приводиться въ исполненіе полиціею и другими правительственными а также и установленными отъ правительства общественными властями, которыя не могутъ дѣйствовать по указаніямъ другой власти, правительствомъ не утвержденной. Эти же самыя соображенія заключаютъ въ себѣ отвѣтъ и на тѣ замѣчанія, которыя относились къ утвержденію губернаторомъ постановленій земскихъ собраній о временномъ устраненіи отъ должности членовъ управъ (ст. 90 и 117). Очевидно, что если должностное лицо было утверждено въ своей должности правительственной властью, то оно не можетъ быть и устранено отъ этой должности безъ вѣдома и участія правительства.

Позволительно думать, что вышеприведенныхъ примѣровъ достаточно, на первый разъ, чтобы оправдать вышеустановленное различіе между указаніями опыта и теоретическимъ разборомъ постановленій закона. Критику этого закона потому слѣдуетъ признавать преждевременною, что она еще не подкрѣпляется и не можетъ быть подкрѣплена никакимъ свидѣтельствомъ опыта и никакимъ указаніемъ на факты. Земскія учрежденія только-что вступаютъ на открытое предъ ними поприще. Каждый дальнѣйшій шагъ на этомъ поприщѣ будетъ и опытомъ, и фактомъ, и указаніемъ.

ИЗВѢСТІЯ.

—6-го Апрѣля, по случаю чудеснаго сохраненія жизни ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, въ большой Крестовой Архіерейскаго Дома Церкви, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ, Епископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, соборнѣ съ градскимъ духовенствомъ, совершенно было благодарственное Господу Богу моленіе за спасеніе драгоцѣнной жизни Государа Императора. Ужасъ и глубочайшую скорбь, которыми поражены были жители г. Владиміра при извѣстїи о не бываломъ въ Россїи злодѣйскомъ покушенїи на жизнь возлюбленнѣйшаго Монарха, во время молебствїя, замѣнила искреннѣйшая благодарная молитва Всевышнему и Всеблагому Промыслителю и благоговѣйная радость о спасенїи безцѣнной жизни несравненнаго Государа.

Того же дня совершенно было благодарственное молебствїе въ семинарской церкви при полномъ сборѣ наставниковъ и воспитанниковъ семинаріи и училища, которые такъ счастливы недавнею великою милостію возлюбленнѣйшаго Монарха — благостиѣйшаго Покровителя св. Православной Церкви.

Молебствїя о спасенїи жизни Государа Императора совершаются по всей епархіи съ самою полною благодарностію къ Всемогущему Хранителю Богомъ вѣнчаннаго Царя— Освободителя.

—8-го Апрѣля, отъ исправляющаго должность начальника губерніи г. Сафонова, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Теофаномъ получено слѣдующее отношеніе:

«Въ отвѣтъ на телеграмму, посланную мною Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ, отъ имени жителей всѣхъ сословій и служащихъ г. Владимира, съ просьбою — повергнуть къ Престолу Его Величества ихъ вѣрноподданическія чувства, по случаю сохраненія драгоценной жизни Государя Императора отъ злодѣйскаго покушенія, Г. Министръ телеграммою, сегодня мною полученною, сообщаетъ, что Государь Императоръ изволилъ благодарить за вѣрноподданическія чувства».

О вспоможеніи изъ казны духовно-учебнымъ заведеніямъ. Со временъ императрицы Екатерины II до 1808 года отпускались на содержаніе духовныхъ училищъ суммы изъ казны. Въ 1808 году на этотъ предметъ обращены были свѣчные церковные доходы; но и послѣ этого продолжалось вспоможеніе изъ общихъ государственныхъ доходовъ, сначала по 1.353.000 р. ассигн. до 1814 года, а потомъ по 2.000.000 руб. въ годъ. Въ 1818 году духовно-учебныя заведенія лишились вспоможенія отъ казны, и съ этого времени ихъ содержаніе стало производиться исключительно на свѣчные церковные доходы и на проценты съ основнаго капитала, составлявшагося постепенно изъ экономическихъ остатковъ; но и изъ этихъ источниковъ, весьма недостаточныхъ, производились повременамъ расходы на общія государственныйя потребности.

Между всѣми статьями содержанія духовно-учебныхъ заведеній, крайне скудные оклады жалованья лицамъ, служащимъ въ сихъ заведеніяхъ, оказываютъ всего болѣе вреднаго вліянія на ходъ духовнаго образованія, и потому этотъ предметъ заслуживаетъ особеннаго вниманія. Полу-

чая за духовно-училищную службу столь скудное жалованье, что оно никакъ не можетъ удовлетворить самымъ необходимымъ жизненнымъ потребностямъ, лица, состоящія на этой службѣ, при первомъ удобномъ случаѣ оставляютъ ее. Одни переходятъ въ епархіальныя вѣдомства и, продолжая здѣсь служить Церкви, тѣмъ не менѣе теряются для духовно-учебныхъ заведеній. Другія поступаютъ въ разныя свѣтскія вѣдомства. Такъ, въ истекшемъ 1865 году духовно-учебныя заведенія лишились 41 наставника, которые поступили въ разныя свѣтскія вѣдомства (между прочимъ въ министерство народнаго просвѣщенія 21 человекъ). Отъ постоянной смѣны наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ чрезвычайно разстраивается правильный ходъ образованія.

Какъ велика несоразмѣрность вознагражденія за одинаковые труды по учебнымъ заведеніямъ министерства народнаго просвѣщенія и духовнаго вѣдомства, видно изъ сравнительной таблицы, напечатанной въ 11 № Дух. Бесѣды.

Въ такомъ же неудовлетворительномъ видѣ представляется и положеніе воспитанниковъ въ означенныхъ заведеніяхъ, на содержаніе которыхъ ассигнуется слишкомъ незначительная сумма изъ назначенныхъ нынѣ на духовно-учебную часть источниковъ, именно: на каждаго воспитанника причитается въ сложности менѣе 37 рублей въ годъ, считая въ томъ числѣ всѣ безъ исключенія издержки и даже жалованье наставникамъ, за исключеніемъ котораго содержаніе воспитанника обходится до 20 рублей въ годъ на каждаго.

Посильныя жертвы, принесенныя въ послѣднее время духовенствомъ, улучшивъ въ нѣкоторой лишь мѣрѣ бытъ наставниковъ духовныхъ заведеній, не измѣнили общаго

положенія сихъ заведеній, которыя нельзя оставлять въ теперешнемъ ихъ жалкомъ положеніи, безъ опасенія окончательнаго паденія.

Его Императорское Величество, по представленіи г. оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода о настоящемъ бѣдственномъ положеніи духовно-учебныхъ заведеній и о необходимости оказать имъ пособіе, 14-го марта Высочайше повелѣтъ соизволилъ:

1. На улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній назначить изъ государственнаго казначейства пособіе въ 1.500.000 руб.

2. Отпускъ сей суммы произвести въ теченіе 5 лѣтъ, равными частями, по 300.000 р. въ годъ, начиная съ будущаго 1867 г., внося ихъ въ финансовыя смѣты Святѣйшаго Синода—и

3. Распредѣленіе суммы въ частности по учебнымъ заведеніямъ духовнаго вѣдомства предоставить Святѣйшему Синоду, при соблюденіи слѣдующей постепенности въ производствѣ пособія изъ казны: начать ассигнованіе его: 1) съ тѣхъ епархій, духовенство коихъ оказало или окажетъ сочувствіе къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній воспособленіемъ изъ мѣстныхъ своихъ способовъ; 2) потомъ назначать епархіямъ, значительная часть свѣчнаго сбора которыхъ отчисляется нынѣ на удовлетвореніе потребностей по учебной части другихъ епархій; 3) затѣмъ, гдѣ свѣчной сборъ получить значительное приращеніе, и 4) послѣ сего всѣмъ прочимъ. При семъ постановить правиломъ не зачитывать суммъ, обращаемыхъ изъ означенныхъ выше мѣстныхъ способовъ или получаемыхъ отъ увеличенія свѣчнаго сбора, но оставлять ихъ въ епархіяхъ на улучшеніе духовно-учебныхъ заведеній, сверхъ того вспомо-

ствованія, которое будетъ оказываться симъ заведеніямъ изъ казны.

По объявленіи о сей Высочайшей милости, Святѣйшій Синодъ вошелъ къ Его Императорскому Величеству съ слѣдующимъ всеподданнѣйшимъ представленіемъ:

«Въ Августѣйшемъ вниманіи къ нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній, Ваше Величество Всемиловитѣйше соизволили на воспособленіе имъ изъ общихъ средствъ государственныхъ.

«Многознаменательно и многоблагодѣтельно сіе великое движеніе благой державной воли! Преискренняя любовь Монарха къ Церкви православной, столь попечительно взирающая на всѣ ея нужды, облегчила нынѣ и средства къ достойнѣйшему воспитанію служителей слова Божія, въ своей скудности все болѣе оскудѣвавшія.

«По первому извѣстію о сей великой милости, Синодъ, объемя помышленіемъ все значеніе ея, спѣшитъ повергнуть предъ Вашимъ Императорскимъ Величествомъ чувства глубочайшей признательности и молитвенно пожелать, да будетъ Имя Ваше и всѣ Ваши по истинѣ великія дѣянія благословенны отъ нынѣ и до вѣка».

Вмѣстѣ съ симъ Святѣйшій Синодъ постановилъ: при извѣщеніи епархіальныхъ начальствъ о таковой Высочайшей милости, поручить имъ совершить по столь знаменательному для православнаго духовенства событію благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома.

Вслѣдъ за тѣмъ г. синодальный оберъ-прокуроръ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, испрашивалъ Высочайшаго соизволенія на учрежденіе комитета для составленія

проекта преобразованій духовно-учебныхъ заведеній, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго митрополита кievскаго Арсенія, съ назначеніемъ въ помощь ему присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа нижегородскаго Нектарія, изъ слѣдующихъ лицъ: а) духовныхъ: главнаго священника арміи и флотовъ *протоіеря Богословскаго*, ректора кievской духовной академіи *архимандрита Филарета*, инспектора московской духовной академіи *архимандрита Михаила*, законоучителя с.-петербургскаго Николаевскаго сиротскаго института *священника Павла Лебедева*; б) свѣтскихъ: ректора с.-петербургскаго университета дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Воскресенскаго*, члена совѣта министра внутреннихъ дѣлъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Ржевскаго*, состоящаго при томъ же министерствѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Тихомандритскаго*, и исправляющаго должность директора канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода статскаго совѣтника *Серіевскаго*

Вмѣстѣ съ симъ повергнуты были на Высочайшее возрѣніе предположенія Святѣйшаго Синода вмѣнить комитету въ обязанность: 1) работы по составленію проекта устава среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній покончить въ текущемъ году, приступивъ къ нимъ немедленно по открытіи комитета; 2) войти за тѣмъ въ соображеніе о способѣ осуществленія преобразованій по духовно-учебному вѣдомству; 3) всѣ эти работы и соображенія установленнымъ порядкомъ представить на разсмотрѣніе Святѣйшаго Синода въ концѣ сего же 1866 года; 4) между тѣмъ предоставить комитету: а) въ нужныхъ случаяхъ приглашать къ совѣщаніямъ въ свои засѣданія, смотря по удобству, лицъ, служащихъ по учебной части при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и б) обращаться, если бы понадобилось, съ письменными порученіями во всѣ семинаріи и академіи.

На учрежденіе таковаго комитета изъ означенныхъ лицъ, съ указанными обязанностями и правами, послѣдовало, въ 19-й день марта, Высочайшее соизволеніе. Между тѣмъ, по распоряженію г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, для комитета сего печатается подробный сводъ всѣхъ мнѣній, поступившихъ въ Св. Синодъ, по содержанію проекта устава для духовно-учебныхъ заведеній, составленнаго комитетомъ 1860 года.

(Дух. Бес. № 15).

—Въ дополненіе къ сдѣланнымъ по духовному вѣдомству распоряженіямъ объ учрежденіи особаго комитета для составленія проекта преобразованій духовно-учебныхъ заведеній, оберъ-прокуроръ святѣйшаго Синода, имѣя въ виду Высочайшее повелѣніе 14 сего марта о назначеніи пособія на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній въ 1,500,000 руб. и указанный порядокъ отпуска сего пособія, поручилъ хозяйственному управленію при святѣйшемъ Синодѣ вносить въ смѣту расходовъ по вѣдомству святѣйшаго Синода суммы на этотъ предметъ въ слѣдующемъ размѣрѣ: на 1867 годъ 300,000 руб., на 1868—600,000 р., на 1869—900,000 р., на 1870—1,200,000 р. и съ 1871—полною суммою по 1,500,000 р. ежегодно.

(Свѣд. Почта).

По первому извѣстію о великой Монаршей милости къ духовно-учебнымъ заведеніямъ въ большой церкви Архіерейскаго Дома Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Θεοфаномъ, 3-го Апрѣля, совершено было, соборнѣ съ градскимъ духовенствомъ, благодарственное Гос-

поду Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи Его Императорскаго Величества и всего царствующаго Дома,—а по сборѣ всѣхъ наставниковъ и учениковъ семинаріи 10-го Апрѣля совершено таковое же молебствіе въ семинарской церкви. И наставники и ученики съ одинаково искреннею благодарностію молились о здравіи вездѣ благодѣющаго Монарха и вмѣстѣ съ тѣмъ въ сердце каждаго глубоко запала признательность къ достойнѣйшему ходатаю предъ царскою властію, графу Дмитрію Андреевичу Толстому, такъ искренно и неустанно заботящемуся о нашихъ вопіющихъ нуждахъ. Теперь смѣло вѣрится, что, по способленіи всѣмъ духовно-учебнымъ заведеніямъ изъ общихъ средствъ Государственныхъ, и наши епархіальныя:—многочисленнѣйшая трехъ—штатная семинарія и пять училищъ—при заявленномъ уже къ нимъ и осуществляемомъ на самомъ дѣлѣ сочувствіи епархіальнаго духовенства, скоро станутъ въ лучшее положеніе и въ матеріальномъ и въ учебно-нравственномъ отношеніи. Благодаря заявленному сочувствію духовенства, которое, надѣмся, можетъ быть въ скоромъ времени самымъ дѣломъ, нашимъ мѣстнымъ заведеніямъ, слава Богу, благопріятствуетъ первый пунктъ условій о постепенности въ производствѣ пособія отъ казны.

—12 Апрѣля, въ годовщину кончины Государя Цесаревича Николая Александровича, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи съ высшимъ духовенствомъ совершена за упокойная литургія и послѣ нея при сборѣ всего градскаго духовенства—панихида.

Стипендія во Владимірской Семинаріи. При-
сутствующій въ Святѣйшемъ Синодѣ Придворный Протоіерей
Іоаннъ Васильевичъ *Рождественскій*, по чувству призна-
тельности къ мѣсту первоначальнаго своего образованія, изъ-
явилъ желаніе учредить во Владимірской семинаріи стипендію
для одного изъ лучшихъ по успѣхамъ и поведенію свое-
коштныхъ воспитанниковъ. Для сей цѣли онъ внесъ капи-
талъ въ двѣ тысячи рублей билетами государственнаго
6-ти процентнаго займа, приносящими ежегоднаго дохода
120 р. Объ условіяхъ стипендіи и избранномъ стипендіатѣ
мы сообщимъ въ слѣдующемъ №.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Часть официальная: Правительственныя распоряженія.—Извѣстія
Опредѣленіе на мѣста.—Зачисленіе мѣстъ.—Награжденіе набедренниками.—
Совѣтъ миссіонерскаго общества учрежденнаго 16-го Іюля 1865 года подъ
Всемилоствѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы.

Часть неофициальная: Отвѣты на вопросы Св. Анастасія Синаита.—
Слово въ день Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и во Святый и Ве-
ликій пятокъ.—Размышленіе христіанина въ свѣтоносные дни св. Воскре-
сенія Христова.—Злодѣйское покушеніе на жизнь Государя Императора. Обоз-
рѣніе духовныхъ журналовъ и газетъ.—О земскихъ учрежденіяхъ.—Извѣстія.

Редакторы: Священникъ *А. Сервицкій*, *К. Надеждинъ*.

Дозволено цензурою, апрѣля 14 дня 1866 года.

ГУВ. Г. ВЛАДИМІРЬ.

ВЪ ТИПОГРАФІИ АЛЕКСАНДРОВСКАГО.