

Годъ XLIX.

1913 г. 16—30 ноябръ.

# Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

№ 22.

Цѣна годовому изданію  
6 рублей.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 11 ноября на праздное псаломщицкое мѣсто къ церкви села Холма, Бѣльск. у., опредѣленъ, согласно прошенію, сынъ бывшаго діакона села Покрова-Жиркова, Бѣльск. же у., Николай Граблинъ.

— Псаломщикъ села Ивановскаго, Рославльск. у., Александръ Шматовъ назначенъ на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Княжого, Краснинск. у., согласно его прошенію.

— 12. Бывшій воспитанникъ 2 класса Смоленской духовной семинаріи, сынъ священника Николай Глѣбовъ, опредѣленъ на праздное псаломщицкое мѣсто къ церкви села Ивановскаго, Рославльск. у., исправляющимъ должность псаломщика.

— 19. Послушникъ Смоленскаго Архіерейскаго Дома Василій Козловъ опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика на праздно псаломщицкое мѣсто къ церкви села Прилѣпова, Краснинск. у.

— 20. Учитель Воронцовскаго начальнаго училища, Бѣльск. у., Михайль Гусевъ назначенъ, согласно его прошенію, на праздно діаконское мѣсто къ церкви села Ново-Рождествена, Гжатск. у.

— 22. Безмѣстный священникъ, бывшій въ селѣ Катыни-Покровской, Смоленск. у., Стефанъ Морозовъ, согласно его прошенію, опредѣленъ на праздно священническое мѣсто къ церкви с. Коробина, Смоленск. у.

— Псаломщикъ Успенской гор. Рославля церкви Александръ Богдановичъ назначенъ на праздно священническое мѣсто къ церкви села Пацыни, Рославльскаго уѣзда, согласно его прошенію.

*П е р е м ѣ щ е н ы :*

11 ноября къ церкви села Погоста, Краснинск. у., на праздно священническое мѣсто перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ Ризской женской общины, Вяземскаго уѣзда, Николай Поповъ.

— 22. Священникъ села Шучья, Порѣчскаго уѣзда, Николай Четыркинъ, согласно его прошенію, перемѣщенъ на праздно священническое мѣсто къ церкви села Заборья, того же Порѣчскаго уѣзда.

*У в о л е н ы :*

13 ноября исправляющій должность псаломщика села Князины, Дорогобужск. у., Михайль Марковъ принять по жребію въ военную службу и выбыль съ мѣста службы для отбыванія воинской повинности.



— 19. Исправляющій должность псаломщика с. Прильпова, Краснинск. у., Григорій Зезюлинскій уволенъ отъ должности псаломщика, за поступленіемъ его на военную службу.

*У м е р л и:*

11 ноября священникъ села Коробина, Смоленскаго уѣзда, Анемподистъ Ивановичъ Пашинъ, 52 лѣтъ отъ роду, послѣ продолжительной болѣзни умеръ. Въ семействѣ у него осталась жена и трое малолѣтнихъ дѣтей.

— Временно исполняющій должность псаломщика села Волочка, Дорогобужск. у., Михаилъ Ивановичъ Мухинъ, 58 лѣтъ, умеръ 20 октября сего года.

---

**Его Преосвященствомъ награждены:** 12 ноября священникъ Космо-Даміановской гор. Сычевокъ церкви Григорій Доронинъ награжденъ скуфьею.

— Законоучитель Соболево-Воробьевской женской учительской семинаріи, священникъ Михаилъ Лебедевъ, награжденъ набедренникомъ.

— 20. Иеромонахъ Смоленскаго Свято-Аврааміева монастыря Порфирій награжденъ набедренникомъ.

— 22. Настоятель церкви села Бутурлина, Юхновск. у., свящ. Александръ Корольковъ, за усердіе и труды его по устройству церковной колокольни, награжденъ скуфьею.

---

**Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею узаконенныхъ свидѣтельствъ:** 9 ноября прихожанину церкви села Безсонова, Вяземскаго у., крестьянину дер. Александровской Ананію Өомину, за его весьма ревностное усердіе къ храму Божію.

12 ноября волостному старшинѣ Бородинской вол., Порѣчск. у., крестьянину Лаврентію Яковлеву Алексѣеву, за ассигнованіе средствъ изъ волостныхъ суммъ на содержаніе церковныхъ школъ Бородинской волости.

— Учителю пѣнія Бѣловостынской церковно-приходской школы, Ельнинск. у., Михаилу Савченкову, за усердное и успѣшное преподаваніе пѣнія въ школъ.

— Завѣдующему и законоучителю Ждановской церковно-приходской школы, того же Ельнинск. у., священнику Іакову Чернавскому, за отлично-усердное и успѣшное исполненіе школьныхъ обязанностей.

— Учителю Савѣвской церк.-приходской школы, того же у., Ивану Иванову, за усердное и успѣшное исполненіе учительскихъ обязанностей.

— Учительницѣ Ждановской церковно-приходской школы, того же уѣзда, Пелагій Коридцкой, за усердное и успѣшное исполненіе учительскихъ обязанностей.

22 ноября прихожанину церкви села Уварова, Ельнинск. у., крестьянину деревни Утрицы, Уваровской волости, Андрею Евѣиміеву Баланенкову, за его участіе въ клиросномъ чтеніи и пѣніи.

---

Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 9 ноября къ церкви села Николо-Ядревичъ, Духовщинск. у., Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Георгій Ѳеодоровичъ Ракѣевъ, на пятое трехлѣтіе.

13 ноября къ церкви села Новоселья, того же Духовщинскаго у., крестьянинъ Иванъ Павловъ Козловъ, на второе трехлѣтіе.

15 ноября къ церкви села Серезани, Вяземск. у., крестьянинъ Филиппъ Тимоѣевъ, на второе трехлѣтіе.



19 ноября къ церкви села Слободы, Порѣчск. у., крестьянинъ Егоръ Васильевъ, на второе трехлѣтіе.

20 ноября къ церкви села Покровскаго, Сычевск. у., крестьянинъ Василиій Васильевъ Рудевъ, на первое трехлѣтіе.

22 ноября къ Свято-Духовской гор. Дорогобужа церкви личный почетный гражданинъ Феодоръ Михайловичъ Елисеевъ, на первое трехлѣтіе.

— Къ церкви села Терешка, Рославльск у., мѣщанинъ Михайль Сергѣевъ Крупенченковъ, на третье трехлѣтіе.

---

**Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

*С в я щ е н н и ч е с к і я :*

При церкви села Щучья, Порѣчск. у. (два храма — одинъ каменный, а другой деревянный; причтъ двух-комплектный; жалованья отъ казны первому священнику 144 р., а второму 108 р. въ годъ; церковной земли 34 дес.; причтовыхъ доходовъ, на два причта, 1738 р. 95 коп., съ причтоваго капитала процентовъ 42 р. 62 к. въ годъ, дохода отъ земли 300 руб., отъ арендныхъ статей 120 руб. въ годъ, приходскихъ душъ мужского пола 2538).

*Д і а к о н с к і я :*

При церквахъ сель: Спасскаго, Сычевск. у. (подробности ранѣе).

— Шопотова, Бѣльск. у. (храмъ каменный, трехпрестольный; причтъ трехчленный; жалованья діакону отъ

казны не положено, кружечнаго дохода за 1912 годъ получено 1150 руб., отъ арендныхъ статей 220 руб.; земли причтовой 98 десятинь; приходскихъ душъ мужского пола 1317).

— При Богородице-Рождественской г. Рославля церкви (храмъ каменный, трехпрестольный; причтъ трехчленный; жалованья отъ казны причтъ не получаетъ, кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ получено 1008 р.; за совершение требъ въ земской больницѣ 100 руб. въ годъ;  $\frac{1}{1000}$  съ капитала причтоваго до 15 руб. въ годъ и 200 руб. дохода съ земли, коей при церкви имѣется 60 дес.; приходскихъ душъ мужского пола 1244).

*Псаломщицкія:*

При церквахъ сель: Николо-Ядревичъ, Духовщ. у., (храмъ каменный, двухпрестольный; причтъ трехчленный; жалованья псаломщику отъ казны положено 100 р. въ годъ, кружечныхъ доходовъ 110 руб.; земли при церкви 115 десятинь; приходскихъ душъ муж. пола 1253).

— Князины, Дорогобужск. у. (храмъ каменный, двухпрестольный; причтъ двухчленный; жалованья отъ казны псаломщику положено 100 руб. въ годъ, кружечныхъ доходовъ за 1912 годъ получено на причтъ 457 р. 29 к.,  $\frac{1}{1000}$  съ капитала на причтъ 60 р. въ годъ; земли причтовой 33 десят.; приходскихъ душъ не показано).

— Бунакова, Вяземск. у. (храмъ каменный, двухпрестольный; причтъ двухчленный; жалованья псаломщику отъ казны положено 100 руб. въ годъ; причтовыхъ доходовъ за 1912 годъ получено причтомъ 600 р., земли церковной 58 дес.; приходскихъ душъ мужского пола 514).



— При Успенской гор. Рославля церкви (храмъ каменный, трехрестольный; причтъ трехчленный; жалованья отъ казны не положено; причтовыхъ доходовъ за 1912 годъ получено причтомъ 1300 р.; земли причтовой 60 дес., приноситъ причту дохода 170 руб. въ годъ; приходскихъ душъ муж. пола 647).

*Архіерейскія богослуженія.*

10 ноября — воскресенье. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодсѣй совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ божественную литургію; въ сослуженіи участвовали: каѳедральный протоіерей Іоаннъ Соколовъ, епархіальный наблюдатель протоіерей Сергій Добромысловъ, соборный свящ. Леонидъ Смирновъ и ставленникъ свящ. Сергій Акулинъ; за литургією посвящены: во священника ставленникъ діакопъ Григорій Назаревскій, а во діакона учитель Юренивскаго двухкласснаго министерскаго училища студентъ семинаріи Владиміръ Людоговскій, назначенный на священническое мѣсто въ село Юренево, Вяземск. у.; въ концѣ литургіи въ обычное время Владыкою сказано было слово.

— 12 ноября — вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою чудотворною иконою Божіей Матери Одигитріи; въ сослуженіи участвовали: каѳедральный протоіерей І. Соколовъ, соборные священники Григорій Ольховскій и Леонидъ Смирновъ и ставленникъ свящ. Григорій Назаревскій.

— 14 ноября — четвергъ. День рожденія ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРІИ ТЕОДОРОВНЫ — МАТЕРИ ГОСУДАРЯ. Его Преосвященство совер-

шилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ литургію съ молебствіемъ; въ сослуженіи участвовали: Ректоръ семинаріи Архимандритъ Даміанъ, Каѳедральный протоіерей І. Соколовъ, ключарь Собора прот Александръ Санковскій, священники Собора Гр. Ольховскій и Л. Смирновъ и ставленникъ Григорій Назаревскій; за литургією посвященъ во іерея діаконь Іоаннъ Глѣбовъ, назначенный на священническое мѣсто въ село Хотѣво, Ельнинск. у.; въ концѣ литургіи въ обычное время сказано было слово священникомъ тюремной гор. Смоленска церкви Алексѣемъ Михайловскимъ; въ сослуженіи молебствія участвовало соборное и градское духовенство.

— 17 ноября—воскресенье. Его Преосвященство въ Каѳедральномъ Соборѣ совершилъ литургію; въ сослуженіи участвовали: Каѳедральный протоіерей І. Соколовъ, епархіальный наблюдатель протоіерей С. Добромысловъ, соборный свящ. Гр. Ольховскій и ставленникъ свящ. І. Глѣбовъ; за литургією посвящены: во іерея ставленникъ діаконь Владиміръ Людоговскій, и въ стихарь воспитанники шестого класса семинаріи Андрей Верзиловъ и Александръ Виноградовъ и псаломщикъ села Чеботова, Дорогобужск. у., Іоаннъ Селезневъ; въ концѣ литургіи, послѣ причащающаго стиха, было сказано поученіе священникомъ Тихвинской церкви Николаемъ Козловскимъ.

— 19 ноября—вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ акаѳистъ предъ Смоленскою Чудотворною иконою Божіей Матери Одигитріи, въ сослуженіи Каѳедральнаго протоіеря І. Соколова, соборнаго свящ. Л. Смирнова и ставленниковъ священниковъ І. Глѣбова и В. Людоговскаго.



— 20 ноября—среда вечеръ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе; въ сослуженіи участвовали: Каѳедральный протоіерей, епархіальный наблюдатель, соборные священники Ольховскій и Смирновъ и ставленники священники Іоаннъ Глѣбовъ и Вл. Людоговскій.

— 21 ноября—четвергъ. Праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Его Преосвященство совершилъ въ домово́й Введенской церкви при Епархіальномъ женскомъ училищѣ литургію; въ сослуженіи участвовали: свящ. градской церкви Михаилъ Крапухинъ, Каѳедральнаго Собора Л. Смирновъ, инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища Стефанъ Хондру и законоучитель Учительскаго Института Андрей Колбусъ; за литургіею посвящены: во діакона—учитель церковной школы Сергій Городскій, назначенный въ село Николо-Словажъ, Смоленск. у., на діаконское мѣсто, а въ стихарь воспитанники 6-го класса семинаріи Николай Клюквинъ и Димитрій Ивановъ (Смоленскій); въ концѣ литургіи было произнесено слово о праздникѣ инспекторомъ классовъ свящ. С. Хондру.

---

### Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

Копія.

### Опредѣленіе Смоленскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 3—8 ноября 1913 года <sup>1)</sup>.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Смоленская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Правленія Общества для борьбы съ прока-

---

<sup>1)</sup> Печатается въ силу отношенія Смол. Дух. Консисторіи, отъ 12 ноября с. г. за № 18172.

зою въ С.-Петербургской губ., отъ 7 октября с. г. за № 1273, коимъ просить не отказать въ высылкѣ въ кассу Общества скопившагося церковно-тарелочнаго сбора, произведеннаго въ его пользу по Смоленской епархіи 5—6 августа текущаго года, а также подтвердить духовенству епархіи чрезъ посредство Епархіальныхъ Вѣдомостей просьбу Совѣта о скорѣйшей высылкѣ собранныхъ въ храмахъ въ пользу Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губ. суммъ или въ мѣстную Консисторію, или же непосредственно въ Совѣтъ Правленія. Приказали и Его Преосвященство утвердить: чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ предписать (и предписывается) благочиннымъ, не доставившимъ тарелочнаго сбора въ пользу Общества для борьбы съ проказою въ С.-Петербургской губ., доставить немедленно таковой непосредственно въ Совѣтъ Правленія (С.-Петербургъ, ул. Глинки, д. 8).

### **Отъ Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета.**

Смоленскій Церковно-Археологическій Комитетъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, что въ его древнехранилище (и библіотеку) съ мая по 15 ноября поступили слѣдующія пожертвованія:

1) Отъ воспитанниковъ Семинаріи, живущихъ на квартирѣ Г. Друкартъ—рукописный сборникъ въ <sup>1/4</sup> листа, писанный во 2-й пол. XVIII в. (Чинь надъ болящимъ и акаеистъ Страстемъ)

2) Отъ священника с. Моготова о. Орлова—служебное Евангеліе въ листъ времянь царей Петра и Іоанна.



3) Отъ генерала Евгенія Филимоновича Пестичъ -- священнической мѣдный крестъ 1812 г.

4) Отъ Смоленскаго мѣщанина Михаила Агафонова икона Пр. Троицы (6×5 в.) XVIII в

5) Отъ священника с. Николо-Погорѣлаго, Дор. у., о. Иоанна Жданова—2 звѣздицы давнихъ временъ.

6) Отъ священника с. Ершичь о. Зубакина—дарохранительница и крестъ оловянные XVIII в.

7) Отъ священника с. Герасимова, Смол. у., о. Николая Клечетова—2 плашаницы начала XIX в., оловянный потиръ конца XVII в. и икона Божіей Матери польскаго письма.

8) Отъ Епископа Смоленскаго Θεодосія—живописные портреты Петра I и Екатерины I—XVIII в.

9) Отъ Смоленскаго Архіерейскаго Дома—икона Крещенія Господня на полотнѣ XVIII в.

10) Отъ священника Петра Цвѣткова—1) указы Императоровъ Павла I-го отъ 1797 г, Александра I—1804 г. 2) Старопечатное Евангеліе Острожскаго изд. конца XVI в.

11) Отъ священника с. Муравишниковъ о. Александра Солнцева—1) рѣзная икона Божіей Матери (4 в.×3 в.). 2) Мѣдный крестъ (3 в.) конца XVII в. и 3) тѣльный крестъ того же времени.

12) Отъ протоіерея с. Дресны о. Иоанна Сильницкаго—католическій чугунный (5 в.) намогильный крестъ.

13) Отъ священника с. Сошны о. Валерія Соколова нѣсколько оловянныхъ церковныхъ сосудовъ XVIII в. и октоихъ XVIII в. черниговской печати.

Всѣмъ жертвователямъ Комитетъ выражаетъ глубокую благодарность

---



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

### Пастырство и современное общество.

По указанному вопросу составила цѣлая литература. Считаю вопросъ этотъ сложнымъ и предоставляю такое или иное его рѣшеніе самому читателю, — приводимъ выдержки изъ нѣкоторыхъ статей. „Церк. Вѣстникъ“ (№ 38), указывая на упадокъ церковной жизни и имѣя въ виду главнымъ образомъ сельскаго священника, — пишетъ:

„Мы думаемъ, что виновата здѣсь (помимо другихъ причинъ) сложившаяся въ теченіе многихъ десятилѣтій обстановка и условія, въ которыхъ протекаетъ жизнь и дѣятельность пастыря. Виновата здѣсь прежде всего деревня, которая такъ отрицательно дѣйствуетъ на идеальные порывы и запросы молодого священника. Удаленный отъ культурнаго центра, отъ своихъ товарищей и соратниковъ и предоставленный въ темной деревнѣ самому себѣ, пастырь сравнительно скоро замѣчаетъ, какъ тускнѣютъ его идеальныя стремленія, какъ мало по малу забывается пріобрѣтенное на урокахъ въ семинаріи. Много ли, въ самомъ дѣлѣ, найдется священниковъ, которые ежедневно читаютъ св. Библию, не говоря уже о толкованіяхъ на нее? Много ли священниковъ позаботилось о распространеніи не Библии, а хотя бы св. Евангелія среди своихъ прихожанъ? Читаетъ ли пастырь слово Божіе совместно съ своими пасомыми и объясняетъ ли его, какъ это имѣетъ мѣсто у сектантовъ? Все это вопросы, на которые, къ глубокому прискорбію, приходится отвѣчать отрицательно. — Лишенный общества просвѣщенныхъ людей, лишенный серьезной книги, пастырь волей-неволей отвѣкаетъ отъ чтенія и все больше и больше погружается въ тину враждебной идеализму обыденности. Мало по малу у него вырабатывается чисто фор-



мальное отношенія къ своему пастырскому служенію, еще болѣе обидное тѣмъ, что оно уживается съ никогда не гаснущей въ сознаниіи пастыря мыслью объ идеальной дѣятельности.

Но, если пастырь и сохранить въ себѣ живымъ духъ идеализма, если онъ попытается на практикѣ осуществить свои идеальныя стремленія, — то далеко не всегда, къ несчастью, достигаетъ своихъ цѣлей: слишкомъ тяжела работа пастыря, слишкомъ темна деревня, слишкомъ много другихъ препятствій, о которыя разбивается добрая воля и дѣятельность священника, а съ другой стороны — слишкомъ мало у такого пастыря помощниковъ. И вотъ добрыя начинанія пастыря, которыя такъ радовали его сердце, останавливаются, а тамъ и совсѣмъ гибнутъ. Въ такомъ печальномъ положеніи идеальнаго пастыря могли бы поддержать его собратья, но гдѣ они и какъ они помогутъ? И гибнетъ доброе дѣло пастыря, и самъ онъ, придя къ сознанию: „одинъ въ полѣ не воинъ“, безнадежно опускаетъ руки и не пытается уже повторить опытъ. И опять все идетъ по старому: въ церкви не слышно живой проповѣди, не наблюдается одушевленнаго народнаго пѣнія, не происходитъ бесѣдъ и чтеній, не принимается никакихъ мѣръ къ нравственному оздоровленію прихода, не видно заботъ о бѣдныхъ. Съ горечью въ сердцѣ, но и съ сознаниемъ полной своей безпомощности видитъ пастырь, какъ темная ночь опускается на Богомъ доверенную ему живую ниву, и какъ смѣло и энергично подъ покровомъ ночи засѣваютъ ее плевелами слуги царя тьмы. Съ скорбью и мукой душевной видитъ пастырь, какъ народъ охлаждѣваетъ къ храму Божию, какъ онъ уходитъ въ сектантство, какъ губитъ народъ пьянство, какъ бѣднѣетъ деревня, какъ умираетъ она духовно. И не знаетъ пастырь, чѣмъ онъ можетъ помочь горю?

И ко всему этому приходитъ новый врагъ, который, кажется, еще съ болѣею силою отвлекаетъ священника отъ его прямыхъ обязанностей. Все усложняющаяся жизнь создаетъ пастырю массу заботъ матеріальнаго характера.

Удовлетвореніе растущихъ съ каждымъ днемъ потребностей такъ сильно вадорожавшей въ послѣднее время жизни затрудняется для пастыря оскорбительнымъ для таинства и унизительнымъ для священника способомъ вознагражденія за трудъ, на который онъ обреченъ. Можетъ быть, прежде это былъ естественный способъ вознагражденія, но въ настоящее время, когда добродетельныя даянія превратились въ вынужденныя, онъ сталъ унизительнымъ. Можно ли при такомъ способѣ обезпеченія священника говорить о его вліяніи и его авторитетѣ? Намъ, можетъ быть, укажутъ на то, что священникъ получаетъ казенное жалованье. Но, спрашивается, много ли найдется писцовъ (не говоря уже о чиновникахъ), которые получаютъ меньшее жалованье по сравненію съ священникомъ? А между тѣмъ пастырь дѣлаетъ для государства гораздо больше, чѣмъ писецъ и даже чиновникъ. И такъ, государство священника не обезпечиваетъ, приходъ также не даетъ достаточныхъ средствъ. И приходится священнику, чтобы просодержать себя и дать воспитаніе своимъ многочисленнымъ чадамъ, идти на униженіе. Мы думаемъ, что такой способъ обезпеченія духовенства, когда ему приходится чуть не вымаливать кусокъ хлѣба, является одной изъ главныхъ причинъ безправнаго положенія нашего духовенства и того пренебреженія, съ которымъ къ нему относятся почти всѣ, начиная съ высшихъ и кончая низшими.

Вотъ въ общихъ чертахъ та обстановка, въ которой пастырю приходится проходить свое высокое служеніе. Какъ же быть? Какъ улучшить такое ненормальное положеніе вещей? Гдѣ выходъ?

Выходъ есть. Вотъ этотъ выходъ: пастырямъ и всему духовенству нужно объединиться въ одинъ всеобщій всероссійскій союзъ или братство. Какъ обидно и больно, что у насъ до сихъ поръ нѣтъ еще такого союза. Въ то время какъ другія сословія и дѣятели, давнымъ давно сознавши выгоды и преимущества союзовъ, объединились въ организаціи, православное духовенство по

прежнему продолжаетъ жить въ одиночку: въ одиночку живутъ не только пастыри отдѣльныхъ епархій, но даже одной епархіи и даже одного уѣзда. Между ними нѣтъ почти никакихъ связей, и это, несомнѣнно, губитъ ихъ общее дѣло. А между тѣмъ сколько выгодъ принесло бы пастырямъ ихъ взаимное объединеніе въ одно всероссійское братство духовенства.

Прежде всего братство сплотило бы пастырей на поприщѣ ихъ служенія. Сами собой составлялись бы пастырскія собранія, сѣзды, пастырскіе курсы, лекціи, бесѣды. Благодаря этому постоянно освѣжались бы знанія священника и крѣпли бы его идеальныя порывы. Были бы, конечно, выработаны общіе планы и способы борьбы съ темнотой, невѣжествомъ, хулиганствомъ; улучшено было бы церковное пѣніе и вообще отправление богослуженія; устрелились бы библіотеки, читальни, благотворительныя учрежденія. И эти улучшения не погибли бы, ибо каждое изъ нихъ было бы сильно поддержкой всѣхъ. Тогда пришлось бы позабыть про пословицу: „одинъ въ полѣ не воинъ“.

Сплотившись въ одну большую единицу, духовенство Россіи облегчило бы свое церковное дѣланіе, но оно улучшило бы и свое матеріальное положеніе и тѣмъ избавило бы себя отъ испытываемаго теперь униженія. Всероссійское братство духовенства могло бы учредить свой духовный банкъ или свою ссудо-сберегательную кассу, которая объединила бы всѣ эмерительныя кассы епархій, всѣ попечительства о бѣдныхъ духовнаго аванія. Какая бы это была богатая касса, и какъ бы хорошо могла она обезпечить духовенство. Въ самомъ дѣлѣ. Предположимъ, что каждый причтъ внесетъ въ эту кассу въ годъ 10 р. (7 р. свящ. и 3 р. псаломщикъ). Въ годъ это дастъ (10×45.000) 450.000 р. Присоедините сюда еще взносы законоучителей, преподавателей и чиновниковъ духовнаго вѣдомства—положимъ, такихъ будетъ 15.000. Тогда надо будетъ прибавить еще (10×15.000) 150.000 р. Такимъ образомъ, въ теченіе одного только года касса



будеть обладать капиталомъ въ 600.000 руб. Чрезъ 10 лѣтъ этотъ капиталъ возрастетъ до шести миллионовъ, который будетъ давать въ годъ самое малое 120.000 р. процентовъ. Если же пустить хотя бы часть этого капитала въ оборотъ на учрежденіе, напр., по епархіямъ экономическихъ магазиновъ—платья, обуви, книжныхъ и т. д.,— то капиталъ этотъ далъ бы еще больше прибыли. При разумной постановкѣ эта ссудо-сберегательная касса могла бы оказать незамѣнимую услугу духовенству: и на случай смерти (семейству умершаго), и на случай болѣзни, послѣ пожара, при воспитаніи дѣтей. Конечно, нашъ проектъ можетъ встрѣтить и скептическое къ себѣ отношеніе, однако примѣры кредитныхъ товариществъ, которыя начинаютъ почти ни съ чѣмъ, а между тѣмъ растутъ и крѣпнуть, убѣждаютъ въ томъ, что дѣло съ ссудо-сберегательной кассой духовенства могло бы наладиться.

Пастыри православные! Вашъ долгъ предъ Церковію, предъ принятою Вами на себя обязанностію—съ одной стороны, Вашъ долгъ предъ Вашими семьями—съ другой, — побуждаетъ васъ сплотиться въ одинъ союзъ. Подумайте, какая бы это была сильная рать, съ которой непремѣнно пришлось бы считаться врагамъ Церкви и врагамъ духовенства. Вспомните, что Христосъ посылалъ Своихъ учениковъ на проповѣдь не по одному, а по двое. Послѣдуйте же примѣру св. апостоловъ, сплотитесь въ одну рать вокругъ стѣнъ св. Церкви: тогда Вы защитите ее отъ враговъ, тогда Вы получите возможность безпрепятственно служить ей и сохраните цѣлымъ и нерасхищеннымъ вѣренное Вамъ стадо Христово. Сплотитесь между собою въ одинъ общій союзъ и для того, чтобы обезпечить себя со стороны матеріальной и черезъ это получить возможность безпрепятственно отдать себя на служеніе Богу, не отвлекаясь уже нуждами житейскими. Помните, это диктуется Вамъ необходимостію минуты. Не теряйте же понапрасну времени, ибо каждый день промедленія Церкви грозитъ потерей и духовной смертью

цѣлыхъ тысячъ ея чадъ, а Вамъ ухудшеніемъ Вашего положенія.

Имѣя въ виду, съ другой стороны, городского пастыря, — тотъ же „Церк. Вѣстникъ“ (№ 39) отмѣчаетъ фактъ раздѣленія между священникомъ и такъ называемымъ интеллигентнымъ обществомъ. Полагая, что глубокая причина этого раздѣленія коренится въ крутомъ поворотѣ, совершившемся при Петрѣ Вел., — академическій журналъ рекомендуетъ современному духовенству воспользоваться тѣмъ средствомъ, къ которому прибѣгло юго-западное духовенство въ началѣ XVII в., когда образованные іезуиты начали совращать православныхъ въ католичество. „Русское духовенство поняло, что побѣдить ученыхъ іезуитовъ можно только ихъ же оружіемъ, т. е. ученостію. Съ этою цѣлію русскіе люди устраиваютъ у себя нѣсколько школъ по образцу іезуитскихъ, въ которыхъ и преподаютъ богословскую науку. Изъ этихъ школъ и вышли хорошіе борцы за православіе, которые, овладѣвъ богословскою наукою и широко ее развивъ, съ успѣхомъ боролись противъ католичества. Поняли также русскіе люди, насколько невыгодно имъ бороться въ одиночку, и завели у себя братства, сплотившія разъединенныя силы.

Вотъ путь, которымъ должно идти и православное духовенство въ своей борьбѣ съ духомъ невѣрія. Священникамъ нужно прежде всего широкое образованіе, чтобы имъ быть на уровнѣ современнаго знанія, ибо иначе ихъ не станутъ слушать образованные люди. Почему такъ дѣйственно было проповѣдническое слово такихъ пастырей, какъ св. Іоаннъ Златоустъ, Василій Великій и др.? Потому, между прочимъ, что они были хорошо образованными людьми, стоявшими на уровнѣ современной имъ образованности. Совѣмъ не зло современная культура и современная наука, — ею можно только воспользоваться во зло, если лишить ее освѣщающаго и

согрѣвающаго свѣта религіи, если совсѣмъ изгнать изъ нея вѣру. На собраніяхъ философскаго общества при Петербургскомъ университетѣ мы видѣли и слышали представителей духовенства, которые, въ противовѣсъ свѣтскимъ ораторамъ, освѣщали тѣ или другіе философскіе вопросы съ религіозной точки зрѣнія. И это было такъ хорошо. Еще радостнѣе было, когда свѣтская печать удѣляла докладамъ духовныхъ на этихъ собраніяхъ должное вниманіе.

Но, конечно, этого мало. Мало пользы для дѣла, если пастыри будутъ дѣйствовать въ одиночку, если они не сплотятся въ одно живое братство. Что не подь силу одному или немногимъ, то подь силу двумъ и обществу. Вотъ почему сплоченность такъ же необходима городскому духовенству, какъ необходима она деревенскому.

Пусть же сплотится духовенство въ одно братство и съ любовію примется за свое дѣло. Не слѣдуетъ безнадежно смотрѣть на русское культурное общество, а тѣмъ болѣе отрицать, а тѣмъ болѣе бранить его. Вѣра и потребность въ религіи неискоренимы въ человѣкѣ. Такой послѣдовательный эволюціонистъ, какъ Спенсеръ, и тотъ, оставаясь безпристрастнымъ, призналъ значеніе за религіей, за „непознаваемымъ“, т. е. за вѣрой въ какую-то высшую силу. Русскому человѣку эта вѣра свойственна болѣе, чѣмъ какому-либо другому народу. Русскій отрицаетъ Бога, а самъ спѣшитъ къ заутренѣ въ свѣтлую ночь; онъ объявляетъ себя атеистомъ, а самъ зажигаетъ лампадку передъ образомъ. Недаромъ русскій народъ называютъ богоносцемъ. Не про одного, конечно, Кириллова Достоевскій писалъ въ „Бѣсахъ“, что его „Богъ всю жизнь мучитъ“. Вѣрно, безъ сомнѣнія, разсуждаетъ на эту тему у Чехова Лихаревъ („На пути“). „Я такъ понимаю, что вѣра есть способность духа. Она все равно, что талантъ: съ нею надо родиться. Насколько я могу судить по себѣ, по тѣмъ людямъ, которыхъ видалъ на своемъ вѣку, по всему тому, что творилось



возвругъ, — эта способность присуща русскимъ людямъ въ высочайшей степени“.

Съ вѣрой въ эту религіозность русскаго человѣка пусть смѣло, сплоченною силою, выступаетъ наше городское духовенство на борьбу съ духомъ невѣрія современной культуры. Это — его прямой долгъ и одна изъ первыхъ задачъ, диктуемыхъ современной жизнью.

---

А. Л-скій въ статьѣ „Оздоровленіе народа“, помѣщ. въ № 2412 газеты „Россія“, пишетъ: „Каждый пастырь долженъ немедленно, какъ умѣетъ, выступить на борьбу за оздоровленіе народа: это нужно и для государства, и для Церкви, и трудно сказать, для кого больше. Напримѣръ, въ нѣкоторыхъ волостяхъ Верхотурскаго уѣзда, Пермской губерніи, подъ влияніемъ убѣжденій священниковъ, сельскіе сходы составили приговоры, направленные противъ деревенскаго озорства. И результаты этого скоро сказались. Достаточно было массѣ народа выйти изъ состоянія безразличія и направить организованную силу противъ озорниковъ, какъ они почувствовали свою слабость. Достаточно будетъ примѣнить приговоръ и отдать подъ судъ одного — двухъ, какъ притихнетъ вся шайка.

Для укрѣпленія слишкомъ шаткой воли въ деревнѣ особую пользу принесутъ всевозможныя братства и союзы для борьбы: съ безнравственностью, съ воровствомъ, съ сквернословіемъ, съ пьянствомъ. Все это вызоветъ инициативу въ нравственной жизни, создастъ обстановку борьбы со зломъ и этимъ хоть отчасти заполнитъ ту пустоту въ народной душѣ, которая томитъ его.

Наше рядовое духовенство въ смыслѣ нравственно возбуждательной дѣятельности на массы народа въ большинствѣ приходоѡ спитъ; проповѣди еще кое-гдѣ говорятъ, но до задушевныхъ бесѣдъ съ прихожаниномъ на дому, до настоящаго влиянія сильнымъ словомъ на слабую волю прихожанина дѣло доходитъ рѣдко. Нѣтъ у насъ настоящаго пастырства, не сумѣли создать его ру-

ководителя духовнаго просвѣщенія и пастырской жизни. Въ этомъ настоящее національное бѣдствіе!

Въ той же газетѣ (№ 2421) А. Лукинскій пишетъ: „Вопросъ о томъ, почему духовенство находится въ разладѣ съ обществомъ, понимая послѣднее въ самомъ широкомъ смыслѣ, включая сюда и живущіе сознательною жизнью элементы деревни,—вопросъ сложный. Причинъ этого разлада много. Въ городахъ имѣетъ большое значеніе и отсталость духовенства, культурная и общественная, и то создавшееся въ теченіе послѣднихъ двухъ столѣтій теченіе общественной мысли, которое ставитъ религію и культуру, какъ два непримиримыхъ соперника.

Однако, здѣсь играетъ существенную роль и другое: слабая пастырская дѣятельность духовенства. Вѣдь стыдно сказать: въ городахъ священникъ не знаетъ обычно, сколько у него въ приходѣ православныхъ, и кто живетъ въ приходѣ. Довольствуется городское духовенство чаще всего только совершеніемъ требъ, гдѣ пригласятъ, съ рѣдкими случаями проповѣдничества въ церкви. Для городской мелкоты имѣетъ не маловажное значеніе необходимость платить священнику за требы; и хотя въ городахъ торгъ ведется рѣдко, и случаи вымогательства со стороны духовенства лишней копейки не часты, но достаточно и того, что полунищій ремесленникъ или рабочій долженъ нести живущему зажиточно-городскому батюшкѣ послѣдній заработанный пятакъ.

Въ селѣ эта послѣдняя причина составляетъ не послѣднюю, а первую по степени важности причину раздора съ духовенствомъ. Не одна бѣдность крестьянина виною этому, а главнымъ образомъ, неспособность его войти въ положеніе священника, понять его культурныя нужды.

Разъ ты живешь на счету мужика, берешь у него себѣ какъ бы на бѣдность, то выше крестьянскаго благополучія и не подымайся. Вотъ какъ чаще всего раз-

суждаетъ про себя крестьянинъ. Если поповская дочка ходить одѣвшись, какъ барышня, если поповъ сынъ чистенькій, какъ барчукъ, — то и не за чѣмъ попу торговаться съ мужикомъ, не за чѣмъ побираться по приходу хлѣбомъ и всякою живностью.

Надо сказать правду, что такой завистливо ненавидный взглядъ на житіе священника устанавливается у крестьянина въ тѣсной связи съ пастырскою бездѣятельностью. Въ старину, среди выбывшихъ изъ дьячковъ сельскихъ священниковъ часто встрѣчался одинъ любопытный типъ. Это — батюшка, обычно уже не молодой, не пропустить деревни, чтобы не заѣхать къ кому-либо поговорить. Разговоры его не мудрые: дастъ житейскіе совѣты, рассказываетъ сохранившіеся въ памяти рассказы изъ житій святыхъ или вообще поучительные случаи. Такого батюшку, если даже онъ и „характерный“, приходъ готовъ носить на рукахъ; ему богатства не ставятъ на видъ. Есть или нѣтъ у него средства, ему несутъ на домъ подарки и „печенымъ и варенымъ“, за требы тоже не жалѣютъ дать лишній гривенникъ. А про многихъ нынѣшнихъ батюшекъ говорятъ, что они бездѣльники: „только народъ обираютъ“:

Бездѣлье это, конечно, весьма относительное; крестьянину не видна вся немалая работа и по церковному дѣлопроизводству и отчасти по школѣ; но въ этихъ нареканіяхъ ясно созналъ народъ, что священникъ долженъ быть прежде всего духовнымъ наставникомъ и руководителемъ прихода: разъ этому дѣлу удѣляется мало вниманія, — приходъ начинаетъ разсматривать священника, какъ міроѣда, высасывающаго изъ народа только послѣдніе соки. Вотъ гдѣ главная причина паденія авторитета батюшки.

Тамъ, гдѣ батюшка работаетъ на приходѣ, его любятъ и уважаютъ, и такихъ приходовъ не мало; но нужно замѣтить, что все-таки и въ этихъ приходахъ крестьяне тяготеютъ поручной оплатой совершенія таинствъ и необходимыхъ требъ.



## Забытое сословіе.

Въ жизни православнаго русскаго духовенства много неустройствъ и нужды, много нерѣшенныхъ вопросовъ, которые зародились еще нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ, прошли всѣ стадіи возникновенія и развитія, разсматривались, дебатировались и рѣшались примѣрно, только на бумагѣ, но практическаго примѣненія или осуществленія не получили до сихъ поръ. Къ числу вопіющихъ неустройствъ слѣдуетъ отнести и матеріальную и обезпеченность православнаго русскаго духовенства, особенно сельскаго. Она—вопіющая потому, что обезпеченное духовенство до сего дня еще влачитъ жалкое существованіе и вынуждено къ постоянной погонѣ за кускомъ хлѣба. Оно бѣдно матеріально, а благодаря этому все сословіе бѣднѣетъ культурными и духовными силами. Молодое, талантливое, образованное уходитъ на сторону въ поискахъ болѣе привольной, обезпеченной жизни. Священнослужительскія мѣста, за неимѣніемъ кандидатовъ изъ окончившихъ полный семинарскій курсъ, часто замѣщаются лицами, не получившими семинарскаго образованія,—не говоримъ уже о псаломщицкихъ мѣстахъ, которыя давно замѣщаются мѣщанами и крестьянами, незнакомыми ни съ типикономъ, ни съ октоихомъ.

Подъ гнетомъ ужасной нужды въ нашей Смоленской епархіи священники бѣгутъ изъ прихода въ приходъ, хотъ и знаютъ, что изъ-за матеріальныхъ расчетовъ не слѣдовало бы по каноническимъ правиламъ переходить съ мѣста на мѣсто. Но такія перемѣненія бывають очень часто и, вѣроятно, будутъ до тѣхъ поръ, пока не улучшится матеріальный бытъ духовенства, поставленнаго въ прямую матеріальную зависимость отъ своихъ прихожанъ, благодаря такъ называемымъ добротнымъ даваніямъ. Мы говоримъ, что матеріальное обезпеченіе сельскаго духовенства всецѣло лежитъ на прихожанахъ, и именно на добротныхъ даваніяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, постоянный опредѣленный окладъ жалованья отъ казны съ 1842 г. и то только для штатнаго священника,—сверхштатные ничего не получаютъ,—колеблется отъ 70—140 руб.; на эти деньги сейчасъ не найдешь работника съ работницей. Хорошо,

если священникъ малосемейный, или совсѣмъ бездѣтный, та- кой съ горемъ пополамъ кое-какъ еще перебивается, а у иного 8—9 человекъ дѣтей. Чѣмъ же жить тогда? Изъ какихъ источниковъ дополнить ему свой бюджетъ? И вотъ, скрѣпя сердце, волей—неволей приходится напирать на посторонніе доходы, на такъ называемую плату за требы. Изъ-за этой платы происходятъ постоянныя неудовольствія между священникомъ и прихожанами. Въ концѣ концовъ и этихъ доходовъ оказывается недостаточно: семья подросла, дѣтей надо опредѣлять въ училище, а денегъ нѣтъ; въ хозяйствѣ лишняго, что бы можно было продать, тоже нѣтъ. Что дѣлать тутъ? Хорошо если найдутся добрые люди и изъ сочувствія къ безвыходному положенію своего приходскаго священника на время одолжатъ ему 50—100 руб.,—конечно, за проценты. Долгъ этотъ крайне смущаетъ и не даетъ минуты покоя: платить нечѣмъ, а кредиторъ какъ будто мимоходомъ два раза напомнилъ уже объ истекшемъ срокѣ уплаты, и продается за безцѣнокъ корова, или хлѣбъ на корню. О болѣе плачевной долѣ низшаго сельскаго клира предоставляемъ судить самому читателю.

Такова безотрадная картина, представляющаяся глазамъ непредубѣжденнаго наблюдателя при встрѣчѣ съ житьемъ—бытьемъ сельскаго священника: съ одной стороны—крайняя нужда, съ другой—нравственное униженіе. А мало-ли сельскому священнику приходится выслушивать попрековъ и укоровъ, иногда совершенно незаслуженныхъ. Мало-ли сыплется на его голову обвиненій въ мздоимствѣ, въ вымогательствѣ, въ извращеніи самаго смысла своего идеальнаго служенія. Все это тяжелымъ гнетомъ ложится на его души и грубѣйшимъ образомъ омрачаетъ лучшіе моменты его молитвеннаго настроенія. И какъ ни горько сознаться, въ укорахъ и обвиненіяхъ сельскаго духовенства есть все-таки своя—хоть и микроскопическая—доля правды. Но человѣчно ли всею тяжестью обрушиваться на все сословіе, не только что обрушиваться, но еще и смаковать его пришибленность и униженность. Намъ кажется, что нѣтъ, и всѣ наши порицатели согласились бы съ нами, если бы не упустили изъ виду, что причиною многихъ некрасивыхъ положеній, въ которыя приходится становиться

сельскому духовенству, — служить его нужда, его необеспеченность, его матеріальная зависимость отъ людей, невысоко стоящихъ по своему развитію, и причина эта настолько сильна, что не можетъ не оказать давленія на совѣсть челоѣка, развѣ только онъ образецъ нравственнаго совершенства. Будь лучше обеспечено сельское духовенство, не существуй той матеріальной зависимости, о которой мы говоримъ, — не было бы многихъ изъ тѣхъ печальныхъ фактовъ, кои часто поставляются въ вину цѣлому сословію. Если бы кто посмотрѣлъ своими глазами (безпристрастными, а не глазами ненависти) на жизнь духовенства и его дѣла, — то навѣрное удивился бы и сказалъ: „Какъ еще оно живо, это забытое и всѣми приниженное сословіе“!

Впрочемъ, о жалкомъ положеніи православнаго русскаго духовенства, о матеріальной его необеспеченности и обездоленности давно всѣ слышали и знаютъ. Но, кажется, трудно найти еще другое, болѣе тяжелое, положеніе, чѣмъ то, въ какомъ сейчасъ очутилось сельское духовенство, съ выходомъ крестьянъ на хутора. Причтовые доходы уменьшились на половину, сборы съ прихожанъ разными сельскими продуктами прекратились; вслѣдствіе своей матеріальной необеспеченности и необходимости существовать почти исключительно на одни добродотныя даванія отъ прихожанъ — положеніе сельскаго духовенства весьма неприглядно. Это, по истинѣ, забытое сословіе, предоставленное самому собѣ и произволу судьбы. Мы видимъ, какъ съ каждымъ днемъ все дружнѣй и дружнѣй идетъ во всѣхъ концахъ земли русской хуторское и отрубное разверстаніе крестьянскихъ земель, какъ правительство и земства всѣми мѣрами заботятся о поднятій крестьянскаго благосостоянія. Зная, что переходу крестьянъ къ хуторскому хозяйству препятствуетъ недостатокъ средствъ на переносъ построекъ и на первоначальное обзаведеніе необходимымъ хозяйственнымъ инвентаремъ, правительство выдаетъ переселяющимся ссуды и пособія; земства изъ сельско хозяйственныхъ складовъ отпускаютъ переселяющимся усовершенствованныя земледѣльческія орудія, улучшенныя сѣмена и разныя минеральныя удобренія. Правительство успѣло даже создать цѣлую

армію опытныхъ землеустроителейъ въ лицѣ членовъ землеустроительныхъ комиссій, землемѣровъ, агрономовъ, Для облегченія крестьянамъ кредита по селамъ открываются кооперативы и, какъ слышно, вырабатываются особія правила о выдачѣ крестьянамъ ссудъ на льготныхъ условіяхъ. Вся цѣль землеустроительныхъ мѣропріятій направлена къ тому, чтобы создать для крестьянъ такія условія, при которыхъ они могли бы извлекать изъ земли возможно большія выгоды. Цѣль безусловно весьма полезная, но заботясь о крестьянахъ, не слѣдовало бы забывать и сельское духовенство, а о немъ никто ни подслова. Тихо и скромно, какъ и всегда, совершая свое служеніе Церкви, оно бѣдствуетъ и не видитъ конца своихъ бѣдствій. Много надеждъ возлагало бѣдное забытое сословіе на Государственную Думу, но отъ нея, кажется, добра не жди; для тружениковъ на нивѣ Господней какъ будто и нѣтъ лучшей доли, чѣмъ та, какую готовить ей IV Гос. Дума. Недавно, какъ сообщали всѣ газеты, предсѣдателю Госуд. Думы внесено было законодательное предположеніе, за подписью 130 членовъ Думы, принадлежащихъ къ правой и національной фракціямъ, объ обезпеченіи православнаго духовенства на счетъ казны. Но до осуществленія этой благой мысли такъ же далеко, какъ отъ земли до солнца. Оказывается, октябристы внесли свой проектъ объ обезпеченіи духовенства не изъ государственнаго казначейства, а на мѣстныхъ земскія средства, съ отнесеніемъ спеціальнаго налога на самихъ же себя прихожанъ. При такой постановкѣ дѣла, вѣроятно, признано будетъ необходимымъ запросить прежде всего земства относительно такого крупнаго налога, затѣмъ при согласіи земствъ принять обезпеченіе духовенства потребуются также и выработка новыхъ правилъ для выдачи содержанія духовенству. При всемъ желаніи сохранить оптимизмъ, ясно, что проектъ октябристовъ не только не ускоритъ рѣшеніе вопіющаго вопроса, но, пожалуй, затормозитъ его навсегда, и останется духовенство при тѣхъ же матеріальныхъ условіяхъ, въ какихъ находится и сейчасъ.

Не задуматься теперь надъ злободневымъ вопросомъ, не войти въ его суть, не разобраться въ немъ до самыхъ кор-



ней — нельзя; это — вопрос не только духовенства, не только его матеріальнаго обезпеченія, — это — вопрос нравственной цѣлости духовныхъ руководителей православнаго русскаго общества, вопросъ духовнаго оздоровленія и религіознаго настроенія подрастающихъ поколѣній. Можно съ увѣренностію сказать, что сельское духовенство не можетъ рассчитывать ни на помощь отъ земствъ, ни отъ самихъ прихожанъ, тѣмъ болѣе не можетъ оно возлагать надеждъ на сочувствіе общества. Въ нынѣшній вѣкъ оскуднѣнія вѣры, общество въ лицѣ интеллигентныхъ представителей признаетъ духовенство если не вреднымъ, то во всякомъ случаѣ бесполезнымъ сословіемъ. Слова Спасителя, сказанныя ученикамъ: „ненавидимы будете Мене ради“ — вполне оправдываются на духовенствѣ, которое трудилось и трудится, не щадя своего здоровья, отъ трудовъ своихъ утомляется и даже переутомляется, такъ что молодые священники преждевременно гаснутъ, умираютъ, оставляя на произволъ судьбы своихъ дѣтей — сиротъ.

Чиновникъ, писарь, урядникъ, учитель, агрономъ, сидѣлецъ винной лавки — въ общемъ строе государственнаго организма составляетъ часть цѣлаго и называется служащимъ человекомъ, получая приличное содержаніе изъ государственнаго казначейства; а духовенство, которое день и ночь стоитъ на стражѣ народной нравственности, обучаетъ безмездно дѣтей своихъ прихожанъ и составляетъ — тоже безмездно — разные акты первостепенной государственной важности, метрики, напр., и призывные списки, — это духовенство со стороны общества признается бесполезнымъ сословіемъ и нерѣдко позорится бранью тунеядца и обдиралы съ живого и мертваго, а оно, между прочимъ, въ строе общественныхъ силъ, несетъ одну изъ серьезнѣйшихъ обязанностей. Какая, подумаешь, странная логика у людей при расцѣнкѣ чужого труда!

Имѣть дѣйствительно духовныхъ руководителей и пастырей, какъ надежныхъ защитниковъ Церкви и хранителей духа народнаго, — вотъ о чемъ давно слѣдовало бы позаботиться нашему интеллигентному обществу, а не глумиться надъ людьми, вынужденными изъ за матеріальныхъ условій нищенствовать и попрошайничать. Сколько нравственнаго униженія,

сколько оскорбленій несетъ православное духовенство, протягивая руку каждому, кто даетъ грошъ. Не просить жалкихъ нищенскихъ подачекъ, — значить обречь свою семью на голодную смерть. Какъ хотите, а духовенство разъ навсегда должно быть избавлено отъ унижительныхъ поборовъ съ крестьянъ. Ему необходимо полное обезпеченіе отъ казны, ибо его служеніе Церкви и Отечеству велико, важно и необходимо для блага самой же Россіи; скитаться по домамъ прихожанъ и выпрашивать подачу горько, обидно и унижительно для достоинства громаднаго Россійскаго Государства.

*Священникъ села Кошевичъ Алексѣй Смирягинъ.*

## СВЯТОЕ ДѢЛО.

Достаточно прочитавъ краткій отчетъ о бывшемъ въ сентябрѣ сего года Бѣльскомъ очередномъ земскомъ собраніи, помѣщенный въ „Смоленскомъ Вѣстникѣ“, чтобы убѣдиться въ несправедливомъ и далеко незаслуженномъ отношеніи большинства земскихъ дѣятелей Бѣльскаго уѣзда къ безусловно очень полезной и безусловно необходимой церковной школѣ.

Невольно по этому случаю вспоминаются лучшія времена. Вспоминается незабвенная дѣятельность Бѣльскаго виднаго земца—ратоборца съ народнымъ невѣжествомъ покойнаго С. А. Рачинскаго. Этотъ могиканъ народно - педагогическаго дѣла, идейный и талантливый профессоръ—философъ, русскій коренной столбовой дворянинъ и крупный помѣщикъ, всю свою блестящую карьеру, жизнь, имущество, таланты знанія отдалъ на просвѣщеніе народа. Не въ глубинѣ кабинета изучалъ онъ народную школу, не съ партійной какой либо точки зрѣнія лѣваго и праваго крыла или центра. Нѣтъ и нѣтъ. Предъ его свѣтлымъ, любящимъ взоромъ прежде всего вырисовывалась огромная фигура страшнаго врага. Этотъ бичъ народный, бичъ государствъ—непроглядная тьма, народное невѣжество. На борьбу съ этимъ страшнымъ врагомъ великій человекъ призывалъ объединиться всѣхъ, кому дороги народные интересы. Звалъ онъ на эту борьбу,—звалъ страстно, какъ только можетъ звать искренній, глубоко убѣжденный и до забвенія преданный святому дѣлу просвѣщенія чело-

вѣкъ, звалъ главныя интеллигентныя силы провинціи—земство и духовенство. Онъ вдохнулъ жизнь въ спавшія дотолѣ мѣстныя богатыя силы, онъ вызвалъ къ дѣятельности мѣстныхъ дворянъ—помѣщиковъ, многихъ изъ мѣстнаго духовенства, привлекъ къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ школахъ молодыя силы въ лицѣ питомцевъ духовной и учительской семинарій. И представители земства, духовенства и частныя лица всякаго званія, объединенныя горячимъ призывомъ идеалиста—профессора, забывъ на время свои личныя отношенія, недоразумѣнія, партійные счеты—всѣ дружно выступили на борьбу съ общимъ врагомъ. Получилась чудная картина: въ одномъ мѣстѣ видный земець устрояетъ церковную школу, надѣляя ее землей и обстановкой; въ другомъ—церковь отводитъ свою землю подъ земскую школу и призываетъ прихожанъ къ посильной помощи на устройство ея. Нѣтъ мѣста спорами о первенствѣ, личнымъ взглядамъ; все воодушевлено одною цѣлю—сломить огромную силу общаго врага, влить въ народныя массы широкой волной просвѣщеніе, сдѣлать его доступнымъ не только мальчикамъ, но и дѣвочкамъ. И стала покрываться школами Бѣльская земля, особенно тотъ уголокъ ея, который примыкаетъ къ селу Татеву.

Пишущему сіи строки выпало счастье поработать въ начальной школѣ, открытой исключительно стараніемъ Сергѣя Александровича. Пришлось не разъ слышать его вдохновенныя рѣчи о школѣ, народѣ, его горячую вѣру въ то счастливое будущее, когда школа воспитывающая, а не только обучающая, станетъ лучшимъ достояніемъ деревни, а учитель народный, по большей части изъ того же народа—руководителемъ новой здоровой деревенской жизни. Чтобы сдѣлать эту школу болѣе дешевой, болѣе доступной небогатому крестьянскому люду,—покойный великій работникъ призвалъ къ жизни скромную школу грамоты.

Невольнo вспоминается теперь это еще недалекое прошлое здоровой общей дѣятельности, когда школы строились, украшались и содержались на свои мѣстныя небогатыя средства. Помнимъ мы и то время, когда Бѣльское земство субсидировало церковныя школы.

Настали другія времена. Церковная школа уже не сестра, не дочь, а падчерица. Земства теперь богаты казенными деньгами на

постройку новыхъ зданій и содержаніе учащаго персонала — и горделиво заявляютъ, что обойдутся безъ церковныхъ школъ. Прямо непостижимо для простаго обывательскаго пониманія, почему Бѣльское, напр., земство не желаетъ довести въ школьную уѣздную сѣть около 20 церковныхъ школъ, не внесенныхъ въ нее своевременно. Неужели выгоднѣе и для правительства, и для мѣстныхъ интересовъ убить существующія уже 20 школъ, имѣющія свои помѣщенія, свой инвентарь, учебники и т. п., чтобы на ихъ костяхъ устроить вновь свои школы? Неужели учащіеся во всѣхъ церковныхъ школахъ уѣзда — не дѣти жителей Бѣльскаго уѣзда, земскихъ плательщиковъ? Неужели земство имѣетъ нравственное право лишать дѣтей этихъ плательщиковъ законной субсидіи? Неужели то же земство въ лицѣ своихъ передовыхъ представителей находитъ умѣстнымъ бросать представителю отъ духовенства рѣзкій укоръ: „вы только знаете одно: дай и дай?“ Къ сожалѣнію, земство забыло, сколько разъ оно слышало другое: „возьми, возьми“ и брало; брало и беретъ и даровой учительскій и законоучительскій трудъ, и массу выученныхъ и воспитанныхъ школьниковъ.

По нашему глубокому убѣжденію, не дѣло земскихъ самоуправленій — рѣшать принципиальные вопросы о типѣ начальной школы и рѣзко выражать свои симпатіи тому или другому типу. Это — дѣло Государственной Думы. Дѣло земствъ — болѣе скромное: на мѣстахъ заботиться о болѣе широкомъ просвѣщеніи народа, умѣло пользоваться въ этомъ отношеніи всѣми силами данной мѣстности, все направлять къ этой цѣли и поддерживать своими средствами готовыя, существующія уже и обслуживающія уѣздъ учрежденія...

Приближаются великіе христіанскіе праздники. Приближаются моменты такого свѣтлага, радостнаго настроенія, когда каждому хочется, чтобы въ мірѣ, въ людяхъ всякаго званія были миръ и благоволеніе, чтобы радость и довольство царило кругомъ, чтобы Рождество Христово возродило и насъ, и нашу черствую, себялюбивую жизнь, и несправедливую иногда нашу дѣятельность. У всякаго христіанина является душевное желаніе въ эти великіе праздники сдѣлать что-либо доброе. Невольно въ это время мысль каждаго влечется къ тѣмъ священнымъ яслямъ въ пеще-



рѣ, гдѣ бѣдно, просто и величественно родился Сынъ Божій.— Горделивый человѣческій умъ, съ сердечнымъ трепетомъ, съ затаеннымъ дыханіемъ, проникается молчаливымъ благоговѣніемъ къ Тому, о Комъ такъ чудно повѣствуетъ евангельская исторія.

Въ эти дни всеобщаго ликованія, всеобщаго поклоненія Предвѣчному Младенцу, мы, пастыри, невольно должны и сами вспоминать, и другимъ напомнить о тяжелой безотрадной и незаслуженной участи сотенъ тысячъ нашихъ родныхъ русскихъ дѣтей—младенцевъ, питомцевъ церковныхъ школъ, забытыхъ обществомъ и пріютившихся подъ сѣнію Матери—Церкви. Эти дѣти вотъ уже три года протягиваютъ къ намъ свои худыя ручонки, прося о помощи общественной во имя Рождшагося Предвѣчнаго Младенца.

Посему сборъ на церковныя школы, пріуроченный къ великимъ и свѣтлымъ праздникамъ, долженъ найти полный отзвукъ въ нашихъ сердцахъ и мысляхъ. Трудно и придумать что-либо болѣе подходящее, близкое, родное, чѣмъ помощь бѣднымъ дѣтямъ, жаждущимъ просвѣщенія, свѣтло озаряемаго Солнцемъ Правды.

Пусть же смолкнутъ въ эти дни злоба, недовѣріе къ церковной школѣ. Пусть вспомнятъ ея заслуги всѣ недоброжелатели. Загляните хоть на одну минуту въ любую страницу родной исторіи—и вы съ краской стыда прочтете и узнаете, чѣмъ была церковная школа для нашего государства, сколько поколѣній богатырей мысли и дѣла она воспитала, какъ объединила и слила воедино, выковала и крѣпко спаяла могущественное русское государство!

Возвысимъ же, сопастыри, свой голосъ и громко призовемъ своихъ добрыхъ прихожанъ на щедрую жертву въ пользу своихъ школъ, которымъ дорога каждая копейка, каждый грошъ. Будемъ вѣрить и надѣяться, что нашъ призывъ, согрѣтый любовію къ многострадальной, обездоленной школѣ, не останется тошъ, а найдетъ вполнѣ благоприятную почву, дружный откликъ въ сердцахъ нашихъ слушателей.

*Бѣльскаго уѣзда, церкви села Дендялова священникъ  
Михаилъ Медвѣдковъ.*

---

## Изъ жизни епархіи.

— Письмо Ректора Императорской С.-Петербургской Академіи, Епископа Анастасія, на имя Его Преосвященства. Ректоръ Импер. С.-Петербургской Академіи обратился съ слѣдующимъ письмомъ, отъ 8 ноября с. г. за № 1757, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Феодосія:

Ваше Преосвященство,

Возлюбленнѣйшій о Господѣ Собрать.

Если въ какое, то именно въ наше время, время сомнѣній, критики, переоцѣнки цѣнностей, время нападковъ на Церковь, время участившихся отпаденій отъ Церкви и размноженія сектантскихъ обществъ,—именно въ наши дни православное духовенство нуждается въ такомъ органѣ печати, который, будучи безпартійнымъ, давалъ бы объективное и безпристрастное освѣщеніе и разъясненіе вопросовъ церковныхъ и церковно-общественныхъ, который стоялъ бы на стражѣ православія и духовнаго просвѣщенія, который защищалъ бы интересы духовенства и стремился бы къ объединенію послѣдняго въ одну мощную рать. Такія именно задачи ставитъ для себя издающійся при ВЫСОЧАЙШЕ вѣреннѣйшей мнѣ Академіи еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“, вступающій въ 1914 г. въ 40-й годъ своего существованія. Въ цѣляхъ широкаго распространенія журнала „Церковный Вѣстникъ“, имѣю честь усерднѣйше просить Васъ, Ваше Преосвященство, не найдете ли Вы возможнымъ слѣлать распоряженіе о бесплатномъ напечатаніи въ епархіальномъ органѣ прилагаемаго при этомъ объявленія объ изданіи „Церковнаго Вѣстника“ въ 1914 г. и вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовать подвѣдомственному Вамъ, святой Владыко, духовенству выписку журнала „Церковный Вѣстникъ“ въ церковныя бібліотеки. Кроме того, при Императорской С.-Петербургской Духовной Академіи съ 1821 года издается ежемѣсячный журналъ „Христіанское Чтеніе“, ставящій своей задачей научную разработку вопросовъ богословскаго, философскаго и церковно-историческаго характера. Имѣю честь усерднѣйше просить Васъ, Ваше Преосвященство, обратить

Ваше просвѣщенное вниманіе и на этотъ органъ, старѣйшій изъ всѣхъ русскихъ духовныхъ журналовъ.

*Вашего Преосвященства, Милостиваго Архипастыря и Отца покорнѣйшій слуга и богомолецъ Епископъ Анастасій.*

— *Общее собраніе Церковно-Археологическаго Комитета.* 17 ноября, въ 7 час. вечера, въ покояхъ и подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Θεодосія, состоялось общее собраніе Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета. На собраніи присутствовали: кн. М. К. Тенишева, Г. Смоленскій Губернаторъ д. с. с. Д. Д. Кобеко, Г. Смоленскій Вице-Губернаторъ В. Ю. Фере, Ю. А. Пестичъ, ректоръ Семинаріи, архим. Даміанъ и др. Предсѣдатель Комитета, свящ. Петръ Цвѣтковъ сообщилъ о поступившихъ въ музей пожертвованіяхъ. Послѣ этого членъ Комитета Н. Н. Рѣдковъ прочелъ докладъ: „Благовѣщенская церковь на Молоховскихъ воротахъ въ г. Смоленскѣ“. Наконецъ, свящ. о. П. Цвѣтковъ прочелъ докладъ: „Остатки старины въ чинѣ соборованія и нѣкоторыхъ церковныхъ обычаяхъ“.

— *Поступившіе въ пользу семейства ум. свящ. с. Гуляева Волочкова* три рубля (3 р.), присланные А. В. Бѣлявскимъ (с. Крутое, Южн. у., ст. Исаково, Смол. г.)—отсланы священнику с. Гуляева для передачи семейству ум. свящ. Волочкова подъ собственноручную расписку,—въ чемъ имѣется расписка Смолен. почт.-телегр. конторы за № 1853.

## Иноепархіальныя извѣстія.

— Архіепископъ Антоній обратился въ „Законоуч.“ къ волынскимъ пастырямъ со словомъ о законоучительствѣ, въ которомъ, между прочимъ, говоритъ: „Ужели такъ оскудѣло пастырское усердіе, что у насъ понимаютъ только языкъ, устанавлиющій определенную кару за непослушаніе? Увы, иногда такъ дѣло и представляется. Увѣщеваль я не брать водки за требы, не крестить дѣтей чрезъ обливаніе; только половина духовенства послушалась. Началь я взыскивать за смѣшанные браки—и они прекратились сразу. Какъ печально явленіе такого „окамененнаго безчувствія!“

Впрочемъ, воздержимся и на сей разъ отъ угрозъ начальственными возмездіями: къ этому приступить всегда есть время.

Нѣтъ, другую угрозу не я, а самая жизнь обращаетъ къ вамъ, отцы и братія! Смотрите, предъ вами проходятъ, быть можетъ, послѣднія поколѣнія дѣтей, которыхъ еще сами родители научали страху Божію; и то, сколько изъ нихъ выходитъ хулигановъ! Каковы же будутъ дальнѣйшія поколѣнія, дѣти этихъ самыхъ хулигановъ, если вы не воспользуетесь ихъ школьнымъ возрастомъ, чтобы сдѣлать ихъ добрыми христіанами? Каково тогда будетъ житье самимъ священникамъ среди злодѣевъ? И теперь что ни седмица, то приходятъ ко мнѣ съ разныхъ мѣстъ священники съ горькими жалобами на озвѣреніе своей паствы, на попраніе ея всякаго уваженія къ духовному отцу: что же будетъ черезъ 10—20 лѣтъ, когда вырастутъ высоко плевелы, насѣяныя освободителями на русской почвѣ! Смотрите же, духовные воры на глазахъ вашихъ подкапываютъ домъ церковный. Бдите же, какъ мудрый домовладыка, который не даетъ „подкопати“ дому своего. Берегите народъ, берегите дѣтей: скоро будетъ уже поздно.

— Нижегородскій епархіальный съѣздъ, принявъ составленный, на основаніи благочинническихъ собраній, списокъ приходо въ епархіи, постановилъ: „Просить и просимъ усерднѣйше Его Преосвященство войти отъ имени епархіальнаго съѣзда съ всеподданнѣйшимъ ходатайствомъ предъ Его Величествомъ Государемъ Императоромъ объ единовременномъ обезпеченіи всѣхъ приходо въ Нижегородской епархіи казеннымъ жалованьемъ“. Резолюціей своей преосвящ. Нижегородскій приказалъ изготovitъ ходатайство—представленіе Св. Синоду по содержанію постановленія духовенства.

---

## Лѣтопись церковно-общественной жизни.

— На недавнихъ совѣщаніяхъ депутатовъ-священниковъ, по сообщенію „Н. Вр.“, обсуждались два вопроса: вопросъ объ обезпеченіи духовенства, въ связи съ реформой прихода, и вопросъ о пенсіяхъ для духовенства, въ связи съ матеріальнымъ обезпеченіемъ духовенства. Депутаты—свящ. хотѣли выяснитъ отношенія различ-



ныхъ вѣдомствъ къ вопросу о матеріальномъ обеспеченіи духовенства, такъ какъ ихъ непріятно поразилъ фактъ, что Совѣтъ Министровъ, ознакомившись съ законодательными предположеніями депутатовъ различныхъ фракцій о матеріальномъ обеспеченіи духовенства, отказался приступить къ разработкѣ на основаніи ихъ соотвѣтствующаго законопроекта. Изъ бесѣдъ съ депутатами различныхъ фракцій депутаты—священники вынесли заключеніе, что октябристы намѣрены затронуть вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи духовенства въ связи съ разсмотрѣніемъ проекта реформы прихода. Депутаты—священники рѣшили избрать особую комиссію и передать ей ознакомиться съ существующимъ проектомъ прихода, доложить объ этомъ общему собранію духовенства, разсмотрѣть проектъ, внести въ него тѣ или иныя измѣненія, и, наконецъ, въ связи съ этимъ проектомъ пересмотрѣть вопросъ о матеріальномъ обеспеченіи духовенства. Въ составъ этой комиссіи избраны священники: Смирновъ, Дроздовскій, Филоненко, Ольховскій и Поповъ 3-й.

По вопросу о пенсіяхъ для духовенства депутаты—священники постановили также избрать особую комиссію и поручить ей разработать законодательное предположеніе о пенсіяхъ для духовенства. Высказывалось предположеніе, чтобы пенсія для священниковъ была 900 руб. въ годъ, для діакона 450 руб. и для псаломщика 300 руб. Въ составъ комиссіи избраны: Трегубовъ, Станиславскій и Алферовъ.

— *Порядокъ чествованія памяти о. Іоанна Ильича Сергіева и о днѣ поминовенія усопшихъ въ недѣлю мясопустную.* Въ виду того, что 21 декабря Св. Синодомъ отнесено къ началу вакаціоннаго времени, а 20 декабря, въ день кончины о. Іоанна Кронштадтскаго, установлено ежегодно совершать во всѣхъ церквахъ Имперіи заупокойную литургію и панихиду по почившемъ, но къ числу неучебныхъ этотъ день не отнесенъ, и что день поминовенія усопшихъ въ недѣлю мясопустную причислень § 128 Устава духовныхъ семинарій къ неучебнымъ,—Св. Синодъ постановилъ: 19 декабря, наканунѣ дня памяти отца Іоанна, въ духовныхъ семинаріяхъ вечернее богослуженіе совершается въ семинарскомъ храмѣ, съ участіемъ въ немъ чтеніемъ и пѣніемъ воспитанниковъ V класса, при чемъ во всѣхъ прочихъ классахъ ве-

чернія занятія идутъ въ обычномъ порядкѣ; 20 декабря совершается ранняя литургія, съ участіемъ въ ней чтеніемъ и пѣніемъ воспитанниковъ VI класса; послѣ же литургіи, до начала уроковъ, совершается панихида по усопшемъ, съ присутствіемъ на ней всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, вмѣстѣ съ преподавателями; учебныя занятія идутъ затѣмъ въ обычномъ порядкѣ, при полныхъ урокахъ; отпускъ воспитанниковъ на Рождественскія вакаціи совершается 20-го декабря. Въ день поминовенія усопшихъ въ недѣлю мясопустную уроковъ въ духовныхъ семинаріяхъ, какъ и въ духовныхъ училищахъ, не должно быть. Въ часы, обычно употребляемые на учебныя занятія, всѣ воспитанники наканунѣ и въ самый день поминовенія присутствуютъ за вечернимъ богослуженіемъ, литургіей, по окончаніи ея, за панихидой по усопшимъ. („Колоколь“).

— *Предсоборное присутствіе.* Въ Св. Синодѣ начались засѣданія предсоборнаго присутствія. Разсматривается проектъ преобразования св. синода. Проектъ, составленный архіепископомъ Сергіемъ финляндскимъ, переработанъ и сводится къ слѣдующему: Синодъ состоитъ изъ 12 митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, подъ предсѣдательствомъ патріарха. Часть состава синода является въ видѣ постоянныхъ его членовъ (митрополитовъ), а часть вызывается изъ епархій для присутствованія въ синодальныхъ сессіяхъ. Синодъ есть высшее правительство русской церкви, вѣдающее церковными дѣлами во всей ихъ совокупности, за исключеніемъ тѣхъ, которыя подлежатъ рѣшенію все-россійскаго собора. Въ подчиненіи синоду находятся православные россійскіе архіереи, священно-и церковно-служители и всѣ церковныя учрежденія и лица, состоящія на службѣ въ этихъ учрежденіяхъ, въ отношеніи же дѣлъ вѣры и церковной дисциплины— всѣ православные подданные Россійскаго государства безъ различія чина и званія. Синоду принадлежитъ вѣдѣніе, надзоръ и контроль надъ всѣми движимыми имуществами русской православной церкви. Ему же принадлежитъ высшее управленіе всѣми учебными заведеніями въ Россіи, учреждаемыми церковной властью. Синоду принадлежитъ также охрана книгъ Священнаго Писанія и богослуженій и исключительное право печатанія ихъ. Онъ же одобряетъ всѣ учебники Закона Божія, назначенные къ употреб-

ленію въ школахъ духовнаго вѣдомства, а также слѣдить за всѣми выходящими въ Россіи или получаемыми изъза границы книгами, излагающими ученіе православной церкви. Власть оберъ-прокурора значительно сокращается, такъ какъ главная его прерогатива—право личнаго доклада Монарху—переходитъ къ патриарху. Въ его распоряженіи остается только его канцелярія и юрисконсультская часть. (Свѣтъ № 293).

— *Засѣданіе Св. Синода.* 16 ноября состоялось экстренное засѣданіе Св. Синода. Духовникъ Его Величества, протоіерей Кедринскій, сдѣлалъ сообщеніе о постановленіяхъ предсоборнаго совѣщанія придворнаго духовенства. Придворное духовенство высказывается за созывъ церковнаго всероссійскаго собора, за установленіе патриаршества, за допущеніе въ Синодъ представителя бѣлаго духовенства, за отдѣленіе въ епархіяхъ суда отъ администраціи, за реформу средней духовной школы и пр.

— *Отдѣленіе церковнаго суда отъ управленія.* Въ засѣданіи предсоборнаго совѣщанія, въ которомъ принялъ участіе и юрисконсультъ при Св. Синодѣ прис. пов. Радзимовскій, обсуждался принципиально вопросъ о томъ, необходимо ли отдѣлять церковный судъ отъ епархіальнаго управленія. Голоса членовъ совѣщанія раздѣлились. Часть изъ нихъ доказывала, что незначительное количество судебныхъ дѣлъ,—напримѣръ, въ петербургской епархіи не болѣе 100 дѣлъ въ годъ,—не даетъ основанія къ образованію особаго судебного учрежденія, другіе же стояли за необходимость раздѣленія функцій суда отъ функцій административныхъ. Предсоборное совѣщаніе постановило отдѣлить церковный судъ отъ церковнаго управленія, учредивъ для нихъ особые органы и объединивъ лишь подъ главенствомъ епархіальнаго архіерея. Впредь засѣданія въ предсоборномъ совѣщаніи будутъ происходить по субботамъ. (Н. Вр. 13527).

— Архіепископъ виленскій Агафангелъ представилъ въ Св. Синодъ ходатайство монархическихъ партій города Вильны объ открытіи здѣсь вмѣсто проектируемаго университета четвертой духовной академіи для подготовки борцовъ съ католической пропагандой и полонизаціей края. Св. Синодъ отнесся къ ходатай

ству сочувственно, но, не прелрѣшая вопроса, постановилъ передать проектъ учрежденія новой академіи для разработки въ учебный комитетъ, а затѣмъ внести въ Совѣтъ Министровъ для общаго законодательнаго направленія.

— Въ высшихъ духовныхъ и бюрократическихъ сферахъ возникаетъ въ настоящее время проектъ пополненія состава Синода представителями бѣлаго духовенства, что, по мнѣнію сторонниковъ этого проекта должно оживить синодальную дѣятельность. Особенно раздаются голоса за допущеніе въ Синодъ протопресвитера военнаго и морского духовенства и завѣдывающего придворнымъ духовенствомъ, какъ духовно-административныхъ властей, управляющихъ самостоятельными областями церковной жизни въ Имперіи. Послѣдній членъ Синода отъ бѣлаго духовенства, протопресвитеръ Янышевъ, засѣдалъ въ Синодѣ съ 1905 по 1910 годъ. (Нов. Вр. № 13533).

— *Издательскій совѣтъ при Св. Синодѣ* Въ засѣданіи Св. Синода 18 ноября состоялось назначеніе членовъ издательскаго совѣта при Св. Синодѣ. Членами совѣта назначены: протоіерей о. Миртовъ и о. Лахотскій, профессоръ М. А. Остроумовъ и преподаватель Антоніевскаго Александро-Невскаго духовнаго училища С. В. Троицкій. Предсѣдателемъ совѣта назначенъ членъ Св. Синода архіепископъ Никонъ.

— *Къ проекту реформы православнаго прихода.* 20 ноября состоится засѣданіе Св. Синода, на которомъ будетъ разсматриваться проектъ реформы православнаго прихода. Къ новому разсмотрѣнію этого проекта Св. Синодъ приступилъ на минувшей недѣлѣ. Цѣлью разсмотрѣнія является, главнымъ образомъ, ознакомленіе состава членовъ зимней сессіи Св. Синода съ проектомъ. По указанію ихъ, въ проектъ могутъ быть внесены нѣкоторыя измѣненія, при чемъ, однако, основныя положенія проекта останутся безъ измѣненій. Сдѣланныя при этомъ Св. Синодомъ замѣчанія будутъ внесены въ Совѣтъ Министровъ. Вопреки распространеннымъ свѣдѣніямъ, вѣдомство православнаго исповѣданія не предполагаетъ взять проектъ реформы прихода обратно изъ Совѣта Министровъ; точно также въ Св. Синодѣ въ настоящее время не затрагивается вопросъ о дальнѣйшемъ направленіи его. („Россія“, № 2459).



— *Пріѣздъ въ Россію митрополита халдейскаго.* Состоялось Высочайшее соизволеніе на пріѣздъ въ Россію митрополита халдейскаго Лаврентія (константинопольской патріархіи), для свиданія съ родственниками. Митрополитъ Лаврентій имѣеть посѣтить Крымъ и Кавказъ. (Свѣтъ № 291).

— *Новая церковная газета.* Вопросъ объ изданіи Св. Синодомъ новой церковной газеты затягивается на неопредѣленное время по двумъ причинамъ: отсутствіе необходимыхъ средствъ и дѣятельныхъ сотрудниковъ; что касается до преобразованія, въ смыслѣ улучшенія и увеличенія, одного изъ существующихъ уже церковныхъ органовъ, то мысль эта въ синодскихъ сферахъ не встрѣтила никакого сочувствія. (Земщ., № 1502).

— *Удешевленіе почтовыхъ пересылокъ.* Съ 15 ноября повсемѣстно въ Россійской Имперіи введена новая единица вѣса для почтъ. Нововведеніе полезно въ томъ отношеніи, что значительно уменьшаетъ стоимость пересылки почтовыхъ грузовъ. Тотъ пакетъ, для посылки котораго надо было наклеить двѣ марки по 7 коп., теперь, съ введеніемъ десятичной системы мѣръ, пересылается съ 7 коп. маркой. (Земщ. № 1502).

---

Редакторъ *Николай Рѣдковъ.*

---

Печатать разр. Цензоръ, Ректоръ семинаріи, *Архим. Даміанъ.*

---

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

(XXXVIII ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированныя журналы для дѣтей и юношества, основанныя С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемыя подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1913 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годовые подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей

## **МЛАДШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

### **52 №№ И 48 ПРЕМІЙ,**

въ числѣ которыхъ:

**БОЛЬШАЯ СТѢННАЯ КАРТИНА «ЦАРЕВИЧЪ УЧИТСЯ».**

12 занимательныхъ игръ, 6 таблицъ „театръ звѣрей для забавы дѣтей“, 6 вып. „большой король“. Повѣсть-сказка Л. А. Чарской, 4 вып. „маленькій счетчикъ“, 8 вып. „новый мурзилка“. 6 вып. „мой кинематографъ“, 100 картинокъ, видовъ, сценъ и пр., 4 картинки для раскрашиванія, 12 вып. „маленькій всемірный историкъ“ кукольный театръ сказокъ, 6 тетрадей „займись, дружокъ“. 6 книжекъ „веселый мірокъ“, альбомъ узоровъ, школа начинающаго рисовальщика, подвижной календарикъ съ бум. лентами, и мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей

## **СТАРШАГО ВОЗРАСТА**

(отъ 9 до 14) получать

### **52 №№ И 48 ПРЕМІЙ,**

въ числѣ которыхъ:

12 таблицъ „грибное царство“, 12 вып. „Писемскій для дѣтей“, 2 вып. „альбомъ собирателя рѣдкихъ марокъ“,

8 вып. „Великіе міра“, 12 таблицъ въ краскахъ „что надо знать каждому“, 6 вып. „книга новыхъ разсказовъ“, Л. А. Чарской, 12 №№ „задушевное эхо“, 4 книжки „библіотеки спорта“, 8 вып. „исторія книги въ Россіи“, С. Ф. Либровичъ, 10 вып. „знаменитые русскіе путешественники“ Виктора Русакова, 3 вып. „альбомъ легкихъ рукодѣлій“, 10 новыхъ игръ и работъ, 4 книжки „библіотеки полезныхъ знаній“, 10 вып. „третья книга чудесъ“, Натаніэля Готорна, спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1914-15 уч. годъ въ изящн. колѣнк. перепл. и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будетъ высылаться „ДѢТСКІЯ МОДЫ“ и „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“

Подписная цѣна каждаго изданія „Задушевнаго Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ ШЕСТЬ руб. Допускается разрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3 къ 1 мая—по **2 Р.** Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „ЗАДУШЕВНАГО СЛОВА“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.-ПЕТЕРБУРГЪ: 1) Гостин. Дв., 18, или 2) Невскій, 13.

## ВЪ 1914 ГОДУ ИЗДАТЕЛЬСТВО

*В. М. Скворцова*

даетъ своимъ подписчикамъ за **12 руб. 7** названій отдѣльн. изданій, а именно:

IX годъ изд.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

ВЪ  
ГОДЪ

„КОЛОКОЛЬ“ 300 №

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА.  
годъ: <sup>1/2</sup> года: мѣсяць:

6 р. 3 р. 50 к.

«КОЛОКОЛЬ» единаственная въ Россіи ежедневн. непартійная газета широко и правдиво освѣщающая церковную, политическую, общественную и народную жизнь родной страны.

«КОЛОКОЛЬ» какъ ни одна другая свѣтская газета, а первое мѣсто всему, что прославляетъ, укрѣпляетъ и защищаетъ православіе и Церковь.

«КОЛОКОЛЬ» своевременно и правдиво освѣщаетъ все злободневное въ политической, общественной, народной не только русской, но и заграничной жизни.

«КОЛОКОЛЬ» въ интересъ безпристрастія, имѣетъ отдѣлъ „ВОБОДНОЕ СЛОВО“, гдѣ находятъ себѣ мѣсто мнѣнія читателей, несогласныхъ съ убѣжденіями редакціи

«КОЛОКОЛЬ» издаваясь по программѣ большихъ ежедневныхъ газетъ, свободно замѣняетъ читателю два органа: свѣтскій и духовный.

ВЪ » КОЛОКОЛЬ» въ 1914 г. будетъ отведено широкое мѣсто выясненію еврейскаго вопроса, со стороны не только социальнo-общественной и политической, но и со стороны религіозно-нравственной и бытовой, относительно самаго существа религіозно-талмудическ. воззрѣнія и синагогальныхъ порядковъ, при посредствѣ которыхъ всемірный кагалъ, въ союзѣ съ масонствомъ, держитъ въ духовномъ рабствѣ не только еврейскую національную массу, но и стремится господствовать надъ христіанскими народами, что такъ ярко выявилось на кievскомъ историческомъ процессѣ Ющивскаго-Бейлеса, тогда же обнаружилась и прискорбная безпомощность въ идейной борьбѣ и литературной, неосвѣдомленность на счетъ еврейскаго религіознаго міровоззрѣнія со стороны русскаго общества.

На 1914 годъ увеличено число собств. корреспондент., для всесторонняго освѣщенія провинціальныхъ и заграничныхъ событій.

Еженедѣльный иллюстрированный, апологетическій и литературный журналъ

<b>ГОЛОСЬ ИСТИНЫ</b> (для Храма, Семьи и Школы).	VI г. изд.	<b>ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:</b>
	Въ годъ	ГОДЪ            ПОЛГОДА:
	<b>52 №</b>	<b>3 Р.    1 Р.    50 К.</b>

«Голосъ истины» въ 1914 году будетъ выходить по расширенной программѣ въ увеличенномъ объемѣ, формата in folio.

Для пастыря. Отдѣлъ миссіонерско-апологетическій. 1) Отклики церковной каедры на захватывающія современныя событія и явленія общественной жизни. 2) За вѣру. Популярно-апологетическія слова и миссіонерскія статьи съ разборомъ возраженій аят христіанской, инновѣрной и сектантской литературы. 3) За недѣлю (хроника). Освѣщеніе событій церковной и общественной жизни.



**Для семьи.** Отдѣлъ литературный. Разсказы, повѣсти, стихотворенія, историческія статьи, описанія, біографіи и т. д. Въ этомъ отдѣлѣ редація постарается дать интересное, занимательное и вмѣстѣ съ тѣмъ полезное и назидательное чтеніе въ часы досуга.

**Полезные совѣты** по церковному, домашнему и сельскому хозяйству и народно-медицинскіе совѣты страждущимъ въ отвѣтъ вопрошающимъ.

Подписчики «Колокола» въ правѣ получить «Голосъ Истины» за 2 рубля.

Правосл. календарь на 1914 г., VI годъ изд. выходящій ежемѣсяч. тетрадами

Цѣна за 1 экз.  
**70 коп.**  
съ пересыл.  
въ годъ.

**ДРУГЪ ХРИСТІАНИНА** 12 365  
въ годъ ТЕТРАДЕЙ ЛИСТКОВЪ.

Пользуясь указаніями оныя изданія „Другъ Христіанина“ въ истекші 3 года, — въ новомъ 1914 г. издатель призналъ болѣе соотвѣтственнымъ и полезнымъ для нашихъ читателей издавать календарь „Др. Хр.“, въ видѣ ежемѣсячныхъ выпусковъ (тетрадами) съ тѣмъ, чтобы читатель, по своему желанію, могъ пользоваться „Др. Хр.“ или какъ настольною книгою, или въ качествѣ стѣннаго (ежемѣсячнаго) календаря, или въ видѣ ежедневныхъ отдѣльныхъ (напр., для раздачи народу въ храмѣ послѣ проповѣди или на бесѣдахъ) листковъ. Въ содержаніе календаря входятъ обычныя календарныя свѣдѣнія; на каждомъ листкѣ читатель найдетъ на каждый день избраннѣйшій текстъ дневного евангельскаго или апостольскаго чтенія, также богомудрыя мысли и изреченія, выбранныя изъ библейской и святоотеческой литературы, литургическія замѣтки и каноническія правила, на оборотной сторонѣ религіозно-нравственныя краткія разсужденія, по преимуществу апологетическаго и миссіонерскаго содержанія и полезныя свѣдѣнія. Въ дни воскресныя и праздничныя листки будутъ содержать краткую бесѣду на ДНЕВНОЕ ЕВАНГЕЛІЕ.

ЕЖЕМѢСЯЧН. ЖУРН. XIX г. изд.

**МИССИОНЕРСКОЕ  
ОБОЗРѢНІЕ**

12 №№  
ВЪ ГОДЪ

Съ тремя безплат. приложеніями.

3 КНИГИ  
ПРИЛОЖ.

Подписн. цѣна.

Годъ: полгода:

**6 РУБ. 3 РУБ.**

Миссіонерск. обзор.

Миссіонерск. обзор.

ежемѣс. богословскій, миссіонерскій, полемико-апологетическій журналъ, единственный въ Россіи органъ православной миссіи и сколько серьезной, столько же и популярной апологетики и церковной современности.

**Миссіонерское обозрѣніе** обслуживаетъ интересы всей прав. миссіи — внутренней и вѣшной. въ то-же время рядомъ живыхъ общедоступныхъ апологетич. статей ведетъ борьбу съ атеизмомъ, социализмомъ, іудействомъ, масонствомъ и всесторонне изслѣдуетъ жизнь и ученіе раскола и секты, раскрывая ихъ заблужденія. Въ „Миссіонер. Обозрѣніи“ въ 1914 году будетъ отведенъ особый отдѣлъ „ПРОТИВОІУДЕЙСКАЯ МИССІЯ“, въ которомъ будутъ научно-богословски, апологетически и исторически возобличаться религіозныя мировоззрѣнія ново-іудейства, съ его Талмудомъ и Кабаллою. Свое просвѣщенное участіе въ апологетическомъ отдѣлѣ намъ обѣщали проф. Кіевск. университета прот. П. Я. Свѣтловъ, проф. Бронзовъ, и знатокъ еврейскаго талмудизма изслѣдователь ритуальныхъ судебныхъ процессовъ А. А. Корбовскій и др. Въ портфель редакціи имѣются капитальныя статьи: 1) „Еврейскій вопросъ и Законъ Божій“. 2) „Еврейскій вопросъ и православное духовенство“. 3) „Проф. Хвольсонъ и его подголоскио ритуальныхъ убійствахъ“ и др.

Въ 1914 году въ журналу будутъ даны слѣдующія

### Три бесплатныхъ приложенія:

#### 1) **ДЛЯ ШКОЛЫ И АМВОНА.**

ВТОРОЙ ТОМЪ. Отъ закоуочителей какъ церковной школы, такъ и свѣтской министерской, и съ особливою насойчивостью отъ учащихъ въ военно-учебныхъ заведеніяхъ требуется ежедневно предъ началомъ ученія на молитвѣ читать и изъяснять слово Божіе, дневное евангельское чтеніе.

Откликаясь на выраженную въ письмахъ въ Редакцію просьбу приходскаго духовенства, мы въ 1913 году дали своимъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Миссіонерскому Обозрѣнію“ изъясненіе дневныхъ евангельскихъ чтеній всего круга года, въ видѣ краткихъ популярныхъ евангельскихъ бесѣдъ, — стараясь сдѣлать ихъ одинаково пригодными для пастырскаго слова какъ въ школѣ — къ дѣтямъ, такъ на амвонѣ храма — къ народу. Нынѣ мы даемъ нашимъ читателямъ изъясненіе апостольскихъ дневныхъ чтеній, въ видѣ популярныхъ экзегетическихъ назидательныхъ трактатовъ и бесѣдъ. Стараясь въ каждой бесѣдѣ дать у и сердцу слушателя на каждый день живой урокъ вѣры и благочестія въ простой задушевной формѣ, имѣя въ виду однуцѣль — евангелизировать просвѣтить свѣтомъ Священнаго Писанія „сихъ малыхъ“, углубить вниманіе дѣтей и народа въ пониманіи евангельскихъ и апостольскихъ глаголовъ жизни вѣчной, оставаясь особенно на изъясненіи текстовъ миссіонерскаго характера.

Словомъ, какъ въ I т. книги „Для Школы и Амвона“, такъ и во II т. — подписчики наши найдутъ матеріалъ для ежедневной проповѣди въ видѣ готовыхъ бесѣдъ-поученій въ годовомъ кругу евангельскихъ и апостольскихъ поученій.

#### 2) **ДЛЯ КЛИРА И НАРОДА.**

Православный сборникъ духовныхъ церковныхъ пѣснопѣвій (подъ редакціей И. Г. Айвазсва). Со временъ апостольскихъ и донынѣ духовныя или церковныя пѣснопѣвія составляютъ существенную часть христіанскихъ Богомоленій. Въ нихъ главные

христіане издвигаютъ свои внутреннія душевныя переживанія, воспаряя умомъ и сердцемъ къ Богу, Богородицѣ и къ „друзьямъ“ Господнимъ или къ святымъ угодникамъ Божиимъ. Представляя, по своему содержанію, богатую сокровищницу христіанскаго вѣроученія и нравоученія, церковь вѣны пѣснопѣній, по слову св. Апостола, являются у христіанъ однимъ изъ лучшихъ средствъ къ „наученію и нравственному дѣлу“ друга (Колос. 3 гл. 16 ст.), къ взаимному „назиданію“ и исполненію всёхъ однимъ Духомъ (Ефес. 5 гл. 19 ст.). Вотъ почему духовныя пѣснопѣнія всегда были у христіанъ въ самомъ широкомъ употребленіи не только богослужебномъ или церковномъ, но и въ бытовомъ, или домашнемъ: „веселье-ли кто? пусть поетъ псалмы“, — поучаетъ христіанъ св. ап. Іаковъ. Единство пѣснопѣній, конечно, создавало у христіанъ и укрѣпляло единство вѣроученія, нравоученія и назиданія, такъ что христіане исповѣдывали и славили Бога единодушно, едиными устами, и пребывали въ единомысліи (Рима. 15, 5—6 ст.). Миссіонерское значеніе духовныхъ или церковныхъ пѣснопѣній и побудило насъ издать ихъ въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ „Мисс. Обзорнѣ“ съ возможною полнотой, чтобы православные христіане съ наибольшимъ удобствомъ пользовались ими для взаимнаго наученія, вразумленія и назиданія какъ въ храмѣ при общенародномъ пѣніи, такъ на всѣхъ богослужебныхъ собраніяхъ, въ школахъ и семьяхъ.

*Л. и П. Мюратъ.*

### 3) ИДЕЯ О БОГѢ

ПО СОВРЕМЕННОМУ  
СОСТОЯНІЮ ЕСТЕСТ-  
ВЕННЫХЪ НАУКЪ.

(Апология религіи..)

Съ приложеніемъ трактата „Новое ученіе о космогоніи“ (мірозданіи).

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ: Введеніе. — Общія разсужденія. I. Человѣческое тѣло — верхъ совершенства среди живыхъ твореній и цѣлой природы. — Несравненная важность изученія наукъ о человѣческомъ тѣлѣ: анатоміи, физиологіи, біологіи и проч. съ точки зрѣнія доказательствъ о конечныхъ причинахъ. — Безконечная таинственность человѣческаго тѣла.

II. Исторія біологическаго доказательства конечныхъ причинъ. — Квигъ Битія. — Іовъ. — Давидъ. — Анаксагоръ. — Гиппократъ. — Сократъ. — Аристотель. — Платонъ. — Цицеронъ. — Евангеліе. — Апостолъ Павелъ. — Бэконъ. — Амбруазъ. — Парэ. — Ванъ Гельмонтъ. — Декартъ. — Боссюэтъ. — Фенелонъ. — Лейбницъ. — Реомюръ. — Ливней. — Морганьи. — Вольтеръ. — Руссо. — Ламаркъ. — Клодъ Бернаръ. — Флурансъ. — Пасторъ. — Современные философы.

Составилъ Д-ръ Луи Мюратъ, составитель научныхъ сообщеній, удостоенныхъ награды отъ Народной Медицинской Академіи и Академіи Наукъ, удостоенный награды отъ многихъ другихъ ученыхъ обществъ въ сотрудничествѣ съ Д-ромъ Поль Мюратъ, членомъ Академіи Наукъ, изыщавшей письменности и искусства въ г. Бордо. Съ разрѣшенія составителя и привязаніемъ своихъ примѣчаній съ французскаго перевелъ Д-ръ мед. В. П. Колодезниковъ.

**ПОДПИСАВШИЕСЯ НА ВСѢ ИЗДАНИЯ**

**15** Въмѣсто **12** Только  
**РУБ. ПЛАТЯТЪ РУБ.**

в въ 1914 г. получать: 300 № ежедн. газ. „Колоколь“. 52 № Ежедн. журн. „Голосъ Истины“, съ отдѣлами: Для храма, семьи и школы, съ приложеніемъ 12 тетрадей (или 365 листовъ), календаря Другъ Христіанина. 12 № Ежемѣсячн. журн. „Мисс. Обзорніи“, 3 книжки бесплатно, приложеній 1) 2-й т. Для клира и народа и 3) Идея о Богѣ (апологія религіи по естественнымъ наукамъ).

**РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ** ДЛЯ ПОДПИСАВШИХСЯ НА ВСѢ ТРИ ИЗДАНІЯ: ПРИ ПОДПИСКѢ 7 Руб. КО ДНЮ СВ. ПАСХИ 3 Руб. КЪ 1 СЕНТЯБРЯ 2 Руб.

Г.г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января подписныя деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣщеніемъ: — „подписку прошу возобновить на такія то изданія, деньги будутъ высланы тогда-то“ и призлеить свой адресный билетикъ 1913 года.

Подписку адресовать: СЕБ., Невскій, 153, Редакція „Колоколь“  
Издатель Редакторъ В. М. Сворцовъ.

Открыта подписка на 1914 годъ

# Народное Образованіе

Ежемесячный педагогическій журналъ.

Изданіе Училищнаго Совѣта  
при Святѣйшемъ Синодѣ.  
ГОДЪ ИЗДАНІЯ XIX.

Въ 1914 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ: I. Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни («Уголки школьной жизни»). II. Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III. Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики. IV. Обзорніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія. V. Изъ школь ной практики (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію) IV. Школьное дѣло на мѣстахъ (извѣстія, сообщенія и замѣтки). VII. Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ. VIII. Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ. XI. Библиографическій листокъ. X. Школьное пѣніе (статьи о преподаваніи пѣнія; библиографическія замѣтки и ноты).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) ШКОЛЬНЫЙ КАЛЕНДАРЬ на 1913—1914 учебный годъ. 2) Книжки для ученической бібліотеки (содержанія руководственно-педагогическаго) и Книжки для ученической бібліотеки (дѣтскіе рассказы, сборники стихотвореній). 3) Ноты для класснаго пѣнія. Многія статьи и книжки (особенно, научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.



Въ журналѣ принимаютъ участіе: А. И. Анастасіевъ, Н. Н. Бахтинъ, проф. А. А. Бронзовъ, А. М. Вавчаковъ, проф. Д. И. Введенскій, Н. С. Дрентельнъ, К. Д. Дубровскій, К. В. Ельницкій, Я. И. Ковальскій, А. А. Коринфскій, свящ. А. Кулясовъ, Кл. Лукашевичъ, П. Н. Лупшовъ, А. П. Налимовъ, Н. Новичъ, И. И. Полявскій, Г. Л. Поповъ, М. М. Поповъ-Платоновъ, П. Родниковъ, В. Розенбергъ, Я. И. Рудневъ, свящ. Е. Сосунцовъ, Н. Тичеръ, В. Федоровъ, проф. В. Шимкевичъ, С. Шохоръ-Троцкій, акад. М. В. Явовскій и многіе другіе.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библиотеки и читальни,—равно и въ учительскія библиотеки низшихъ заведеній.

На международной Выставкѣ «Дѣтскій Міръ» 1904 года журн. «Народное Образование» удостоенъ золотой медали.

Подписная цѣна на журналъ ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою. Въ виду того, что журналъ «Народное Образование» даетъ ежегодно 2 тома свыше 700 страницъ каждый, кромѣ Календаря и бесплатныхъ приложений, указанная цѣна три рубля является до послѣдней степени пониженной и равняется почти заготовительной стоимости изданія. Такимъ пониженіемъ цѣны Редакція старается сдѣлать журналъ доступнымъ для выписки начальнымъ учителямъ, при ихъ современномъ скудномъ годовомъ бюджетѣ.

Подписка принимается въ книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (СПБ., Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».

Редакторъ П. Мироносицкій.

---

Открыта подписка на 1914 годъ на духовный журналъ

# СТРАННИКЪ

(55-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

*Общедоступной Богословской Библіотеки.*

Духовный журналъ «Странникъ» будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неслабно служить въ теченіе болѣе

полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается «Общедоступная Богословская Библіотека» (издано уже 33 тома), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы «приложенія «Странника» представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимо настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника».

Въ 1914 году подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухина:

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль и стоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія бы бури ни вздымалъ духъ новѣйшаго невѣрія онъ бессиленъ пошатнуть ту непреобразимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано, несмотря на сравнительно высокую цѣну (26 руб. за три тома), что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

и 2. XIII-й томъ «Православной Богословской Энциклопедіи», въ которой выйдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ «Странникъ» съ приложеніемъ 3 хъ томовъ «Общедоступной Богословской Библіотеки» восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

*Примѣчан.* а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна «Богосл. Библіотеки» 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски «Библіотеки» въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики желающіе получить вышедшіе 12 томовъ «Правосл. Богосл. Энциклопедіи» и 1-й томъ Библейской Исторіи, прилагаютъ при выпускѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпускѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл. по 2 р.): при выпускѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 к.

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала «СТРАННИКЪ» С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора *С. Артемьевъ.*

Издательница *Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.*

# ЖУРНАЛЫ

Смоленскаго Экстреннаго Епархіального Създа  
да 23 октября 1913 года.

## А К Т Ъ.

1913 года, октября 23 дня. Депутаты отъ духовенства и церковныхъ старостъ Смоленской Епархіи, прибывъ сего числа къ 11 ч. дня на Экстренное собраніе въ актовое зало Духовной Семинаріи, по молитвѣ Святому Духу, приступили къ избранію о. Предсѣдателя Създа и другихъ должностныхъ лицъ. Открытою подачею голосовъ единогласно были избраны: 1) Предсѣдателемъ Създа—Сычевскій уѣздный благочинный, священникъ с. Соколина-Устья Николай Назаревскій, 2) Товарищемъ Предсѣдателя—священникъ с. Преображенска, Смол. у., Николай Синявскій и 3) Секретарями Създа: Священникъ с. Рогинѣдина, Росл. у., Іосифъ Вишневь; священникъ с. Рубихина, Юхновск. у., Василій Каченовскій; священникъ Николай Синявскій (Гжатскій) и діаконъ с. Красно-Волотова, Дорогоб. у., Іоаннъ Макаревскій.—О чемъ и составленъ сей актъ для представленія Его Преосвященству на утвержденіе.

*№ 9338. 1913 г. 23 окт. Утверждается. Θεодосій, Еп. Смоленскій.*

1913 года Октября 23 дня Смоленскій Экстренный Епархіальный Създъ духовенства и церковныхъ старостъ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, переданнаго чрезъ Предсѣдателя Създа, священника Николая Назаревскаго, послѣ единогласнаго избранія предсѣдателя Създа, его товарища и четырехъ дѣлопроизводителей и составленія о семъ акта для представленія Его Преосвященству на утвержденіе (каковой при семъ и прилагается).

1) Слушали: а) сообщеніе Предсѣдателя създа о томъ, по

какому поводу собранъ настоящій экстренный Съездъ — это неотложный ремонтъ зданія Епархіального женскаго училища; б) словесное и подробное сообщеніе Предсѣдателя Строительной комиссіи настоящаго года, священника Іоанна Аеонскаго о тѣхъ мѣрахъ, какія по необходимости были приняты для избѣжанія полнаго обвала потолковъ во 2-мъ и 3-мъ этажахъ лѣваго крыла зданія. 23-го Сентября с. г. въ одномъ изъ классовъ лѣваго крыла обнаруженъ былъ большой провѣсъ потолка. Ученицы были удалены изъ класса. Провѣсъ былъ около 4 вершк. Строительная Комиссія въ присутствіи Начальницы училища, вмѣстѣ съ Инженеромъ В. В. Ивановымъ, произвела осмотръ провѣса потолочной балки въ 5 норм. классѣ. При этомъ была произведена разборка части подшивки потолка со штукатуркою въ этомъ классѣ и настилки части пола въ находящейся надъ означеннымъ помещеніемъ спальнѣ 8 класса. Осмотръ обнаружилъ полное загниваніе потолочной балки, оказавшейся въ означенномъ мѣстѣ переломленной, а также ветхость какъ подшивки, такъ и наката, покрытыхъ плѣсенью. 25 Сентября былъ произведенъ осмотръ покрытій всего зданія училища комиссіею изъ четырехъ инженеровъ, въ присутствіи Совѣта училища и Строительнаго Комитета. Инженеръ Путей Сообщенія, А. Д. Городскій, Городской Архитекторъ Н. В. Запутряевъ, Смоленской губер. земской управы А. М. Первушинъ и младш. Инженеръ Губернскаго Правленія В. В. Ивановъ, осмотрѣвъ зданіе, нашли, что покрытія между вторымъ и третьимъ этажами угрожаютъ непосредственной опасностью, вслѣдствіе пораженія ихъ домовымъ грибомъ. (*Merulius lacrimans*). б) Акты осмотра половъ и потолковъ вышеозначенными комиссіями. Выяснилось, что въ полахъ и потолкахъ 2 и 3 этажей, въ цѣломъ рядѣ помещеній, гдѣ было произведено изслѣдованіе, обнаружены гнилыя балки, гнилой накатъ, лаги и частью верхній досчатый настилъ. Домашній грибокъ — весьма возможно — можетъ распространиться и на другіе деревянные матеріалы зданія и даже, быть можетъ, уже существуетъ тамъ, въ скрытомъ пока видѣ. в) Отношеніе Бактеріологическаго Института при Губернскомъ земствѣ, отъ 25 Сент. 1913 года за № 1291, въ коемъ уведомляетъ, что присланные куски дерева (отъ гнилыхъ балокъ), по изслѣдованіи, оказались пораженными особаго вида грибомъ, такъ называемымъ домовымъ (*Merulius lacrimans*). Подъ влияніемъ этого



грибка дерево сохнет, коробится, принимает бурый оттѣнокъ, покрывается продольными и поперечными трещинами и становится настолько хрупкимъ, что легко растирается между пальцами. Грибокъ этотъ представляетъ чрезвычайную опасность для всѣхъ деревянныхъ частей построекъ. Пораженные части, какъ то: балки, полы — являются опасными для живущихъ. Для борьбы съ проникшимъ въ постройки грибкомъ самый вѣрный и надежный способъ—это радикальное уничтоженіе всѣхъ деревянныхъ частей не только пораженныхъ грибкомъ, но и окружающихъ здоровыхъ частей. д) Двѣ смѣты Инженера Н. В. Запутряева, составленныя по предложенію Совѣта Епархіальнаго училища: первая, предполагающая полы желѣзобетонныя, при абсолютномъ отсутствіи дерева, покрытыя линолеумомъ, на сумму 49907 руб. 44 коп.; вторая—предполагающая покрытіе половъ деревомъ, пропитаннымъ дезинфицирующими средствами, какъ то: креозотовымъ масломъ, карболинеумомъ, растворомъ мѣднаго купороса, хлористаго цинка и пр., на сумму 40848 р. 59 коп. Если же въ коридорахъ покрытія сдѣлать паркетныя, то къ любой изъ этихъ смѣтъ нужно прибавить еще 5000 руб.

Приходилось задуматься, нужно ли ремонтировать зданіе Епархіальнаго училища или найти другой какой-либо выходъ изъ создавагося положенія. Одни депутаты находили необходимымъ немедленно приступить къ ремонту зданія, иные—зданіе продать и устроить новое зданіе, другіе—предполагали устроить два новыхъ зданія—въ Смоленскѣ и Вязьмѣ.

1) Постановили: произвести, вмѣстѣ съ инженеромъ Н. В. Запутряевымъ, предварительно осмотръ зданія Епархіальнаго женскаго училища; временемъ осмотра назначить 3 ч. 30 м. дня 23-го сего Октября.

*№ 9997. 1913 г. 8 ноября. Постановленія по журналамъ № 1—№ 12 утверждаются. Журналъ № 13 съ отдѣльнымъ мнѣніемъ прот. Иоанна Соколова препроводить на разсмотрѣніе Епарх. Уч. Совѣта. Θεодосій, Епископъ Смоленскій.*

*Вечернее засѣданіе 23-го Октября.*

Съѣздъ, осмотрѣвъ подробно 2 и 3-й этажи лѣваго крыла зданія Епархіальнаго училища, вмѣстѣ съ Инженеромъ Н. В. Запутряевымъ, найдя все согласно изложенному въ актахъ осмотра

зданія и докладахъ Совѣта училища,—2) слушали: 1) объясненія инженера Занутряева, по составленной смѣтѣ, для ея уясненія; 2) докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о неотложности, своевременности и умѣстности, вмѣстѣ съ ремонтомъ перекрытій въ зданіи училища, производства ремонта отопленія и неразрывно связанной съ нимъ вентиляціи училища, а также о желательности и экономической выгодности устройства въ училищѣ собственнаго водоснабженія (артезианскій колодець) и электрическаго освѣщенія; 3) Устные объясненія представителя фирмы «Залѣскій и Чаплинъ» Влад. Мих. Леоновича, осмотрѣвшаго отопленіе и вентиляцію въ Епархіальномъ училищѣ. Центральное пароводяное отопленіе и вентиляція въ училищѣ задуманы хорошо, исполнены плохо. Котлы, трубы и пр. износились раньше, чѣмъ слѣдовало. Вентиляція бездѣйствуетъ. Кое что изъ приборовъ годно и теперь. Котлы, какъ не соотвѣтствующіе предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ, надо замѣнить новыми и большаго размѣра. Необходимо провести систему верхней разводки подогрѣтаго воздуха. Батареи поставлены неудовлетворительной конструкціи и негигіеничныя. Необходимо оставить гладкіе радіаторы и трехпроводные краны, позволяющіе изолировать часть системы, не нарушая работы вентиляціи въ другихъ частяхъ зданія. Частичный ремонтъ ни къ чему не приведетъ. Полное оборудованіе зданія вытяжной и приточной вентиляціей очень дорого. Можно вполне обойтись одной вытяжной. Необходимо увеличить число воздушныхъ шахтъ, расширить прежнія, изолировать ихъ, чтобы воздухъ изъ кухни, напр., не распространялся по всему зданію. Стоимость всего сооруженія достигнетъ 26000 рублей. Переустройство отопленія и вентиляціи удобнѣе, выгоднѣе и лучше произвести одновременно съ передѣлкой половъ и потолковъ. Иначе придется вновь пробивать мѣста для трубъ и т. п., что вызоветъ излишніе расходы. 4) Два проекта инженера А. Н. Будникова: первый предусматриваетъ, въ связи съ оборудованіемъ училищныхъ зданій электрическимъ освѣщеніемъ, устройство въ училищѣ и самостоятельнаго водоснабженія изъ артезианскаго колодца. Единовременный расходъ на осуществленіе этого проекта исчисленъ въ суммѣ 15930 р., въ томъ числѣ 8960 р. на освѣщеніе съ вентиляціей и 6970 р. на водоснабженіе; ежегодная же эксплуатация системы электрическаго освѣщенія оцѣнивается въ 1120 р., а водо-

снабженія—цифрой 660 р.; второй проектъ исключаетъ водоснабженіе и запасные двигатели. На осуществленіе его требуется сумма всего въ 4945 р. одновременно и 950 р. ежегодно. б) Докладъ училищнаго врача П. Кайрукштиса, что керосиновое освѣщеніе, въ связи съ плохо дѣйствующей вентиляціей, весьма губительно отзывается на здоровьи воспитанницъ.

Если принять во вниманіе, какъ говорится въ докладѣ Совѣта училища, отъ 20 Окт. 1913 г. за № 700, что въ настоящее время на керосиновое освѣщеніе расходуется до 1500 рублей, а за пользованіе водою изъ городского водопровода училище уплачиваетъ до 2400 руб. въ годъ, то выгоды перехода съ керосинового освѣщенія на электрическое и, тѣмъ болѣе, съ городского водоснабженія на собственное стануть совершенно очевидны.

2) а) въ виду возможности обрушенія половъ и потолковъ во 2 и 3 этажахъ зданія, произвести капитальную ихъ передѣлку и, вмѣсто деревянныхъ, устроить желѣзобетонные, покрытые линолеумомъ въ спальняхъ и классахъ и деревянные, пропитанные дезинфецирующими средствами, на бетонныхъ основаніяхъ, въ коридорахъ; б) вслѣдствіе полной неудовлетворительности отопленія и вентиляціи, передѣлать заново и ту и другую; в) такъ какъ потребуется много времени на заготовку матеріаловъ, на выработку кондицій подряда, на приглашеніе подрядчиковъ, торги и т. п.,—матеріалы заготовить заблаговременно, работы начать по окончаніи занятій въ училищѣ, помѣщенія въ лѣвомъ крылѣ зданія оставить закрытыми, а для того, чтобы разрѣдить учащихся, скопившихся въ незакрытыхъ помѣщеніяхъ, просить Совѣтъ училища размѣстить возможное количество воспитанницъ въ другихъ принадлежащихъ училищу зданіяхъ, освободивъ отъ теперешнихъ ихъ обитателей, какъ напр. образцовую школу, квартиры о. Инспектора и др. постороннихъ училищу лицъ. (квартиру Инспектора при условіи, указанномъ въ ст. 116 журнал. іюльскаго 1913 г. Епарх. Съѣзда); г) для увеличенія продолжительности строительнаго сезона, чтобы всѣ работы были произведены къ началу будущаго учебнаго года, просить Его Преосвящен-

ство (и симъ почтительнѣйше просимъ) возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи Совѣту училища, — успѣвающихъ ученицъ 1—5 клас. перевести въ слѣдующіе классы безъ экзамена, а неуспѣвающимъ первыхъ пяти классовъ и ученицамъ 6, 7 и 8 классовъ произвести экзамены до Пасхи или въ крайнемъ случаѣ до 1 мая 1914 года; д) въ виду того, что Съѣздъ собрался для разсмотрѣнія и удовлетворенія неотложныхъ нуждъ училища, что духовенство не располагаетъ наличными средствами для удовлетворенія этихъ неотложныхъ нуждъ, что вопросъ объ электрическомъ освѣщеніи и собственномъ водоснабженіи, обсужденный на благочинническихъ собраніяхъ, рѣшенъ почти вездѣ отрицательно, — вопросъ объ электрическомъ освѣщеніи и собственномъ водоснабженіи оставить открытымъ, не смотря на возможные экономическія выгоды.

3) Предложеніе Предсѣдателя Съѣзда объ изысканіи средствъ на покрытіе расхода по передѣлкѣ половъ и потолковъ во 2 и 3-мъ этажахъ зданія училища и по переустройству отопленія и вентиляціи; на покрытіе этого расхода потребуется отъ 75 до 80 тысячъ.

При обсужденіи вопроса, изъ какихъ источниковъ изыскать означенную сумму, высказано было много различныхъ предложеній: 1) просить Св. Синодъ отпустить духовенству Смоленской епархіи безвозвратную ссуду въ полномъ въ 80 тыс. руб. размѣрѣ; 2) сдѣлать заемъ изъ эмеритальной кассы духовенства епархіи; 3) перевести на удовлетвореніе нуждъ училища тѣ суммы, какія отпускаются на церковныя школы; 4) увеличить цѣну каждого пуда свѣчей на два рубля; 5) обложить духовенство епархіи и 6) занять гдѣ либо съ долгосрочнымъ погашеніемъ долга.

3) Въ виду того, что изыскать необходимую сумму на ремонтъ училища необходимо какъ можно скорѣе, а большинство указанныхъ источниковъ какъ разъ и не удовлетворяютъ этому условію, — 1) сдѣлать заемъ въ 50—70 тысячъ рублей изъ суммъ церкви села Ельши, Порѣчскаго уѣзда, съ разсрочкой погашенія долга на нѣскольکو лѣтъ изъ 4,4<sup>1/2</sup> или 5% годовыхъ. Правленію Свѣчнаго Завода, совмѣстно съ Совѣтомъ Съѣзда, поручить войти съ просьбою къ причту и старостѣ церкви села Ельши,



Порѣчскаго уѣздч, по вопросу о займѣ для ремонта зданія Епархіального женскаго училища; 2) установить съ сего 24 октября 1913 г. ежегодный взносъ съ каждаго причта епархіи въ размѣрѣ 3 р. 75 коп. Въ декабрьскую ревизію с. г. благочинные этотъ причтовый взносъ собираютъ и не позже 1 февр. 1914 года отсылаютъ въ Правленіе Свѣчнаго завода; 3) въ виду вздорожанія желтаго воска съ 26 р. 60 коп. до 30 р. 40 коп. и выяснившейся нужды епархіи, повысить цѣны на каждый пудъ свѣчей и каждаго сорта на два рубля, начиная съ 25 октября с. г. О причтовомъ взносѣ въ 3 р. 75 к. и 2 р. за каждый пудъ свѣчей имѣть сужденіе, по минованіи острой нужды епархіи, и отмѣнить, если это будетъ необходимо; 4) такъ какъ настоящій учебный годъ имѣетъ быть сокращенъ, а потому и дефицитъ по содержанію училища долженъ выразиться не въ 12032 р., а въ гораздо меньшей суммѣ, ст. 153 ю журналовъ Іюньскаго Съѣзда 1913 года измѣнить такъ: „Означенный дефицитъ полностью покрытъ изъ суммъ свѣчнаго завода. Правленіе Свѣчнаго Завода своими суммами покрываетъ дефицитъ въ концѣ 1914 года въ размѣрѣ суммы дѣйствительнаго дефицита, какаго можетъ и совсѣмъ не быть. Остатокъ суммы (въ 12032 р.), отпущенной на покрытіе дефицита, поступаетъ на ремонтъ зданія Епархіального училища, или же на покрытіе долга церкви села Ельши. Если же у Правленія завода окажется недостатокъ наличныхъ средствъ при закупкѣ воска, разрѣшить Правленію Эмеритальной Кассы открыть заводу кредитъ на сумму 6000 р. изъ 5% годовыхъ“; 5) всѣ работы по ремонту зданія Епархіального училища производить подряднымъ способомъ; 6) для наблюденія за работами по ремонту Епархіального училища учредить Комиссію. Комиссія, избранная въ іюнь 1913 года, функціонировать съ сего времени перестаетъ, а посему и Предсѣдатель ея, священникъ церкви арестантскихъ ротъ Іоаннъ Аѳонскій, согласно его просьбы, освобождается отъ своихъ обязанностей, съ условіемъ дать отчетъ въ работѣ Комиссіи по

ремонту здания Епархіального училища лѣтомъ сего 1913 года будущему Епархіальному Съѣзду. Предсѣдателемъ вновь учреждаемой Комиссіи избирается Преподаватель реального училища Иванъ Васильевичъ Лебедевъ. (Согласіе отъ него получено). Членами—Предсѣдатель Совѣта Епарх. училища, священникъ о. Андрей Колбусъ, священникъ с. Преображенска о. Николай Синявскій, церкви арестантскихъ ротъ священникъ о. Іоаннъ Аеонскій, учитель образцовой при дух. Семинаріи школы Андрей Семеновичъ Лызловъ. Комиссіи предоставляется право въ свой составъ пригласить инженера или техника съ уплатою ему жалованья изъ суммъ по ремонту училища. По кардинальнымъ вопросамъ Предсѣдателю Комиссіи предоставляется право въ собранія комиссіи приглашать въ полномъ составѣ Совѣтъ Епархіального училища и Совѣтъ Съѣзда. Комиссіи поручается сдать работы одной изъ строительныхъ фирмъ, каковую она найдетъ выгоднѣе, заключить съ нею формальное условіе, съ предоставленіемъ гарантій. Комиссія о ходѣ своихъ работъ знакомить епархію чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

4) Справку о мѣропріятіяхъ Совѣта Смоленскаго Епархіального училища, Епархіальныхъ Съѣздовъ и Епархіальной Власти къ поддержанію училищныхъ зданій въ надлежащемъ видѣ за время съ 1901 года по 1903-й годъ.

Изъ этой справки видно, что оконченное постройкой въ 1901 году главное зданіе училища почти съ самаго начала своего существованія, вслѣдствіе различныхъ дефектовъ постройки, потребовало особыхъ работъ и попеченій всего духовенства епархіи, училищнаго Совѣта и Епархіальныхъ Преосвященныхъ. Уже въ 1903 году потребовался ремонтъ въ зданіи училища на сумму въ 1440 р. 5 к., въ 1905 г. — на сумму 5702 р. 10 коп., въ 1906 г. — 2659 р. 26 к., въ 1907 г. — 5290 р. 92 коп., въ теченіе 1906 г. и 1907 г. выстроены новыя зданія: деревянный домъ на Кондыревской усадьбѣ для училищнаго общежитія, конюшня, сарай, погреба, сушильня и др. хозяйственныя постройки, на сумму 17550 р. 84 коп., въ 1908 г. — 650 р., въ 1909 и 1910 г. — 10850 руб. 40 коп. и 2770 р. 83 к. въ 1911 г., въ 1912 г. — 3992 р. 55 к., въ 1913 г. предполагено

4564 р. 90 к., а затрачено больше. Такимъ образомъ на ремонты зданія Епарх. училища и устройство новыхъ зданій съ 1903 года по 1913 годъ епархіальныхъ суммъ затрачено 55471 р. 85 коп.

4) Принять къ свѣдѣнію, пожалѣть о допущенныхъ дефектахъ при постройкѣ зданія, заботиться при ремонтахъ о настоящемъ досмотрѣ чрезъ довѣренныхъ лицъ, установить въ принципѣ платность труда членовъ ремонтной комиссіи, такъ какъ бесплатность, повидимому, ведетъ къ дефектамъ досмотра.

*Утреннее засѣданіе 24 октября.*

5) Заявленіе Предсѣдателя Съѣзда о проведеніи въ жизнь принципа платности труда по досмотру при ремонтѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища и назначеніи вознагражденія Предсѣдателю Ивану Васильевичу Лебедеву и членамъ ремонтной Комиссіи.

5) Предсѣдателю ремонтной комиссіи Ивану Васильевичу Лебедеву въ вознагражденіе назначить 500 р. изъ ремонтныхъ суммъ училища, а сумму вознагражденія членовъ комиссіи, по окончаніи ремонтныхъ работъ, опредѣлить будущій Епархіальный Съѣздъ, сообразно труду каждаго, не нарушая принципа: всякій трудъ долженъ быть оплаченъ.

6) Заявленіе Предсѣдателя Съѣзда объ измѣненіи ст. 35 й журналовъ Съѣзда 1909 года, въ виду повышенія цѣнъ на свѣчи.

Справка: ст. 35-я журн. Съѣзда 1909 года: «Штрафъ за обнаруженную покупку свѣчей неепархіальныхъ наложить въ такомъ видѣ: староста въ 1-й разъ штрафуется лишеніемъ права на получение наградъ, а причтъ, завѣдомо допустившій эту покупку, подвергается штрафу въ размѣрѣ не менѣе 10 р. и принятіемъ сего штрафа во вниманіе при представленіи къ наградамъ; замѣченный въ незаконной покупкѣ свѣчей во второй разъ, — староста, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, или увольняется безъ замедленія отъ должности, или предается суду, а виновный причтъ, по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, переводится на другое мѣсто.

6) Такъ какъ въ прибыляхъ Свѣчнаго завода заинтересована вся епархія, свѣчной заводъ часто удовлетво-

ряеть въ настоящее время насущныя нужды всѣхъ учрежденій епархіи и предполагается удовлетвореніе нужды по ремонту Епархіальнаго училища изъ того же завода.—измѣнить постановленіе по сему вопросу въ ст. 35 й журналовъ Съѣзда 1909 года такъ: причты и старосты, приобретающіе свѣчи неепархіальнаго производства, штрафуются при первомъ же обнаруженіи незаконной покупки свѣчей неепархіальнаго производства— причтъ, за недонесеніе о незаконной покупкѣ, 50-ю руб., а церковный староста немедленно увольняется отъ должности безъ права быть избраннымъ въ старосты когда либо.

Въ началѣ 11 часовъ утра на Съѣздъ прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Θεодосій. Владыка обратился къ Съѣзду съ краткою рѣчью, въ которой отмѣтилъ тѣ мотивы, которые побудили созвать депутатовъ на настоящій экстренный Съѣздъ. Состояніе зданія Епархіальнаго училища оказалось опаснымъ для воспитанницъ. «Все происшедшее въ училищѣ въ концѣ сентября напугало меня,—думаю, что и все духовенство епархіи. Благодареніе Богу, катастрофы, о которой уже писали, не случилось». Не особенно спокоенъ Владыка и теперь за дальнѣйшую судьбу училища. «Я предполагалъ, что придется нѣкоторые младшіе классы распустить по домамъ. Однако я радъ, что этого дѣлать не пришлось, и что учебный годъ прерванъ не будетъ. Все же пришлось часть комнатъ закрыть и воспитанницъ размѣстили въ остальныхъ комнатахъ зданія. Получилось переполненіе зданія: раздаются жалобы на недостатокъ воздуха въ училищѣ; училищная администрація употребляетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы ученицы пользовались чистымъ воздухомъ, а помѣщенія, въ отсутствіи ученицъ, тщательно вентилируются. И, Богъ дастъ, текущій учебный годъ и въ этомъ отношеніи удастся благополучно довести до конца. Если Съѣздомъ рѣшенъ будетъ ремонтъ зданія, придется сократить учебный годъ, чтобы имѣть возможность раньше приступить къ работамъ по ремонту зданія и окончить ремонтъ къ началу новаго учебнаго года. Зданіе училища — большое мѣсто епархіальнаго хозяйства. Необходимо поставить его въ такія условія, чтобы оно не нуждалось въ столь частыхъ ремонтахъ. Лучше сразу произве-



сти крупную затрату, чѣмъ дѣлать частичныя, иногда потому и непроизводительныя, поправки. Кромѣ доклада о переустройствѣ половъ и потолковъ, мною переданы Съѣзду доклады о переустройствѣ отопленія, устройствѣ электрической вентиляціи и электрическаго освѣщенія. Громадное достоинство электрической вентиляціи на опытѣ извѣдано уже въ Богоматерской церкви. Надо сдѣлать возможныя улучшенія въ училищѣ для сохраненія здоровья дѣтей. Поэтому я прошу Съѣздъ обратить усердное и любовное вниманіе на эти доклады и разрѣшить ихъ въ благопріятномъ для училища смыслѣ».

Предсѣдатель Съѣзда, священникъ Николай Назаревскій ознакомилъ Преосвященнѣйшаго Владыку съ ходомъ работъ съѣзда по вопросу о ремонтѣ зданія Епархіальнаго училища и указалъ, что съѣздъ нашелъ необходимымъ рѣшить утвердительно.

Владыка выразилъ удовольствіе, что дѣло съ ремонтомъ училища разрѣшается въ благопріятномъ смыслѣ. Необходимо, сказалъ Владыка, чтобы коммиссія по надзору за ремонтомъ училища принимала самое дѣятельное участіе въ ходѣ работъ.

Благословивъ всѣхъ депутатовъ, Владыка при пѣніи: «Исполла эти деспота» выбылъ изъ зала засѣданій Съѣзда.

7) Заявленія представителей восковыхъ фирмъ Люненбургской и Коптилинъ и телеграфныя отъ фирмъ Лепешкинъ и Вельць.

Вельць предлагаетъ Бенгуельскій по 30 р. 65 к. пудъ. Доставка франко ст. Смоленскъ. Расчетъ на наличныя.

Лепешкинъ — по одному вагону (600 п.) Норд — Африка 30 р., Ост — Африка, Казаблянка, Бенгуелла 30 р. 35 к., Чили — 31 р. 45 к., Куба светъ 30 р. 95 к. Сдача воска — декабрь — январь 1913 года. Деньги уплачиваются въ продолженіе 30 дней послѣ пріема воска, а по истеченіи сего срока съ начетомъ въ 8<sup>0</sup>/<sub>0</sub> годовыхъ.

Коптилинъ можетъ предложить только 2000 п. бенгуельскаго и 2000 п. русскаго.

Предсѣдатель Люненбургской фирмы все нужное заводу количество пудовъ воска бенгуельскаго.

Заводу необходимо 6000 пуд. воску для отбѣлки. Первая половина въ 3000 пудовъ до 1 мая, а вторая — августъ — сентябрь 1914 года. Русскій воскъ отбѣлкѣ поддается менѣе бенгуельскаго.

Послѣ долгой торговли, представители фирмъ Люненбургской

и Коптилинь объявили окончательную цѣну бенгуельскаго воска въ 30 р. 40 к. за пудъ и русскаго (Коптилинь) 29 р. 40 к. за пудъ.

7) въ виду того, что Люненбургская фирма ранѣе зарекомендовала себя предъ заводомъ своимъ аккуратнымъ и добросовѣстнымъ выполненіемъ условій по доставкѣ воска,—а) приобрести воскъ, въ количествѣ 3000 п., отъ оной фирмы, по цѣнѣ 30 р. 40 к. за пудъ; б) остальное необходимое количество воска, по усмотрѣнію Правленія завода и будущаго Епархіальнаго Сѣзда, приобрести въ августѣ и сентябрѣ; в) разрѣшить Правленію завода, совмѣстно съ совѣтомъ Сѣзда, приобрести небольшую партію въ 500—700 п. русскаго—мѣстнаго собора—воска, если онъ окажется подходящимъ по цѣнѣ и качеству; г) Кондиціями договора по доставкѣ воска Люненбургской фирмой въ свѣчной заводъ признать нижеслѣдующія:

Кондиціи на поставку 3000 пудовъ воска. Фирма подтверждаетъ продажу 3000 п. очищеннаго желтаго Бенгуельскаго воска по 30 р. 40 к. за пудъ, франко свѣчной заводъ. Въ 1 пол. марта 2000 п. и 1000 п. къ 1 мая 1914 года. 1) фирма гарантируетъ доставку химически чистаго пчелинаго воска и обязуется въ доказательство сего къ каждому счету прилагать аналитное удостовѣреніе о чистотѣ воска первоклассной заграничной лабораторіи.

2) Фирма согласна, чтобы Правленіе завода, по поступленіи воска на заводъ, отправило образецъ такового въ любую лабораторію, по своему усмотрѣнію, хотя бы и частную,—при чемъ расходъ за этотъ анализъ фирма принимаетъ на себя.

3) На случай неблагоприятнаго анализа, Правленіе Епархіальнаго Свѣчнаго завода немедленно отправляетъ новые образцы воска въ три университетскихъ лабораторіи, по своему усмотрѣнію. При семъ Правленіе завода должно пользоваться тѣми запасными образцами, своевременно отобранными для этой цѣли, при доставкѣ воска. Большинство результатовъ этихъ трехъ контрольныхъ анализовъ рѣшаетъ вопросъ о приемѣ или неприемѣ воска.

4) Въ случаѣ, если большинство контрольныхъ анализовъ не дасть удовлетворительныхъ результатовъ, партія воска должна быть взята фирмой, и фирма обязана замѣнить такую въ теченіе шести

недѣль, или цѣликомъ въ одинъ разъ или частями, по мѣрѣ возможности.

5) Въ случаѣ, если спорная партія воска, до разрѣшенія вопроса о чистотѣ ея, будетъ пущена въ работу, Правленіе завода обязано уплатить за ту часть воска, которая болѣе не находится въ оригинальной упаковкѣ, при чемъ взятіе образцовъ не считается нарушеніемъ оригинальной упаковки воска.

6) Епархіальный Свѣчной заводъ отвѣчаетъ за количество принятыхъ тюковъ воска.

7) Воска фирмы Люненбургской, очищенные, не содержатъ никакой грязи.

8) Что касается исправнаго поступленія воска въ условленный срокъ, то фирма можетъ гарантировать только заблаговременную отправку воска изъ завода фирмы, считаясь при этомъ съ нормальными требованіями путевыхъ условій и продолжительности всего проѣзда. Двухнедѣльное отклоненіе отъ условленнаго срока допускается. Фирма также отклоняетъ всякую отвѣтственность за всѣ опозданія, могущія произойти во время транспорта и не подлежащія вліянію фирмы, въ томъ числѣ «fogse skærsue» (стихи), аварія, желѣзнодорожныя несчастія, забастовки, военныя дѣйствія и т. п.

9) Продажныя цѣны рассчитаны и основаны на дѣйствующихъ въ настоящее время томоженныхъ и транспортныхъ тарифахъ. Въ случаѣ повышенія или пониженія этихъ тарифовъ во время выполненія подряда, цѣны мѣняются согласно этимъ перемѣнамъ. Объ измѣненіяхъ тарифовъ фирма обязана, подъ гарантіей залога ея, извѣстить Правленіе завода.

10) Окончательный пріемъ воска производится, по полученіи одобрительнаго анализа, чистымъ вѣсомъ, и уплата денегъ производится по счетамъ фирмы, въ теченіе 30 дней со дня пріема воска, при чемъ считаются ранѣе 30 дней 6% годовыхъ въ пользу завода, въ случаѣ же просрочки платежа 6% годовыхъ въ пользу фирмы.

11) Въ обезпеченіе исправнаго и добросовѣстнаго выполненія принятаго на себя условія, фирма вноситъ, по заключеніи договора, залогъ государственными процентными бумагами, въ размѣрѣ одного рубля за каждый проданный пудъ воска. Въ случаѣ недоставленія воска въ установленный настоящими кондиціями срокъ (первая половина марта 2000 г. и къ 1 мая 1000 г.), а равно въ

случаѣ двукратной поставкѣ неудовлетворительнаго воска, признанаго недоброкачественнымъ университетскими лабораторіями, Правленіе свѣчнаго завода удерживаетъ по 1 р. съ недоставленнаго пуда воска изъ залога, а фирма обязана доставить, взаменъ, бѣлый воскъ въ томъ же количествѣ пудовъ, съ приплатой за бѣлку по 1 р. 75 к. съ пуда. За храненіе процентныкъ бумагъ платитъ поставщикъ. Расчетъ по поставкѣ воска производится въ городѣ Смоленскѣ. Расходы по переводу денегъ и гербовый сборъ относится на счетъ поставщика. Недоразумѣнія по выполненію контракта разбираются въ судебныхъ учрежденіяхъ города Смоленска.

12) Гербовый сборъ оплачивается по каждому счету отдѣльно.

8) Прошеніе бывшей завѣдующей свѣчнымъ складомъ въ городѣ Гжатскѣ, Пелагій Пономаревой, о сложеніи съ нея половины недочета по складу, въ виду ея старости и бѣдности.

**Справка:** Пономарева состояла завѣдующею Гжатскимъ свѣчнымъ складомъ отъ Космо-Демьяновской артели, а родной сынъ ея былъ продавцемъ въ складѣ и растратилъ 2400 руб. Въ день ревизіи склада, указанный продавецъ покончилъ жизнь самоубійствомъ. Недочетъ въ 2400 артель ищетъ судомъ съ Пономаревой, виновной лишь въ матерней довѣрчивости къ сыну.

Староста артели заявилъ, что артель входитъ въ положеніе бѣдной старушки—просительницы, лишившейся при такой печальной обстановкѣ сына. Артель согласна придти на помощь Пономаревой и простить половину растраты и не привлекать къ отвѣтственности по суду при условіи, если и Съѣздъ, съ своей стороны, изъ сожалѣнія къ бѣдной Пономаревой, разрѣшитъ Правленію завода возвратитъ артели другую половину долга Пономаревой,—тѣмъ болѣе, что Пономарева служила въ учрежденіи, принадлежащемъ церквямъ и духовенству епархіи.

Часть растраты артель возмѣстила себѣ изъ залога Пономаревой и еще имѣетъ получить нѣкоторыя суммы, всего около 750 р. Недочетъ выразится въ суммѣ 1650 р., половина—825 рублей.

8) Въ виду исключительно печальнаго положенія Пономаревой, лишившейся сына, ея бѣдности и безпомощной старости, ассигновать артели изъ суммъ свѣчнаго завода на пополненіе долга Пономаревой 400 (четыреста) рублей при непремѣнномъ условіи, если артель, въ свою



очередь, простить Пономаревой весь остальной долг и не предъявить ей судебного иска за учиненную ею сыномъ растрату.

*Вечернее засѣданіе 24 октября.*

9) Словесное заявленіе Предсѣдателя Совѣта Епархіальнаго Съѣзда, священника Николая Синявскаго, о реорганизаціи богадѣльни въ связи съ даромъ С. П. Волковой, пожертвовавшей новое помѣщеніе для богадѣльни въ с. Благовѣщенскомъ. Въ сельцѣ Благовѣщенскомъ въ настоящее время находится 10 призрѣваемыхъ, переведенныхъ изъ Серебрянки. Возникло два хозяйства. Расходъ на новое хозяйство выразится не менѣе какъ въ 1500 р. въ годъ. Въ то же время расходъ на призрѣваемыхъ въ Серебрянкѣ почти не уменьшился за переводомъ 10 человекъ въ Благовѣщенское. Расходъ на новое хозяйство совершенно излишній. Слѣдовало бы въ Благовѣщенское перевести еще 15 призрѣваемыхъ изъ Серебрянки, временно распустивъ остальныхъ изъ богадѣльни, конечно при ихъ желаніи, съ пособіемъ отъ комитета богадѣльни.

Справка: Въ настоящее время въ богадѣльнѣ 36 призрѣваемыхъ: 26 ч. въ Серебрянкѣ и 10 ч. въ Благовѣщенскомъ.

9) Поручить Комитету богадѣльни выяснить, возможно ли въ настоящее время помѣстить въ Благовѣщенскомъ еще 15 призрѣваемыхъ, и согласны ли будутъ остальные призрѣваемые временно выйти изъ богадѣльни, при денежномъ пособіи комитета. Если все окажется удобнымъ, въ Благовѣщенское перевести еще 15 человекъ, а остальныхъ, при ихъ добровольномъ согласіи, временно распустить. Размѣръ пособія послѣднимъ опредѣлить Комитетъ богадѣльни, совмѣстно съ совѣтомъ Съѣзда.

10) Словесное заявленіе Предсѣдателя Правленія свѣчнаго завода, священника В. А. Спиридонова, что Правленіемъ завода, на постройку церкви въ сел. Благовѣщенскомъ, комитету богадѣльни оказанъ кредитъ въ 1500 р. Средства у комитета богадѣльни въ настоящее время есть. Слѣдовало бы уплатить долгъ Правленію завода.

**Справка:** Въ настоящее время у комитета богадѣльни имѣется 600 р. яличными и 5300 р. процентными бумагами.

10) Предложить Комитету богадѣльни эту ссуду Правленію свѣчнаго завода возвратить съ тѣмъ условіемъ, что Правленіе завода, въ случаѣ острой нужды въ деньгахъ, снова придетъ на помощь Комитету новою ссудою.

11) Докладъ Правленія Смоленской Духовной Семинаріи, отъ 21 окт. с. г. за № 1293. Съѣздъ іюньскій 1913 года на содержаніе трехъ параллельныхъ отдѣленій при 1, 3 и 4 классахъ, считая по 70 р. за урокъ, ассигновалъ 5470 руб. на 1913—14 учеб. годъ.

Высочайше утвержденный законъ 12 іюля 1913 года съ 1 сент. с. г. преподавателямъ штатныхъ классовъ, не исключая и учителя пѣнія, опредѣлилъ вознагражденіе по 75 р. за годовой урокъ и вводить въ Семинаріи обязательно для всѣхъ классовъ классныхъ воспитателей изъ преподавателей съ вознагражденіемъ въ 600 руб. въ годъ.

Педагогическое собраніе Правленія Семинаріи ходатайствовало предъ Его Преосвященствомъ впредь до созыва Епархіальнаго Съѣзда разрѣшить уплату вознагражденія преподавателямъ епархіальныхъ классовъ съ 1 сентября с. г. по 75 р. за годовой урокъ брать изъ текущихъ поступленій на содержаніе параллельныхъ классовъ въ 1913—14 учеб. году, и на содержаніе классныхъ воспитателей по 600 р. въ годъ каждому.

Резолюціею отъ 21 сентября с. г. за № 8519, ходатайство Правленія Семинаріи было утверждено Его Преосвященствомъ.

Теперь уже на содержаніе трехъ параллельныхъ отдѣленій, согласно закону 12 іюля 1913 года, потребуется 7725 р. Исчисляется это такъ: въ 1 и 3 классахъ положено по 27 уроковъ ( $75 \times 27 = 2025$  р.), а на два класса 4050 р., да на содержаніе двухъ классныхъ наставниковъ по 600 р. каждому 1200 р. въ 4 кл. положено 25 уроковъ ( $75 \times 25 = 1875$  р.) и классному наставнику 600 р.; всего ( $4050$  р. +  $1200$  р. +  $1875$  р. +  $600$  р.) = 7725 рублей.

Поставляя о семъ въ извѣстность съѣзду, Правленіе Семинаріи проситъ озаботиться своевременнымъ поступленіемъ отъ о.о. благочинныхъ 10 рублевого взноса на содержаніе параллельныхъ отдѣленій или же изыскать въ распоряженіе Правленія потребную сумму теперь же и сообщить Правленію—сколько должно быть отчисляемо

ивъ каждаго 10-рублеваго взноса отъ причта на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, сколько на выдачу пособій бѣднѣйшимъ и сколько на выдачу вознагражденія членамъ Правленія отъ духовенства.

По закону 12 іюля 1913 г. на содержаніе параллельныхъ отдѣленій отпускается изъ Государственнаго Казначейства по 1800 р. на каждое, во не болѣе одного при каждомъ классѣ.

Справка: 1) Ст. 101 журн. іюньскаго 1913 года Съѣзда: а) расходъ на содержаніе 3-хъ параллельныхъ классовъ Семинаріи, въ количествѣ 5470 руб., принять и покрыть его изъ 10-рублеваго взноса причтоваго на параллельные классы (жур. пост. Еп. Съѣзда 1912 г. ст. 51. 55.)

б) Объ остаткѣ изъ 10-рублеваго взноса, въ количествѣ 1870 рублей, имѣть сужденіе при разсмотрѣніи вопроса о вспоможеніи бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи.

2) Ст. 106 журн. того же Съѣзда съ 12 строки: Отъ духовенства епархіи учредить пять стипендій по 127 р.—на сумму 635 р., при чемъ 4 стипендіи имени духовенства епархіи и одна стипендія имени Епископа Смоленскаго Петра, извѣстнаго своими личными пожертвованіями на нужды Смоленской епархіи. Сумму 635 руб. отчислять изъ 10-рублеваго причтоваго взноса на параллельные классы Семинаріи; далѣе—остатокъ изъ 10-рублеваго взноса указаннаго, имѣющей быть въ наступающемъ 1913—14 учеб. году въ размѣрѣ 1235 р. (1870—635=1235), за вычетомъ жалованья тремъ членамъ Правленія отъ духовенства 75 р. (1235—75=1160) передать въ Правленіе Семинаріи для единовременнаго пособія бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Семинаріи, раздѣливъ на полустипендіи (63 р. 50 к. на каждаго воспитанника). Такимъ образомъ, не производя новаго обложенія причтовъ епархіи, взимать прошлогодній взносъ съ каждаго причта (Еп. Съѣздъ 1912 г. ст. 51) по 10 руб.

11) Не имѣя возможности въ настоящее время собрать точныя справки по этому вопросу, передать настоящей докладъ на детальное обслѣдованіе вопроса въ Совѣтъ Съѣзда, который, снабдивъ докладъ точными и подробными справками, съ своимъ заключеніемъ, представить таковой будущему епархіальному Съѣзду. Если же окажется въ Правленіи Семинаріи дѣйствительная нужда въ средствахъ на стипендіи и пособія бѣднымъ вос-

питанникамъ Семинаріи, для коихъ іюньскимъ съѣздомъ учреждены стипендіи и пособія (ст. 106-я жур. Еп. Съѣзда 1913 г.), Совѣтъ Съѣзда имѣетъ занять требуемую сумму въ эмеритальной кассѣ съ обязательствомъ возвращенія долга духовенствомъ. О.о. Благочинные поспѣшатъ немедленно доставить въ Правленіе Семинаріи 10-рублевый причтовый взносъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій.

12) Словесную просьбу старосты Космо-Даміановской артели, обслуживающей свѣчные епархіальные склады, объ увеличеніи содержанія завѣдующихъ свѣчными складами, въ виду вздорожанія жизни. Обычное жалованье складчика 35 р. въ мѣсяць. 10% изъ жалованья удерживаетъ артель. На наемъ квартиры и столъ остается очень мало. Трудно найти за это жалованье хорошихъ служащихъ, и артели придется расторгнуть договоръ.

По отзыву Предсѣдателя Правленія свѣчного завода, артель обслуживаетъ склады хорошо, нѣкоторые завѣдующіе складами и теперь получаютъ 40 и 45 р. въ мѣсяць, смотря по времени службы и аккуратности веденія дѣла.

12) Принимая во вниманіе, что жизнь въ послѣднее время вздорожала, что квартиръ при свѣчныхъ складахъ нѣтъ, — прибавить жалованье завѣдующимъ свѣчными складами, считая по 45 р. въ мѣсяць каждому на кругъ. Распредѣленіе же жалованья между завѣдующими складами поручить Правленію Свѣчного завода по 40 до 50 р. въ мѣсяць, считаясь съ временемъ службы, усердіемъ и аккуратнымъ веденіемъ дѣла служащими.

13) 1) Представленіе Сычевскаго Отдѣленія Епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 17 окт. с. г. за № 1311, что отдѣленіе не можетъ дать безпристрастнаго рѣшенія вопроса, поднятаго прошеніемъ причта, церковнаго старосты и представителей отъ прихожанъ Благовѣщенской г. Сычевокъ церкви объ освобожденіи означенной церкви отъ взноса 60 руб. на квартирное пособіе учащимъ Соборной церк. - приход. школы и возложеніи всей платы квартирнаго пособія, въ количествѣ 120 р. въ годъ, на одну Космо Даміановскую церковь, а потому Епархіальный училищный Совѣтъ просить о передачѣ сего вопроса на экстренный Епархіальный Съѣздъ.



2) Прошеніе прачта, церковнаго старосты и представителей прихода Благовѣщенской г. Сычевокъ церкви, на имя Его Преосвященства, отъ 17 сентября 1913 года. Въ этомъ прошеніи говорится, что Благовѣщенская церковь имѣетъ свою сѣтевую церк.-приход. школу въ д. Моховаткѣ. Съ 1903 года и доселѣ ежегодно на эту школу церковь отпускаетъ 100 р. и 21 р. на страховку зданія школы. Предстоятъ и новые расходы на школу, такъ какъ плата съ учениковъ, въ суммѣ 60 р., не будетъ поступать въ пользу школы. Космо-Даміановская церковь школы не имѣетъ и не несетъ никакихъ расходовъ на церковныя школы. Несправедливо и обременительно для Благовѣщенской церкви содержать свою и платить еще на Соборную школу.

3) Прошеніе—докладъ прачта и довѣреннаго церковнаго старосты Космо-Даміановской г. Сычевокъ церкви, на имя Епархіальнаго Сѣзда, объ освобожденіи и ихъ церкви отъ взноса 60 р., а еще болѣе 120 р. въ пользу Соборной ц.-п. школы, въ виду совершенной неспособности этого взноса для церкви, заканчивающей годъ съ дефицитомъ и живущей на средства строителя храма Синягина. Доходы Собора втрое превышаютъ доходы Космо-Даміановской церкви.

**Справка:** Благовѣщенская церковь платила въ пользу Соборной школы съ 1904 по 1906 г. по 72 р. въ годъ, съ 1906 г. по 1 янв. 1911 года по 120 р. въ годъ, Космо-Даміановская церковь за 1911 и 1912 г.г. и 1-ю половину 1913 г. уплатила 150 р.

Церкви, не имѣющія въ предѣлахъ своихъ приходовъ церковныхъ школъ, платятъ въ пользу церков. школъ уѣзда—однокомплектная 10 р. въ годъ, двухкомплектная — 15 р.

13) Нѣтъ примѣра, чтобы одна церковь платила что-либо въ пользу школы другой церкви. Большинствомъ 16 (одинъ воздержавшійся) противъ 14 голосовъ, считать несправедливымъ обложеніе Благовѣщенской и Космо-Даміановской г. Сычевокъ церковей взносомъ въ пользу соборной церковно-приходской школы. (При семь отдѣльное мнѣніе).

## Отдѣльное мнѣніе по ст. постановленій Смоленскаго экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1913-го года.

Во вчерашнемъ засѣданіи экстреннаго Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ, по словесному разрѣшенію Его Преосвященства, были заслушаны прошенія причтовъ и церк. старостъ Благовѣщенской и Космо-Даміанской церквей г. Сычевки объ освобожденіи ихъ отъ взноса квартирнаго пособія учительницамъ Сычевской Соборной школы по 60 р. въ годъ каждую, при чемъ было вынесено рѣшеніе: «Считать несправедливымъ взносъ Благовѣщенскою церковію означеннаго 60 рублеваго взноса».

Съ такимъ рѣшеніемъ я не могу согласиться по слѣдующимъ основаніямъ: 1) Вопросъ на обсужденіе былъ поставленъ очень поздно, послѣ 12-ти часовъ ночи, когда большинство Членовъ Съѣзда разошлись, а оставшіеся сильно устали и сѣвшили какъ либо кончить вопросъ, только бы — поскорѣе, и въ обсужденіи участвовало или 26 человѣкъ, или 31 изъ всего состава Съѣзда въ 70 человѣкъ.

2) Обсужденіе вопроса началось съ чтенія о. Предсѣдателемъ Съѣзда прошенія причта и старосты Благовѣщенской церкви. Постановленіе же Сычевскаго Отдѣленія Смоленскаго Епарх. Учл. Совѣта, со справками, вполне освѣщающими вопросъ, прочитано не было, при чемъ непосредственно послѣ чтенія прошенія о. Предсѣдатель почему то заявилъ Съѣзду о богатствѣ Сычевской Соборной церкви, содержащей школу, баснословно увеличивъ такое богатство, чѣмъ, конечно, повліялъ на настроеніе членовъ Съѣзда къ предстоящему обсужденію и рѣшенію предложеннаго вопроса.

3) Въ обсужденіи участвовало менѣе половины членовъ Съѣзда.

4) Предыдущій вопросъ, рѣшавшійся Съѣздомъ, о новомъ распредѣленіи десятирублеваго причтоваго взноса на нужды Семинаріи, обсуждался веимовѣрно долго—часа три, ничѣмъ не рѣшенный, но оттянувшій время до полуночи, что должно было имѣть неблагоприятное вліяніе на обсужденіе слѣдующаго вопроса, т. е. поименованныхъ прошеній.

5) При голосованіи поставленнаго о. Предсѣдателемъ Съѣзда вопроса: «Считаетъ ли Съѣздъ справедливымъ 60 руб. взносъ Благовѣщенской церковью въ квартирное пособіе учительницамъ Соборной

школы» — произошла заминка, — чтобы не сказать — недоразумѣніе: сначала считающихъ справедливымъ таковой взносъ было сосчитано 16 голосовъ противъ 10-ти, а при вторичномъ, повторномъ, подсчетѣ оказалось уже считавшихъ «несправедливымъ» этотъ взносъ 16 голосовъ противъ 14-ти, при одномъ воздержавшемся (о. Іаковъ Семеновъ). Такимъ образомъ получилось разное число голосовъ, въ чемъ, пожалуй, виновато позднее время, когда легко было сбиться при подсчетѣ, имѣя въ виду присутствіе на собраніи постороннихъ лицъ въ близкомъ сосѣдствѣ съ депутатами.

6) Таковымъ мнѣніемъ Съѣзда вопросъ вовсе не рѣшается, ибо не указывается, кто же долженъ въ дальнѣйшемъ времени платить квартирное пособіе учителямъ, или вовсе не должно быть имъ никакого пособія, и должна ли Благовѣщенская церковь уплатить это пособіе хотя за предыдущіе 3 года: 1910—1912.

7) Было только прочтано о Предсѣдателемъ и прошеніе прѣдста и старосты Космо-Даміанской церкви объ освобожденіи отъ взноса 60 руб. въ квартирное пособіе учителямъ Соборной школы, но вовсе не обсуждалось, и никакого тоже рѣшенія не вынесено. На основаніи вышеизложеннаго я не считаю трактуемый вопросъ опредѣленно рѣшеннымъ и признаю необходимымъ передать его на обсужденіе и рѣшеніе или высшей инстанціи по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ, или слѣдующему очередному Съѣзду духовенства и церковныхъ старостъ Смоленской епархіи, или, наконецъ, хотя бы Смоленскому Отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, только бы рѣшеніе, то или другое, имѣло надлежащее и обязательное значеніе. 1913 г. Октября 25 дня.

Депутатъ Съѣзда, Сычевскій соборный протоіерей *Іоаннъ Соколовъ*.

---

### *Утреннее засѣданіе 25 октября.*

14) Заявленіе группы депутатовъ о томъ, что Съѣздъ долженъ быть благодарнымъ Преподавателю Смоленской Духовной Семинаріи Павлу Михайловичу Смирнову за его обстоятельный докладъ о матеріальной необеспеченности воспитанниковъ Смоленской Духовной Семинаріи.

№ 9998. 1913 г. 8 ноября. Читалъ. Епископъ *Феодосій*.

14) Съездъ симъ свидѣтельствуеть глубокую благодарность Павлу Михайловичу Смирнову за его справедливое описаніе матеріальной нужды какъ воспитанниковъ Семинаріи, такъ и ихъ отцовъ.

15) Журнальное постановленіе іюньскаго 1913 года Епархіальнаго Съѣзда ст. 19-я о преобразованіи Епархіальныхъ Вѣдомостей и резолюцію Его Преосвященства, отъ 5 іюля с. г. за № 6599 по сей статьѣ.

Справка: Ст. 19-я журн. Съѣзда 1913 г.—Въ виду матеріальныхъ затратъ, потребныхъ на преобразованіе Епархіальнаго органа, и небольшого по количеству официального матеріала, помѣщаемаго въ настоящемъ изданіи Вѣдомостей,—оставить Епархіальныя Вѣдомости въ прежнемъ видѣ. При этомъ Съездомъ выражено Редактору пожеланіе,—помѣщать во второй части статьи, соответствующія интересамъ духовенства епархіи и имѣющія характеръ современности. Просить Его Преосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ имѣть для Епархіальныхъ Вѣдомостей Редактора, выбираемаго Епархіальнымъ Съездомъ.

Резолюція Его Преосвященства, отъ 5 іюля 1913 г. за № 6599, по сей статьѣ послѣдовала такая: «Съездъ не указалъ никакихъ основаній, почему ему желательно имѣть выборнаго редактора для Епархіальнаго органа, и почему редакторъ не выборный плохъ. Не вижу резонныхъ причинъ возбуждать ходатайство предъ Св. Синодомъ о выборномъ редакторѣ. Прочее по сей статьѣ утверждается».

№ 9999. 1913. г. 8 ноября. Имѣю основаніе сказать, что настоящій редакторъ Епарх. Вѣдомостей—человѣкъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ—умѣетъ и сумѣетъ справиться съ тѣмъ нехитрымъ и несложнымъ матеріаломъ, который присылается изъ епархіи для напечатанія въ епархіальномъ органѣ. Тѣ обязанности, которыя Съездъ возлагаетъ на помощника редактора, суть обязанности самого редактора, и отнятіе ихъ у редактора равносильно уничтоженію самой должности редактора. Съездъ хочетъ отнять у редактора и то маленькое право, которое принадлежитъ ему по существу его должности и котораго не лишается даже скромный учитель сельской школы. Въдѣ у



последняго никто не требуетъ отчета, почему онъ работу одного ученика оцѣнилъ балломъ 2, а другого—3, и, когда онъ исправляетъ письменныя работы учениковъ, контролеръ надъ нимъ съ указкой не стоитъ. Въ нашъ вѣкъ исканія широкихъ правъ и свободъ мы готовы и самыя маленькія права поотнимать другъ у друга и поставить контролеровъ тамъ, гдѣ они совершенно не нужны.—Редакторъ имѣетъ объявлять въ Епарх. Вѣдомостяхъ о статьяхъ, не напечатанныхъ имъ. Епископъ Θεодосій.

15) Съѣздъ находитъ, что и теперь статьи, помещаемыя въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, не всегда интересны духовенству и нужны ему при современном положеніи духовенства въ деревнѣ. Редакторъ—не духовное лицо, почему и менѣе освѣдомленъ въ жизни духовенства, и интересы пастырства не такъ ему близки. Установить должность помощника редактора, безъ особыхъ административныхъ правъ въ редакціи. Соединить эту должность съ должностью корректора. Вотъ, на первое время, и жалованье. Помощникъ редактора обязательное лицо въ священномъ санѣ, обязанности его обращать особенное вниманіе на матеріалъ, поступающій въ редакцію изъ деревни, суммировать его, останавливать вниманіе и редактора на той или иной статьѣ сельскаго собрата, и Епархіальному Съѣзду докладывать о матеріалѣ, поступившемъ въ редакцію за годъ, какія статьи не могли быть напечатаны и не прошли даже съ передѣлкой. На эту должность намѣтитъ трехъ кандидатовъ—священниковъ Нижне-Николаевской города Смоленска церкви—о Николая Соболева, Петропавловской, г. Смоленска, церкви Петра Цвѣткова и села Кобызей Смоленскаго у., о Василія Карзова. Просить Его Преосвященство (и симъ всепочтительнѣйше просимъ) одного изъ указанныхъ кандидатовъ утвердить въ должности помощника редактора Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

16) Словесное предложеніе Предсѣдателя Съѣзда объ образованіи предсѣздной комиссіи по содержанию и ремонту Епархіальнаго женскаго училища.

№ 10000. 1913 года 8 ноября. Утверждается. Епископъ Θεодосій.

16) Въ виду множества работы по содержанию и ремонту Епархіального училища, разобратъся со всѣми дѣлами Комиссіи Съезда во время самыхъ засѣданій Съезда непосильно, избрать предсѣздную Комиссію подѣламъ Епархіального училища изъ слѣдующихъ лицъ — депутатовъ Съезда: священниковъ—о. Василия Карзова, о. Іакова Семенова, о. Павла Синякова и о. Михаила Каменцева. Комиссія свою работу начинаетъ за двѣ недѣли до Епархіального Съезда. Вознагражденіе ея членамъ, изъ суммъ свѣчнаго завода, въ томъ количествѣ, какимъ пользуется предсѣздная Комиссія по свѣчному заводу.

17) Словесное заявленіе Предсѣдателя Совѣта Епархіального Съезда, что многія лица и нѣкоторыя учрежденія епархіи, желающія услышать по интересующимъ ихъ вопросамъ компетентныя рѣшенія Епархіального Съезда, представляютъ свои дѣла въ Совѣтъ Съезда позже, чѣмъ за мѣсяць, какъ положено, до самаго Съезда и тѣмъ ставятъ въ затруднительное положеніе Совѣтъ Съезда. Работать приходится спѣшно предъ Съездомъ и часто не успѣваешь разобратъся съ извѣстнымъ вопросомъ, не находишь необходимыхъ справокъ и узаконеній, и вопросъ остается неразработаннымъ.

№ 10001. 1913 года 8 ноября. Утверждается. Епископъ Θεодосій.

17) Епархіальный Съездъ не разъ замѣчалъ это ненормальное явленіе. Напомнить всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ епархіи, что Совѣтъ Съезда — исполнительный органъ Епархіального Съезда; предложить всѣмъ, чтобы доклады, документы доставлялись Совѣту Съезда за мѣсяць до самаго Съезда. Въ противномъ случаѣ, всѣ дѣла лицъ и учреждений не будутъ рассмотрѣны Съездомъ, не смотря на спѣшность и даже неотложность рѣшеній. Попутно, — просить редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей печатать обязательно сообщенія Совѣта Съезда о его дѣяніяхъ для свѣдѣнія всей епархіи, такъ какъ на мѣстахъ все это дорого и интересно.

18) Словесное заявленіе группы депутатовъ Съезда о необходи-

мости печатать, послѣ журналовъ Съѣзда, и доклады Съѣзду Комиссій его, иначе получается неполная картина и работъ Епархіального Съѣзда.

*№ 10002. 1913 г. 8 ноября. Согласенъ. Епископъ Θεодосій.*

18) Благодаря отсутствію докладовъ Комиссій Съѣзда, не видна вся та интенсивность работы, какую приходится Съѣзду пережить въ теченіе 10--12 дней. Просить Его Преосвященство (и симъ всепочтительнѣйше просимъ) разрѣшить къ печатанію доклады Комиссій Съѣзда 1913 года, а на будущее время всегда разрѣшать къ печатанію, тотчасъ послѣ журналовъ Съѣзда, и доклады Комиссій.

19) Заявленіе группы депутатовъ, что настоящій экстраординарный Епархіальный Съѣздъ на мѣстахъ вызоветъ тренія по вопросу о возмѣщеніи расходовъ на поѣздки и содержаніе депутатовъ Съѣзда.

*№ 10003. 1913 г. 8 ноября. Исполнить. Епископъ Θεодосій.*

19) Такъ какъ депутатамъ пришлось теперь помѣщаться на частныхъ квартирахъ, по большей части въ номерахъ гостинницъ, содержаніе стоило болѣе, чѣмъ втрое противъ содержанія въ іюнѣ. Выдать полностью столько, сколько выдавалось авансомъ на десять дней.

20) Письменные заявленія депутатовъ: свящ. А. Крапухина діаконъ — Мих. Орлова, Вас. Алмазова, Ильи Попова, Θεод. Лупскаго, свящ. Нила Бѣлявскаго и церков. стар. Никол. Себѣкина о невозможности для нихъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, прибыть на Съѣздъ.

Справка: вмѣсто свящ. Н. Бѣлявскаго прибылъ кандидатъ свящ. Младовъ, вмѣсто діак. Вас. Алмазова — кандидатъ діак. Ал. Козловъ.

*№ 10004. 1913 г. 8 ноября. Утверждается. Епископъ Θεодосій.*

20) Причины неявки признать заслуживающими уваженія, явившихся кандидатовъ допустить до занятій на Съѣздѣ; неявившимся депутатамъ и не представившимъ объясненія причинъ своей неявки выразить пори-

цаніе за невниманіе къ Епархіальному Съѣзду и за неисполненіе принятыхъ добровольно обязанностей.

Двѣ статьи расходовъ Съѣзда помѣститъ въ отдѣльный журналъ.

Настоящіе журналы, черезъ о. Предсѣдателя Съѣзда, представить Его Преосвященству, съ ходатайствомъ объ ихъ утвержденіи и разрѣшеніи напечатать ихъ въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## Ж У Р Н А Л Ъ

Экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда въ октябрѣ 1913 года.

21) Слушали заявленіе Предсѣдателя Съѣзда, что на доставку изъ Епархіальнаго училища и обратно мебели необходимо затратить 4 р., на чай и сахаръ для депутатовъ въ перерывы засѣданій и на сверхурочную работу прислуги семинарской необходимо ассигнованіе суммы.

*№ 10005. 1913 г. 8 ноября. Исполнить. Епископъ Θεодосій.*

21) Ассигновать на все это двадцать рублей изъ суммъ свѣчнаго завода, деньги передать о. эконому училища, коему вѣдомо, кто служилъ и чего его работа стоитъ.

22) Заявленіе о расходѣ на переписку журналовъ настоящаго Съѣзда.

*№ 10006. 1913 г. 8 ноября. Исполнить. Епископъ Θεодосій.*

22) Ассигновать, сколько потребуется, изъ суммъ свѣчнаго завода.

Предсѣдатель Съѣзда священникъ Николай Назаревскій.

Товарищъ Предсѣдателя свящ. Н. Синявскій.

Священникъ Николай Абрютинъ, діаконъ Павелъ Назарьевъ, священникъ Михаилъ Зубакинъ, священникъ Александръ Зыковъ, священникъ Василій Карзовъ, священникъ Юсифъ Скворцовъ, священникъ Алексѣй Оглобинъ, священникъ Іоаннъ Пряниковъ, свя-



щенникъ Стефанъ Чулковъ, священникъ Іаковъ Семеновъ, священникъ Александръ Аѳонскій, священникъ Михайлъ Эльмановичъ, священникъ Ѳеодоръ Марковъ, священникъ Павелъ Синяковъ, діаконъ Аркадій Макаревскій, священникъ Константинъ Нечаевъ, священникъ Симеонъ Четовъ, священникъ Н. Лебедевъ, діаконъ Василій Чаусовъ, священникъ Николай Красевъ, священникъ Іоаннъ Соколовъ, священникъ Іоаннъ Людоговскій, священникъ Аѳанасій Синяковъ, священникъ Гавріилъ Клитинъ, священникъ Іоаннъ Волковъ, священникъ Іоаннъ Крыловъ, благочинный, священникъ Петръ Эльмановичъ, діаконъ Александръ Горанскій, священникъ Іоаннъ Соколовъ, священникъ Михайлъ Каменцевъ, священникъ Николай Бѣлявскій, священникъ Василій Городецкій, псаломщикъ Гедеонъ Куркинъ, священникъ Іоаннъ Граблинъ,<sup>9</sup> псаломщикъ Павелъ Доронинъ, протоіерей Іоаннъ Соколовъ, діаконъ Петръ Соколовъ, священникъ Дмитрій Кулагинъ, священникъ Іосифъ Карзовъ, священникъ Николай Младовъ, псаломщикъ Тимоѳей Лопатинъ, церковный староста Михайлъ Транковскій, священникъ Михайлъ Орловъ, священникъ Василій Руженцевъ, священникъ Петръ Костеничъ, діаконъ Василій Соколовъ, діаконъ Алексѣй Козловъ, староста Іаковъ Мартиненковъ (неграмотн.), діаконъ Петръ Блонфердтъ, стар. Гр. Ивановъ, псаломщикъ Александръ Конокотинъ, псаломщикъ с. Сорокина Краснинскаго у. Сергѣй Ковалевъ, церковный староста Сергѣй Макаровъ, церковный староста Степанъ Дементьевъ, церк. староста Дмитрій Ивановъ, староста Борисъ Островъ, священникъ Василій Каченовскій, староста Ив. Семеновъ.

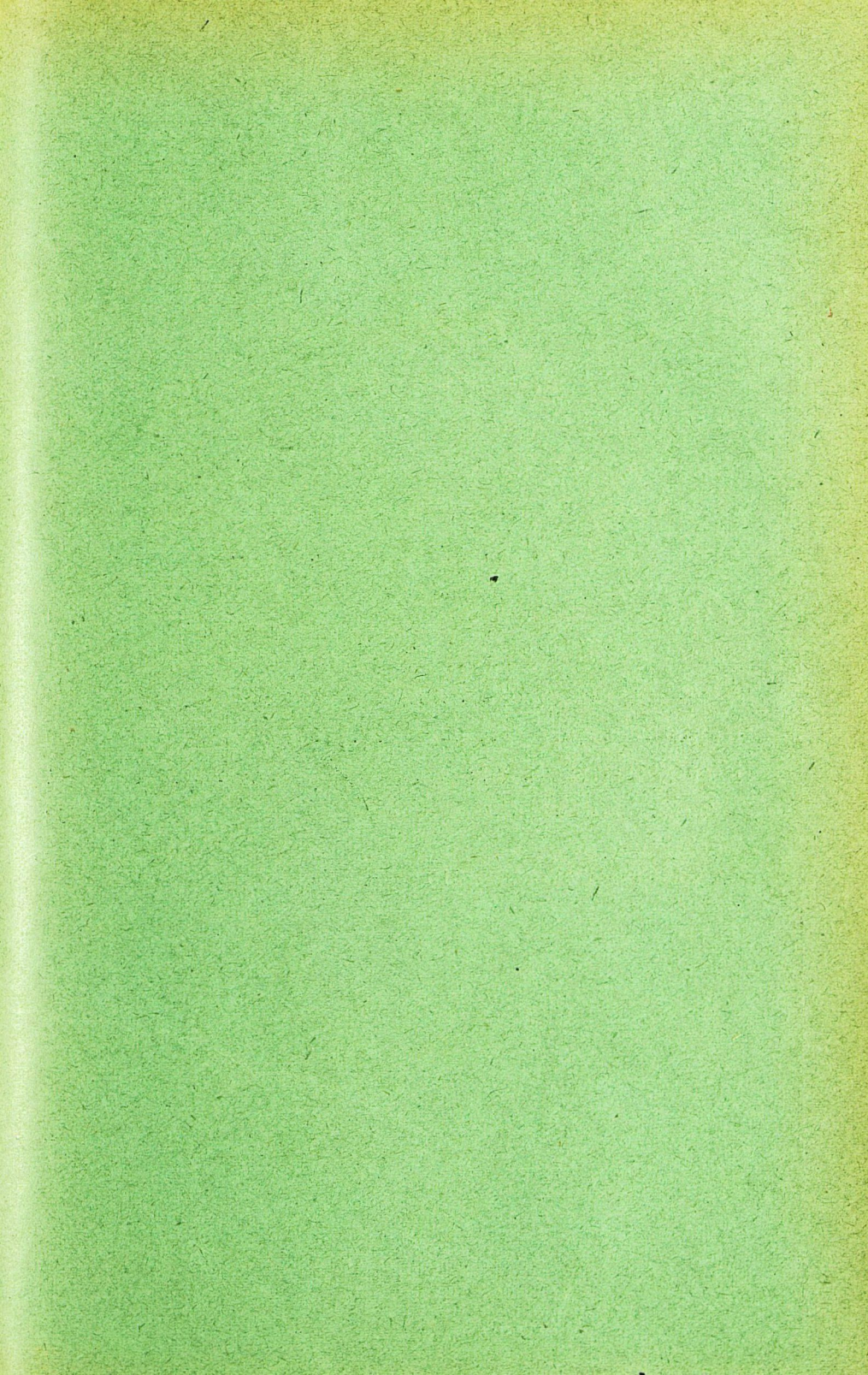
Секретарь Съѣзда священникъ Николай Синявскій — Гжатскій.

Секретарь Съѣзда священникъ Іосифъ Вишневъ.

---









## **Содержаніе.**

### **I. Отдѣль оффиціальній.**

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія . . . . .	613
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи . . . . .	621
Отъ Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета . . . . .	622

### **II. Отдѣль неоффиціальній.**

Пастырство и современное общество . . . . .	931
Забытое сословіе. <i>Свящ. А. Смирягинъ</i> . . . . .	941
Святое дѣло. <i>Свящ. Мих. Медвѣдковъ</i> . . . . .	946
Изъ жизни епархіи . . . . .	950
Иноепархіальныя извѣстія . . . . .	951
Лѣтопись церковно-общественной жизни . . . . .	952
<i>Приложеніе. Журналы Смоленскаго Экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда 23 октября 1913 года.</i>	

