

10—20 Іюля.

№№ 20-21-й

1905 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 іюня 1905 года за № 5425, согласно ходатайству Его Преосвященства Епископа Іоанна въ причтѣ Успенской церкви мѣстечка Старыхъ Сенжарь, Полтавскаго уѣзда, состоящемъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ, упразднена вторая псаломщическая вакансія, а освобождающійся по упраздняемой вакансіи окладъ жалованья, въ суммѣ 35 руб. 28 коп., причисленъ къ общему кредиту ассигнуемому изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

II

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

18 Іюня, суббота, совершена Божественная литургія въ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; послѣ литургіи прочтенъ былъ акафистъ Божіей Матери.

19 іюня, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ супостаты.

23 іюня, четвергъ, отслужено всенощное бдѣніе въ крестовой церкви архіерейскаго дома.

24. іюня, пятница, совершена Божественная литургія въ крестовой церкви архіерейскаго дома; послѣ литургіи отслужено молебствіе предъ иконою Св. Іоанна Предтечи.

26 іюня, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николаевской церкви села Песчанки, Константиноградскаго уѣзда, Дмитрій Благовѣщенскій; послѣ литургіи отслуженъ молебенъ о дарованіи побѣды надъ супостаты.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе въ Сампсоніевской церкви, что на полѣ Полтавской битвы и совершена панихида по воинамъ павшимъ въ битвѣ со шведами въ 1709 году.

27 іюня, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ совершенъ былъ крестный ходъ къ Спаской церкви, гдѣ отслужено положенное на сей день молебствіе.

28 іюня, вторникъ, отслужено всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома.

29 іюня, среда, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ соборной Успенской церкви города Хорола Петръ Якименко; послѣ литургіи отслужено молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

30 іюня, четвергъ, Преосвященнымъ съ городскимъ духовенствомъ встрѣчена была у кладбищенской церкви города Полтавы икона Горбаневской Божіей Матери и крестнымъ ходомъ принесена въ Полтавскій кафедральный Успенскій соборъ.

Того же дня отслужено всенощное бдѣніе съ прочте-

ніемъ акафиста Божіей Матери въ томъ же соборномъ храмѣ.

Его Пресвященствомъ, Пресвященѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія богослуженія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ:

19 іюня, воскресенье, совершена Божественная литургія; и молебствіе.

26 іюня, воскресенье, совершена Божественная литургія, послѣ литургіи отслужено молебствіе о дарованіи побѣды надъ супостаты.

29 іюня, среда, совершена Божественная литургія и молебствіе предъ иконою Св. Апостоловъ Петра и Павла.

1 іюля, пятница, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе предъ иконою Горбаневской Божіей Матери.

3 іюля воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

III

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Пресвященства Епископа Іоанна выражена благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія: 11 мая прихожанамъ Георгіевской церкви города Кобелякъ отставному маіору Никифору Каценко и козаку Георгію Уширенко за пожертвованіе ими на постройку мѣстной прековпо-приходской школы 1-мъ 300 руб. и 2-мъ 30 дубовъ; козаку Іоанну Гурику за пожертвованіе на сооруженіе паникадила 200 р., въ Воскресенскую церковь села Ермаковъ, Миргородскаго у.; молодымъ парнямъ—на двѣ хоругви 100 руб; козаку Григорію Яршенко—на Почаевскую икону Божіей матери 60 руб. и другимъ прихожанамъ той же церкви за пожертвованіе на церковную утварь—100 р., всего на сумму 400 руб.; 14 мая—Николаю Сахно—Устиновичу за сооруженіе имъ рѣзной золоченой гробницы съ предстоящими, цѣною 150 руб.; крестъ-

янину Василю Петрову и Константину Іаковлеву *Шадураль* и Іоанну Ѳеодорову *Цебрію* за пожертвованіе креста цѣною 45 руб.; козаку Іосифу *Покотиль*—полнаго священническаго облаченія въ 68 руб.; 16 мая церковному старостѣ Соборной Свято-Духовской церкви города Ромень козаку Симеону *Скачко* и предсѣдателю попечительства купцу Георгію *Зынченко* за ихъ особое усердіе и заботы по благоустройству приходскаго храма; Харьковскому купцу, душеприказчику по имуществу Васильева, Іліи Ѳеодорову *Силину* за пожертвованіе въ пользу той же соборной церкви 1000 руб.; купцу Гордію *Зынченко*—300 руб.; вдовѣ потомственнаго почетнаго гражданина Марѣѣ *Вабаковой*—200 р.; дворянину Андрею *Викашевичу*—100 р. и 10-ти тысячъ кирпича на 130 руб.; дочери купца Маріи *Зынченко*—100 руб.; купцу Николаю *Зынченко*—100 руб.; купцу Іоакиму *Юрченко*—100 руб.; купцамъ: Евѣимію *Зынченко*—50 р., Сергѣю *Пономареву*—25 р., наслѣдникамъ Я. Т. *Симоннова*—25 р.; мѣщанину Петру *Костыленко*—25 р.; землѣбру Димитрію *Манько*—20 р.; потомственному почетному гражданину (иноприходному) Трофиму *Іващенко*—100 р. и кирпича на сумму 14 р. 50 коп.; Антону *Симонову*—10 р.; Антону *Бакльвскому*—10 р.; Григорію *Коваленко*—10 р.; Василю *Савичу*—10 р.; *Савченко*—*Боженко*—10 р.; Дарин *Стекольниковой*—5 р.; Івану *Михайленко*—5 р.; Маріи *Кадзыбиной*—5 руб.

Рукоположены въ санъ священника: 26 іюня діаконъ Николаевской церкви с. Песчанки, Константиноградскаго у., Димитрій *Благовѣщенскій* къ Троицкой церкви с. Заплавки, того же уѣзда. 29 іюня діаконъ соборной Успенской церкви города Хорола Петръ *Якименко* къ Рождество-Богородичной церкви села Бубновъ; Лохвицкаго уѣзда.

Предоставлены священническія мѣста: 11 мая студенту Полтавской духовной семинаріи, учителю Сампсоніевской второкласной церковноучительской школы, что на полѣ Полтавской битвы, Александру *Юрченко* при Свято Духовской церкви с. Богодуховки, Золотоношскаго у.; діакону соборной Успенской церкви г. Хорола Петру *Якименко* при Рожд.—Богородичной церкви с. Бубновъ, Лохвицкаго у.; *діаконское мѣсто* 16 мая преслomorphicу Петро-Павловской церкви с. Лихолѣтъ Золотоношскаго у., Григорію *Черниц-*

кому при той же церкви, на занимаемомъ имъ псаломщицкомъ мѣстѣ.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 22 іюня священникъ Троицкой церкви с. Зарѣчья, Пирятинскаго у., Николай *Сокольскій* за продолжительную и весьма усердную пастырскую службу.

Награжденъ набедренникомъ 22 мая священникъ Петро-Павловской церкви с. Рудовки, Прилукскаго у., Антоній *Базилевскій* за ревностную пастырскую службу церкви Божіей.

Перемѣщены 11 мая священники: Свято-Духовской церкви с. Богодуховки, Золотоношскаго у., Адрианъ *Волковъ* къ Благовѣщенской церкви г. Золотоноши; Преображенской церкви с. Яблоновки, Пирятинскаго у., Евгений *Дарганъ* къ Вознесенской церкви с. Руновщины, Константиноградскаго у.; Успенской церкви м. Новыхъ-Сенжаръ Кобелякскаго у., Пафутій *Постовойтовъ* къ Успенской церкви с. Байраки, Миргородскаго у.; 14 іюня Покровской церкви с. Трояновки, Зѣньковскаго у., Іоаннъ *Чижевскій* къ Георгіевской церкви с. Бондарей, Лохвицкаго у.; Андреевской церкви с. Россоховатаго, Константиноградскаго у., Петръ *Геевскій* къ Константино-Еленовской церкви с. Константиновки, того же уѣзда; Троицкой церкви м. Новыхъ—Сенжаръ, Кобелякскаго у., Димитрій *Сочавецъ* къ Успенской церкви того же мѣстечка; Михайловской церкви с. Бруссіи, Полтавскаго у., Евгений *Варгулевичъ* къ Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ; Троицкой церкви с. Максимовки, Гадячскаго у., Афанасій *Крошкинъ* къ Петро-Павловской церкви с. Малой Павловки, Зѣньковскаго у.; *псаломщики*: 16 мая Преображенской церкви с. Короваевъ, Пирятинскаго у., Алексѣй *Клепачевскій* къ Николаевской церкви с. Войтовецъ, Пирятинскаго у., на 2-е мѣсто; Троицкой церкви с. Гнѣдинецъ, Лохвицкаго у., Іоаннъ *Козаченко* къ Николаевской церкви с. Курмановъ, Ромеискаго у., на 2-е мѣсто; 2-й псаломщикъ Вознесенской церкви с. Ригъ, Лохвицкаго у., Іоаннъ *Гичевскій* къ Троицкой церкви с. Петровецъ, Хорольскаго у.; іеромонахъ Переяславскаго архіерейскаго дома *Агапитъ* въ Густынскій Свято,—Троицкій монастырь—Прилукскаго у.; іеродіаконъ Лубенскаго Спасо--Преображенскаго монастыря *Анатолій*

въ Густынской Свято—Троицкій монастырь для пользы службы.

Утверждены въ должностяхъ священники: Р.—Богородичной церкви с. Ковалина, Переяславскаго у., Гаврииль *Богацкій* членомъ благочиническаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго свящ. Митрофана *Яновскаго*; Успенской церкви м. Новыхъ Сенжарь, Кобелякскаго у., Пафнуцій *Постовойтовъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго земскаго училища.

Уволены заштатъ согласно прошенію 20 іюля священники: Преображенской церкви с. Згуровки, Прилукскаго у., Тимофей *Верховскій*; 22 іюня Константино-Еленовской церкви с. Константиновки, Константиноградскаго у., Александръ *Гевскій*; 15 іюня *псаломщикъ* Успенской церкви с. Воликовыхъ хуторовъ, Зѣньковскаго у., Тить *Здоровъ*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 3 іюня священникъ заштатный Покровской церкви с. Руновщины, Константиноградскаго у., Сергій *Соборницкій*; 22 іюня 2-й *псаломщикъ* Николаевской церкви с. Токарей, Лохвицкаго у., Стефанъ *Каневскій*.

IV

Извѣстія и объявленія.

Объ открытіи бесплатной народной бібліотеки читальни.

Бесплатная народная бібліотека читальня открыта въ мѣстечкѣ Городищѣ, Лохвицкаго уѣзда.

Резолюція Его Пресвященства Епископа Іоанна на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго Губернатора, отъ 20 іюня текущаго года за № 8067, 22 іюня—надзоръ за означенною бібліотекою порученъ священнику Исмаилу Миштѣ.

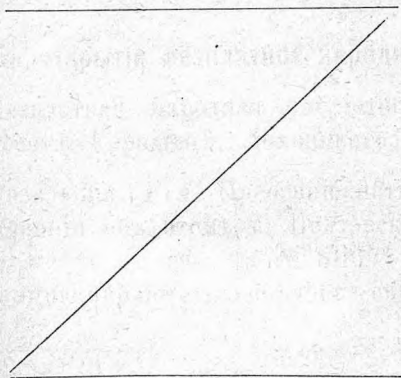
О Т Ч Е Т

правления Полтавскаго епархіального церковно-
свѣчнаго завода

за 1904 годъ.



Счетъ оборотнаго капитала

Къ 1-му января 1904 года заводъ былъ долженъ:			
Комитету общества взаимнаго вспоможенія	13000	—	
Свято-Владимірскому приюту	1500	—	
Церквамъ епархіи	57637	55	
Поставщикамъ за желтый воскъ	10271	45	
Поставщикамъ за церковное вино	8453	48	
Поставщикамъ за деревянное масло	123	67	
Невыданныхъ процентовъ	15638	22	
Артели залога	84	20	106708 57
Собственнаго капитала завода, заключающагося въ матеріалахъ, разномъ имуществѣ и кассѣ	—	—	386159 12
			
Итого	—	—	492867 69

завода на 1904 годъ.

Къ 1-му января 1904 г. заводъ имѣлъ:			
Въ кассѣ наличными деньгами	—	—	2053 20
Въ недвижимомъ имуществѣ по особой описи	—	—	55495 80
Въ хозяйственномъ и заводскомъ инвентарѣ	—	—	6822 03
Въ матеріалахъ:			
Свѣчей въ складѣ завода на	—	—	61522 44
» при конторѣ правленія на	—	—	3955 76
Въ мастерской разнаго рода матеріаловъ на	—	—	1797 12
Воска бѣлаго на	—	—	160001 19
» желтаго на	—	—	26920 81
» недобѣленного огарочнаго на	—	—	5622 50
» перховаго на	—	—	3703 —
» обвощенныхъ отбросковъ на	—	—	456 29
Свѣчныхъ огарковъ на	—	—	36972 42
Фитильной бумаги на	—	—	2523 21
Оберточной » на	—	—	111 06
Увязи на	—	—	180 62
Этикетовъ на	—	—	33 49
Свѣчнаго и крестиковаго лома на	—	—	44 32
Деревяннаго масла на	—	—	849 19
Церковнаго вина на	—	—	1484 01
Ладопа на	—	—	120 45
Смирны на	—	—	376 88
Разчетныхъ книжекъ на	—	—	62 58
Свѣтильни и свѣтильниковъ на	—	—	7 50
Разныхъ предметовъ церковнаго потребленія	—	—	32 —
За бывшимъ завѣдующимъ Градижскимъ церковно-свѣчнымъ складомъ, протоіереемъ Павломъ Гороповичемъ	—	—	225 25
За уѣздными складами, церквами, монастырями, долга за свѣчи, деревянное масло и церковное вино	—	—	121386 37
За правленіемъ духовной семинаріи	—	—	108 20

Счетъ

Къ 1-му января 1904 года оставалось
въ кассѣ наличными деньгами — 2053 20

Въ теченіе 1904 года поступило:

Отъ уѣздныхъ складовъ въ уплату долга
за отпущенныя имъ въ кредитъ:

Свѣчи	269692 29	
Деревянное масло	3551 09	
Церковное вино	10452 —	
Ладонъ и смирну	10 60	283705 98

Отъ пролажи изъ склада конторы прав-
ленія завода церквамъ, монастырямъ и
частнымъ лицамъ:

Свѣчей	61673 04
Деревяннаго масла	3799 05
Церковнаго вина	2258 30
Ладона	230 05
Смирны	193 87

Свѣтильни, свѣтильниковъ, курительнаго
порошка и др. предметовъ церковнаго пот-
ребленія 57 75 68212 06

Расчетныхъ книжекъ 81 55

Отъ протоіерея Павла Гороневича въ по-
гашеніе долга числящагося за нимъ за свѣчи — 15 —

ка с с ы.

Въ теченіе 1904 года израсходовано въ
уплату за матеріалы:

За желтый воскъ	230688 18
» бѣлый »	1425 37
» свѣчные огарки *)	87 63
» фитильную бумагу съ сученіемъ	6485 68
» оберточную »	1159 90
» увязочную нить	506 76
» золота за счетъ артели свѣчныхъ мастеровъ	622 75
За этикетки	75 —
» деревянное масло	6609 26
» ладонъ	84 90
» церковное вино	15961 58
» свѣтильники и свѣтильню	37 —

Уплачено артели свѣчныхъ мастеровъ за
отбѣлку воска 3037 66

На содержаніе воскобѣильни (покупка
рогожъ) 1744 46

Уплачено артели свѣчныхъ мастеровъ за
выдѣлку свѣчей простыхъ, золоченныхъ и
крестиковъ 6431 47

Подсолнечное масло, золотарные ножи,
подушки, гуммиарабикъ, краски для свѣчей
и др. расходы 337 12

Транспортировка свѣчей, огарковъ и пе-
ресылка денегъ 2150 81

Транспортировка деревяннаго масла 14 65

Расхода по продажѣ церковнаго вина 67 25

Израсходовано на покупку двухъ лоша-
дей для завода взамѣнъ принятыхъ въ войска
и на пополненіе инвентаря 679 43

Возвращена артели свѣчныхъ мастеровъ
залоговая сумма 1643 51

Погашено часть долга, позанемствованнаго
у церковей епархіи и учреждений для свѣч-
ной операціи 4104 11

*) Свѣчные огарки принимались отъ церковей въ обменъ

Отъ продажи фуза и огарочнаго фитиля.	—	—	1159 95
Отъ артели свѣчныхъ мастеровъ, въ возвратъ израсходованныхъ правленіемъ завода на вынску золота за счетъ артели .	—	—	622 75
Процентовъ на капиталъ завода .	—	—	34 11
Отъ правленія духовной семинаріи въ возвратъ переданныхъ заводомъ въ семинарію на содержаніе воспитанниковъ.	—	—	70 10
Отъ продажи негодныхъ къ употребленію рогожъ .	—	—	352 36
Отъ артели свѣчныхъ мастеровъ залога .	—	—	1559 31
За двѣ лошади завода принятыхъ въ войска во время военно-конской повинности въ Полтавѣ .	—	—	292 82
Случайныхъ поступленій: за наемъ пахатной земли 45 руб., за боченки изъ подъ деревяннаго масла 17 р., за сушильщикъ 13 р., за старое желѣзо 2 р. 20 коп. и ящики изъ подъ церковнаго вина 11 р. 10 к.	—	—	88 30

Уплачено процентовъ на капиталъ позамствованный для свѣчной операціи .	1320 74	285275 22
Накладные расходы по производству свѣчей и отбѣлкѣ воска:		
Отопленіе и освѣщеніе заводскихъ зданій	2154 65	
Страхованіе заводскихъ зданій, материаловъ и разныя земельныя повинности .	2953 07	
Содержаніе заводской экономіи .	820 80	
Содержаніе штата служащихъ и прислуги	5664 14	
Канцелярскія принадлежности, типографскіе заказы и корреспонденція .	305 49	
На ремонтъ заводскихъ зданій и другихъ приспособленій по заводу .	405 42	
Разныя мелочныя и случайныя расходы .	565 79	12869 36
Выдано изъ чистой прибыли завода:		
а) на содержаніе 40 стипендій при епархіальномъ женскомъ училищѣ и выдачу добавочнаго жалованья служащимъ при томъ училищѣ .	4846 —	
б) на содержаніе образцовой женской школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ	500 —	
в) на жалованье псаломщику и фельдшеру при св. Владимірскомъ приютѣ .	210 —	
г) пособіе чинамъ духовной консисторіи .	700 —	
д) на жалованье предсѣдателю Полтавскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта .	120 —	
е) на жалованье двумъ сверхъ-штатнымъ членамъ духовной консисторіи .	960 —	
ж) на ремонтъ зданій Полтавской духовной семинаріи .	359 19	
з) на погашеніе части долга поступившаго на окончаніе зданія епархіальнаго женскаго училища въ Полтавѣ .	1000 —	

Счетъ свѣчныхъ

Къ 1-му января 1904 г. оставалось	2056 10 ¹ / ₄	36972 42
Въ теченіе 1904 года поступило	5122 28 ¹ / ₄	92208 40
(Въ этомъ количествѣ куплено свѣчныхъ огарковъ на 87 р. 63 к.).		
Оказалось привѣса	32 20 ¹ / ₂	585 22
Итого	7211 19	129766 04

Счетъ фитиль

Къ 1-му января 1904 г. оставалось	187 5 ¹ / ₄	2523 21
Въ теченіе 1904 года куплено	320 17	6051 72
Уплачено за сученіе фитильной бумаги	—	433 96
Итого	457 22 ¹ / ₄	9008 89

Счетъ оберто

Къ 1-му января 1904 г. оставалось	27 30 ³ / ₄	111 06
Въ теченіе 1904 года куплено	271 30	1159 90
Итого	299 20 ³ / ₄	1270 96

огарковъ.

Въ теченіе 1904 года сдано въ растопочную на воскобѣлильню	5321 23 ¹ / ₄	95748 19
Остается на 1-е января 1905 года	1889 35 ³ / ₄	34017 85
(свѣчные огарки принимались въ обмѣвъ на свѣчи по расчету 18 р. за пудъ).		
Итого	7211 19	129766 04

ной бумаги.

Въ теченіе 1904 года сдано въ мастерскую на производство свѣчей	359 14 ¹ / ₂	7045 03
Остается на 1-е января 1905 года по 20 руб. за пудъ—средняя стоимость заводу въ цѣлыхъ коп., включая плату и за сученіе	98 7 ³ / ₄	1963 86
Итого	457 22 ¹ / ₄	9008 89

чной бумаги.

Въ теченіе 1904 года сдано въ мастерскую на производство свѣчей	256 4 ¹ / ₄	1088 63
Остается на 1-е января 1905 года по 4 руб. 20 к. за пудъ въ цѣлыхъ коп.	43 16 ¹ / ₂	182 33
Итого	299 20 ³ / ₄	1270 96

Счетъ увязоч

Къ 1-му января 1904 г. оставалось	17 14 ³ / ₄	180 62
Въ теченіе 1904 года куплено	47 1	506 76
Итого	64 15³/₄	687 38

Счетъ

Къ 1-му января 1904 г. оставалось	1 9 ¹ / ₄	33 49
Въ теченіе 1904 года куплено	2 8	75 —
Итого	3 17¹/₄	108 49

Счетъ свѣч

Къ 1-му января 1904 г. оставалось.	1 29 ¹ / ₄	44 32
Въ теченіе 1904 года поступило отъ уѣздныхъ складовъ свѣчнаго и крестиковъ ваго лома	6 38 ¹ / ₄	222 60
Списано со счета свѣчей и крестиковъ въ ломъ:		
по складу завода	1 4	28 16
» » конторы	6 10 ¹ / ₂	160 98
Итого	16 02	456 06

(Окончаніе

ной нити.

Въ теченіе 1904 года слано въ мастерскую на производство свѣчей	33 29 ¹ / ₄	368 49
Остается на 1-е января 1905 г. (по 10 р. 40 к. за пудъ въ цѣлыхъ коп.)	30 26 ¹ / ₂	318 89
Итого	64 15³/₄	687 38

ЭТИКЕТОВЪ.

Въ теченіе 1904 года слано въ мастерскую на производство свѣчей.	2 17 ¹ / ₂	74 71
Остается на 1-е января 1905 года (по 85 к. за фунтъ въ цѣлыхъ коп.)	39 ³ / ₄	33 78
Итого	3 17¹/₄	108 49

наго лома.

Въ теченіе 1904 года слано въ расточную	15 11 ¹ / ₂	392 02
Списано на убытокъ разница между цѣною, по которой были отпущены свѣчи и крестики въ уѣздные склады и стоимостью ихъ заводу въ прошломъ году	—	44 52
Остается на 1-е января 1905 года (по 64 коп. за фунтъ — стоимость свѣчей заводу въ цѣлыхъ коп. въ прошломъ 1903 году)	30 ¹ / ₂	19 52
Итого	16 02	456 06

СПИСОКЪ

дѣвиць окончившихъ курсъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища въ 1904^л учебномъ году и, на основаніи § 111 Уст. Епарх. училищъ, удостоенныхъ званія домашнихъ учительницъ, а также и списокъ переведенныхъ въ высшіе классы воспитанницъ по годовымъ балламъ.

VI классъ 1-е отдѣленіе.

1. Абламская Анатолія.
Абламская Ольга.
Божинская-Божко Анна.
Браташевская Анна.
5. Бутовская Александра.
Голобородько Анна.
Голобородько Ольга.
Головкова Неонила.
Дубнякова Александра.
10. Жадько-Базилевичъ Евфросинія.
Иваницкая Ксенія.
Кориѣнко Ольга.
Кутовая Марія.
Курдиновская Христина.
15. Курдиновская Олимпіада.
Лехницкая Дарія.
Лонгинова Екатерина.
Лукьянова Марія.
Маркова Елена.
20. Мартиновичъ Лидія.
Мильгевская Александра.
Михайлецъ Евгенія.
Никатова Валерія.
Петечинская Вѣра.
25. Поповиченко Анастасія.
Постовойтова Евгенія.
Правдиковская Марія.
Сагарда Екатерина.
Сенько-Буланая Наталія.
30. Смирницкая Надежда.

- Тарасенко Ксенія.
Тропцына Вѣра.
Шишацкая Анна.
Шулячевская Александра.
Язловская Татіана.
36. Яновская Марія.

VI классъ II-е отдѣленіе.

1. Абламская Екатерина.
Аксюкъ Анна.
Богдановская Лидія.
Букшованая Неонила.
5. Бѣльская Надежда.
Вакулинская Марія.
Ващенко Александра.
Войтенко Лидія.
Гонтаревская Евгенія.
10. Греченко Марія.
Греченко Юлія.
Григоровичъ Ѳеодосія.
Дмитровская Александра.
Дубина Зинаида.
15. Каменецкая Александра.
Колосовская Вѣра.
Каневская Вѣра.
Крамаренко Лидія.
Кремянская Клавдія.
20. Лахно Людмила.
Максименко Марія.
Мартиновичъ Іуліанія.
Морачевская Антонина.
Морозовская Елена.
25. Нелѣпова Анна.
Павловичъ Вѣра.
Пашина Наталія.
Слухаевская Евгенія.
Снѣгуровская Елена.
30. Саховичъ Елена.
Сычева Людмила.
Фесенко Юлія.
Фидровская Ольга.

- Фидровская Марія.
 35. Чичибабина Лидія.
 Якубовская Александра.
 Яновская Марія.
 Яновская Матрона.
 39. Яровая Марія.

VI классъ III-е отдѣленіе.

1. Антоновская Анна.
 Бабырева Зинаида.
 Бакштъ Александра.
 Блохина Марія.
 5. Бѣлицкая Марія.
 Божинская-Божко Варвара.
 Громницкая Анастасія.
 Гайдаренко Вѣра.
 Горѣльченко Юлія.
 10. Зарусская Серафима.
 Игнатовичъ Θεоктиста.
 Корнѣенко Лидія.
 Куликъ Дарія.
 Коломійцева Татіана.
 15. Каневская Параскева.
 Касьяненко Лидія.
 Лисовская Юлія.
 Михновская Марія.
 Новицкая Пелагія.
 20. Орда Анна.
 Падалка Елена.
 Прохоровичъ Евдокія.
 Примо Марія.
 Романицкая Елисавета.
 25. Роменская Марѳа.
 Ракочая Евпраксія.
 Рыбалкина Екатерина.
 Стасевская Елена.
 Савлучинская Елена.
 30. Садикъ Юлія.
 Скала Ольга.
 Тарасюкъ Ольга.

- Таточко Марѳа
 Тарасевичъ Лидія.
 35. Терлецкая Анна.
 Торская Евдокія.
 Хилецкая Антонина.
 Чепуръ Іуліанія.
 39. Чубова Наталія
 Шевцова Любовь.
 Яровая Евдокія.
 42. Яновская Викторія.

У классъ 1-е отдѣленіе переводятся въ высшій VI классъ.

1. Баль Ольга.
 Барзиловичъ Анна съ наградой 2-й степени.
 Богдановичъ Марія.
 Бѣльченко Евфросинія.
 5. Буркина Вѣра съ наградой 2-й степени.
 Бутовская Елена.
 Гоппе Марія.
 Еллинская Лидія.
 Зубкова-Терлецкая Анисія.
 10. Зубковская Анна.
 Иваницкая Елена.
 Ковалева Марія.
 Карбаненко Марія.
 Костецкая Вѣра.
 15. Кремьянская Марія.
 Курдиновская Татіана съ наградой 1-й степени.
 Лехницкая Наталія съ наградой 1-й степени.
 Мильгевская Наталія.
 Множинская Александра съ наградой 2-й степени.
 20. Навроцкая Неонила.
 Нестеровская Домникія.
 Носенко Антонина.
 Попова Марія.
 Ребрикъ Александра.
 25. Савченко Марія съ наградой 2-й степени.
 Сквалецкая Ольга.
 Соколова Елена.
 Сокологорская Дарія.

Статникова Лидія.

30. Стефановичъ Варвара.
Фесенко-Навроцкая Меланія.
Хитровская Антонина.
Храпкова Софія.
Чичибабина Неонила.
Яновская Екатерина.

36. Яро славъ Надежда съ наградой 1-й степени.

У классъ II-е отдѣленіе переводятся въ высшій VI классъ.

1. Базилевская Марія.
Болгарская Софія.
Боровская Елисавета.
Бълоусова Александра съ наградой 1-й степени.
5. Герасимовская Ирина съ наградой 1-й степени.
Григоровичъ Ксенія съ наградой 1-й степени.
Дараганъ Анастасія.
Дручская Марія съ наградой 2-й степени.
Корнѣенко Надежда.
10. Корсунская Наталія.
Косецкая Ольга.
Куць Вѣра.
Лебединская Вѣра.
Левитская Лидія.
15. Леусова Евгенія.
Лосіевская Анастасія.
Маркова Лидія.
Матченко Ольга.
Махаринская Марія съ наградой 1-й степени.
20. Мурашко Марія.
Никифорова Анна.
Павловская Александра.
Пархомовичъ Наталія.
Пирская Аванасія съ наградой 1-й степени.
25. Попова Марія.
Поповиченко Анна.
Пономаренко Евгенія.
Пятецкая Антонина.
Романовская Наталія съ наградой 2-й степени.
30. Сагарда Антонина.

Соколовская Екатерина.
 Соколовская Ольга съ наградой 1-й степени.
 Стефановичъ Ксенія.
 Станиславская Надежда.

35. Трипольская Аделаида.

V классъ III-е отдѣленіе переводятся въ высшій VI классъ.

1. Андри́евская Прина.
 Богдановичъ Елена.
 Вербицкая Елисавета.
 Войтянова Евдокія.
5. Громницкая Евдокія съ наградой 1-й степени.
 Гонтаровская Елисавета.
 Дараганъ Наталія съ наградой 1-й степени.
 Дзюбенко Гюстина.
 Дзюбенко Анна.
10. Заика Раиса.
 Каменская Дарія съ наградой 1-й степени.
 Коваленко Антопина.
 Капустянская Анна.
 Колесникова Антопина.
15. Коломійцева Ольга.
 Костецкая Вѣра
 Куропятникъ Марія.
 Луговая Любовь.
 Максименко Викторія.
20. Мищенко Гюліанія.
 Мищенко Юлія съ наградой 2-й степени.
 Морашко Александра.
 Пискунова Александра съ наградой 2-й степени.
 Рашкевичъ Надежда.
25. Рекало Надежда.
 Ревуцкая Юлія.
 Романовская Марія съ наградой 2-й степени.
 Саенко Агнія.
 Степаненкова Надежда съ наградой 1-й степени.
30. Стефановичъ Ольга.
 Тисаревская Целагія.
 Ушацкая Марія.
 Шевцова Вѣра.

Шулячевская Евгенія.

35. Якубовская Антонина.

36. Яновская Антонина съ наградой 2-й степени.

IV классъ 1-е отдѣленіе переводятся въ высшій V классъ.

1. Богдановичъ Таисія съ наградой 1-й степени.

Бѣленькая Анна.

Вербицкая Александра.

Виговская Варвара.

5. Гиренко Екатерина съ наградой 1-й степени.

Гороновичъ Александра.

Гонтаровская Дарія.

Гречановская Валентина.

Дараганъ Елена.

10. Діаталовичъ Варвара.

Забіяка Татіана.

Каменецкая Варвара съ наградой 1-й степени.

Колесникова Анастасія.

Колосовская Надежда.

15. Костецкая Екатерина.

Кремянская Евдокія.

Кремянская Анна.

Леонтовичъ Наталія.

Любарская Евгенія.

20. Мишина Александра.

Назаревская Анна съ наградой 2-й степени.

Нестеренко Агрипина.

Никифорова Раиса.

Павелкова Наталія съ наградой 2-й степени.

25. Петина Марія съ наградой 1-й степени.

Піеть Наталія.

Прохоровичъ Екатерина.

Рахубовская Любовь.

Сапицкая Лидія съ наградой 1-й степени.

30. Сергіевская Неонила.

Сингуровская Анна.

Станиславская Марія.

Ткаченко Евфросинія.

Токаревская Анастасія.

35. Трипольская Евгенія.

- Трипольская Зинаида съ наградой 1-й степени.
 Фабрикантова Елена.
 Цареградская Анна.
 Шаковицкая Марія.
 36. Яковенко Вѣра.

Оставляется на повторительный курсъ

Зайцева Неонила по прошенію родителей.

IV классъ II-е отдѣленіе переводятся въ высшій V классъ

1. Андріевская Вѣра.
 Антоненко Галина.
 Базилевичъ Целагія.
 Богаевская Анна.
5. Бородаева Александра съ наградой 1-й степени.
 Бѣлгородъ-Котляревская Серафима.
 Васюта Евдокія.
 Вачнадзе Нина.
 Ващенко Наталія.
10. Гайдамакина Екатерина.
 Геевская Лидія.
 Голобородько Валентина.
 Горуновичъ Евгенія.
 Греченко Лидія.
15. Григоровичъ Анна.
 Дручевская Елисавета.
 Діаталовичъ Елена.
 Животкова Екатерина.
 Иваницкая Анна.
20. Клепачевская Екатерина.
 Литвиненко Евгенія.
 Лонгинова Евдокія.
 Лутчева Варвара.
 Марюхничъ Елена.
25. Ольшанская Ольга.
 Петрашевская Θεодосія.
 Петровская Антонина.
 Прокоповичъ Елена.
 Рашкевичъ Надежда.

30. Скуткевичъ Надежда.
 Спижакова Анна.
 Сокологорская Марія.
 Сребницкая Елена.
 Стефановичъ Надежда съ наградой 1-й степени.
35. Тарасевичъ Марія.
 Тихоновичъ Анна.
 Троянъ Евдокія съ наградой 1-й степени.
 Фесенко Антонина.
 Хорошунова Александра.

Назначены экзамены послѣ каникулъ:

36. Зеленской Александръ по Закону Божию.
 Фіалковской Нинѣ по русскому языку и ариметикѣ.
 Чаленко Тамарѣ по русскому языку.

IV классъ III-е отдѣленіе переводятся въ выстій классъ V-й.

1. Абрамовичъ Юлія.
 Алексина Татіана.
 Горѣльченко Марія.
 Граховецкая Анастасія.
5. Гринь Маріамна съ наградой 1-й степени.
 Гришкова Анна.
 Гулинская Вѣра.
 Демяновская Елена.
 Діаконенко Марія.
10. Дрыждъ Елена.
 Зимбалева Любовь.
 Игнатовичъ Лидія.
 Каменецкая Марія.
 Куликъ Анна.
15. Курдиновская Василиса съ наградой 2-й степени.
 Леонтовичъ Марія.
 Лукашенко Надежда.
 Людкевичъ Анна.
 Михновская Марія.
20. Морозова Марія.
 Навроцкая Ирина.
 Омшанская Неонила.

- Прохоровичъ Софія.
 Полянская Таисія.
 25. Полонскя Марія.
 Раевская Варвара.
 Росинская Марія.
 Рустановичъ Екатерина.
 Савлучинская Наталія.
 30. Савенко Матрона.
 Сафронская Вѣра.
 Скитская Марія съ наградой 1-й степени.
 Фесина Анна.
 Честнѣйшая-Баришевская Анна.
 35. Щербакъ Мавра.
 Еременко Дарія.

Оставляется на повторительный курсъ.

Тарановская Лариса по болѣзни.

Назначены экзамены послѣ каникулъ.

Омельяненко Марія по закону Божию.

Рыбкѣ Ольгѣ по Географіи.

Отчислены по разнымъ причинамъ.

36. Костина Анна.
 Коркушко Софія.
 Множинская Елена.
 Поскачева Екатерина.

III-й классъ переводятся въ высшій IV-й классъ.

1. Андріевская Марія.
 Базилевская Вѣра.
 Базилевпчъ Марія.
 Барановичъ Анастасія.
 5. Богаевская Домникія.
 Бѣлановская Марія.
 Варгулевичъ Лариса.
 Ващинская Елена.
 Гонтаревская Юлія.
 10. Гонтаровская Таисія.
 Грекъ Наталія съ наградой 2-й степени.

- Григоровичъ Марія.
 Дениско Марія съ наградой 1-й степени.
 Дубина Ольга.
15. Дубнякова Елена съ наградой 2-й степени.
 Ежкунъ Наталія.
 Забіяка Марія.
 Зозуля Александра.
 Зубковская Александра.
20. Коваленко Марія.
 Коркушко Елена.
 Костецкая Зинаида.
 Костецкая Лидія.
 Кравченко Таисія.
25. Кремянская Варвара.
 Кривушева Софія.
 Кутовая Елена.
 Кучерева Марія.
 Левицкая Софія.
30. Орловская Θεодора.
 Орловская Евдокія.
 Орловская Варвара.
 Павловичъ Екатерина.
 Попова Ольга.
35. Пятецкая Александра.
 Рахубовская Нина.
 Романицкая Анна.
 Савченко Антонина.
 Савченко Варвара.
40. Савченко Анна.
 Сахновская Татіана.
 Слухаевская Елена съ наградой 1-й степени.
 Смирницкая Лидія.
 Сокологорская Людмила.
45. Соляникова Антонина.
 Субботина Софія.
 Судакова Любовь.
 Хоба Пелагія.
 Черняшевская Марія.
50. Шаковицкая Ольга.
 Шишацкая Лидія.
 Щитинская Нила.
 Яровая Анастасія.

Назначены экзамены послѣ каникулъ:

- Данилевской Аннѣ по географіи.
 55. Капустянской Екатеринѣ по ариѳметикѣ.
 Костецкой Екатеринѣ по русской граматикѣ.
 Кутовой Аннѣ по географіи.
 Лисовской Евгеніи по ариѳметикѣ.
 Яновской Валентинѣ по русской граматикѣ.

II-й классъ I-е отдѣленіе переводятся въ высшій III-й классъ.

1. Антоненко Ольга съ наградой 1-й степени.
 Базилевская Елисавета съ наградой 2-й степени.
 Волошина Марія.
 Гонтаровская Ксенія.
5. Діаконенко Ольга.
 Дубина Надежда съ наградой 2-й степени.
 Дуплѣва Валентина съ наградой 1-й степени.
 Жадько-Базилевичъ Марія.
 Заборская Валентина.
10. Иваницкая Екатерина.
 Игнатовичъ Анна.
 Капустянская Евгенія.
 Кремьянская Татіана.
 Кудлай Афанасія.
15. Левченко Людмила.
 Лисовская Эмилія съ наградой 2-й степени.
 Махаринская Пелагія съ наградой 2-й степени.
 Мильгевская Марія съ наградой 1-й степени.
 Нестеровская Марія.
20. Орловская Таисія.
 Обдалова Антонина съ наградой 2-й степени.
 Панибрать Елена.
 Пирская Анна съ наградой 2-й степени.
 Широгова Ольга.
25. Полянская Евдокія.
 Правдиковская Юлія.
 Процко Любовь.
 Пустовойтова Марія.
 Савченко Лидія.
30. Савченко Ольга.

- Сагарда Варвара.
- Симоновская Людмила.
- Сребницкая Марія.
- Станиславская Вѣра.
- 35. Стасевская Софія.
- Фесенко-Навроцкая Домникія.
- Фидровская Анастасія.
- Чебанова Евгенія съ наградой 1-й степени.
- Чебановская Ксенія съ наградой 2-й степени.
- 40. Черемховичъ Наталія.
- Шишацкая Екатерина.
- Яновская Леонила.
- Отчислена.
- Петровская Лидія.

Назначены экзамены послѣ каникулъ:

- 45. Головченко Лидіи по русскому языку.
- Кущинской Людмилѣ по русскому языку.
- Сокологорской Глафирѣ то же
- Стасевской Екатеринѣ то же.

II классъ II-е отдѣленіе переводятся въ высшій классъ III-й.

- 1. Андріевская Анастасія съ наградой 2-й степени.
- Андріевская Юлія.
- Безпояско Екатерина съ наградой 1-й степени.
- Богаевская Валентина.
- Буницкая Марія.
- 5. Бѣленькая Неоніла.
- Бѣлецкая Елена.
- Голобородько Екатерина.
- Голтвянская Александра.
- Грекъ Анастасія.
- 10. Гришкова Зинаида.
- Ельчукова Вѣра съ наградой 2-й степени.
- Заборская Капитолина.
- Запорожченко Елена.
- Заславская Антонина.
- 15. Илляшевичъ Марія.
- Илляшевичъ Юлія съ наградой 2-й степени.

- Крикуновская Лидія съ наградой 1-й степени.
 Кремянская Евгенія.
 Кутовая Софія.
20. Курдиновская Александра съ наградой 1-й степени.
 Лифарь Пелагія съ наградой 1-й степени.
 Любицкая Марія съ наградой 1-й степени.
 Михайлецъ Варвара.
 Никифорова Антопина.
25. Никольская Марѳа.
 Орловская Варвара.
 Павленко Таисія съ наградой 2-й степени.
 Падалкина Евфросинія.
 Пясецкая Юлія.
30. Роговенко Лидія.
 Руденко Марія.
 Рыбалкина Лидія.
 Савченко Надежда.
 Садковская Софія.
35. Сачавецъ Ольга.
 Соборницкая Анна.
 Соколовская Антонина съ наградой 2-й степени.
 Трипольская Марія.
 Фесенко Любовь
40. Фесенко-Навротская Елена.

Назначены экзамены послѣ каникулъ:

- Гонтаровской Антонинѣ по русскому языку и ариѳметикѣ.
 Мильгевской Маріи по ариѳметикѣ и географіи.
 Навротской Маріи по ариѳметикѣ.
 Черемховичъ Маріи.
45. Яновской Ларисѣ. { По русскому языку
 Яновской Ольгѣ. { и ариѳметикѣ.

1 классъ 1-е отдѣленіе переводятся въ высшій II-й классъ.

1. Аврамова Елена съ наградой 2-й степени.
 Афанасьева Анисія.
 Андриѳевская Елена.
 Базилевская Лидія.
 Барановичъ Александра.

5. Безпояскова Лидія.
 Бѣленькая Софія.
 Булдовская Ольга.
 Власенко Людмила.
 Гороновичъ Евдокія.
10. Голобородько Клавдія.
 Гонтаровская Ольга.
 Діталовичъ Александра.
 Дубнякава Людмила съ наградой 1-й степени.
 Дуброва Зинаида съ наградой 1-й степени.
15. Дуплѣва Елисавета съ наградой 2-й степени.
 Илляшевичъ Зинаида.
 Илляшевичъ Евгенія.
 Илляшевичъ Анастасія.
20. Иваницкая Неонила.
 Костецкая Анна.
 Крамаренко Александра.
 Леонтовичъ Евгенія съ наградой 1-й степени.
 Лисовская Марія.
25. Мильгевская Надежда съ наградой 2-й степени.
 Мильгевская Татіана.
 Мартиповичъ Марія.
 Никифорова Домникія.
 Петичинская Любовь.
30. Петичинская Анна.
 Павловская Олимпіада.
 Пустовойтова Надежда.
 Поповиченко Евдокія.
 Филиппенко Леонила.
35. Федоренко Нина съ наградой 1-й степени.
 Отчислена
 Матвѣва Пелагія.
 Остается въ томъ же классѣ
 Заика Анна по малоуспѣшности.

Назначены экзамены послѣ каникулъ:

Романовской Аннѣ по ариметикѣ.

1 классъ II-е отдѣленіе переводятся во II-й классъ.

1. Базилевская Анастасія.
 Богдановская Марія.
 Браславская Марія.
 Вербицкая Лидія.
 Волошина Анна.
5. Грозинская Анна съ наградой 2-й степени.
 Димарева Елисавета.
 Илляшевичъ Надежда.
- | | |
|---------------------|---|
| Каменецкая Зинаида. | } Съ обязательствомъ пред-
ставить письменную рабо-
ту по чистописанію. |
| Каплуновская Марія. | |
10. Курдиновская Марія.
 Кучерева Нина.
 Куликъ Елена съ наградой 2-й степени
 Кремянская Елена.
 Коломенская Екатерина.
15. Легейда Вѣра
 Лукьянова Вѣра.
 Мартиновичъ Надежда.
 Петровская Александра съ наградой 2-й степени.
 Пархомовичъ Раиса.
20. Рудинская Варвара.
 Садковская Олимпиада.
 Сулятицкая Ольга.
 Сквалецкая Вѣра.
 Спмонова Ксенія.
25. Старчикъ Неонила.
 Сокологорская Елисавета.
 Сокологорская Анна.
 Фесенко Ольга.
 Фесенко-Навротская Зина.
30. Хорошунова Екатерина.
 Цареградская Екатерина съ наградой 1-й степени.
 Шерстюкъ Марія съ наградой 2-й степени.
 Яновская Софія съ наградой 2-й степени.

Отчислены по разнымъ причинамъ.

Базилевичъ Анна.

35. Гудилова Марѳа.
Иваненко Анна.
Кучерева Татіана.

Назначены экзамены послѣ каникулъ:

Курдиновской Аннѣ по русскому языку.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ.

учениковъ Полтавскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовичныхъ испытаній въ 190¹/₂ учебномъ году.

IV нормальный классъ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Грозинскій Макарій.
Малеровскій Леонидъ.
Комарецкій Александръ.

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Голубъ Иванъ.
5. Борбицкій Иванъ.
Дудникъ Николай.
Давидовъ Владимиръ.
Ежкунъ Анатолій.
Лисовскій Сергѣй.
10. Марченко Валентинъ.
Безпоясковъ Василій.
Королевъ Владимиръ.
Уманцевъ Андрей.
Пановъ Петръ.
Гончаровъ Иванъ.
15. Данилевскій Романъ.
Соколенко Леонидъ.

Удостоиваются перевода въ I-й классъ
семинаріи.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Чабановъ Павелъ.

По русскому языку съ
церковно-славянскимъ.

- | | | |
|--|---|--|
| <p>Магеровскій Василій.</p> <p>20. Рудичевъ Константинъ.
Данилевскій Владимиръ.</p> <p>Мильгевскій Яковъ.</p> <p>Яцута Павелъ.</p> | } | <p>По греческому и латинскому языкамъ.</p> <p>Оставляются на повторительный курсъ по прошенію родителей.</p> |
|--|---|--|

IV параллельный классъ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

1. Браславскій Николай.
- Квитковскій Кирилль.
- Шкурупій Гаврилъ.
- Соховичъ Георгій.
5. Шаповаленко Оедоръ.
- Михайловскій Борисъ.
- Сапиринъ Николай.

РАЗРЯДЪ 2-й.

- Тарасевичъ Александръ.
- Пигуренко Павелъ.
10. Статниковъ Александръ.
- Стасевскій Иванъ.
- Базилевичъ Василій.
- Бордюгъ Александръ.
- Яковлевъ Василій.
15. Грудницкій Оедоръ.
- Грудницкій Иванъ.
- Любицкій Алексѣй.
- Алтуевъ Владимиръ.
- Зеленскій Константинъ.
20. Кириевъ Николай.
- Петровскій Даниль.
- Капустянскій Петръ.

Удостоиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | | |
|--|---|--|
| <p>Недоступъ Борисъ.</p> <p>Аврамовъ Василій.</p> <p>Петлюра Александръ.</p> <p>Павловскій Павелъ.</p> <p>Протопоповъ Яковъ.</p> | } | <p>По греческому языку.</p> <p>По желанію родителей оставляются на повторительный курсъ.</p> |
|--|---|--|

СПИСОКЪ

учениковъ Полтавскаго духовнаго училища составленный
въ концѣ 190⁴/₅ учебнаго года.

III нормальный классъ.

1. Бѣлоусовъ Симеонъ.
- Бѣльченко Иванъ.
- Головковъ Стефанъ.
- Иваненко Меодій.
5. Левченко Михаилъ.
- Правдиковский Иванъ.
- Плахотинъ Данилъ.
- Поповъ Иванъ.
- Рыбкинъ Николай.
10. Рыдунъ Димитрій.
- Сулятицкій Викторъ.
- Середа Николай.

Переходятъ въ IV-й классъ.

Держать экзаменъ послѣ каникулъ:

Иваненко Андрей—по русскому языку съ церк.-славянскимъ и греческому.

15. Базилевичъ-Кузьменко Иванъ. { По греческому и латинскому языкамъ и по ариметикѣ.
15. Рудичевъ Алексѣй. {

Ивановъ Василій—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ, греческому, ц. уставу и ариметикѣ

Лебединскій Андрей—по церк. уставу, русскому яз. съ ц.-сл., греческому и латинскому языкамъ.

Кольдинскій Θεодоръ. | по русскому языку съ церк.-славянскимъ.

Фидровскій Григорій. |

20. Поповъ Феофанъ—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ и ариметикѣ.

Бутовскій Владимиръ—по русскому яз. съ ц.-славянск. греческому яз. и церк. пѣнію.

Забіякинъ Борисъ—по Катихизису, русскому яз. съ ц.-славянскимъ, греческому и латинскому языкамъ.

Базилевичъ Алексяндръ—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ и латинскому языкамъ.
Петровскій Сергѣй—по ариѳметикѣ.

III параллельный классъ.

- | | |
|-------------------------------|-------------------------------|
| 1. Бѣлецкій Николай. | } Переводится въ IV-й классъ. |
| Войтенко Василій. | |
| Забарный Иванъ. | |
| Иваницкій Владимиръ. | |
| 5. Кущинскій-Домоптовичъ Мих. | |
| Мартиповичъ Константинъ. | |
| Стеблинскій Алексѣй. | |
| Цареградскій Павелъ. | |
| Черемховичъ Петръ. | |
| 10. Ярещенко Николай. | |

Держать экзаменъ послѣ каникулъ:

- Крошкинъ Николай—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ.
Муха Андрей—по Катихизису и ц. пѣнію.
Пясецкій Андрей—по русскому яз. съ ц. славянскимъ, греческому и латинскому языкамъ, по географіи и ариѳметикѣ.
Пясецкій Ипполитъ. } по рус. языку съ ц.-
15. Яновскій Григорій 1-й. } славянскимъ и ц. пѣнію.
Лукьяновъ Иванъ—по Катихизису, греческому и латинскому языкамъ.
Лебединскій Анатолій—по русскому яз. съ ц. славянскимъ, греческому и латинскому яз. и по ариѳметикѣ.
Мищенко Николай—по русскому яз. съ ц.-славянск., латинскому яз., географіи и ариѳ.
Яновскій Алексѣй—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ и греческому языку.
20. Забарный Николай—по латинскому яз. и географіи.
Васильевъ Алексѣй—по греческому яз. и ариѳметикѣ.
Илляшевичъ Иванъ—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ, греческому и латинскому языкамъ и церк. пѣнію.
Сачавецъ Григорій. } по желанію родителей
Алтуевъ Димитрій. } оставляются на повто-
25. Калинось Наканоръ. } рит. курсъ.

II нормальный классъ.

1. Водолага Иванъ.
Дудникъ Александръ.
Запка Даниль.
Костенко Борисъ.
5. Кущипскій Александръ.
Матвѣевъ Михаилъ.
Навроцкій Сергѣй.
Пирскій Василий.
Рудичевъ Леонидъ.
10. Ребрикъ Николай.
Саговскій Борисъ.
Сѣнный Архимъ.
Тарасевичъ Александръ.
Телюкъ Петръ.
15. Якубовскій Михаилъ.
Шаповаль Стефанъ.

Переводятся въ Ш-й классъ.

Держать экзамень послѣ каникулъ:

- Коломинскій Василий—по ц. пѣнію.
- Аврамовъ Сергѣй—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ и латинскому языку.
- Костенко Евѳимій—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ, греческому яз. и ариѳметикѣ.
20. Луценко Иванъ—по свящ. исторіи, русскому яз. съ ц.-славянскимъ, греческому яз. и ариѳметикѣ.
- Чаловскій Александръ—по свящ. исторіи.
- Левицкій Александръ—по свящ. исторіи, русскому яз. съ ц.-славянскимъ и ариѳметикѣ.
- Ващинскій Петръ—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ и греческому языку.
- Карбаненко Григорій—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ, латинскому яз. и ариѳметикѣ.
25. Григоренко Григорій—по свящ. исторіи, русскому яз. съ ц.-славянскимъ, латинскому языку и ариѳметикѣ.
- Сквалецкій Сергѣй—по греческому языку.
- Варвинскій Леонидъ—по греческому и латинскому яз.

Максимовъ Иванъ—по греческому яз. и св. исторіи.
Верпека Александръ—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ
и греческому языку.

II параллельный классъ.

1. Булдовскій Алексѣй.
Гвоздевичъ-Кузьменко Василій.
Забарный Петръ.
Корсунскій Александръ.
5. Крамаренко Борисъ.
Копя-Овдѣенко Борисъ.
Лебединскій Димитрій.
Липинскій Сергѣй.
Ломакинъ Николай.
10. Максимовъ Василій.
Малышевскій Ивапъ.
Недоступъ Сергѣй.
Пироговъ Владимиръ.
Петелевъ Яковъ.
15. Садковскій Викторъ.
Якубовскій Петръ.
Ярещенко Николай.
Яновскій Григорій 2-й.

III-й классъ.
Переводятся въ

Держать экзаменъ послѣ каникулъ:

- | | | |
|---|---|----------------------|
| Соколенко Димитрій. | } | по ариѳметикѣ. |
| 20. Рыбасъ Михаилъ. | | |
| Пашина Иванъ. | } | по церковному пѣнію. |
| Ващинскій Василій. | | |
| Чернявскій Василій. | | |
| Пашина Александръ. | | |
| 25. Михайловскій Михаилъ—по греческому и латинскому
яз. и церк. пѣнію. | | |
| Яновскій Иванъ—по рускому яз. съ ц.-славянскимъ и
по греческому языку. | | |
| Сиѳгуровскій Лаврентій—по ариѳметикѣ и церковному
пѣнію. | | |
| Матченко Александръ—по русскому яз. съ ц.-славян-
скимъ, греческому и латинскому
языкамъ и по ариѳметикѣ. | | |

Павловскій Сергѣй—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ.
и греческому, по ариѳметикѣ и
церк.-пѣнію.

30. Поповъ Владиміръ—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ
и ариѳметикѣ.

I нормальный классъ.

1. Бѣльченко Сергѣй.
Ващенко Николай.
Данилевскій Борисъ.
Дарагановъ Павелъ.
5. Животковъ Левъ.
Ивановъ Михаилъ.
Зеленскій Леонидъ.
Кудрявцевъ Василій.
Калениченко Михаилъ.
10. Коломійцевъ Викторъ.
Капиносъ Иванъ.
Липинскій Димитрій.
Навроцкій Александръ.
Павловскій Василій.
15. Соховичъ Николай.
Уманцевъ Иванъ.
Григоренко Даніиль.

Переводят ся во II-й классъ.

Держатъ экзаменъ послѣ каникулъ:

- | | | |
|---|---|---|
| <p>Забіякинъ Оѳдоръ.
Костецкій Яковъ.</p> | } | по ариѳметикѣ. |
| <p>20. Ковалевскій Александръ.
Прихожій Левъ.
Оканевъ Димитрій.</p> | } | по св. исторіи и рус-
скому языку съ ц.-сла-
вянскимъ. |
| <p>Лебединскій Григорій.
Зеленскій Павелъ</p> | } | по св. исторіи, рускому
яз. съ ц.-славянскимъ
и ариѳметикѣ. |
| <p>25. Коркушка Василій.
Михайловскій Григорій.
Черняковскій Леонидъ—оставленъ на повторительный
курсъ по просьбѣ отца.</p> | } | по всѣмъ предметамъ. |

I параллельный классъ.

1. Асауленко Петръ.
Базилевскій Борисъ.
Василенко Василій.
Давидовъ Николай.
5. Иваницкій Николай.
Крошкинъ Николай.
Кремянскій Павелъ.
Клименко Авраамъ.
Марченко Владимиръ.
10. Мяннъ Виталій.
Нелѣпа Николай.
Смирницкій Яковъ.
Судаковъ Димитрій.
Самойленко Яковъ.
15. Ярославъ Григорій.
Яновскій Симеонъ.
Шереметинскій Николай.

Переводятся въ II-й классъ.

Держатъ экзаменъ послѣ каникулъ:

- Воблый Стефанъ.
Ващенко Иванъ.
20. Мильгевскій Николай.
Бутенко Борисъ.
- Рудявскій Иванъ—по церковному пѣнію.
- Самойленко Алексѣй.
Марченко Василій.
25. Дарагановъ Александръ.
Хоршуновъ Константинъ.
- Комарецкій Александръ—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ и церк. пѣнію.
- Ярещенко Борисъ—по ариѳметикѣ.
Сапицкій Василій—по церк. пѣнію и чистописанію.

Приготовительный классъ.

1. Бабыревъ Леонидъ.
Браславскій Иванъ.
- Переводятся въ I-й классъ.

- Ващинскій Михайль.
 Головка Стефанъ.
 5. Діаконенко Иванъ.
 Евсевскій Андрей.
 Животковъ Владимиръ.
 Заборскій Вадимъ.
 Забіякинъ Николай.
 10. Забіяка Иванъ
 Зеленскій Петръ.
 Закаблукъ Александръ.
 Ильченко Павелъ.
 Карбаненко Иванъ.
 15. Капиносъ Виталій.
 Клешачевскій Ілія,
 Гопа-Овдѣнко Левъ.
 Кутовой Мануиль.
 Лебединскій Андрей.
 20. Левченко Владимиръ.
 Лифаръ Аѳанасій.
 Пашина Николай.
 Пироговъ Александръ.
 Савченко Николай.
 25. Сагарда Иванъ.
 Симоновскій Владимиръ.
 Симоновскій Николай.
 Сокологорскій Михайль.
 Стефановскій Сергій.
 30. Турчаниновъ Михайль.
 Тарасевичъ Леонидъ.
 Уманцевъ Александръ.
 Яковенко Борисъ.
 Яковлевъ Николай.

Переводятъ І-й классъ.

Держать экзаменъ послѣ канікулъ:

35. Бабичевъ Петръ—по русскому яз. съ церк.-славянскимъ,
 ц. пѣнію и чистописанію.

Ващенко Георгій.
 Діаконенко Александръ.
 Капустянскій Димитрій.

} по русскому яз. съ ц.
 славянскимъ.

- Верховскій Иванъ—по Закону Божию и чистописанію.
 40. Вискирскій Аѳанасій—по ариметикѣ и чистописанію.

Воблый Василій.	}	по русскому языку съ
Геевскій Данилъ.		церковно-славянскимъ и
Шулячевскій Сергѣй.		ариѳметикъ.

Процко Оедоръ.	}	по ариѳметикъ.
45. Самойленко Григорій.		

Панибратъ Василій—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ и ц.-пѣнію.

Къ свѣдѣнію духовенства Полтавской епархіи.

Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища симъ имѣетъ честь увѣдомить духовенство епархіи, что 1.) въ предстоящемъ 1905/6 учебномъ году къ поступленію въ училище будутъ допускаемы, согласно постановленію XIII очереднаго Съѣзда духовенства въ Іюль с./г. дѣти одного Полтавскаго (учебнаго) округа, т. е. 7-ми ближайшихъ къ Полтавѣ уѣздовъ: Полтавскаго, Константиноградскаго, Кобелякскаго Кременчугскаго, Зѣньковскаго, Гадячскаго и Миргородскаго: остальные же уѣзды имѣютъ направить своихъ дѣтей въ одно изъ монастырскихъ училищъ—Ладинское или Красногорское (Золотоношское), куда кому удобнѣе.

2) Что въ предстоящемъ году училище будетъ имѣть при шести классахъ 14 отдѣленій, именно: въ I классѣ—одно отдѣленіе, слѣдовательно, вакансій не свыше 45 (это максимумъ для класса); во II классѣ—два отдѣленія, съ 18 вакансіями въ обонхъ вмѣстѣ; III-й классъ тоже въ составѣ двухъ отдѣленій, но вакансій ни одной ни въ первомъ, ни во второмъ отдѣленіи; IV, V и VI классы въ составѣ трехъ отдѣленій въ каждомъ, вакансій имѣютъ: IV классъ—30, V-й—15 и VI—28 вакансій.

3) Что курсовые (переводные) экзамены для неуспѣвшихъ въ году воспитанницъ назначены на 17-е августа, а приемные для вновь поступающихъ на 18 и 19 авг.; начало класныхъ занятій съ 22 авг.

4) Прошенія о допущеніи къ экзамену подаются на имя Совѣта Полтав. Епарх женскаго училища и притомъ не

позже 5 августа; къ нимъ обязательно должны быть приложены надлежащіе документы: а) метрическая выпись б) свидѣтельство о привитіи оспы, в) о свѣтской и удостовѣреніе о званіи (послужной списокъ (копія) отца, удостовѣреніе предводителя дворянства и подоб.). Прошенія безъ документовъ не будутъ заслушаны Совѣтомъ и направлены обратно къ просителямъ.—Въ прошеніи означается одинъ только предметъ просьбы, а не два или три, т. е. напр. въ прошеніи о допущеніи къ экзамену не нужно писать о зачисленіи поступающей на церковное содержаніе, или даже о зачисленіи ея въ училищное общежитіе; равно какъ и заявленіе о томъ, что она будетъ обучаться игрѣ на рояли или фисгармоніи: обо всемъ этомъ должны быть написаны отдѣльныя прошенія и заявленія, хоть и самыя коротенькія, ибо написанныя слитно, на одномъ листѣ, они затрудняютъ канцелярію.

5) За содержаніе въ общежитіи Съѣздомъ духовенства оставлена прежняя плата, т. е. 100 р. съдуховной, 165 р. съ свѣтской; на первоначальное обзаведеніе 40 руб. въ годъ съ каждой (единовременно и заразъ вся сумма при поступленіи въ общежитіе); за обученіе на рояли—35 руб. въ годъ (вносится по полугодіямъ впередъ), на фисгармоніи—12 р. въ годъ (тоже полугодично); сверхъ сего, съ свѣтскихъ плата за обученіе Съѣздомъ повышена до 50 р. въ годъ. За содержаніе въ общежитіи, а свѣтскія и за обученіе, вносятъ плату въ три срока: а) при поступленіи: духовныя 40 р. (+ 40 р. на обзаведеніе), свѣтскія 95 р. (+ 40 р. тоже на обзаведеніе), б) послѣ праздниковъ Р. Хр.—духовныя—30, свѣтскія—60, и в) послѣ св. Пасхи—духовныя—30 р., свѣтскія—60 р.,

Не внесшіе платы въ установленные сроки—духовныя лишаются содержанія въ общежитіи, свѣтскія же совѣмъ не принимаются въ училище или, если неуплата произойдетъ среди года, считаются выбывшими изъ состава воспитанницъ училища.

Отъ Совѣта Александрo-Николаевской церковно-учительской школы, что на полѣ Полтавской битвы.

При образцовой Сампсоніевской двухклассной церковно-приходской школы къ началу 1905/6 учебнаго года предлагается освобожденіе должностей: завѣдующаго и учителя перваго класса.

Желающіе занять одну изъ этихъ должностей благоволятъ прислать въ Совѣтъ школѣ не позже 1 Августа прошенія и документы.

Завѣдующій получаетъ 400 рублей въ годъ, учитель 350 р., оба при квартирѣ и столѣ.

П Р А В И Л А

поступленія въ число воспитанниковъ Александрo - Николаевской церковно - учительской школы въ 1905/6 учебномъ году.

Во второй половинѣ августа мѣсяца 1905 года состоится приемъ въ 1 классъ Александрo-Николаевской церковно-учительской школы. Въ составъ новаго курса будетъ принято 25 человекъ на слѣдующихъ основаніяхъ.

1. Въ школу поступають, по выдержаніи установленнаго экзамена, молодые люди всѣхъ званій и состояній православнаго исповѣданія, окончившіе второклассныя школы, а также и др. учебныя заведенія, курсъ коихъ не ниже курса второклассныхъ школъ; первые принимаются въ учительскую школу по сокращенному провѣрочному экзамену только изъ нѣкоторыхъ учебныхъ предметовъ, вторыя—по испытанію въ объемѣ полного курса второклассныхъ школъ.

2. Провѣрочныя испытанія окончившимъ второклассныя школы будутъ произведены по предметамъ: 1) Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ. 2) Церковнаго устава съ объясненіемъ Церковнаго Богослуженія. 3) Церковно-славянскаго языка. 4) Русскаго языка: грамматика и начатковъ словесности. 5) Ариѳметики и 6) Церковнаго пѣнія.

Кромѣ того, всѣмъ экзаменующимся будутъ даны двѣ письменныя работы по русскому яз.-диктантъ на правила этимологии и синтаксиса и упражненіе на данную тему—и одна по церковно-славянскому языку.

3. Принимаются въ школу лица не моложе 15 и не старше 17 лѣтъ, при томъ—обязательно—способныя къ пѣнію.

4. Лица, уволенные изъ учебныхъ заведеній, въ школу не принимаются.

5. Прошенія о допущеніи къ приѣмному экзамену подаются въ Совѣтъ школы не позже 10 августа, обязательно—отъ имени родителей (или опекуновъ), съ приложеніемъ документовъ: а) метрической выписи о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельства объ образованіи, в) удостовѣренія отъ подлежащаго начальства (о. благочиннаго, волостного правленія, земскаго начальника и др.) объ имущественномъ и семейномъ состояніи просителя. На прошеніи долженъ быть точно указанъ адресъ просителя и священника, состоящаго завѣдующимъ той школы, въ коей обучался желающій держать экзамень.

6. Сироты и дѣти бѣднѣйшихъ родителей, получившія лучшія отмѣтки на приѣмныхъ испытаніяхъ и оказавшіяся во всѣхъ отношеніяхъ достойнѣйшими, будутъ приняты на казенное содержаніе по числу свободныхъ вакансій.

7) Для зачисленія на казенное содержаніе, кромѣ вышепоименованнаго удостовѣренія объ имущественномъ состояніи, должно быть подано особое прошеніе на имя Совѣта школы.

8. Родители, желающіе воспитывать дѣтей на свои средства, должны дать подписку о своевременномъ взносѣ денегъ въ теченіе всего курса обученія въ школѣ.

9. Годовая плата за содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ въ общежитіи—100 руб. Деньги вносятся въ три срока: въ сентябрь, январь и мартъ мѣсяцахъ, не позже 20 числа cadaго изъ этихъ мѣсяцевъ. Не уплатившіе денегъ въ срокъ считаются выбывшими изъ школы.—Кромѣ того, съ cadaго воспитанника ежегодно взимается по 1 р. 50 к. ра приобрѣтеніе мелкихъ принадлежностей музыкальной игры (струнь, подставокъ и пр.).

10. Всѣ воспитанники казеннокоштные и своекоштные пользуются отъ школы квартирой, столомъ, платьемъ, обувью, письменными принадлежностями и учебниками. При поступленіи въ школу тѣ и другіе воспитанники должны представить по одной головной подушкѣ (размѣра 12×11 вершк.) и въ теченіе всего времени обученія въ школѣ имѣть по 4 пары носильнаго бѣлья. Казенное платье на каникулярное время не выдается.

11. Всѣ, явившіеся къ приѣмному экзамену, предварительно подвергаются медицинскому осмотру и къ самому экзамену допускаются только совершенно здоровые.

2. Начало приѣмныхъ испытаній состоится 22 дня мѣсяца августа; къ этому числу должны собраться въ школу всѣ желающіе экзаменоваться.

АДРЕСЪ: Полтава. Поле Полтавской битвы. Александро-Николаевская церковно-учительская школа.

отъ Совѣта Золотоношскаго Іоанно-Богословскаго трех-класснаго женскаго училища на 190⁵/₆ учебный годъ.

Въ училище принимаются дѣти всѣхъ званій и сословій. Плата за обученіе и содержаніе (столь и квартира) дѣтей изъ духовнаго званія 100 рублей и свѣтскаго 120 р. Взносъ платы по третямъ:

I	треть	50 р.	изъ духовныхъ	и	60 р.	свѣтскихъ,
II	"	30 "	"	"	40 "	"
III	"	20 "	"	"	20 "	"

Экзамены неуспѣвшимъ ученицамъ за истекшіи 190⁴/₅ учебный годъ и вновь поступающимъ дѣтямъ въ училище будутъ произведены 5 сентабря, а 6—начало учебныхъ занятій.

Отъ Совѣта Ладискаго епархіальнаго женскаго трехкласснаго училища.

Совѣтъ Ладискаго епархіальнаго женскаго трехкласснаго училища имѣетъ честь симъ поставить въ извѣстность духовенства епархіи о нижеслѣдующемъ:

1) Въ настоящемъ 190^{5/6} учебномъ году для производства экзаменовъ послѣ каникулъ дѣйствительнымъ воспитанникамъ училища приготовительнаго и I-го классовъ назначено 18-е число м. августа, а воспитанницамъ II-го класса 19-е число того же мѣсяца; вступительные же экзамены въ приготовительный и I-й классы имѣютъ быть произведены 20-го, а въ остальные классы (II и III) 22-го августа. Воспитанницамъ всѣхъ классовъ училища, оставленнымъ въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ и переведеннымъ въ слѣдующіе безъ экзамена, срокъ явки въ училище послѣ каникулъ назначенъ 25-го августа.

2) Прошенія о принятіи дѣтей въ училище должны быть поданы на имя попечительницы училища, игуменіи Ангелины, не позже 10-го августа, съ приложеніемъ метрической выписи о времени рожденія дѣвочки и медицинского свидѣтельства о привитіи ей предохранительной оспы.

3) Къ тому же времени и на то же имя подаются прошенія о предоставленіи дѣтямъ монастырской стипендіи, съ приложеніемъ свѣдѣній отъ благочинническихъ совѣтовъ о семейномъ и имущественномъ состояніи просителей.

4) За содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи и за правоученіе съ лицъ духовнаго званія годовая плата 100 руб., а съ иносословныхъ—125 р. Деньги вносятся впередъ за каждую треть учебнаго года, именно: духовные за 1-ю треть платятъ 40 р., за 2-ю и 3-ю по 30 р., а иносословные за 1-ю треть вносятъ 50 р., за 2-ю 40 и за 3-ю 35 руб.

Отъ Правленія Полтавскаго духовнаго училища.

Правленіе Полтавскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства Полтавскаго училищнаго округа, что переэкзаменовки ученикамъ IV класса и экзамены воспитанникамъ III, II, I, и приготовительнаго классовъ, имѣющимъ неудовлетворительные годовые баллы по одному или нѣсколькимъ предметамъ, будутъ произведены 17, 18, 19, 20 и 22 чисель Августа. 24, 25 и 26—будутъ

произведены приѣмныя испытанія для желающихъ поступить въ училище. Прошенія о допущеніи къ экзамену должны быть поданы не позже 10 Августа на имя Смотрителя училища; къ прошенію должны быть приложены—метрическое свидѣтельство и свидѣтельство о привитіи оспы. Прошенія о приѣмѣ на церковное содержаніе, съ приложеніемъ свѣдѣній о семейномъ и имущественномъ положеніи, подаются на имя Правленія училища. Плата за содержаніе въ училищномъ общежитіи слѣдующая: съ лицъ духовныхъ Полтавскаго училищнаго округа—90 руб., съ иноокружныхъ—150 руб., съ лицъ инословныхъ—230 руб.; деньги вносятся по третямъ, въ теченіе первой половины перваго третнего мѣсяца. Сверхъ сего, на первоначальное обзаведеніе съ лицъ, поступающихъ въ училищное общежитіе, взимается плата въ размѣрѣ—30 руб. Поступающіе вновь въ училищное общежитіе должны имѣть 4 пары бѣлья и платье для ношенія на первое время пребыванія въ училищѣ. Плата за обученіе музыкѣ и рисованію взимается въ размѣрѣ по 5 руб. за каждый предметъ. Плата за право ученія съ воспитанниковъ инословныхъ, живущихъ на квартирахъ, взимается въ размѣрѣ 50 руб. по полугодіямъ, за каждое полугодіе вперёдъ.

Отъ Правленія Полтавской духовной семинаріи.

Правленіе Полтавской духовной семинаріи на основаніи отношенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 22 іюня 1905 года за № 861 доводитъ до свѣдѣнія учениковъ, окончившихъ курсъ духовныхъ училищъ, слѣдующее.

1) На основаніи Высочайшаго повелѣнія отъ 8 Апрѣля 1905 года о возстановленіи § 116 Уст. дух. семинарій въ I классъ семинарій безъ повѣрочныхъ испытаній могутъ быть принимаемы только тѣ воспитанники, которые окончили курсъ духовныхъ училищъ въ текущемъ (1905 году) и послѣдующихъ годахъ, и въ свидѣтельствахъ которыхъ будетъ обозначено право поступленія ихъ въ семинарію.

2) Окончившіе курсъ въ прошломъ (1904 году) должны для поступленія въ семинарію выдержать повѣрочныя испы-

танія по предметамъ, назначеннымъ семинарскимъ Правленіемъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 11—23 января 1902 года за № 82 (Цирк. по дух.—учебн. вѣд. № 22 стр. 18). ¹⁾

3) Воспитанники училищъ, имѣющіе окончить въ текущемъ году училищный курсъ по выдержаніи переэкзаменовокъ, какъ недостойные училищными Правленіями перевода въ I классъ семинаріи, могутъ быть допущены, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 20—29 Апрѣля сего года за № 63, къ пріемнымъ испытаніямъ наравнѣ съ тѣми, которыя пожелали бы поступить въ семинарію послѣ домашняго приготовленія или изъ другихъ учебныхъ заведеній (ср. опредѣленіе Св. Синода 15—31 декабря 1889 года за № 2847; Цирк. по дух.—учеб. вѣд. № 6 стр. 3).

О сборныхъ книгахъ.

Полтавскою Духовною Консистоііею выданы сборныя книги для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи срокомъ на одинъ годъ:

а) 1905 года Іюня 20 дня выдана сборная книга за № 13516, на имя козака Прокопія Димитріева Омеляненко на окончаніе постройки Троицкой церкви мѣстечка Опошни, Зѣньковского уѣзда.

б) 1905 года Іюня 20 дня выдана сборная книга за № 13526 на имя крестьянина Сильвестра Иванова Бречко на постройку церкви въ деревнѣ Кохановкѣ, Константиноградскаго уѣзда.

Примѣчаніе: ¹⁾ Въ настоящемъ году экзаменъ—по катихизису, русскому и церковно-славянскому языку (устный и письменный) и латинскому языку.

СОДЕРЖАНІЕ:— I. Опредѣленія Св. Синода.— II. Архіерейскія служенія.— III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Іюля 1905 г.

10—20 Іюля.

№№ 20—21

1905 года.

ПОЛТАВСКІЯ Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Р ъ Ч ъ

воспитанницамъ Полтавской Маріинской женской гимназіи. окончившимъ курсъ ученія
9 іюня 1905 года.

*Поминайте наставники ваша, иже
заговѣлаша вамъ слово Божіе (Евр. 13, 7).*

Наступилъ моментъ сказать вамъ, дорогія воспитанницы, послѣднее „прости“. Еще нѣсколько минутъ—и вы навсегда оставите это учебное заведеніе и выступите въ путь общественной жизни, —той жизни, которая въ настоящее время представляетъ изъ себя чрезвычайно бурное море, волнуемое всякими неурядицами. Что сказать вамъ на прощанье? Чѣмъ напутствовать васъ при выходѣ въ путь по этому бурному житейскому морю?..

Когда какой нибудь человѣкъ собирается путешествовать то родные и близкіе его имѣютъ хорошіи обычай напутствовать его добрыми и полезными совѣтами и наставленіями,—по какому пути ему удобнѣе идти, какъ избѣжать въ пути всякихъ невзгодъ и лишеній, какъ предохранить себя отъ всякаго рода опасностей, которыя такъ часто встрѣчаются на пути. Вы также собираетесь теперь путешествовать, да еще путешествовать по страшно бурному,

говору, и опасному морю,—морю житейскому, которое и для опытных пловцовъ, уже достаточно извѣдавшихъ жизнь, представляетъ въ настоящее время много невзгодъ и опасностей, а для васъ, юныхъ и неопытныхъ, мало знакомыхъ еще съ его бурями и непогодами, оно и подавно представляетъ много великихъ опасностей и невзгодъ. И я, какъ вашъ наставникъ, до глубины души проникнутый искреннимъ желаніемъ вамъ полного успѣха и всякаго благополучія на вашемъ жизненномъ пути, чувствую потребность своего сердца преподать вамъ въ этотъ послѣдній моментъ моего общенія съ вами нѣсколько добрыхъ и полезныхъ пастырскихъ совѣтовъ, руководясь въ жизни которыми вы можете легко избѣжать тѣхъ опасныхъ мелей и подводныхъ камней, которые въ видѣ всякихъ бѣдствій и невзгодъ подстерегаютъ въ настоящее время всякаго пловца по морю житейскому.

II, прежде всего, является вопросъ: по какому пути вамъ идти? Какой наиболѣе удобный и безопасный путь себѣ избрать въ жизни? Путей въ жизни для женщины много — есть, въ особенности въ послѣднее время, когда сфера дѣятельности женщины значительно расширена, и избираются они всякой женщиной, сообразно ея характеру, наклонностямъ, убѣжденіямъ, средствамъ и вообще индивидуальнымъ особенностямъ каждой. Несомнѣнно, конечно, что и каждая изъ васъ, сообразно своимъ личнымъ желаніямъ и стремленіямъ, если не окончателно и рѣшительно, то хоть приблизительно уже намѣтила себѣ путь жизни, по выходѣ изъ этого учебнаго заведенія. Такими путями, какъ приходится мнѣ ежегодно наблюдать, въ большинствѣ случаевъ, обыкновенно, бываютъ: продолженіе образованія нѣкоторыми въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, замужество и семейная жизнь, занятія на педагогическомъ поприщѣ и для нѣкоторыхъ — просто жизнь въ семьѣ, въ кругу своихъ родныхъ. Обо всѣхъ этихъ путяхъ жизни я и хочу сказать вамъ нѣсколько словъ въ назиданіе.

Если кто изъ васъ стремится, имѣеть средства и удастся ему поступить въ высшее учебное заведеніе для продолженія образованія, — отъ всей души желаю тѣмъ полнаго успѣха на этомъ избранномъ ими пути. А успѣхъ вашего обученія здѣсь будетъ вполне зависеть отъ того, насколько серьезно вы будете заниматься тамъ учебнымъ дѣломъ. Если

вы поступаете въ высшее учебное заведеніе съ добрымъ намѣреніемъ обогатить свой умъ высшими знаніями, чтобы потомъ съ пользой для общества приложить ихъ въ жизни, и, если для достиженія этой высокой, гуманной и разумной цѣли, вы будете честно и добросовѣстно трудиться, будете отдаваться только наукѣ, — тогда успѣхъ на этомъ жизненномъ пути будетъ за вами вполнѣ обезпеченъ. Но, если вы, поступивъ въ высшее учебное заведеніе, вмѣсто серьезнаго и вдумчиваго занятія науками, вмѣсто честнаго и добросовѣстнаго учебнаго труда, будете заниматься рѣшеніемъ политическихъ вопросовъ, будете обсуждать вопросъ о государственномъ переустройствѣ или же рѣшать свой, такъ называемый, женскій вопросъ, какъ это почти всѣ учащіеся въ высшихъ женскихъ и мужскихъ учебныхъ заведеніяхъ сдѣлали въ этомъ несчастномъ учебномъ году, то, разумѣется, тогда добра отъ своего пребыванія въ разсадникахъ высшей науки для себя не ждите: кончится тѣмъ, что пропадетъ только дорогое, золотое учебное время, и, въ лучшемъ случаѣ, только затянется время пребыванія вашего въ учебномъ заведеніи, а то, пожалуй, придется и совсѣмъ его оставить, какъ это и случилось со многими изъ учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ въ этомъ году. Да вы сами подумайте и разсудите безпристрастно: есть-ли какой нибудь здравый смыслъ въ этомъ? Молодые люди, съ такимъ трудомъ иногда добившіеся поступленія въ высшее учебное заведеніе вмѣсто того, чтобы зяниматься дѣломъ, устраиваютъ сходки, на которыхъ обсуждаютъ дѣйствія начальства и правительства, производятъ возмутительные беспорядки, стремясь сдѣлаться какими то вершителями судьбы государства. Развѣ это не дико, бессмысленно и возмутительно? Казалось бы, что сперва нужно чему нибудь научиться основательно; затѣмъ, вступивъ въ общественную жизнь, внимательно къ ней присмотрѣться, а тогда, если что нашель ненормальнымъ, и пусть разсуждаетъ, пишетъ, домогается всякихъ улучшеній разныхъ сторонъ русской жизни, да и то — путемъ честнымъ, законнымъ, дозволеннымъ, а не путемъ мятежа и беспорядковъ. Люди, пожилые, умудренные опытомъ, вспоминая время своего обученія, лѣтъ этакъ 30—40 тому назадъ, и сравнивая съ настоящимъ, сравнивая тогдашнія условія жизни въ учебныхъ заведеніяхъ съ настоящими, просто разводять руками и съ

недоумѣніемъ спрашиваютъ: да что же это такое? да чего же имъ еще пужно? чего они добивактся?.. Впрочемъ, на эти вопросы большинство изъ нихъ и сами едва-ли могутъ основательно отвѣтить. А вся бѣда-то въ томъ, что есть почти въ каждомъ высшемъ учебномъ заведеніи, на ряду съ благонамѣренными молодыми людьми, люди, зараженные западными, чрезвычайно вредными идеями, сущность которыхъ сводится къ отрицанію Бога и христіанства, хотя и прикрываются эти идеи разными заманчивыми вывѣсками и украшениями.

Зараженные этими идеями, проповѣдуя всестороннюю свободу, стремятся будто-бы освободить наше отечество отъ всевозможнаго рабства. Они проповѣдуютъ свободу религін, стараясь внушить, что человѣкъ можетъ вѣровать, какъ ему угодно, можетъ даже и вовсе не вѣровать; проповѣдуютъ свободу совѣсти, полагая ее не въ томъ, чтобы не стѣснять человѣка поступать по чистой совѣсти, озаряемой святой вѣрою, а въ томъ, чтобы не стѣснять человѣка считать нравственнымъ или безнравственнымъ то, что ему угодно; проповѣдуютъ свободу чувства т. е. свободу безпрятственно слѣдовать влеченію похоти; проповѣдуютъ свободу убѣжденій, понимая подъ послѣдними не столько истины, основанныя на ясныхъ и точныхъ доводахъ разума и опыта, сколько личныя, ни на чемъ не основанныя, мнѣнія; проповѣдуютъ свободу личности, полагая ее въ безнравственной свободѣ распорядиться собой... Да и много всякой „свободы“ проповѣдуютъ такіе враги Церкви и отечества, — свободы, ведущей къ полному атеизму, анархіи, разнузданности и озвѣренію. Вотъ эти-то непризнанные просвѣтителѣ нашей учащейся молодежи и заражаютъ ее своими гибельными ученіями; вотъ они-то, проповѣдующіе свободу, и мѣшаютъ свободно заниматься наукой, мѣшаютъ заниматься дѣломъ, вовлекая легко увлекающуюся молодежь во всякія противозаконныя дѣйствія. Вотъ они-то и являются главными виновникамъ такого страннаго и дикаго явленія на Руси, что вдругъ, среди года, ни съ того ни съ сего, молодые люди бросили учиться и занялись тѣмъ, къ чему не имѣютъ ни знаній, ни опыта.

Берегитесь же этихъ волковъ хищныхъ, которые будутъ просвѣщать васъ этими гибельными ученіями, бойтесь ихъ какъ огня, и всячески избѣгайте общеній съ ними, если

хотите, что бы ничто не помѣшало вамъ съ успѣхомъ пройти этотъ избранный вами путь высшей науки. Впрочемъ, съ такими просвѣтителями придется встрѣчаться вамъ не только въ высшей школѣ, а и въ жизни на каждомъ шагу, ибо ихъ теперѣ развелось очень много; а потому совѣтъ мой—беречься и всячески уклоняться отъ ихъ гибельныхъ ученій—относится и ко всѣмъ вамъ, ибо ихъ пагубная наука въ состояніи сбить съ истиннаго пути и причинить величайшее несчастье и всякой изъ васъ.

Далѣе. Несомнѣнно есть между вами такія, которыя имѣютъ въ виду, быть можетъ, даже и въ недалекомъ будущемъ,—избрать себѣ путь семейной жизни. Этотъ путь жизни для женщины—самый естественный и нормальный, указываемый ей и закономъ Божиимъ и ея духовной и тѣлесной природой; и тѣ изъ васъ, которыя готовы идти по этому пути, если къ тому представится возможность,—выполнять только свое великое и важное назначеніе въ жизни. Но для того, чтобы этотъ путь былъ для васъ счастливымъ и благополучнымъ, для того, чтобы избѣжать на немъ всякихъ бѣдствій и невзгодъ, нужно вамъ устроить свою семейную жизнь на вполне христіанскихъ началахъ, т. е. нужно и вступить въ бракъ, и свой семейный очагъ устроить, и свои взаимныя отношенія къ мужу и дѣтямъ устанавливать такъ, чтобы все это не противорѣчило христіанскимъ принципамъ. Въ этомъ—залогъ вашего счастья и благополучія въ семейной жизни. Говоря подробнѣе—мой искренній совѣтъ вамъ, прежде всего, при выборѣ себѣ спутника семейной жизни, никогда не руководиться какими нибудь матеріальными соображеніями или же другими какими-либо чисто внѣшними данными, такъ какъ браки, заключаемые при этихъ условіяхъ, очень рѣдко бываютъ счастливыми. Нужно смотрѣть всегда на духовныя качества своего будущаго спутника жизни, а не на внѣшнюю его красоту, знатность или богатство, потому что все это, какъ свидѣтельствуютъ опыты жизни, не только не служило никогда гарантіей семейнаго счастья, а, напротивъ, весьма часто служило причиной всякихъ семейныхъ неурядицъ, создавшихъ иногда до такой степени невыносимое положеніе супруговъ, что они весьма часто вынуждены были даже расходиться. Святой Іоаннъ Златоустъ по этому поводу говоритъ: „не ищи для себя денегъ, или

знатности,—все это не важно, а лица кротости, истиннаго благоразумія и страха Божія, если хочешь, чтобы тебѣ было пріятно жить съ нимъ. Вѣдь, если ты будешь искать себѣ жениха побогаче, то ты сдѣлаешься его не женою, а рабою и плѣнницею“. Затѣмъ, для счастья и благополучія въ семейной жизни, нужно, чтобы отношенія жены къ мужу основывались на искренней взаимной любви и вѣрности другъ другу. Только при такихъ условіяхъ и возможно осуществленіе въ семейной жизни христіанскаго идеала. А вы знаете, что этотъ идеаль заключается въ стремленіи христіанскихъ супруговъ достигнуть такихъ взаимныхъ отношеній, полныхъ любви и самоотверженія, какія Христось имѣетъ къ своей Церкви, соотвѣтственно словамъ Св. Писанія: *Христось возлюби церковь и себе предаде за ню* (Еф. 5, 25).

Къ великому прискорбію, этотъ идеаль христіанской семейной жизни въ настоящее время понижается на каждомъ шагу новыми ученіями, проповѣдующими, говорю, эту пресловутую „свободу“, свободу чувствъ, свободу семейныхъ узъ и обязательствъ, гражданскій бракъ и вообще старающимися совершенно порвать тѣ узы, которыми Господь скрѣпилъ человѣческую семью и общество. Подъ вліяніемъ этихъ вредныхъ вѣяній, возникло, какъ, вѣроятно, извѣстно вамъ, въ послѣднее время русское женское движеніе, стремящееся рѣшить свой, такъ называемый, женскій вопросъ въ смыслѣ полного удаленія изъ него христіанскихъ принциповъ, будто-бы унижающихъ человѣческое достоинство женщины.

Что сказать по поводу такого уродливаго рѣшенія женскаго вопроса?—Не время теперь распространяться объ этомъ,—тѣмъ болѣе, что и въ теченіе учебнаго времени я имѣлъ случай не одинъ разъ бесѣдовать съ вами по этому вопросу. Скажу только, что христіанство не знаетъ этого женскаго вопроса: въ христіанствѣ всѣ равны передъ Богомъ, всѣ крещены въ одну вѣру и всѣ одушевлены одной надеждой на спасеніе въ царствѣ небесномъ. Христіанство не только не унизило женщины, а напротивъ возвысило ее, освободило ее отъ того презрѣнія, какое тяготѣло надъ ней въ мірѣ іудейскомъ и языческомъ, возвратило ей въ глазахъ мужа человѣческое достоинство. Правда, Евангеліе не говоритъ о правахъ женщины на образованіе и

общественно-политическую дѣятельность; но за то оно говорить о гораздо большемъ и важнѣйшемъ для женщины: оно восстанавливаетъ основныя права женщины, какъ духовно-разумнаго, нравственнаго существа, призываемаго къ безусловно нравственному совершенству. Нѣтъ! не христіанскій взглядъ на женщину является причиною возникновенія этого женскаго вопроса, а то, что люди забыли свое высокое человѣческое достоинство и перестали уважать другъ друга, что главный, основной христіанскій принципъ взаимныхъ человѣческихъ отношеній — любовь, какъ со стороны мужчинъ, такъ и женщинъ, забыть, а, вмѣсто того, эгоизмъ управляетъ ихъ отношеніями. Этотъ же эгоизмъ заставляетъ теперь многихъ женщинъ бросать свой семейный очагъ и стремиться къ занятіямъ на совершенно чуждомъ для нихъ общественно-политическомъ поприщѣ, гдѣ онѣ во всякомъ случаѣ не найдутъ себѣ того тихаго и мирнаго счастья, какое они могутъ найти въ семьѣ, устроенной на христіанскихъ началахъ.

Памятуя это, дорогія воспитанницы, постарайтесь строго и твердо держаться христіанскихъ принциповъ въ своей семейной жизни, если кому изъ васъ Господь судить ее въ удѣлъ; старайтесь, чтобы во всѣхъ отношеніяхъ вашихъ къ мужу руководительнымъ началомъ была христіанская любовь, а если будетъ чистая христіанская любовь то, вмѣстѣ съ нею, будетъ и вѣрность, и преданность мужу, и заботливость о его душевномъ мирѣ, заботливость о домѣ и хозяйствѣ и вообще все то, что служитъ залогомъ семейнаго счастья.

Но, къ сожалѣнію, вслѣдствіе того же чувства эгоизма, овладѣвшаго въ послѣднее время вообще человѣчествомъ и въ частности — молодыми людьми, не желающими брать на себя обязанности семьянина, не желающими надѣвать на себя, какъ многіе изъ нихъ выражаются, ярмо семейной жизни, — не всѣмъ вамъ, быть можетъ, суждено будетъ пойти по семейному пути, не всѣмъ быть можетъ выпадеть жребіи скоро найти себѣ такого спутника жизни, какого вы желали бы себѣ; а потому придется, пожалуй, избрать на болѣе или менѣе продолжительное время другое поприще жизни.

Такимъ поприщемъ обыкновенно является педагогическій трудъ въ семьѣ или школѣ. Относительно этого поприща слѣдуетъ замѣтить, что это такой же сродный и удобный

для женщины путь дѣятельности ея, какъ и въ качествѣ жены и матери въ семьѣ. Воспитаніе и обученіе дѣтей — это такое дѣло, которое требуетъ отъ воспитывающаго и обучающаго особой нѣжности, сердечности и любви къ дѣтямъ, а кто же не знаетъ, что такими качествами, незамѣнимыми въ дѣлѣ воспитанія и обученія, и обладаютъ по преимуществу женщины. Въ обществѣ давно уже сознаютъ всѣ преимущества женщинъ — учительницъ и воспитательницъ въ семьѣ и школѣ, а потому охотно и даютъ имъ мѣста учительницъ въ начальныхъ школахъ и воспитательницъ въ семьяхъ. Несомнѣнно, что и тѣмъ изъ васъ, которыя пожелаютъ вступить на это поприще, охотно предоставятъ такія мѣста, если окажутся гдѣ-либо свободными. Но помните, что являясь учительницами и воспитательницами подрастающихъ поколѣній, вы берете на себя самое великое, важное и отвѣтственное предъ Богомъ и людьми дѣло: вы подготавливаете будущихъ гражданъ отечества земнаго и небеснаго; отъ успѣховъ вашей педагогической дѣятельности будетъ зависѣть благополучіе вашихъ питомцевъ въ жизни настоящей и будущей. А потому вы должны вести это великое и важное дѣло съ усердіемъ, честно, добросовѣстно, памятуя, что дадите за него отвѣтъ предъ судомъ земнымъ и небеснымъ. При этомъ не забывайте, что самый вѣрный и надежный путь къ достиженію успѣховъ въ вашихъ педагогическихъ занятіяхъ заключается не во внѣшнемъ педагогическомъ искусствѣ, не въ методическихъ приѣмахъ преподаванія, а въ добромъ примѣрѣ собственной жизни. Когда вы будете своею религіозною и нравственною жизнью являть своимъ питомцамъ добрый примѣръ, то вы этимъ лучше ихъ обучите и воспитаєте, чѣмъ всякими научными способами. Дѣти вѣдь очень перемчивы и любятъ подражать старшимъ; поэтому, видя васъ благочестивыми и богобоязненными, они и сами усвоятъ добрые навыки благочестія, которые съ теченіемъ времени такъ укрѣнятся въ нихъ, что потомъ никакія приращенія зла и порока не подавятъ ихъ.

Итакъ, воспитывайте въ семьѣ и школѣ молодая поколѣнія примѣромъ своей собственной доброй, христіанской жизни: посѣщайте усердно всегда храмъ Божій, исполняйте аккуратно всегда и домашнюю молитву, посты соблюдайте, долгъ говѣнья, исповѣди и приобщенія Св. Таинъ выпол-

няйте, властямъ повинуйтесь, такъ какъ нѣсть власти, аще не отъ Бога; родителей почитайте, бѣднымъ помогайте, мирно со всѣми живите,—вотъ такимъ путемъ и воспитаете вы добрыя христіанскія начала въ дѣтяхъ родителямъ ихъ на утѣшеніе, Церкви и отечеству на пользу. Не скрою, при этомъ, что педагогическій путь—не легкій, требующій терпѣнія, самоотверженія; на этомъ пути встрѣтятся не мало огорченій и невзгодъ; но за то, сколько можно найти въ немъ и утѣшеній самыхъ чистыхъ и отрадныхъ, при сознаніи что приносишь этимъ пользу Церкви и отечеству, что своимъ трудомъ подготавлиаешь будущихъ честныхъ гражданъ и достойныхъ христіанъ,—что несешь, такъ сказать, чисто апостольскій подвигъ...

Наконецъ, нѣкоторымъ изъ васъ, быть можетъ, придется по выходѣ изъ этого учебнаго заведенія, жить просто дома, въ семьѣ въ кругу своихъ родныхъ, не посвящая себя какой нибудь особенной дѣятельности. Такимъ отъ всей души желаю, чтобы они въ своемъ лицѣ являли въ семьѣ примѣръ любви и почтенія къ родителямъ, примѣръ благочестія и нравственной порядочности для младшихъ членовъ семьи;—чтобы они, вмѣстѣ съ родителями и другими членами семьи раздѣляли труды и заботы по хозяйству и домоводству;—чтобы всѣ ихъ отношенія къ членамъ семьи и ко всѣмъ людямъ, съ какими имъ придется встрѣтиться въ жизни, были проникнуты чувствами искренней любви и полной готовности послужить имъ чѣмъ нибудь; вообще—чтобы они старались всегда и во всемъ обнаруживать тѣ высокія нравственныя качества, которыя служатъ самымъ лучшимъ украшеніемъ христіанской дѣвицы. Такое поведеніе ваше въ кругу семьи послужитъ лучшей благодарностью вашимъ роднымъ за всѣ тѣ заботы и попеченія, какія прилагали они въ дѣлѣ вашего воспитанія и образованія.

Вотъ мое прощальное напутствованіе вамъ, дорогія воспитанницы! Не забывайте его и руководитесь имъ въ своей жизни, по выходѣ изъ этого учебнаго заведенія, если хотите быть счастливыми и благополучными на всѣхъ путяхъ вашей жизни.

А теперь призываю на васъ Божіе благословеніе и желаю всѣмъ вамъ всякаго благополучія въ жизни.

Законоучит. женской гимназій свящ. *Георгій Богацкій.*

1905 года, 9 іюня.

Общее собраніе Полтавскаго Епархіальнаго Св.-Макарьевскаго Братства.

(Окончаніе).

Для ознакомленія общаго собранія съ дѣятельностью церковно-приходскихъ братствъ, его вниманію предложены были краткія отчетныя свѣдѣнія слѣдующихъ девяти братствъ.

1. *Св. Троицкое братство* при Троицкой церкви г. Полтавы, что на Сѣнной площади, на девятомъ году своего существованія состояло изъ 261 члена (противъ предыдущаго года больше на 12), Въ отчетномъ году оно направляло свою дѣятельность, главнымъ образомъ, на осуществленіе просвѣтительной и благотворительной задачъ. На двѣ мѣстныя церковныя школы, въ которыхъ въ отчетномъ году обучалось 140 мальчиковъ и дѣвочекъ, израсходовано 141 руб. и на устройство елки 63 руб. Съ цѣлью просвѣщенія взрослыхъ велись въѣбогослужебныя собесѣдованія въ воскресные дни и устроена библіотека съ 320 книгами. Благотворительная дѣятельность братства выразилась въ выдачѣ денежныхъ пособій передъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи, на что израсходовано братствомъ 150 руб. 50 коп. Годовой приходъ братства съ остаткомъ отъ прошлаго года 2290 руб. 2 коп., расходъ 312 руб. 81 коп., остатокъ 1977 руб. 21 коп.

2. *Богородице-Казанское братство* при Троицкой церкви м. Новыхъ-Сенжаръ, Кобелякскаго уѣзда, на 11-мъ году своего существованія имѣло 1252 члена (противъ предыдущаго года больше на 227) и выразило свою дѣятельность въ слѣдующемъ: оно израсходовало на жалованье учительницъ мѣстной церковно-приходской школы 60 руб., выдало въ помощь бѣднымъ 49 руб. 50 коп. и устроило для нихъ два обѣда въ память Императора Александра III и умершихъ братчиковъ, на что израсходовало 121 руб. 39 коп., и отослало для больныхъ и раненыхъ воиновъ 200 руб.; изъ братской библіотеки выдавались бесплатно книги для чтенія; въ братской лавочкѣ продано разныхъ предметовъ на 53 руб. 89 коп. Для воспитанія въ народѣ религіозно-нравственнаго духа совѣтъ располагалъ братчиковъ: 1) воз-

жигать свѣчи и стоять съ ними въ указанное время за богослуженіемъ, 2) посѣщать неопустительно внѣбогослужебныя собесѣдованія и 3) собираться въ храмъ для молитвы за живыхъ и умершихъ братчиковъ въ установленныя братствомъ шесть дней въ году. На приходѣ въ отчетномъ году братство имѣло 1546 руб. 26 коп., въ расходѣ 724 руб. 17 коп., въ остаткѣ 822 руб. 9 коп.

3. *Успенское братство* при Александро-Невской церкви м. Поповки, Миргородскаго уѣзда, на 6-мъ году его существованія насчитывало 231 членъ. Въ отчетномъ году оно израсходовало: на церковно-приходскую школу 31 руб. 10 коп. и на дѣла благотворительности 26 руб. 76 коп. Въ братской лавочкѣ продано разныхъ предметовъ на 87 руб. 5 коп.

4. *Успенское братство трезвости* м. Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, основанное на началахъ приходскаго братства, въ отчетномъ году имѣло 215 членовъ. Оно выдало въ пособія бѣднымъ 15 руб. 50 коп. и на пополненіе библиотеки 7 руб.

5. *Архистратига-Михайловское братство* того же мѣстечка Царичанки въ отчетномъ году имѣло всего 35 членовъ. Однако, не смотря на это, оно израсходовало на мѣстный храмъ 101 руб. 40 коп. и на благотворительныя дѣла 59 руб. 11 коп. Внѣбогослужебныхъ собесѣдованій было 4.

6. *Богородице-Покровское братство* г. Пирятина насчитывало въ отчетномъ году 100 членовъ, Религіозно-просвѣтительная дѣятельность братства состояла въ веденіи народныхъ чтеній, которыхъ было 20. Чтенія сопровождались пѣніемъ молитвъ и свѣтовыми картинами, для чего братствомъ приобрѣтенъ волшебный фонарь за 65 руб. 76 коп. На дѣла благотворительныя израсходовано деньгами, одеждою, хлѣбомъ и т. п. 83 руб. 27 коп.

7. *Казанское братство* с. Безсаль, Лохвицкаго уѣзда, въ первый годъ своего существованія привлекло 172 члена. Оно выдало на украшеніе братской школы 9 руб. 60 коп., въ поощреніе пѣвчихъ,—10 руб., на больныхъ и раненыхъ воиновъ—25 руб. и на бѣдныхъ своего прихода—9 р. 50 к.

8. *Сестричное братство во имя Богоматери „Троеручицы“* при Самсоніевской церкви, что на Шведской могилѣ,

старѣйшее изъ сестричныхъ братствъ (открыто 1 апрѣля 1897 года), въ отчетномъ году состояло изъ 223 сестеръ (противъ предыдущаго года *меньше* на 102). Свою дѣятельность оно направляло къ успокоенію странницъ и помощи бѣднымъ и немущимъ. Въ его пріютѣ въ отчетномъ году призрѣвалось 25 старухъ, безпріютныхъ и неспособныхъ къ труду, и воспитывалось четыре мальчика сироты; также на средства братства содержались въ общежитіи церковно-приходской школы четыре бѣдныхъ ученика. Кромѣ того, братство принимало участіе своими средствами въ погребеніи умершихъ бѣдняковъ и пожертвовало въ пользу раненыхъ воиновъ 100 руб. Всего въ отчетномъ году братство израсходовало 2577 руб. 34 коп. Руководителемъ братства состоялъ протоіерей Полтавской Преображенской церкви Гр. Гамалѣя, а предсѣдательницею совѣта—жена кафедральнаго протоіеря А. С. Лазурская.

9. *Богородице-Казанское сестричное братство* въ с. Великой Павловкѣ, Зѣньковскаго уѣзда, во второй годъ своего существованія состояло изъ 83 сестеръ. Въ отчетномъ году оно израсходовало на украшеніе приходскаго храма 78 руб. 50 коп., выдало въ помощь бѣднымъ 36 руб. и на Красный Крестъ 25 руб.,—всего 139 руб. 50 коп.

Для болѣе успѣшнаго содѣйствія развитію въ епархіи религіозно-нравственнаго просвѣщенія, Совѣтъ Св.-Макарьевскаго Братства обращалъ особенное вниманіе на операціи Епархіальнаго книжнаго склада. Предметами торговли въ складѣ были: иконы правильнаго письма, св. изображенія, историческія картины, крестики—золотые, серебряные, бронзовые и мѣдные, наперсные коронаціонные кресты, предметы церковной утвари, парча, готовыя облаченія, книги св. писанія и богослужебныя, руководства и пособія для церковныхъ школъ, а также брошюры и книги духовно-нравственнаго содержанія.

На упрядоченіе торговли въ складѣ и вообще веденіе дѣлъ склада въ отчетномъ году совѣтомъ обращено было самое серьезное вниманіе. По постановленію Совѣта, предсѣдатель его, протоіерей Гр. Лисовскій, въ началѣ августа отчетнаго года ѣздилъ въ Москву для личныхъ переговоровъ съ торговыми фирмами объ условіяхъ выписки отъ нихъ товаровъ, ихъ выбора и т. п., и въ Тамбовѣ—для

ознакомленія съ веденіемъ дѣла въ книжномъ складѣ Тамбовскаго Миссіонерскаго Братства. О результатахъ этой поѣздки Его Преосвященству представленъ былъ подробный рапортъ, гдѣ указано 24 фабриканта и торговыхъ магазиновъ въ Москвѣ, съ которыми складъ могъ бы завести дѣловыя сношенія, такъ какъ они и сами весьма интересуются дѣлами склада Братства и съ своей стороны готовы содѣйствовать его оборотамъ.

Также по постановленію Совѣта Братства, въ текущемъ году Епархіальный книжный складъ переведенъ въ другое болѣе просторное и болѣе центральное помѣщеніе, на Мало-Петровскую улицу въ городской домъ (новый).

Состояніе книжнаго склада и его операций по отчету представляется въ такомъ видѣ. Въ складѣ продано различныхъ предметовъ на 13.691 руб. 89 коп. (противъ предыдущаго года меньше на 4 993 руб. 60 коп.). Уменьшеніе торговли объясняется вообще затихшемъ въ торговыхъ дѣлахъ въ настоящее время. Къ 1-му января текущаго года складъ имѣлъ: наличными деньгами 2 027 руб. 82 коп., въ товарахъ—21.654 руб. 4 коп., въ инвентарѣ—350 руб. 50 коп. и въ долгахъ—1.848 руб. 62 коп.,—всего 25.880 руб. 98 коп. Долгъ же склада исчисляется въ 16.388 руб. 31 коп. Такъ что имущество склада—9.492 руб. 67 коп. Прибыли на товарѣ получено 1.719 р. 71 коп., а всего расхода произведено на 1.950 руб. 5 коп. Такимъ образомъ, въ отчетномъ году складъ имѣлъ дефицита 230 руб. 34 коп.

Что касается матеріальной благотворительности Братства, то въ отчетномъ году она выразилась въ слѣдующемъ: прежде всего, по примѣру прежнихъ лѣтъ, выдано въ пособіе бѣднѣйшимъ жителямъ г. Полтавы передъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи 190 руб., затѣмъ отослано въ правленіе почитительнаго Общества о Домѣ Трудолюбія 80 руб., въ пріютъ Дамскаго благотворительнаго Общества 100 руб., въ убожище—пріютъ, что на Сѣнной площади (вагоны),—10 руб., выдано служащимъ въ канцеляріи Совѣта Братства, въ видѣ пособія, 37 руб., оказано пособіе учительницѣ Радіоновской школы, Хорольскаго уѣзда, Л. Шулячевской 20 руб. и псаломщику—учителю Степукской церковно-приходской школы, Лохвицкаго уѣзда, П. Навротскому 50 руб. (на лѣченіе). Такимъ образомъ,

на все это Братством израсходовано въ отчетномъ году 487 руб. Кромѣ того, въ концѣ отчетнаго года Совѣтомъ постановлено оборудовать и содержать одну кровать въ открываемомъ городомъ лазаретѣ для больныхъ и раненыхъ войновъ; но это постановленіе пока не приведено въ исполненіе,

Матеріальныя средства Братства въ отчетномъ году составлялись изъ слѣдующихъ источниковъ: 1) изъ членскихъ взносов и пожертвованій (4.557 руб. 30 коп.—противъ предыдущаго года меньше на 1.075 руб. 17 коп.), 2) изъ поступлений отъ операций склада (1.899 руб.), 3) изъ трехрублеваго взноса отъ церквей (3.681 руб. 20 коп.), 4) изъ взносов на стипендіи при образцовой школѣ Епархіальнаго женскаго училища и Лубенской второклассной школѣ (42 руб. 49 коп.), 5) изъ взносов на образованіе миссіонерскаго фонда (40 руб. 30 коп.) и 6) изъ статей разнаго рода и суммъ переходящихъ (1.842 руб. 11 коп.). Оборотъ братскихъ суммъ за отчетный годъ представляется въ такомъ видѣ. Къ 1-му января отчетнаго года оставалось въ кассѣ Братства 8.126 руб. 55 коп. и книжнаго склада 96 руб. 72 коп.,—всего 8.223 руб. 27 коп. Въ отчетномъ году поступило: по Братству 12.062 руб. 40 коп. и по складу 14.867 руб. 47 коп.,—всего 26.929 руб. 87 коп. Въ томъ же году израсходовано: по Братству 10.640 руб. 86 коп. и по складу 14.835 руб. 37 коп.,—всего 25.476 руб. 23 коп. Такимъ образомъ, къ 1-му января текущаго 1905 года оставалось въ кассѣ Братства 9.548 руб. 9 коп. и книжнаго склада 128 руб. 82 коп.,—всего 9.676 руб. 91 коп.; изъ нихъ наличными 6.898 руб. 11 коп. и процентными бумагами 2.778 руб. 80 коп.

Въ остаткѣ братскихъ суммъ заключается запаснаго капитала 2.647 руб. 56 коп., образовавшагося чрезъ ежегодное отчисленіе 5⁰/₀ изъ членскихъ взносов и пожертвованій.

Послѣ чтенія отчета Пресвященный предложилъ собранію благодарить предсѣдателя Совѣта Братства, протоіерея Гр. Лисовскаго и просить его остаться въ этой должности и на новое трехлѣтіе; въ отвѣтъ на это послѣдовало: „благодаримъ и просимъ!“

Затѣмъ дѣлопроизводитель Совѣта прочиталъ докладъ коммисіи, произведившей ревизію денежной отчетности Совѣта за 1904 годъ. Изъ этого доклада видно, что отчетъ состав-

лень правильно и согласно съ документами и приходо-расходными книгами, которыя найдены также въ порядкѣ. Наличность кассы Братства къ 1-му января 1905 года, въ количествѣ 9.548 руб. 9 коп. заключалась въ слѣдующихъ суммахъ: 1) на рукахъ у казначея было 8 руб. 38 коп., 2) по четыремъ книжкамъ Полтавскаго отдѣленія Государственнаго Банка 6 760 руб. 91 коп. и 3) въ процентныхъ бумагахъ 2.778 руб. 80 коп. Епархіальный книжный складъ былъ обревизованъ особой комиссіей, по назначенію самого Совѣта. По свѣдѣніямъ ея, наличность кассы склада къ 1-му января 1905 г. выражалась въ 128 руб. 82 коп.

— Въ заключеніе слѣдовало избраніе почетныхъ членовъ Братства, членовъ ревизіонной комиссіи, предсѣдателя Совѣта и его членовъ — на новое трехлѣтіе. Въ почетные члены Братства были избраны: Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Черыяславскій, Преосвященный Гавріиль, Епископъ Прилукскій, оберъ-гофмейстеръ Двора Его Величества и почетный опекунъ Г. П. Алексѣевъ, какъ вообще сочувственно относящійся къ дѣятельности Братства, и ректоръ семинаріи архимандритъ Гавріиль. Членами ревизіонной комиссіи вновь избраны тѣ же: экономъ архіерейскаго дома архимандритъ Θεодосій, с. с. Гр. Е. Матіашевскій и преподаватель семинаріи П. И. Трипольскій. Предсѣдателемъ Совѣта и его членами также оставлены тѣ же, а вмѣсто отказавшихся отъ должности члена (по сложности прочихъ занятій) преподавателя семинаріи Гр. О. Мартиновича и священника М. Сулятицкаго избраны: с. с. А. Ф. Мальцевъ и преподаватель семинаріи Н. К. Орловъ (онъ же избранъ и казначеемъ); на бывшую до сихъ поръ свободную вакансію члена избранъ учитель мужскаго духовнаго училища Ів. В. Андрущенко; кандидатами къ нимъ единогласно избраны: завѣдующій Александро-Николаевской церковно-учительской школы Вл. П. Овсіевскій и секретарь при епархіальномъ Архіерей А. Гр. Житецкій.

Послѣ пѣнія „Молитвы отца Іоанна“ — муз. Орлова и „Свѣтися, свѣтися“, братчикамъ розданы были брошюры: „Четырнадцатая годовщина“ Братства (за 1903 годъ) и денежный отчетъ за 1904 годъ. Въ это же время нѣкоторые братчики записывали свои членскіе взносы, которыхъ въ этотъ день поступило 68 руб.

Собрание закончилось около половины 3-го часа дня пѣніемъ «Исѣ полла эти, деспота» и благословеніемъ Его Преосвященства.

3. П. *Ольскій.*

Благочинническіе Совѣты.

(Къ 40-лѣтію современіи ихъ учрежденія).*)

I. *Краткій историческій очеркъ.*

Въ настоящее время, когда недостатки канцелярски—бюрократическаго строя въ жизни духовенства всѣми сознаются, благовременно вспомнить о тѣхъ мѣрахъ, какія были приняты Епархіальнымъ Начальствомъ въ 60-хъ годахъ къ ограниченію его. Такими мѣрами были: выборное (на опредѣленный срокъ) начало благочинныхъ, благочинническіе сѣзды и совѣты.

Первое распоряженіе объ учрежденіи благочинническихъ Совѣтовъ находимъ въ пастырскомъ посланіи Минскаго архіепископа Михаила (1848—1868) отъ 15-го августа 1865 г. Призывая духовенство къ учрежденію сѣздовъ по благочинническимъ округамъ епархіи, Преосвященный замѣчаетъ: „Случается, къ прискорбію, что блюстители вѣры и нравственности христіанской сами подвергаются слабостямъ и порокамъ, а еще чаще въ членахъ причта вмѣсто согласія и любви разгорается вражда. Внушеніе исправленія первымъ и примиреніе послѣднихъ вмѣняется въ обязанность самого духовенства. Съ этою цѣлію, при открытіи соборика, *) духовенство, по предложенію претсѣдательствующаго благочиннаго, избираетъ изъ среды своей двухъ всѣми уважаемыхъ священниковъ въ старѣйшіе, которые, вмѣстѣ съ благочиннымъ, должны такого рода дѣла рассмотреть, степень вины опредѣлить и, съ помощію Бо-

*) Поеобія: „О благочинническихъ Совѣтахъ“ В. Самуилова («Перк. Вѣд.» 1900 г. № 44, стр. 1791—8 и „Православная богословская Энциклопедія, изд. А. Лопухина, т. 2, стр. 706—711) и циркулярные указы Полтавской Духовной Консисторіи за 1874—5 годы.

*) Т. е. благочинническаго сѣзда.

жією, прегрѣшающимъ исправленіе внушить, враждующихъ примирить. Если же такой богоугодный подвигъ исправленія и примиренія не достигнется, въ такомъ случаѣ старѣйшіе съ благочиннымъ составятъ актъ, съ краткимъ но обстоятельнымъ описаніемъ степени виновности подсудимыхъ и съ заключеніемъ: какія къ исправленію первыхъ и къ примиренію послѣднихъ необходимо принять мѣры, для представленія преосвященному“.

Въ этихъ словахъ посланія намѣченъ составъ и кругъ дѣятельности благочинническихъ совѣтовъ. Первая имъ инструкция была составлена благочиннымъ Харьковской епархіи, протоіереемъ о. Іоанномъ Шероцкимъ. Она была представлена въ 1867 г. при слѣдующемъ рапортѣ на имя Архіепископа Харьковского Макарія: „Въ благочиніяхъ епархіи не рѣдко производится слѣдственнымъ порядкомъ между членами причта такія дѣла, которыя съ большимъ удобствомъ могли бы быть разсмотрѣны и рѣшены частнымъ благочинническимъ судомъ, а чрезъ то и дѣлопроизводство по Консисторіи, обременяющее епархіальное начальство, могло бы быть значительно сокращено..... Но, чтобы благочинническій судъ былъ основателемъ и болѣе обязательнѣе для спорящихъ лицъ, необходимо, чтобы онъ производимъ былъ не однимъ благочиннымъ, а по крайней мѣрѣ тремя лицами, которыя и могутъ составлять мѣстную благочинническую Коммиссію суда“. При этомъ рапортѣ о. Шероцкій представилъ проектъ правилъ для коммиссіи мѣстнаго благочинническаго суда, переименованный Харьковской духовной консисторіей въ Окружной благочинническій Совѣтъ. Эти правила были утверждены 30-го октября 1867 г. архіеп. Макаріемъ въ видѣ опыта на три года *) 22 января 1869 года по распоряженію Кіевского митрополита Арсенія были составлены и утверждены правила для благочинническихъ Совѣтовъ Кіевской епархіи, вызвавшіе общее одобреніе **). Въ томъ и слѣдующихъ годахъ благочинническіе совѣты введены и въ другихъ епархіяхъ. По словамъ отчета г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1883 г. въ семь году они существовали почти во всѣхъ епархіяхъ.

*) Хар. Еп. Вѣд. 1867 г., № 22.

***) Кіев. Еп. Вѣд. 1868 г. № 4.

Составъ и права благочинническихъ совѣтовъ въ различныхъ епархіяхъ неодинаковы. *) Обязанные возникновеніемъ и существованіемъ епархіальной власти, они руководствовались правилами, составленными и одобренными мѣстнымъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

„За весь 40-лѣтній періодъ (1865—1905) благочинническіе Совѣты имѣютъ о себѣ только благопріятныя отзывы. Въ отчетахъ о состояніи епархій, спустя незначительное время по учрежденіи Совѣтовъ, есть уже свѣдѣнія о пользѣ, приносимой совѣтами, а именно—члены причтовъ начали лучше и вѣрнѣе понимать свои взаимныя отношенія и оберегать себя отъ жалобъ прихожанъ“. Епархіальные архіереи въ 1869 году свидѣтельствовали, что „Совѣты доставляютъ несомнѣнную пользу примирительнымъ скорымъ и безпристрастнымъ разбирательствомъ споровъ и неудовольствій, способствуя введенію и утвержденію благоустройства въ приходахъ и въ средѣ причтовъ, а—съ другой стороны облегчая Епархіальное Начальство разборомъ и отчасти рѣшеніемъ значительнаго числа дѣлъ, не важныхъ по существу, но много обременяющихъ это начальство. По отчету о состояніи одной епархій за 1899 годъ, дѣятельность Совѣтовъ полезна въ томъ отношеніи, что она освобождаетъ епархіальное начальство отъ разсмотрѣнія множества неотложныхъ дѣлъ и весьма много содѣйствуетъ благоустройству отношеній между членами причтовъ, а также между причтами и прихожанами, а какъ коллегіальное собраніе придаетъ особый авторитетъ постановленіямъ Совѣтовъ. Сходныя по существу мысли повторяются во многихъ отчетахъ о состояніи другихъ епархій за все время существованія въ нихъ Совѣтовъ“ **).

II. Благочинническіе Совѣты въ Полтавской епархіи.

Учрежденіе благочинническихъ совѣтовъ въ Полтавской епархіи обязано Преосвященному Полтавскому Іоанну (Петину). О времени ихъ возникновенія мы точныхъ свѣдѣній

*) Подробнѣе о семь см. Церк. Вѣд. 1900 г. № 44, стр. 1792—8.

**) Прав. богос. Энд. т. 2, стр. 710—711.

не нашли; съ большимъ вѣроятіемъ можно относить возникновеніе ихъ къ 1868 году. Опредѣленныхъ правилъ составлено не было. Благочиннической Совѣтъ состоялъ изъ благочиннаго и двухъ членовъ, по выбору духовенства, утверждаемыхъ Епархіальнымъ Архіереемъ на шести-лѣтній срокъ.

30 декабря 1875 года за № 10523 Полтавская Духовная Консисторія разслала всѣмъ причтамъ епархіи слѣдующій циркулярный указъ: „По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисторія слушала рапортъ протоіерея Николая Думитрашко... съ представленіемъ составленнаго имъ вслѣдствіе указа Консисторіи отъ 31 окт. за № 9323 и на основаніи Архипастырскихъ резолюцій Его Преосвященства отъ 28 окт. за № 541 проекта правилъ для Благочинническихъ Совѣтовъ Полтавской епархіи и проекта правилъ для Благочинническихъ Собраній, какъ избирательныхъ, такъ и совѣщательныхъ, отъ которыхъ можно ожидать несомнѣнной пользы для развитія и нравственнаго возвышенія духовенства. Резолюція на рапортѣ томъ состоялась такая: „Представленныя при семь правила для Благочинническихъ Совѣтовъ и Създовъ мною разсмотрѣнныя и утвержденныя, Консисторія, принявъ къ должному свѣдѣнію, имѣеть предписать всему духовенству нашей епархіи къ руководству и исполненію въ томъ видѣ, какъ онѣ исправлены“. *Приказали:* Утвержденныя Его Преосвященствомъ правила для благочинническихъ Совѣтовъ и Създовъ предписать духовенству Полтавской епархіи принять къ руководству и надлежащему исполненію въ потребныхъ случаяхъ“.

Вотъ эти правила:

Правила

для Благочинническихъ Совѣтовъ Полтавской епархіи.

1. Во всѣхъ благочиніяхъ Полтавской епархіи, какъ сельскихъ, такъ и городскихъ, по благословенію Его Преосвященства, Епископа Полтавскаго и Чернышевскаго Іоанна, существовавшіе въ истекшее шестилѣтіе такъ назы-

ваемые Благочинническіе Совѣты, учреждаются и на будущее время на опредѣляемый настоящими правилами срокъ.

Примѣчаніе. При тѣхъ благочиніяхъ, которымъ въ награду за долговременную службу предоставлено завѣдываніе только своею церковію, Благочинническаго Совѣта не полагается.

2. Благочинническій Совѣтъ состоитъ изъ благочиннаго и двухъ членовъ, назначаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ—преимущественно изъ кандидатовъ, избранныхъ на благочинническую должность большинствомъ голосовъ. Въ благочиніяхъ обширныхъ, въ которыхъ число церквей болѣе 15-ти, прибавляется еще третій членъ.

Примѣчаніе. Въ собранія благочинническаго совѣта въ нѣкоторыхъ случаяхъ можетъ быть приглашаемъ на правахъ члена, т. е. съ правомъ голоса духовникъ благочинія, если будетъ въ томъ надобность по свойству разбираемыхъ дѣлъ.

3. Благочинническій Совѣтъ по мѣрѣ надобности собирается по приглашенію благочиннаго, или по заявленію двухъ членовъ онаго.

4. Благочинническій Совѣтъ имѣетъ право требовать для нужныхъ объясненій каждаго изъ священно и церковно-служителей, принадлежащихъ къ мѣстному благочинію.

5. На Благочинническій Совѣтъ возлагаются слѣдующія обязанности:

I. Ежегодныя отмѣтки въ клировыхъ вѣдомостяхъ о поведеніи и способности къ продолженію службы всѣхъ священно и церковно-служителей, принадлежащихъ къ составу Благочинія, кромѣ самого благочиннаго. *)

II. Представленіе къ наградамъ заслуживающихъ того лицъ и аттестація ихъ при этомъ случаѣ.

*) Циркулярн. указъ Полтавской Духовн. Консисторіи отъ 16 апрѣля 1896 г. за № 2741 говоритъ: „Члены Благочинническаго Совѣта аттестуются благочинными. Благочинные, какъ и члены Консисторіи—рекомендуются непосредственно Епископомъ“.

III. Доставка въ установленномъ порядкѣ правдивыхъ и обстоятельныхъ свѣдѣній о вдовахъ, сиротахъ и заштатныхъ священно и церковно-служителяхъ, пуждающихся въ пособіяхъ и ходатайствующихъ о томъ.

IV. Составленіе и выдача засвидѣтельствований о семейномъ положеніи и матеріальныхъ средствахъ ищущихъ казеннаго содержанія учениковъ семинаріи и училищъ, а такъ же и воспитаницъ Полтавскаго Епархіальнаго и начальныхъ женскихъ духовныхъ (монастырскихъ училищъ).

Раскладка взносовъ—дѣло Благочинническихъ съѣздовъ, а наблюденіе—обязанность благочинныхъ, хотя ему могутъ содѣйствовать въ томъ члены Совѣта.

V. Разсмотрѣніе и рѣшеніе пререканій и всякаго рода взаимныхъ жалобъ между членами причта, или причтомъ одной церкви съ причтомъ другой, и жалобъ прихожанъ на мѣстное духовенство, впрочемъ то и другое въ предѣлахъ власти, благочиннымъ представленной. О проступкахъ духовенства противъ должности благочинія и благоповеденія важныхъ и требующихъ формальнаго изслѣдованія благочинные обязываются, согласно благочиннической инструкціи, немедленно доносить Епархіальному Начальству.

VI. Наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія, какъ въ церковно-приходскихъ, такъ и вообще въ народныхъ школахъ и училищахъ Полтавской епархіи и представленіе по этому наблюденію отчетныхъ свѣдѣній не медленно по истеченіи каждаго учебнаго полугодія по установленной для того формѣ.

Примѣчаніе. Для большаго удобства въ надзорѣ за школами и училищами члены Благочинническаго Совѣта могутъ подѣлить входящія въ составъ Благочинническаго округа школы и училища между собою и принять каждый въ свое завѣдываніе ближайшія къ мѣсту жительства его.

VII Разсмотрѣніе и разслѣдованіе всякихъ другихъ дѣлъ по особымъ порученіямъ Епархіальнаго Начальства.

6. Рѣшенія свои Благочиннической Совѣтъ постановляетъ по большинству голосовъ, и такія рѣшенія подписываются всѣми членами.

Примѣчаніе. При равенствѣ голосовъ въ Совѣтахъ, состоящихъ изъ четырехъ лицъ, отдается преимущество тому мнѣнію, съ которымъ согласенъ предсѣдатель благочинный.

7. Постановленія и рѣшенія Благочинническаго Совѣта имѣютъ обязательную силу для всѣхъ лицъ благочинія, которыхъ касаются, развѣ такія рѣшенія будутъ обжалованы въ двухнедѣльный срокъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ.

8. Срокъ службы членовъ Благочинническаго Совѣта, такъ же какъ и благочинныхъ, шестилѣтій. *)

9. Усердная служба членовъ Совѣта даетъ имъ право на особенное вниманіе и поощреніе Епархіальнаго Начальства.

Эти правила были въ силѣ и дѣйствиі до 12 фѣвраля 1892 г., когда на собраніи о. о. благочинныхъ въ покояхъ почившаго Владыки Иларіона былъ поднятъ вопросъ о полезности Благочинническихъ Совѣтовъ. Какъ и можно было ожидать, о. о. благочинные признали Благоч. Совѣты излишними, какъ стѣсняющія ихъ (благочинныхъ) дѣйствія, Въ потребныхъ случаяхъ рекомендованно было приглашать для совѣщанія депутата и духовника (п. 5 проток. разс. съ о. о. бл.—и). Протоколъ этого постановленія былъ подписанъ Владыкой. Хотя онъ не былъ опубликованъ въ циркулярномъ указѣ Консисторіи, однако онъ сильно подорвалъ значеніе Благочинническихъ Совѣтовъ, самое существованіе коихъ теперь вполнѣ зависѣло отъ благочинническаго усмотрѣнія. Владыка удовлетворялъ просьбы тѣхъ благочинныхъ, которые входили съ рапортами объ упраздненіи ненавистныхъ имъ Совѣтовъ. Правда, циркуляръ Консисторіи отъ 16 марта 1898 г. за № 11 какъ-будто даетъ имъ (благоч. совѣтамъ) право на существованіе, но они въ настоящее время почти не имѣютъ практическаго

*) „Служба духовенства по выборамъ... духовенства и назначенію Епархіальнаго Начальства должна быть прописываема въ формулярныхъ спискахъ съ надлежащею обстоятельностью“ (Цирк. ук. Полтавск. Дух. Конс. 10 мая 1874 г., № 3312).

значенія въ жизни духовенства нашей епархіи. Даже приведенныя правила можно съ трудомъ найти,—по крайней мѣрѣ въ Консисторскомъ архивѣ въ дѣлахъ 1878 года (по описи № 210, 8392/2623) мы ихъ не нашли.

Сильно приходится жалѣть о семъ. Благочинническіе Совѣты, какъ и съѣзды служили однимъ изъ дѣйствительныхъ средствъ взаимообщенія духовенства. Съ утратой ихъ во многихъ случаяхъ въ окружномъ благочинническомъ управленіи водворилось „усмотрѣніе“, нерѣдко граничащее съ полнымъ произволомъ. Въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ случаяхъ приходилось остановиться на мысли, что приходское духовенство утратило сознаніе пастырскаго достоинства, стало нравственнo извиваться предъ сильными міра сего. Не такимъ-ли чувствомъ отдають, напр., многія изъ „чествованій“ о. о. благочинныхъ, состоящія въ поднесеніи цѣнныхъ крестовъ, какъ подарковъ, сооруженныхъ на средства не обладающаго обильными матеріальными средствами духовенства, произнесеніи льстивыхъ рѣчей, нерѣдко въ храмѣ Божиѣмъ и такихъ же напыщенныхъ «адресовъ»?!... Не смотря на категорическое запрещеніе всякихъ «приношеній начальствующему лицу» (св. зак. т. III, ст. 663) и неоднократныя Синодальныя распоряженія *) относительно нежелательности всякихъ юбилейныхъ чествованій, все таки это уклоненіе отъ нормы продолжало до послѣдняго времени имѣть мѣсто въ нашемъ духовномъ быту.

Все это отойдетъ въ область преданій, когда широкая область благочинническаго „усмотрѣнія“ будетъ нѣсколько ограничена. «При прежнемъ выборномъ началѣ само духовенство избирало изъ своей среды лицъ дѣйствительно достойнѣйшихъ», говоритъ авторитетный духовный журналъ: „Руков. для сельск. паст. (1904 года № 1, стр. 23), а, прибавимъ отъ себя, ограниченіе времени благочинническаго правленія не давало возможности сильно зазнаваться предъ рядовыми іереями, а тѣмъ болѣе низшимъ клиромъ. Къ сожалѣнію, теперь все это часто имѣетъ мѣсто въ нашемъ благочинническомъ институтѣ, гдѣ живое дѣло пастырскаго содѣйствія сведено на пріемъ разныхъ, очень обременительныхъ для церкви и клира взносовъ, канцелярскую,

*) См. „Церк. Вѣд. 1904 г. № 20, стр. 243.

часто совершенно излишнюю, отписку и строгое охранение благочинническаго чиновничества. «Ими» (благочинными), говорить «Миссіон. Обзор.» «по справедливости, недозволено ни высшее, ни низшее духовенство» (1905 года, апрѣль, № 6, стр. 899). Внести поправку въ неудовлетворительную нынѣ постановку дѣла могутъ Благочинническіе Совѣты и съѣзды. Правила, составленныя о. Н. Думитрашко, довольно полно обнимаютъ кругъ дѣятельности ихъ, но все же они требуютъ нѣкоторыхъ дополненій.

Прежде всего, при введеніи въ дѣйствіе сихъ правилъ во всей полнотѣ долженъ быть сохраненъ § 8. Члены Благочинническаго Совѣта должны быть свободно избраны духовенствомъ и утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ на опредѣленный срокъ. Согласно разъясненію Редакціи «Церк. Вѣд.» (1900 года, № 47, стр. 1842) близкихъ родственниковъ благочиннаго не слѣдовало бы избирать въ члены совѣта.

Затѣмъ, къ § 5 излагающему обязанности Благочинническаго Совѣта слѣдуетъ прибавить обязательную двухкратную въ годъ повѣрку суммъ, переходящую чрезъ благочиннаго. (Въ настоящее время эта область остается совсѣмъ безъ контроля. Правда, Консисторія разослала о. о. благочиннымъ приходо-расходныя книги, но, кажется, ихъ никто не контролируетъ. Между тѣмъ, мы знаемъ и въ нашей епархіи о. о. благочинныхъ, удаленныхъ отъ должности за растрату ввѣренныхъ имъ денегъ. Своевременный контроль устранить возможность сего.

Желательно расширить судебную область Благоч. Совѣта. Неудобства канцелярски—консисторскаго судопроизводства давно уже всѣми сознаются. Часто формальное слѣдствіе возникаетъ изъ—за такого пустого обстоятельства, которое и вниманія не стоитъ. А между тѣмъ оно, по общему признанію, имѣетъ большое деморализующее вліяніе на приходъ: начинаются толки, пересуды и т. д. Намъ казалось бы возможнымъ дѣла, имѣющія характеръ невѣдѣнія и нечаянности, а также и объ оскорбленіяхъ и поборахъ, и вообще всяческія маловажныя дѣла, направлять сперва Благочинническому Совѣту.

Къ п. 6 § 5,—обязывающему членовъ Благоч. Совѣта наблюдать за преподаваніемъ Закона Божія въ школахъ и

представлять отчетъ, слѣдовало бы соединить званіе члена Благочин. Совѣта съ званіемъ члена мѣстнаго Отдѣленія Епарх. Уч. Совѣта. Привлеченіе туда людей, знающихъ школьное дѣло на мѣстѣ, можетъ сопровождаться только пользой для дѣла. И всѣ они (члены благ. сов.) безъ измѣненія существующаго порядка могли бы быть утверждены сверхштатными членами Отдѣленій.

Мы выражаемъ искреннее пожеланіе, чтобы правила для благоч. совѣтовъ въ дополненномъ видѣ были въ возможно непродолжительномъ времени введены въ дѣйствіе въ нашей епархіи. Надѣемся, что они принесутъ нѣкую долю пользы въ нашемъ духовномъ быту.

Свящ. Мих. Чубовъ.

Къ исторіи епархіи

Переяславо-Бориспольской.

(1733—1785 г.г.).

120 лѣтъ тому назадъ, въ 1785 г., по волѣ Императрицы Екатерины II закрыта была епархія Переяславо-Бориспольская, существовавшая въ качествѣ самостоятельной епархіи 52 года.

Учреждена она была въ 1733 г. путемъ преобразования изъ Переяславскаго викаріатства Киевской митрополичьей епархіи. Преобразование Переяславскаго викаріатства въ Переяславо-Бориспольскую самостоятельную епархію произошло при такихъ обстоятельствахъ. 26 января 1733 г., по представленіи знаменитаго архіепископа Новгородскаго Теофана Прокоповича, Переяславскимъ епископомъ назначенъ былъ епископъ Могилевско-Бѣлорусской епархіи въ Польшѣ Арсеній Берло, уроженецъ с. Памфилъ, Переяславскаго уѣзда. 15 февраля новоназначенный епископъ Переяславскій просилъ Св. Синодъ объ освобожденіи его отъ зависимости по отношенію къ Киевскому митрополиту. 19 февраля Св. Синодъ призналъ просьбу епископа Переяславскаго заслужи-

вающею удовлетворенія (благодаря содѣйствию, какое оказалъ Арсенію Берду Теофанъ Прокоповичъ). 31 августа 1733 г. выдана была епископу Арсенію грамота на званіе самостоятельнаго епископа, при чемъ ему велѣно было именоваться епископомъ Переяславскимъ и Бориспольскимъ¹⁾.

Епархію Переяславско-Бориспольскую составили главнымъ образомъ земли полка Переяславскаго (занимавшаго нынѣшніе—уѣздъ Переяславскій, большую часть Золотоношскаго, часть Пирятинскаго и слегка захватывавшаго смежныя мѣстности); кромѣ того къ ней причислены были церкви и монастыри польской Украйны (въ предѣлахъ нынѣшней Кіевской губерніи), гдѣ господствовала унія (вслѣдствіе чего до 1760 г.г. власть Переяславскихъ епископовъ въ этомъ краѣ была почти номинальною). Въ 1756 и 1757 г.г. къ Переяславской епархіи причислены были три округа—Крыловскій, Новомиргородскій и Елисаветградскій, составлявшіе (приблизительно) пріобрѣтенную Россіей отъ Турціи по мирному трактату 1739 г. область—Новую сербію²⁾.

Въ 1775 и 1776 г. эта область была перечислена изъ Переяславской въ новооткрытую Славенскую епархію (епархіальный архіерей которой поселился въ Полтавѣ), а взазмѣнъ того изъ Кіевской епархіи отчислены къ Переяславской 126 церквей—въ Миргородскомъ полку и отчасти въ Лубенскомъ³⁾.

Въ началѣ 1760 г. въ епархіи Переяславской было церквей—въ земляхъ полка Переяславскаго 190, въ Новой Сербіи—57⁴⁾, въ заграничной части епархіи—въ польской Украйнѣ—количество церквей было неустойчиво, измѣняясь въ зависимости отъ перемѣнныхъ успѣховъ въ краѣ то православія (особенно въ концѣ 1760 г.), то уніи (особенно 1750 годы). Въ началѣ 1780 г.г. въ русской (на лѣвомъ берегу Днѣпра) части Переяславской епархіи было 340 церквей, 34.109 приходскихъ дворовъ и православнаго населенія—225.800 мужчинъ и 218.149 женщинъ (такъ что на

1) См. дѣло арх. Св. Синода 1752 г. № 29.

2) См. дѣло арх. Св. Синода 1756 г. № 61.

3) См. дѣло арх. Св. Синода 1776 г. № 57.

4) См. въ дѣлахъ бывшей Переяславской консисторіи.

одну церковь приходилось приблизительно 100 дворовъ и 664 человекъ мужского населенія¹⁾. Монастырей въ Переяславской епархіи первоначально было: 3 мужскихъ (2 въ Переяславѣ и 1 въ Золотоношѣ) и 1 женскій (въ Золотоношѣ). Послѣ присоединенія Новой Сербіи тамъ приступлено было къ устройству новаго монастыря. Въ 1777 г. къ Переяславской епархіи перечисленъ былъ изъ Кіевской мужскій монастырь—Михайловскій въ Сорочинцахъ²⁾.

Первоначально въ церковно-административномъ отношеніи Переяславская епархія (имѣется въ виду русская часть ея) дѣлилась на 4 протопопій, затѣмъ на 5, а съ увеличеніемъ территоріи—на 7.

Каждому епископу Переяславскихъ и Бориспольскихъ занимали 6 лицъ: Арсеній Берло (1733—1744 г.г.), Никодимъ Сребницькій (1745—1751 г.г.), Іоаннъ Козловичъ (1753—1757 г.г.), Гервасій Лищевскій (1757—1769 г.г.), Іовъ Базилевичъ (1771—1776 г.г.) и Иларіонъ Кондратковскій (1776—1785 г.г.).

Этимъ преосвященнымъ приходилось немало бороться съ нравственными недостатками своей паствы—и духовенства, и народа. Впрочемъ, просвѣщеніе народа по тому времени въ Переяславской епархіи стояло сравнительно весьма не низко: въ 1741 г. въ полку Переяславскомъ (который главнымъ образомъ и составлялъ Переяславскую епархію) было 119 приходскихъ школъ³⁾.

Особенно много хлопотъ доставляло Переяславскимъ архіереямъ духовенство. Какъ свидѣтельствуетъ о томъ множество указовъ Переяславскихъ епископовъ, духовенство въ массѣ своей отличалось низкимъ нравственнымъ и умственнымъ уровнемъ. Объясняется это въ весьма значительной степени условіями того времени. 1730—1780 годы, время существованія Переяславско-Бориспольской епархіи, это какъ разъ переходная эпоха въ жизни малороссійскаго духовенства и всего населенія Малороссіи. Тогда рушился старый укладъ

1) См. дѣло арх. Св. Синода 1784 г. № 28.

2) См. дѣло арх. Св. Синода 1776 г. № 57.

3) См. статью А. Лазаревскаго въ майской кн. журнала „Основа“ за 1862 годъ.

жизни Малороссіи и ея духовенства, сложившійся вѣками,— вмѣсто него созданъ новый. Когда основывалась Переяславско-Бориспольская епархія, въ Малороссіи получение священническаго мѣста всецѣло обуславливалось выборомъ прихожанъ и правомъ наслѣдства, отношенія духовенства къ народу не были вовсе регламентированы, специально—богословская подготовка кандидатовъ священства была рѣдкостью, духовенство стояло весьма близко къ народу и мало чѣмъ отъ него отличалось. А затѣмъ послѣдовалъ цѣлый рядъ переменъ, которыми создавалось новое положеніе вещей: значеніе прихода пало, духовенство было поставлено въ болѣе опредѣленные и болѣе формальные отношенія къ прихожанамъ, получение богословскаго образованія для кандидатовъ священства стало почти необходимою, духовенство нѣсколько удалилось отъ народной жизни, приобрѣло болѣе сословный характеръ и т. п. Все это происходило во время существованія Переяславско-Бориспольской епархіи.

Большое значеніе для поднятія духовенства въ нравственномъ и особенно умственномъ отношеніи имѣла семинарія. Въ 1738 г. епископъ Арсеній Берло основалъ въ Переяславѣ семинарію, которая въ первый-же годъ своего существованія (1738—39 учебный) состояла изъ 6 школъ или классовъ (фара или аналогія, инфима, грамматика, синтаксима, поэтика и риторика) и имѣла 110 учениковъ (въ томъ числѣ 65—дѣти духовенства, остальные 45—дѣти разночинцевъ). Первыми учителями семинаріи Переяславской были священники: Іоаннъ Лисівичъ (въ фарѣ и инфимѣ), Стефанъ Деревецкій (въ грамматикѣ и синтаксимѣ) и Іоаннъ Журовскій (въ поэтикѣ и риторикѣ). Въ первые годы существованія Переяславской семинаріи преподаватели ея въ большинствѣ случаевъ мѣнялись каждый годъ,—большинство изъ нихъ (за первые 7 лѣтъ ея существованія)—„учители *мирскіи*“, т. е. не имѣвше священнаго сана¹⁾.

Съ 1741—42 учебнаго года епископъ Арсеній упразднилъ низшій классъ въ семинаріи—фару (вѣроятно, вслѣдствіе того, что существованіе ея при наличности многихъ приход-

1) См. въ арх. Св. Синода дѣло 1737 г. № 330, въ 5 томахъ.

скихъ школъ въ епархіи оказалось излишнимъ) и ввелъ преподаваніе польскаго языка¹⁾.

18 іюня 1748 г. Переяславскую семинарію постигло несчастіе: пожаромъ уничтожены были ея зданія. Вслѣдствіе этого епископъ Никодимъ вынужденъ былъ временно помѣстить семинарію въ одномъ частномъ домѣ²⁾.

Новое зданіе для семинаріи выстроилъ уже преемникъ Никодима—Іоаннъ. Имъ было устроено одноэтажное каменное зданіе, покрытое деревянной крышей. Кромѣ того при семинаріи (неизвѣстно кѣмъ и когда) устроенъ былъ „особливой деревяной домъ въ городѣ“ (т. е. внѣ стѣнъ Переяславскаго кафедральнаго Вознесенскаго монастыря, въ которыхъ помѣщалась самая семинарія), который имѣлъ названіе „бурсы“ и въ которомъ содержались сироты духовенства, обучавшіяся въ семинаріи, а также ученики семинаріи, происходившіе отъ болѣе бѣдныхъ родителей. На содержаніе этой „бурсы“ и ея обитателей въ годъ собиралось съ епархіи около 80 рублей денегъ и до 50 четвертей разнаго хлѣба; неудивительно поэтому, что „бурсаковъ“ кормили „со всякою умѣренностію“³⁾.

Въ 1750 годахъ количество кандидатовъ на священство съ семинарскимъ образованіемъ въ Переяславской епархіи было уже таково, что епископъ Гервасій указомъ 13 ноября 1757 г. воспретилъ лицамъ, не получившимъ семинарскаго образованія, являться къ нему за рукоположеніемъ во священники⁴⁾ (впрочемъ, этотъ указъ на практикѣ не могъ быть примѣненъ со всею строгостію).

Въ 1773 г. епископомъ Говомъ устроенъ былъ въ семинаріи новый классъ—философія. За неимѣніемъ для него помѣщенія въ семинарскомъ зданіи, преподаваніе философіи производилось въ „братской трапезной келліи“ кафедральнаго монастыря⁵⁾.

¹⁾ Ibidem.

²⁾ Дѣло арх. Св. Синода 1748 г. № 232.

³⁾ См. дѣло арх. Св. Синода 1782 г. № 377.

⁴⁾ Указъ напечатанъ въ декабр. кн. „Кіев. Старшны“ 1904 г.

⁵⁾ См. дѣло арх. Св. Синода 1781 г. № 501.

Классъ богословія, завершавшій собою семинарское образованіе былъ открытъ въ Переяславской семинаріи уже послѣднимъ Переяславско-Бориспольскимъ епископомъ Иларіономъ—въ 1781 году¹⁾.

Въ 1783 г. тотъ же преосвященный сдѣлалъ къ семинарскому зданію пристройку—„одну каменную школу“, все зданіе семинаріи покрылъ „листовымъ желѣзомъ“ и выстроилъ новое деревянное зданіе для „бурсы“—взамѣнъ стараго, пришедшаго „въ крайнѣйшую ветхость“²⁾.

Въ послѣдніе годы существованія Переяславско-Бориспольской епархіи умственный уровень духовенства ея настолько поднялся, что епископъ Иларіонъ чашель возможнымъ издать указъ о томъ, чтобы всѣ священники, подъ угрозою денежнаго штрафа за неисполненіе, „сказывали предики“, т. е. говорили проповѣди³⁾.

27 марта 1785 г. велѣно было Переяславско-Бориспольскую епархію закрыть, епископа Иларіона перевести на новую—Новгородѣверскую епархію, церкви Переяславской епархіи причислить къ Кіевской, а епископомъ Переяславскимъ именоваться викарію Кіевской епархіи, завѣдующему православными церквами и монастырями заграничной части этой послѣдней⁴⁾. *Вл. П.*

Библиографическая замѣтка.

Указатель къ письмамъ въ Бозѣ почившаго Святителя Оеофана, изданнымъ Русскимъ Аѳонскимъ Пантелеймоновскимъ монастыремъ въ 8 выпускахъ, заключающихъ душеполезныя наставленія для шествующихъ по пути ко спасенію. Москва. 1904 г. Ц. 20 коп., съ перес. 30 коп.

Почти за годъ до смерти (20 янв. 1893 г.) Святитель Оеофанъ далъ такой письменный отвѣтъ вразумившемуся

¹⁾ А не въ 1778 г., какъ доселѣ думали, см. то же дѣло арх. Св. Синода, содержащее подлинное донесеніе пр. Иларіона объ открытіи въ Переяславской семинаріи богословскаго класса.

²⁾ Ibidem.

³⁾ См. дѣло арх. Св. Синода 1781 г. № 476.

⁴⁾ Дѣла арх. Св. Синода 1785 г. №№ 98 и 99.

чтеніемъ его книгъ: „пишу о своихъ книгахъ потому, что не знаю, гдѣ бы еще полнѣе было изображено все, касающееся жизни христіанской. Другіе писатели и лучше бы написали, но ихъ занимали другіе (вопросы) предметы“... (п. 381).

Почившій Святитель Теофанъ въ своихъ письмахъ преподаетъ великое множество совѣтовъ и указаній. ищущимъ пути ко спасенію. Затворивъ двери своей келліи, онъ не прерывалъ общенія съ міромъ. Изъ своего затвора онъ интересовался событіями современной церковной и государственной жизни. Переводъ книгъ священнаго Писанія на русскій языкъ, вопросъ о пересмотрѣ богослужебныхъ книгъ, явленіе Козельщанской иконы Богоматери также живо интересовали его, какъ и русско-турецкая война, гибель броненосца „Русалка“, перемѣны въ высшемъ управленіи. Всѣ совершенныя событія нашли себѣ отраженіе и правильное освѣщеніе съ православной христіанской точки зрѣнія въ обширной перепискѣ этого „великаго психолога духовной жизни“,—не говоря уже о множествѣ частныхъ вопросовъ, затронутыхъ и разрѣшенныхъ въ письмахъ.

Увлекательныя по изложенію, безыскусственныя по построенію эти письма читаются съ глубокимъ интересомъ. Редакція „Душеполезнаго чтенія“, къ коему всегда благовоительно относился Святитель („единственный журналъ, гдѣ статьи не отуманиваются мудрованіями“, писалъ онъ, № 586), тщательно собирала и печатала ихъ, а Русскій Пантелеймоновъ монастырь на Аѳонѣ издалъ ихъ въ восьми выпускахъ, помѣстивъ 1471 письмо. Въ прошломъ году изданъ тѣмъ же монастыремъ указатель къ симъ письмамъ, составленный смотрителемъ С.-Петербургскаго духовнаго училища о. архимандритомъ Никодимомъ. Къ указателю приложенъ портретъ Епископа Теофана. Указатель распадается на 11 отдѣловъ: о Богѣ и Его твореніи, о созиданіи спасенія въ семьѣ, иночествѣ, мірѣ, о дѣланіи духовномъ, о порокахъ и добродѣтеляхъ, болѣзняхъ, исповѣди и причастіи Св. Таинъ, смерти, Страшномъ судѣ и Св. Писаніи. Этотъ указатель облегчаетъ пользованіе изданными письмами Владыки Теофана, по все

же трудно согласиться съ увѣреніемъ почтенныхъ издателей, будто-бы „каждый желающій *можно* можетъ отыскать ему потребное во спасеніе“. Для осуществленія намѣченной цѣли ему не достаетъ надлежащей послѣдовательности и полноты. Въ отдѣлѣ, напр. „о молитвѣ“ цѣлые столбцы озаглавлены обще, безъ указанія частнѣйшихъ мыслей, находящихся въ письмахъ. Между тѣмъ здѣсь идетъ рѣчь и о различныхъ видахъ краткой молитвы (Иисусовой, 24 молитовки св. Іоанна Златоуста, обращеній въ молитвы возгласеній просительной эктени, заучиваніи псаломскихъ стиховъ и даются совѣты при прохожденіи умной молитвы,—(стр. 35, ссылка на письма: 96, 496, 956, 955) и говорится о значеніи молитвы (п. 796). Это же можно сказать о цѣлыхъ столбцахъ, озаглавленныхъ: „молитва Іисусова“ (стр. 38—39), „акаѳисты“ (стр. 40) и др. Отдѣлъ „о толкованіи слова Божія составленъ неполно. Нѣтъ, напр., указанія на интересное мнѣніе Преосвященнаго о переводѣ Библии на русскій языкъ съ греческаго 70-ти, а не еврейскаго малоретскаго текста, о „Евангельской исторіи“ (въ 7-й пис.) Желательно было бы имѣть указатель въ алфавитномъ порядкѣ, тщательно и систематически разработанный. Руководствомъ для составителя могутъ служить оглавленія, приложенныя къ каждому выпуску. При этомъ составитель можетъ имѣть въ виду книгу свящ. А. Боброва: „Мудрые совѣты ищущимъ спасенія по письмамъ Еп. Теофана“ и опытъ систематизаціи его писемъ о молитвѣ, печатавшійся въ прошлогоднихъ книжкахъ „Душеполезнаго чтенія“. Появленіе подобныхъ статей въ духовныхъ журналахъ вообще желательно.

Въ заключеніе мы не можемъ не высказать пожеланія, чтобы творенія Преосвященнаго Теофана нашли себѣ мѣсто въ каждой церковной библіотекѣ. Не пожалѣютъ о.о. настоятели ни затраченныхъ денегъ на приобрѣтеніе, ни времени на внимательное прочтеніе ихъ. Въ письмѣ къ одному иноку (№ 894) смиренный святитель пишетъ; „У Аѳонцевъ“, (а у насъ въ Полтавѣ, въ книжномъ складѣ Св.-Макаріевскаго Братства) „есть книги: Путь ко спасенію*); что есть

* Объ этой книгѣ Владыка писалъ: Прочитали: „Путь ко спасенію?—Добрѣ... И еще прочитайте когда-нибудь. Тутъ все, что мной писалось, пишется и будетъ писаться“.

духовная жизнь; письма о духовной жизни, „Невидимая брань. „Приобрѣтите ихъ и учитесь изъ нихъ... не зная, а дѣлать“. Къ этому слѣдуетъ прибавить глубоко-назидательныя слова Владыки, его мысли на каждый день года, его „Евангельскую исторію“ и письма, читаемыя легко и съ неослабвающимъ интересомъ, толкованія на посланія св. ап. Павла и нѣкоторые псалмы и „Добротолубіе“ въ 5 книгахъ.

Не можемъ не выразить пожеланія, чтобы почтенные издатели—Аюонцы нашли возможнымъ удешевить „толкованія“ и „Добротолубіе“, дабы они нашли себѣ болѣе свободный доступъ и въ бібліотеки небогатыхъ церквей и школъ, и въ хижину простолюдина—въ видѣ извлеченій изъ твореній Святителя въ дешевыхъ брошюрахъ и листкахъ.

С. М. Ч.



(НЕКРОЛОГЪ)

Священника Григорія Николаевича Сидоренко.

Въ ночь подъ 12 мая 1905 года въ м. Новыхъ Сенжарахъ, Кобелякского уѣзда, скончался священникъ Ново-Сенжаровской Успенской церкви и духовникъ 4-го благочинническаго округа о. Григорій Николаевичъ Сидоренко, на 61 году своей жизни, отъ воспаленія легкихъ.

Покойный О. Григорій, болѣе 15-ти лѣтъ страдалъ болѣзнію, подъ названіемъ „удушье“, но строгою и умѣренною жизнію не давалъ возможности усиливаться ей и до смерти самъ велъ дѣло по церкви, училищу и приходу. 30 апрѣля зего года производилъ даже экзамень младшему и

среднему отдѣленіямъ Ново-Сенжаровской Троицкой церковно-приходской школы и чувствовалъ себя хорошо. 1-го мая сего года совершалъ богослуженіе въ своей приходской церкви, но 2-го мая вечеромъ послѣ чая, вспотѣвши, вышелъ на балконъ и просидѣлъ съ часъ времени. Улегшись въ свое время въ постель, къ разсвѣту почувствовалъ сильный ознобъ и колику въ груди. Приглашенный врачъ нашель у него острое воспаленіе легкихъ, каковой болѣзни и не пришлось ему перенести. По желанію его, 9 мая совершенно было надъ нимъ таинство елеосвященія, а въ 11-ть часовъ ночи подъ 12 мая о. Григорія не стало.

Покойный О. Григорій былъ сынъ діакона, родился въ м. Новымъ Сенжарахъ, въ 1867 году окончилъ Полтавскую Духовную Семинарію со степенью студента, въ какомъ году и рукоположенъ былъ во священника къ Успенской церкви м. Новыхъ Сенжаръ, гдѣ священствовалъ 38 лѣтъ до самой смерти. Въ 1869 году, чрезъ два года по рукоположеніи, былъ избранъ уполномоченнымъ отъ духовенства округа на сѣздъ Полтавскаго Училищнаго Округа, каковую должность несмѣнно и проходилъ до 1888 года. Въ 1871 году былъ опредѣленъ законоучителемъ Ново-Сенжаровскаго сельскаго народнаго училища, каковую должность и несъ до конца своей жизни. Въ 1874 г. награжденъ былъ набедренникомъ, въ 1876 году избранъ членомъ благочинническаго совѣта, въ 1879 году получилъ благословеніе Св. Синода, въ 1890 году награжденъ фіолетовою скуфіею, а въ 1903 году избранъ духовникомъ благочинническаго округа.

Съ самаго поступленія въ приходъ, о. Григорій посвятилъ себя учительской дѣятельности: проповѣди, обученію въ школѣ и частнымъ бесѣдамъ съ прихожапами—для духовнаго руководительства ихъ. Рѣдкое богослуженіе онъ не произносилъ пастырской проповѣди и почти не было требы, при которой онъ не велъ бы частной бесѣды. Языкъ проповѣди его былъ внятнѣй, простой и сообразнѣй съ достоинствомъ предмета и мѣста. Чуждъ онъ былъ лстивыхъ словесъ, потворству господствующимъ въ обществѣ направленіямъ, вкусамъ и мнѣніямъ, чуждымъ духа христіанскаго.

Съ 1880 года о. Григорій первый учредилъ въ приходѣ вѣро и правоучительныя собесѣдованія, за 10-ть лѣтъ раньше опредѣленія Св. Синода объ этомъ. Собесѣдованія эти онъ велъ въ воскресные и праздничные дни, въ послѣобѣденное время, въ зданіи земскаго училища, въ которомъ онъ былъ законоучителемъ. На собесѣдованіяхъ пѣлъ нерѣдко пѣснопѣнія церковныя и хоръ пѣвчихъ. И посѣщали его собесѣдованія не только его прихожане, но и прихожане всѣхъ церквей мѣстечка, такъ что училищное помѣщеніе едва вмѣщало желающихъ послушать что либо отъ божественнаго. И выносили слушатели изъ его бесѣдъ много хорошаго, полезнаго для жизни, и дѣлились они вынесеннымъ со всѣми родными, даже съ пастырями своими, такъ что и я, пишушій эти строки, въ 1888 году рѣшился прійти на помощь своимъ прихожанамъ и открыть таковыя собесѣдованія, внимая ихъ рассказамъ о вынесенныхъ впечатлѣніяхъ, видя не малую пользу отъ нихъ для своихъ пасомыхъ и сознавая неудобства, происходящія отъ тѣсноты въ училищѣ.

Учительская дѣятельность о. Григорія не ограничивалась церковію и училищемъ. Онъ училъ и по домамъ, всѣхъ и каждаго. При посѣщеніи прихожанъ онъ наблюдалъ, какъ живутъ его прихожане, сообразна ли ихъ жизнь съ званіемъ христіанина, заботятся ли родители о христіанскомъ воспитаніи дѣтей и послѣдніе повинуются ли родителямъ. Обращалъ вниманіе, нѣтъ ли въ приходѣ суевѣрій, обычаевъ, несогласныхъ съ духомъ православія, и заговорщиковъ. Многихъ о. Григорій, какъ намъ извѣстно, отвращалъ отъ суевѣрій и дурныхъ обычаевъ. Особенно возставалъ онъ противъ заговорщиковъ и шентуновъ, возмущался ихъ наглыми дѣйствіями и не могъ хладнокровно говорить о нихъ въ дружеской бесѣдѣ съ пастырями.

Много потрудился покойный о. Григорій въ приходѣ и въ другомъ отношеніи. Памятникомъ его трудовой жизни и пастырской дѣятельности служить Ново-Санжаровскій Успенскій храмъ, пристройкой колокольни расширенный и внутри благолѣпнѣемъ украшенный. о. Григорій, какъ знатокъ и любитель умилительнаго церковнаго пѣнія, первый въ мѣстечкѣ своими трудами и умѣньемъ устроилъ при своей церкви прекрасный хоръ, существующій до сего вре-

мени и умирительно поющій. Замѣчательно, что при существующемъ въ мѣстечкѣ антагонизмѣ среди пѣвчихъ, церковныхъ старостъ и даже настоятелей церквей, о. Григорій умѣлъ задерживать въ хорѣ имъ же обученныхъ пѣвчихъ—своихъ прихожанъ за самое скромное вознагражденіе и не позволялъ поступать въ другіе хоры, увлекаясь большимъ мѣсячнымъ жалованьемъ, какъ это дѣлалось и дѣлается въ другихъ приходахъ мѣстечка.

Какъ семьянинъ, о. Григорій былъ рѣдкій. Умѣнье управлять домою своимъ было замѣчательное. Установлены правильныя отношенія между членами семьи, развито религиозно-церковное направленіе и господствовали истинно-христіанская любовь и миръ. Все дѣти воспитаны у него въ духѣ православія, благочестія и послушанія, а почтительность къ старшимъ составляютъ отличительныя свойства его дѣтей. Старшіе его два сына получили высшее образованіе, но простота, душевность, привѣтливость въ обращеніи со всякимъ очаровываютъ всякаго. Кому приходилось проводить время съ семействомъ о. Григорія, тотъ выносилъ самое отрадное впечатлѣніе отъ этого благословеннаго семейства.

Какъ человѣкъ, покойный о. Григорій былъ прямой, нелестливый и съ особенными взглядами и убѣжденіями. Если онъ кого убѣждалъ, то убѣжденія его были кратки, но сильно дѣйствовали на душу человѣка, за что онъ и пріобрѣлъ уваженіе среди своихъ прихожанъ. При всѣхъ начинаніяхъ въ пастырской своей дѣятельности, онъ не встрѣчалъ противодѣйствій въ приходѣ,—ему прихожане довѣряли во всемъ. О. Григорій ненавидѣлъ низкопоклонничество, возмущался лживыми, неискренними людьми и открыто порицалъ личностей, прекращавшихъ дружескія отношенія-страха ради и въ угожденіе сильнымъ міра сего, особенно если это случалось среди пастырей церкви. Не буду рисовать иллюстрацій, разновременныхъ сообщенныхъ въ дружеской бесѣдѣ своимъ сопастырямъ и тяжелымъ камнемъ давившихъ правдивую душу покойнаго, но скажу, что они наводятъ на грустныя размышленія. Человѣка постигаетъ скорбь, печаль, и некому утѣшить. Страхъ предъ сильнымъ ослѣпляетъ человѣка, въ угожденіе сильному собрать

не видить скорби своего же собрата, сторонится отъ него и боится утѣшить, ободрить, поддержать.

13 мая мѣстнымъ благочиннымъ съ двумя священниками и двумя діаконами, при умиленномъ пѣніи обученныхъ покойнымъ о. Григоріемъ пѣвчихъ, совершена была заупокойная литургія. Церковь была полна молящимися за своего пастыря прихожанами, коимъ, пишущимъ сіи строки, предложено было поученіе на слова стихиры на аллилуія: „Мысленно молю: Услышите, поминайте мѧ: многажды ко кѣдѣмъ сидохомъ, и къ домѣ Божіи кѣдѣмъ подохомъ“. Въ этомъ поученіи было раскрыто и уяснено слушателямъ, что есть за что молиться за всѣхъ пастырей и за почившаго о. Григорія въ особенности, если взять во вниманіе высоту, подвиги, скорби и печали пастырскаго служенія.

По окончаніи заупокойной литургіи, начался обрядъ священническаго погребенія, совершенный девятью священниками и четырьмя діаконами во главѣ съ мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ Кириевымъ. Пришли въ множествѣ отдать послѣднее цѣлованіе своему любимому пастырю и прихожане, не только ближніе, но пріѣхали изъ дальнихъ хуторовъ; было такъ много народа, что церковь не могла вмѣстить всѣхъ, и многимъ пришлось стоять въ погостѣ. Во время отпѣванія, послѣ третьей пѣсни канона, священникомъ М. Чубовымъ было произнесено слѣдующее слово:

„Божественный тайнозритель послѣднихъ судебъ Христовой церкви слышалъ голосъ Господень: „напиши: отнынѣ блаженны мертвые, умирающіе въ Господѣ. Ей, говоритъ Духъ, они упокоятся отъ трудовъ своихъ, и дѣла ихъ идутъ вслѣдъ за ними“. (Апок. гл. 14, ст. 13.).

Ты, смиренный Божій іерей, обрѣлъ уже „покой“. (*) Какъ истинный пастырь Христовой церкви, ты мирно душу свою предалъ въ руцѣ твоего Пастыреначальника и Господа. И мы твердо вѣримъ и несомнѣнно надѣемся, что Милосердный Господь, пришедый въ міръ грѣшныя спасти, принимающій послѣдняго, якоже и перваго, и душу твою приметъ въ свои райскія обители и съ праведными сопричтетъ.

(*) «Смѣть мужу покой есть (Повѣ.).

Въ земной жизни своей (на сколько мы тебя знали) — ты шель всегда прямою стезею. Высоко ты держалъ знамя твоего священнаго сана. Чужды были твоей чистой душѣ леть и угодничество, которые, къ прискорбію, такъ нравятся многимъ въ нашъ неустойчивый, мятежный вѣкъ. Ты по правдѣ всегда жилъ, говорилъ и дѣлалъ. Твое простое проповѣдническое слово всегда было искренно, сердечно, говорилось отъ души, — и слушала тебя со вниманіемъ, любившая тебя паства твоя, Твои бывшіе прихожане, и теперь нѣкоторые изъ нихъ — мои, и теперь хранить о тебѣ благодарную память и съ большимъ уваженіемъ произносить твое имя, — отъ нихъ, какъ и отъ меня, твоего о христвѣ духовнаго сына, почтительный тебѣ поклонъ за пастырскіе труды и молитвы.

Прости мнѣ, чтимый, незабвенный о. духовникъ, если я позволилъ себѣ нарушить твою скромность, заговорить предъ всѣми о высокихъ качествахъ души твоей. Ты и при жизни не любилъ похвалъ, а теперь онѣ тебѣ и со всѣмъ излишни. Жизнію своею ты далъ намъ высокій примѣръ достойнаго прохожденія высокаго служенія пастырскаго. Стойкій и твердый, ты не мѣнялъ своихъ убѣжденій на базарѣ нашей мелочной житейской суеты. И за это тебѣ вѣрили, тебя уважали и многіе искренно любили.

Но такова ужъ наша доля земная, таковъ образъ міра сего лукаваго. Не любитъ мръ правды и добра, всячески, по дѣйствию исконнаго врага человѣческаго рода діавола, имъ препятствуетъ. И надъ тобою сбылось пророческое слово Христово, сказанное Его вѣрнымъ ученикамъ: „въ мѣръ скорбни будете.“ И нужно удивляться, какъ ты дожилъ до почтенной старости и остался твердымъ, спокойнымъ непоколебимымъ. Только глубокая вѣра въ Бога, только непрестанная молитва, только преданность воли Божіей, при постоянныхъ трудахъ тѣлесныхъ, могли сохранить на долгіе годы неизмѣнный и добрый образъ жизни твоей. Спокойный на видъ и духомъ невозмутимый, ты въ своихъ жизненныхъ невзгодахъ воодушевлялся и укрѣплялся твердою вѣрою Христовою. Всю горечь свою ты тщательно таилъ отъ взора людскаго, — и только въ бесѣдѣ случайно прорывалась она, какъ молитвенный вздохъ ко Господу.

Иди же, чистая душа твоя, къ Престолу Господню, молись Создателю о насъ, какъ молился ты здѣсь, чтобы и насъ Господь укрѣпилъ на трудномъ и тернистомъ пастырскомъ пути и чтобы и насъ Господь сподобилъ также пройти и скончать свой жизненный путь, какъ и ты.

Прости, на вѣки прости, и Богу о насъ помолись, а мы не забудемъ тебя въ своихъ недостойныхъ молитвахъ. И духовныя чада, ихже тебѣ даде Господь, о которыхъ ты 38 лѣтъ молился въ этомъ святомъ храмѣ, которымъ ты такъ усердно сѣялъ чистую отборную пшеницу добраго Христова ученія, сродниковъ и знаемыхъ которыхъ и въ жизнь вѣчную ты провожалъ святою своею молитвою,—они не забудутъ тебя, въ родъ и родъ сохранять твое блаженное имя и будутъ Бога о тебѣ молить. И за эти невольныя слезы при твоёмъ гробѣ ты насъ прости. Онѣ такъ естественны. Вѣдь и Господь Спаситель плакалъ при гробѣ Своего друга Лазаря.

Да будетъ тебѣ путь, въ онъ же идиши, воистину блаженъ и да обрящещи въ концѣ его, по прохожденіи воздушныхъ мытарствъ, обыкшихъ душѣ чловѣческой препятствовати восходу въ горныя, мѣсто упокоенія и неизреченной радости въ райскихъ обителяхъ Отца Небеснаго. Аминь.»

Послѣ шестой пѣсни канона, произнесена была краткая рѣчь пишущимъ еіи строки.

„Приспомятныи собратъ и духовникъ О. Григорій!

Что это ты оставилъ служеніе свое съ нами? Два года тому назадъ мы избрали тебя духовникомъ и, полагаясь на твою опытность, прямоту характера, думали найти въ тебѣ вѣрнаго руководителя въ многотрудномъ пастырскомъ служеніи, мудраго наставника, благожелательнаго совѣтника и искренняго молитвенника о нашихъ прегрѣшеніяхъ. Я лично при исповѣди получалъ отъ тебя разумные совѣты, трогательныя наставленія и слышалъ отъ тебя всегда обдуманныя слова. Но не судилъ Богъ быть тебѣ долго нашимъ духовнымъ отцемъ и не успѣлъ ты насъ духовно питать для нашей духовной жизни.

Ты нерѣдко и при жизни выражалъ свою скорбь, что будто ты ничего добраго въ жизни не сдѣлалъ. Быть можетъ, твоя чистая, правдивая и святая душа, витающая въ настоящій моментъ среди насъ въ семъ святомъ храмѣ, печалится, скорбитъ, мятется? Но не скорби, о. Григорій, — Богъ милостивъ. Уже одна скорбь твоя — добрый знакъ въ тебѣ, — она все равно, что скорбь по Бозѣ. Да утѣшить тебя Милосердный Господь, избравшій и поставившій тебя пастыремъ церкви и даровавшій тебѣ христанскую кончину, при которой душа твоя, какъ ангелъ свѣтлый, легко отлетѣла отъ тѣла твоего. Воспрями и ободрись, видя своихъ чадъ духовныхъ сонастырей, окружившихъ твой гробъ; молящихся о тебѣ отъ души и общающихся молиться. Посмотри на своихъ чадъ, духовникъ, — прихожанъ, во множествѣ собравшихся усердно молящихся о тебѣ и желающихъ на вѣки проститься съ тобою. Посмотри на нихъ и поймешь, что они долго — долго не забудутъ тебя въ своихъ молитвахъ.

А вы, добрыя и благожелательныя духовныя чада усопшаго духовнаго отца, сонастыри и прихожане святаго храма сего! Вы слышали сегодня голосъ усопшаго, возвѣщенный устами церкви: „*Братіе мои возлюбленни, не забывайте мя, егда поете Господа.*“ (Тропарь изъ чина погр. священниковъ). Не забывайте же своего духовнаго отца въ своихъ святыхъ молитвахъ. Не забывайте тѣхъ назиданій, тѣхъ утѣшеній, что возвѣщала онъ вамъ въ этомъ святомъ мѣстѣ, въ вашихъ домахъ и въ частныхъ бесѣдахъ. Быть можетъ, они были не искусны, не мудры, но повѣрьте, всегда они текли отъ сердца благожелательнаго, и говорилъ онъ Вамъ не отъ своего лица, а отъ лица Божья. Не посѣтуйте на покойнаго духовнаго отца и за обличенія, если кому приходилось слышать отъ него; повѣрьте, что онъ пужвы намъ, какъ горькія лѣкарства больному: неприятно глотать эти лѣкарства, но полезно.

Ще молимся же ко Господу объ усопшемъ: „Со святыми упокой, Христе, душу раба твоего священноіерея Григорія“. Аминь“.

Предъ пѣніемъ стихирь: „Прійдите послѣднее цѣлованіе...“ почтилъ надгробнымъ словомъ покойнаго О. Григорія священникъ А. Мартиновичъ.

При пѣніи ирмосовъ — „Помощникъ и покровитель“..., священники, діаконы, дѣти и родственники усопшаго вынесли на рукахъ гробъ съ прахомъ о. Григорія. Въ погостѣ церковномъ была вырыта могила, въ которую и опустили прахъ пастыря, 38 лѣтъ потрудившагося съ пользою для церкви и прихода.

Миръ праху твоему, добрый труженникъ на нивѣ Христовой и правдивый человекъ!

Священникъ Димитрій Сачаевъ.

Извѣстія и замѣтки.

Мысли по вопросу о церковной реформѣ (С. Ю. Витте и К. П. Побѣдоносцева. Когда въ Особомъ Совѣщаніи Комитета министровъ возбужденъ былъ вопросъ о церковной реформѣ, то предсѣдателемъ Совѣщанія С. Ю. Витте составлена была по этому поводу записка, опубликованная въ „Словѣ“ (28 марта). Отмѣтивъ сильный упадокъ въ современной церковной жизни, общую вялость ея, отчужденіе прихода и общества отъ своихъ духовныхъ руководителей, слабость пастырской дѣятельности, полный упадокъ церковной общины, сухость и формальность епархіальнаго, „консисторскаго“ дѣлопроизводства и узко-бюрократическій характеръ дѣятельности синодскихъ учреждений, авторъ записки видитъ причины всего этого въ исчезновеніи соборнаго начала въ нашей церковной жизни и церковномъ управленіи со времени Петра 1. Св. Синодъ есть не соборное, а коллегіальное учрежденіе, такъ какъ въ немъ присутствуютъ не представители, свободно избранные церковью или хотя бы епископами, а іерархи, назначаемые правительствомъ, вслѣдствіе чего онъ представляетъ собою не „правительство церковное, а государственное бюрократическое управление“. Въ епархіальномъ управленіи въ замѣнъ древняго собора пресвитеровъ учреждены консисторіи—бюрократическія коллегіи съ 4—5 членами изъ духовенства, назначае-

мыми Синодомъ по выбору епископовъ, и съ свѣтскимъ чиновникомъ — руководителемъ. Наконецъ, въ приходской жизни прихожане не принимаютъ почти никакого участія ни въ избраніи священника, ни въ завѣдываніи церковнымъ имуществомъ и благотворительно-просвительными приходскими учреждениями. Все это явилось слѣдствіемъ намѣренія правительства—въ цѣляхъ полной государственной централизаціи превратить церковь въ составную часть государственнаго механизма, ради чего правительство не останавливалось и передъ тѣмъ, чтобы превратить пастыря въ агента полицейскаго надзора, чѣмъ подорвало всякое довѣріе пасомыхъ къ пастырю и ихъ нравственную связь съ нимъ. Средства для оживленія церковной жизни авторъ записки видитъ въ возстановленіи выборнаго начала въ приходской жизни и самоуправленія приходской общины, въ возстановленіи епархіальныхъ собраній, объединяющихъ приходскія единицы, въ реформѣ духовной школы, въ устраненіи насилія свѣтской власти надъ церковною жизнью и, какъ первое ближайшее средство,—въ созывѣ помѣстнаго собора, не только изъ епископовъ, но и изъ представителей блага духовенства и мірянъ. Чтобы соборъ этотъ представилъ собою дѣйствительно голосъ всей русской церкви, онъ не можетъ быть закнutoю архіерейскою коллегіею, которая есть явленіе не каноническое. Какъ вселенскіе, такъ и помѣстные соборы были не коллегіями іерарховъ—епископовъ, но собраніемъ всѣхъ лучшихъ силъ церкви—какъ клира, такъ и мірянъ. На такомъ помѣстномъ соборѣ и долженъ быть разсмотрѣнъ вопросъ о тѣхъ необходимыхъ измѣненіяхъ въ строѣ церковной жизни, которыя дали бы возможность церкви стать на надлежащую высоту и получить необходимую свободу дѣйствія.

Свою записку С. Ю. Витте разослалъ въ напечатанномъ видѣ всѣмъ членамъ комитета министровъ, назначивъ на 17 марта засѣданіе по этому вопросу. Но оберъ-прокуроръ Св. Синода, неожиданно узнавъ о предпринятой безъ его вѣдома реформѣ церковнаго управленія, особымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ исходатайствовалъ изыятіе вопроса о церковной

реформѣ изъ вѣдѣнія Особаго Совѣщанія комитета министровъ для передачи его въ Св. Синодъ.

Съ перенесеніемъ дѣла о церковныхъ преобразованіяхъ въ Св. Синодъ, прежде чѣмъ подвергнуть его обсужденію на синодальномъ засѣданіи, К. П. Побѣдоносцевъ разослалъ членамъ Синода особую записку, представлявшую собою возраженія на записку С. Ю. Витте. О содержаніи этой контръзаписки мы узнаемъ изъ газеты *Русь* (5 мая), которая приводитъ изъ нея не мало точныхъ выдержекъ. По мнѣнію К. П. Побѣдоносцева, предложенныя С. Ю. Витте церковныя реформы клонятся, „подъ предлогомъ освобожденія церкви, къ существенному ослабленію этой связи (между церковью и государствомъ), въ результатахъ своихъ угрожающему великой опасностью церкви и государству“. Реформа Петра вовсе не была пагубна для церкви. Какъ извѣстно, патріаршество устроено было въ Россіи не ради внутренней потребности, но ради возникшей въ Москвѣ политической мечты водворить на Руси порядки византійскаго высшаго церковнаго управленія; желали имѣть, какъ въ въ актахъ говорится, для церкви новаго Константина, а Москву хотѣли видѣть третьимъ Римомъ. Событія, въ концѣ XVII и въ началѣ XVIII столѣтія показали, что патріаршее правленіе опасно для государства, и потому въ цѣляхъ самозащиты государству не оставалось иного исхода, какъ уничтожить патріаршее правленіе и замѣнить его соборнымъ; но сѣзжаться въ Россіи, при ея обширности и безпутьи, хотя разъ въ годъ, какъ требуется канонами, было невозможно, а потому явилась необходимость учредить постоянный соборъ, въ формѣ Св. Синода. Всеобщее невѣжество въ дѣлахъ церкви и вѣры было причиною того, что въ царствованіе Павла I въ официальномъ государственномъ актѣ императоръ поименованъ былъ главою церкви—названіе, не получившее впрочемъ официальнаго значенія и дѣйствительной силы. Но затѣмъ въ XIX столѣтіи, по мѣрѣ постепеннаго смягченія нравовъ и расширенія правъ, ничто уже не препятствовало церкви, ограждаемой государствомъ, усилить и расширить свое духовное вліяніе въ народѣ и обществѣ.

Теперь жалуются, что просвѣтительная и духовно-назидательная дѣятельность церкви стѣсняется, сравнительно съ иновѣрцами, въ своей автономіи опекою государства и контролемъ свѣтской власти надъ жизнью церковной. Но безъ чиновниковъ церкви не обойтись: „церковное управленіе несомнѣнно обязано подчиниться общимъ государственнымъ законамъ и нуждается поэтому въ специальныхъ знаніяхъ, нуждается въ содѣйствіи специалистовъ разнаго рода, инженеровъ, архитекторовъ и т. п. „Указываютъ на устраненіе изъ церковной жизни основнаго начала соборности, какъ главнаго принципа церковнаго управленія. Но въ чемъ же тутъ стѣсненіе со стороны государства? „Правда, въ первой половинѣ 19 столѣтія бывалъ запретъ епископамъ сѣзжаться, но объ немъ давно уже нѣтъ помину, и въ послѣднія 25 лѣтъ по распоряженію Синода устраивались неоднократно соборы помѣстныхъ церквей, именно въ Казани, въ Кіевѣ и въ Иркутскѣ“. Стѣсненіемъ признается, повидимому, учрежденіе духовныхъ консисторій. служащее „бюрократическою замѣною древняго собора пресвитеровъ?“ Но учрежденіе это „было по необходимости вызвано тѣмъ же крайнимъ осложненіемъ переписки по дѣламъ того же церковнаго управленія въ соприкосновеніи ихъ съ дѣлами общаго гражданскаго управленія. и работниками этой переписки по необходимости стали чиновники и свѣтскія люди, — а эта переписка, размножаясь, доходитъ въ иныхъ консисторіяхъ до 20,000 исходящихъ бумагъ въ годъ. Какъ же обойтись безъ нея?“ Напрасно, по мнѣнію автора, возлагается на государство вина разоренія самостоятельной приходской единицы. Дѣйствительные факты исторіи показываютъ противное, и первая забота о возстановленіи прихода принадлежитъ не кому иному, какъ государству. Указываютъ на недочеты духовной школы. Но „наши духовно-учебныя заведенія состоятъ совершенно въ вѣдѣніи Св. Синода, и учрежденный при немъ духовно-учебный комитетъ, состоя изъ духовныхъ людей и профессоровъ духовныхъ академій, служить для Св. Синода пособіемъ для необходимаго формальнаго производства и для исполненія порученій Св. Синода, слѣдовательно отъ Св. Синода зависитъ дать желаемое направленіе обу-

ченію и воспитанію въ духовной школѣ“. Осуждаютъ преобразователя Россіи и за то, что онъ возложилъ на духовенство будто бы полицейско-сыскное дѣло, что священникъ долженъ слѣдить за правильнымъ показаніемъ податныхъ душъ. „Освобожденіе отъ этой повинности было бы благодѣяніемъ для духовенства и несомнѣнно когда-нибудь оно наступитъ,—но оно зависитъ не отъ одной воли правительства. Веденіе метрическихъ записей и списковъ, повсюду предоставленное особому разряду чиновниковъ, потребовало бы, въ случаѣ введенія такого порядка у насъ, миллионныхъ расходовъ, кои не подь силу нашимъ средствамъ, и новыхъ учрежденій, кои весьма трудно устроить всюду на русской территоріи“. Наконецъ, предлагаютъ, чтобы голосъ церкви слышенъ былъ въ государственномъ управленіи, предоставить высшимъ представителямъ церковной іерархіи участіе съ правомъ голоса въ засѣданіяхъ государственнаго совѣта, комитета министровъ и подобныхъ (?) высшихъ государственно-законодательныхъ учреждений. Но вопросъ этотъ возникъ уже въ 1862 г., возбужденный министромъ вн. д. Валуевымъ, и подвергался обсужденію, причемъ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ „высказано было мудрое, на опытѣ и знаніи дѣла основанное, мнѣніе, что это ново-введеніе послужитъ не къ пользѣ церкви и можетъ только повредить самостоятельности ея сужденій въ вопросахъ, вѣдѣнію церковному подлежащихъ“.

На всѣ эти возраженія К. П. Побѣдоносцева противъ необходимости церковныхъ реформъ въ скоромъ времени появился отвѣтъ С. Ю. Витте. О содержаніи его сообщено тою же *Русью* (за 5 мая). Въ этомъ отвѣтѣ авторъ прежде всего отмѣтилъ, что положенный въ основу записки тезисъ, что со времени Петра I русская церковь вступила на невѣдомый дотолѣ православной церкви путь церковнаго управленія, оставленъ безъ возраженія. Фраза, что „Синодъ есть постоянный соборъ“, не подтвержденная никакими соображеніями, ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить возраженіемъ противъ достаточно обоснованной мысли, что Синодъ въ настоящемъ его видѣ—при отсутствіи представительства отъ мѣстныхъ церквей есть не болѣе какъ бюрократическая кол-

легія. Фактъ отпаденія русской церкви отъ „канона“ остается фактомъ. Церковь должна руководствоваться въ своемъ управленіи не тѣми или иными человѣческими измышленіями, хотя бы и искусно придуманными, а единственно правилами апостоловъ и вселенскихъ соборовъ. Въ какихъ бы мрачныхъ краскахъ ни рисовалась церковная жизнь нашего патріаршаго періода, она все же не давала основаній къ разрыву съ церковнымъ преданіемъ и переустройству церковнаго управленія по протестантскимъ образцамъ. Случайные съѣзды нѣсколькихъ архипастырей въ Казани, Москвѣ, Иркутскѣ, не могутъ быть названы помѣстными соборами, такъ какъ на послѣднихъ должны быть представители отъ всѣхъ епархій данной церкви. Сторонникъ нынѣшняго строя отказывается идти далѣе понятія непосредственнаго „стѣсненія высшаго церковнаго управленія и дѣятельности духовенства со стороны государственной власти“. Онъ отказывается видѣть гнетъ тамъ, гдѣ нѣтъ полицейскаго стѣсненія. И это послѣ того какъ отмѣченъ цѣлый рядъ такихъ фактовъ церковной политики, какъ изгнаніе изъ высшаго и епархіальнаго управленія принципа соборности и мѣстнаго представительства; прекратившійся созывъ помѣстныхъ соборовъ; сообщеніе сухо-бюрократическаго характера дѣятельности Синода и епархіальному управленію; лишеніе церковной общины права избранія себѣ епископовъ и пресвитеровъ, права распоряженія церковнымъ имуществомъ и всякаго почина въ приходскомъ управленіи; сухое направленіе школы; несеніе духовенствомъ полицейско-сыскныхъ обязанностей; необходимость жить поборомъ; и такія явленія государственной жизни, какъ чрезмѣрное развитіе государственной централизаціи, убившей всякіе слѣды общины и вообще мѣстной инициативы,—всѣ такіе факты, печальнаго, гнетущаго вліянія которыхъ на церковную жизнь никто не рѣшится отрицать. Говорятъ, что консисторіи необходимы для разсмотрѣнія 20.000 бумагъ. Но это бумажное море пошло оттого, что въ „епископскомъ соборѣ“ неправильно сосредоточили, въ силу принциповъ государственной централизаціи, всѣ приходскія дѣла, вплоть до разрѣшенія починить развалившуюся ограду церкви, вслѣдствіе чего

замерла и свелась на нѣтъ дѣятельность приходской общины, образовалось бумажное море въ консисторіяхъ и бумажная стѣна въ архіеерейскомъ кабинетѣ, которая мѣшаетъ архипастырю войти въ живую связь съ паствой. Частичныя мѣры къ упорядоченію приходской жизни ничего не могли сдѣлать, если вся общественная атмосфера дѣйствовала гнетущимъ образомъ, если развивавшееся крѣпостное право и гоненіе на общинную жизнь и всякую мѣстную инициативу уничтожили въ корнѣ возможность развитія приходской общественной жизни. Возложеніе на духовенство полицейско-сыскныхъ обязанностей, сыгравшее такую печальную роль въ исторіи прихода, окончательно разъединившее пастыря съ паствой, признается сторонникомъ нынѣшняго строя дѣломъ необходимости, за неимѣніемъ у казны средствъ учредить для того особыхъ должностныхъ лицъ. А обязанность доносить объ открытыхъ на исповѣди вредительныхъ для государства вещахъ авторъ совѣтуетъ забыть, какъ устарѣвшее право. Совѣтъ забыть неизмѣнимыя зкты конечно, не особенно вразумителенъ; неубѣдительна и ссылка на неимѣніе у казны средствъ, чтобы завести отдѣльныхъ сыскныхъ агентовъ и регистраторовъ. Но насколько извѣстно, по этому предмету оберъ-прокуроры не входили съ ходатайствомъ въ подлежащее вѣдомство; а затѣмъ, если бы недостатокъ средствъ и побудилъ правительство возложить полицейскія обязанности на какое-либо существующее должностное лицо, чтобы не плодить новыхъ, то во всякомъ случаѣ пужно было возложить ихъ на мѣстные полицейскіе органы, или на кого угодно другого, но только не на пастырей душъ. Вообще аргументація сторонника нынѣшняго строя, продолжаетъ С. Ю. Витте, основана на подборѣ единичныхъ случаевъ и фактовъ. Почти вся ея фактическая сторона однородна съ диссертацией чиновника синодальной канцеляріи Рункевича, именно съ тѣми главами, о которыхъ имѣлось подробное обоснованное сужденіе въ совѣтѣ профессоровъ С.-Петербургской Духовной Академіи. Здѣсь было доказано пристрастное отношеніе автора къ историческому матеріалу, а епископъ Сергій за явилъ между прочимъ: „каноническая оцѣнка Синода со-

вершено игнорируется Рункевичем... Есть возможность думать, что автор потому не говорит о каноническом смыслѣ и достоинствѣ Петровской реформы, что для него церковь—не Божественное учреждение съ незаблемыми, неприкосновенными основами, а лишь извѣстное вѣдомство въ государствѣ, съ которымъ, поэтому, государство можетъ совершенно не церемониться“. Говорять, наконецъ, будто реформаторскія пожеланія клонятся къ существенному ослабленію связи между церковью и государствомъ, въ результатахъ угрожающему великой опасностью и церкви, и государству. Но если бы тѣ порядки, къ которымъ предлагаютъ возвратиться, были дѣйствительно губительными, то Византія не мирилась бы съ ними въ теченіе свыше 1000 лѣтъ, а церковь не процвѣтала бы въ это время.

(Бог. Вѣст.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

Р. М. Ф О Л О М И И А

ВЪ КІЕВѢ,

Подоль, Александровская улица, собст. домъ,

ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

БОЛЬШОЙ ПИСЧЕБУМАЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

складъ КОНТОРСКИХЪ КНИГЪ, канцелярскихъ, учебныхъ и
чертежныхъ принадлежностей

ТОРГОВАГО ДОМА

„И. ФРИШБЕРГЪ И С. ЗОРОХОВИЧЪ“

Александровская улица, телеф. № 40.

Поставка для учреждений и школъ.

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

Первое Россійское Страховое Д-во, учр. въ 1827,

Агентство въ г. Полтавѣ (Алекс., № 42).

Уполномочено принимать КЪ ЗАСТРАХОВАНИЮ ОТЪ ОГНЯ, дома, фабрики, домашнюю движимость сельско-хозяйствен. имущества товары и т. н. СТРАХОВАНИЕ ОТЪ НЕСЧАСТНЫХЪ СЛУЧАЕВЪ: рабочихъ на фабрикахъ, коллективныя или отдѣльныя, и др. лицъ а также пассажировъ на желѣзнодорожныхъ и водныхъ путяхъ и СТРАХОВАНИЕ ЖИЗНИ: на случай смерти, на дожитіе, на получение рентъ въ разныхъ комбинаціяхъ.

Агентъ *И. Л. Фришбергъ.*

КОНТОРА ТОРГОВАГО ДОМА

„И. ФРИШБЕРГЪ И С. ЗОРОХОВИЧЪ“

ПРИНИМАЕТЪ НА СТРАХЪ ОТЪ ТИРАЖА ПОГАШЕНІЯ

1 Сентября 1905 г.

5% выигр. билеты II займа. Обмѣнъ вышедшихъ билетовъ въ тиражъ производится конторой на мѣстѣ.

МАГАЗИНЪ

ЛОБАНОВА и К^о*на Александровской ул., въ домъ Фришберга.*

Постоянно большой выборъ, ЗОЛОТЫХЪ, СЕРЕБРЯНЫХЪ и БРИЛЛИАНТОВЫХЪ вещей, карманныхъ, столовыхъ, стѣнныхъ и кабинетныхъ часовъ

ИКОНЫ и ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ,

а также мельхиоровыхъ издѣлій разныхъ фабрикъ, ЦѢННЫЕ ФАБРИЧНЫЯ съ ручательствомъ за качество товаровъ

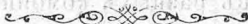
ВЪ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СКЛАДѢ

СВЯТО-МАКАРЬЕВСКАГО БРАТСТВА

(Мало-Петровская ул. город. домъ рядомъ съ Токаревой)

Имѣются въ продажѣ въ большомъ выборѣ: кресты, иконы, св. облаченія, предметы церковной утвари; книги Богослужебныя, религіозно-нравственнаго и историческаго содержания, учебники и пособія для церковныхъ школъ.

Принимается ремонтъ церковныхъ вещей.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Рѣчь воспитанницамъ Пелтавской Маринской женской гимназіи.—II. Общее собраніе Полтавскаго Епархіальнаго Св.-Макарьевскаго Братства.—III. Благочиническіе Совѣты.—IV. Къ исторіи епархіи.—V. Библиографическая замѣтка.—У. (Некрологъ) священника Григорія Николаевича Сидоренко.—VI. Извѣстія и замѣтки.—VII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи | В. Конопатовъ
| В. Терлеуцкій.

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры. 20 июля 1905 г.