

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать третій.

№ 8-й. 15-го апрѣля 1899 года. № 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Выраженіе благодарности законоучителямъ въ народныхъ школахъ.

8-го марта 1899 года, Самарская Духовная Консисторія слушала: сданное Его Преосвященствомъ на мнѣніе Консисторіи отношеніе Инспектора Народныхъ училищъ Самарскаго уѣзда отъ 16 минувшаго февраля за № 114, коимъ проситъ Его Преосвященство о какомъ-либо поощреніи за примѣрно-усердные и вполне благотворные труды по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ ввѣренной ему инспекціи нижеслѣдующихъ законоучителей—священниковъ: а) городскихъ приходскихъ школь: *Зефирова*—X мужскаго; *Умова*—VІІІ женскаго; *Вьлгородскаго*—ІІІ мужскаго и VІ женскаго; *Андрева*—IV женскаго и *Добросердова*—законоучителя ІІІ женскаго и V мужскаго приходскихъ училищъ и протоіерея *Смьльскаго*—4 мужскаго приходскаго училища; б) сельскихъ земско-общественныхъ школь: 1) *Топорнина*—Владимірскаго, Кануевской волости, *Всанфа*—Екатериновскаго 2-хъ класснаго учили-

ща; *Алекстеева* — Ново-Костычевскаго 2-хъ класснаго училища; *Никольскаго* — Ново-Костычевскаго женскаго училища, *Малотина* — Студенецкаго 2-хъ класснаго училища; *Смирнова* — Кобельминскаго и перваго для малоимущихъ дворянъ училища; *Ястребова* — Дубово-Уметскаго мужскаго и женскаго училищъ; *Адриановскаго* — Красно-домскаго училища; *Помряскинскаго* — Старо-Буянскаго училища; *Покровскаго* — Кошкинскаго мужскаго училища; *Ивановскаго* — Софьинскаго; *Кильдюшевскаго* — Владимірскаго, Ю. Θ. Самарина, училища; *Сухова* — Царевщинскаго училища; *Благовъщенскаго* — Богдановскихъ мужскаго и женскаго училищъ; *Красносамарскаго* — Ново-Сарбайскаго училища; *Бенедиктова* — Сколковскаго учил.; *Терновскаго* — Черноръчинскаго учил.; *Добронравова* — Степно-Шенталинскаго училища. Приказали: Доложить Его Преосвященству, что означенные въ отношеніи Инспектора Народныхъ училищъ, Самарскаго уѣзда, законоучители за примѣрно-усердные и вполне благотворные труды по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, по мнѣнію Консistorіи, могутъ быть награждены Архипастырскимъ благословеніемъ, со внесеніемъ сего въ ихъ послужные списки и съ отпечатаніемъ о семъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семъ постановленіи Консistorіи резолюція Его Преосвященства отъ 9 марта послѣдовала такая: „Исполнить“.

О гербовомъ сборѣ.

1899 года марта 12 дня, Самарская Духовная Консistorія слушала: Отношеніе Самарской Казенной Палаты, отъ 20 января сего года за № 1258, коимъ на распоряженіе Консistorіи сообщила, что крестьянинъ Новоузенскаго уѣзда, села Колышкина Павелъ Емельяновъ Лупановъ, въ числѣ другихъ документовъ, на предметъ причисленія къ его семейству воспитанника Георгія Лупанова, представилъ двѣ выписки изъ метрическихъ книгъ за №№ 88 — 89, выданныхъ священнослужителями села Колышкина, Новоузенскаго уѣзда, не оплаченныхъ гербовымъ сборомъ, вопреки 3 пун. 8 ст. Уст. о гер. сборѣ, изд. 1893 года. По-

чему, указомъ Консисторіи, отъ 28 января за № 1945, было предписано благочинному священнику Александру Русанову, запросить священника Николая Поспѣлова о причинѣ неисполненія имъ постановленія правительства, относительно оплаты документовъ гербовымъ сборомъ, взыскавъ съ него двѣ гербовыя марки. Во исполненіе сего указа, Благочинный, священникъ Александръ Русановъ, при рапортѣ, отъ 24 февраля за № 128, представилъ двѣ гербовыя марки и объясненіе священника Николая Поспѣлова, въ коемъ послѣдній прописалъ, что выписки эти имъ выданы были не частному лицу, а потребованію Волостного Правленія, отъ 22 сентября 1898 года за № 1620. Приказали: Въ виду того, что Волостныя Правленія, въ подобныхъ случаяхъ, весьма нерѣдко принимаютъ на себя посредничество по частному дѣлу усыновленія и обращаются съ требованіями къ причтамъ о выдачѣ метрическихъ выписей для представленія въ Казенную Палату, тогда какъ должны были бы предварительно взыскать и представить на оплату таковыхъ выписей гербовыя марки, отвѣтственнымъ же лицомъ за нарушеніе устава о гербовымъ сборѣ является не то учрежденіе, которое неправильно требовало документъ, безъ оплаты онаго гербовымъ сборомъ, а учрежденіе или лицо, удовлетворившее этому незаконному требованію; то, въ предупрежденіе такихъ же ошибокъ, со стороны другихъ причтовъ, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что метрическія выписи, выдаваемые для представленія въ Казенную Палату, на предметъ усыновленія, безъ оплаты гербовымъ сборомъ ни частнымъ лицамъ, ни Волостнымъ Правленіямъ не должны быть выдаваемы. Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ послѣдовала 12 марта такая: «Исполнить».

Объ условіяхъ участія въ миссіонерскихъ бесѣдахъ миссіонеровъ-сотрудниковъ.

1899 года марта 15 дня, Самарская Духовная Консисторія слушала: рапортъ священника села Кіевки, Новоузенскаго уѣзда, Василія Быстрова, отъ 2 сего марта за № 18, коимъ во исполненіе указа Консисторіи, отъ 11 минувшаго февраля за № 3062,

донесъ, что сотрудникъ-миссіонеръ Тихонъ Гаранинъ былъ допущенъ на публичное собесѣдованіе, какъ сотрудникъ миссіонера, имѣющій на то право, на основаніи указа Самарской Духовной Консисторіи са № 11361. О п р а в к а: На докладъ Консисторіи, отъ 30 іюня 1898 года за № 1668, съ представленіемъ отзыва Епархіальнаго миссіонера, священника Евгенія Кесарева о личности и миссіонерской дѣятельности Тихона Гаранина, между прочимъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: «Я буду искренно признателенъ и благодаренъ г. Гаранину если станетъ въ солидарныя отношенія къ о. протоіерею Соковнину и вмѣстѣ съ нимъ, какъ опытнымъ и выдержаннымъ миссіонеромъ, при томъ по сану носителемъ Духа Господня,—будеть участвовать въ собесѣдованіяхъ съ сектантами, въ духъ мира и любви, а не въ препретельныхъ человѣческія премудрости словесахъ и въ логической изворотливости... Слѣдовало бы предложить его благочестиво-мудрому вниманію брошюру достойнѣйшаго о. протоіерея Пресбраженскаго съ замѣчаніями о собесѣдованіяхъ съ сектантами». О чемъ и сообщено Гаранину, съ препровожденіемъ брошюры, указомъ отъ 16 іюля 1898 года за № 11361. Изъ этой резолюціи Его Преосвященства видно, что Гаранинъ можетъ производить собесѣдованія только при посредствѣ и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ протоіерея Іоанна Соковнина; между тѣмъ, Гаранинъ представлялъ въ Консисторію актъ о произведенномъ имъ собесѣдованіи съ сектантами деревни Курской, 2 округа, Новоузенскаго уѣзда; почему и было предписано священнику Василю Быстрову, указомъ Консисторіи, отъ 11 минувшаго февраля за № 3062, донести, на какомъ основаніи былъ имъ допущенъ къ публичному собесѣдованію съ сектантами, какъ миссіонеръ, не имѣющій на то права, Тихонъ Максимовъ Гаранинъ. П р и к а з а л и: По мнѣнію Консисторіи, слѣдуетъ разъяснить, относительно миссіонерства, что для того и назначенъ каждому миссіонеру извѣстный районъ его миссіонерской дѣятельности, чтобы онъ въ своемъ мѣстѣ удовлетворялъ потребности, которой соотвѣтствуетъ его назначеніе, не вторгаясь самовольно въ предѣлы другихъ миссіонеровъ и принимая участіе въ публичныхъ бесѣдахъ внѣ своего

района не иначе, какъ по приглашенію мѣстныхъ священниковъ-миссіонеровъ; тѣмъ строже должно это наблюденіе быть относительно миссіонеровъ-сотрудниковъ, которымъ званіе это стнудь не даетъ права разѣзжать, куда имъ вздумается и заявлять свои права миссіонера; но должны они помнить, что они именно миссіонеры-сотрудники и публичныхъ бесѣдъ сами не назначаютъ, а могутъ лишь участвовать въ нихъ, по приглашенію миссіонеровъ, дѣятельность же свою должны направлять преимущественно на частныя собесѣдованія по домамъ. На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: «Исполнить».

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе на должность.

Священниковъ: 1) заштатный священникъ села Васильевки, Ставропольскаго уѣзда, Алексѣй Топорнинъ въ село Малую Хмѣлевку, того же уѣзда, 25 февраля; 2) новорукоположенный, бывшій діаконъ села Яшкина, Бузулукскаго уѣзда, Сергій Бѣляевъ въ село Верхнюю Вязовку, того же уѣзда, 6 марта; 3) новорукоположенный, бывшій крестьянинъ села Русскаго Кандыза, Бугурусланскаго уѣзда, Тимоѳей Южевъ въ д. Кабаевку, прихода единоувѣрческой церкви г. Бугуруслана, 9 марта; 4) новорукоположенный, бывшій діаконъ села Чувашскаго Сускана, Ставропольскаго уѣзда, Михаилъ Орловъ въ село Колмаюръ, того-же уѣзда, 8 марта; 5) состоявшій на должности псаломщика при Троицкой церкви села Балакова, Николаевскаго уѣзда, священникъ Петръ Сергіевскій въ новооткрытый при церкви села Матвѣевки, того же уѣзда, приходъ, 11 марта; 6) новорукоположенный, бывшій діаконъ села Нижней Ивановки, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Филипповъ въ слободу Новый Кувакъ, Бугульминскаго уѣзда, 15 марта; 7) новорукоположенный, бывшій діаконъ село Бобровки, Самарскаго уѣзда, Дмитрій Свѣчниковъ въ село Кульмановку, того же уѣзда, 16 марта; 8) новорукоположенный, бывшій псаломщикъ Бугурусланскаго собора Николай Солнцевъ въ село Спасское, Бугульминскаго уѣзда, 16 марта.

Діаконовъ: 1) новорукоположенный, бывшій и. д. псаломщика при церкви села Авралей (Калмыцкая Сахча тожъ), Ставропольскаго уѣзда, Іаковъ Павловъ, съ оставленіемъ на томъ-же мѣстѣ, 9 марта.

Псаломщиковъ: 1) заштатный псаломщикъ Константинъ Денисовъ къ Самарскому Каѳедральному Собору, 3 марта; 2) уволенный изъ 1-го класса Самарской Духовной Семинаріи воспитанникъ Михаилъ Софійскій въ с. Дубовой Уметъ, Самарск. у., 17 марта.

П е р е м ѣ щ е н і я.

Священниковъ: 1) села Киндяковки, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Павловъ въ село Курманаевку, Бузулукскаго уѣзда, 25 февраля; 2) Александро-Невской церкви г. Бузулука Николай Пиксановъ къ градскому собору, 24 февраля; 3) села Курманаевки, Бузулукскаго уѣзда, Димитрій Шалфицкій къ Александро-Невской церкви г. Бузулука, 24 февраля; 4) села Верхней Вязовки, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣляевъ въ село Каменку, того-же уѣзда, 4 марта; 5) села Верхней Майны, Ставропольскаго уѣзда, Николай Панормовъ въ село Языково, того-же уѣзда, 26 февраля; 6) села Воскресенки, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Правдинъ въ Бугурусланскій женскій монастырь, 27 февраля; 7) села Березовки, Ставропольскаго уѣзда, Сергій Акинфіевъ къ Александро-Невской церкви посада Мелекеса, того-же уѣзда, 18 февраля; 8) села Таволожки, Николаевскаго уѣзда, Петръ Разцвѣтовъ въ село Ивановку, того-же уѣзда, 15 марта; 9) села Ивановки, Николаевскаго уѣзда, Макарій Клеандровъ къ Новоузенскому собору, 16 марта; 10) Новоузенскаго собора Геннадій Серафимовъ въ село Ломовку, Николаевскаго уѣзда, 16 марта.

Діаконовъ: 1) села Чернорѣчья, Самарскаго уѣзда, Іоаннъ Вшивковъ къ Александро-Невской церкви г. Бузулука, 24 февраля; 2) села Мироновки, Новоузенскаго уѣзда, Петръ Щербаковъ въ село Семеновку, Николаевскаго уѣзда, 22 февраля; 3) Самарскаго Каѳедрального собора Арсеній Быстровъ въ село Чернорѣчье, Самарскаго уѣзда, 28 февраля; 4) села Хорошенькаго,

Самарскаго уѣзда, Георгій Потаповъ въ село Бобровку, того-же уѣзда, 24 февраля; 5) Александро-Невской церкви посада Мелекса, Ставропольскаго уѣзда, Георгій Громовъ къ той-же церкви на псаломщическую вакансію, 24 февраля; 6) села Натальина, Николаевскаго уѣзда, Іосифъ Лореттовъ къ Троицкой церкви, села Балакова, того-же уѣзда, на псаломщическую вакансію, 11 марта; 7) села Александровки, Ставропольскаго уѣзда, Сергѣй Лебедевъ въ село Узюково, того-же уѣзда, 15 марта; 8) села Бирли, Ставропольскаго уѣзда, Левъ Боярговъ въ село Александровку, того-же уѣзда, 15 марта; 9) слободы Пестравки, Николаевскаго уѣзда, Геннадій Ильинскій въ село Богдановку, того-же уѣзда, 17 марта.

Псаломщиковъ: 1) села Дубоваго Умета, Самарскаго уѣзда, Михаилъ Осиповскій въ село Подъемъ, Николаевскаго уѣзда, 24 февраля; 2) запрещенный діаконъ, состоящій на должности псаломщика въ селѣ Покровкѣ, Бузулукскаго уѣзда, Іоаннъ Архангельскій въ село Тупиковку, того-же уѣзда, 4 марта; 3) запрещенный діаконъ, состоявшій на должности псаломщика въ селѣ Павловкѣ, Бузулукскаго уѣзда, Ниль Прозоровскій къ Срѣтенской церкви села Борскаго, того-же уѣзда, 24 февраля; 4) запрещенный священникъ, состоявшій на должности псаломщика въ селѣ Страховѣ, Бузулукскаго уѣзда, Николай Матюшенскій въ село Павловку (Богатое тожъ), того-же уѣзда, 24 февраля; 5) села Николаевки, Бузулукскаго уѣзда, Руфимъ Капонеровъ въ село Русскую Боклу, Бугурусланскаго уѣзда, 24 февраля; 6) села Клопихи, Николаевскаго уѣзда, Евгенийъ Виноградовъ въ село Родионовку, того-же уѣзда, 24 февраля; 7) села Андреевки, Бузулукскаго уѣзда, Аркадій Кармальскій въ село Пронькино, Бугурусланскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ.

Діаконъ села Узюкова, Ставропольскаго уѣзда, Гавріиль Архангельскій, 15 марта.

Исключены изъ списковъ за смертію.

Псаломщикъ села Старой Майны, Ставропольскаго уѣзда, Іоаннъ Красноярскій, 16 февраля.

Отъ Самарскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

СПИСОКЪ

пожертвованій на прокормленіе голодающихъ дѣтей церковныхъ школъ Самарской епархіи.

(Продолженіе).

- | | |
|--|-----------|
| 1) Отъ священника поселка Кіевскаго Области Войска Донскаго Николая Изварина — пожертвованій | 6 р. — к |
| 2) Отъ того же священника пожертвовано неизвѣстной | 100 „ — „ |
| 3) Отъ Александра Алексѣевича Костина изъ Кронштадта | 200 „ — „ |
| 4) Стъ Редакціи Владикавказскихъ Епарх. Вѣдомостей | 25 „ — „ |
| 5) Протоіерея г. Харькова Павла Ковалевскаго | 3 „ — „ |
| 6) Отъ діакона с. Вязоваго Шутивльскаго уѣзда Черниговской губ. — Владиміра Арбузова | 3 „ — „ |
| 7) Отъ неизвѣстнаго изъ Саратова | 1 „ — „ |
| 8) Отъ протоіерея Михаила Воздвиженскаго (Москва Лефортово 2 кодет. корпусъ) | 15 „ — „ |
| 9) Отъ воспитанницы Старо-Оскольской женской прогимназіи Ольги Воиновой | 1 „ — „ |
| 10) Отъ законоучителя дьяконовскаго двухъ-класснаго образцоваго училища, благочиннаго 3 орк. Курскаго уѣзда Андрея Егорова | 10 „ 50 „ |
| 11) Отъ Настоятеля Соборной Покровской г. Козлова церкви, Протоіерея Петра Сперанскаго | 8 „ — „ |
| 12) Отъ А. А. Павловой изъ г. Ревеля | 5 „ — „ |
| 13) Отъ редакціи журнала „Приходская Жизнь“ | 7 „ — „ |
| 14) Отъ Астраханскаго Епископа Сергія | 50 „ — „ |
| 15) Отъ жены священника с. Каменной Сармы, Николаевскаго уѣзда, Маріи Масловой | 42 „ 50 „ |

16) Отъ подполковника Н. П. Чернявскаго и изъ канцеляріи 90 п. N полка	3	р.	—	к.
17) Отъ протоіерея Пошехонскаго собора Петра Меценатова.	5	”	—	”
18) Отъ Юліи Николаевской изъ С-Петербурга	15	”	—	”
19) Отъ Редакціи журнала „Приходская Жизнь“	100	”	—	”
20) Отъ Настоятельницы Самар. Иверскаго женскаго монастыря Игуменіи Теофаніи	395	”	—	”
21) Отъ протоіерея Московскаго Алексѣевского дѣвичьяго монастыря Сергія Смирнова	5	”	—	”
22) Отъ преподавателя Ревельской Николаевской гимназіи М. Я. Соколовскаго	2	”	—	”
23) Причта Успенской г. Самары церкви.	1	”	16	”
24) Отъ діакона Иверскаго женскаго монастыря Гавріила Урусова	1	”	—	”
25) Отъ Инспектора Витебской Духовной Семинаріи Василя Демидовскаго	34	”	5	”
26) Отъ неизвѣстнаго изъ С.-Петербурга	1	”	—	”
27) Отъ Подольской Духовной Консисторіи	9	”	88	”
28) Отъ благоч. 4 окр. Балтскаго уѣзда священника с. Шляховой Оаддея Дунчевскаго	25	”	—	”
29) Отъ свящ с. Ивашковецъ Могилевскаго уѣзда Подольской епархіи Николая Белобржицкаго.	1	”	—	”
30) Отъ Боровскаго Пафнутіевскаго монастыря.	10	”	—	”
31) Отъ Настоятеля Винницкаго собора Подольской губерніи протоіерея Іоанна Зефирова.	16	”	—	”
32) Изъ села Куѣвози Петер. губ.	7	”	—	”
33) Изъ Штутгарда отъ священника А. Вольскаго	3	”	—	”
34) Отъ схимонахини Маріи, Бузулукскаго женскаго монастыря	6	”	—	”

35) Отъ Конторы „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“	27 р. — к.
36) Отъ служащихъ лицъ женскаго персонала Самар. Епарх. Жен. училища.	10 „ 70 „
37) Отъ Директора Читинской муж. гимназіи.	37 „ 50 „
38) Отъ священника с. Троицкихъ Росляй Моршанскаго уѣзда Димитрія Благовѣщенскаго.	33 „ — „
ИТОГО	
	1225 р. 39 к.

А всего съ прежде поступившими: 2494 р. 53 к.

СПИСОКЪ

пожертвованій на прокормленіе голодающихъ дѣтей церковныхъ школъ Самарской епархіи.

1) Отъ причта с. Вечканова Бугуруслан. у.	1 р. — „
2) — Сибирцева изъ Архангельска.	5 „ — „
3) — Неизвѣстнаго изъ Лубнъ Полтав. губ.	3 „ — „
4) — Редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	83 „ — „
5) Отъ священника Сморгонской церкви Литовской епархіи.	19 „ — „
6) Отъ Полтавскаго Каедральн. протоіерея Николая Уралова.	25 „ 60 „
7) Отъ Причта и цер. старосты Рельской церкви Гдовскаго у. С.-Петербург. епархіи	5 „ — „
8) Отъ Благочиннаго 3 окр. Ставропольской губ.	10 „ — „
9) Отъ свящ. Каменецъ Подольской губ. Палладія Курчинскаго	5 „ — „
10) Отъ свящ. с. Бакша, Балтскаго уѣзда Георгія Бачинскаго	15 „ — „
11) Отъ свящ. с. Александріи Ставропольск. губ.	3 „ — „

12) Отъ свящ. с. Мышанки, Старо-Осколь- скаго у. Курск. губ. Василя Бѣлоусова . . .	5 р. — к.
13) Отъ священника Средне-Ахтубской церкви, Астраханской епархіи Іоанна Бобрусова . . .	3 " — "
14) Отъ протоіерея Іоанна Гонестова изъ Риги	2 " — "
15) Отъ учителя и учениковъ Карповецкой школы Подольской губ.	3 " 56 "
16) Отъ правленія Новгородской Духовн. Семинаріи	23 " 90 "
17) Отъ священника Подольской губ. Ли- товскаго уѣзд., с. Дьяковецъ Петра Родкевича.	4 " — "
18) Отъ священ. Никандра Вѣлецкаго изъ г. Люблина.	3 " — "
19) Отъ свящ. Ханской ставки Астрахан- ской губ. П. Троицкаго.	11 " 50 "
20) Отъ священника г. Майкопа, Кубанской области Θεодора Курдюмова	11 " 65 "
21) Отъ протоіерея Черноярскаго Вознесен- скаго собора Виктора Царевскаго	50 " — "
22) Отъ Николая Книжника изъ Оптиной пустыни, Калужской губ.	50 " — "
23) — А. Чумикова изъ Ревеля.	3 " — "
24) Отъ свящ. с. Зарванецъ, Винницкаго у. Подольской губ. Михаила Цибульскаго	11 " — "
25) — Петра Глѣбовскаго изъ С.-Петер- бурга.	10 " — "
26) Отъ полиціймейстера Ханской ставки.	13 " 47 "
27) — жены священника Московской губ. Волоколамскаго уѣзд., с. Θεодоровскаго Але- ксандры Покровской.	5 " — "
28) Отъ ученицъ Полтавской Соборно-Бого- родицкой цер. школы	5 " — "
29) Отъ священника с. Глазomичи, Велиж- скаго у. Витебской губ. Михаила Никифоровскаго	3 " — "

30) Отъ игуменіи Измарагды и монахини Платониды, изъ Новгородскаго Деревяницкаго Воскресенскаго монастыря	10	"	—	"
31) Отъ свящ. Бѣлоликова изъ г. Череповца.	3	"	—	"
32) — Михаила Иванова изъ села Галопова Московск. Кіев. В. ж. дор.	2	"	20	"
33) Отъ свящ. Георгія Холмогорова изъ Москвы	4	"	75	"
34) Отъ преподавателя Самарской Духовной Семинаріи Сергія Преображенскаго	25	"	—	"
35) Отъ причта станицы Новомышастовской, Кубанской обл.	27	"	—	"
36) Отъ предсѣдателя Ставропольскаго Епархіальнаго Училищ. Совѣта, ректора Семинаріи протоіерея Петра Смирнова	17	"	80	"
37) Отъ И. Смолина изъ С.-Петербурга	1	"	—	"
38) — смотрителя Полтавскаго Духовнаго училищ. протоіерея Лисовскаго	12	"	—	"
39) Отъ настоятеля Воскресенскаго монастыря, Ставропольской епархіи іеромонаха Геннадія	4	"	—	"
40) Отъ протоіерея Винницкаго собора о. Зефирова	5	"	—	"
41) Отъ свящ. с. Мал. Побоганки, Подольской губ. Евгенія Липницкаго	13	"	—	"
42) Отъ учителя Круглолѣсской женской школы грамоты Ал. Р.	5	"	—	"
43) Отъ благочиннаго 4 окр. Ставропольск. губ. священ. Руденева и діакона Соколова	54	"	65	"
44) Отъ причта Николаевской церкви г. Екатеринодара	11	"	36	"
45) Отъ священ. Курской губ., Ново-Оскольскаго у. Слоб. Голубиной А. Косминскаго.	3	"	—	"
46) Отъ Ивана Кендыся, живущаго въ Вильнѣ въ Архіерейскомъ домѣ	10	"	—	"

47) Отъ свящ. с. Санжарихи, Кіевской губ. Антонія Крамаренко	2 р. — к.
48) Отъ священ. Московской губ. Подоль- скаго у. с. Клобовки, Адріана Ключарева	4 " — "
49) Отъ причта ст. Калаужинской, Лабин- скаго Отдѣла, Кубанской обл.	3 " — "
50) Отъ неизвѣстнаго изъ Кіева	1 " — "
51) — причта с. Кистинскаго, Ставро- польской губ.	6 " — "
52) Отъ настоятеля Валуйскаго Успенскаго монастыря Воронежск. губ. Архимандрита Игнатія	25 " — "
53) Отъ Кобелякскаго градскаго благочин- наго Полтавской губ. Соборнаго протоіерея Сер- гія Боровскаго	36 " — "
54) Отъ Епископа Оренбургскаго Владиміра	50 " — "
55) — свящ. с. Лебяжьяго, Змѣиногорскаго у. Томской губ. Михаила Попова	17 " — "
56) Отъ священника с. Рогозуева, Тимен- скаго у. Курской губ. Наркиса Егурнова	5 " — "
57) Отъ Якова Матвѣенко изъ Благовѣ- щенска	50 " — "
58) Отъ свящ. ст. Коневской Кубанской области А. Бровковича.	23 " 90 "
59) Отъ Полтавскаго Епархіальнаго Учи- лищнаго Совѣта	49 " 47 "
60) Отъ того-же Совѣта	14 " 50 "
61) — причта Капустиноярской церкви Царевскаго у. Астраханской губ.	21 " 74 "
62) Отъ діакона Бронницкой церкви, Нов- городской губ. и уѣз. Николая Малиновскаго.	4 " — "
63) Отъ священника с. Бабина, Подольской губ. Литинскаго у. А. Цогорѣпкаго.	15 " — "
64) Отъ свящ. Кубанской обл. ст. Холм- ской Николая Родіонова	12 " 45 "
65) Отъ свящ. с. Мясоѣдова, Бѣлгород- скаго у. Курской губ. К. Ничкевичъ	5 " — "

66) Отъ священника Н. Баженова с. Абрамовки Воронежской губ. Новоперскаго у.	6	р.	—	к.
67) Отъ причта Терской области, Кизлярскаго Отдѣла, ст. Петропавловской.	10	„	—	„
68) Отъ свящ. Порфирія Лонгинова, с. Бакатова, Обоянскаго у. Курск. г.	9	„	—	„
69) Отъ законоучителя Бакшанскаго училища Балтскаго у. Подольской г. священника Георгія Бачинскаго	15	„	—	„
70) Отъ свящ. сл. Велико-Архангельской Воронежской г. Николая Черницына	40	„	—	„
71) Отъ свящ. М. Свѣчникова, Курской губ., Бѣлгородскаго у. с. Долбина.	11	„	10	„
72) Отъ свящ. М. Кохомскаго, завѣдующаго Архангельской второклассной школой Владимірской губ.	15	„	—	„
73) Отъ причта Мословской въ Ероховѣ церкви	26	„	—	„
74) Отъ діакона Воскресенской церкви, Старарусскаго у. Новгор. г. В. Братановскаго и священ. вдовы П. Борковской	2	„	—	„
75) Отъ А. В. Фоминой и и О. И. Кириловой изъ г. Ревеля	10	„	—	„
76) Отъ игуменіи Макарьевскаго Желтоводскаго жен. монастыря, Нижегородской губ. Теофаніи	3	„	—	„
77) Отъ свящ. Зайцевской церкви, Крестовскаго у. Новгор. г. Симеона Марнискаго.	9	„	68	„
78) Отъ свящ. Георгіевской церкви, с. Садковъ изъ Москвы	10	„	—	„
79) Отъ Камарецкаго изъ Градижска Полтавской губ.	5	„	—	„
80) Отъ Штаба крѣпости, Усть-Двинска отдѣленія стр.	25	„	—	„
И Т О Г О	1143	„	28	„
А всего съ прежде поступившими	3648	„	21	„

Отъ Правленія Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Въ Самарскую Духовную Консисторію.

По случаю имѣющаго быть въ текущемъ 1899 году XXIV-го приѣма въ Казанское женское училище духовнаго вѣдомства пансіонерокъ, Правленіе училища покорнѣйше проситъ объявить священно-служителямъ Самарской епархіи, чтобы желающіе помѣстить дочерей своихъ въ училище для образованія представляли въ Правленіе означеннаго училища къ 16-му августа сего 1899 года прошенія на имя Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, съ приложеніемъ слѣдующихъ документовъ: а) метрическаго свидѣтельства, б) медицинскаго свидѣтельства о здоровомъ состояніи дѣвиць и о привитіи оспы и с) удостовѣренія епархіальнаго начальства или благочиннаго о томъ, что священнослужители имѣютъ возможность исправно вносить въ училище за содержаніе ихъ дочерей назначенную плату по 85 р. въ годъ.

Въ училище не могутъ быть приняты тѣ дѣвицы, которыя къ 1-му сентября 1899 года будутъ имѣть менѣе 10-ти или болѣе 12-ти лѣтъ.

Приемные экзамены вновь поступающимъ назначаются 17 и 18-го августа 1899 года и лучшія по испытанію, въ числѣ 25-ти дѣвиць, будутъ приняты въ училище 19-го августа того же года со взысканіемъ за содержаніе платы во 85 руб. въ годъ съ каждой.

Отъ желающихъ поступить въ училище требуются слѣдующія познанія: умѣніе читать и писать и знаніе молитвъ: „Царю Небесный“, „Слава Отцу“, „Пресвятая Троица“, „Отче нашъ“ и „Богородице Дѣво“, а изъ ариѳметики—нумерація отъ 1 до 1000 и четыре основныя ариѳметическія дѣйствія надъ числами въ предѣлахъ первой сотни.

Вмѣстѣ съ симъ Правленіе училища покорнѣйше проситъ Духовную Консисторію о послѣдующемъ увѣдомить Правленіе.

При семъ прилагается форма прошенія на Высочайшее Имя.

Начальница *Анастасія Стройкова.*

Благочинный, Каѳедральный протоіерей *Евѳимій Маловъ.*

Смотритель *Александръ Ивановъ.*

Форма.

Ваше Императорское Величество

Всемилоостивѣйшая Государыня.

Желая дать своимъ дѣтямъ приличное званію ихъ воспитаніе, всеподданнѣйше прошу Ваше Императорское Величество помѣстить дочь мою (имя), достигшую десятилѣтняго возраста, въ Казанское женское училище духовнаго вѣдомства.

При семъ имѣю счастье представить свидѣтельства: метрическое о времени рожденія и крещенія дочери моей (имя), удостовѣреніе въ исправномъ и своевременномъ взносѣ за нее платы и медицинское о здоровомъ ея состояніи.

Вашего Императорскаго Величества

Всемилоостивѣйшая Государыня

вѣрноподданный

№№ епархіи, №№ уѣзда, села №№, такой-то церкви священникъ №№.

Жительство имѣю тамъ-то.

Утвержденная Министромъ Юстиціи, Статсъ-Секретаремъ Н. В. Муравьевымъ 15 января 1899 года

П Р А В И Л А

о производствѣ дѣлъ по возобновленію межевыхъ знаковъ.

1. При заявленіи Губернскому Правленію, на основаніи 471 ст. Меж. Зак., ходатайства о возобновленіи межъ, владѣльцы должны представить выданныя имъ отъ межевыхъ правительствъ копіи утвержденныхъ межевыхъ плановъ и точно въ прошеніи указать — по какимъ линіямъ плана они требуютъ возобновленія межевыхъ знаковъ.

2. Если планъ составленъ не на имя ходатайствующаго о возобновленіи межи, то проситель обязанъ представить крѣпостной актъ или иное удостовѣреніе, что показанная на планѣ земля принадлежитъ ему.

3. Ходатайствующій о возобновленіи межи долженъ указать

имена, отчества, фамиліи и мѣсто постоянного жительства тѣхъ смежныхъ владѣльцевъ, по границамъ земель которыхъ онъ проситъ о возобновеніи межевыхъ знаковъ.

4. Просителю, приславшему по почтѣ прошеніе, неудовлетворяющее требованіямъ, указаннымъ въ предыдущихъ статьяхъ, въ семидневный срокъ со дня полученія прошенія, Губернскій Землемѣръ обязанъ послать, чрезъ мѣстную полицію, со взысканіемъ гербоваго сбора, объявленіе о недостаткахъ его прошенія. Лично подающимъ такого рода прошенія Губернскій Землемѣръ даетъ словесныя указанія и дѣлаетъ, въ присутствіи просителя, объ этомъ надпись на прошеніи.

5. Если изъ прошенія о возобновеніи межевыхъ знаковъ будетъ видно, что по спору о данной границѣ уже заведено дѣло въ судебныхъ установленіяхъ, — то такое прошеніе, на основаніи 52 ст. Меж. Зак., признается не подлежащимъ дальнѣйшему производству по Губернской Чертежной, — о чемъ и объявляется просителю.

6. Прошенія, поданныя въ надлежащемъ порядкѣ и подлежащія дальнѣйшему производству, — по резолюціи Губернскаго Землемѣра соображаются въ Чертежной съ имѣющимися въ ея Архивѣ данными, которыя, въ случаѣ надобности, пополняются, по сношенію Губернскаго Землемѣра съ Межевой Канцеляріей, свѣдѣніями изъ Архива этой послѣдней.

7. При сомнѣніи въ правильности или точности сдѣланныхъ просителемъ указаній на смежныхъ владѣльцевъ, Губернскій Землемѣръ, не останавливая производства по прошенію, сносится по этому поводу съ мѣстными административными, земскими или полицейскими властями.

8. По утвержденіи росписанія полевыхъ работъ на предстоящее лѣто (208 — 211 ст. Меж. Зак.), Губернскій Землемѣръ о включенныхъ въ росписаніе дѣлахъ по возобновенію межъ, примѣняясь къ 293 ст. Меж. Зак., одновременно съ немедленнымъ распоряженіемъ о пропечатаніи объ этомъ во всеобщее свѣдѣніе въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, посылаетъ, чрезъ полицію, объявленія какъ просившему о возобновеніи межъ, такъ

и смежнымъ владѣльцамъ, съ указаніемъ — въ какое приближенно время и какимъ именно изъ землемѣровъ будутъ произведены межевыя работы.

9. Въ то же время и такого же содержанія извѣщенія, въ формѣ отношеній, Губернскій Землемѣръ посылаетъ: а) мѣстнымъ Земскимъ Начальникамъ (примѣч. къ 271 ст. Меж. Зак.) и б) тѣмъ казеннымъ учрежденіямъ, отъ которыхъ въ подлежащихъ случаяхъ требуется присутствіе депутатовъ.

10. Земскій Начальникъ и представители заинтересованныхъ вѣдомствъ о днѣ начала работъ извѣщаются, въ той же формѣ, землемѣромъ заблаговременно, тотчасъ, какъ этотъ послѣдній, по ходу предшествующей работы, будетъ въ состояніи опредѣлить день своего прибытія на мѣсто.

11. По прибытіи на мѣсто, землемѣръ посылаетъ, чрезъ мѣстную сельскую полицію, просившему о возобновеніи междъ повѣстку о днѣ и часѣ начала работъ, о числѣ необходимыхъ рабочихъ, подводѣ и количествѣ матеріаловъ для наложенія межевыхъ знаковъ. Въ то же время о днѣ и часѣ начала работъ землемѣръ извѣщаетъ повѣстками сосѣднихъ владѣльцевъ.

12. Если предъ началомъ работъ по возобновенію междъ (или во время работъ) обнаружится (или вообще дойдетъ до свѣдѣнія землемѣра), что работы должны будутъ идти по границамъ земель такихъ владѣльцевъ, которые ранѣе по дѣлу не были извѣстны и потому не извѣщались, — то немедленно и этимъ послѣднимъ землемѣръ обязанъ послать повѣстки, извѣщающія какъ о причинѣ, вызвавшей данныя межевыя работы, такъ и о времени ихъ производства.

13. Въ назначенное въ повѣсткахъ время, убѣдившись, что повѣстки его вручены по принадлежности тѣмъ лицамъ, на имя которыхъ были написаны, или ихъ домашнимъ, или повѣреннымъ, управляющимъ или завѣдывающимъ ихъ имѣніями, землемѣръ приступаетъ къ работамъ въ присутствіи явившихся, — не вызывая къ производству этихъ техническихъ работъ стороннихъ понятыхъ людей.

14. Все производство упомянутыхъ дѣйствій вносится землемѣромъ ежедневно въ полевой журналъ, въ одной части котораго

записываются сдѣланныя измѣренія линій и угловъ, а въ другой — имена, отчества и фамиліи присутствовавшихъ при возобновеніи межъ владѣльцевъ и всѣ ихъ заявленія по дѣлу.

15. Въ случаяхъ надобности, на пройденныя возобновеніемъ и розысканіемъ межевыхъ знаковъ линіи, составляется чертежъ.

16. Самое возобновеніе межъ, начинаясь съ пункта, на которомъ сохранились несомнѣнные слѣды межевыхъ знаковъ, должно состоять прежде всего въ опредѣленіи по плану мѣстъ наложенія межевыхъ знаковъ при межеваніи.

17. Если опредѣленные по плану урочища и граничныя линіи совпадаютъ съ существующими въ натурѣ урочищами и слѣдами межевыхъ знаковъ, то межа возобновляется на прежнемъ мѣстѣ.

18. Землемѣръ возобновляетъ межу, хотя планъ и окажется несогласнымъ съ натурою, но розыщутся граничныя живыя урочища, не измѣнившія своего положенія со времени первоначальнаго межеванія, или несомнѣнные слѣды межевыхъ признаковъ.

19. Межа возобновляется землемѣромъ и въ томъ случаѣ, когда граничныя живыя урочища или слѣды межевыхъ признаковъ не будутъ розысканы, — но тѣмъ не менѣе мѣста первоначальнаго наложенія межевыхъ знаковъ точно опредѣляются по плану.

20. Если на мѣстности не окажется граничныхъ живыхъ урочищъ или слѣдовъ межевыхъ признаковъ, а планы, по ихъ невѣрности, не представятъ твердыхъ данныхъ для опредѣленія по нимъ мѣстъ наложенія упомянутыхъ знаковъ, — граница устанавливается съ наложеніемъ межевыхъ знаковъ по существующимъ владѣніямъ на основаніи согласнаго показанія смежными владѣльцами.

21. При отсутствіи полюбовнаго согласія смежныхъ владѣльцевъ на проведеніе границы по 20 статьѣ этихъ правилъ, а также въ случаѣ спора о владѣніи землей при возобновеніи межъ по 19 статьѣ, — землемѣръ прекращаетъ дальнѣйшія свои дѣйствія и объявляетъ владѣльцамъ, что возникшіе между ними споры подлежатъ разрѣшенію суда.

22. Дѣла, по окончаніи работъ, представленныя исполнителями Губернскимъ Землемѣрамъ, подлежатъ дальнѣйшему производству

въ Губернскихъ Правленіяхъ на основаніи циркулярнаго распоряженія отъ 22 декабря 1898 г. за № 47.

Цѣнный подарокъ.

Въ началѣ нынѣшняго года Самарскимъ Епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ послано было во всѣ почти города и веси воззваніе о пожертвованіяхъ въ пользу голодающихъ дѣтей церковно-приходскихъ школъ. Преимущественно предъ другими приглашались жертвовать, какъ сказано было въ воззваніи, матери тѣхъ православныхъ русскихъ семействъ, дѣти коихъ достаточно обезпечены. И вотъ эта-то повидимому ничтожная бумага, плохо изложенная и слѣпо отпечатанная, разошедшись по всему лицу земли Русской, сразу же оказала свое дѣйствіе и, быть можетъ, въ тысячный разъ доказала, что на святой Руси не перевелись еще добрые люди. Здѣсь мы намѣрены сообщить одинъ очень интересный документъ, который, при случаѣ, быть можетъ послужитъ доказательствомъ того, какъ многое по мѣстамъ дѣлаетъ школа для развитія въ крестьянскихъ мальчикахъ христіанскаго настроенія и сочувствія горю ближняго, даже если бы этотъ ближній былъ за тысячи верстъ отъ жертвователей. Вотъ этотъ документъ. „Углицкое уѣздное отдѣленіе Подольскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, тронувшись безотраднымъ положеніемъ голодающихъ дѣтей школьниковъ Самарской епархіи, предложило о.о. завѣдывающимъ школами открыть въ пользу ихъ подписку между учащими и учащимися Углицкаго уѣзда. Въ результатъ этой подписки до настоящаго времени поступило пожертвованій 200 рублей, каковыя деньги и препровождаются двумя переводами по почтѣ, остальные же пожертвованія будутъ препровождены по мѣрѣ ихъ поступленія въ отдѣленіе. Отдѣленіе честь имѣетъ, почтительнѣйше просить Самарскій Епархіальный училищный Совѣтъ посылаемая 200 руб., а равно и тѣ, что еще будутъ высланы, раздать бѣднѣйшимъ ученикамъ и ученицамъ церковно-приходскихъ школъ *ко дню св. Пасхи*, съ объявленіемъ имъ, что это пасхальный гостинецъ отъ такихъ же дѣтей школьниковъ Углицкаго уѣзда, Подольской епархіи, только, по милости Божіей,

въ настоящее время стоящихъ въ лучшихъ экономическихъ условіяхъ, чѣмъ ихъ бѣдные товарищи“.

Тысячи дѣтей, собравшіяся вмѣстѣ послать пасхальное привѣтствіе въ голодную сторону—это явленіе въ высшей степени замѣтельное. Надолго останется въ дѣтской памяти то, быть можетъ впервые сознательно сдѣланное доброе дѣло, когда едва начинающій отличать правую руку отъ лѣвой, посылаетъ голодному послѣднія копѣйки.

Вѣримъ, что очень зачтется эта „лепта“ малымъ дѣтямъ въ царствіи Отца ихъ небеснаго.

Д.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи.

При семинаріи имѣеть освободиться должность эконома съ жалованьемъ 441 руб. въ годъ. при казенной квартирѣ. Экономомъ желательно имѣть діакона, для служенія въ семинарской церкви (безъ особаго за то вознагражденія). Прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, подаются на имя Правленія до 1-го мая сего 1899 г. Къ прошенію прилагаются и необходимые документы.

Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго Алексіевскаго Братства доводитъ до свѣдѣнія духовенства Самарской епархіи, что въ центральномъ складѣ Братства въ г. Самарѣ продаются по удешевленнымъ цѣнамъ (какихъ не можетъ быть въ книжныхъ магазинахъ и лавкахъ) различныя книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, потребныя для церковныхъ и народныхъ бібліотекъ и читаленъ, а также и богослужебныя книги синодальнаго изданія. Совѣтъ принимаетъ на себя и

посредничество въ выпискѣ книгъ религ.-нравств. со-
дѣржанія и книгъ, потребныхъ для миссіонеровъ.

*Въ Складѣ выписаны учебники по вѣдѣмъ предметамъ,
преподаваемымъ въ церковно-приходскихъ школахъ.*

При складѣ имѣются образчики иконъ разнаго
письма и разныхъ размѣровъ. Книги и иконы продаются
по дѣйствительной ихъ стоимости, безъ всякаго барыша.

Складъ Братства помѣщается въ домѣ, завѣщанномъ
Братству священникомъ П. М. Колоярскимъ, на Поч-
товой улицѣ (прямая на востокъ отъ алтаря новаго ка-
тедральнаго собора), между Сокольничьей и Уральской.

Кромѣ склада продажа производится въ магазинѣ
Братства, на Алексѣевской площади, въ д. Бахарева.

Въ складѣ и магазинѣ можно пріобрѣтать:

1) Всѣ изданія священника Гр. Дьяченко, какъ
наилучшія и полнѣйшія руководства для церковной про-
повѣди, законоучительства въ школахъ и вообще пастыр-
ской практики. Всего — книгъ 12 названій, цѣна 29 р. 75 к.

2) Прекраснѣйшія изданія К. П. Побѣдоносцева:
а) Праздники Господни, ц. 50 к., б) Побѣда побѣдив-
шая міръ, ц. 45 к., в) Вѣчная память, ц. 75 к., г) Но-
вая школа, ц. 50 к.

3) Издаваемую „Миссіонерскимъ Обозрѣніемъ“ „На-
родно-Миссіонерскую Библіотечку“.

4) Указаніе пути въ Царствіе небесное, митропо-
лита Иннокентія, ц. 7 к.

5) Житіе св. Алексія, митроп. Московскаго, ц. 10 к.
Изд. Сам. Епарх. Алекс. Братства.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать третій.

№ 8-й. 15-го апрѣля 1899 года. № 8-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

ПОУЧЕНІЕ ВОСЬМОЕ. *)

О томъ, что во время неурожайныхъ годовъ мы въ особенности должны благотворить нуждающимся, и о томъ, какъ Богъ наказываетъ иногда еще и въ сей жизни скупыхъ и жестокосердыхъ богачей.

Какъ извѣстно, нѣкоторые богатые скупцы, вмѣсто того, чтобы въ неурожайные годы помогать голодающимъ бѣднякамъ, стараются всѣми мѣрами возвысить цѣну на продовольственные предметы, и тѣмъ налагаютъ невыносимое бремя на несчастныхъ бѣдняковъ. Что они въ это время думаютъ? Неужели они теряютъ совсѣмъ вѣру въ Бога, въ глазахъ Котораго милосердіе выше всѣхъ добродѣтелей? Неужели они не могутъ сообразить, что они, вмѣсто заповѣданной Богомъ милостыни, притѣсняютъ ближняго?! Таковымъ скажемъ словами великаго угодника Божія Ефрема Сирина, который во время неурожайнаго года, говорилъ корыстолюбивымъ и жестокосердымъ богачамъ: „Развѣ вы не знаете, что вы богатствомъ своимъ одолжены Богу? Несчастные!—умоляю васъ, поща-

*) См. Сам. Епарх. Вѣд. 1899 г. №№ 2, 3, 4, 6 и 7.

дите свои души! Теперь самое благоприятное для васъ время дѣйствовать и заслужить царствіе небесное! Теперь самое благоприятное для васъ время уничтожить рукописаніе долговъ вашихъ Богу“. (Жит. св. м. сент. 28). И сильное слово святаго старца тронуло и растопило сердца богачей, которые открыли свои земныя сокровища для страждущихъ. Знаю, что и нынѣ сердца нѣкоторыхъ благочестивыхъ богачей трогаются и растопляются отъ ученія такихъ великихъ подвижниковъ, какъ св. Ефремъ Сиринъ; но, увы! много изъ скупыхъ и жестокосердыхъ богачей остаются глухи къ слову ихъ... Таковымъ выпишемъ въ назиданіе хотя два примѣра, въ которыхъ ясно показывается, какъ Господь Богъ наказываетъ иногда еще и въ сей жизни скупыхъ и жестокосердыхъ богачей.

На островѣ Кипрѣ былъ неурожай. Богатые купцы, торговавшіе хлѣбомъ, по обычаю, воспользовались общественнымъ бѣдствіемъ для собственной наживы: они заперли свои житницы и стали продавать хлѣбъ по самой высокой цѣнѣ. Къ одному изъ такихъ богачей пришелъ нищій и сталъ со слезами умолять его, чтобы онъ далъ ему немного жита и спасъ бы такимъ образомъ и его, и семейство его отъ голодной смерти. Богачъ однако остался неумолимымъ, и требовалъ съ бѣдняка платы. Тогда этотъ несчастный отправился къ своему пастырю, св. Спиридону, и повѣдалъ ему свое горе. Святитель сказалъ ему: «не плачь и иди домой, утромъ хижина твоя наполнится хлѣбомъ, и тотъ, кто отказалъ тебѣ сегодня, завтра будетъ упрашивать тебя брать у него хлѣбъ безъ платы». Предсказаніе это дѣйствительно сбылось. На слѣдующую ночь, по молитвамъ св. Спиридона, вдругъ подулъ такой сильный вѣтеръ вмѣстѣ съ проливнымъ дождемъ, что житницы алчнаго богача были разрушены и снесены, а содержавшееся въ нихъ жито разбросано по улицамъ города; голодные бѣдняки собирали его и наполняли свои хижины. Алчный богачъ, прося у постороннихъ помощи, чтобы собрать разбросанное жито, то есть зерно, увидалъ между другими и того бѣдняка, которому наканунѣ онъ отказалъ въ помощи, и началъ предлагать ему брать зерна, сколько угодно и безъ платы (Жит. св. м. декабрь, 12).

А вотъ и другой примѣръ изъ вашей дѣйствительной русской крестьянской жизни.

Нѣкто богатый сельскій хозяинъ — земледѣлецъ, благодаря хорошимъ урожаямъ въ теченіе многихъ лѣтъ, имѣлъ большіе запасы зернового — немолоченнаго хлѣба, въ такъ называемыхъ скирдахъ и одоньяхъ. Нѣсколько лѣтъ не продавалъ онъ хлѣба по причинѣ дешевыхъ цѣнъ на него, выжидая неурожая, или по крайней мѣрѣ, плохого урожая, и цѣнъ болѣе высокихъ. Ожиданіе его оправдилось: случился неурожай, и хлѣбъ вздорожалъ. Но скупецъ не торопился продажей своихъ большихъ хлѣбныхъ запасовъ; онъ ждалъ еще вышихъ цѣнъ. Нужды не только чужихъ, но и своихъ односельцевъ его нимало не безнокоили; у него просили хлѣба Христа ради, и — слушать не хотѣлъ; просили въ займы, отказывалъ. И — праведный гнѣвъ Божій не замедлилъ наказать жестекосердаго богача.

Однажды, осматривая скирды (и одонья) на одной изъ нихъ онъ замѣтилъ поврежденнымъ верхъ: изъ конусообразнаго, — заостреннаго, верхъ показался ему довольно опустившимся, и снопъ, заканчивавшій самый верхъ скирды, какъ бы совсѣмъ исчезнувшимъ. Желая узнать причину такой перемѣны, онъ поставилъ лѣстницу, и полезъ смотрѣть. Но лишь только вступилъ съ лѣстницы на вершину скирды, какъ тотчасъ упалъ въ средину скирды... Это было утромъ. Домашніе ждали старика — отца къ обѣду, но онъ не являлся. Искали его у сосѣдей, не нашли. Наступилъ вечеръ, а отца все не было дома. Наконецъ сосѣднія дѣти сказали, что, играя утромъ на улицѣ, они видѣли, какъ дѣдушка несъ лѣстницу къ скирдамъ. Бросились къ скирдамъ, — лѣстница дѣйствительно стояла у одной изъ нихъ. Ползали по лѣстницѣ и увидѣли, что верхъ скирды поврежденъ, и сквозь него провалъ до низу. Сію же минуту вся скирда была разметана, — что же оказалось? Внутри вся скирда была съѣдена мышами, отъ чего и опустился верхъ ея и почти исчезъ верхній снопъ, и несчастный скупой старикъ, провалившійся въ скирду, лежалъ мертвый, объѣденный мышами... При этомъ оказалось, что и прочія скирды почти всѣ были повреждены мышами. Такъ наказалъ Богъ немилосердаго скупца — богача. Для мышей сберегъ онъ свой хлѣбъ, и онѣ съѣли и хлѣбъ и его са-

маго. Всѣ признали въ томъ кару Божию за скупость и немилосердіе.

Это еще здѣсь, въ этой жизни, Господь караетъ такъ иногда скупыхъ и жестокосердыхъ богачей, а что будетъ съ ними тамъ, въ жизни загробной?! Страшно даже и сказать! На страшномъ судѣ Божіемъ праведный Судія скажетъ тогда: „Алкаль Я и вы не дали мнѣ ѣсть; жаждалъ, и вы не напоили Меня; былъ странникомъ, и не приняли Меня; былъ нагъ, и не одѣли Меня; былъ боленъ и въ темницѣ, и не посѣтили Меня“. Тогда и они скажутъ Ему въ отвѣтъ; „Когда мы видѣли Тебя алчущимъ, или жаждущимъ, или странникомъ, или нагимъ, или больнымъ, или въ темницѣ, и не послужили Тебѣ“? Тогда Онъ отвѣтитъ имъ: „Истинно говорю вамъ: такъ какъ вы не сдѣлали этого одному изъ сихъ меньшихъ, то есть, не оказали милости страждущимъ, то не оказали Мнѣ. А потому идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный дьяволу и ангеламъ его!“ (Мате. 25, 41—46). И идутъ они въ муку вѣчную, а милосердые въ жизнь вѣчную, въ царство небесное.

Воскресныя школы въ г. Самарѣ.

Школы этого типа (какъ помнятъ Самарскіе старожилы) существовали довольно долго при Самарскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: Духовной семинаріи и Епархіальномъ училищѣ.

Хорошо помнимъ, что въ 1870—1877 г.г. при Духовной семинаріи „процвѣтала“ воскресная школа, подъ опытнымъ руководствомъ преподавателя дидактики въ семинаріи г. Грузинцева Н. М.

Въ воскресной школѣ (помнится) училось множество мальчиковъ и подъ помещеніе ихъ радушно уступлены были семинаріей лучшіе классы.

Помнится, что воскресная школа при семинаріи богато была надѣлена необходимыми пособіями: но не знаемъ, отъ кого шли щедрые дары для этой школы. Доселѣ помнимъ (хотя прошло ровно двадцать лѣтъ съ небольшимъ!) цѣлесообразно составленныя картины, которыми мы (бывшіе семинаристы) пользовались при объ-

яснительномъ чтеніи, которое и умѣли вести настолько увлека- тельно, что (помнится) мальчики, учащіеся въ школѣ, какъ ла- комства, ждали „урока съ картинками“: для этого урока всѣ группы собирались въ одно зало, тогда какъ уроки по другимъ предметамъ давались отдѣльно.

Помнимъ, что воскресная школа располагала хорошею биб- ліотекою для чтенія. Помнимъ, что занятія въ школѣ вносили разумное разнообразіе въ страшно-монотонную жизнь тѣхъ, кого по закоренѣлой привычкѣ звали... бурсаками.

Мы, воспитанники, набрасывались на свѣжее дѣло, на „жи- вое дѣло“, чтобы спасти себя отъ омертвѣнія, на которое неволь- но (по независящимъ обстоятельствамъ) обрекала въ тѣ годы ду- ховная школа своихъ питомцевъ.

Мы учились и росли совершенно запертыми (въ букваль- номъ смыслѣ слова) безвыходно въ Духовной семинаріи: намъ не позволялось выходить за ворота семинарскія, чтобы только поды- шать воздухомъ и взглянуть на приволье, которое такъ заман- чиво во всю ширь разливается по берегамъ красавицы Волги. Мы совершенно не знали, что дѣлается въ городѣ, въ которомъ жили, мы не знали и жизни вообще ни въ ея лучшихъ, ни въ ея худшихъ проявленіяхъ. Мы росли и учились, оторванные отъ семьи и жизни: многіе изъ насъ по цѣлымъ годамъ не видали своей матери и своихъ братьевъ съ сестрами...

Понятно, что мы несказанно были рады, когда намъ выпа- дало счастье возиться въ воскресной школѣ съ живыми людьми, пришедшими къ намъ оттуда, съ того берега, гдѣ бьется жизнь во всякомъ существѣ.

Мы (говорю за тѣхъ, кого помню) любили заниматься въ воскресной школѣ. Когда закрыта была при семинаріи воскрес- ная школа, не знаемъ... При Епархіальномъ училищѣ воскресная школа существовала до 1890 года: она держалась здѣсь любовью г. Сироткина и г. Натроева, преподавателей дидактики въ училищѣ. Воскресная школа при училищѣ закрылась, когда была въ 1891 году открыта при немъ постоянная школа—образцовая.

Пять лѣтъ въ г. Самарѣ не существовало ни одной воскрес-

ной школы. Но вотъ въ 1895 г. 9 апрѣля была открыта въ г. Самарѣ *первая* мужская воскресная школа: помѣщеніе для школы (въ одной изъ приходскихъ школъ), классныя принадлежности и учебныя пособія даны были Самарскою Городскою Думою. *)

Учредителемъ этой первой школы былъ извѣстный своими безкорыстными трудами на пользу просвѣщенія народа достопочтенный Николай Михайловичъ Федоровъ.

Живое участіе и дѣятельную помощь учредитель воскресныхъ школъ въ г. Самарѣ встрѣтилъ со стороны Самарскаго духовенства, преподавателей Духовной семинаріи, Епархіальнаго училища, преподавателей другихъ учебныхъ заведеній (гимназій и др.), учителей и учительницъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Вскорѣ была открыта и женская школа (14 сент. 1895 г.). Обѣ школы открыты были съ разрѣшенія инспекціи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Учащихъ въ мужской школѣ было въ началѣ—54, къ концу года—37: въ томъ числѣ 8 законоучителей (т. е. священниковъ), 3 учителя Духовной семинаріи, 2—классич. гимназій, 1—Епарх. училища, 1 учительница Епархіальнаго училища и т. д. (См. стр. 4 отчета).

Для обученія принимались взрослые люди. Такъ было: 40 лѣтъ—1, 38 лѣтъ—1, 35 лѣтъ—1, 31—1, 28—3, 27—1, 25—1, 20—4, 19—9, 18—6, 17—6, 16—8, 15—5 и т. д. до 12 лѣтъ—8.

Учебныхъ дней было—33. Уроки начинались въ 12 ч. и продолжались до 4 часовъ дня. При школѣ (муж.) основана была бібліотека преимущественно изъ книгъ, присланныхъ Комитетомъ Грамотности (см. 7 стр.) и пожертвованныхъ (стр. 8).

Учащихъ въ женской школѣ было 39. Обѣ школы на первыхъ порахъ своего существованія пользовались одною и тою же

*) Отчетъ по воскреснымъ школамъ г. Самары за 1895—1896 учебный годъ. Г. Самара. 1896 г. Губ. типографія. Стр. 1.

корпораціею учащихъ, которымъ пришлось только подѣлить дѣло между собою, чтобы оно шло безостановочно въ обѣихъ школахъ. *)

Въ женской школѣ къ концу года обучалось 70 ученицъ въ возрастѣ: 36 лѣтъ—2, 33—2, 30—1, 28—4, 27—1, 26—1, 25—2, 24—2, 23—3, 22—2; 21—2, 20—5, 19—2, 18—3, 17—5, 16—9, 15—7, 14—20, 13—20, 12—20 и др.

17 ноября 1896 года Н. М. Федоровымъ была открыта третья воскресная школа (получившая названіе: отдѣленіе женской нормальной школы).

Учительскій персоналъ образовался здѣсь чрезъ отвлеченіе силъ отъ основной женской школы: 1 законоучитель, одна учительница и четыре учителя перешли въ открытое въ отдѣльномъ помѣщеніи отдѣленіе женской воскресной школы (см. отчетъ за 189^{6/7} уч. годъ въ воскр. школахъ г. Самары).

Въ послѣднюю треть года въ помощь о.о. законоучителямъ (число которыхъ не увеличилось, а работы—утроилось), по мысли старшаго законоучителя воскресныхъ школъ, были приглашены воспитанники Духовной семинаріи, которые, съ благословенія Его Преосвященства, по представленію о. Ректора семинаріи были допущены къ занятіямъ по Закону Божію подъ руководствомъ и наблюденіемъ о.о. законоучителей (Отчетъ за 189^{6/7} г.г.). **) Большая часть учителей и учительницъ воскресныхъ школъ состоятъ учащими въ учебныхъ заведеніяхъ г. Самары (см. отчетъ за 189^{6/7} уч. годъ, стр. 5).

Учащихся въ трехъ школахъ было 462. Въ отчетѣ за 189^{6/7} уч. годъ свидѣтельствуется, что участники воскресныхъ школъ видѣли себѣ поддержку со стороны представителей мѣстной администраціи, духовенства и учебнаго начальства (стр. 33).

*) Изъ общаго числа учащихся (54)—16 перешли въ женскую школу (см. отчетъ 1 стр.). Хотя для этой школы были приглашены два особыхъ (новыхъ) законоучителя, но они очень не долго занимались въ школѣ: постоянное преподаваніе Закона Божія велось тѣми же лицами, которые преподавали въ муж. воскр. школѣ.

**) Программы составлялись на общемъ собраніи о.о. законоучителей. Руководственныя указанія по преподаванію Закона Божія воспитанники получали отъ преподавателя Е. Е. Самуилова (въ муж. шк.) и о. Волковскаго (въ жен. шк.).

Въ отчетѣ по воскреснымъ школамъ за 189⁷/₈ уч. годъ сказано, что учащихся было: въ основной женской 29 учительницъ и 9 учителей; въ отдѣленіи 23 учительницы и 5 учителей; въ мужской—учителей 16 и учительницъ—15; въ томъ числѣ 7 учительницъ по рукодѣлію (въ жен. шк.).

Изъ 97 лицъ только 20 лицъ—изъ свободныхъ профессій, прочія (77)—учителя учебныхъ заведеній (стр. 4).

«Уроки Закона Божія въ школахъ велись воспитанниками старшихъ классовъ Духовной семинаріи, подъ общимъ руководствомъ тѣхъ же законоучителей (о. протоіерея Г. А. Панормова, священниковъ А. К. Волковскаго и Г. А. Крѣпкогорскаго, а также учителя Сам. Дух. семинаріи Е. Е. Самуилова). Воспитанники семинаріи относились къ порученному дѣлу съ любовью и стараніемъ» (стр. 5). Учащихся было 425 человекъ.

Обученіе въ воскресныхъ школахъ г. Самары давалось бесплатное. Книги и письменныя принадлежности учащіеся получали даромъ.

Учащіеся относились къ дѣлу очень заботливо. Для взрослыхъ урокъ всегда кажется малымъ: имъ хотѣлось бы, чтобы и въ перемѣны между уроками чему-нибудь обучали.

«Велико въ нашемъ народѣ желаніе учиться, говоритъ г. Федоровъ въ отчетѣ за третій (189⁷/₈) учебный годъ!... Воскресники постоянно забрасываютъ вопросами, изъ которыхъ чаще другихъ слышатся: какія у насъ есть святыни? Какъ вели жизнь св. отцы и подвижники? Такъ-ли живутъ въ иныхъ государствахъ? Какъ росла Россія? Какъ правили ею Государи и т. п.» (см. отч. стр. 20).

Одновременно съ любознательностью идетъ и желаніе научиться тому, что полезно въ житейскомъ, практическомъ отношеніи. Ученики хлопотали объ открытіи уроковъ каллиграфіи, бухгалтеріи, черченія. Ученицы очень рады были заниматься рукодѣльемъ (стр. 21 отчет. 189⁷/₈ г.).

Отчеты признаютъ благотворное вліяніе пребыванія въ школахъ на взрослыхъ людей.

«Пребываніе въ этихъ школахъ должно поселить въ душѣ

учащихся вѣру въ людей, вѣру въ то, что не всѣ исключительно заняты личнымъ благополучіемъ, что не мало найдется готовыхъ жертвовать и временемъ, и трудомъ на то, чтобы принести посильную пользу ближнему» (стр. 14).

«Время нахождения простонародныхъ дѣвушекъ и женщинъ въ воскресной школѣ останется для нихъ навсегда свѣтлымъ отраднымъ лучемъ въ ихъ безцвѣтной жизни» (стр. 18).

Результаты, достигнутые воскресными школами, опредѣляются въ отчетѣ такъ: въ теченіе двухъ учебныхъ лѣтъ научилось чтенію и письму болѣе 30 учениковъ, поступившихъ совершенно безграмотными. Изъ нихъ 16 человекъ были въ возрастѣ отъ 15 до 40 лѣтъ. 40 человекъ малограмотныхъ пріобрѣли навыкъ въ чтеніи и письмѣ, успѣли ознакомиться съ четырьмя арифметическими дѣйствіями (стр. 18—19).

Одинъ ученикъ, кончившій курсъ только приходскаго училища, пробывъ въ воскресной школѣ два года, сдалъ экзаменъ на званіе учителя начальныхъ училищъ (стр. 17): по стопамъ этого ученика (Федорова) идетъ и другой ученикъ воскресныхъ школъ (Ушаковъ Андрей).

Одинъ подготовился къ поступленію въ фельдшерскую школу. Безграмотные рабочіе (съ желѣзной дороги, изъ частныхъ имѣній и т. п.), проучившись въ воскресной школѣ, получали потомъ лучшія мѣста и увеличенное жалованье (стр. 15—16 отчет. 189⁶/₇ уч. годъ).

Самарскія воскресныя школы получили денежные пожертвованія

- 1) отъ своихъ Попечительницъ,
- 2) отъ досточтимого о. Іоанна Сергіева,
- 3) собранныхъ за спектакли въ театрѣ и циркѣ,
- 4) отъ случайныхъ жертвователей.

Учредитель школъ г. Федоровъ съ особенною признательностью упоминаетъ въ отчетахъ о томъ высокомъ вниманіи къ открытымъ школамъ, какое имъ было оказано: Г. Начальникомъ губерніи и его супругою, Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства и его супругою, Директоромъ и Инспекторомъ народныхъ училищъ и

въ особенности—со стороны Его Преосвященства, который не разъ жертвовалъ для раздачи воскресникамъ книжечки духовнаго содер-жанія (см. отч. за 189^{6/7} уч. годъ, стр. 30—31; отч. за 189^{7/8} уч. годъ, стр. 27—29).

Отчеты подробно знакомятъ читателей съ постановкою учебнаго дѣла въ воскресныхъ школахъ: если будетъ нужда въ этихъ свѣдѣніяхъ, мы не откажемся ихъ извлечь для руководства Епархіальнаго духовенства.

Отчетныя свѣдѣнія по противораскольнической миссіи въ Самарской епархіи, за 1898 годъ.

Въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, дѣятельность моя—ишетъ епархіальный миссіонеръ, священникъ Д. Александровъ—направлялась къ двумъ главнымъ цѣлямъ: во первыхъ, путемъ публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками, я старался подорвать незаслуженный авторитетъ ихъ вожаковъ и начетчиковъ,—во 2-хъ, чрезъ бесѣды съ православными и раскольниками, я имѣлъ въ виду укрѣпить преданность нашей православной церкви у православныхъ и иосѣять сомнѣніе въ правотѣ раскола у вторыхъ. Для этого все свое время я посвящалъ или бесѣдамъ въ Троицкой церкви г. Самары, или же поѣздкамъ по раскольническимъ селамъ епархіи, гдѣ на мѣстѣ знакомился съ состояніемъ раскола и нуждами священниковъ для борьбы съ расколомъ, или же частнымъ бесѣдамъ съ раскольниками и православными и перепискѣ по недоумѣннымъ вопросамъ съ священниками приходовъ, зараженныхъ расколомъ, съ ревнителями православія изъ крестьянъ, а также и съ раскольниками. По свѣдѣніямъ, добытымъ мною на мѣстѣ, состояніе раскола въ епархіи въ истекшемъ году представляется въ такомъ видѣ: слабѣя подъ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ и церковно-приходской школы—въ однихъ мѣстахъ,—въ иныхъ—превращаясь въ религіозное безразличіе, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—принимая наклонность къ сектантству, расколъ въ общемъ—представляетъ собою непроглядную тьму, гдѣ заблужденія и ненависть къ православной церкви настолько еще сильны, что потребуется не мало времени и силъ

приходскаго духовенства и миссіонеровъ, чтобы просвѣтить сидящихъ во тьмѣ раскола.

Первой и главной помощницей миссіи служитъ церковная школа, въ которой преимущественно обращается вниманіе на воспитаніе молодого поколѣнія въ духѣ церкви и глубокой преданности ей. Въ нѣкоторыхъ школахъ, принявшихъ на себя нарочитую цѣль борьбы съ расколомъ (Теликовская — единовѣрческая, Озерская — единовѣрческая, Криволукская — единовѣрч.), самые способы обученія болѣе принаравливаются ко взглядамъ на это дѣло самихъ раскольниковъ. Благодаря школѣ, дѣти становятся въ наилучшія въ цѣляхъ миссіи — отношенія къ священникамъ, а добрый примѣръ жизни приходскаго іерея и учителя, ихъ ласковое обращеніе располагаютъ и родителей раскольниковъ отдавать дѣтей въ школу. Въ единовѣрческой (церковно-приходской) школѣ с. Теликовки мнѣ пришлось слышать, какъ мальчикъ раскольникъ (поморецъ) рассказывалъ о т. св. Причащеніи. Опъ обстоятельно, насколько это возможно десятилѣтнему, опредѣлилъ причащеніе, какъ «священнодѣйствіе, установленное на вѣчныя времена Христомъ, совершаемое исключительно только православнымъ священникомъ, — безъ котораго получить спасеніе нельзя (прочиталъ текстъ изъ Евангелія), въ которомъ православный христіанинъ подъ видомъ хлѣба и вина вкушаетъ Тѣла и Крови І. Христа». Безъ школы онъ никогда не узналъ бы сего и не услышалъ, такъ какъ наставники всѣ мѣста о вѣчности церкви, о т. св. причащенія въ поученіяхъ, читаемыхъ за службой изъ Златоустника или другихъ книгъ, — нарочито выпускаютъ, замалчивая, чтобы не наводить на размышленія. Нѣкоторые школьники — раскольники (старшаго отдѣленія Озерской школы) просятъ разрѣшенія у священника почитать въ церкви часы, а по столѣ... Перерожденіе раскольничьихъ дѣтей подъ вліяніемъ церковной школы одинъ изъ миссіонеровъ такъ изображаетъ: «почти никогда не выдавшіе правосл. священника при исполненіи имъ своихъ обязанностей, на первыхъ порахъ своей школьной жизни, мальчики и дѣвочки изъ раскольническихъ семей относятся къ нему съ любопытствомъ и съ недоувѣріемъ. Дики, боязливы, упря-

мы, молитвы по своему не знают, а по православному учиться имъ ненавистно. Во время общей молитвы предъ и послѣ ученія некрестятся и стоятъ отвернувшись... Проходитъ два-три мѣсяца и глаза, прежде смотрѣвшіе изъ-подлобья, открываются: въ нихъ зажглась искра довѣрія, пробудилась жажда религіознаго знанія; поднимаются ручонки, какъ признакъ желанія отвѣчать и въ первый разъ раскрываются уста, произносящія молитву по православному... Незамѣтно для самихъ себя они переходятъ къ пѣнію молитвъ и уже вмѣстѣ молятся... А съ какимъ вниманіемъ они выслушиваютъ катихизисъ и ученіе о богослуженіи! Не имѣя возможности бывать въ церкви, гдѣ православныя дѣти съ малолѣтства научаются молитвамъ и привыкаютъ къ пониманію и порядку богослуженія, дѣти раскольниковъ съ великимъ стараніемъ и трудомъ для себя изучаютъ этотъ отдѣлъ Закона Божія и съ нетерпѣніемъ ожидаютъ того времени, когда законоучитель поведетъ школьниковъ въ церковь, гдѣ имъ будетъ показано расположеніе храма, иконы, церковная утварь и т. д. Несомнѣнно школа „оглашаетъ“ учениковъ своихъ — дѣтей раскольниковъ и приготовляетъ ихъ къ вступленію въ лоно православной церкви».

Силу и значеніе церковной школы сознаютъ хорошо расколвожаки и лжепопы. За послѣднее время замѣтно, особенно въ селахъ и деревняхъ изобилующихъ расколомъ, усердное стараніе вожаковъ раскольничьихъ отвратить своихъ единовѣрцевъ отъ отдачи дѣтей въ церковную школу, помѣшать всѣми мѣрами постройкѣ таковой школы (д. Кр. Яръ, Старовѣровка и Елатмонка), — завести свои тайныя школы, въ чемъ хотя и рѣдко, успѣваютъ.

По исповѣднымъ росписямъ за 1898-й г. всѣхъ раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи около 80000. Въ дѣйствительности же гораздо болѣе. Такъ, по исповѣднымъ росписямъ на 1898 г., въ Самарѣ всѣхъ православныхъ прихожанъ значится 21000. По переписи всѣхъ жителей въ гор. Самарѣ до 100,000... Если исключить изъ этого числа раскольниковъ, сектантовъ, всякихъ инославныхъ — православныхъ христіанъ въ городѣ будетъ не менѣе 60000, раскольниковъ-же 2800 д. об. пола. *)

*) Насколько мнѣ извѣстно, въ Самарѣ раскольниковъ не менѣе 10000. Въ общемъ же въ епархіи раскольниковъ и сектантовъ не менѣе 100000.
Авторъ.

По характеру своего вѣроученія, раскольники раздѣляются на два главных толка — поповщину и безпоповщину, изъ которыхъ первая дробится на австрійщину и бѣглопоповщину. Если раньше было больше бѣглопоповцевъ, то нынѣ большая часть раскольниковъ — въ епархіи пріемлющихъ бѣлокроничское священство (окружниковъ), *) которое внѣшнимъ видомъ своего богопочтенія ничѣмъ не разнится отъ пр. церкви. Существованіе 3-хъ-чинной іерархіи, управленіе, подобіе управленію пр. церкви, открытое чинное богослуженіе — все это придаетъ австрійщинѣ въ глазахъ другихъ раскольниковъ — характеръ церкви, что, конечно, порождаетъ немалый соблазнъ для немощной братіи и изъ православныхъ; а полнотою священства, строгой организаціей, матеріальной помощью, хорошими апологетами — сильно и очень затрудняетъ выходъ изъ раскола этого толка. Простой народъ видитъ всю полноту священства и таинства, а о законности или незаконности не разсуждаетъ, да и мало еще подготовленъ къ этому. Нерѣдко на бесѣдахъ слышишь такое заявленіе: «Слава Богу, отецъ! У насъ теперь — не то, что раньше, — есть и епископы и попы, какъ у васъ, потому о священствѣ и церкви бесѣдовать не желаемъ... Мы, вѣдь, не безпоповцы, отвергающіе священство, — тѣ еретики... А вотъ, давайте говорить о раздѣленіяхъ, о клятвахъ, да единовѣріи... А что вы наше священство не признаете, такъ это вы впадаете, въ новую ересь — «люциферіанскую».... И отъ православныхъ приходилось слышать: „ужели, батюшка, австрійскіе не спасутся? Вѣдь и у нихъ священство и тайны, какъ у насъ!.. Я бывалъ въ молельняхъ и видѣлъ, что священникъ такой-же, какъ и у насъ, и такъ-же служить“. Вотъ поэтому-то толкъ австрійцевъ самый опасный и вредный для пр. церкви.

*) Неокружниковъ у насъ немного: въ Бузулукскомъ уѣздѣ и Ерыклинскѣ, Ставроп. уѣзда. Въ Ерыклинскѣ лжепопъ Василій Плотниковъ — до 50 лѣтъ былъ спасовцемъ, затѣмъ перешелъ въ австрійщину. Какъ самый начитанный изъ Ерыклинскихъ австрійцевъ, выбранъ былъ въ попы и получилъ рукоположеніе отъ лжеепископа противу-окружника Іосифа. Когда за нѣкія прегрѣшенія Іосифъ запретилъ Плотникова, онъ перебѣгъ къ Самарскому лжеепископу окружнику Алексѣю. А когда Алексѣй запретилъ его, что случилось недавно, онъ снова перешелъ къ Іосифу и, такимъ образомъ, снова сдѣлался противуокружникомъ. Таковы раскольничьи лжепопы!

Авторъ.

Въ особенности силенъ расколъ толка австрійскаго въ Самарѣ, Балаковѣ, Журавляхъ, Яблонномъ Гаѣ, Кашпирскихъ хуторахъ и др.

Самарскіе раскольники открыто совершаютъ богослуженіе, въ центрѣ города у нихъ прекрасное помѣщеніе для церкви. Здѣсь живутъ — лжеепископъ, два лжепопа, діаконъ и хоръ уставщиковъ. Нисколько не стѣсняясь существующими законоположеніями, лжепопы носятъ, къ немалому соблазну православныхъ, длинные волосы (открыто, а не пряча подъ одежду), ходятъ въ одеждѣ очень похожей на рясу православныхъ іереевъ, только безъ широкихъ рукавовъ, публично разѣщаютъ по домамъ для совершенія требъ и „славленій“.

Правда, подъ вліяніемъ миссіонерскихъ бесѣдъ и дѣятельности приходскихъ пастырей — австрійщина теряетъ свое обаяніе (особенно замѣтно въ Озеркахъ, Криволучьѣ, Ахматѣ, Николаевскѣ, Мостахъ и друг.), но всетаки этотъ толкъ силенъ (въ особенности въ Самарѣ), чему не мало способствуетъ распространеніе среди австрійцевъ сочиненій Швецова, Механикова, Усова, Перетрухина и бр Мельниковыхъ, зачастую наполненныхъ дерзкой хулой и клеветой на пр. церковь, ея святыни и пастырей. *)

Изъ бесѣдъ, особенно замѣчательныхъ съ австрійцами въ отчетномъ году, можно отмѣтить — въ Ахматѣ, Новоузенск. у.,

*) *Примѣчаніе.* Вотъ-что пишутъ о св. Θεодосіи раскольники австрійцы: «привнать Θεодосія черниговскаго святымъ мы не можемъ, потому что онъ, при жизни своей, не былъ сыномъ древне-православной церкви... А внѣ церкви нѣтъ спасенія... Какъ послѣдователь троеперстія, онъ скончался подъ клятвой стоглаваго собора: аще кто не знаменуется двѣма персты, якоже и Христось, да будетъ проклятъ... Вѣрить свидѣтельству господствующей церкви и нетлѣнности Θεодосія нельзя... Поддѣлки и обманы ея извѣстны... Намъ старообрядцамъ, показывали только руку Θεодосія, но такъ, что и разобратъ нельзя... Древняя-же церковь не такъ поступала: открывая мощи, она всѣмъ разрѣшала лицезрѣть ихъ... Нетлѣннымъ (не?) можетъ быть тѣло отлученнаго и подъ клятвой архіерейскою бывшаго... А Θεодосій подъ клятвой собора... Знаменія же и чудеса — отъ волхованія... (См. брошюра о св. Θεодосіи).

Объ единовѣрїи — «унизительное учрежденіе», «ступень только въ православію», «единов. церковь лохань, въ которую сливаютъ всякія нечистоты»... Единовѣрцы хуже «оглашенныхъ»..., о миссіонерахъ: «іезуиты, казуисты», а ужъ о Пр. Церкви, ея пастыряхъ — неудобно даже и писать (См. раск. книгу — подпольнаго изданія — Усова). Авторъ.

съ Перетрухинымъ, — въ с. Криволучьѣ съ «лжепопомъ» Власомъ Приваловымъ и въ г. Николаевскѣ. Въ Николаевскѣ — я, вмѣстѣ съ священникомъ единовѣрч. церкви о. Засѣдателевымъ, просилъ купцовъ Смирнова и Капустина пригласить на собесѣдованіе известнаго логофета Перетрухина... Смирновъ и Капустинъ близки къ пр. церкви, сознають лживость раскола.. По ихъ иниціативѣ, устроена была подписка и за «довольно ради сребренникъ» Перетрухинъ явился на бесѣды. Старообрядцы массой шли въ соборъ послушать оправданіе своего упованія и священства отъ знаменитаго защитника, который на Николаевскія собесѣдованія явился въ первый разъ. Но увы! Они жестоко разочаровались... На первой бесѣдѣ я поставилъ вопросъ о Символьной церкви и, на основаніи Слова Божія, показаль слушателямъ устройство созданной Господомъ церкви, — показаль, что общество старообрядцевъ (глаголемыхъ) толка австрійскаго, лишившееся на 180 лѣтъ преемственнаго священства и окормлявшееся только бѣглыми попами, а затѣмъ, хотя съ 1846 г. и „восполнившее свою скудость“ пріемомъ гр. митр. Амвросія, который завелъ имъ священство въ томъ видѣ, въ какомъ оно нынѣ у насъ существуетъ, не составляло и не составляетъ той созданной Христомъ церкви, о которой Онъ сказалъ: «врата ада не одолѣють ей», — вѣровать въ которую и принадлежать къ которой обязанъ каждый прав. христіанинъ. Перетрухинъ старался доказать, что вселенская церковь можетъ лишиться прав. епископовъ и въ то же время быть церковью Божіею, но оправдать не могъ, что въ первую-же бесѣду и поставилъ ему на видъ Капустинъ.

На второй бесѣдѣ я показаль, что истинно-Христова церковь — только церковь Греко-Рос. и попросилъ Перетрухина, «считающаго Греко-Рос. церковь еретической, приходящихъ отъ нея подвергающаго чинопріему 2-мъ чиномъ» показать, — въ чемъ нарушила пр. церковь евангеліе, — какія въ ней ереси? Перетрухинъ только и указаль, что «соборъ 1666 г., утверждая свои опредѣленія, въ наказѣ къ архимандритамъ, протопопамъ и старостамъ ноповскимъ, постановилъ: «аще кто не послушаетъ въ единомъ чesомъ повелѣваемыхъ отъ насъ, или начнетъ прекословити,

и вы на таковыхъ извѣщайте намъ, и мы таковыхъ накажемъ духовно, аще же и духовное наказаніе наше начнутъ презирати, и мы таковымъ приложимъ и тѣлесная озлобленія». Но Христосъ не училъ тому, чтобы озлоблять кого тѣлесно за непріятіе Его спасительной проповѣди, а напротивъ, вѣрующимъ въ Него завѣщаль отъ другихъ переносить тѣлесныя озлобленія (Мѡ. V, 39). «Очевидно, Греко-Рос. церковь, мудрствовалъ логофетъ, таковымъ постановленіемъ, которое она-де и примѣняла на дѣлѣ, какъ противнымъ ученію Христа Спасителя, погрѣшила противу Евангелія, нарушила чистоту вѣры, стала церковно-еретической». Мною было показано, что церк. власть сама не прибѣгала къ казнямъ раскольниковъ, — это дѣлала власть гражданская, прибѣгать къ которой для защиты вѣры и ея послѣдователей церковь имѣла право, что и подтверждено было примѣрами древней церкви. Даже, если-бы о.о. собора 1666 г. и нѣкоторые пастыри и сами подвергали противниковъ церкви „тѣлеснымъ озлобленіямъ“, то и тогда несправедливо обвинять ихъ, а тѣмъ паче всю церковь, въ еретичествахъ...

Александрійскій патріархъ Теофилъ 10,000 не раскольниковъ, а православныхъ иноковъ уморилъ огнемъ и дымомъ и, облеченный въ омофоръ, нещадно билъ ихъ (См. Маргар. и святцы-старопеч.); однако пр. церковь не считала и не считаетъ его еретикомъ, а считала и считаетъ его православнымъ пастыремъ, правило его печатала и печатаетъ въ Кормчей книгѣ. А главное пр. церковь не могла чрезъ это лишиться и не лишилась Божественной благодати, что, собственно, и важно. — Когда я прочиталъ изъ «Просвѣтителя» Іосифа Волоцкаго (13 сл.), Капустинъ и др. попросили Перетрухина указать: «что изъ догматовъ вѣры, изъ Евангельскаго, апостольскаго ученія и постановленій вселенскихъ соборовъ церковь нарушила и за что православные старобрядцами причислены къ еретикамъ 2-го чина». — И снова Перетрухинъ „ничто-же успѣ“. На третьей бесѣдѣ поставленъ былъ вопросъ о клятвахъ соборовъ 1666—1667 г. г. и объ единовѣрїи. Все время Перетрухинъ тщился доказать, что церковь на соборахъ 1666—67 г. г. положила клятву на употребляющихъ

такъ называемые старые обряды, а посему подъ клятвой находятся всѣ православные молящіеся двуперстно и единовѣрцы. Въ особенности Перетрухину хотѣлось подорвать значеніе и православіе единовѣрія.— Въ полемикѣ съ расколомъ вопросъ этотъ самый важный и трудный. Но, при помощи Божіей, я выяснилъ что клятва лежитъ только на отступникахъ-раскольникахъ, а не на православныхъ и единовѣрцахъ, употреблять которымъ старые обряды церковь благословила. Самое-же главное— это то, что, положивъ клятвы, церковь не лишилась благодати Св. Духа, не потеряла православія. Несостоятельность доводовъ Перетрухина и ложное толкованіе имъ постановленій собора 1667 г., а затѣмъ и распоряженій послѣдующей церковной власти по сему вопросу, до того были очевидны, что раскольникъ Капустинъ громогласно заявилъ на бесѣдѣ Перетрухину: „это будетъ несообразно и даже глупо допустить, чтобы о. о. собора проклинали своихъ-же православныхъ христіанъ... Изъ постановленій собора, прочитанныхъ о. миссіонеромъ, ясно видно, что о. о. собора предавали клятвѣ не за содержаніе старыхъ обрядовъ, а за хулы раскольниковъ на церковь и ея обряды“... Перетрухинъ до того растерялся замѣчаніемъ своего собрата (богача-купца), что долженъ былъ сознаться,— что клятвы положены были на раскольниковъ... И досталось-же Капустину отъ своихъ единовѣрцевъ за справедливыя возраженія: „осрамилъ насъ предъ¹Никоніанами!... Что тебѣ нужно было на всѣхъ бесѣдахъ возражать нашему Клименту въ угоду еретичу Александрову?... Чать—въ другомъ мѣстѣ могъ-бы поговорить съ нимъ“... Но Капустинъ отвѣчалъ: „я ищу только правды, спасенія, а не своихъ к. л. выгодъ“. Что Капустинъ близокъ къ пр. церкви,—о томъ узнали московскіе вожаки (въ томъ числѣ предсѣдатель расколн. Братства Бриллиантовъ) и не замедлили принять мѣры къ его „утверженію“. Изъ Москвы Капустинъ получилъ рядъ писемъ, а затѣмъ и цѣлую тетрадку въ оправданіе австрійскаго священства. Опроверженія на письма и тетрадку дѣлалъ о. Засѣдательевъ, а Капустинъ отправлялъ эти опроверженія въ Москву. Бесѣды эти не одному Николаевску принесли пользу, а и окружающимъ селамъ. Видный начетчикъ и уставщикъ с.

Мостовъ Гр. Ив. Лазаревъ, послѣ бесѣдъ, оставилъ расколъ, несмотря на угрозы родителей, которые выгнали его изъ дома съ женой и малыми дѣтьми, и въ маѣ мѣсяцѣ, съ благословенія Его Пресвященства, присоединенъ съ семьєю къ св. церкви.

Не остались безъ послѣдствій и бесѣды съ Перетрухинымъ въ д. Ахматѣ, Новоуз. у., куда я вызванъ былъ священникомъ Покровскимъ и православными въ январѣ мѣсяцѣ. Съ Перетрухинымъ въ Ахматѣ—я провелъ тоже три бесѣды. Описывать ихъ не считаю нужнымъ, въ нихъ мало было что новаго... Перетрухинъ велъ ихъ вяло... Въ Ахматѣ авторитетъ его палъ. Когда я разбиралъ постановленія собора 1667 г. о перстосложеніи или кр. знаменія, Перетрухинъ, написавъ записку, тихонько, стараясь, чтобы его собратья не замѣтили, положилъ въ мою книгу... «О. Димитрій! писалъ онъ... Сдѣлайте замѣчаніе и заключеніе бесѣдамъ... Будеть. Толпу этихъ чудаковъ ничѣмъ, вѣдь, не убѣдишь... Но раскольники, да и православные, замѣтили, какъ Перетрухинъ писалъ и передавалъ записку и, по окончаніи бесѣдъ, прямо таки заставили меня показать имъ ее. Послѣ этого раскольники не захотѣли, чтобы Перетрухинъ бесѣдовалъ,—даже слышать не могутъ о немъ.

(Продолженіе будетъ).

Содержаніе духовныхъ журналовъ.

Вѣра и Разумъ (февраль книжка 1-я 1899 г.).

I. Отдѣлъ церковный:

Бесѣда въ храмовой праздникъ Собора 3-хъ Святителей. Законоучителя 3-й Харьк. гимназіи. Свящ. Петра Омина, стр. 113—121.

Борьба съ невѣріемъ въ эпоху возрожденія наукъ и искусствъ. Профессора богословія. Прот. Т. Буткевича, стр. 122—142.

Отвѣтъ старокатолическому профессору Мишо. По вопросу о filioque и пресуществленіи (продолженіе). Профессора А. Θ. Гусева, стр. 143—187.

Высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій Профессора И. Корсунскаго, стр. 188 — 204.

II. Отдѣлъ философскій:

Иудейскія и христіанскія идеи въ книгахъ Сивилль (продолженіе) А. Волнина, стр. 79 — 100.

Отъ редакціи журнала «Вѣра и Разумъ», стр. 1.

Отъ Псковскаго Губернскаго Предводителя Дворянства, стр. 2.

III. Листокъ для Харьковской епархіи:

Содержаніе. Высочайшее повелѣніе. — Высочайшая отмѣтка. — Высочайшая награда. — Определеніе Святѣйшаго Синода. — Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1898 году (продолженіе). — Отчетъ о состояніи Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища по учебной и нравственно-воспитательной частямъ за 189⁷/₈ учебный годъ (продолженіе). — Епархіальныя извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

Вѣра и Разумъ (февраль 1899 г. книжка 2-я).

I. Отдѣлъ церковный:

Слово, произнесенное въ недѣлю о блудномъ сынѣ. О сокрушеніи сердца. Преосвященнаго Амвросія, Архіепископа Харьковскаго, стр. 205 — 220.

Борьба съ англійскимъ деизмомъ XVII и XVIII вѣка. Профессора богословія, Прот. Т. Буткевича, стр. 221 — 242.

Отвѣтъ старокатолическому профессору Мишо. По вопросу о filioquie и пресуществленіи (окончаніе). Профессора А. О. Гусева, стр. 243 — 288.

Высокопреосвященный Сергій, митрополитъ Московскій (продолженіе). Профессора И. Корсунскаго, стр. 289 — 300.

II. Отдѣлъ философскій:

Систематическій очеркъ гносеологическихъ воззрѣній Платона и критическая оцѣнка ихъ. И. Халипа, стр. 101 — 118.

III. Листокъ для Харьковской епархіи:

Содержаніе. Высочайшая награда. — Высочайшая отмѣтка. —

Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей второ-
классныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харь-
ковѣ въ 1898 году (окончаніе). — Отчетъ о состояніи Харьков-
скаго Епархіального женскаго училища по учебной и нравствен-
но-воспитательной частямъ за 1897/8 учебный годъ (продолже-
ніе). — Епархіальныя извѣщенія. — Извѣстія и замѣтки. — Объяв-
ленія.

Богословскій Вѣстникъ (февраль 1899 г.).

Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго
толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна, стр. 17.

Четвероевангеліе. (Сравнительныя особенности каноническихъ
евангелій по ихъ содержанію, главнымъ мыслямъ и изложенію).
Предисловіе. М. Д. Муретова, стр. 155.

Положеніе православія и русской народности въ Литвѣ до
XVII вѣка. А. А. Папкова, стр. 191.

Исторія философіи, какъ процессъ постепенной выработки на-
учно-обоснованнаго и истиннаго міровоззрѣнія. П. В. Тихомирова,
стр. 221.

Духовное лицо въ званіи третейскаго судьи. Н. А. Заозер-
скаго, стр. 239.

Профессоръ В. О. Кипарисовъ. († 28 января 1899 г.).
И. Н. Корсунскаго, стр. 253.

Слово и рѣчи, произнесенныя при погребеніи профессора В.
О. Кипарисова, стр. 267.

Библиографія. Нравственная философія Вл. С. Соловьева.
(Оправданіе Добра. 2-ое изд. 1899 г.). Н. Г. Городенскаго,
стр. 287.

Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Ар-
хіепископа Тверскаго, стр. 417.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи
за 1898 годъ, стр. 161.

Объявленія, стр. 1.

Христіанское Чтенія (февраль 1899 г.),

I. Размышленія о жизни и страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа (переводъ съ латинскаго, съ иллюстраціями). Новоткрытое сочиненіе Тома Кемпійскаго, стр. 201—229.

II. Письма духовныхъ и свѣтскихъ лицъ къ митрополиту московскому Филарету (съ 1812 по 1867 г. XXVIII. Письма камергера А. Н. Муравьева). Сообщ. А. Н. Львовъ, стр. 230—259.

III. Къ исторіи отобранія церковныхъ имѣній при императрицѣ Екатеринѣ II. (Важность изслѣдованія этого явленія въ исторіи русской церкви.—I. Церковь и имущество. Происхожденіе церковно-имущественнаго права.—О субъектѣ церковнаго имущества.—Ученіе о неотчуждаемости.—Выводы А. А. Завьялова, стр. 260—281.

IV. Поморцы и еедосѣвцы въ саратовскомъ краѣ. (Очеркъ изъ исторіи безпоповщины по архивнымъ даннымъ. I. Исторія поморцевъ и еедосѣвцевъ въ саратовскомъ краѣ). П. С. Соколова, стр. 282—322.

V. Изъ исторіи церкви Сиро-Персидской (Экскурсъ Б. Древнѣйшія митрополіи въ церкви Персидской). Проф. В. В. Болотова, стр. 323—349.

VI. Синодальныя учрежденія настоящаго времени. (Московская Св. Синода контора). Проф. Т. В. Барсова, стр. 50—3713.

VII. Западнорусскія церковныя братства и ихъ просвѣтительная дѣятельность въ концѣ XVI и въ началѣ XVII в. (Рѣчь предъ защитой диссертациі: «Западнорусскія православныя школы XVI и начала XVIII в., отношеніе ихъ къ инославнымъ, религіозное обученіе въ нихъ и заслуги ихъ въ дѣлѣ защиты православной вѣры и церкви»). К. В. Харламповича, стр. 372—390.

VIII. Новости русской и иностранной богословской литературы (библіографическія замѣтки о сочиненіяхъ Бемера, Селлина и Фаррара) А. В. Петровскаго и А. Л., стр. 391—396.

Христіанское Чтеніе (мартъ 1899 г.).

I. Размышленія о жизни и страданіяхъ Господа нашего

Иисуса Христа (съ иллюстраціями). Сочиненіе Томы Кемпійскаго, стр. 413—439.

II. Христіанская любовь какъ единственно истинный принципъ человѣческихъ взаимоотношеній (Рѣчь въ день годовичнаго акта С.-Петербургской духовной Академіи). Проф. А. А. Бронзова, 440—471.

III. Отчетъ о состояніи С.-Петербургской духовной Академіи за 1898 годъ, 472—507.

IV. Къ исторіи отобранія церковныхъ имѣній при императрицѣ Екатеринѣ II (П. О происхожденіи имуществъ и имущественнаго права Русской церкви. — Происхожденіе недвижимой собственности Русской церкви прежде и внѣ прямой связи съ установленіемъ права на такую собственность. — Рядъ обстоятельствъ, подъ дѣйствіемъ которыхъ раждались и слагались юридическія понятія о церковныхъ имѣніяхъ. — Историческія данныя, подъ вліяніемъ которыхъ нарастало содержаніе церковноимущественнаго права) А. А. Завьялова, стр. 508—534.

V. Изъ исторіи церкви Сиро-Персидской (Экскурсъ В. Смутное время въ исторіи церкви Сиро-Персидской). Проф. В. В. Болотова, стр. 535—547.

VI. Поморцы и едосѣвцы въ Саратовскомъ краѣ (Очеркъ изъ исторіи безпоповщины по архивнымъ даннымъ. — II. Вѣроученіе и внутренній бытъ саратовскихъ поморцевъ и едосѣвцевъ. — III. Причины, поддерживавшія саратовскихъ поморцевъ и едосѣвцевъ. — Мѣропріятія противъ этихъ сектъ. П. С. Соколова, стр. 548—573.

VII. Вновь открытая Газерская надпись. Проф. И. Г. Троицкаго, стр. 574—580.

VIII. Къ вопросу о виновности эхзарха Никифора, председателя Брестскаго православнаго собора, въ турецкомъ шпіонствѣ. Проф. П. П. Жуковича, 581—590.

IX. Школа и жизнь (Вопросъ о введеніи философіи въ гимназіяхъ. Еще объ изученіи исторіи въ духовныхъ училищахъ. — Желательныя измѣненія въ постановкѣ географіи), С. П. стр. 591—596.

Вѣра и Церковь (книга 2-я).

Отдѣль I.

Апологеты дрезне-христіанской церкви. Прот. Н. В. Благо-разумова. (Продолженіе), стр. 161.

Буддизмъ и современное невѣріе. Свящ. І. І. Покровскаго. (Окончаніе), стр. 193.

Новая заповѣдь. К. Н. Сильченкова, стр. 231.

Христіанское ученіе о клятвѣ. Свящ. С. В. Страхова, стр. 255.

Отдѣль II.

Религіозно-нравственныя идеи и типы въ произведеніяхъ О. М. Достоевскаго. Свящ. Н. Г. Побѣдинскаго. (Окончаніе), стр. 278.

Протоіерей Григорій Петровичъ Смирновъ-Платоновъ. Свящ. О. П. Преображенскаго, стр. 202.

Алчущаго напитай, стр. 314.

Библиографія: 1. Идеи Бога и безсмертіе души предъ судомъ новѣйшихъ критиковъ. А. А. Полозова. 2. Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія. Свящ. Д. Гр. Та-ворскаго. 3. Успѣхи идеи мира. А. Т. Виноградова. 4. Надъ Евангеліемъ. Воскресная ночь. П. П. Кудрявцева. 5. Посobie къ чтенію книгъ Новаго Завѣта и Псалтыри.

Новыя книги.

Объявленія.

Душеполезное Чтеніе (мартъ 1899 г.).

I. Милосердіе Господа къ грѣшникамъ (Къ началу Великаго поста). Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Аѳѳима V П. перев. съ греч. Прот. А. К. Смирнопуло. стр. 425 — 430.

II. Высокопреосвященный Модестъ, Архіепископъ Виленскій. (По поводу его 50 лѣтняго юбилея съ приложеніемъ его портре-та). О. Д., стр. 431 — 436.

III. Сужденія путешественниковъ объ Аѳонѣ. (Съ приложе-ніемъ рисунка). А. В. Анисимова, стр. 437 — 451.

IV. Очеркъ жизни настоятеля Оптиной пустыни Архимандри-та Исаакія. Сообщилъ Начальникъ Оптинскаго скита Іеромонахъ О. Іосифъ, стр. 452 — 466.

V. Служеніе ангеловъ Христу и вѣрующимъ въ Него. Преосвящ. Виссаріона, епископа Костромскаго, стр. 467—470.

VI. О бѣсовскихъ козняхъ во дни поста. Его-же. Къ 3 марта, стр. 471—477.

VII. Почему церковь въ установленіи догмата объ иконопочитаніи видитъ особое «торжество православія» И. П. Николина (къ 7 марта), стр. 478—486.

VIII. По поводу чудеснаго сохраненія Курской иконы Богоматери Преосв. Виссаріона, Епископа Костромскаго (къ 14 марта).

IX. Тропарь въ честь св. мучениковъ. Его-же (къ 19 марта), стр. 492—495.

X. Сила Креста Христова въ жизни Государства. Его-же (къ 21 мар.), стр. 496—500.

XI. О послѣдованіи Іисусу Христу путемъ самоотреченія и всецѣлой преданности Ему. Преосв. Христофора, Епископа Екатеринбургскаго (къ 21 марта), стр. 501—507.

XII. Что все мы делаемъ? Е. Л., стр. 508—510.

XIII. Письма Оптинскаго старца іеромонаха отца Амвросія. Сообщишь Начальникъ Оптинскаго скита іеромонахъ о. Іосифъ, стр. 511—515.

XIV. Тайна воплощенія Сына Божія, второго лица св. Троицы. Преосв. Виссаріона, Еписк. Костромскаго (къ 25 марта), стр. 516—519.

XV. Исполненіе обѣтованій, данныхъ Аврааму. Его же (къ 28 марта), стр. 520—523.

XVI. Что убо будетъ намъ? Прот. С. І. Зернова, стр. 524—527.

XVII. Развитіе проповѣднической дѣятельности Высокопреосв. Амвросія, Архіепископа Харьковскаго. Проф. Моск. Духов. Акад. И. И. Корсунскаго, стр. 528—539.

XVIII. Къ воспоминаніямъ о Павлѣ Михайловичѣ Третьяковѣ, стр. 540—543.

XIX. Катихизическія бесѣды. Свящ. С. М. Садковскаго, стр. 544—557.

XX. О воспитаніи благородной дѣвицы и обращеніе ея въ

міръ. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шихматова. Сообщилъ прот. В. І. Жмакинъ, стр. 558—568.

XXI. Изъ автобіографіи игумена Парфенія. Сообщилъ Архимандритъ Никонъ, стр. 568—586.

XXII. Письма Преосвящ. Теофана затворника къ О. Н., стр. 587—591.

XXIII. Основной принципъ воспитанія. Помощника Предсѣдателя Училищ. Совѣта при Св. Синодѣ. Прот. М. І. Хитрова, стр. 592—602.

XXIV. На добрую память о двухъ добрыхъ старцахъ. Православнаго, стр. 603—607.

XXV. Тако-ли и вы неразумливы есте? Г. В. Найденова, стр. 608—609.

XXVI. Къ вопросу объ единеніи Англиканской епископальной церкви съ православною. Свящ. П. С—ва, стр. 610—613.

Отъ редакціи объявленія.

Въ приложеніи:

Полное собраніе резолюцій Филарета Митрополита Московскаго, стр. 13—44.

Странникъ (мартъ 1899 г.).

I. Ученіе св. Іоанна Златоуста о бракѣ. II свойства христіанскаго брака (моногамія, неповторяемость и нерасторжимость брака Митр. Григоревскаго, стр. 401.

II. Изъ неизданныхъ Словъ и Поученій Никанора, архіеп. Херсонскаго. — Православіе — несокрушимая сила и оплотъ Россіи. — Слово въ недѣлю Православія. Сообщилъ іеромонахъ Сергій, стр. 420.

III. Постъ Православной христіанской церкви — его нравственный смыслъ и обязательность. М. стр. 427.

IV. Христіанская благотворительность въ древней церкви. Начатки и основы благотворительности въ вѣкъ апостольскій. А. Райна, стр. 439.

V. Сербія и сербы въ прошломъ и въ настоящее время въ отношеніяхъ церковно-религіозно и народно-политическомъ. — II.

Національно государственное состояніе сербскаго народа наканунѣ XX столѣтія. I. Р. стр. 461.

VI. Къ вопросу о религіозномъ воспитаніи дѣтей въ духѣ строгой церковности. А. Кычигина, стр. 487.

VII. Патріархъ Никонъ въ заточеніи на Бѣлоозерѣ. Историческій очеркъ. И. Б—ва, стр. 500.

VIII. Притча о блудномъ сынѣ. Стихотвореніе. Свящ. А. Ушакова, стр. 519.

IX. Внутреннее церковное обозрѣніе. — Рѣчи въ похвалу духовенства и дворянства и въ защиту сепаратизма. Выводы ихъ нѣхъ. Отношеніе ложныхъ мечтаній къ великому подвигу Царя-Освободителя. Мечтанія о первенствѣ и господствѣ, какъ тщетныя попытки возвратиться къ невозвратимому недавнему прошлому. Сепаратистскія вождедѣнія, какъ порожденіе разнузданнаго «лихолѣтья» и фарисейскаго лицемѣрія. Наше ближайшее дѣло, стр. 527.

X. Иностранная церковная жизнь. Протестантское и старокатолическое движеніе въ Австріи и взаимныя отношенія представителей того и другого. Митингъ антиритуалистовъ въ Англіи. Пропаганда идей католицизма на страницахъ «Catholic Times». Отвѣтъ Роттердамской старокатолической комиссіи на мнѣнія С.-Петербургской комиссіи 11—12 августа 1897 г., стр. 543.

XI. Новыя книги. Подольскій народный катихизисъ. Камень-Подольскъ. 1898 г., стр. 557.

XII. Извѣстія и замѣтки Изъ русской церковно-общественной жизни. Привѣтствіе Казанской Духовной Академіи. Высокопр. Антонію, митрополиту С.-Петербургскому и Ладожскому. Новая царская милость. Братство законоучителей. Богословскія бібліотеки. Льгота крестьянамъ относительно земельного банка. Окончательный срокъ обмѣна старыхъ кредитныхъ билетовъ. Судебная статистика изъ иностранной жизни. Славяне въ обращеніи къ русскому Царю по поводу призыва къ миру всего міра. 500-лѣтіе со дня рожденія одного изъ подвижниковъ Гуса. — Школа и народное образованіе: Къ вопросу о всеобщемъ обученіи. Изъ жизни и печати: О древне-русскомъ приходѣ и о возобновленіи его. Расколъ и секты: Къ характеристикѣ новаго раскольничьяго

архієпископа. Мѣры противъ упорныхъ сектантовъ. Язычество: Загробная жизнь по представленію чувашъ прежнихъ временъ, стр. 559.

XIII. Книжная лѣтопись. — Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры, стр. 580.

XIV. Объявленія, стр. 583.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ВЫСТАВКѢ ВЪ Г. САРАТОВѢ.

1-го сентября 1899 г. открывается въ г. Саратовѣ Областная сельско хозяйственная и промышленная выставка съ Земскимъ отдѣломъ устраиваемая Саратовскимъ Губернскимъ Земствомъ. Выставка будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ: I. Земледѣліе. II. Животноводство. III. Лѣсоводство. IV. Садоводство. V. Промысловая добыча естественныхъ произведеній природы. VI. Обработка продуктовъ въ сельскомъ хозяйствѣ. VII. Кустарная и ремесленная промышленность. VIII. Заводская и фабричная промышленность. IX. Пути сообщенія. X. Земскій отдѣлъ. XI. Научный отдѣлъ. XII. Строительный отдѣлъ. XIII. Художественный отдѣлъ при выставкѣ будутъ испытанія и конкурсы земледельческихъ орудій, рабочаго скота и аукціоны, сообщенія, лекціи и бесѣды. Заявленія о допущеніи на выставку экспонатовъ принимаются до 1-го іюня 1899 г. Мѣста подъ экспонаты будутъ распредѣляться въ порядкѣ поступленія заявленій и въ этомъ случаѣ предпочтеніе будутъ получать тѣ лица кои подадутъ заявленія раньше указаннаго срока. Не портящіяся экспонаты принимаются до 20 августа, а скоть, птица и скоропортящіяся вещи какъ на примѣръ овощи, плоды и т. п. за день до открытія выставки. Программа выставки, правила и проч. бланки высылаются

бесплатно по первому требованію и раздаются въ Саратовской Губернской Земской Управѣ. Для личныхъ объясненій экспоненты обращаются въ Губернскую Земскую Управу. Въ районъ выставки входятъ слѣдующія губерніи: Саратовская, Казанская, Самарская, Оренбургская, Астраханская, Область Войска Донскаго, Воронежская, Тамбовская, Пензенская, Симбирская и Область Войска Уральскаго.

ПОСТОЯННАЯ ТОРГОВЛЯ

ФЕДОРА ПУГИНА
СПИРИДОНОВИЧА

ВЪ САМАРѢ, близъ ярмарки.

ГОТОВЫМИ КОЛОКОЛАМИ

съ Саратовскаго завода О. И. Медвѣдовой. 24-1

Небывалая дешевая распродажа.

НА КОРОТКОЕ ВЕСЕННЕЕ ВРЕМЯ
ОТКРЫТА

ДЕШЕВАЯ РАСПРОДАЖА

МАНУФАКТУРНЫХЪ ТОВАРОВЪ,

а именно: сукна, трико, драпа, дамскихъ и мужскихъ шелковыхъ и шерстяныхъ матерій, бумажныхъ тканей и ситцевъ, платковъ теплыхъ, шелковыхъ, кашемировыхъ и бежевыхъ.

ПРОДАЖА БЕЗЪ ЗАПРОСА.

Магазинъ помѣщается въ г. Самарѣ, на Панской улицѣ, въ д. Афанасьева, рядомъ съ РУССКИМЪ МАГАЗИНОМЪ.

МАГАЗИНЪ ФАБРИКАНТА
СТЕПАНОВА

ВЪ САМАРѢ

имѣетъ въ большомъ выборѣ

СУЖНО, ТРИКО, ДРАПЪ

для мужскихъ, дамскихъ костюмовъ и всевозмож-
ныхъ формъ всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

ПУХОВЫЕ И ВЕРБЛЮЖЬИ БОБРИКИ, БАЙКА И УРСЪ.

ВНОВЬ ОТКРЫТО:

ВЪ БОЛЬШОМЪ И РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ

СПЕЦИАЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ

ШЕЛКОВЫХЪ И ШЕРСТЯНЫХЪ ТКАНЕЙ

для дамскихъ платьевъ

Бархатъ и плюшъ для платьевъ и от-
дѣлокъ.

ТЕПЛЫЕ ОДѢЯЛА и ПЛАТКИ.

Объявленіе

ТОРГОВАГО ДОМА САДОВЛАДѢЛЬЦЕВЪ

Бр. РѢзаковыхъ

ВЪ Г. ВЛАДИКАВКАЗѢ.

Симъ имѣемъ честь довести до свѣдѣнія, что вина нашихъ Владикавказскихъ садовъ высокаго качества натуральныя, выдержанныя въ виноградныхъ дворахъ, на мѣстѣ производства, имѣются въ продажѣ въ г. САМАРѢ въ складѣ

Г. И. ИВАНОВА,

на углу Заводской и Соборной улицъ.

ПРОДАЖА БОЧКАМИ И ВЪ РОЗНИЦУ.

Вниманіе наше обращено на церковныя вина, чтобы поставлять чистый продуктъ винограда, строго избѣгая всякихъ сурогатовъ и не прибѣгая къ разнымъ рекламамъ. Будемъ стараться заслужить на дѣлѣ довѣріе г.г. покупателей.

Братья РѢзаковы.

Складъ Иванова по требованіямъ отправляетъ церковныя вина на всѣ станціи ж. д. и пароходныя пристани съ наложеннымъ платежемъ. Для церквей скидка 10% съ руб.

МАГАЗИНЪ
ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ И ОБУВИ

А. П. ПОЖИДАЕВА

ВЪ САМАРѢ, Панская ул., д. Суховскихъ.

ВНОВЬ получено — приготовлено къ весеннему и лѣтнему сезону по послѣднимъ Парижскимъ и Вѣнскимъ моделямъ,

МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ И ДѢТСКОЕ ПЛАТЬЕ.

А также получены всевозможные МАТЕРІАЛЫ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

А ИМЕННО!

драпъ, драпъ-шивіотъ, сукно, трико, букле, шивіотъ, шелковый и шестяной плюшъ и др. модныя ткани.

Изъ всѣхъ вышеозначенныхъ матеріаловъ принимаются ЗАКАЗЫ по послѣднимъ Парижскимъ и Вѣнскимъ моделямъ, подъ личнымъ наблюден. опытныхъ закройщиковъ



Принимаются заказы на костюмы всѣхъ вѣдом. и духовное платье.

Постоянно имѣю въ большомъ выборѣ:
ВСЕВОЗМОЖНЫЕ МѢХА И МѢХОВЫЯ ВЕЩИ.

ОБУВЬ, МУЖСКАЯ, ДАМСКАЯ И ДѢТСКАЯ, С.-Петербург., Московск. и Варшавск. фабрикъ. А также принимаются ЗАКАЗЫ: дорожныя вещи, чемоданы, сакъ-воляжи, сакъ-баулы, кожаны, пальто, шведскія куртки и виксатиновые непромыкаемые плащи и накидки. Дождевые зонты.

Цѣны на всѣ товары поставлены САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ.

КОЗЬМЫ ГОЛОВКИНА СЫНА

МАГАЗИНЫ

въ Самарѣ: Главный—Соборная ул., соб. домъ,
второй—Панская ул., д. Кириллова,
отдѣленіе мебели при главномъ магазинѣ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ВЕЩИ въ громаднѣйшемъ выборѣ изъ серебра, бронзы, мельхиора, накладнаго серебра и мѣдныя: сосуды, ковчегы, кресты, кадила, дарохранительницы, Евангелія, паникадила, люстры, семисвѣчники, подсвѣчники, вѣнцы и проч.

ЗОЛОТЫЯ И СЕРЕБРЯНЫЯ ВЕЩИ: браслеты, броши, супиры, кольца, серги, портъ-сигары, обручальныя кольца, солонки, стаканчики, бокалы, подстаканники, чашки и проч.

ИЗЯЩНЫЯ ВЕЩИ ДЛЯ ПОДАРКОВЪ. Столовое серебро 19 коп. золотникъ.

ИКОНЫ всевозможныхъ работъ и размѣровъ въ серебрянныхъ и аплек. ризахъ и безъ ризъ и **КЮТЫ ПРИЕМЪ ЗАКАЗОВЪ**

Богослужебныя книги, ладонь, масло настоящее галлицольское.

МЕЛЬХИОРЪ И НАКЛАДНАГО СЕРЕБРА ВЕЩИ фабрикъ: Кража, Т-ва Норблингъ, Вухъ и Т-ва Вернеръ.

БРОНЗОВЫЯ КАБИНЕТНЫЯ ВЕЩИ.

ВѢНКИ НАДГРОБНЫЯ, ножи столовыя, мѣдныя издѣлія.

САМОВАРЫ, ФАРФОРОВАЯ, ФАЯНСОВАЯ ПОСУДА.

МЕБЕЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНІЕ:

ВСЕГДА ИМѢЕТЪ РАЗНООБРАЗНЫЙ ВЫБОРЪ: зальной, гостиной, столовой, кабинетной мебели. Обойныя драпировочныя работы собственной мастерской.

ЗЕРКАЛА, ТУАЛЕТЫ, ШИФОНЬЕРЫ, ЭТАЖЕРКИ, ГАРДЕРОБЫ, ШКАФЫ, КОМОДЫ, СТОЛЫ обѣденныя, чайныя, передъ-диванныя, ломберныя и проч.

Письменные столы, **КРОВАТИ АНГЛІЙСКІЯ** изящныхъ рисунковъ, матрацы, **МРАМОРНЫЯ УМЫВАЛЬНИКИ.**

Вѣнскіе стулья фабрикъ: Бр. Тонетъ, Бр. Конъ и Войцеховъ

ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

БОЛЬШЕ МАГАЗИНЫ.

Громадный выборъ Россійскихъ мануфактуръ
ТОРГОВАГО ДОМА

„НИКОЛАЙ КАЗАЧЕНКОВЪ и СЫНЪ“

Самара, Дворянская ул., собств. домъ. Оренбургъ, Николаевская ул., домъ Скворцова. Село Сорока, Бузулукскаго уѣзда, базарная площадь домъ Бочарева. Бугурусланъ, Торговая площ. собств. домъ и отдѣл. въ Гостинномъ Дворѣ, собств. помещеніе.

Имѣютъ постоянное полученіе товаровъ:

Отдѣленіе шелковыхъ матерій въ богатомъ выборѣ.

Отдѣленіе бархата, плюша и другихъ тканей.

Отдѣленіе шерстяныхъ матерій и всѣ новости въ нихъ.

Отдѣленіе суконъ, драпа и трико, всѣ ткани для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ.

Отдѣленіе пледовъ, платковъ и одѣлль.

Отдѣленіе полотна и столоваго бѣлья, бумагеи и ситцы, Циндея, Губнера, Прохоровыхъ.

Цѣль, преслѣдуемая торговымъ домомъ «Н. Казаченковъ и сынъ» — предоставить для публики громадный выборъ всѣхъ товаровъ и только хорошаго качества, продавать эти товары какъ можно дешевле и тѣмъ развить сбытъ до громадныхъ размѣровъ. Цѣны назначены БЕЗЪ ЗАПРОСА и рѣшительно безъ всякихъ СКИДОКЪ и уступокъ.

Въ виду большаго полученія суконныхъ и шерстяныхъ товаровъ, цѣны понижены отъ 10% и болѣе.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства, Поученіе восьмое. — Воскресныя школы въ г. Самарѣ. — Отчетныя свѣдѣнія по противу раскольнической миссіи въ Самарской епархіи, за 1898 годъ. — Содержаніе духовныхъ журналовъ. — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.

Доволено цензурою 15-го апрѣля 1899 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.
Тип. Самарской Духовной Консисторіи (Н. А. Жданова).