

АНСКАГО

ва, бесѣды
8 г. Цѣна

Цѣна 1 р.

тыхъ Цѣна

Бли Оуминой

дѣли Мытаря

ме, на освя-
т. паствы, на
р. 20 коп.

св. Василия
посылкою

ства св. Ва-

таблицахъ
3-хъ частяхъ
лютеки. Цѣна

оводство для
Цѣна 3 руб.

ведѣвъ 34

скаго и Урал-
хъ школы Орен-
бургскія. (Продол-
женіе Оренбургской же-
вѣрхнѣнвал хв-
ученій о миссіе-

икульскій.

Дмитровскій.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1899 г.

15 ФЕВРАЛЯ.

XXVII-й изд.

Подписка принимается въ Редак-
ціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“
при Духовной Семинаріи и у бла-
гочинныхъ.

№ 4

Цѣна годовому изданію съ достав-
кой и пересылкой 6 р. Отдѣльные
нумера можно получать въ Редак-
ціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

УКАЗОМЪ Святейшаго Синода, отъ 31 декабря 1898 г. за №7817, назначена пенсія вдовѣ протоіерея Оренбургскаго кафедральнаго собора Пелагіи Сперанской въ количествѣ 65 руб. съ 28 іюля 1898 года.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, преподано архипастырское благословеніе съ выдачею установленнаго свидѣтельства: священнику ст. Ново-Орской, Орскаго уѣзда, Виталію Лепоринскому за труды по постройкѣ церкви въ названной станицѣ—12 января; прихожанкамъ ст. Магнитной, Верхнеуральскаго уѣзда, вдовѣ казака Матренѣ Бердниковой, вдовѣ казака Анастасіи Сухановой и вдовѣ казака Акилинѣ Воронцовой за пожертвованія въ мѣстную церковь—всѣмъ 22 декабря.

Опредѣлены на мѣста согласно прошенію: состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ въ селѣ Константиновкѣ, Оренбургскаго уѣзда, запрещенный священникъ Василій Клитинъ на священническое мѣсто въ село Косолапово, Челябинскаго уѣзда,—18 января; бывший воспитанникъ 3-го класса Оренбург-

ской д. семинаріи Василій Конокотинъ и. д. псаломщика въ Татищевскую станицу, Оренбургскаго уѣзда,—21 января; сынъ діакона Михаилъ Чинаревъ и. д. псаломщика къ Успенской церкви гор. Гурьева—22 января; сверхштатный псаломщикъ села Бердяшъ, Орскаго уѣзда, Рафаиль Житмаревъ и. д. штатнаго псаломщика въ томъ же селѣ—18 января; состоящій на псаломщической вакансіи при Гурьевскомъ Николаевскомъ соборѣ діаконъ Гавріиль Дамринъ штатнымъ діакономъ при томъ же соборѣ—28 января.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: перемѣщенный 8 декабря въ село Косоланово, Челябинскаго уѣзда, священникъ Лбищенскаго поселка, Уральской области, Владиміръ Рысь оставленъ въ этомъ приходѣ—18-го января; священникъ Николаевской тюремной церкви гор. Троицка Иларій Аѳанасьевъ въ село Толстопятово, Челябинскаго уѣзда,—18 января.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію: священникъ села Толстопятово, Челябинскаго уѣзда, Григорій Малѣевъ—18 января; по распоряженію Епархіальнаго Начальства: состоящій на діаконской вакансіи въ станицѣ Чижинской, Уральской области, запрещенный священникъ Іоаннъ Полоротовъ—12 янв.

Исключаются изъ списковъ умершіе: діаконъ села Верхне-Платовки, Оренбургскаго уѣзда, Валентинъ Аполлоновъ—4 января; діаконъ ст. Татищевской, Оренбургскаго уѣзда, Андрей Конокотинъ—10 января; діаконъ Успенской церкви гор. Гурьева Александръ Чинаревъ.

Праздны мѣста: а) *священническія*: въ Успенско-Богородицкой церкви г. Уральска; б) *діаконскія*: въ Бородинской ст. и поселкахъ Яманхалинскомъ и Январцевскомъ Уральской области, Усть Уйской ст. и селѣ Купайскомъ Челябинскаго уѣзда; в) *псаломщическія*: въ селѣ Бугровскомъ и пос. Луговскомъ Челябинскаго уѣзда, при Николаевскомъ соборѣ гор. Верхнеуральска, въ Верхне-Авзяно-Петровскомъ заводѣ Верхнеуральскаго уѣзда; въ селахъ Екатерининскомъ, Константиновскомъ и Верхне-Платовскомъ Оренбургскаго уѣзда, пос. Тарутинскомъ Троицкаго уѣзда и пос. Январцевскомъ Уральской области.

Содержаніе оффиц. части: Свѣдѣнія по епархіи.

Типо-литографія П. Н. Жаринова.

ОРЕНБУРГСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ

15 ФЕВРАЛЯ

ЧАСТЬ

въ праздникъ трехъ
сло

Въ день памяти Великаго, Григоріева, пророка, торую нынѣ мы благовѣстивъ новила читать св. Писаніе: рочество Господа на оубахъ и ихъ преемниковъ: *вы свѣтъ міру, сосудомъ, но на подвѣсѣ да свѣтитъ свѣтъ въ добрыя дѣла и прос.* —17). Эти слова Іереміи мымъ тремъ святителю и закону Христоу христіане недоумѣвающе служатъ для Церкви новленію Церковію святителей. Церков

*) Сказано Его Преподобіи, Епископомъ въ день храмоваго праздника, предъ молебнымъ

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ФЕВРАЛЯ.

№ 4.

1899 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО *)

въ праздникъ трехъ святителей: Василия Великаго, Григорія Бого-
слова и Іоанна Златоустаго.

Въ день памяти великихъ учителей и святителей Васи-
лія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, ко-
торую нынѣ мы благочестно празднуемъ, Церковь Божія уста-
новила читать св. евангеліе, въ которомъ заключается про-
рочество Господа нашего Іисуса Христа о Его св. Апосто-
лахъ и ихъ преемникахъ. Припомните начальныя слова еван-
гелія: *вы свѣтъ міра. И зажевши свѣчу не ставятъ ее подъ
сосудомъ, но на подсвѣчникъ, и свѣтитъ всемъ въ домъ. Такъ
да свѣтитъ свѣтъ вашъ предъ людьми, чтобы они видѣли ваши
добрыя дѣла и прославляли Отца вашего небеснаго* (Мѣ. V, 14
—17). Эти слова Господа особенно примѣнимы къ празднуе-
мымъ тремъ святителямъ: свѣтъ ихъ ученія и жизни по ду-
ху и закону Христову ярко возсіялъ во вселенной, и многіе
христіане недоумѣвали, какой святитель оказалъ больше за-
слугъ для Церкви Божіей. Это послужило поводомъ къ уста-
новленію Церковію одновременнаго празднованія памяти трехъ
святителей. Церковь совершаетъ празднованіе въ честь мно-

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Влади-
міромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей
въ день храмоваго праздника въ церкви Духовной семинаріи, 30 ян-
варя, предъ молебнымъ пѣніемъ.

гихъ святыхъ праведниковъ, вспомная или ихъ блаженную кончину, или обрѣтеніе св. мощей, или перенесеніе ихъ. Всѣ праведники благоугодили Господу Богу, но не всѣ они равны. Самъ Спаситель сказалъ: *ина слава солнцу, ина лунѣ, ина звездамъ*. Поэтому Церковь Божія одновременнымъ празднованіемъ памяти трехъ святителей показываетъ, что всѣ они — дороги для нея, всѣ положили драгоценныя услуги Церкви, почему и именуются вселенскими учителями.

Сей св. храмъ, подъ сѣбною котораго воспитываются юноши для служенія Господу, храмъ, посвященный памяти св. трехъ святителей, долженъ напоминать намъ о ихъ святыхъ подвигахъ для подражанія имъ, по мѣрѣ силъ, во благо Церкви, для чего нужно изучать ихъ жизнь, читать ихъ великія творенія, усвоить характеръ ихъ плодотворной дѣятельности. Въ наше время съ его сложными запросами къ жизни, съ развивающимися ересями и невѣріемъ, особенно необходимо искать полезныхъ уроковъ въ дѣятельности св. трехъ святителей, во времена которыхъ происходила борьба съ волновавшими міръ ересями и унаслѣдованными отъ язычниковъ обычаями жизни, противными вѣрѣ и закону Христову. И Господь помогъ святителямъ поборотъ враговъ истинной вѣры Христовой, не смотря на неблагоприятныя обстоятельства, особенно со стороны правительственной власти, которая въ тѣ времена не всегда выступала на защиту православія. Такъ св. Василій Великій не только ниспровергъ еретиковъ—аріанъ въ своей помѣстной церкви Кесаріе-Каппадокійской, но его мужественный и вліятельный голосъ раздавался во вселенной, подготовилъ второй вселенскій соборъ, способствуя торжеству православія. Св. Григорій Богословъ также велъ мужественную и плодотворную борьбу съ аріанами въ самой столицѣ—Константинополѣ, который былъ заполоненъ еретиками, и своими высокобогословскими бесѣдами низложилъ ихъ нечестивыя мудрованія и возвратилъ въ ограду Церкви множество заблудшихъ. Св. Іоаннъ Златоустый долженъ былъ бороться не столько съ ересями, сколько со зломъ и распущенностью среди христіанскаго общества, которое, подъ вліяніемъ проповѣдей и благочестивой жизни святителя, нравственно совершенствовалось. Чѣмъ же

празднуемые нынѣ нимъ ли ученіемъ? имъ славу великую но и еретиковъ и не только люди блга міра сего преклоняи писаній. Но не по ны было дѣйстви главнымъ образомъ тою жизнью, полно жизни горѣлъ стол лись и еретики и ятельность св. тре

И въ наше вр вославнои среди ра вѣрцевъ—мусульма которые хуже язы вѣрующихъ въ Бо такъ успѣшна дѣя шихъ на путь ист что въ немъ нѣтъ душъ,—люди ищущ земныхъ, суетных щій въ современн пастыряхъ Церкви обязанности, но п что пастырю надл вомъ, но и житіел нія главный успѣ Поэтому вамъ, ка лять себя къ сем скимъ образованіе настроенности сер тотъ, кого Господ нуется Его божес вы находите въ достойными звані ластью бытія ви

блаженную память ихъ. Въ то время они равны были праздновать въ общинѣ Церкви, а въ настоящее время являются юными святыми благоуханными отъ закона и завета, врагами пріятной обители власти, защитой прависпроверги Кесаріе-Каплицкой соборной Богословской аристократической бесѣды и возвратились Иоаннъ Златоустъ, сколько общепризнанной блаженности. Чѣмъ же

празднуемые нынѣ святители достигали такихъ плодовъ? Оценимъ ли ученіемъ?—Ученіе ихъ было таково, что стяжало имъ славу великую не только среди православныхъ христіанъ, но и еретиковъ и даже язычниковъ, и въ настоящее время не только люди благочестивые, но и просвѣщенные разумомъ міра сего преклоняются предъ величіемъ ихъ ума и глубиной писаній. Но не только глубокомыслию только и благовѣстію истины было дѣйственно ученіе св. трехъ святителей, а потому главнымъ образомъ, что они подтверждали его своею святою жизнью, полною любви христіанской: свѣтъ ихъ доброй жизни горѣлъ столь ярко, что предъ нимъ невольно склонялись и еретики и язычники. Вотъ почему была успешна дѣятельность св. трехъ святителей въ борьбѣ съ заблужденіями.

И въ наше время много враговъ вѣры и Церкви православной среди раскольниковъ и сектантовъ, разныхъ иновѣрцевъ—мусульманъ и язычниковъ, наконецъ, среди людей, которые хуже язычниковъ,—разумѣемъ матеріалистовъ и невѣрующихъ въ Бога, но почему же въ настоящее время не такъ успешна дѣятельность пастырей въ обращеніи заблудшихъ на путь истины?—Потому, что духъ времени таковъ, что въ немъ нѣтъ воодушевленія для спасенія погибающихъ душъ,—люди ищутъ прежде всего не царства Божія, а благъ земныхъ, суетныхъ наслажденій міра сего. Этотъ царствующій въ современномъ челоѣчествѣ духъ отражается и на пастыряхъ Церкви: они хотя и нехотѣючи исполняютъ свои обязанности, но плоды ихъ дѣятельности—скудны, потому что пастырю надлежитъ быть учительнымъ не только словомъ, но и житіемъ: въ благочестіи, любви и ревности служенія главный успѣхъ плодотворной пастырской дѣятельности. Поэтому вамъ, какъ будущимъ пастырямъ, должно пріуготовлять себя къ сему великому служенію не только богословскимъ образованіемъ ума, но и посредствомъ христіанской настроенности сердца и добрыми навыками жизни. Счастливы тотъ, кого Господь призываетъ на служеніе Себѣ, кто повируется Его божественному гласу и идетъ во слѣдъ Его! И вы находитесь въ качествѣ званыхъ. Содоѣлывайте же себя достойными званія вашего! Изучайте и наслаждайтесь областью бытія видимаго, красотою творенія Божія, но, по

примѣру св. Василія Великаго, считавшагося мудрецомъ своего времени, отличавшагося умомъ проникновеннымъ и разностороннимъ знаніемъ вещественнаго міра, обращайтесь къ знанія во славу святого имени Божія, не прилѣпляйтесь къ красотѣ видимой, но украшайте въ себѣ внутренняго человѣка, возстановляйте въ себѣ образъ Божій и подобіе. Тогда ваша жизнь будетъ полезна для Церкви, государства, общества и для вашего спасенія, когда вы будете шествовать въ жизни путемъ благочестія, показывать другимъ примѣръ жизни въ Богѣ. Потому, если, по словамъ Христа Спасителя, горе тому человѣку, которымъ приходитъ соблазнъ, то въ особенности горькая участь ожидаетъ того, кто, будучи призванъ стоять *на сѣчѣ*, соблазняетъ своею жизнью другихъ, только по внѣшности, наружно исполняя свою должность. Памятуя о семъ, вознесемъ усердныя моленія святителямъ Василию, Григорію и Іоанну, да ниспошлетъ намъ ихъ предстательствомъ Отецъ небесный божественную благодать для просвѣщенія нашего ума, сердца и воли, чтобы намъ служащимъ и готовящимся къ служенію Богу быть свѣтильниками, направлять нашу жизнь ко свѣту Боговѣднія и спасенія гибнущихъ во грѣхѣхъ душъ. Образъ жизни и труды празднуемыхъ святителей да наставятъ насъ на подвиги благочестія во благо св. Церкви, ближнихъ нашихъ и нашего спасенія.

Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Оренбургской епархіи въ 1898 г.

(Окончаніе*).

VIII. Образъ жизни курсистовъ и поведеніе ихъ.

Однообразна была жизнь курсистовъ, п. ч. определялась установленными и неизмѣнными сроками занятій и отдыха. Послѣ утренняго чая съ булкой въ 7 часовъ начинался рабочій день. Въ теченіе двухъ часовъ курсисты повторяли пройденные уроки, читали книги, занимались пере-

*) См. № 3 Оренб. Еп. Вѣдом. за 1899 г.

пиской, рѣдко кто
общая утренняя м
Послѣ молитвы ми
до 9 ч. по звонку
выхъ двухъ уроков
товилось: пироги с
съ мясомъ или рыб
—4 раза, кислое
пешки съ лукомъ—
ковъ курсисты въ
стоялъ изъ двухъ
15 августа изъ
15 разъ, супъ—12
окрошка—3 раза
разъ. На второмъ
жареный картофе
рыба—5 разъ, ола
крупы—1 разъ, к
часъ отдыха. У
ность подежать.
Вообще у учителя
тись», походить
окужающимъ въ
этомъ случаѣ взг
напрасно ноги т
нѣкоторыхъ и въ
какъ и первая с
отъ 3—5 часовъ
около часу гулял
участія въ бесѣд
слушивали урокъ
на читали, писал
квартиры къ сво
лѣченія, для св
вѣстнымъ причин
Первое блюдо
гречневая—22 р
Десятый часъ пр

пиской, рѣдко кто гулялъ. Въ 20 м. 9 часа отправлялась общая утренняя молитва съ пѣніемъ нѣкоторыхъ пѣснопѣній. Послѣ молитвы минутъ 15 курсисты гуляли и за 5 минутъ до 9 ч. по звонку собирались въ залу на уроки. Послѣ первыхъ двухъ уроковъ курсисты завтракали. На завтракъ готовилось: пироги съ мясомъ, рисомъ и пр. 27 разъ, солянка съ мясомъ или рыбой—13 разъ, мясные битки съ огурцами—4 раза, кислое молоко съ бѣлымъ хлѣбомъ—2 раза, лепешки съ лукомъ—1 разъ. Послѣ слѣдующихъ двухъ уроковъ курсисты въ 2 часа обѣдали. Обѣдъ въ будніе дни состоялъ изъ двухъ блюдъ, въ воскресные—изъ трехъ, а 6 и 15 августа изъ четырехъ. Первымъ блюдомъ были: щи—15 разъ, супъ—12 разъ, борщъ—8 разъ, лапша—11 разъ, окрошка—3 раза съ мясомъ или рыбой, холодная рыба—1 разъ. На второмъ блюдѣ подавалось: битки мясные—25 разъ, жареный картофель—11 разъ, котлеты—1 разъ, жареная рыба—5 разъ, оладьи—1 разъ, арбузы—2 раза, котлеты изъ крупы—1 разъ, квасной кисель—2 раза. Послѣ обѣда шель часъ отдыха. У учителей замѣтна была деревенская склонность полежать. Желаящіе могли полежать въ спальной. Вообще у учителей не развита была ученая привычка «пройтись», походить подъ вліяніемъ думы, не относящейся къ окружающимъ впечатлѣніямъ. Видимо, они держались въ этомъ случаѣ взгляда деревенскаго жителя: „какой прокъ напрасно ноги трудить, ходючи взадъ и впередъ“. Т. о. у нѣкоторыхъ и вторая половина рабочаго дня начиналась, какъ и первая «возставши отъ сна».—Послѣ двухъ уроковъ отъ 3—5 часовъ курсисты пили вечерній чай съ булкой и около часу гуляли, присоединяясь къ прохаживающимся для участія въ бесѣдахъ и разговорахъ. Съ 6 до 7 часовъ выслушивали урокъ по садоводству, а потомъ два часа до ужина читали, писали, отдыхали въ саду, нѣкоторые ходили на квартиры къ своимъ женамъ, проживавшимъ въ городѣ для лѣченія, для свиданія съ родными, или по другимъ неизвѣстнымъ причинамъ. Въ 9 ч. былъ ужинъ изъ двухъ блюдъ. Первое блюдо было тоже что и на обѣдѣ, второе—каша гречневая—22 раза и пшенная—16 разъ и другія кушанья. Десятый часъ проходилъ въ отдыхѣ, прогулкѣ или въ пѣніи

цомъ свое-
ь и разно-
йте ваши
ийтесь къ
ого чело-
обіе. Тог-
рства, об-
цествовать
примѣръ
Спасите-
изнѣ, то въ
дучи при-
изнью дру-
свою дол-
нія святи-
етъ намъ
ую благо-
тобы намъ
ь свѣтиль-
ѣнія и спа-
труды пра-
иги благо-
и нашего

стельницѣ
ь 1898 г.

опредѣля-
ятій и от-
овъ начи-
исты по-
лись пере-

школьных и патриотических пѣсней. Въ 10 часовъ читалась и пѣлась общая вечерняя молитва, а 11-й часъ представлялся занятіямъ по выбору курсистовъ: чтенію, письму, пѣнію, бесѣдамъ. Такой порядокъ занятій и отдыхъ въ будничные дни не многимъ разнился отъ порядка и въ праздничные дни.

Въ воскресные и праздничные дни курсисты были заняты приготовленіемъ къ богослуженію (спѣвками) и богослуженіемъ съ участіемъ ихъ въ чтеніи и пѣніи. Богослуженіе съ курсистами совершалось всегда въ семинарской церкви, за исключеніемъ одного раза. На богослуженіи присутствовали все курсисты за исключеніемъ 8—10 человекъ, которые, по распоряженію Его Преосвященства, составляли хоръ и пѣли въ лѣтнемъ соборѣ. Послѣ богослуженія курсистамъ не много было предоставлено развлеченій въ родѣ общихъ прогулокъ, поѣздокъ или путешествій по слѣд. причинамъ. Воскресные дни въ іюлѣ 5, 12 и 25 заняты были чтеніемъ книгъ, пѣніемъ и прогулкою въ семинарскомъ саду. Праздничные дни 22 іюля и 25 были употреблены на осмотръ курсистами профессионально-педагогической выставки, устроенной Министерствомъ Нар. Просвѣщенія въ г. Оренбургѣ. 30 іюля курсисты провели вечеръ въ загородномъ саду Его Преосвященства, будучи нарочито приглашены для отдыха, развлеченія и угощенія. Его Преосвященство много и милостиво бесѣдовалъ съ курсистами о разныхъ предметахъ, касающихся религіознаго, нравственнаго и физическаго воспитанія дѣтей простого народа. Въ августѣ мѣсяцѣ праздничные дни: 2 остались безъ прогулки по неудобной погодѣ, 6 провели день и вечеръ въ загородномъ саду учителя садоводства Г. Н. Серебрякова въ прогулкѣ и бесѣдахъ по садоводству, съ обильнымъ угощеніемъ разными фруктами. 9 августа предполагавшаяся прогулка или поѣздка въ монастырь за 12 верстъ не состоялась за недостаткомъ средствъ на подводы. Т. о. изъ девяти праздничныхъ дней три дня заняты были богослуженіями, четыре дня—прогулками и два дня проведены курсистами дома въ разныхъ занятіяхъ. На богослуженіи наканунѣ 22 и 22 іюля курсисты стояли въ кафедральномъ соборѣ.

Поведеніе курсистовъ было безупречно. Во всѣхъ случаяхъ столько правдивы, справедливы, — настолько спокойны, — настолько сдержанны, — настолько предполагаютъ возможные счеты и интересы, — настолько трезвы и усердны, — настолько стремлены другъ къ другу, — настолько не оставались глухими къ замечаніямъ, — настолько чужды преувеличенія, — настолько искренней характерной отрицательныя черты и т. д. Они представляютъ типичную нравственность учителей не зависящую отъ образованности, складывающуюся изъ народной, какъ часть лица волею классовъ и какъ результатъ этого нравственно-воспитательнаго влияния. Результатомъ влияния этой нравственности на учителей можетъ быть признана учительская привычка къ этой-то привычной нравственности.

Въ физическомъ отношеніи были обставлены такъ, — были лишены ли въ особые моменты и трапезу имѣли пальцы и бань. В

Поведеніе курсистовъ было совершенно хорошо и безупречно. Во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ они были настолько правдивы, что ихъ не приходилось заподозрить во лжи, — настолько скромны и почтительны, что трудно было предполагать возможность съ ихъ стороны раздоровъ, личныхъ счетовъ и интригъ. Всѣ они были искренно религіозны, трезвы и усердны къ своимъ обязанностямъ. По отношенію другъ къ другу они никогда не нарушали миролюбія, не оставались глухими къ просьбамъ и не представляли случаевъ прельщенія чужой собственностью. Вообще, къ нравственной характеристикѣ учителей какъ то больше идутъ отрицательныя черты: не горды, не завистливы, не щеголеваты и т. д. Они представляютъ изъ себя какой то средней нравственный типъ, раздѣляющій типъ убѣжденной сознательной нравственности отъ типа не высокой и временами шаткой нравственности. Нравственныя понятія и нравственность учителей не зависятъ отъ убѣжденій высокаго образованія, какъ у образованныхъ людей, не зависятъ и отъ навыка, складывающагося подъ вліяніемъ общей нравственности среды народной, какъ у простого народа. Учителя большею частью лица волею судьбы оторванные отъ образованныхъ классовъ и какъ чуждые вторгнуты въ народную среду. Поэтому нравственность учителей становится результатомъ совокупныхъ вліяній образованнаго класса и народной среды, результатомъ убѣжденій отъ образованнаго класса и навыка отъ вліянія народной среды. И можно замѣчать, что нравственность учителей, т. о. складывающаяся, есть нравственность сознательная, вдохновляющаяся высотой призванія учительскаго и укрѣпляющаяся живыми примѣрами привычной нравственности, окружающей народной среды. Для этой-то привычной нравственности народной нравственность учителей можетъ служить истолковательницей и руководительницей.

Въ физическомъ и гигиеническомъ отношеніи курсисты были обставлены удовлетворительно. Учились въ залахъ, жили въ особыхъ помѣщеніяхъ, спали въ спальняхъ, чай пили и трапезу имѣли въ столовой. Мылись въ семинарской купальнѣ и банѣ. Въ банѣ мылись четыре раза: 10 и 23 іюля,

3 и 13 августа. Въ болѣзняхъ курсисты пользовались услугами семинарскаго врача и фельдшера и лѣкарствами семинарской больницы.

IX. Экзамены и результаты ихъ.

Экзамены производились въ теченіе недѣли отъ 8 до 15 августа по вечерамъ послѣ уроковъ, которые не прекращались вплоть до 15 августа. Въ двухъ экзаменическихъ комиссіяхъ одновременно производились испытанія по пѣнію и по всѣмъ остальнымъ предметамъ. На испытанія являлись курсисты сами безъ вызова, руководясь сознаниемъ подготовленности. На испытаніяхъ они отвѣчали по руководству Тихомирова и по содержанію всего пройденнаго на курсахъ въ объемѣ конспекта уроковъ, въ свое время выданнаго курсистамъ. Все, что можно было заучить и запомнить, курсисты достаточно усвоили. Поэтому, можно сказать, они добросовѣстно подготовились къ испытаніямъ, на которыхъ обнаружили достаточныя познанія. Недостатки въ отвѣтахъ были, но эти недостатки зависѣли отъ недостатковъ школьнаго образованія курсистовъ. По незнанію древнихъ языковъ курсисты съ трудомъ понимали терминологическія слова, временами не вѣрно произносили ихъ и затруднялись дѣлать точныя опредѣленія, повидимому, извѣстныхъ и усвоенныхъ понятій. Точно также затруднялись учителя вести отвѣты въ монологической формѣ, на которые искусны были учителя изъ семинаристовъ. Но семинаристы (изъ низшихъ классовъ) во многомъ уступали малообразованнымъ учителямъ въ практикѣ обученія. На сколько послѣдній затруднялся въ ясномъ и складномъ изложеніи теоретическаго урока о какомъ-нибудь методѣ предмета, на столько же этотъ учитель поражалъ своихъ слушателей живостію, находчивостію и стройностію плана практическаго урока по тому же самому методу преподаванія. Учителя семинаристы и несеминаристы рѣзко между собою дѣлились, какъ теоретики и практики, какъ люди слова и дѣла. Указанныя отличительныя свойства полезно принимать во вниманіе при началѣ курсовъ лекторамъ курсовъ для наибольшаго приспособленія курсовъ къ степени образованія слушателей.

Изъ духовенства лица, которое бы
вѣемъ. Изъ лицъ,
Министерства Нар
на курсахъ въ ка
этихъ лицъ можно
педагогическихъ к
Просвѣщенія, како
ческими курсами
зачьяго вѣдомства
ся постоянными
за казачьими шко
М. Алексѣевъ (ок
ской семинаріи)
А. П. Милѣевъ (с
Изъ стороннихъ п
Членъ ученаго ко
новъ посѣтилъ ку
теоріи пѣнія въ с
Ректоръ Вятской
илевъ слушалъ у
по пѣнію и прис

Съ 1 августа
урокахъ преподав
нами Училищнаг
XI. *Заключеніе об
сахъ, о выборѣ ку
пени педагогическ*

Педагогичес
на описываемыхт
слушателямъ во
бернскій городъ,
сахъ нѣскольких
курсистовъ товар
щества,—все это
ное и благотворн

Х. Посѣтители курсовъ.

Изъ духовенства г. Оренбурга не нашлось ни одного лица, которое бы оказало вниманіе курсамъ своимъ посѣщеніемъ. Изъ лицъ, проживающихъ въ Оренбургѣ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія тоже не было никого на курсахъ въ качествѣ посѣтителя курсовъ. Но отсутствіе этихъ лицъ можно объяснять занятіемъ ихъ по устройству педагогическихъ курсовъ и педагогической выставки М. Н. Просвѣщенія, каковыя по времени совпали съ ц. педагогическими курсами духовнаго вѣдомства. Изъ военного казачьяго вѣдомства были два лица, которыя могутъ считаться постоянными посѣтителями—слушателями: наблюдающій за казачьими школами 1 отдѣла Оренб. казачьяго войска Н. М. Алексѣевъ (окончилъ курсъ въ Благовѣщенской учительской семинаріи) и учитель казачьей школы въ Форштадтѣ А. П. Милѣевъ (окончилъ курсъ въ юнкерскомъ училищѣ). Изъ стороннихъ посѣтителей должно отмѣтить двухъ лицъ. Членъ ученаго комитета М. Н. Просвѣщенія А. Ѳ. Селивановъ посѣтилъ курсы 21 іюля и присутствовалъ на урокѣ по теоріи пѣнія въ старшемъ отдѣленіи, а потомъ въ младшемъ. Ректоръ Вятской духовной семинаріи протоіерей А. С. Израилевъ слушалъ уроки на курсахъ 28 іюля по Закону Божию, по пѣнію и присутствовалъ на практич. урокахъ въ школѣ.

Съ 1 августа посѣщали курсы и присутствовали на урокахъ преподаватели семинаріи, особенно состоящіе членами Училищнаго Совѣта.

XI. Заключение объ устройствѣ курсовъ, о преподаваніи на курсахъ, о выборѣ курсистовъ и о необходимости опредѣленія степени педагогическаго искусства, приобретаемаго на курсахъ и обнаруживаемаго въ школьномъ дѣлѣ.

Педагогическіе курсы для учителей, судя по ходу дѣлъ на описываемыхъ курсахъ, несомнѣнно приносятъ пользу слушателямъ во многихъ отношеніяхъ. Мѣсто курсовъ—губернскій городъ, Духовная семинарія, преподаваніе на курсахъ нѣсколькихъ учебныхъ предметовъ, образованіе изъ курсистовъ товарищескаго общества и совмѣстная жизнь общества,—все это въ своей совокупности производитъ сильное и благотворное вліяніе на курсистовъ. Новое мѣсто пре-

быванія курсистовъ — городъ съ своими особенностями, учебное заведеніе съ своими порядками и обстановкой должны служить для курсистовъ средствомъ оживленія, развлеченія, опыта, наблюдательности, сравненія и предприимчивости въ примѣненіи видѣннаго и слышаннаго у себя, въ селѣ на пользу или облегченіе, или упорядоченіе школьнаго дѣла. Еще болѣе нужно ожидать пользы отъ преподаванія на курсахъ. И польза эта должна заключаться не только въ увеличеніи знаній и уясненіи ихъ, но и въ навыкѣ къ умственному труду, въ приспособленіи умственныхъ способностей къ приложенію отвлеченныхъ научныхъ истинъ къ дѣлу, къ обученію. Только послѣ и вслѣдствіе курсовыхъ занятій можно ожидать отъ учителей, что они и предоставленные самимъ себѣ, безъ понужденія, будутъ посвящать часы досуга чтенію книгъ. Не менѣе сильный толчекъ для пробужденія умственныхъ силъ и напряженія ихъ производятъ общія занятія курсистовъ, ихъ бесѣды, ихъ совмѣстная жизнь съ обменомъ взглядовъ и мнѣній, а особенно даваемые ими уроки въ школѣ. Масса мотивовъ возникаетъ въ головѣ каждаго курсиста, которые всѣ силы души каждаго направляютъ на одно — на преобѣжденіе трудностей какого-либо умственного занятія и на успѣшное его исполненіе, хотя съ молчаливымъ одобреніемъ товарищей. Вотъ почему нѣкоторые изъ курсистовъ въ началѣ курсовъ отъ страха предполагаемой неуспѣшности готовы бывають оставлять курсы подъ разными предлогами.

Въ виду высказанной пользы курсовъ становится весьма желательнымъ повтореніе ихъ ежегодное. При этомъ желательно распространеніе этой пользы, по возможности, на большее число учителей, если не на всѣхъ. Значеніе курсовъ не только образовательное, но и воспитательное, въ частности: моральное, эстетическое, утилитарно-практическое.

Въ надеждѣ на ежегодное повтореніе педагогическихъ курсовъ въ епархіи было бы полезно употребить слѣд. мѣры.

1) Избрать изъ опытныхъ людей (изъ Совѣта и Оренбургскаго отдѣленія) троихъ или четверыхъ лицъ и составить постоянную комиссію по устройству курсовъ. Вѣднію этой комиссіи представить составленіе ежегоднаго проекта

устройства педагогической епархіи и курсовъ. Только ождать своевременно въ частности слѣдуетъ проектъ для предельнаго Синодальнаго

2) На курсы наблюденія и для

3) Время курса июля, чтобы учителя вратиться съ курсовъ

4) Для обучения стараться привлечь

5) При вызовѣ на ихъ согласіе, а хозяйствомъ, чтобы лишь съ просьбами намъ.

6) Обязать курсы въ губернской (Совѣта и отдѣленія) на разные должностныя

7) Для усвоения было бы полезно водство и приобщенію учителей-курсовъ удобнаго руководствъ подробный въ положеній и съудовольствія для учителя.

8) Предложить устройствъ курсовъ назначали опредѣленныя руководствъ, или мѣръ учителямъ примѣру курсовъ

9) Уѣзднымъ

ми, учеб-
должны
звлеченія.
ности въ
селѣ на
го дѣла-
на кур-
въ уве-
б умѣнен-
ностей къ
дѣлу, къ
ятій мож-
ные са-
ы досуга
обужденія
общія за-
кизнь съ
мые ими
оловъ ка-
направля-
либо ум-
хотя съ
ѣкоторыя
едполагае-
рсы подѣ
ея весь-
томъ же-
юсти, на
ніе кур-
ьное. въ
стическое.
гическихъ
ѣд. мѣры.
и Орен-
и соста-
Вѣдѣнію
проекта

устройства педагогическихъ курсовъ въ той или другой мѣ-
стности епархіи и переписку съ отдѣленіями по устройству
курсовъ. Только особая коммиссія специально по курсамъ мо-
жетъ своевременно, подробно и основательно предусмотрѣть
все частности сложнаго дѣла и составить обстоятельный
проектъ для представленія къ сроку (1 марта) въ Училищ-
ный Синодальный Совѣтъ.

2) На курсы привлекать уѣздныхъ наблюдателей для
наблюденія и для руководствованія въ чтеніи книгъ.

3) Время курсовъ лучше назначать съ 1 іюня по 15
іюля, чтобы учителя, занимающіеся хозяйствомъ, могли воз-
вратиться съ курсовъ къ началу полевыхъ работъ.

4) Для обученія игрѣ на скрипкѣ, пѣнію и мастерствамъ
стараться привлекать учителей изъ среды курсистовъ.

5) При вызовѣ учителей на курсы обращать вниманіе
на ихъ согласіе, здоровье, семейное положеніе и на занятія
хозяйствомъ, чтобы курсисты во время курсовъ не обраща-
лись съ просьбами объ увольненіи ихъ по разнымъ причи-
намъ.

6) Обязать курсистовъ, чтобы они по приѣздѣ на кур-
сы въ губернской городъ безъ вѣдома и разрѣшенія начальства
(Совѣта и отдѣленій) не начинали дѣль объ опредѣленіи ихъ
на разныя должности церковнаго клира.

7) Для усвоенія преподаваемыхъ на курсахъ предметовъ
было бы полезно выбрать какое-нибудь методическое руко-
водство и приобрести его въ достаточномъ количествѣ по
числу учителей-курсистовъ. Въ случаѣ невозможности найти
удобнаго руководства слѣдовало бы опытному лицу соста-
вить подробный конспектъ уроковъ, съ изложеніемъ главныхъ
положеній и съ указаніемъ литературы предмета, доступной
для учителя.

8) Предложить отдѣленіямъ, чтобы они всякій разъ при
устройствѣ курсовъ для учителей-курсистовъ своего уѣзда
назначали опредѣленную сумму на предметъ приобретенія или
руководствъ, или матеріала для работъ, или орудій, выдавае-
мыхъ учителямъ въ собственность по окончаніи курсовъ, по
примѣру курсовъ 1898 года.

9) Уѣзднымъ наблюдателямъ вмѣнить въ обязанность,

чтобы при обзорѣннн школѣ обращали особенное вниманіе на занятія и успѣхи учителей бывшихъ на курсахъ, въ обученіи въ школѣ, въ садоразведеніи, въ музыкѣ, въ управленіи хоромъ и чтобы свои наблюденія и заключенія вносили каждый разъ въ свои отчеты.

10) Не бесполезно установить такой порядокъ, чтобы курсисты по окончаніи курсовъ сначала сдавали книги, орудія и прочія вещи, а потомъ получали прогонныя деньги и билетъ.

11) Слѣдовало бы обязать каждого курсиста завести при школѣ садикъ, а въ церкви хоръ.

Ректоръ семинаріи протоіерей **Ө. Дмитровскій.**

Очерки Оренбургской хлыетовщины.

(Окончаніе *).

Какимъ бы способомъ сектантъ ни получилъ «духа» — на богослужебномъ ли собраніи, или непосредственно отъ наставника, или чрезъ какіе-либо дары въ родѣ «конфекты» или «живой воды», онъ уже становится «духовнымъ», «возрожденнымъ», «воскресшимъ», живущимъ не по плоти, а по духу. Чтобы онъ теперь ни началъ дѣлать, хотя бы, по видимому, какія-нибудь безнравственныя дѣянія, все это производить не онъ — сектантъ, а живущій въ немъ духъ.

Живущій по духу отвергаетъ всѣ отношенія къ людямъ, устанавливаемыя плотію; онъ долженъ возненавидѣть отца, мать, семейныхъ, оставить законную жену и прекратить чадородіе. Наставники сектантовъ внушаютъ своимъ слушателямъ, что «кто принадлежитъ къ нимъ, тотъ долженъ отречься отъ отца, матери, рода» 1), «онъ долженъ возненавидѣть отца, мать, семейныхъ». 2) Я. Скрышниковъ по переходѣ въ секту изъ почтительнаго сына сдѣлался по отношенію къ своимъ родителямъ очень дерзкимъ и затѣмъ со всѣмъ ушелъ изъ родительскаго дома. Казакъ Д. Походеевъ свидѣтельствовалъ, что своякъ его Ө. Дацковскій у родныхъ

*) См. Оренб. Ел. Вѣд. № 3 за 1899 г.

1) Показ. Вар. Саюжниковой.

2) Показ. П. Артюхова.

не бываетъ, въ П. даже не заглянула недѣлѣ умерло 5 братья о Христѣ, равны.

Бракъ, по уб «плотское», грѣхов ди». Законныхъ ж «чертовками» 2), бять выдавать сво вателей уговарива ютъ прекратить со поучаль Скрышник но, идутъ послѣдні женой, — увѣщевалт ее, какъ тебѣ мин ней воли не имѣй воевать съ мужемт щинамъ. А. Сухот вести своего зако сна ртуть въ ухо, Замѣчено, что у щается чадородіе. возможности сдѣл нѣтъ грѣха, и теб нова переселилас что не могла вын Пузаковъ разгова дѣтей!» — «Какъ ж деть людей?» — «Г бытъ, это неправи у насъ одинъ ца

1) Д. суд. слѣд. №

2) Показ. А. Жер.

3) Дозн. Иллүмин

4) Д. суд. слѣд. №

5) Дозн. Иллүмин

6) Собственный р

7) Д. № 73, стр. 1

не бывает, въ Пасху съ ними не христосуется, жена его даже не заглянула къ отцу своему, когда у него (на одной недѣлѣ умерло 5 дѣтей ¹). Въ сектантскихъ общинахъ всѣ братья о Христѣ, нѣтъ ни старшихъ, ни младшихъ, а всѣ равны.

Бракъ, по убѣжденію сектантовъ, есть установленіе «плотское», грѣховное; жена дается мужу «блудодѣянiя ради». Законныхъ женъ сектанты называютъ «временными», «чертовками» ²), «блудницами». Поэтому сектанты не любятъ выдавать своихъ дочерей замужъ, холостыхъ послѣдователей уговариваютъ не жениться, а супружнымъ внушаютъ прекратить сожитіе и чадородіе. «Супружеской связи, — поучалъ Скрыпниковъ, — не должно быть, родить дѣтей грѣшно, идутъ послѣдніе года» ³). «Не живи съ своей законной женой, — увѣщевалъ Гр. Дацковскій Чикризова, — а оставь ее, какъ тебѣ минеть 30 лѣтъ» ⁴). «Жена у тебя есть, а въ ней воли не имѣй», поучалъ Скрыпниковъ. «Берите мечъ воевать съ мужемъ и семейными» ⁵), внушалъ Пузаковъ женщинамъ. А. Сухотерину ея духовный братецъ подбучалъ извести своего законнаго мужа отравою: влить ему во время сна ртуть въ ухо, или отравить лепешками съ мышьякомъ ⁶). Замѣчено, что у вступившихъ въ секту супруговъ прекращается чадородіе. А. Скрыпникова говорила Кутыревой о возможности сдѣлать ее безплодною, прибавляя: «не родить — нѣтъ грѣха, и тебѣ хорошо, и Богу угодно» ⁷). М. Строгонова переселилась изъ дома М. Щукина въ баню, потому что не могла выносить присутствiя беременной снохи его. Пузаковъ разговаривалъ съ Никитенковымъ: «грѣхъ родить дѣтей!» — «Какъ же не родить, тогда у государства не будутъ люди?» — «Государства на землѣ земного не должно быть, это неправильно, и царя не должно быть, такъ какъ у насъ одинъ царь — небесный; если всѣ люди не будутъ

1) Д. суд. слѣд. № 73, стр. 120.

2) Показ. А. Жердевой суд. сл. № 14, стр. 185.

3) Дози. Иллюминарскаго.

4) Д. суд. слѣд. № 73, стр. 167.

5) Дози. Иллюминарскаго, стр. 2.

6) Собственный рассказъ А. Сухотериной.

7) Д. № 73, стр. 147.

родить дѣтей, то умрутъ лишь грѣхи людскіе, а сами люди останутся вѣчными»¹⁾). И. Утицкій сосваталъ А. Телѣгину невѣсту съ условіемъ соблюдать отношенія брата къ сестрѣ. Красивую дочь каз. Мак. Муругова Пелагею сектанты уговарили: «вотъ бы тебѣ, Полинъка, никогда не выходить замужъ, а всегда оставаться барышней!»²⁾).

Для живущаго по духу вмѣсто брака плотскаго законнаго долженъ быть бракъ духовный, вмѣсто любви плотской должна быть любовь духовная, вмѣсто жены плотской — жена духовная. «Нужно всѣмъ жить по-братски», внушали въ общинѣ Дурманова, «а то священникъ въ церкви поводитъ, поводитъ, да и живи съ этой бабой всю жизнь, хоть дерись всегда, а живи, потому что нельзя разойтись: священникъ окружилъ; то ли мы живемъ: надоѣла одна — другую возьмемъ, а потомъ третью... ужъ мы цапаться не будемъ»³⁾). Балабановъ говорилъ: «знайте своего мужа, а такіи имѣйте духовнаго брата!»⁴⁾). Припомнимъ, что Балабановъ по внушенію отъ Анастаси бросилъ сожителство съ законною женою Натальею, взялъ себѣ духовную — Пелагею и поощрялъ къ духовной любви и браку своихъ послѣдователей разказами разныхъ бывшихъ ему для этого явленій Христа, Богородицы. Духовная жена дается или по назначенію отъ «имѣющаго духа наставника», или по собственному выбору на бесѣдѣ, вслѣдствіе непосредственнаго указанія духа. Балабанову жена была опредѣлена Анастасьей, Сухотерину съ Утицкимъ свелъ духомъ старецъ Сергій, Шеныневу назначилъ жену каз. Смородинову — Косаревъ, Оіону Пузакову съ П. Артюховымъ свелъ отецъ и т. д. Чаше же всего духовныя пары сходятся на собраніяхъ. Послѣ плача и пѣнія стиховъ, по свидѣтельству участниковъ бесѣдъ, наступаетъ неизъяснимая радость, довольство и влеченіе. Духовная радость и любовь выражается постояннымъ обниманіемъ и цѣлованіемъ. Къ которой изъ сестрицъ братецъ почувствовалъ предпочтительное влеченіе, это понимается за внушеніе къ

¹⁾ Д. сук. слѣд. № 73, стр. 159.

²⁾ Тамъ же, стр. 140.

³⁾ Показ. А. Пастуховой, стр. 208.

⁴⁾ Рап. прот. Семенова, стр. 43.

ней духомъ духовнаго брата и сестры.

Духовная любовь сектантовъ, отъ никакихъ обязательствъ же должны быть с и духовномъ бракѣ банова: «зачѣмъ и въ разлукѣ другъ чать тотъ. А когда маются и цѣлуются гелу Гавриилу, буд говѣстія³⁾; они да ждая искушенія п. надъ плотію. Так Богомолowymъ и ч ти въ Кіевъ и воз Дурмановъ, соблюдалъ на погребѣ жденія о Слово Бо менно съ духовною ся съ Марышкиной. Такія отношенія у Но «сухая любовь» не посвященнымъ еще незнающимъ общинѣ считается любви отъ плотски отношенія не вмѣ даже считаетъ нес ющимъ возвышеніи съ женщинами въ исходятъ уклоненія ставники высказыв даже узаконяющу

¹⁾ Показ. свящ. І.

²⁾ Рап. прот. Семенова.

³⁾ Рап. прот. Семенова.

ами люди
Телѣгину
съ сестрѣ.
нты уго-
выходить

ней духомъ духовной любви, она и считается съ этого време-
ну духовной женой избравшаго ее братца, богоданной.

Духовная любовь тѣмъ существенно отличается, по мнѣ-
нію сектантовъ, отъ плотской, что не налагаетъ на стороны
никакихъ обязательствъ, есть любовь свободная 1). Какія
же должны быть отношенія состоящихъ въ духовной любви
и духовномъ бракѣ?—Одинъ живописецъ спросилъ Балаба-
банова: «зачѣмъ имѣть духовную жену?»—«Зачѣмъ, чтобы
въ разлукѣ другъ по другѣ тосковать и молиться!» 2), отвѣ-
чалъ тотъ. А когда не въ разлукѣ духовные супруги обни-
маются и цѣлуются «лобзаніемъ святымъ», подражая архан-
гелу Гавріилу, будто поцѣловавшему Пресв. Дѣву при бла-
говѣстїи 3); они даже могутъ вмѣстѣ возлежать, пренобѣ-
ждая искушенія плоти и взаимно радуясь этой побѣдѣ духа
надъ плотію. Такія отношенія были между Балабановымъ,
Богомоловымъ и черницами, которыхъ они встрѣтили на пу-
ти въ Кіевъ и возлежали съ ними. Также вѣроятно и Н.
Дурмановъ, соблюдая духовныя супружескія отношенія, воз-
лежалъ на погребѣ съ духовною своею женою для рассу-
жденія о Словѣ Божіемъ. А. Поповъ ложился спать одновре-
менно съ духовною и законною женою, и публично цѣловал-
ся съ Марышкиной только для того, чтобы его осуждали.
Такія отношенія у сектантовъ именуется «сухою любовью».
Но «сухая любовь» проповѣдуется наставниками только еще
не посвященнымъ въ самую глубину сектантскаго ученія,
еще незнающимъ «тайны», по которой совершеннымъ въ
общинѣ считается не тотъ, кто воздерживается въ духовной
любви отъ плотскихъ отношеній, а тотъ, кто эти плотскія
отношенія не вмѣняетъ ни во что, не считаетъ грѣхомъ и
даже считаетъ необходимымъ униженіемъ плоти, способству-
ющимъ возвышенію духа. При близости отношеній мужчинъ
съ женщинами въ сектантскихъ общинахъ естественно про-
исходятъ уклоненія отъ духа къ плоти. Посвященнымъ на-
ставники высказываютъ самую «тайну», оправдывающую и
даже узаконяющую на сектантскихъ собраніяхъ свальный

1) Показ. свящ. І. Гумилевскаго. Д. суд. слѣд. № 78, стр. 59.

2) Рав. прот. Семенова, стр. 43.

3) Рав. прот. Семенова, стр. 43.

грѣхъ. «Свидѣтельствую по совѣсти, показывала каз. А. Пастухова, бывшая въ сектѣ и игравшая тамъ не послѣднюю роль, — что на сектантскихъ собраніяхъ кромѣ разврата ничего не бываетъ; сперва братчики съ сестричками попоютъ стишки разные, а затѣмъ угощеніе бываетъ: чай, кишмишъ, конфекты, потомъ братецъ беретъ сестрицу и уходятъ въ хлѣва, на пригородѣ, въ бани»... «по ихъ ученію сухая любовь не можетъ существовать безъ плотской: не согрѣшишь — не умолишь, ты и такъ праведная, тебѣ скорбѣть и молиться не о чемъ; плоть соединится вмѣстѣ и сердца, значитъ, сольются кунно». «Сухая любовь не любовь, а вотъ по плоти слѣдуетъ жить любовно; не согрѣшишь — и молиться не о чемъ»¹⁾. Стоявшій въ близкихъ отношеніяхъ къ Косареву и Дурманову каз. Ст. Тихановъ рассказывалъ: «женщинъ, бывавшихъ на нашихъ собраніяхъ, мы называли сестричками и каждый изъ насъ имѣлъ у себя сестричку, съ которой и жилъ, какъ съ женой, а какъ повздорятъ, такъ братецъ бросаетъ сестричку и беретъ себѣ другую, такъ, значитъ, онѣ и мѣнялись: это называлось у насъ духовною любовью»²⁾. Каз. Прок. Карцевъ свидѣлствуетъ: «желая провѣрить, послѣ чтенія и пѣнія сектанты предаются ли свальному грѣху, я и еще трое другихъ послѣ чтенія и пѣнія взяли себѣ по женщинѣ изъ присутствовавшихъ на собраніи и легли съ ними на полъ въ той же комнатѣ, гдѣ и другіе были; огонь въ это время въ комнатѣ не гасился и другіе, которые не ложились съ женщинами и дѣвушками, продолжали кто пѣть, кто читать; что мы легли съ избранными нами женщинами на полъ, это другихъ присутствовавшихъ нисколько не удивило, и они свободно продолжали дѣлать кто что хочетъ; когда я улегся съ избранною мною женщиною, обнялъ ее и сказалъ: а что же далѣе то? а она, тоже обнимая меня, отвѣтила: а далѣе дѣло отъ тебя ужъ зависить! Тутъ я какъ будто бы устыдился, всталъ и ушелъ домой»³⁾. О. Жердевъ объяснялъ слѣдователю: «почитавши немного, попѣвши и посмѣявшись надъ Церковью, сектанты начинаютъ уго-

¹⁾ Д. суд. слѣд. № 14, стр. 185—186 и 208—209.

²⁾ Тамъ же, стр. 184.

³⁾ Д. суд. слѣд. № 14, стр. 85—6.

щаться чаемъ и оговъ, и тутъ и располагаются торымъ не хват въ бани... мнѣ двора эти парочать до утра, а кій объяснялъ и ду имъ и мною сердца соединя а его сердце да духовное родет лась у меня въ и скоро кончил Утицкій и А. (на шею съ кри духовнаго вина его въ своихъ ками, уста ихъ шую тутъ не и виномъ и, при Семена, крича вотъ она — сама ховными брати міромъ ты блуд дешъ превознос предъ Богомъ принадкѣ неист щину, кто какъ брату сестра : ми дочерьми ка восьмисниковъ. отличались хлѣ кромѣ Пелагеи

¹⁾ Стр. 70.

²⁾ Мисс. обозр

³⁾ Показ. О. К

⁴⁾ Ст. Тихано

каз. А. Па-
послѣднюю
азврата ни-
ни попоютъ
кишмишъ,
уходятъ въ
о сухая лю-
огрѣшишь—
ь и молитъ-
ца, значить,
отъ по пло-
молитъся не
къ Косаре-
: «женщинъ,
сестричками
съ которой и
братецъ бро-
начить, онѣ
любовью»²⁾.
провѣрить,
сальному грѣ-
взяли себѣ
и легли съ
были; огонь
которые не
сали кто пѣтъ.
женщинами
лько не уди-
что хочетъ;
обнялъ ее и
мая меня, от-
Тутъ я какъ
³⁾. О. Жер-
го, попѣвши
инаютъ уго-

щаться чаемъ и разными сластями, послѣ чего задуваютъ огонь, и тутъ всякій беретъ себѣ дѣвицу или женщину и располагаются тутъ же попарно въ комнатѣ спать, а тѣ, которымъ не хватило мѣста въ комнатѣ, расходятся по хлѣвамъ, въ бани... мнѣ самому сколько разъ доводилось разгонять со двора эти парочки... свальный грѣхъ они продолжаютъ дѣлать до утра, а затѣмъ расходятся по домамъ»¹⁾. «С. Утицкій объяснял мнѣ,—разсказывала А. Сухотерина,—что между имъ и мною есть тайна; тайна эта въ томъ, что наши сердца соединяются, мое сердце даетъ его сердцу радость, а его сердце даетъ моему радость, въ этомъ заключается духовное родство, духовная радость»... «Разъ бесѣда собралась у меня въ избѣ,—показывала другая свидѣтельница,—и скоро кончилась, стали расходиться. Мѣшкали только С. Утицкій и А. Сухотерина. Вдругъ Авдотья бросилась Семену на шею съ крикомъ: «я духовнаго вина не напилась, давай духовнаго вина» и вцѣпилась въ Семена такъ, что стянула его въ своихъ объятіяхъ и Семень также обхватилъ ее руками, уста ихъ сомкнулись, и они упали на кровать, стоявшую тутъ не подалеку. Авдотья казалась какъ бы опоенною виномъ и, приходя какъ бы въ неистовство отъ дыханія Семена, кричала мнѣ: «ты тайну не видала, такъ гляди, вотъ она—самая тайна»²⁾. Для успокоенія павшихъ съ духовными братцами дѣвушекъ сектанты говорятъ: «передъ міромъ ты блудница, Богу первая дѣвица. Теперь ты не будешь превозноситься своей чистотой, а будешь смиряться предъ Богомъ и людьми».—Бываетъ, что на собраніи въ припадкѣ неистовства гасится огонь и всякій хватаетъ женщину, кто какую попало, и иногда угождаетъ отцу дочь, брату сестра»³⁾. Лотъ не грѣшилъ же, если жилъ съ своими дочерьми какъ женами»⁴⁾ оправдываютъ наставники кровосмѣшниковъ. Прелюбодѣйнымъ униженіемъ плоти особенно отличались хлыстовскіе наставники: Балабановъ имѣлъ связь, кромѣ Пелагеи Козловой съ солдаткой Акс. Поновой и мѣщ.

¹⁾ Стр. 70.

²⁾ Мисс. обозрѣніе 1898 г. Март., стр. 400, ст. проф. Ивановскаго.

³⁾ Показ. О. Коширина. Д. № 14, стр. 144.

⁴⁾ Ст. Тихановъ. Тамъ же.

Агафьей Перепелкиной 1), бывший апостоль Дурманова Ст. Тихоновъ говорилъ, что Дурманова за развратъ изъ поганого ружья убить мало 2).

Чадородіе отъ законныхъ мужей по понятію сектантовъ грѣховное дѣло, а если дѣвица зачнетъ отъ духовнаго брата, она уподобляется ими Богородицѣ 3) и исполняетъ заповѣдь апостольскую: «другъ друга тяготы (по мнѣнію сектантовъ—беременность) носите»...

Въ судебныхъ дѣлахъ о сектантахъ Косаревъ, Дурмановъ, Утицкихъ, Пузаковъ, Орлянскомъ и др. имѣется множество свидѣтельскихъ показаній 4), устанавливающихъ съ несомнѣнностью «свальный грѣхъ», заканчивающій собранія и бесѣды сектантовъ, рисующихъ картины самаго отвратительнаго, гнуснаго разврата «живущихъ по духу» сектантовъ;—имѣется множество общественныхъ приговоровъ о выселеніи сектантовъ за развратъ и за поселяемый ими въ семьяхъ непримиримый раздоръ, но было бы весьма тяжело да и безцѣльно всю эту грязь предавать печати. Находимъ достаточнымъ и того, что сказано.

Вмѣсто семьи, родныхъ и знакомыхъ сектантъ имѣетъ общину, во главѣ которой стоитъ наставникъ. Здѣсь центръ всей его жизни, здѣсь его сердце, всѣ помыслы и интересы. Сектантъ ничего не пожалѣетъ принести въ жертву общинѣ и наставнику и враждебно смотритъ на всѣхъ, не входящихъ въ составъ этой общины. Въ интересахъ общины не считается предосудительнымъ лгать и даже воровать 5). Сектанты Григорьевскаго поселка всячески ухаживали за слѣпой дѣв. Кувальцевой, желая завлечь ее въ общину съ цѣлью воспользоваться 500 руб., которые имѣлись на ея имя въ банкѣ 6). Хотя сектанты и говорятъ, что всѣ они во Хри-

1) Приговоръ Оренб. Палаты. Д. конс. № 5281, стр. 513.

2) Д. суд. свѣд. № 14, стр. 211.

3) Рая. свящ. Циркулярскаго. Анастасія отъ Богомолова родила двухъ дѣтей. Замѣчено, что во всѣхъ селеніяхъ, куда заносится секта, увеличивается число незаконнорожденныхъ и подкидышей.

4) Акс. Жердева: „муж мой хлясть до того развратился, что бросилъ семью, жену, раззорилъ насъ совсѣмъ; только и шляется по сестричкамъ“ Д. № 14, стр. 185.

5) Дози. Палюм., стр. 4.

6) Д. суд. свѣд. № 73, стр. 140. Показ. Муругова.

стѣ равны—братства, ни свяще между рядовымъ это убѣжденіе

и внушеніе нас гражданскій и ставникомъ, то ховъ. Наставни заковъ и Орлян

тали на Дурман жалось изъ раз торые весьма около Перевол

баномъ, а доче трудовъ сектан зу и въ пользу казаки однажд

и санями, нагр составляетъ ка нѣйшимъ член

Обязательн тантовъ отъ пр ихъ отъ вина и и говорятъ: «к того не удержи изъ опасенія ст быть, вселилис

держанія отъ м сектанты блѣдн и безирравствен Итакъ, по

1) Тамъ же. П

2) Показ. П. А

3) Тамъ же, 1:

4) Рая. прот. (

5) Тамъ же, ст

6) Показ. свящ

7) Сообщ. свящ

стѣ равны — братья и что имъ не нужно ни царя, ни начальства, ни священниковъ и наставниковъ ¹⁾, однако отношенія между рядовыми сектантами и наставниками опровергаютъ это убѣжденіе о равенствѣ въ общинѣ всѣхъ членовъ. Воля и внушеніе наставника для сектантовъ замѣняетъ законъ гражданскій и законъ церковный. Что будетъ внушено наставникомъ, то непременно сбудется ²⁾, говорилъ П. Артюховъ. Наставниковъ сектанты почитаютъ до крайности. Пузаковъ и Орлянской объявляли суду, что они даромъ работали на Дурманова; къ Дурманову на покосъ и жнитво съѣзжалось изъ разныхъ мѣстностей множество почитателей, которые весьма быстро оканчивали всю работу. На поляхъ около Переволоцка видѣли, какъ Кожевниковъ управлялъ сабаномъ, а дочери Пузакова погоняли быковъ ³⁾. — Помимо трудовъ сектанты несутъ своимъ наставникамъ въ ихъ пользу и въ пользу общины и другія приношенія. Григорьевскіе казаки однажды пожертвовали Балабанову лошадей съ упряжью и санями, нагруженными пшеницей ⁴⁾. Изъ пожертвованной составляется касса, изъ которой наставники выдаютъ бѣднѣйшимъ членамъ пособія ⁵⁾.

Обязательными внѣшними подвигами, отличающими сектантовъ отъ православныхъ, слѣдуетъ признать воздержаніе ихъ отъ вина и мяса. Мясо сектанты называютъ «падалью» и говорятъ: «къ чему упитывать плоть свою, когда ее и безъ того не удержишь?» ⁶⁾. Нѣкоторые воздерживаются отъ мяса изъ опасенія съѣсть своихъ родныхъ, души которыхъ, можетъ быть, вселились въ этихъ животныхъ ⁷⁾. — Вслѣдствіе воздержанія отъ мяса и нервно проводимыхъ ночей, на видъ сектанты блѣдны, безпокойны и унылы; содержаніе тайнаго и безнравственнаго ученія кладетъ ясную печать на ихъ лица.

Итакъ, по мнѣнію сектантовъ:

¹⁾ Тамъ же. Показ. Д. Никитенкова, стр. 135.

²⁾ Показ. П. Артюхова. Д. № 73, стр. 118.

³⁾ Тамъ же, 122. Показ. Мироненкова.

⁴⁾ Рап. прот. Семенова. Д. кавс. № 5281, стр. 43.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 138.

⁶⁾ Показ. свящ. Поспѣлова. Д. № 14, стр. 24.

⁷⁾ Сообщ. свящ. о. Д. Неаполитанова.

Живущій по плоти

1) Довольствуется Церковью, ея таинствами и богослужениемъ.

2) Чититъ отца и мать.

3) Чититъ законное супружество, какъ средство сохранения цѣломудрія и благословеннаго чадородія.

4) Блудодѣяніе считаетъ грѣховнымъ.

5) Не гнушается вина и мяса.

6) Считаетъ грѣхомъ всякій видъ лжи и воровства.

7) По смерти переселится въ животное.

Таково въ краткихъ и общихъ чертахъ отличіе живущаго по духу (сектанта) отъ живущаго по плоти (православнаго). *)

Живущій по духу

1) Считаетъ бесполезною Церковь, получаетъ духа на сектантскихъ собраніяхъ, гдѣ ему дается крещеніе, посвященіе и дары.

2) Отрекается отъ отца, матери, рода.

3) Супружество законное считаетъ грѣхомъ, также и законное чадородіе.

4) Блудодѣяніе съ перемѣнными духовными сестрами и даже родными по крови считаетъ духовною любовью.

5) Гнушается вина и мяса.

6) Допускаетъ ложь во спасеніе и кражу въ пользу общины.

7) Будетъ сидѣть на престолѣ со Христомъ и ангелами.

М. Головкинъ.

*) Источниками при составленіи „Очерковъ“ были: 1) Дѣло Оренб. Д. Консistorіи о появившейся въ предѣлахъ Оренб. епархіи сектѣ, послѣдователи коей именуютъ себя „странниками, людьми Божиими“. 21 янв. 1860—23 февр. 1891 года. № 5281.

2) Дѣло Оренб. Д. Консistorіи о Косаревѣ и др. 8 мая 1869—17 октября 1879 г., № 17243.

3) Дѣло Оренб. Д. Консistorіи объ урядникѣ Ос. Гр. Дурмановѣ, принадлежащемъ къ сектѣ людей Божиихъ и о мѣщан. М. Рябовѣ. 31 янв. 1887 г.—19 ноября 1892 г., № 53.

4) Дѣло суд. слѣд. 4 уч. Оренб. уѣзда о казакахъ Ник. Орляномъ, О. Дурмановѣ и др., обвиняемыхъ по 196 и 203 ст. Улож. о наказ. 15 сент. 1889 г.—31 авг. 1892 г., № 11.

5) Дѣло Оренб. Палаты уголовного и гражд. суда объ урядн. Ос. Дурмановѣ и др. обвин. по 196 и 203 ст. Улож. о наказ. 8 дек. 1892 г.—29 дек. 1892 г., № арх. 58105.

6) Дѣло суд. слѣд. о каз. Ег. Пузаковѣ и др. обвиняемыхъ по 196 ст. Улож. о наказ. 19 марта 1890 г.—29 авг. 1892 г., № 73.

7) Переписка о каз. Дурмановѣ и др. обвин. по 196 и 203 ст. улож. о наказ. 29 февр. 1892 г.—29 дек. 1892 г., №721.

8) Вразумленіе заблудшимъ и исповѣдь обратившагося отъ заблужденія (В. Балабанова). Изд. Афонскаго русск. Пантелеимонова монастыря. Москва. 1894 г.

Кто за

Православн преданностію св тантскаго ученія ко чрезъ Церко ной жизни толь ковъ. Ты, подле воли своего Тво послушаніе свое грѣховныхъ ран го Страдальца; законія, теперь Жертвы; ты, ум возсталъ въ жи Вотъ безцѣнные и отъ кого ты лучить ихъ вся и всякій, кто только въ Цер ставилъ раздая ителями таинъ стырямъ церкои беснаго (Мө. велѣлъ «учить и др); имъ даи благодатью «вя XVIII, 18; Иоа заповѣдано пре Христовы для 24; IV, 1 и др васъ, Меня слу гается» (Мө. X «кто не приме но говорю вам ской въ день (Вотъ кого пос искупительных

Кто за хлыста, тотъ противъ Христа.

Православный христiанинъ! огради себя спасительною преданностию святой Церкви отъ смертоноснаго вѣтра сектантскаго ученiя. Помни, что Христосъ спасаетъ тебя только чрезъ Церковь и въ Церкви. Онъ рождаетъ тебя для вѣчной жизни только чрезъ Свою непорочную невѣсту—Церковь. Ты, подлежавшiй нѣкогда проклятiю за преслушанiе воли своего Творца, теперь получаешь благословенiе чрезъ послушанiе своего Искупителя; ты, погибавшiй нѣкогда отъ грѣховныхъ ранъ, теперь исцѣляешься язвами Божественнаго Страдальца; ты, бывъ загрязненъ нѣкогда скверною беззаконiя, теперь омываешься пречистою Кровiю Голговской Жертвы; ты, умиравшiй нѣкогда въ плѣну дiавола, теперь возсталъ въ животъ вѣчный смертiю невинно Распятаго. Вотъ безцѣнные дары, дарованные тебѣ Христомъ. Но гдѣ и отъ кого ты получилъ ихъ и гдѣ и отъ кого можетъ получить ихъ всякiй вѣрующiй во Христа?—Ты получилъ ихъ и всякiй, кто повѣруетъ въ Искупителя, можетъ получать ихъ только въ Церкви Христовой и отъ тѣхъ, кого Христосъ поставилъ раздаятелями Его искупительныхъ заслугъ и «строителями таинъ Божiихъ»—пастырей церковныхъ. Имъ—пастырямъ церковнымъ, какъ «вѣдущимъ тайны царства небеснаго» (Мѡ. XIII, 11), Христосъ въ лицѣ Апостоловъ повелѣлъ «учить всѣ народы» (Мѡ. XXVIII, 19; Мр. XV, 15 и др.); имъ даны ключи царства небеснаго съ правомъ и благодатью «вязать и рѣшить» грѣхи людскiе (Мѡ. XVI, 19; XVIII, 18; Иоан. XX, 22—23; Дѣян. XIX, 18 и др.); имъ заповѣдано преподавать вѣрующимъ Пречистыя Тѣло и Кровь Христовы для вѣчной жизни (Лук. XX, 11, 19; 1 Кор. XI, 24; IV, 1 и др.); имъ, наконецъ, сказано: «кто слушаетъ васъ, Меня слушаетъ, и кто отвергается васъ, Меня отвергается» (Мѡ. X, 40—42; Лк. X, 16; Иоан. XIII, 20 и др.), «кто не приметъ васъ и не послушаетъ словъ вашихъ... истинно говорю вамъ: отраднѣе будетъ землѣ Содомской и Гоморрской въ день суда, нежели городу тому» (Мѡ. X, 14—15). Вотъ кого поставилъ Христосъ раздаятелями вѣрующимъ Его искупительныхъ сокровищъ. Въ Церкви съ ея пастырями

гу
зною Цер-
на сектант-
ему дается
и дары.
отца, мате-
сонное счи-
и законное
перемѣнны-
ми и даже
итааетъ ду-
и мяса.
ь во спасе-
зу общины.
на престолѣ
ами.
иче живу-
ти (право-
оловкинъ.
Ореш. Д. Конси-
ватели коей име-
евр. 1891 года.
69—17 октября
мановъ, принал-
ив. 1887 г.—19
инскомъ, О. Дур-
нт. 1889 г.—31
Ос. Дурмано-
29 дек. 1892 г.,
ю 196 ст. Улож.
улож. о наказ.
заблужденiя (В.
сква. 1894 г.

нѣтъ спасенія. Церковь—это спасительный ковчегъ на бурномъ житейскомъ морѣ. Кто сойдетъ съ этого ковчега, тотъ неминуемо гибнетъ, оскорбивши всеблагото Устроителя чело-вѣческаго спасенія. «Ничто такъ не раздражаетъ Бога, го-воритъ св. Іоаннъ Златоустъ, какъ отдѣленіе отъ Церкви.. и мученическая кровь не можетъ загладить этого грѣха» (Толк. на 14 посл. ап. Павла стр. 1692), т. е. если бы от-дѣлившійся отъ Церкви претерпѣлъ за Христа и мучениче-скую смерть, и то онъ не загладилъ бы этимъ грѣха непо-виновенія невѣстѣ Христовой. Почему это?—Потому что не слушающій Церкви, по суду Христову, становится какъ языч-никъ и мытарь (Мѣ. XVIII, 17).

Православный христіанинъ, будь бдителенъ и стой всег-да на стражѣ своего спасенія, ибо діаволь, какъ левъ ры-кая, ходитъ, ища кого поглотить! Храни въ своей душѣ чи-стую животворящую ниву вѣры Христовой отъ душепугб-ныхъ плевель діавольскихъ и не удаляйся отъ спасительнаго пристанища св. Церкви. Въ ограды церковной и защиты пастырей ты можешь быть смертельно уязвленъ стрѣлами діавола: онъ нападаетъ на тебя тамъ, гдѣ ты беззащитенъ и неопытенъ отразить его: принявъ личину радѣтеля о твоёмъ спасеніи, онъ предлагаетъ тебѣ подъ видомъ истины ложь, подъ видомъ добродѣтели распутство и подъ видомъ спаси-тельного лѣкарства смертоносный ядъ. Онъ—человѣкоубійца искони—склонялъ нѣкогда прародительницу нашу Еву къ нарушенію воли Создателя, обѣщая ей и ея мужу божествен-ное вѣдѣніе (Быт. III, 5); нарушили Адамъ и Ева заповѣдь Божию и, не получивъ божественнаго вѣдѣнія, были изгнаны изъ рая. Нынѣ тотъ же ненавистникъ челоуѣческаго спасе-нія склонилъ многихъ христіанъ къ нарушенію заповѣди Хри-ста о повиновеніи Церкви, обѣщая имъ вѣнецъ подвижни-чества въ хлыстовскихъ еретическихъ вертепахъ. И многіе влекомые хлыстовскими сѣтями діавола, оставили церковный рай благодати Св. Духа.

Православный христіанинъ, берегись хлыста! Онъ вле-четъ тебя отъ св. Церкви и ея пастырей и подвергаетъ те-бя суду Христову: «кто Церковь не послушаетъ, да будетъ какъ язычникъ и мытарь». Внимай гласу святой истины,

какъ противно у-стовой!

1) Нѣкоторые хлысты выдають-ты, православныиго Господа Иисуснѣтъ другого име-торымъ надлежал-кая душа, которасуса Христа, ноXVIII, 15--18). пророческое словвъ лицѣ ихъ и бы кто не прель-немъ Моимъ и б-стятъ и многіе-многихъ. Тогдаили тамъ, не вѣ-сты. Вотъ я нап-вамъ: вотъ Онъ-таенныхъ комна-26). Вотъ когда-достерегалъ Свои въ овечьей шкурѣ

2) Хлысты рисейскимъ лице-первому звону в-ближе къ алтари-но, обликъ у ни-нѣ противное П-скимъ гласомъ-слову Христову,-рять о такихъ-цемѣры, хорошо-ближаются ко М-языкомъ; сердце-прасно чтуть М-вамъ, лицемѣры

какъ противно ученіе хлыстовъ Слово Божію и Церкви Христовой!

1) Нѣкоторыхъ изъ своего богохульствующаго сонмища хлысты выдаютъ за христовъ, богородицъ и пророковъ. Но ты, православный христіанинъ, твердо знай и помни единаго Господа Иисуса Христа Сына Божія Единороднаго, «ибо нѣтъ другого имени подъ небомъ, даннаго человѣкамъ, которымъ надлежало бы намъ спастись» (Дѣян. IV, 12), и «всякая душа, которая не послушаетъ Пророка Того», т. е. Иисуса Христа, «истребится отъ народа» (Дѣян. III, 23; Второз. XVIII, 15--18). На богохульствѣ же хлыстовъ сбывается пророческое слово Спасителя, сказанное Имъ Апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ вѣрующимъ въ Него: «берегитесь, чтобы кто не прельстилъ васъ, ибо многіе придуть подъ именемъ Моимъ и будутъ говорить: я Христосъ и многіхъ прельстятъ и многіе тогда лжепророки возстануть и прельстятъ многіхъ. Тогда если кто скажетъ вамъ: вотъ здѣсь Христосъ, или тамъ, не вѣрьте, ибо возстануть лжепророки и лжехристы. Вотъ я напередъ сказалъ вамъ: итакъ, если скажутъ вамъ: вотъ Онъ въ пустынѣ, не выходите; вотъ Онъ въ потаенныхъ комнатахъ, не вѣрьте» (Мѡ. XXIV, 4—5, 11, 23—26). Вотъ когда еще Великій Пастырь предупреждалъ и предостерегалъ Своихъ словесныхъ овецъ отъ нападенія волковъ въ овечьей шкурѣ.

2) Хлысты прикрываютъ свою духовную нечистоту фарисейскимъ лицемѣріемъ. Они къ богослуженію ходятъ по первому звону колокола, становятся въ храмъ Божіемъ поближе къ алтарю, на виду у всѣхъ, ведутъ себя тихо и скромно, обликъ у нихъ постыный и смиренный. Но, содержа ученіе противное Церкви Христовой, пренебрегая ея материнскимъ гласомъ и все творя безъ ея благословенія, они, по слову Христову, язычники и мытари. Послушай, что говорить о такихъ лицемѣрныхъ людяхъ Иисусъ Христосъ: «Лицемѣры, хорошо пророчествовалъ о васъ Исаія, говоря: приближаются ко Мнѣ люди сіи устами своими и чтутъ Меня языкомъ; сердце же ихъ далеко отстоитъ отъ Меня; но напрасно чтутъ Меня» (Ис. XXIX, 13; Мѡ. XV, 7—9). «Горе вамъ, лицемѣры, что уподобляетесь окрашеннымъ гробамъ,

которые снаружи кажутся красивыми, а внутри полны костей мертвыхъ и нечистоты, такъ и вы по наружности кажетесь людямъ праведными, а внутри исполнены лицемѣрія и беззаконія» (Мѡ. XXIII, 27—28). И Апостоль Павелъ пишетъ къ Тимоѳею: «въ послѣдніе дни будутъ люди... имѣющіе видъ благочестія, силы же его отрекшіеся. Таковыхъ удаляйся». (2 Тим. III, 5).— Православный христіанинъ! остерегайся заразы хлыстовскаго лицемѣрія, бойся поддаться искушенію лукаваго демона, «облекшагося во образъ свѣтлаго ангела» и укрывайся отъ него подъ сѣнь св. Церкви!

3) Хлысты, не довольствуясь обычнымъ церковнымъ богослужебнымъ собраніемъ, собираются безъ вѣдома Церкви и прямо въ противленіе ей на особыя „бесѣдки“, на которыхъ читаютъ и толкуютъ по-своему Слово Божіе, поютъ свои плаксивые канты, угощаются чаемъ со всякими сластями, а иногда въ порывѣ «глубиной любви» вступаютъ въ преступныя плотскія связи съ своими «духовными сестричками». Что полагаетъ св. Церковь о такихъ сборищахъ?— Даже и въ томъ случаѣ, если бы на этихъ сборищахъ не было гнусностей преступленія 7-й заповѣди, и тогда они подлежатъ проклятію, какъ происходящія безъ вѣдома и благословенія Церкви. Выслушай, что говоритъ о подобныхъ сборищахъ св. Гангрскій соборъ въ 6 правилѣ: «если кто помимо Церкви особо собранія составляетъ и, презирая Церковь, церковное хочетъ творить, не имѣя съ собою пресвитера по волѣ епископа, да будетъ подъ клятвою». Православный христіанинъ, блюди отъ этихъ бесѣдокъ. На нихъ не благословеніе Церкви, а проклятіе, не наученіе истинѣ Христовой, а сѣянiе богопротивной лжи, не благочестіе и воздержаніе, а попраніе заповѣдей христіанской нравственности.

4) Хлысты, увлекшись своимъ еретическимъ лжеподвижничествомъ, гнушаются брака, какъ нѣкоторой нечистоты. Православный христіанинъ! выслушай, какъ противно это гнушеніе слову Божію и св. Церкви. Самъ Господь Богъ установилъ бракъ, когда, сотворивъ мужчину и женщину, благословилъ ихъ и сказалъ: «плодитесь и размножайтесь и наполняйте землю» (Быт. I, 27—28; II, 23—24). Господь нашъ Іисусъ Христосъ, подтвердивъ установленіе брака (Мѡ-

XIX, 4—5), благономъ торжествѣ ветхозавѣтные пророки Моисей, Давидъ, Елизавета, и въ I— «братъя Господи» (I Кор. VII, 2, 9) прещающее вступленіе въ бракъ бѣсовское. Вотъ послѣдніи къ Тимоѳею: мена отступятъ вѣстителямъ и ученикамъ, сожженныи въ бракъ и вѣнчаны» (I Тим. III, 1) и ложе непорочности къ Евреямъ (Евр. Божественнаго Словеса предала престолюское правило не ради подвига бывъ, что Богъ, ихъ, и такимъ образомъ исправится, или правилъ св. собора цаеть бракъ и вѣнчанію, какъ не клятвою». 9-е правило дѣвствуетъ, или гнушающійся имъ вилъ того же Гоствующихъ будед да будетъ подъ бора говоритъ: захочетъ, гнуша св. Василій Великихъ, гнушаю нарицающихъ,

полны ко-
ности ка-
лицемѣрія
Павель пи-
л... имѣю-
Таковыхъ
ристiанинъ!
поддаться
изъ свѣгла-
Церкви!
церковнымъ
ма Церкви
на кото-
іе, поють
ки сластя-
гупають въ
и сестрич-
рищахъ?—
ищахъ не
да они под-
ма и бла-
подобныхъ
«если кто
зирая Цер-
ю пресви-
Православ-
На нихъ не
тинѣ Хри-
тіе и воз-
ственности.
жеподвиж-
нечистоты.
отивно это
юдь Богъ
женщину,
ожайтесь и
). Господь
брака (Мѣ-

XIX, 4—5), благословилъ его своимъ присутвіемъ на брач-
номъ торжествѣ въ Канѣ Галилейской (Іоан. II). Великіе
ветхозавѣтные праведники—Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, проро-
ки Моисей, Давидъ, праведные Іоакимъ и Анна, Захарія и
Елизавета, и въ Новомъ Завѣтѣ нѣкоторые изъ Апостоловъ
—«братья Господни по плоти и Кифа» состояли въ бракѣ
(1 Кор. VII, 2, 9; IX, 5; Еф. V, 22—23 и др.). Ученіе, за-
прещающее вступать въ бракъ, есть ученіе не Христова, а
бѣсовское. Вотъ что пишетъ св. Апостоль Павелъ въ посла-
ніи къ Тимоѣю: «Духъ ясно говоритъ, что въ послѣднія вре-
мена отступятъ нѣкоторые отъ вѣры, внимая духомъ оболь-
стителямъ и *ученіямъ бѣсовскимъ*, чрезъ лицемѣріе лжесловес-
никовъ, сожженныхъ въ совѣсти своей, *запрещающихъ всту-
пать въ бракъ* и употреблять въ пищу то, что Богъ сотво-
рилъ» (1 Тим. IV, 1—3). «Бракъ у всѣхъ да будетъ честенъ
и ложе непорочно», пишетъ тотъ же Апостоль въ посланіи
къ Евреямъ (Евр. XIII, 4).—Строго слѣдую ученію своего
Божественнаго Основателя и Его Апостоловъ, святая Цер-
ковь предала проклятію тѣхъ, кто гнушается брака. 51 апо-
стольское правило гласитъ: «если кто удаляется отъ брака
не ради подвига воздержанія, но по причинѣ гнушенія, за-
бывъ, что Богъ, созидающъ челоуѣка, мужа и жену сотворилъ
ихъ, и такимъ образомъ хуля клеветаетъ на созданіе: или да
исправится, или да будетъ отверженъ отъ Церкви». Въ 1-мъ
правилѣ св. собора Гангрскаго говорится: «если кто пори-
цаетъ бракъ и женою вѣрною гнушается, или порицаетъ
оную, какъ не могущую войти въ царствіе, да будетъ подъ
клятвою». 9-е правило того же собора гласитъ: «если кто
дѣвствуетъ, или воздерживается, удаляясь отъ брака, какъ
гнушающійся имъ, да будетъ подъ клятвою». Въ 10-мъ пра-
вилѣ того же Гангрскаго собора читаемъ: «если кто изъ дѣв-
ствующихъ будетъ превозноситься надъ бракосочетавшимися,
да будетъ подъ клятвою». 14-е правило Гангрскаго же со-
бора говоритъ: «если которая жена оставитъ мужа, и отойти
захочетъ, гнушаяся бракомъ, да будетъ подъ клятвою». И
св. Василій Великій въ 47 своемъ правилѣ пишетъ: «маркіо-
нитовъ, гнушающихся бракомъ и созданіе Божіе сквернымъ
нарицающихъ, не приедемъ въ Церковь».—Православный

христианинъ! не вѣрь бѣсовскому ученію хлыстовъ, чтобы не поднасть материнскому проклятію святой Церкви!

5) Хлысты, обуянные фарисейскою страстію ложнаго подвижничества, гнушаются вина. И опять оказываютъ противленіе Славу Божію и воздвигаютъ брань на Церковь Христову. Велить ли Слово Божіе гнушаться винѣ?—Нѣтъ. Премудрый Соломонъ говоритъ: «невинно вино, укориженно пьянство» (Прич. XX, 1). Христосъ Спаситель на бракѣ въ Канѣ Галилейской благоволилъ претворить воду въ вино (Іоан. 1). Ужели Сынъ Божій могъ творить то, чего должно гнушаться?—Нѣтъ,—непотребнаго Святой Святыхъ не могъ творить и Самъ вина не гнушался. Евангелистъ Матѳей свидѣтельствуесть, что «Сынъ человѣческій» пилъ вино (XI, 19). Установливая на Тайной вечери таинство Евхаристіи, Христосъ сказалъ Своимъ ученикамъ: «отнынѣ не буду пить отъ плода сего винограднаго» (Мѳ. XXVI, 29), значить, до сихъ поръ пилъ отъ этого плода. Не гнушались вина и святыя Апостолы. Ап. Павелъ пишетъ къ Тимошею: «впредь пей не одну воду, но употребляй немного вина ради желудка твоего и частыхъ твоихъ недуговъ» (1 Тим. V, 23). Это пишетъ тотъ Апостоль, который увѣщевалъ «не увиваться виномъ» и училъ, что „пьяницы царства Божія не наследуютъ“ (1 Кор. V, 11; VI, 10; Еф. V, 18; 1 Тим. III, 3; Тит. 1, 7). Стало быть, и Апостоль смотритъ на вино такъ же, какъ Премудрый—„невинно вино, укориженно пьянство“. Святая Церковь, вѣрная своему Божественному Жениху и Его посланникамъ, возставая противъ пьянства, никогда не учила гнушенію виномъ. Святейшую Евхаристію она всегда совершала и совершаетъ на винѣ, значить, не почитала и не почитаетъ его достойнымъ гнушенія. Въ 51 правилѣ апостольскомъ говорится: «кто удаляется вина не ради подвига воздержанія, но по причинѣ гнушенія... или да исправится, или да будетъ отверженъ отъ Церкви». Св. Василій Великій въ 47 правилѣ пишетъ: «маркіонитовъ еретиковъ, отвращающихся вина и созданіе Божіе сквернымъ называющихъ, не приедемъ въ Церковь».—Православный христианинъ, будь твердъ въ истинной вѣрѣ и не поддавайся врагу твоего спасенія, искушающему тебя еретическимъ лже-подвижничествомъ!

6) Хлысты, шаются мяса и у Но они забываютъ жасть насъ къ Б Тим. IV, 1—5). Исаакъ Іаковъ и вѣтъ первоверховца соблазняетъ (1 Кор. VIII, 13) нительнымъ для апостольское прайется отъ мясъ кій считаетъ досвилю). Православдѣла Божія» (Риобщающему тебХристовой о повты не слушаешьбѣ Церковь не 1

Въ оправданхлысты лицемѣрвъ православнойне оправдываетъ ющими въ правнасть въ данном

1) Иноки и са и брака ради гнушенія.

2) Иноки и мяса, твердо зн дано», что не в дати даръ дѣвствоторымъ, и по живеть въ бракнія вина и мяснѣ отъ брака, тѣхъ, кто не погибающими.

6) Хлысты, недугуя еретическимъ воздержаніемъ, гнушаются мяса и употребляющихъ его почитаютъ погибающими. Но они забываютъ прежде всего то, что «пища не приближаетъ насъ къ Богу» (Римл. XIV, 1—6; 1 Кор. VIII, 8; 1 Тим. IV, 1—5). Ветхозавѣтные великіе праведники Авраамъ, Исаакъ Иаковъ и др. не гнушались мяса. И въ Новомъ Заѣтѣ первоверховный Апостолъ Павелъ говоритъ: «если пища соблазняетъ брата моего, не буду ѣсть мяса во вѣкъ» (1 Кор. VIII, 13), слѣдовательно, если не было это соблазнительнымъ для другихъ, Апостолъ употреблялъ мясо. 51-е апостольское правило отвергаетъ отъ Церкви того, кто удаляется отъ мяса по причинѣ «гнушенія». Св. Василій Великій считаетъ достойнымъ смѣха удаленіе отъ мяса (28 правило). Православный христіанинъ! «не разрушай ради пищи дѣла Божія» (Рим. XIV, 20) и не вѣрь своему искусителю, обѣщающему тебѣ вѣнецъ подвижника за нарушеніе заповѣди Христовой о повиновеніи святой Церкви! Помни, что, разъ ты не слушаешь Церкви, ты язычникъ и мытарь.—разъ тебѣ Церковь не мать, то и Богъ не Отецъ!

Въ оправданіе своего удаленія отъ брака, мяса и вина хлысты лицемѣрно ссылаются на примѣръ монашествующихъ въ православной Церкви и подвижниковъ. Но эта ссылка не оправдываетъ, а обвиняетъ хлыстовъ. Между монашествующими въ православной Церкви и хлыстами великая пропасть въ данномъ случаѣ:

1) Иноки и подвижники воздерживаются отъ вина, мяса и брака ради подвига воздержанія, а хлысты по причинѣ гнушенія.

2) Иноки и подвижники, удаляясь отъ брака, вина и мяса, твердо знаютъ, что не всѣ вмѣщаютъ этого, но кому дано, что не всѣмъ данъ Премудрымъ Раздаятелемъ благодати даръ дѣвства и воздержанія иноческаго, но только нѣкоторымъ, и посему не почитаютъ погибающими тѣхъ, кто живетъ въ бракѣ и не удаляется отъ умереннаго употребленія вина и мяса. А хлысты проповѣдуютъ всеобщее удаленіе отъ брака, мяса и вина, какъ нѣкоторой нечистоты, и тѣхъ, кто не слѣдуетъ ихъ еретическому ученію, считаютъ погибающими.

3) Иноки и подвижники, помня и исполняя заповѣдь Иисуса Христа о повиновеніи св. Церкви, несутъ подвигъ воздержанія съ вѣдома и благословенія пастырей церковныхъ; хлысты же, почитая всѣхъ христіанъ во главѣ съ ихъ пастырями «народомъ погибающимъ» и пренебрегая материнскимъ вразумленіемъ и благословеніемъ св. Церкви, предаются своему еретическому подвижничеству въ потаенныхъ «бесѣдкахъ» подъ крѣпкими запорами и охраной стражи.

4) Иноки и подвижники, давши съ благословенія Церкви обѣтъ дѣвства и воздержанія, удаляются „отъ міра“ и всякихъ видовъ плотоугодія. А хлысты?—Они оставили вино и мясо и услаждаютъ свое чрево разными конфектами, пастилой и кренделями, безъ которыхъ у нихъ не обходится ни одна «бесѣдка». Не даромъ въ Казанской губерніи ихъ называютъ «сладкоѣдцами». Удаляясь и гнушаясь законнаго брака, они обзаводятся «духовными сестричками» изъ молодыхъ женщинъ и дѣвицъ, которыя являются непремѣнными участницами хлыстовскихъ «бесѣдокъ», и, прикрываясь «глубиною любовью», вступаютъ съ ними въ преступное плотское общеніе. Ужели послѣ этого у хлыста достаесть совѣсти приравнивать себя къ подвижникамъ православной Церкви?

Православный христіанинъ! кто противится невѣстѣ Христовой—св. Церкви, тотъ, по словамъ Христа, становится «какъ язычникъ», тотъ, такимъ образомъ, снова распинаетъ Господа Иисуса, лишаясь благодатныхъ даровъ, заслуженныхъ для человѣчества искущительными страданіями распятаго Спасителя.

Бѣги отъ того, кто съ дѣвольскимъ коварствомъ выманиваетъ тебя изъ спасительнаго корабля св. Церкви въ погибельную пучину! Неизвѣстно, когда пробьетъ твой смертный часъ и когда тебѣ придется предстать предъ грознымъ Судіею. Бойся навлечь на себя проклятіе невѣсты Христовой, чтобы не услышать отъ ея Божественнаго Жениха безповоротнаго приговора—идти съ проклятыми въ огонь вѣчный! Поздно тогда будетъ каяться и проклинать своихъ соблазнителей! Если сколько-нибудь тебя коснулась хлыстовская зараза, спѣши и, какъ можно, скорѣе къ своему духовному врачу, чтобы не дать развиваться ей до неизлѣчимости, открой

ему свои раны и кающіемъ и, затѣмъ, есть противникъ моей Церковью ежимомъ камениленіе».

Оренбургскі

Однимъ изъ той школы (раз области) служит ловъ, по которъ школы. Оффиці: торые ежегодно чальству, не ве нымъ показател по своей кратк ровья данныя и робностей и ча выводы изъ со вольно трудная, напряженной ра сѣшно и небр требованій нача пережитыя ча вѣтствующій в Возьмемъ, торыхъ о. о. з на вопросъ об «отношеніе см чувственное». что при все ввѣренной ему леніе не видит таваться во те

ему свои раны и уврачуйся, пока не поздно, искренним покаянiемъ и, затѣмъ, твердо помня, что противникъ Церкви есть противникъ и Христу, берегись хлыстовской проклинаемой Церковью ереси и молись, чтобы Христосъ «на недвижимомъ камени заповѣдей Своихъ утвердилъ твое помышленiе».

Оренбургскiй окружный миссiонеръ **Никита Гриякинъ.**

О школьныхъ лѣтописяхъ.

(Замѣтка).

Однимъ изъ существенныхъ недостатковъ нашей церковной школы (разумѣемъ главнымъ образомъ школы Уральской области) служить отсутствiе въ ней источниковъ и матеріаловъ, по которымъ бы можно было судить о прошломъ этой школы. Официальные документы, какъ, напр., отчеты, которые ежегодно представляются каждой школой своему начальству, не всегда могутъ служить дѣйствительнымъ точнымъ показателемъ жизни той или другой школы. Отчеты по своей краткости представляютъ изъ себя чаще всего цифровыя данныя и самыя широкія обобщенiя пережитыхъ подробностей и частныхъ. Но дѣлать широкія обобщенiя и выводы изъ совокупности всѣхъ случаевъ жизни — задача довольно трудная, требующая для удовлетворительнаго рѣшенiя напряженной работы мысли. Отчеты часто составляются поспѣшно и небрежно, чтобы только поскорѣе отдѣлаться отъ требованiй начальства. Гдѣ уже тутъ соображать все за годъ пережитыя частности и подробности и дѣлать изъ нихъ соотвѣтствующiй выводъ!

Возьмемъ, напр., слѣдующiй случай: въ отчетахъ нѣкоторыхъ о. о. завѣдующихъ можно встрѣтить такой отвѣтъ на вопросъ объ отношенiи мѣстнаго населенiя къ школѣ: «отношенiе мѣстнаго населенiя къ школѣ довольно несочувственное». Можно подумать, прочитавши такой отвѣтъ, что при всемъ старанiи и заботахъ о. о. завѣдующаго о ввѣренной ему школѣ, труды его не достигаютъ цѣли: населенiе не видитъ пользы въ его трудѣ и предпочитаетъ оставаться во тьмѣ своего невѣжества. Но дѣло обстоитъ нѣ-

сколько иначе: население не охотно посылает своих детей в школу оттого, что в ней во всю зиму целых два оконных звѣна не вставлены, а только завѣшаны кошмой, отъ чего в школѣ, особенно в морозные дни, такъ же холодно, какъ и на дворѣ; оттого, что в школѣ, за неисправностью печи, часто бываетъ угарь, заставляющій учениковъ съ больной головой преждевременно уходить изъ школы; оттого, что завѣдующій не желаетъ принять мѣры къ благоустройству своей школы. Въ результатѣ, такимъ образомъ, получается то, что население относится несочувственно не къ школѣ, а къ небрежному отношенію самого завѣдующаго къ школѣ. Указанный примѣръ ошибочнаго обобщенія не единственный: можно много указать подобныхъ примѣровъ, гдѣ ими отъ недостаточнаго вниманія къ фактамъ, или отъ совершеннаго опущенія ихъ по простой забывчивости, или отъ намереннаго игнорированія этихъ фактовъ получается далеко не вѣрный выводъ, могущій ввести въ заблужденіе всякаго, незнакомаго съ самими фактами.

Веденіе лѣтописей въ данномъ случаѣ и можетъ оказать неоцѣнимую услугу всѣмъ тѣмъ, кто пожелалъ бы ознакомиться съ дѣйствительнымъ положеніемъ какъ данной школы, такъ и вообще всего школьнаго дѣла. Требуется только, чтобы заносимые на страницы лѣтописи факты были вѣрны дѣйствительности и чужды были всякой фальши. Не нужно смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что подчасъ придется заносить въ лѣтопись факты и случаи, нелестные для школы и ея дѣятелей: вѣдь сознаніе слабости или ошибокъ помимо облегчающаго вину значенія, вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ залогомъ и исправленія, — это съ одной стороны; съ другой — вѣдь только отъ точнаго и вѣрнаго опредѣленія болѣзни возможно успѣшное лѣченіе.

Чтобы облегчить трудъ составленія лѣтописей и чтобы послѣднія писались болѣе или менѣе однообразно, предлагается настоящая примѣрная программа ихъ веденія:

1) Что было сдѣлано для благоустройства школы въ вакаціонное время къ началу учебнаго года (ремонтъ зданія, классной мебели, постройка новой, приобрѣтеніе учебниковъ и пособій и. т. п.)

- 2) Завѣдующій и попечитель школы
- 3) Молебень
- 4) Число посещеній школы съ числомъ пропущенныхъ уроковъ
- 5) Начало заведенія Классный журналъ
- 6) Школьные занятия
- 7) Занятія въ школахъ
- 8) Перерывы учителя, эпидемическія болѣзни (т. п.)
- 9) Роспускъ
- 10) Товарищескія отношенія
- 11) Роспускъ
- 12) Приготовленіе
- 13) Экзамены учениковъ (наглѣбъ)
- 14) Выдающіяся личности При этомъ вѣдѣнія съ самаго начала вѣдѣнія, вмѣстѣ съ гается слѣдующая лой жизни школе
- 1) Время отпущенія школу. На ка за существовать номѣщалась школ
- 2) Завѣдующій (лицо) школы. Изъ службы и вознагражденія
- 3) Учащіеся. Сколько или уменьшилось время. Причины
- 4) Были ли школы и, если бы
- 5) Предметы уроковъ. Классны

- 2) Завѣдующій, законоучитель, учитель (учительница) и попечитель школы.
- 3) Молебень предъ началомъ занятій.
- 4) Число поступившихъ учениковъ (учениць). (Сравнить съ числомъ прошлаго года).
- 5) Начало занятій. Предметы занятій. Расписаніе уроковъ. Классный журналъ. Учебники и пособія.
- 6) Школьные порядки.
- 7) Занятія въ послѣдующее время.
- 8) Перерывы въ занятіяхъ. Причины этого (отсутствие учителя, эпидемическія болѣзни, общественные промыслы и т. п.)
- 9) Роспускъ учениковъ на святки, масланицу.
- 10) Товѣніе учениковъ.
- 11) Роспускъ учениковъ на Пасху.
- 12) Приготовленіе къ экзамену.
- 13) Экзамень. Молебень по окончаніи занятій и роспускъ учениковъ на лѣтніе каникулы.
- 14) Выдающіяся событія и случаи изъ школьной жизни. При этомъ необходимо, чтобы въ лѣтописи имѣлись свѣдѣнія съ самаго основанія школы. Для удовлетворенія этой цѣли, вмѣстѣ съ программой ежегодныхъ лѣтописей, предлагается слѣдующая программа краткихъ свѣдѣній изъ прошлой жизни школы:
 - 1) Время открытія школы. Лица и учрежденія, открывшія школу. На какія средства открыта школа и продолжала существовать въ послѣдующее время? Гдѣ первоначально помѣщалась школа? Постройка собственнаго зданія.
 - 2) Завѣдующіе, законоучителя и учителя (или учительницы) школы. Ихъ образовательный цензь, продолжительность службы и вознагражденія.
 - 3) Учащіеся. Ихъ число при открытіи школы. Увеличилось или уменьшалось число учащихся въ послѣдующее время. Причины этого.
 - 4) Были ли перерывы въ занятіяхъ со времени открытія школы и, если были, то причины этого.
 - 5) Предметы занятій. Учебники и пособія. Расписаніе уроковъ. Классные журналы.

ревны на заработки, здѣсь просто купается въ нравственной грязи, какъ въ океанѣ. Вернувшись въ свои деревни нравственными калѣками, съ подавленной совѣстью, эти рабочіе являются руководителями молодежи; и ихъ нраву уже не препятствуй—они сильны авторитетомъ города.

Многіе находятъ, что нравственныя безобразія въ городахъ и заводахъ происходятъ вслѣдствіе слабости полицейскаго надзора. Но что можетъ сдѣлать здѣсь одна полиція, безъ помощи общества? Она бессильна бороться съ народнымъ разнузданнымъ нравомъ, не хватить у нея той силы, какой она располагаетъ при современной организациі. Кромѣ того, полиція есть по преимуществу сила физическая. Въ борьбѣ же этой прежде всего необходима сила нравственная, необходимо нравственное воздѣйствіе на народную массу, подъ покровительствомъ полицейской власти, при ея энергичномъ содѣйствіи.

Въ каждомъ городѣ и даже заводѣ, несомнѣнно есть много просвѣщенныхъ лицъ, готовыхъ откликнуться по первому же призыву на благодарное и святое дѣло борьбы съ народными пороками. И они ждутъ этого призыва. Призывъ этотъ долженъ исходить, конечно, отъ духовныхъ вождей, которымъ подобаешь въ своихъ приходахъ начать и вести это великое просвѣтительное дѣло, эту войну съ народнымъ пагубнымъ невѣжествомъ и преступной вольностью. Въ этомъ случаѣ пастыри духовные, зная свое стадо, избрали-бы въ немъ достаточное число просвѣщенныхъ, ревностныхъ слугъ себѣ. Изъ нихъ, съ надлежащаго разрѣшенія, составили-бы комитеты, открыли-бы бесплатныя народныя бібліотеки съ книжками духовно-нравственнаго содержанія, пригласивъ для этого благодѣтелей; организовали-бы въ центрахъ народной жизни чтенія съ туманными картинами и проч. Каждому члену комитета пастыри дали-бы въ попеченіе извѣстный участокъ (кварталь или мейѣ). Члены комитета въ своихъ участкахъ должны будутъ стараться добрымъ словомъ увѣщанія ослаблять пороки, стѣнять разнузданность народную. о неподдающихся ихъ вліянію сообщать или пастырю, или комитету по указанію пастыря. Въ предраздничные дни они будутъ посѣщать рабочія артели и отдѣльныхъ лицъ, склонныхъ

къ разгулу и просрамѣ при надобности, о въ извѣстныхъ случаяхъ заботиться предохраненія пороками ранять дѣтей отъ дѣтей и воспитаніи у которыхъ боту должно входившими. Комитеты будутъ стараться шаякъ, выпрашивающихъ ее; и наобращеніе дѣйствительности, доводящей лений и даже до

Гоненія палъ

но распространяемъ земного шара, одичаетъ распространенны среди народовъ идетъ ко вревниво относитсти всячески стисточникомъ свніемъ. Не говоіперіода, даже воднократно съ іпространенія СвЛевъ XII въ свваетъ переводъБибліи», вслѣдвъ евангеліе дѣмѣсяцевъ, нашераспространеніязавъ издаваемзаражений». Стмая 1834 года,

къ разгулу и просить ихъ въ праздники вести себя степеннѣе; при надобности, они просятъ полицію объ усиленіи надзора въ извѣстныхъ пунктахъ за порядкомъ; въ особенности будутъ заботиться предохранить дѣтей, насколько возможно, отъ зараженія пороками. Члены комитета также заботились-бы охранять дѣтей отъ жестокаго обращенія какъ со стороны родителей и воспитателей, такъ и со стороны хозяевъ, въ услуженіи у которыхъ дѣти находятся. Кромѣ того, въ ихъ заботу должно входить наблюденіе за лицами съ звѣрскими порывами. Комитеты чрезъ своихъ членовъ, между прочимъ, будутъ стараться объ уменьшеніи числа тунеядцевъ—попросаекъ, выпрашивающихъ милостыню и, затѣмъ, пропивающихъ ее; и наоборотъ, комитетъ постарается улучшить положеніе дѣйствительно бѣдствующихъ отъ безысходной нужды, доводящей не рѣдко несчастныхъ до различныхъ преступленій и даже до самоубійствъ. (Заим. изъ Пер. Еп. Вѣд.).

Гоненія папъ на библію.—Хотя римская церковь усердно распространяется ея агентами по всѣмъ направленіямъ земного шара, однако это распространеніе ея отнюдь не означаетъ распространенія собственно свѣта христіанской истины среди народовъ. Она дѣйствительно въ лицѣ своихъ агентовъ идетъ ко всѣмъ народамъ и креститъ ихъ, но весьма ревниво относится къ ихъ «наученію» и въ дѣйствительности всячески старается затруднить имъ пользование самымъ источникомъ свѣта христіанской истины—именно Св. Писаніемъ. Не говоря уже о темныхъ вѣкахъ до-реформаціоннаго періода, даже въ теченіе настоящаго XIX столѣтія папы неоднократно съ рѣшительностью высказывались противъ распространенія Св. Писанія на народныхъ языкахъ. Такъ папа Левъ XII въ своей энцикликѣ, отъ 3 мая 1824 года, называетъ переводъ Библіи на народный языкъ «искаженіемъ Библіи», вслѣдствіе чего-де евангеліе Христа превращается въ евангеліе діавола. Пій VIII, папствовавшій всего восемь мѣсяцевъ, нашелъ однако время рѣзко высказаться противъ распространенія Св. Писанія библейскими обществами, назвавъ издаваемые ими Библіи «язвой, опаснѣйшей изъ всѣхъ зараженій». Слѣдующій папа Григорій XVI въ буллѣ, отъ 3 мая 1834 года, требовалъ отъ духовенства, чтобы оно «вы-

на, равно какъ инспекторы семинарій и смотрители духовныхъ училищъ. Для всѣхъ воспитанниковъ семинарій предполагается постройка общежитій. Преподаваніе обличительнаго богословія, гомилетики и библейской исторіи въ семинаріяхъ отмѣняется, программы математики, физики, философіи и психологіи подвергаются значительнымъ сокращеніямъ, взазмѣнъ чего расширяются программы по богословскимъ предметамъ; для поступленія учениковъ въ семинарію снова вводятся приемные экзамены при семинаріи. Въ училищахъ вводится преподаваніе краткаго курса всеобщей и церковной исторіи. Въ Петербургской духовной академіи будутъ читаться математическія науки для приготовленія преподавателей по математикѣ въ семинаріяхъ. Съ введеніемъ новаго устава семинаристамъ будетъ закрытъ доступъ въ университеты Юрьевскій, Варшавскій и Томскій. (Вос. д., Р. Л., Р. С.).

Церковно-учительскія семинаріи въ Сибири.—Въ Св. Синодѣ, въ видахъ развитія и распространенія въ Сибири школьнаго просвѣщенія, проектировано существующія нынѣ и содержимыя на губернскія земскія средства учительскія семинаріи въ Иркутскѣ, Красноярскѣ и Омскѣ передать въ духовное вѣдомство съ преобразованіемъ ихъ въ церковно-учительскія семинаріи и, кромѣ того, учредить такія же церковно-учительскія семинаріи въ Тобольскѣ, Благовѣщенскѣ и Якутскѣ. (Н. В.).

Отводъ начальнымъ школамъ казенной земли и лѣса.— 24 с. января республикованы правила, утвержденныя г. министромъ земледѣлія объ отводѣ сельскимъ начальнымъ училищамъ земельныхъ отъ казны участковъ и о безденежномъ отпускѣ этимъ училищамъ казеннаго лѣса. Порядокъ въ этомъ дѣлѣ устанавливается такой. Ходатайства о надѣленіи земель и лѣсомъ обращаются сначала къ епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ и директорамъ народныхъ училищъ по принадлежности, затѣмъ эти учрежденія и лица, предварительно направленія ходатайствъ въ министерство земледѣлія, входятъ въ сношенія съ мѣстными управленіями государственныхъ имуществъ; управленія государственными имуществами составляютъ отзывы на ходатайства, которыя, вмѣстѣ съ отзывами, направляются въ лѣсной департаментъ или департаментъ

земельныхъ имуществъ составляются на

Мѣры къ изъ сельскихъ быи надзоръ за за воспитаніемъ поколѣнія. По годаря этому д тамъ уже улуч считать пороко выраженія, а о лодежь стала да ходокъ уже не клубы) водворе Въ кругъ дѣйс дено и попечені тяхъ, находящих годаря этому на сиротъ при мач имъ приходится начинаютъ забот ности, въ город полный просторѣ Въ воскрес менѣ централь гихъ мѣстахъ ск содержанія пьян самое отборное с должительнаго в людей всѣхъ воз и пѣснями обык рѣдко публичная рабочее время. Женщинъ, насказ въ заводахъ вол А въ людны много пришло с ся этими порокам

земельныхъ имуществъ по принадлежности и, наконецъ, представляются на усмотрѣніе г. министра земледѣлія.

Мѣры къ поднятію народной нравственности.— Въ одномъ изъ сельскихъ приходовъ Пермской епархіи уставовленъ особый надзоръ за нравственностью народа и, въ особенности, за воспитаніемъ въ духѣ православной вѣры подросткающаго поколѣнія. По сообщенію Пермскихъ Епарх. Вѣдомостей благодаря этому духовно-нравственному надзору народные нравы тамъ уже улучшаются: сквернословіе, на примѣръ, народъ сталъ считать порокомъ и стѣсняется публично произносить студныя выраженія, а отъ дѣтей сквернословіе вовсе не слышно; молодежь стала далеко степеннѣе; буйныхъ и неприличныхъ выходокъ уже не проявляетъ; даже на вечеркахъ (деревенскіе клубы) водворенъ порядокъ и онѣ нѣсколько облагорожены. Въ кругъ дѣйствій этого духовно нравственнаго надзора введено и попеченіе объ обездоленныхъ дѣтяхъ-сиротахъ и дѣтяхъ, находящихся въ услуженіи у разныхъ мастеровъ. Благодаря этому надзору уже улучшилось положеніе нѣкоторыхъ сиротъ при мачихѣ или отчимѣ, отъ которыхъ обыкновенно имъ приходится тяжело страдать. Между тѣмъ какъ въ селахъ начинаютъ заботиться о возстановленіи народной нравственности, въ городахъ и заводахъ продолжаетъ свободно царить полный престоуръ разнузданности...

Въ воскресные и праздничные дни и наканунѣ ихъ, по менѣе центральнымъ улицамъ обыкновенно слышно во многихъ мѣстахъ сквернословіе, открытые разговоры безстыднаго содержанія пьяныхъ людей; по ночамъ происходятъ драки и самое отборное сквернословіе не умолкаетъ въ теченіе продолжительнаго времени; часто расхаживаютъ большія партіи людей всѣхъ возрастовъ съ гармониками, свистомъ, гиканьемъ и пѣснями обыкновенно нецензурнаго содержанія. Очень не рѣдко публичная брань на улицахъ произносится и днемъ въ рабочее время. Не рѣдко приходится встрѣчать и пьяныхъ женщинъ, насказывающихъ всякую мерзость въ улицахъ. А въ заводахъ вольности допускается еще больше.

А въ людныхъ городахъ и заводахъ обыкновенно бываетъ много пришлага сельскаго люда, и онъ здѣсь легко заражается этими пороками, рабочій же народъ, приходящій изъ де-

6) Вліяніе церковной школы на учащихся и ихъ родителей.

Предлагаемая примѣрная программа ежегодной школьной лѣтописи имѣеть въ виду, главнымъ образомъ, тѣхъ лѣтописцевъ, которые не могутъ похвалиться особеннымъ искусствомъ въ словѣ. При веденіи по такой программѣ лѣтописи, послѣдняя, разумѣется, много потеряетъ въ смыслѣ систематизаціи и связности изложенія, такъ какъ здѣсь требуется излагать школьные событія въ томъ порядкѣ, въ какомъ они дѣйствительно происходили. Но и безъ строгой системы, при условіи полной безпристрастности и совершенной правдивости со стороны лѣтописцевъ въ изложеніи школьныхъ событій, подобная лѣтопись доставитъ будущему историку церковной школы богатый матеріалъ. Болѣе сложная программа, требующая для выполненія и большаго искусства и умѣнья въ изложеніи собственныхъ мыслей, предлагается въ «Школьномъ календарѣ» на текущій 189⁸/₉ уч. годъ (Изданіе редакціи жур. «Народное образованіе»). Поэтому, кто чувствуетъ въ себѣ искорку писательства и кто желаетъ послужить исторіи, хотябы и въ скромной роли лѣтописца, пусть пишетъ лѣтопись школы по этой программѣ.

Разрѣшеніе вопроса о томъ, кому писать лѣтопись, можно, думается, предоставить взаимному соглашенію о завѣдующаго и учителя: кто-бы ни писалъ—это безразлично, лишь-бы только писалъ.

Наблюдатель церковныхъ школъ Уральской области свящ.
І. Бѣляковъ.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Дальнѣйшія служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, послѣдовали 30 января, въ субботу, въ церкви Духовной семинаріи по случаю храмоваго праздника въ честь трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, въ воскресные дни 31 января и 7 февраля и въ праздникъ Срѣтенія Господня 2 февраля—въ каедральномъ соборѣ, при чемъ за литургіями, послѣ «Бу-

ди имя Господни общедоступныя евангельскимъ чтеніямъ. Кромѣ то вершаемо чтеніе кресеньямъ на Крестовой церкв — послѣ литургіи

Народныя чте

раля продолжали и наблюденіемъ свѣтовыми карти скаго Михайло-А гентской школы началъ святой Х равноапостольно таря» и «О жиа Императора Але было показано 4 мѣ того архіереи сколько церковн жають привлека

Реформа ду

няго года, по га учебныхъ заведе уже утверждена еще на разсмотр что къ воспитат чены за особен в классныхъ наста и должности же и помощниковъ см которые изъ преп санія и литургіи

ди имя Господне благословенно». Владыкою были сказаны общедоступныя поученія-импровизаціи примѣнительно къ евангельскимъ чтеніямъ и воспоминаемымъ Церковію событіямъ. Кромѣ того, Его Преосвященствомъ обычно было совершаемо чтеніе акаѳистовъ въ кафедральномъ соборѣ по воскресеньямъ на торжественно отправляемой вечернѣ и въ Крестовой церкви по четвергамъ — на вечернѣ и субботамъ — послѣ литургій.

Народныя чтенія. Въ воскресные дни 31 января и 7 февраля продолжались подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ Его Преосвященства народныя чтенія съ свѣтовыми (картинами) друммондова свѣта въ пользу Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства въ соборной залѣ регентской школы. Были прочитаны статьи: 31 января — «О началѣ святой Христовой вѣры на Руси при свѣдѣніи Владиміръ равноапостольномъ», 7 февраля — «О молитвѣ фарисея и мытаря» и «О жизни и трудахъ на пользу Церкви и отечества Императора Александра II Освободителя». На первомъ чтеніи было показано 44 свѣтовыхъ картины, на второмъ — 34, кромѣ того архіерейскимъ хоромъ прекрасно было исполнено нѣсколько церковныхъ пѣсенопѣній. Чтенія по прежнему продолжаютъ привлекать сотни слушателей.

Извѣстія и замѣтки.

Реформа духовно-учебныхъ заведеній. — Съ осени нынѣшняго года, по газетнымъ слухамъ, вводится реформа духовно-учебныхъ заведеній. Административная часть новаго устава уже утверждена Св. Синодомъ, а учебная часть передана еще на разсмотрѣніе духовно-учебнаго комитета. Слышно, что къ воспитательному дѣлу въ семинаріяхъ будутъ привлечены за особое вознагражденіе преподаватели въ качествѣ классныхъ наставниковъ, также и въ духовныхъ училищахъ, должности же помощниковъ инспектора въ семинаріяхъ и помощниковъ смотрителя въ училищахъ упраздняются. Нѣкоторые изъ преподавателей богословскихъ предметовъ (Св. Писанія и литургіки) обязываются принятіемъ священнаго са-

рывало изъ рукъ» вѣрныхъ Библии въ переводѣ на народныя языки. Пій IX въ своемъ знаменитомъ «силлабусѣ» грозно проклиналъ три «pestes» — язвы нашего времени, т. е. социализмъ, коммунизмъ и библейскія общества. Этотъ «силлабусъ» формально подтвердилъ и папа Левъ XIII. Свое отношеніе къ этому предмету папа Левъ III вполне ясно выразилъ въ недавнемъ декретѣ, отъ 8 февр. минувшаго года, касательно «Индекса запрещенныхъ книгъ», при чемъ въ число запрещенныхъ книгъ внесена и Библия на народномъ языкѣ. Этотъ декретъ въ своей первой части трактуетъ «о запрещенныхъ книгахъ», къ числу коихъ отнесены: 1) книги апостатовъ, еретиковъ, схизматиковъ и другихъ (подобныхъ) писателей; 2) изданія подлиннаго текста и переводы Св. Писанія на не всеобще употребительныя языки; 3) переводы Св. Писанія на народныя языки; 4) безнравственныя сочиненія. Заслуживаетъ вниманія самая послѣдовательность этихъ пунктовъ: сначала запрещаютъ переводы Св. Писанія на народныя языки, а затѣмъ уже — безнравственныя сочиненія, какъ по-видимому менѣе вредную и опасную для духовной жизни вещь! Всѣмъ мірянамъ наидрожайше запрещено чтеніе Св. Писанія на подлинномъ языкѣ или въ неодобренныхъ папствомъ переводахъ, хотя бы послѣдніе и признавались точными и надежными. (Ц. Вѣст.).

Дѣятельность попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ. — По сообщенію Прав. Вѣст. въ 1898 году были командированы въ разныя мѣстности Имперіи летучіе отряды для поданія безплатной врачебной, преимущественно оперативной, помощи больнымъ глазами среди бѣднѣйшаго населенія, были устрояемы и собственныя лѣчебницы попечительства, организована постоянная глазная помощь въ нѣкоторыхъ пунктахъ Россіи, и, наконецъ, черезъ уполномоченныхъ были выдаваемы неимущимъ больнымъ денежныя пособія на лѣченіе глазъ и на проѣздъ къ мѣсту лѣченія. Въ продолженіе года снаряжены 33 глазныхъ отряда, въ томъ числѣ три были направлены въ такія мѣстности, гдѣ работали отряды въ прежніе годы, а для остальныхъ 30 избраны новые пункты. Всѣ отряды дѣйствовали главнымъ образомъ въ лѣтнее время съ мая по октябрь. Въ работѣ отрядовъ принимали

участіе 107 врачей попечительствомъ раторскихъ военнопленныхъ. Дѣятельность каждаго отряда до трехъ мѣсяцевъ въ 60—70 верстъ. 53.828 больныхъ, Какъ и въ предыдущемъ году, повсюду полнымъ, и сочувствіемъ общины и ихъ дѣятельности. 168.618 больныхъ.

Практической сѣнныя земли. — При въѣздѣ въ усадьбу прѣдѣлы. Если гдѣ подъ усадьбу, то въ обозначено, что по ко-то, а гдѣ эта земля положеніе имѣютъ т. е. земля подъ цѣпится: подъ цѣпъ бища всегда были земли не указано, межевымъ документами рѣдкость и теперь отмѣтку такую; усадьба на помѣщицкой землѣ боженіемъ крестьянъ водомъ крестьянскими выдаваемыхъ крестьянъ грамотахъ, не было ли должно быть въ ко-то, и, такимъ образомъ, какъ бы вошла а если кое-гдѣ и гдѣ усадебной причтъ А сколько случаевъ

участіе 107 врачей, въ томъ числѣ 40 командированныхъ попочительствомъ и 17 студентовъ старшихъ курсовъ Императорскихъ военно-медицинскихъ академій и университетовъ. Дѣятельность каждаго отряда продолжалась отъ трехъ недѣль до трехъ мѣсяцевъ, ограничиваясь, въ среднемъ, площадью въ 60—70 верстъ. Всѣми отрядами принято въ теченіе года 53.828 больныхъ, при чемъ произведено 16.029 операцій. Какъ и въ предыдущіе годы, глазные отряды пользовались повсюду полнымъ довѣріемъ со стороны сельскаго населенія и сочувствіемъ общества, много способствовавшимъ успѣху ихъ дѣятельности. За послѣднія пять лѣтъ отрядами принято 168.618 больныхъ и произведено 48.576 операцій.

Практическій совѣтъ о закрѣпленіи за церквами усадебныхъ земель.—При очень многихъ, особенно сельскихъ церквахъ, усадебная причтовая земля не имѣетъ опредѣленныхъ границъ. Если гдѣ въ старину и была дана причту земля подъ усадьбы, то въ межевыхъ документахъ, обыкновенно, обозначено, что подъ усадьбами причта земли находится столько-то, а гдѣ эта земля и гдѣ ея границы—не сказано. Такое же положеніе имѣютъ и, такъ называемые, церковные погосты, т. е. земля подъ церковью и вокругъ церкви. Обыкновенно пишется: подъ церковью и кладбищемъ (по старинному кладбища всегда были около церкви) земли столько-то, но границъ земли не указано. У многихъ причтовъ усадебной земли по межевымъ документамъ и вовсе не значится, и потому—нерѣдко и теперь еще встрѣтить въ клировыхъ вѣдомостяхъ отмѣтку такую; усадебной земли не имѣется и причтъ живетъ на помѣщичьей землѣ, или на крестьянской землѣ. — Съ освобожденіемъ крестьянъ отъ рѣшностной зависимости и съ отводомъ крестьянскихъ надѣловъ, по большей части, ни въ выдаваемыхъ крестьянамъ планахъ на землю, ни въ уставныхъ грамотахъ, не было оговорено, что изъ числа надѣльной земли должно быть выключено причтовой усадебной земли столько-то, и, такимъ образомъ, нерѣдко причтовая усадебная земля какъ бы вошла въ число надѣльной крестьянской земли; а если кое-гдѣ и говорится о выключеніи изъ надѣльной земли усадебной причтовой, то границъ этой земли не указано. А сколько случаевъ нарушенія границъ церковной усадебной

Всякое завѣщаніе можетъ воспріять законную силу тогда, когда оно будетъ представлено въ окружный судъ *въ теченіе одного года* послѣ смерти завѣщателя. Завѣщанія же, представленные въ судъ по истеченіи года въ явѣ не принимаются и считаются ничтожными, какъ будто бы ихъ совсѣмъ не было. 15) Принимая во вниманіе все вышеннеложенное, можно для духовныхъ завѣщаній предложить такую форму:

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь. Тысяча восемьсотъ девяносто восьмого года, такого то мѣсяца и такого то дня, я, нижеподписавшійся (Званіе, имя, отчество и фамилія), находясь въ здоровомъ умѣ и твердой памяти благоразсудилъ на случай своей смерти распорядиться своимъ благопріобрѣтеннымъ движимымъ и недвижимымъ (если есть) имуществомъ слѣдующимъ образомъ; все свое недвижимое имущество; состоящее (составъ имущества, мѣсто его нахождения и наименованіе документа, по которому владѣеть завѣщатель), а также все свое движимое имущество, состоящее (составъ движимаго имущества), словомъ, все безъ изыятія, что въ день смерти моей принадлежать мнѣ будетъ и на что по закону буду я имѣть право, завѣщаю въ полную и неотъемлемую собственность (Званіе, имя, отчество и фамилія лица, въ пользу кого составляется завѣщаніе). Къ сему духовному завѣщанію, писанному мною собственноручно, т кой то (Званіе, имя, и отчество и фамилія завѣщателя) подписуюсь.

Дальше должны слѣдовать подписи свидѣтелей въ такомъ видѣ: въ томъ, что сіе духовное завѣщаніе писано и подписано такимъ то (Званіе, имя, отчество и фамилія завѣщателя) и что онъ находился въ здоровомъ умѣ и въ твердой памяти при предъявленіи его мнѣ свидѣтельству или свидѣтелемъ былъ такой то (Званіе, имя, отчество и фамилія свидѣтеля). Слѣдующія двѣ подписи должны повторять то, что есть въ подписи перваго свидѣтеля.

Если завѣщатель писалъ завѣщаніе не самъ, то переписчикъ долженъ подписаться такъ: Сіе духовное завѣщаніе со словъ завѣщателя такого то, находящагося въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, писалъ набыло такой то. Свидѣтели же въ этомъ случаѣ подписываются такъ: Въ томъ, что при предъ-

явленіи мнѣ на
щателемъ онъ
свидѣтельствую
Если завѣщ
кладчикъ за не
ному завѣщанію
стоянія или бес
сался такой то.

брошюры

I. Діаконъ
началахъ. Энкр
собъ обожествл
Иванъ Сусловъ
ти распростран

II. Услові
танства въ Оре
ставъ колониза
ніе населенія.
Михей Ильинъ
средства насая

Продолжен
Лосевъ. Хлыст
новъ.—Богиня
хлыстовщины

III. Связь
щиною других
ты въ Оренбур
крест. Ѳ. Гуро
ники М. Коса
поселка; урядн
бовъ. Судебны

IV. Учені

явленіи мнѣ настоящаго завѣщанія такого то самимъ завѣщателемъ онъ находился въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, свидѣтельству такой то.

Если завѣщатель безграмотенъ или боленъ, то рукоприкладчикъ за него долженъ расписаться такъ: Къ сему духовному завѣщанію такого то, вслѣдствіе болѣзненнаго его состоянія или безграмотности и по личной его просьбѣ, расписался такой то. (Займ. изъ Ирк. Еп. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

брошюры М. Головкина: Очерки Оренбургской хлыстовщины.

I. Діаконъ Николай Маркіонъ и его ученіе о двухъ началахъ. Энkratиты. Монтанъ. Монтанистическій способъ обожествленія. Хлыстовщина. Данила Филлипычъ и Иванъ Сусловъ. Ихъ ученіе о средствахъ спасенія. Пути распространенія хлыстовщины. 1—14

II. Условія, способствовавшія распространенію сектанства въ Оренбургскомъ краѣ. Колонизація края и составъ колонизаціонныхъ элементовъ. Религіозное состояніе населенія. Первые признаки появленія хлыстовщины. Михей Ильинъ Онисимовъ. Черничество и странничество. Средства насажденія секты. 15—34

Продолженіе. Юродивые Васенька и Ванюшка. П. Лосевъ. Хлыстовщина въ Оренбургѣ.—Василій Балабановъ.—Богиня Анастасія Хвостова.—Распространеніе хлыстовщины въ Оренбургскомъ уѣздѣ. 35—70

III. Связь Оренбургской хлыстовщины съ хлыстовщиною другихъ мѣстностей Россіи. Распространеніе секты въ Оренбургской губерніи. Ново-Никитинская община; крест. Ѳ. Гуровъ.—Община Нижнеозерной станицы; урядники М. Косаревъ и О. Дурмановъ. Община Перовскаго поселка; урядникъ Е. Пузаковъ.—И. Утицкій.—М. Рябовъ. Судебныя дѣла о хлыстахъ 1892 и 1897 г. 71—101

IV. Ученіе, богослуженіе и бытъ сектантовъ. 101—127

ства. Во избѣжаніе послѣдняго предлагается нѣсколько указаній о томъ, какъ составлять правильно домашній духовный завѣщаніа.

- 1) Домашнее духовное завѣщаніе непременно должно быть изложено письменно.
- 2) Завѣщаніе не можетъ быть составлено отъ имени нѣсколькихъ лицъ, а непременно только одного лица.
- 3) Для написанія завѣщанія можетъ быть взята листъ бумаги всякаго размѣра и формата, не исключая и почтовой, но необходимо, чтобы бумага эта, состоя изъ двухъ полныхъ половинокъ, составляла цѣлый листъ; завѣщанія же, написанныя на отрывкахъ листа и клочкахъ бумаги, недѣйствительны.
- 4) Необходимо, чтобы въ завѣщаніи были обозначены время, т. е. годъ, мѣсяцъ и число его составленія, званіе имя, отчество и фамилія завѣщателя и званіе, имя, отчество и фамилія того лица или лицъ, въ пользу котораго или которыхъ дѣлается завѣщаніе.
- 5) Если завѣщается недвижимое имущество, то необходимо обозначить, гдѣ оно находится, въ чемъ заключается и по какому документу владѣеть имъ завѣщатель.
- 6) Необходимо въ завѣщаніи обозначить, какая часть или какія части и кому именно завѣщаются.
- 7) Если завѣщаніе написано не на одномъ листѣ въ четыре страницы, а на нѣсколькихъ листахъ, то оно должно быть скрѣплено завѣщателемъ по листамъ.
- 8) Если завѣщатель грамотенъ и пишетъ *все* завѣщаніе *своей* рукой, то для признанія завѣщанія законнымъ требуются подписи: *его самого* и *трехъ* свидѣтелей, *непременно грамотныхъ*, при чемъ подпись завѣщателя должна заключать въ себѣ его имя, отчество, фамилію и званіе, а подпись свидѣтелей, кромѣ ихъ званія, имени, отчества и фамиліи, должна удостовѣрять подлинность завѣщанія, т. е. что лицо, предъявившее имъ завѣщаніе, есть то самое, которымъ оно сдѣлано и подписано, а также, что, при предъявленіи имъ завѣщанія, свидѣтели лично видѣли завѣщателя и нашли его въ здоровомъ умѣ и твердой памяти.
- 9) Если свидѣтелемъ является духовный отецъ завѣщателя, то достаточно двухъ свидѣтелей, но священникъ тогда долженъ обязательно означить: „духовный отецъ завѣщателя священникъ такой то церкви, такой то“.
- 10) Если завѣщатель по болѣзни или по какой-нибудь другой причинѣ или не можетъ самъ

написать *своего* за
кромѣ его собств
числа свидѣтелей
ный отецъ завѣщ
писать завѣщаніе
по просьбѣ и со
завѣщатель не въ
то для дѣйстви
ной выше подпи
завѣщатель довѣр
почему онъ самъ
расписывающійся
ной просьбѣ и не
такого то къ сем
то (званіе, имя, о
понятно, что въ
переписчика въ п
второмъ случаѣ, до
телей, какъ и т-ч
рукою самого зав
допускается соеди
коприкладчикомъ
чика со свидѣтеле
ныхъ участниковъ
удостовѣрившій то
рукоприкладчикамъ
слѣдующія лица:
вѣщаніе; б) родст
и свойственники
ся вполне или ча
с) душеприкащик
вѣщанію; д) тѣ, к
т. е. несовершенно
нія и страдающіе р
е) тѣ, которые по
дѣламъ гражданск
приговору духовна
т-ч-ками сопряже

написать *своего* завѣщанія, но подписаться можетъ самъ. то кромѣ его собственноручной подписи и подписей того же числа свидѣтелей (т. е. трехъ или двухъ, если одинъ—духовный отецъ завѣщателя) должна быть еще подпись того, кто писалъ завѣщаніе съ объясненіемъ, что духовное завѣщаніе по просьбѣ и со словъ такого то писалъ такой то. 11) Если завѣщатель не въ состояніи и подписаться собственноручно, то для дѣйствительности завѣщанія требуется, кромѣ указанной выше подписи переписчика, еще подпись того, кому завѣщатель довѣрилъ росписаться за себя, съ объясненіемъ, почему онъ самъ не могъ этого сдѣлать. Слѣдовательно, расписывающійся за завѣщателя долженъ написать: „по личной просьбѣ и неграмотности или по болѣзни завѣщателя такого то къ сему духовному завѣщанію подписался такой то (звание, имя, отчество и фамилія). При этомъ само собой понятно, что въ обоихъ послѣднихъ случаяхъ, кромѣ подписи переписчика въ первомъ и переписчика и рукоприкладчика во второмъ случаѣ, должны быть подписи двухъ или трехъ свидѣтелей, какъ и т-гда, когда завѣщаніе писано и подписано рукою самого завѣщателя. 12) Ни подъ какимъ видомъ не допускается соединеніе въ одномъ лицѣ переписчика съ рукоприкладчикомъ или со свидѣтелемъ, а равно и рукоприкладчика со свидѣтелемъ. Обязательно, чтобы каждый изъ означенныхъ участниковъ былъ отдѣльное лицо и *непрѣменно грамотный*, удостовѣрившій то своею подписью. 13) Ни свидѣтелями, ни рукоприкладчиками, ни даже переписчиками не могутъ быть слѣдующія лица: а) лица, въ пользу которыхъ составлено завѣщаніе; б) родственники этихъ лицъ до четвертой степени и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе дѣлается вполнѣ или частію не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ; в) душеприкащики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію; д) тѣ, кто по закону не имѣетъ права завѣщавать, т. е. несовершеннолѣтніе, лишенные по суду всѣхъ правъ состоянія и страдающіе разстройствомъ умственныхъ способностей, и е) тѣ, которые по закону не допускаются къ свидѣтельству по дѣламъ гражданскимъ какъ то: отлученные отъ Церкви по приговору духовнаго суда и подвергшіеся наказаніямъ, съ которыми сопряжено лишеніе права быть свидѣлемъ 14)

земли? Масса, потому что опредѣленныхъ границъ не указано, и то крестьяне, то владѣльцы — стараются завладѣть землею съ одной, болѣе удобной стороны и дать причту землю въ другую сторону, неудобную, часто въ оврагъ. При домашнихъ пререканіяхъ говорятъ: докажите, что ваша церковная усадьба здѣсь, а не тамъ; по нашему плану вся земля наша надѣльная и прочее. Есть случаи, что сверхштатный членъ причта вышелъ и его вакансія закрыта, а домъ свой онъ продалъ крестьянину, который и поселился въ этомъ домѣ. Прошло шесть мѣсяцевъ, причтъ не догадался своевременно обязать жильца-крестьянина контрактомъ, или своевременно заявить, гдѣ слѣдуетъ, о сносѣ съ церковной усадьбы купленного имъ дома; а крестьянинъ, всегда темный (незнающій законовъ и порядка) при формальныхъ его обязательствахъ къ другимъ, и вовсе не темный по части захвата чужого, въ силу поговорицы, что храбрость города беретъ, распахалъ огородъ и покосилъ траву на бывшей причтовой усадьбѣ. Въ бесполезныхъ словесныхъ требованіяхъ удалиться съ купленнымъ домомъ съ церковной усадьбы прошелъ годъ и иногда другой. Причтъ позднѣе крестьянина понялъ, къ чему идетъ дѣло, и бросился съ прошеніемъ къ мировому судѣ или земскому начальнику о восстановленіи нарушеннаго владѣнія церковною землею. Оказалось, что, за истеченіемъ шестимѣсячнаго срока, дѣло не подсудно мѣстному судѣ, и неудобно ли вѣдаться въ окружномъ судѣ съ представленіемъ формальныхъ и письменныхъ доказательствъ на право владѣнія; а на такой процессъ въ судѣ нѣтъ ни документовъ, ни средствъ, ни умѣнья, ни времени, и положеніе церковной усадьбы остается въ завладѣніи на нѣсколько лѣтъ. Купившій домъ члена причта крестьянинъ умираетъ, а наследники его заявляютъ, что мы-де ничего не знаемъ, мы споконъ вѣка тутъ живемъ и владѣемъ усадьбою; свидѣтели подтверждаютъ это — Многочисленны многоразличны такіе случаи съ церковною землею, и въ особенности съ церковными причтовыми усадьбами. Причты сель И. и А. подали прошеніе въ Губернское правленіе о командированіи уѣзднаго землемѣра для указанія границъ усадебной причтовой земли о постановки межевыхъ признаковъ; но, по справкѣ съ документами въ архивѣ, ока-

Церкви. Слава
томъ чувственн
познаніи единаг
какъ много еще
истиннаго Бога,
благоговѣнія, бл
Познавши истин
этихъ заблудши
закономъ естест
жесть не скорбѣ
лишены дарован
которое есть св
ственномъ, вѣро
побужденіе и об
невнн вѣры хри
чества. Правосл
Источнику дух
слѣпотогвующих
ри, преемники с
ста о наученіи
всей твари, во
всевозможно тѣ
стіанской. Вѣрн
наша російская
обширнаго наше
никовъ, во все
обращеніи ихъ к
свѣтительную д
враговъ внѣшних
Духовное се
чувство своимъ
достоинства. Чел
знаетъ о величн
образу Божію, е
реніи однихъ чул
ленный царемъ и
ется стихіямъ и
къ идолахъ. Гра

Церкви. Слава и благодареніе Господу Богу, вмѣстѣ съ свѣтомъ чувственнымъ показавшему намъ и свѣтъ духовный въ познаніи единого истиннаго Бога, въ Троицѣ славимаго! А какъ много еще находится на землѣ несчастныхъ, невѣдущихъ истиннаго Бога, повергающихъ высокія человѣческія чувства благоговѣнія, благодарности и страха предъ тварями и идолами! Познавши истину, отъ вѣры, мы не можемъ не жалѣть обрѣтыхъ заблудшихъ братіяхъ нашихъ, руководясь даже и однимъ закономъ естественнымъ; вкусивши благъ духовныхъ, не можемъ не скорбѣть о тѣхъ, которые томятся голодомъ, будучи лишены дарованій Св. Духа. И въ духѣ христіанскаго ученія, которое есть свѣтильникъ ногамъ нашимъ, и въ нашемъ собственномъ, вѣрою Христовою просвѣщенномъ духѣ находимъ побужденіе и обязанность ревностно заботиться о распространеніи вѣры христіанской между пребывающими во тьмѣ язычества. Православная Церковь непрестанно обращается къ Источнику духовнаго свѣта съ молитвою, да откроетъ очи слѣпнотсвующихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Ея пастыри, преемники служенія Апостоловъ, въ заповѣди Иисуса Христа о наученіи всѣхъ языковъ и проповѣданіи Евангелія всей твари, во всѣ вѣка усматривали и для себя повелѣніе всевозможно трудиться въ дѣлѣ распространенія вѣры христіанской. Вѣрная духу Апостольскому и святоотеческому, и наша россійская православная Церковь, имѣя на окраинахъ обширнаго нашего отечества значительное число идолопоклонниковъ, во всѣ времена съ материнскою заботою не клася объ обращеніи ихъ ко Христу, особенно усиливая эту свою просвѣтительную дѣятельность во времена мира и покоя отъ враговъ внѣшнихъ, во дни благоустроенія внутренняго.

Духовное состояніе язычника поражаетъ христіанское чувство своимъ крайнимъ упадкомъ и утратою человѣческаго достоинства. Человѣкъ—существо духовно-правственное и—не знаетъ о величій своей духовной природы. Созданный по образу Божию, онъ влачить свое существованіе въ удовлетвореніи однихъ чувственныхъ, животныхъ потребностей. Поставленный царемъ неодушевленной природы, онъ рабски поклоняется стихіямъ и тварямъ и ихъ вещественнымъ изображеніямъ въ идолахъ. Гражданинъ неба, призванный къ богообщенію,

б. И, что
крайней
ть своего
силахъ и
образомъ
мертвенн
имо его
цаго дѣй-
равнодуш-
а человѣ-
ромко за-
бѣдность
бѣдныхъ
а и зова,
ь язычни-
иначе по-
ько ближ-
блами ихъ
уходъ за
страданія,
нѣ поло-
ды по ихъ
милосердія
емъ нуждъ
о спасеніи
ь вѣчной
ю язычни-
Имѣйте въ
вущимъ на
вѣщенія и
редствъ къ
ое-какъ въ
ю скудную
о земле-
отличаются
о не имѣю-
бру, нужно

прежде всего построить хотя не богатый, хотя и деревянный, но особый и по возможности благолѣпный храмъ. Храмъ сей, если бы онъ даже помѣщался и въ наемномъ готовомъ домѣ, нужно снабдить всею священною утварію, какъ-то: иконами, св. сосудами, облаченіями, богослужебными книгами. Имѣйте въ виду, далѣе, то, что при разбросанности человѣческихъ жилищъ въ тѣхъ мѣстахъ и дальности разстояній, ихъ раздѣляющихъ, и для небольшого числа новообращенныхъ христіанъ изъ язычниковъ требуется имѣть особый храмъ съ особымъ священникомъ. Дальность разстояній отъ храма и священника можетъ охлаждать усердіе къ его посѣщенію и вмѣстѣ съ тѣмъ ослаблять и самую вѣру во Христа, еще не укоренившуюся въ сердцахъ новообращенныхъ, особенно при близости и частыхъ столкновеніяхъ съ сосѣдями—язычниками, при желаніи жрецовъ и вождей языческихъ совратить снова къ себѣ новообращенныхъ въ христіанство. Посему требуется или совершенное разобщеніе новообращенныхъ съ язычниками, и слѣдовательно образованіе новыхъ поселеній на новыхъ мѣстахъ исключительно для нихъ однихъ; или по крайней мѣрѣ наблюденіе за ними близкое и постоянное, чтобы они не возвратились къ прежнему идолослуженію. Такъ какъ пастеніе сихъ новыхъ овецъ стада Христова можетъ принадлежать только священникамъ, то число священниковъ, очевидно, должно увеличиваться и умножаться вмѣстѣ съ умноженіемъ вѣрующихъ и обращающихся въ христіанство. При этомъ, доколѣ мѣстные христіане не возрастутъ въ разумѣніи христіанства, священниковъ нужно брать для нихъ внутри Россіи и направлять туда. Но не надежна вѣра отъ слуха, если не будетъ поддерживаема и питаема постояннымъ и твердымъ, основательнымъ ученіемъ. Отсюда для утвержденія новообращенныхъ въ вѣрѣ Христовой настоятъ потребность въ школахъ, въ которыхъ бы и малые, и возрастные вмѣстѣ съ грамотою обучались и истинамъ христіанской вѣры и, хотя отчасти, нѣкоторымъ самымъ необходимымъ для нихъ ремесламъ и искусствамъ. Школы сіи особенно необходимы для того, чтобы изъ мѣстныхъ жителей, съ теченіемъ времени, могли образоваться и свои учителя, и свои священники. При знакомствѣ съ краемъ, при знаніи мѣстныхъ нарѣчій,

такіе пастыри могутъ принести дѣлу распространенія христіанства гораздо большую пользу, чѣмъ другія лица. Школы оиять требуютъ домовъ, ихъ содержанія, книгъ, учителей. Далѣе, видя крайнюю бѣдность новообращенныхъ и ихъ семействъ, православная Церковь, духовно ихъ возродившая, не можетъ отказать имъ и въ тѣлесныхъ, житейскихъ ихъ нуждахъ и потребностяхъ, и именно не можетъ не дать голоднымъ хлѣба, страдающимъ отъ холода пріюта и одежды, больнымъ врачебныхъ пособій. Даже для упорствующихъ въ идолослуженіи необходимо оказывать дѣла любви, милосердія и помощи, въ надеждѣ расположить чрезъ сіе сердца ихъ къ пріятію евангельскаго ученія. Наконецъ, самые миссіонеры, хотя идутъ на свое тяжелое служеніе во имя Христово и изъ любви къ меньшимъ своимъ братіямъ и заранѣе знаютъ о предстоящихъ имъ на семь поприщѣ скорбяхъ, нуждахъ и лишеніяхъ, однако, при невозможности какого бы то ни было другого еще занятія, которое бы обезпечивало ихъ содержаніе, они и сами должны искать помощи здѣсь, у православныхъ христіанъ. Отъ новообращенныхъ, которымъ еще самимъ помогать нужно, и понятно само собою, не могутъ получить своего содержанія ни миссіонеры, ни приходскіе священники, ни учителя школъ. По крайней мѣрѣ въ первое десятилѣтіе, доколѣ новообращенные не ознакомятся съ правильнымъ трудомъ и не улучшатъ матеріальнаго своего быта, содержаніе всѣхъ сихъ дѣятелей православная Церковь россійская по необходимости должна принять на свои средства. Конечно, всѣ указанные нужды удовлетворяются съ должною осмотрительностію, и расчетливостію, не вдругъ, а по частямъ и исподволь. Но и при всей бережливости, чтобы быть благоуспѣшнымъ, дѣло миссій нашихъ требуетъ ежегодно весьма значительныхъ расходовъ.

Не справедливо было бы, если бы мы всѣ заботы и расходы по обращенію невѣрныхъ въ христіанство стали возлагать на одно Правительство. Это дѣло всей Церкви, всѣхъ православныхъ христіанъ. Каждый изъ насъ своими посильными жертвами, равно какъ и пожертвованіями приглашаемыхъ къ тому родныхъ и знакомыхъ, долженъ споспѣшествовать пріобрѣтенію средствъ для обезпеченія миссій и вспомо-

моществованія въ нашемъ отечествѣ. Дѣло миссій на имѣющихся въ его государственности недостаточно. Поздравляя православную россію, стоящую, пола и во участіе въ великомъ свѣтомъ, не христіанства отечества.

На судѣ Божіемъ, сколько благодаренная вдовица оказалась, по суммѣ крупныхъ вкладовъ приносимыми на дѣло трудъ и дѣло сами и утѣшеніемъ сему Иисуса: *Пріемляй и иже аще напои воды, токмо во имя мзды своя* (Матѣ. 25, 40). а слѣдовательно и тольскаго дѣятельнаго къ Себѣ и Отцу Свѣтому и иже пріемлетъ и вообще всякое дѣло Господь благоволи ристе единому сиз (Матѣ. 25, 40).

Св. Апостоль за ихъ даянія, обіи, сими словами не яко ищю даянія, (Филип. 4, 15, 17) но плода множака вашей тяготы въ

могуществомъ новокрещеннымъ. Съ учрежденіемъ въ въ нашемъ отечествѣ Православнаго Миссіонерскаго Общества, дѣло миссій нашихъ стало на твердую почву, но средствъ, имѣющихся въ его распоряженіи для расширенія миссіонерской дѣятельности, благовременнаго и необходимаго, еще недостаточно. Поэтому Миссіонерское Общество всѣхъ чадъ православной россійской Церкви, безъ различія званія и состоянія, пола и возраста, братски проситъ принять дѣятельное участіе въ великомъ и благомъ дѣлѣ озаренія евангельскимъ свѣтомъ не христіанъ, живущихъ въ предѣлахъ нашего отечества.

На судѣ Божественномъ цѣнится не столько самое даяніе, сколько благорасположеніе и усердіе дающего. Лента, опущенная вдовицею въ сокровищницу Іерусалимскаго храма, оказалась, по суду Господа Іисуса Христа, цѣннѣе крупныхъ вкладовъ людей состоятельныхъ. Своими денгами, приносимыми на дѣло нашихъ миссій, жертвователи, входя въ трудъ и дѣло самихъ миссіонеровъ, да внимаютъ съ радостію и утѣшеніемъ сему, столь милостивому обѣтованію Господа Іисуса: *Пріемляя пророка во имя пророче мзду пророку пріемлетъ; и иже иже напоитъ единого отъ малыхъ сихъ чашею студены воды, токмо во имя ученика, аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своя* (Матѣ. 10, 41, 42). Услугу, оказанную Апостоламъ, а слѣдовательно и преемникамъ и продолжателямъ ихъ апостольской дѣятельности, Спаситель непосредственно относитъ къ Себѣ и Отцу Своему. *Иже васъ пріемлетъ, Мене пріемлетъ и иже пріемлетъ Мене, пріемлетъ Пославшаго Мя* (ст. 40.) И вообще всякое дѣло милосердія, оказываемое ближнему, Господь благоволитъ относить къ Себѣ Самому. *Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе* (Матѣ. 25, 40).

Св. Апостоль Павелъ, воздавая хвалу филипписіянамъ за ихъ даянія, облегчавшія ему трудъ апостольскаго служенія, сими словами заключаетъ свое обращеніе къ нимъ: *не яко ищю даянія, но ищю плода множащаго въ пользу вашу* (Филип. 4, 15, 17). Не даянія ищемъ и мы въ васъ, братія, но плода множащаго въ пользу вашу, да дѣло любви вашей тяготу вѣчной славы вамъ содѣлаетъ. Посему *всяко,*

сже аще что творите, отъ души дѣлайте, якоже Господу, а не челтвкомъ: въдлице, яко отъ Господа примете воздаяніе достоянія: Господу бо Христу работаете (Кол. 3, 23—25).

Поученіе пятое.

Обрътохомъ Іисуса. Іоанна 1, 45.

Съ какимъ восторгомъ первые ученики Господа Іисуса дѣлились съ своими близкими радостною вѣстію, что пришелъ, наконецъ, обѣтованный Спаситель мира! Вотъ Андрей Первозванный встрѣчаетъ своего брата Симона радостнымъ привѣтомъ: *обрътохомъ Мессію*—желаннаго Христа! И ведетъ брата къ Іисусу Христу. Вотъ Филиппъ находитъ Наванаила и съ святымъ восторгомъ возвѣщаетъ ему: *Его-же писа Моисей въ законъ и пророцы, обрътохомъ Іисуса, сына Іосифова, иже отъ Назарета!* (Іоан. 1, 41, 45). Ты не вѣришь мнѣ? *Прииди и виждь.* Самъ посмотри и убѣдись. Такъ радовались первые ученики Господа, познавъ въ Немъ давножданнаго Христа Спасителя.

И въ самомъ дѣлѣ, было чему радоваться: что за темная, непроглядная ночь идолопоклонства облегла все народы земли, кромѣ народа, Богомъ избраннаго, до пришествія въ міръ Спасителя! Прекрасно изображаетъ эту ночь Богодухновенный пророкъ Исаія, когда говоритъ о бѣдственномъ положеніи потомковъ Исава: *«кричитъ мнѣ съ Сеира: сторожъ, сколько ночи? Сторожъ, сколько ночи? Сторожъ (самъ Пророкъ) отвѣчаетъ: приближается утро, но еще ночь»*... (21, 11—12). Не слышится ли въ этомъ нетерпѣливомъ вопросѣ обитателей горы Сеира томительное желаніе всего рода человѣческаго, всехъ, *сидящихъ во тьмѣ и снни смертннй* (Мате. 4, 16) скорѣе узрѣть Солнце правды—Христа, скорѣе видѣть обѣтованнаго Примирителя, вождедѣнное Чаеніе всехъ народовъ земныхъ? (Быт. 49, 10).

Братіе! Для насъ это Солнце незаходимое возсіяло раньше, чѣмъ мы явились на свѣтъ Божій. Счастливы, сугубо счастливы мы, что родились отъ православныхъ родителей, что насъ отъ рожденія воспріяла въ свои благодатныя объятія

святая мать на колыбели мы и Небснаго Бога и томится во мракѣ блуждаетъ во тьмѣ Магомету, поклон ламъ, обожаетъ с И миллионы этихъ Китаѣ, Индіи, Яп нахъ Америки, А ствѣ, въ нашей С шихъ восточныхъ ской, Казанской, не прошла дл н не возсіялъ для лія!... Что же? К любви христіанск вѣсти, въ чувств ся ли со сторонъ язычества, наши жалобный вопрос сколько ночи? ст въ этой непрогля сіяетъ для насъ жь? Ужели и мь нихъ утро —радос Христовой? Да обязаны распрос землѣ и просвѣщ «И было ночью книгъ Дѣяній А доянинъ, прося е намъ» (16, 9). Та великаго Апостол Значить, были ал странѣ; были люд ствовали, въ как ходятся. И вотъ,

святая мать наша—Церковь православная, что отъ самой колыбели мы научились произносить превозделѣнное имя Небеснаго Бога и Отца. Но сколько еще миллионовъ людей томится во мракѣ идопоклонства, сколько еще миллионовъ блуждаетъ во тьмѣ и сѣни смертной, почитаетъ Будду, вѣритъ Магомету, поклоняется бурханамъ, керемети и другимъ идоламъ, обожааетъ огонь и даже самаго злого духа—дѣвола!.. И миллионы этихъ людей живутъ не только гдѣ-нибудь въ Китаѣ, Индіи, Японіи или въ отдаленнѣйшихъ отъ насъ странахъ Америки, Африки и Австраліи, но и въ нашемъ отечествѣ, въ нашей Сибири и Туркестанѣ, и даже ближе—въ нашихъ восточныхъ губерніяхъ: Пермской, Оренбургской, Уфимской, Казанской, Астраханской и другихъ. По истинѣ, еще не прошла для нихъ темная ночь языческихъ заблужденій, не возсіялъ для нихъ благодатный свѣтъ Христова Евангелія!.. Что же? Когда мы размышляемъ объ этомъ въ духѣ любви христіанской, не слышится ли и намъ въ нашей совѣсти, въ чувствѣ нашего христіанскаго сердца, не слышится ли со стороны этихъ, пребывающихъ въ глубокомъ мракѣ язычества, нашихъ соотечественниковъ-инородцевъ, тотъ же жалобный вопросъ, какой слышалъ пророкъ Исаія: сторожь, сколько ночи? сторожь, сколько ночи? Долго ли намъ бродить въ этой непроглядной тьмѣ и сѣни смертной? Скоро ли возсіяетъ для насъ свѣтлый день христіанской жизни?... Что жъ? Ужели и мы отвѣтимъ имъ, что еще не настало для нихъ утро—радостное утро просвѣщенія ихъ свѣтомъ вѣры Христовой? Да не будетъ! Мы можемъ, мы все должны и обязаны распространять этотъ благодатный свѣтъ по всей землѣ и просвѣщать его животворящими лучами всехъ людей... «И было ночью видѣніе Павлу», такъ читаемъ мы въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, «предсталъ нѣкій мужъ македонянинъ, прося его и говоря: приди въ Македонію и помоги намъ» (16, 9). Такъ Ангелъ страны Макоденской призывалъ великаго Апостола языковъ на проповѣдь въ Македонію. Значитъ, были алчущіе и жаждающіе слова спасенія въ этой странѣ; были люди, которые хотя смутно понимали или чувствовали, въ какомъ духовно-бѣдственномъ состояніи они находятся. И вотъ, Промыслъ Божій таинственнымъ видѣніемъ

зоветь къ симъ несчастнымъ Апостола, и Апостоль спѣшитъ въ Македонію, обильно сѣять здѣсь святое сѣмя проповѣди евангельской и собираетъ тамъ обильную жатву. Есть, братіе, есть и теперь эта великая жатва слышанія слова Божія и въ современныхъ намъ язычникахъ; Послушайте, почитайте, съ какою, напримѣръ, великою жадной слушають проповѣдь Евангелія Христова язычники—японцы! Какъ они просятъ прислать къ нимъ проповѣдниковъ вѣры Христовой! Подумайте только, что вѣдь всѣ эти, теперь намъ совсѣмъ чужіе люди, если они содѣлаются чадами святой православной Церкви, то будутъ нашими братьями о Христѣ, нашими лучшими друзьями; а всѣ эти полудикіе кочевники нашихъ сибирскихъ тундръ и степей, всѣ эти калмыки, башкиры, тунгусы, якуты, буряты, камчадалы и множество другихъ племенъ—развѣ они не могутъ, принявъ вѣру православную, и сами переродиться въ православныхъ русскихъ людей, какъ переродились и совершенно слились съ русскимъ народомъ древнія племена—чудь, меря, вятичи и другія? Кто изъ васъ, братіе, не возрадовался бы такому великому и возделѣнному торжеству нашей святой православной вѣры? И что, въ самомъ дѣлѣ, мѣшаетъ каждому изъ насъ, по мѣрѣ силъ и средствъ, содѣйствовать успѣху проповѣди евангельской между язычниками и инородцами Россіи? Было время, братіе, когда многіе-многіе изъ насъ могли сказать: «я радъ бы помочь, да не знаю, какъ и чѣмъ помогу». Слава Богу, теперь этого сказать нельзя. Есть люди, которые беззавѣтно посвятили себя великому подвигу проповѣди евангельской; они живутъ тамъ, среди всѣхъ этихъ полудикихъ инородцевъ, учатъ ихъ вѣрѣ Христовой, крестятъ ихъ, путешествуя для сего изъ края въ край по обширной нашей Сибири, перенося всякія скорби и лишенія, теряя силы и здоровье въ этомъ воистину апостольскомъ подвигѣ... Одинъ изъ сихъ великихъ тружениковъ, ставъ впоследствии святителемъ Московскимъ, глубоко принявъ къ сердцу всѣ нужды и скорби проповѣдниковъ Евангелія въ далекихъ краяхъ сибирскихъ и пригласилъ добрыхъ людей соединиться въ особое общество для помощи этимъ смиреннымъ дѣятелямъ нивы Господней. Такъ возникло въ Москвѣ Православное Миссіонерское Общество; сама

явленіи мнѣ
щателемъ он
свидѣтельст

Если за
кладчикъ за
ному завѣща
стоянія или
сался такой

брошюръ

I. Діако
началахъ. Эн
собъ обожест
Иванъ Сусло
ти распрост

II. Усл
танства въ С
ставъ колони
ніе населені
Михей Ильин
средства нас

Продолж
Лосевъ. Хлы
новъ. — Богин
хлыстовщины

III. Свя
щиною други
ты въ Оренб
крест. О. Гу
ники М. Кос
поселка; уряд
бовъ. Судебн

IV. Учен

явленіи мнѣ настоящаго завѣщанія такого то самимъ завѣщателемъ онъ находился въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, свидѣтельствую такой то.

Если завѣщатель безграмотенъ или боленъ, то рукоприкладчикъ за него долженъ расписаться такъ: Къ сему духовному завѣщанію такого то, влѣдствіе болѣзненнаго его состоянія или безграмотности и по личной его просьбѣ, росписался такой то. (Заим. изъ Ирк. Еп. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

брошюры М. Головкина: Очерки Оренбургской хлыстовщины.

I. Діаконъ Николай Маркіонъ и его ученіе о двухъ началахъ. Энkratиты. Монтанъ. Монтанистическій соборъ обожествленія. Хлыстовщина. Данила Филипычъ и Иванъ Сусловъ. Ихъ ученіе о средствахъ спасенія. Пути распространенія хлыстовщины. 1—14

II. Условія, способствовавшія распространенію сектанства въ Оренбургскомъ краѣ. Колонизація края и составъ колонизаціонныхъ элементовъ. Религіозное состояніе населенія. Первые признаки появленія хлыстовщины. Михай Ильинъ Онисимовъ. Черничество и странничество — средства насажденія секты. 15—34

Продолженіе. Юродивые Васенька и Ванюшка. П. Лосевъ. Хлыстовщина въ Оренбургѣ. — Василий Балабановъ. — Богиня Анастасія Хвостова. — Распространеніе хлыстовщины въ Оренбургскомъ уѣздѣ 35—70

III. Связь Оренбургской хлыстовщины съ хлыстовщиною другихъ мѣстностей Россіи. Распространеніе секты въ Оренбургской губерніи. Ново-Никитинская община; крест. Ѳ. Гуровъ. — Община Нижнеозерной станицы; урядники М. Косаревъ и О. Дурмановъ. Община Перовскаго поселка; урядникъ Е. Пузаковъ. — И. Утицкій. — М. Рябовъ. Судебныя дѣла о хлыстахъ 1892 и 1897 г. 71—101

IV. Ученіе, богослуженіе и бытъ сектантовъ. 102—127

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

БРАТСТВА СВ. ВАСИЛІЯ, ЕПИСКОПА РЯЗАНСКАГО

ПРОДАЮТСЯ:

Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Слова, бесѣды и рѣчи, въ пяти томахъ. Изданіе 3-е. Москва. 1898 г. Цѣна 5 р. 40 к.

Т. 1-й. Слова и бесѣды на праздники господскіе. Цѣна 1 р. 20 коп.

Т. 2-й. Слова и бесѣды на дни богородичныя и святыхъ. Цѣна 1 р.

Т. 3-й. Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Оминой до недѣли о Мытарѣ и фарисеѣ и на тексты. Цѣна 1 р.

Т. 4-й. Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Мытаря и фарисея до Пасхи и на Великій постъ. Цѣна 1 р.

Т. 5-й. Слова и бесѣды на дни высокотѣржественныя, на освященіе храмовъ, въ учебныхъ заведеніяхъ, при посѣщеніи паствы, на разные случаи и погребенія, рѣчи и воззванія. Цѣна 1 р. 20 коп.

Выписывающіе изъ книжнаго склада братства св. Василія Рязанскаго г. Рязань уплачиваютъ вмѣстѣ съ пересылкою и упаковкою

ВМѢСТО 5 Р. 40 К.— 5 РУБЛЕЙ.

Требованія и деньги адресовать въ Книжный складъ Братства св. Василія Рязанскаго въ г. Рязань.

ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ:

1. Неаполитанскій А., свящ. Церковный уставъ въ таблицахъ, показывающій весь порядокъ церковныхъ службъ, въ 3-хъ частяхъ. Допущенъ Учебнымъ Комитетомъ въ церковныя бібліотеки. Цѣна 1 р. 50 коп.

2. Хойнацкій А., протоіер. Практическое руководство для священнослужителей при совершеніи святыхъ таинствъ. Цѣна 3 руб.

Содержаніе неофициал. части. Слово въ праздникъ трехъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Иоанна Златоустаго. Преосвященнаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго. — Педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковныхъ школъ Оренбургской епархіи. (Окончаніе). Прот. Ѳ. Дмитровскаго. — Очерки Оренбургской хлыстовщины. (Окончаніе). М. Головкина. — Кто за хлыста, тотъ противъ Христа. Окружнаго миссіонера Н. Гринякина. — О школьныхъ дѣтонислѣхъ. Свящ. П. Бѣлякова. — Епархіальная хроника. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія. — Приложеніе: Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ, стр. 17—24.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Ѳеодоръ Дмитровскій.**

Типо-литографія П. Н. Жарилова

ОРЕ ЕПАРХІА

1899 г.

Подписка принимается в
дні „Епархіальныхъ Вѣд
при Духовной Семинаріи
гочинныхъ.

ВЫХОДЯТЪ ДВ

ЧАСТ

Его Преосвящен
Епископомъ Оренбу
стѣрское благослове
защѣй вдовѣ Екат
ковъ Уйской стани
сѣдателю церковно
Илькульгана, Орен
за отлично-усердну
церковному старост
Гавріилу Недорѣзо
постройкѣ новой п
Чернышеву за по
Крымской церкви
хожанамъ Ново-Ор
Петру Воронцову
Фирсову и Ивану
Сверчкову за труд
комитета по пост
ковному старостѣ :