

VIII 42
2

Государственная
библиотека
им. В. И. Ленина

И 5170-48

КУРСКІЯ САРХІВАЛЫ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

№ 8.

Выходятъ два раза
въ мѣсяцъ 15 и 30
чисель. Подписка
принимается въ ре-
дакціи Еп. Вѣдом.
при дух. семинаріи
въ Вѣлгоордѣ.

1876 Г.

АПРѢЛЯ 15-30

Цѣна годовому из-
данію вѣдомостей
съ пересылкою и
доставкою пять
рублей сереб-
ромъ.

I.

Отдѣлъ РѢФИЦИАЛЬНЫЙ.

А. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода:

Отъ 6—26 февраля 1876 года, № 218, объ открытіи
статсъ-секретарію князю Урусову доступа въ архивы
духовнаго вѣдомства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе го-
сподина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 29 минувша-
го января за № 365, въ коемъ изъяснено, что за смер-
тю графа Борфа, на коего 1856 году было возложено Го-

МОСК
САРХ
БИБЛ

сударемъ Императоромъ порученіе по собранію фактовъ и документовъ могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, нынѣ продолженіе этого труда, по Высочайшей волѣ, возложено на статсъ-секретаря князя Урусова, и на сей конецъ Высочайше ему повелѣно снестись съ министрами и главноуправляющими для полученія отъ нихъ могущихъ потребоваться ему свѣдѣній и для открытія ему доступа въ архивы, на томъ же основаніи, какъ сіе было разрѣшено графу Корфу. И, по справкѣ, при казали: О воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ повелѣніи объ открытіи статсъ-секретарю князю Урусову доступа во всѣ архивы для собранія фактовъ и документовъ, могущихъ служить источниками для исторіи жизни и царствованія въ Бозѣ почившаго Императора Николая I, на томъ же основаніи, какъ это было разрѣшено статсъ-секретарю графу Корфу (цирк. указъ Святѣйшаго Синода отъ 12 декабря 1857 года), объявить для должнаго и непремѣннаго исполненія подуховному вѣдомству православнаго исповѣданія, для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

Б. ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

1) Нагржденіе духовныхъ лицъ Курской епархіи саномъ протоіерея и палицею.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ, вслѣдствіе представленія Преосвященнаго, удостоены за заслуги по духовному вѣдомству, возведенія въ санъ протоіерея по Курской епархіи слѣдующія духовныя лица: гор. Путивля, Воскресенской церкви священникъ Антоній Каракулинъ, Путивльскаго уѣзда села Бурыни, Вознесенской церкви священникъ Сусеонъ Куренскій, города Рыль-

ска Преображенской церкви священникъ Іаковъ Цвѣтковъ, награжденія палицею: Суджанскаго уѣзда, Бѣлогорской Николаевской общежительной пустыни игумень Ириной.

2) Увеличеніе содержанія членамъ ревизорамъ учебнаго комитета.

Государь Императоръ, во 2-й день сего февраля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода объ увеличеніи назначеннаго по штату членамъ-ревизорамъ учебнаго комитета при Святѣйшамъ Синодѣ содержанія въ 2,000 руб. до трехъ тысячъ руб. каждому, въ томъ числѣ 2,000 руб. жалованья и 1,000 руб. столовыхъ, изъ духовно-учебнаго капиталаа съ установленнымъ 2% вычетовъ на пенсии въ тотъ же капиталъ. (Опред. Святѣйшаго Синода отъ 6 - 26 февраля 1876 г., № 269.)

3) Проектъ о правахъ и преимуществахъ служащихъ по духовно-учебному вѣдомству.

„Новое Время“ слышало, что на дняхъ въ государственномъ совѣтѣ будетъ разсмотрѣнъ проектъ положенія о правахъ и преимуществахъ лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а равно и лицъ, получающихъ отъ духовныхъ академій и семинарій ученыя степени и званія. Извѣстно, что проекта этого ожидали и ожидаютъ въ духовно-учебномъ вѣдомствѣ со времени введенія въ дѣйствіе новыхъ (1867—1869 годовъ) уставовъ и штатовъ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Но, какъ слышно, проектъ положенія не предоставляетъ ни особенныхъ правъ, ни особенныхъ преимуществъ для лицъ, состоящихъ на службѣ въ этихъ заведеніяхъ. Основная мысль проекта положенія та, чтобъ сравнить, на сколько позволяютъ финансовыя средства Святѣйшаго Синода, права и преимущества лицъ духовно-учебнаго вѣдомства съ пра-

вами и преимуществами профессоровъ и преподавателей министерства народнаго просвѣщенія. Но сравненіе предполагаетъ быть одинаковымъ только въ отношеніи къ чинопроизводству, разрядамъ должностей и т. п. Преимущество же въ матеріальномъ отношеніи проэктъ, сравнительно съ вѣдомствомъ министерства народнаго просвѣщенія, предоставляетъ гораздо менѣе. Добавочное жалованье за выслугу пятилѣтій не вошло въ проэктъ преимуществъ лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а пенсіи для выслужившихъ на оныя сроки и для семействъ ихъ, очень ограниченны.

4) Русскій народъ и отечественная церковь

[по статистическимъ таблицамъ отчета по вѣдомству православною исповѣданія за 1874 г.].

Разсматривая отчетъ г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1874 годъ и сравнивая его съ отчетами предъидущихъ годовъ, мы приходимъ ко многимъ важнымъ выводамъ. Не смотря на разные нравственные недуги нашего народа, каковы на примѣръ религиозныя суевѣрія и предразсудки въ низшихъ классахъ общества, а въ классахъ болѣе образованныхъ—холодность къ церкви, ея обрядамъ и установленіямъ, порождаемая ложно понятымъ образованіемъ или наносимая вѣяніемъ враждебныхъ христіанству ученій, сухія цифры весьма краснорѣчиво показываютъ, какъ силенъ и мощенъ въ большинствѣ русскаго православнаго населенія искони отличающій его духъ благочестія. Эготъ животворный духъ, спасшій Русь какъ государство во времена татарскаго погрома и междоусобицы, и теперь, несмотря на счастливѣйшее для Россіи время совершенно на похожее на години великихъ бѣдствій Россіи, выражается, какъ и тогда выражался, въ глубокой преданности православнаго народа къ церкви, въ

щедрыхъ пожертвованіяхъ на ея учрежденія, наконецъ въ возрастающѣмъ сочувствіи вообще къ религіозно-нравственнымъ интересамъ и готовности всемирно содѣйствовать ихъ поддержанію, развитію и преупѣванію. „Народъ русскій не религіозенъ“: — эта тема, на разные лады развиваемая подражателями одного русскаго критика, вырвавшего изъ среды весьма испорченнаго въ нравственномъ отношеніи народонаселенія одного уѣзда владимірской губерніи одну изъ грубѣйшихъ пословицъ и на основаніи ея составившаго мнѣніе объ идеяхъ всего русскаго народа, — эта мысль вполне опровергается цифрами, изъ которыхъ мы видимъ прогрессивное возрастаніе 1) храмовъ, и 2) пожертвованій, какъ на церкви, такъ и на дѣла религіозной благотворительности.

Всѣхъ православныхъ храмовъ считалось въ 1869 году 38,827 (Отчетъ за 1870 годъ стр. 17), а въ 1873 году эта цифра возросла до 40,354, и въ 1874 году вновь устроено 419, слѣдовательно съ 1869 года число храмовъ умножилось болѣе, чѣмъ на 2,000. Бѣдные жители нашихъ деревень, не будучи въ состояніи строить для себя храмы, желаютъ часто устроить въ родной деревнѣ — хотя часовню, особенный молитвенный домикъ, гдѣ бы можно въ уединеніи помолиться предъ святыми иконами, вымѣненными на обще-деревенскія трудовыя деньги. И число часовень увеличилось также, хотя менѣе, чѣмъ число храмовъ. Въ 1869 году ихъ считалось 12,936, а въ 1873 уже 13,386, да въ 1874 году ихъ устроено вновь 140 (отчеты: за 1870 годъ стр. 17, за 1874 стр. 17 и 29), слѣдовательно вновь устроено почти 600. Пожертвованій въ пользу церкви поступаетъ съ каждымъ годомъ болѣе и болѣе: въ 1870 году ихъ поступило 9.688,517 руб., въ 1871—10,143,154 р., въ 1872—10.680,968 р., въ 1873—10.728,546 руб., а въ 1874 году цифра пожертвованій возрасла уже до 11 471,836 р., почти на два милліона

болѣе противъ 1870 года ^{*)}. Пожертвованія эти дѣлятся 1) на суммы кружечнаго, кошельковаго сбора и дохода съ имѣній, 2) на устройство и украшеніе храмовъ, 3) въ пользу гроба Господня, 4) въ пользу православныхъ церквей и школъ западнаго края, 5) на возстановленіе православія на Кавказѣ, 6) на распространеніе православія между язычниками, 7) на вспоможеніе духовенству, 8) на улучшеніе быта православныхъ въ Палестинѣ, 9) на раззоренныхъ по разнымъ случаямъ. Разсматривая въ частности цифры этихъ жертвованій мы находимъ, что кошельковаго сбора всего болѣе поступило въ 1874 году въ московской губерніи—547,169 руб. Также болѣе другихъ епархій поступало и въ предъидущіе годы. Чтобы понять большую готовность московскаго населенія приходить въ храмъ съ приношеніемъ на его пользу, нужно сообразить, что болѣе полумилліона руб. кошельковаго сбора жертвовали только 1,422,767 лицъ православнаго исповѣданія московской губерніи тогда какъ вятская губернія, первая въ Россіи по числу лицъ православнаго вѣроисповѣданія (2,215,037 л.) жертвовала всего 12,324 р. кошельковаго сбора, а вторая по тому же числу, воронежская, съ народонаселеніемъ въ 2.018,411 человекъ,—108,398 руб. Конечно, это объясняется большимъ, какъ богатствомъ, такъ и усердіемъ жителей Москвы, и вмѣстѣ съ тѣмъ особеннымъ обстоятельствомъ, что жители вятской губерніи при двухъ милліонномъ народонаселеніи жертвовали только 12,000 рублей кошельковаго сбора, внесли въ церковныя кружки 326,597 рублей и безспорно, сравнительно съ москвичами, болѣе жертвуютъ на образованіе своихъ дѣтей. Но замѣчательно мало жертвуютъ вятичи (всего 502 р.) на распространеніе православія между язычниками, хотя эта губернія

^{*)} Отчеты за 1870 годъ стр. 123, за 1871, 1872, 1873 и 1874 годъ стр. 123.

сосѣдственна съ инородческими племенами, еще коснѣющими въ язычествѣ, да и въ ней самой очень еще много почитателей „Керемети“, языческаго лѣснаго божества. С.-петербургская губернія по цифрѣ кошельковаго сбора стоитъ далеко не въ числѣ первыхъ. Она пожертвовала въ 1874 году только 119,404 руб., уступая въ этомъ отношеніи губерніямъ: владимірской (208 т.), тверской (163 т.), полтавской (157 т.), ярославской (134 т.), рязанской (132 т.), черниговской (125 т.) и калужской (122 т.). На разоренныхъ по разнымъ случаямъ въ 1874 году жители с.-петербургской епархіи не пожертвовали по отчету ни одной копѣйки, соперничествуя въ этомъ случаѣ съ жителями туркестанской, псковской и другихъ, тогда какъ ярославская епархія удѣлила на разоренныхъ 1,141 руб. Впрочемъ, въ с.-петербургской губерніи насчитывается православныхъ только 689,705 лицъ обоюго пола, а въ ярославской 950,419 лицъ, и кромѣ того жертвы жителей Петербурга и петербургской губерніи поступали прямо въ разные благотворительные комитеты и попечительства. Замѣчательно также вообще увеличеніе цифры пожертвованій на вспоможеніе духовенству: въ 1870 году ихъ поступило 259,804 руб., а въ 1874 уже 359,717, слѣдовательно почти на 100 тысячъ болѣе.

Церковно-приходскія попечительства, имѣющія цѣлю совокупное дѣйствованіе духовенства и прихожанъ къ благоустройству и возвышенію религіозно-нравственной жизни въ приходскихъ общинахъ, также получаютъ годъ отъ году болѣе пожертвованій. Обращая преимущественное вниманіе на поддержаніе, благоустройство и украшеніе храмовъ Божіихъ, попечительства простираютъ свою дѣятельность на удовлетвореніе и другихъ приходскихъ нуждъ: они поддерживаютъ или содержатъ школы и благотворительныя заведенія и даютъ пособіе въ нѣкоторыхъ епархіяхъ и на содержаніе причтовъ. Число ихъ въ общей сложности за послѣдніе четыре года весьма увеличилось:

къ 1870 году ихъ состояло 7,052, къ 1871 уже 8.244, къ 1872—7,854, къ 1873—9,257, а къ 1875 ихъ было 10,152, слѣдовательно противъ 1870 года тремя тысячами болѣе. Наибольшую ревность въ устройствѣ попечительствъ показало духовенство подольской епархіи, въ которой ихъ было къ 1874 году 1,099, за тѣмъ полтавское—774, самарское—568, минское—537, литовское—472 и новгородское—465. Столичное духовенство, разумѣемъ обѣихъ столицъ—Петербурга и Москвы, весьма отстало въ этомъ отношеніи отъ другихъ епархій; въ с.-петербургской епархіи къ 1874 году ихъ состояло только 180 (479 церквей въ епархіи) а въ московской и того менѣе; при 1,434 церквахъ въ этой епархіи попечительствъ было только 31, тогда какъ напримѣръ въ казанской епархіи, гдѣ число церквей почти равное петербургской—475, ихъ состоитъ 333, а въ подольской епархіи, гдѣ число церквей превышаетъ число церквей московской одной сотней—1532 церкви, какъ мы уже сказали, самое большое число попечительствъ—1099. Отъ того и весьма разнится сумма пожертвованій, сдѣланныхъ попечительствами московской и подольской епархій; тогда какъ въ московской—31 попечительство пожертвовало на поддержаніе и украшеніе церквей и приходскія школы всего 14,769 рублей, попечительства подольской епархіи на тѣже предметы пожертвовали 270,425 р. (отчотъ за 1874 годъ стр. 117). Весьма мало также попечительствъ въ епархіяхъ: рижской—(въ отчотахъ за 1870. 1871 и 1872 на значится ни одного за неучрежденіемъ ихъ—(отчотъ 1872 г. стр. 120—примѣчаніе), гдѣ только ихъ 6 при 158 церквахъ; оренбургской, гдѣ къ 6 попечительствамъ, показаннымъ въ отчотѣ 1870 года, къ 1874 прибавилось только 2; владимірской, гдѣ къ 9 попечительствамъ, показаннымъ въ 1870 г. не прибавилось къ 1874 году ни одного, хотя въ этой епархіи числится 1,157 церквей (отчотъ 1874 г. стр. 15 и 116). Менѣе всего попечительствъ въ епархіяхъ:

туркестанской 1, гдѣ въпрочемъ очень немного еще и церковей 28, томской—1 при гораздо большемъ числѣ церковей (407) въ епархіи, и костромской, гдѣ при 1041 церкви съ 1870 года по отчетный годъ тоже всего одно попечительство. Въ некоторыхъ епархіяхъ, въпрочемъ быстро возвышается число попечительствъ, напримеръ въ с.-петербургской въ 1870 году ихъ было всего 52, тогда какъ въ 1874 году уже ихъ стало 180, въ архангельской 10 попечительствъ показано въ отчетъ 1870 года, а къ 1874 состоятъ уже 35; въ астраханской также число ихъ почти утроилось, въ 1870 году было 22, а къ 1874 году ихъ уже показано 61 (отчеты за 1870 годъ стр. 120 и за 1874 г. стр. 116). Съ увеличеніемъ числа попечительствъ увеличивается и сумма пожертвованій, сдѣланныхъ ими, какъ 1) на поддержаніе и украшеніе храмовъ, такъ и 2) на церковно-приходскія школы и благотворительныя учрежденія въ приходахъ и 3) на содержаніе причтовъ. На первый предметъ въ 1870 году пожертвовано 690,857 р. (отч. 1870 г. стр. 123), въ 1871 году 882 316 р. (отч. 1871 г. стр. 121) въ 1872—847.688 руб. менѣе противъ 1871 года только потому, что отъ трехъ епархіи, весьма значительно жертвующихъ—подольской, минской и волынской—не было доставлено свѣдѣній (отч. 1872 г. стр. 121 и примѣч.), въ 1873—973,912 р. (отч. 1873 г. стр. 119), а въ 1884 году уже поступило 1.158,854 р. (отч. 1874 г. стр. 119), слѣдовательно на полмилліона слишкомъ рублей болѣе противъ 1870 года. На второй предметъ, т. е. на школы и благотворительныя учрежденія въ 1870 году пожертвовано 96,424 руб. (отч. 1870 г. стр. 123), въ 1871 г. 109,368 р. (отч. 1871 года стр. 121), въ 1872—уже 134,147 р., въ отчетномъ году 118,198 р., но эта цифра должна быть больше, потому что по пяти епархіямъ свѣдѣній о пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ попечительствами, не доставлено (отчеты: 1871 г. стр. 131 и 1874 г. стр. 119 и прим.). Судя по

относительной цифръ пожертвованій на украшеніе храмовъ и на народное образованіе, нужда послѣдняго всего живѣе чувствовалась въ с.-петербургской губерніи; въ ней изъ 43,934 рубливъ всѣхъ пожертвованій на приходскія школы и благотворительныя учрежденія пожертвовано въ 1874 году попечительствами 20,442 р., слѣдовательно почти половина всей суммы. Въ другихъ епархіяхъ большая часть пожертвованій шла на поддержаніе и украшеніе храмовъ, на примѣръ въ подольской изъ 270,525 р. на школы поступило только 12,295 руб., а 250,508 руб. на украшеніе храмовъ, также точно въ вятской епархіи изъ 123,216 руб. только 3,232 рубля поступило на церковно-приходскія школы, тогда какъ на украшеніе храмовъ поступило 118,119 руб. На третій предметъ—пособіе на содержаніе причтовъ, пожертвованія также увеличилось; въ 1870 году пожертвовано 36,163 р., а въ 1874 году эта цифра возросла до 61,307 руб., слѣдовательно почти вдвое. Но эта сумма вдвое менѣе суммы пожертвованной въ 1872 году (отч. 1872 г. стр. 121—134, 147 руб., на что была особенная причина,—голодь въ самарской губерніи, страдавшей какъ въ этомъ, такъ и въ предъидущемъ году, какъ извѣстно, отъ сильныхъ неурожаевъ. Въ виду этой нужды самарскихъ причтовъ въ пользу ихъ пожертвовано изъ разныхъ епархій въ 1871 году 7,607 р. (отч. 1871 г. стр. 119), въ 1872 г. 65,639 р. (отч. 1872 г. стр. 119) и въ 1873 году—34,517 руб. (отч. 1873 года стр. 114). Эта сумма, вслѣдствіе лучшаго урожая въ 1874 году, понизилась до 9,333 рублей (см. отч. 1870 года стр. 123 и 1874 г. стр. 117).

5) Извлеченіе изъ отчета состоящаго подъ Августѣйшимъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, покровительствомъ отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за 1875 годъ.

Приступая къ отчету о дѣятельности отдѣла Общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за 1875 годъ, мы прежде всякаго другаго сообщенія должны съ чувствомъ сердечнаго утѣшенія заявить, что истекшій годъ—пятый существованія отдѣла—былъ годомъ для него многозначительнымъ. Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ этого года Ея Величество, Государыня Императрица, удостоивъ обратить вниманіе на благоую цѣль преслѣдуемую отдѣломъ, соблаговолила принять его подъ свое августѣйшее покровительство. Члены отдѣла, съ глубочайшею благодарностью принявъ это изъясненіе высочайшей молости, не могли придать ей значенія награды за то что уже совершено ими, но приемятъ ее какъ всемилостивѣйшее поощреніе и побужденіе къ дальнѣйшей усердной дѣятельности, отъ лица Августѣйшей Покровительницы всякаго добраго начинанія въ нашемъ отечествѣ.

Въ экстраординарномъ общемъ засѣданіи отдѣла, назначенномъ на 6 мая, немѣдленно пополученіи этого радостнаго извѣстія, предсѣдатель, священникъ В. П. Рождественскій, по прочтеніи отношенія г. секретаря Государыни Императрицы отъ 23 апрѣля къ Его Высокопріосвященству митрополиту московскому, какъ попечителю Общества, обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами: «Всемилоствѣнное вниманіе Е. И. В. Государыни Императрицы къ нашей еще юной и скромной дѣятельности вмѣстѣ съ принесеніемъ нашей глубочайшей вѣрноподданнической благодарности Ея Императорскому Величеству дол-

жно служить для насъ сильнѣйшимъ побужденіемъ къ тому, чтобы ревностнымъ и усѣрднымъ отношеніемъ къ предпринятому нами дѣлу распространенія въ народѣ здравыхъ религіозно-нравственныхъ понятій, чрезъ доставленіе ему легчайшихъ способовъ къ пріобрѣтенію религіозно-нравственныхъ книгъ, еще болѣе расширить и упрочить кругъ нашей дѣятельности и такимъ образомъ вѣрно и неуклонно идти къ высшей цѣли и послѣдней задачѣ нашего отдѣла, религіозному и нравственному воспитанію народа, не въ столицахъ только и городахъ, но и въ селахъ и деревняхъ, и въ самыхъ отдаленныхъ захолустьяхъ, куда не заходитъ и не достигаетъ никакая священная и духовная книга; особенно же необходимо развить положенное уже начало нашей дѣятельности на окраинахъ Россіи, въ западномъ краѣ, въ привислянскихъ и Балтійскихъ губерніяхъ.

«Расширеніе дѣятельности нашей необходимо и въ недавно предпринятомъ нами дѣлѣ собственнаго издательства духовныхъ книгъ. Сверхъ этого, я бы желалъ предложить достопочтеннымъ членамъ нашего отдѣла еще непочатую отрасль нашей дѣятельности. Книги распространяются только между грамотными. Но какая масса у насъ неграмотныхъ! Между тѣмъ и ихъ должно коснуться религіозно-нравственное воспитаніе. Для сего я бы предложилъ открыть народную читательню для религіозно-нравственныхъ книгъ. Въ слушателяхъ недостатка не будетъ, и я увѣренъ, что за открытіемъ одной, скоро послѣдуетъ открытіе многихъ духовно-нравственныхъ читаленъ. Народъ нашъ любитъ почитать и послушать отъ Божественнаго. Причитальняхъ могли бы устроиться и склады для продажи духовныхъ книгъ. Предлагаю мою мысль членамъ отдѣла, и если она будетъ принята, то можно приступить будетъ къ практическому ея исполненію.»

Члены отдѣла, по выслушаніи сообщенія предсѣда-

теля о всемилостивѣйшемъ соизволеніи Государыни Императрицы принять отдѣлъ подъ свое Августѣйшее покровительство, опредѣлили: просить Его Высокопреосвященство, какъ попечителя своего, повергнуть ихъ глубочайшую вѣрноподданническую признательность къ стопамъ Ея Императорскаго Величества, за ея всемилостивѣйшее вниманіе къ дѣятельности отдѣла.

Предложеніе предсѣдателя объ открытіи читальныя принято единодушно съ большимъ сочувствіемъ, и опредѣлено передать это предположеніе для разработки въ исполнительную комиссію.

Въ этомъ же засѣданіи, подъ вліяніемъ радостнаго событія, возникла между членами благая мысль, немедленно и осуществившаяся, о пожертвованіи нѣкоторой суммы денегъ для отправки въ г. Холмъ книгъ св. Писанія, молитвенниковъ и другихъ книгъ духовно-правственнаго содержанія, съ тѣмъ чтобы книги эти были розданы 11 мая (день св. Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей свянскихъ) вновь присоединяющимся въ этотъ день къ православной церкви уніатамъ. Отправка этихъ книгъ состоялась на слѣдующій же день.

Затѣмъ въ томъ же засѣданіи было обсуждаемо предложеніе о. Предсѣдателя объ открытіи книжныхъ складовъ въ привислянскихъ губерніяхъ. Присутствовавшій въ собраніи членъ отдѣла П. Н. Батюшковъ принялъ на себя трудъ необходимыхъ сношеній для устройства этого дѣла.

Истекшій 1875 годъ можетъ быть признанъ и вообще благоприятнымъ относительно развитія и расширенія круга дѣятельности отдѣла. Число сотрудниковъ значительно умножилось; многіе изъ нихъ проявляютъ самое горячее усердіе къ дѣлу и неутомимую дѣятельность. Отдѣлъ же съ своей стороны постоянно занятъ былъ изысканіемъ способовъ къ тому, чтобы облегчить а поощрить эту дѣятельность, и принималъ вмѣстѣ съ тѣмъ всевозможныя

мѣры, какъ для распространія круга своихъ дѣйствій, такъ и вообще для того, чтобы болѣе и болѣе достигать цѣли своего учрежденія-доставленія наибольшему числу людей дешеваго доступнаго духовно назидательнаго чтенія.

Въ истекшемъ 1875 году отдѣлъ, или точнѣе, исполнительная коммиссія отдѣла была главнымъ образомъ озабочена организаціей и упроченіемъ издательской дѣятельности. Для достиженія этой цѣли, въ общемъ засѣданіи членовъ отдѣла, 10 марта, по утвержденіи собраніемъ записки *Θ. И. Рахманинова*, изложившаго свои предположенія объ основаніяхъ, на которыхъ должна бы быть организована издательская дѣятельность, была избрана закрытой баллотировкой издательская коммиссія изъ 8 членовъ¹⁾, на попеченіе которой возложены заботы какъ о самомъ изданіи и печатаніи книгъ и брошюръ, такъ и о возбужденіи авторской дѣятельности въ области духовно-нравственныхъ сочиненій, объ изысканіи того, что полезно было бы издать, и о сношеніяхъ съ авторами такого рода рукописей.

Въ томъ же засѣданіи было рѣшено начать издательскую дѣятельность съ составленія краткихъ объясненій богослуженія на каждый день приближавшейся Страстной седмицы и день Св. Пасхи, въ видѣ отдѣльныхъ на каждый день листовъ, цѣною не дороже одной копѣйки каждый. Составленіе этихъ объясненій въ послѣдовавшемъ затѣмъ засѣданіи издательской коммисіи приняли на себя нѣкоторые изъ ея членовъ, и изданіе это имѣло довольно большой успѣхъ, разошедшись въ числѣ 21,190 экземпляровъ. Успѣхъ этотъ несомѣнно былъ бы значительнѣе, если бы мистки эти появились въ продажѣ нѣсколько ранѣе, а не къ самой Страстной недѣлѣ, какъ это случилось, вслѣдствіе того обстоятельства, что мысль объ этомъ изданіи

¹⁾ Священники В. П. Рождѣственскій, М. С. Боголюбскій и Г. Г. Вильградовъ; А. Н. Бамхетева, *Θ. И. Рахманиновъ*, Н. *Θ. Самаринъ*, А. Д. Невскій, и М. М. Сухотинъ.

возникла уже въ половинѣ Великаго поста. Въ послѣдствіи были изданы такого же рода листки на праздникъ Вознесенія, на недѣлю св. отецъ, на Пятдесятницу, на праздники Преображенія и Успенія. Эти послѣдніе листки не разошлись въ такомъ же количествѣ какъ первые, по той вѣроятно причинѣ, что въ лѣднее время городское населеніе весьма рѣдѣетъ и самые храмы не посѣщаются въ такомъ многолюдствѣ какъ въ Страстную седмицу. Въ послѣдствіи издана была брошюра, рукопись которой пожертвована О. А. А., Сергіевскимъ „О благоговѣніи къ храму“, напечатанная въ количествѣ 6 тыс. экз., продажная цѣна которой назначена въ 3 коп., и брошюра: Житіе св. Алексѣя чел. Божія, въ количествѣ 4,800 экз. составленное А. А. Невскимъ и пожертвованное имъ отдѣлу.

Готовились къ изданію и уже нахацились въ печати въ концѣ года:

а) Книга, содержащая стихиры великопостныхъ службъ съ переводомъ на русскій языкъ, указаніемъ чтеній и краткимъ изложеніемъ содержанія ихъ за исключеніемъ Страстной седмицы, имѣющей быть изданной въ послѣдствіи *). Будутъ при этомъ изданы и отдѣльныя книжки на каждую седмицу.

б) Брошюра: Бесѣды о покаяніи, рукопись которой, съ согласія редактора Душеполезнаго Чтенія, пожертвована отдѣлу вдовою покойнаго о. Невоструева, въ количествѣ 12 т. экз., продажная цѣна которой опредѣлена въ 5 коп. за экз.

в) Брошюра: Поученіе противъ пьянства (третье изданіе) въ количествѣ 24 т. экз., продаваемая по одной копѣйкѣ.

Кромѣ того, имѣются въ виду другія рукописи, которыя предположено издать по мѣрѣ оказывающихся къ

*) Переводъ сдѣланъ съ греческаго языка священникомъ М. С. Богдоловскимъ.

тому денежныхъ средствъ, и между прочимъ предполагается издать помянникъ съ нѣкоторыми избранными и избранными изрѣченіями св. Писанія, приличествующими подобной книжкѣ.

Всемирно заботясь о доставленіи членамъ сотрудникамъ, выписывающимъ книги изъ центрального Петровскаго склада, наибольшихъ удобствъ и облегченій, исполнительная комиссія старалась пользоваться всякимъ представляющимся удобнымъ случаемъ для пересылки книгъ самымъ дешевымъ образомъ: по желѣзнымъ дорогамъ, черезъ транспортныя конторы, или даже и съ путчиками. Такъ, отправку книгъ въ г. Ирбитъ, по вышеупомянутому требованію тамошняго о. протоіерея, стоящую не дешево, обязательно принять на себя г. казначей отдѣла В. Д. Аксеновъ, предполагая отправить ихъ съ кѣмъ нибудь изъ торговцевъ вдущихъ на Ирбитскую армарку.

Въ истекшемъ году отдѣлъ нашель возможнымъ гораздо чаще чѣмъ въ прежніе годы отпускать книги изъ своего склада въ кредитъ на комиссію, помимо тѣхъ правилъ, которыя существуютъ на этотъ счетъ. Члены отдѣла вполне сознають, что для полного успѣха принятаго дѣла распространенія духовныхъ книгъ отпускъ въ кредитъ, какъ общее правило (разумеется, не безъ должныхъ соображеній)—условіе необходимое; но для принятія такого широкаго образа дѣйствій встрѣчаются въ настоящее время препятствія, въ ограниченности денежныхъ средствъ отдѣла.

Постоянно изыскивая способы къ наиболѣе широкому и повсемѣстному распространенію духовно-назидательныхъ книгъ, исполнительная комиссія отдѣла не только съ предупредительностью и полною готовностью отзывалась на присылаемыя ей заявленія о желаніи сотрудничества, но и сама съ своей стороны входила въ сношенія

со многими лицами по этому предмету, и какъ уже было упомянуто выше, отнеслась къ военному министру съ покорнѣйшею просьбою о содѣйствіи его высокопревосходительства распространенію назидательныхъ книгъ въ его вѣдомствѣ. Какъ видно изъ того, что уже было сказано по этому поводу, сношеніе это увѣнчалось полнымъ успѣхомъ.

Имѣется въ виду предположеніе исполнительн. комиссіи объ открытіи въ самой Москвѣ новыхъ мѣстъ продажи книгъ, кромѣ двухъ уже существующихъ, а именно у Сухаревой башни и Смоленскомъ рынкѣ; но исполненіе этого предположенія оставлено до болѣе благопріятствующихъ къ тому обстоятельствъ.

Въ Петровскомъ складѣ и въ павильонѣ у Иверскихъ воротъ состояло къ 1 января 1876 года книгъ на 11,183 р. 38 к. Къ 1 января 1875 года книгъ въ обоихъ складахъ было не болѣе какъ на 6,020 руб.; изъ этого видно, въ какой мѣрѣ расширился кругъ дѣйствій отдѣла.

Экземпляровъ книгъ разныхъ наименованій изъ обоихъ складовъ продано, считая въ томъ числѣ и отпущенные въ кредитъ, 189,545. Изъ этого общаго числа продано въ болѣе значительномъ количествѣ: Евангелій на русск. языкѣ (ц. 10 к.)—6642 экз. Нов. завѣтовъ на русск. языкѣ (ц. 25 к.)—4871 экз. псалтырей русск. (ц. 20 к.)—5334 экз. О праздникахъ св. Михайловскаго—2735 экз. Краткихъ житій святыхъ (3—5 к.)—9013 экз. О провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней (ц. 5 к.)—3347 экз. Объ обязанности поучаться въ словѣ Божіемъ (ц. 3 к.)—2376 экз. Поученія противъ пьянства (ц. 1 к.)—13,003 экз. Листковъ краткихъ объясненій богослуженія на всѣ дни Страстной седмицы и первый день Пасхи—21,190 экз.

Въ іюль мѣсяцъ прошедшаго года была произведена двумя членами отдѣла, ⁸О. И. Рахманиновымъ и И. А. Звегинцевымъ, ревизія Петровскаго склада, причемъ ни-

какихъ неправильностей не обнаружено, книги оказались въ порядкѣ и веденіе счетоводства правильное.

Къ 1 января 1876 года должностными лицами состояли: предсѣдателемъ священникъ В. П. Рождественскій, казначеемъ В. Д. Аксеновъ, секретаремъ М. М. Сухотинъ; помощникомъ секретаря И. А. Звегинцевъ; а членами исполнительной коммисіи, сверхъ вышепоименованныхъ: протоіерей Д. Д. Лавровъ; священникъ І. П. Виноградовъ, княгиня Н. В. Долгорукова, князь Д. Н. Долгоруковъ, Н. Θ. Самаринъ, А. А. Невскій, Θ. М. Сухотинъ.

Казначейскій отчетъ.

П р и х о д ъ.

Отъ 1874 года оставалось 406 р. 50 к.

Въ теченіи 1875 года поступило:

За проданныя книги:

а) въ складѣ . 10,610р. 42 к.

б) въ павильонѣ . 4,443 » 38 »
15,053 » 80 »

За отпущенныя въ кредитъ книги получено долговъ отъ разныхъ лицъ . 5,553 » 78 »

Отъ общества люб. духовнаго просвѣщенія, коммисіонныхъ процентовъ за проданныя Воскресныя бесѣды . 92 » 83 »

Членскихъ взносов, пожертвованій разныхъ лицъ . 908 » 48 »

Г. М. И. Иванова 5 облигац. Моск. гор. кредит. общ. 500 р. — »
 1.408 р. 48к.

Процентовъ по 3 облигаціямъ за полгода 7 » 50 »
 по текущему счету и на сери 10 » 88 »
 18 » 38 »

Возвращено изъ издательской комиссіи 105 » — »
 19,633р. 77к.

Расходъ.

Заплачено въ теченіе 1875 г. за купленные книги разнымъ лицамъ и мѣстамъ 10,581 р. 36 к.

Тоже за прежде купленные и принятыя книги 3,791 » 37 »

За переплеть книгъ и брошуровку 854 » 24 »

За наборъ, печать, бумагу собств. изданій. 912 » 48 »
 16,139р. 45к.

Жалованье служащимъ при продажѣ книгъ лицамъ 1,254 » — »

За наборъ, печать, бумагу и брошуровку отчета и каталога. 145 » 87 »

За напечатаніе объявленій въ газетахъ. 76 » 59 »

Заняемъ помѣщенія для склада 100 » — »

*

За отопленіе склада	180 » 93 »
За ящики	35 » — »
За коробка, оберточную бумагу, холстъ, веревки и прочее	153 » 30 »
За конторскія и письменныя принадлежности	81 » 65 »
За провозъ, отвозъ и отправку пакет. и денегъ чрезъ почту и транспорт. конторы	405 » 37 »
За вѣсы	7 » — »
Разныя расходы	26 » 21 »
Ночному сторожу за павильонъ	20 » — »
За починку печи въ складѣ	26 » 50 »
	<hr/>
Выдано въ издательскую комиссію	2,511 » 42 »
	<hr/>
	105 » — »
	<hr/>
	18,756 р. 87к.
Въ остаткѣ къ 1 января 1876 г. въ 5 облигаціяхъ	500 » — »
На текущемъ счету въ тор. банкѣ	110 » 01 »
Наличными	271 » 89 »
	<hr/>
	881 » 90 »
	<hr/>
	19,638 р. 77к.

6. Правила Благочиническихъ совѣтовъ въ Смоленской Епархіи.

А) Обязанности и кругъ вѣдомства Благочиническихъ совѣтовъ.

1) Благочиническій совѣтъ учреждается и дѣйствуетъ постоянно въ каждомъ Благочиническомъ округѣ.

2) Благочиническій совѣтъ составляетъ окружный благочинный, который предсѣдательствуетъ, и два выборныхъ священника, избранные на четыре года.

Примѣчаніе. Для непрерывнаго дѣйствія совѣта, при немъ состоятъ два кандидата изъ священниковъ, которые и приглашаются въ засѣданія совѣта, на случай болѣзни, временнаго отпуска или смерти лицъ, составляющихъ совѣтъ съ правомъ замѣняемаго лица, безъ особаго распоряженія о семъ, до окончанія четырехлѣтія.

3) Выборъ членовъ и кандидатовъ въ благочиническій совѣтъ производится духовенствомъ посредствомъ закрытой баллотировки, и актъ баллотировки, за подписомъ участвовавшихъ въ выборѣ лицъ представляется благочиннымъ на утвержденіе Епархіальнаго Преосвященнаго.

Примѣчаніе. Въ выборахъ членовъ совѣта и кандидатовъ ихъ участвуютъ всѣ члены причтовъ благочиническаго округа, подобно выборамъ благочинныхъ,

4) При разбирательствѣ дѣлъ, благочиническій совѣтъ руководствуется: а) уставомъ духовныхъ консисторій, б) благочинническою инструкціею, в) распоряженіями мѣстнаго Епархіальнаго Начальства; г) уставомъ Мирowychъ судей, въ нужныхъ случаяхъ; и д) мѣстными обычаями, получившими отъ Епархіальнаго Начальства, въ прежнее время, одобреніе и утвержденіе.

5. Время и мѣсто собранія благочиническихъ совѣтовъ представляется усмотрѣнію самыхъ совѣтовъ, по мѣрѣ дѣйствительной потребности въ таковыхъ собраніяхъ, которыя и созываются чрезъ повѣстки благочиннымъ, а въ

случаѣ продолжительной болѣзни или отсутствія благочиннаго, его помощникомъ, который и замѣняетъ его.

Б) Для подлежащія разсмотрѣнію совѣтовъ, суть слѣдующія:

а) споры, возникающіе между членами причтовъ, по раздѣлу приходскихъ доходовъ, пользованію церковною землею и церковными усадебными строеніями и проч.;

б) рѣшеніе жалобъ за ущербы и убытки, непревышающіе 50 рублей, за посѣвы и строенія; по уплатѣ денегъ, на сумму 50 рублей;

в) жалобы прихожанъ на вымогательства причта за требоисправленія, за недозволенные излишніе поборы и за отказъ или несвоевременное исполненіе разныхъ церковныхъ требъ, исключая таинствъ и погребенія;

г) иски о личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ, несоединенныхъ съ проступками, противными достоинству духовнаго сана, которые по закону могутъ быть прекращаемы взаимнымъ примиреніемъ;

д) проступки духовныхъ лицъ противъ должности, благочинія и благоповеденія, не требующіе формальнаго изслѣдованія, и за которые, по закону, опредѣляются замѣчанія, внушенія и выговоры безъ внесенія въ формулярные списки;

е) принятіе мѣръ къ охраненію церковной собственности, изысканіе мѣстныхъ средствъ къ устройству и поддержанію церковныхъ причтовыхъ строеній, внушенія и указанія нерадѣющимъ по сему предмету;

ж) представленіе епархіальному начальству о награжденіи членовъ причта, отличающихся особенною ревностію, въ образованіи прихожанъ, благоустройствѣ церквей, школъ и другими заслугами, выходящими изъ круга обыкновенныхъ обязанностей, равно и представленіе церковныхъ старостъ къ наградамъ;

з) доставленіе семинарскому и училищному правленіямъ свѣдѣній о воспитанникахъ, нуждающихся въ полномъ казенномъ содержаніи или пособіи;

и) наблюденіе, чтобы казенное отъ церквей и причтовъ пособіе на духовныя училища доставлялось, куда слѣдуетъ, своевременно и въ полномъ количествѣ;

к) кромѣ возстановленія правъ обиженнаго и восполненія его убытковъ, благочиннической совѣтъ виновнымъ дѣлаетъ выговоръ и замѣчаніе, опредѣляетъ обидѣвшимъ публичное испрошеніе прощенія у обиженнаго, и денежный штрафъ, въ пользу попечительства, не свыше трехъ руб. Въ случаѣ повторенія обвиненія извѣстнаго лица, въ одномъ и томъ поступкѣ, или неосновательности споровъ до трехъ разъ, благочинные представляютъ свѣдѣніе о такомъ лицѣ епархіальному начальству, съ объясненіемъ мѣръ какія были приняты къ исправленію виновнаго. Штрафы, налагаемые совѣтомъ на священно-церковно-служителей, невносятся въ формулярный списокъ, а записываются въ особую тетрадь. Рѣшеніе совѣта приводится въ исполненіе благочиннымъ, денежные взысканія дѣлаются чрезъ вычетъ изъ доходовъ. О сопротивляющихся постановленіямъ благочинническаго совѣта, совѣтъ доносить епархіальному начальству, для должныхъ распоряженій. За тѣмъ, если кто либо изъ священно-служителей или ихъ семействъ, войдетъ съ просьбой или жалобой, помимо совѣта къ епархіальному начальству по дѣламъ вышеисчисленнымъ, таковыя жалобы будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

В) Порядокъ дѣлопроизводства въ благочинническихъ совѣтахъ.

а) Дѣлопроизводство по словеснымъ и письменнымъ жалобамъ, приносимымъ совѣту, совершается словесно, и рѣшенія его записываются въ шнуровую книгу кратко;

б) каждое рѣшеніе должно быть утверждено подписомъ какъ предсѣдателя, такъ и членовъ совѣта и объявлено, съ подпискою, обѣимъ спорящимъ сторонамъ;

в) шнуровая книга хранится у благочиннаго за его печатью;

г) дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ. Благочинный имѣеть равный съ прочими голосъ;

д) рѣшеніе благочинническаго совѣта считается окончательнымъ. Оно объявляется чрезъ благочиннаго спорящимъ сторонамъ или виновному, подъ росписку въ книгѣ рѣшеній, и тотчасъ приводится въ исполненіе. Если же одна изъ спорящихъ сторонъ останется недовольною; то позволяется ей переносить свое дѣло, по желанію, къ Его Преосвященству или въ консисторію, въ мѣсячный срокъ.

Примѣчаніе. Въ случаѣ заявленнаго недовольства рѣшеніемъ совѣта и желанія перенести дѣло на рѣшеніе къ Его Преосвященству или въ консисторію, объявляется недовольному слѣдующее: а) если дѣло его окажется неправымъ, то онъ подвергается взысканію въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; б) что онъ обязывается при своемъ прошеніи приложить копию съ состоявшагося по дѣлу его рѣшенія благочинническаго совѣта, каковая копія выдается ему совѣтомъ на простой бумагѣ, и в) что, съ опущеніемъ вышеозначеннаго срока со дня объявленія ему рѣшенія совѣта, онъ теряетъ право на переносъ своего дѣла къ мѣстному епархіальному начальству.

е) Рѣшенія благочинническаго совѣта по дѣламъ, поручаемымъ отъ епархіальнаго начальства, представляются на разсмотрѣніе сему начальству и приводятся въ исполненіе уже по утвержденіи отъ онаго.

7) Новая обитель на Кавказѣ.

Извѣстно, что Иверія — Грузія, издревле православная, въ продолженіи нѣсколькихъ вѣковъ была подъ владычествомъ мусульманъ; со времени же завоеванія ея Россіей, она снова начинаеть озаряться свѣтомъ евангельской про-

повѣди, — снова слово Божіе распространяется въ ней, древніе храмы возобновляются, новые создаются.

Его Императорскимъ Высочествомъ, Августѣйшимъ Намѣстникомъ Кавказскимъ, предоставлено аѳонскому пантелеймонову монастырю возобновить древній храмъ св. Симона Кананита, который, какъ свидѣтельствуется церковное преданіе, за распространение христіанскаго ученія пострадалъ въ Абхазіи. Храмъ находится въ двадцати верстахъ отъ Сухума, въ живописной и здоровой мѣстности, при рѣчкѣ Псыртсхѣ. Кромѣ возобновленія храма предположено переселить туда часть братій, устроивъ тамъ монашеское по чину св. Аѳонской горы общежитіе, причо́мъ монастырь предполагаетъ устроить духовное училище для обученія туземцевъ.

Устройство духовнаго училища въ Абхазіи имѣетъ особое значеніе: тамъ сельскіе священники преимущественно изъ грузинъ, незнакомыхъ съ языкомъ мѣстныхъ жителей, чрезъ что религія христіанская не усваивается населеніемъ, тогда какъ предполагаемая школа духовная будетъ воспитывать мѣстныхъ мальчиковъ, изъ коихъ достойныя займутъ въ средѣ своего населенія мѣста священническія, будутъ миссіонерами. Несомнѣнно, что тогда просвѣщеніе края пойдетъ успѣшнѣе.

Иноки аѳонскіе, практически знакомые съ хозяйствомъ въ своемъ Аѳонскомъ монастырѣ, намѣрены и въ устроваемой ими Ново-Аѳонской на Кавказѣ обители устроить ремесленныя и хозяйственныя заведенія, которыя могли бы давать средства къ существованію какъ братіи монастырской, такъ и предполагаемому духовному училищу.

Храмъ св. Симона Кананита находится въ верстѣ отъ берега моря; возобновленіе его потребуетъ значительнаго времени, въ виду чего аѳонскіе иноки для ускоренія начатія богослуженія, одновременно съ возобновленіемъ древняго этого храма, предположили устроить не-

большой храмъ въ честь своего покровителя св. Велико-мученика Пантелеймона на самомъ берегу моря, гдѣ предполагается по удобности мѣстныхъ условій устроить школу и ремесленные заведенія; и пристань морская близь этого же мѣста.

О древнемъ храмѣ св. апостола Симона Кананита въ описаніи путешествія А. Н. Муравьева.) говорится, кромѣ вышеприведеннаго извлеченія изъ его сечиненія, что „историческое преданіе указываетъ на церковь эту какъ на погребальную св. Апостола, находящуюся на довольно обширной полянѣ, омываемой волнами рѣчки Псыртсхи. Дикое, живописное мѣсто какъ бы нарочно создано природой, чтобы приманивать на жительство людей. Посрединѣ поляны стоитъ церковь, небольшая, но почти совершенно уцѣлѣвшая, кромѣ обвалившагося купола; западный ея притворъ заваленъ камнями и заросъ дикими растеніями, какъ и самая вершина церкви; входъ отъ южнаго притвора, надъ коимъ виднѣтъ еще полустертый ликъ Спасителя. Устройство храма совершенно греческое, съ тройнымъ раздѣленіемъ алтаря и полукружіемъ горняго мѣста; поразительна тонкость стѣнъ, складенныхъ изъ римскаго кирпича и высота стройныхъ сводовъ, которые опираются на чрезвычайно легкіе столбы; живопись уже стерлась, но на западной стѣнѣ еще видны Успеніе Богоматери и два мученика“. Построеніе этого древняго храма относятъ къ IV вѣку.

Въ церкви грузинской существуетъ преданіе, что мученическая кончина и мѣсто погребенія св. Апостола Симона Кананита были на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь строится Ново-Аѳонская обитель; преданіе подтверждается и тѣмъ, что тутъ находится устроенный въ честь его храмъ. Въ древности было въ обычаѣ на мѣстѣ погребенія мученическихъ мощей созидать св. храмы.

*) Изд. 1848 года стр. 295—296.

Знаменательно, что на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было начало проповѣди евангельской, нынѣ устроится обитель, имѣющая цѣлью содѣйствовать возстановленію тамъ христіанства.

8) Извѣстія съ Востока—братство христіолюбцевъ въ Аѳинахъ.

Въ числѣ извѣстій съ Востока, сообщенныхъ Г. И. Филипповымъ на послѣднемъ засѣданіи петербургскаго отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія, находится извѣстіе объ учрежденіи въ Аѳинахъ „Братства христіолюбцевъ“. Сообщаемъ здѣсь во-первыхъ воззваніе его „къ находящимся повсюду христіолюбцамъ восточной Церкви“, и за тѣмъ извлеченіе изъ его устава.

Въ воззваніи сказано:

„Отвсюду изъявляемое стремленіе къ устраненію средостѣпія, отдѣляющаго насъ отъ остальныхъ братій во Христѣ, и доселѣ обнаруживающіеся благопріятные результаты боннскихъ совѣщаній, съ другой стороны и состояніе клира нашей Церкви, по большей части лишеннаго церковнаго образованія и просвѣщенія, необходимаго для успѣшнаго исполненія возложеннаго на него пастырскаго служенія, а равно и неудовлетворительность у насъ религіознаго воспитанія народа, проистекающая отъ такового состоянія клира, привело насъ къ мысли и къ рѣшимости привести въ исполненіе издавна питаемое желаніе и стремленіе къ учрежденію Братства христіолюбцевъ, чтобы даны были намъ средства духовныя и матеріальныя, къ преслѣдованію и достиженію этихъ священныхъ цѣлей, —сближенія и, если можно, соединенія христіанскихъ церквей, равно и надлежащаго образованія восточнаго клира и восточнаго православнаго народа. Обнародывая нынѣ уставъ этого братства, просимъ всѣхъ христіолюбивыхъ братьевъ, одушевленныхъ тѣми же чувствами, содѣйство-

вать этому священному дѣлу ежегодными взносами какой бы то ни было суммы, составленіемъ частныхъ комитетовъ во всѣхъ, если можно, городахъ Эллады и Востока и гдѣ вообще существуютъ наши единоплеменники, и поддержаніемъ непосредственныхъ сношеній съ центральнымъ въ Аѳинахъ комитетомъ, который состоитъ изъ нижеподписавшихся лицъ и началъ уже свои работы.

Мы убѣждены, что вы, какъ истинные ученики Спасителя, признакомъ которыхъ самъ Господь нашъ объявляетъ любовь другъ ко другу, докажете, что и вы водитесь этою любовію, которая обнаруживается, по словамъ Богослова евангелиста, „не словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истиню“. Въ Аѳинахъ, 24 октября 1875 года. Слѣдуютъ подписи членовъ центрального комитета братьевъ христіолюбцевъ.

Предсѣдателемъ братства назначенъ извѣстный своими извѣстными трудами Икономидисъ, товарищемъ предсѣдателя Фреапитисъ, секретаремъ профессоръ Дамаласъ. Къ нему преимущественно обращаются желающіе поступить въ члены братства.

Сообщаемъ теперь главнѣйшія статьи устава братьевъ христіолюбцевъ.

„Цѣль братства тройкая: а) содѣйствовать дѣлу сближенія, и если возможно, соединенія христіанскихъ церквей при помощи свободного братскаго изысканія и сочиненій, выясняющихъ характеръ различныхъ церквей, равно и споспѣшествовать постоянному сохраненію узъ христіанской любви между различными христіанскими церквами; б) содѣйствовать развитію духовныхъ сношеній церкви съ другими единовѣрными церквами чрезъ соглашеніе съ церковными обществами или просто богословами, о каждомъ вопросѣ, имѣющемъ отношеніе ко всей восточной Церкви; в) заботиться о возвышеніи и поддержаніи духовенства на такомъ уровнѣ, чтобы оно могло отвѣчать возлагаемымъ на него нравственнымъ и духов-

нымъ обязанностямъ; кромѣ сего содѣйствовать всеми возможными средствами развитію нравственнаго и религіознаго чувства среди общества греческаго и на Востоку вообще. Членомъ братства можетъ быть всякій, кто внесетъ по своему произволенію какую нибудь сумму денегъ. Управление братствомъ возлагается на комитетъ центральный въ Аѳинахъ и, по мѣрѣ развитія братства, на частные комитеты въ другихъ мѣстахъ. Центральный комитетъ состоитъ изъ 24-хъ членовъ; изъ нихъ закрытою баллотировкою выбираются: предсѣдатель, товарищъ его, казначей и секретарь. Профессора богословскаго факультета и профессоръ каноническаго права при юридическомъ факультетѣ университета, будучи членомъ братства, вмѣстѣ съ этимъ суть и члены центральнаго комитета. Третью часть членовъ всегда составляютъ означенные профессора, которыми выбираются всѣ прочіе члены. Вопросы общіе обсуждаются всеми членами комитета, а богословскіе означенными профессорами и богословами. Частные комитеты могутъ имѣть свой уставъ, но въ основѣ его должны лежать начала устава центральнаго комитета; денежную сумму эти совѣты дѣлятъ на три части: одну оставляютъ на свои нужды, и двѣ другія отсылаютъ въ центральный комитетъ. 6 января бываетъ общее собраніе братства, предъ которымъ комитетъ даетъ отчетъ. Измѣненіе устава дозволяется въ общемъ собраніи по большинству голосовъ“: (Церковно-Общественный Вѣстникъ).

9) Пожертвованія по Курской епархіи въ пользу православныхъ семействъ, пострадавшихъ отъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ.

Священникомъ Преображенской г. Бѣлгорода церкви собрано по подписному листу въ пользу православныхъ славянскихъ семействъ Босніи и Герцеговины 11 р. 40 к.,

изъ нихъ самимъ священникомъ пожертвовано 1 р., псаломщикомъ 25 к., купцомъ Тулиновымъ 1 руб., купцомъ Голевымъ 3 р., остальные разными лицами. Деньги эти препровождены редакціею въ Санктпетербургскій отдѣлъ славянскаго благотворительнаго комитета.

Священникомъ села Богородскаго, Новооскольскаго уѣзда, Григоріемъ Рубинскимъ послѣ поученія, сказаннаго имъ 11 апрѣля, о бѣдственномъ положеніи славянъ Босніи и Герцеговины и воззванія о долгѣ оказать помощь страждущимъ семействамъ ихъ: собрано отъ прихожанъ 16 рублей. Въ это число поступило—отъ причта 1 руб., отъ крестьянъ собственниковъ:—А. Новикова 1р., Гер. Шиткова 1 р., Ал. Карабанова 1 р., Мих. Бормотова 1 р., Гавр. Боганчикова 1 р., Павла Ключева 1 р., Вас. Барабанова 1 р., народнаго учителя Вас. Мальцова 1 р. 19 коп., остальные отъ разныхъ лицъ. Деньги эти препровождены редакціею въ Санктъ-Петербургскій отдѣлъ славянскаго благотворительнаго комитета.

Учителемъ Старо-Городищенскаго народнаго училища, Бѣлгородскаго уѣзда, Павломъ Поповымъ собрано и отправлено въ Санктъ-Петербургскій отдѣлъ славянскаго благотворительнаго комитета 101 р., изъ нихъ 75 р. въ пользу православныхъ семействъ, пострадавшихъ отъ возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ, а 26 руб. въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ. Деньги эти поступили отъ слѣдующихъ жертвователей: отъ учениковъ Старо-Городищенскаго народнаго училища 7 р. 22 к., отъ жителей слободы Ямской—общественныхъ 25 р., частныхъ 28 р. 86 к., слободы Вожевской общественныхъ 10 р., частныхъ 10 р. 59 к., слободы Казацкой—общественныхъ 10 р., частныхъ 4 р. 90 к., слободы Ёздоцкой частныхъ 1 руб. 15 коп., отъ постороннихъ лицъ, не принадлежащихъ къ сему Старому Городищу: Ив. Ушакова 1 р., Вас. Басъ 30 к., Серг. Свѣщева 1р., Николая Буханова 20 к., Наталіи Волкогоновой 45 р. и неизвѣстныхъ 33 коп.

10) **Объ открытіи подписки для сбора пожертвованій на устройство въ Севастополь историческаго бульвара.**

28 ноября 1875 года состоялось Высочайшее соизволеніе на открытіе въ Имперіи повсемѣстной подписки для сбора пожертвованій на устройство въ городѣ Севастополь историческаго бульвара, по линіи бывшихъ бастионовъ Геройская защита Севастополя принадлежитъ къ ряду такихъ историческихъ событій, нравственное значеніе коихъ не умалется, но растетъ отъ времени. Для Россіи мѣстность Севастополя имѣетъ особенное значеніе и двойственный смыслъ: въ X вѣкѣ отсюда проникъ къ намъ первый лучъ христіанскаго ученія, послужившій залогомъ прочнаго объединенія Россіи; въ современную же намъ эпоху, здѣсь, въ продолженіе 11½ мѣсячной осады, бился пульсъ Россіи, и на священныхъ развалинахъ Севастополя Россія приняла новое крещеніе — крещеніе кровью сыновъ своихъ, и, обновившись, вступила въ новую жизнь, которая измѣнила въ корнѣ вѣковой народный строй. Подобныя событія не умираютъ въ памяти народовъ; они должны быть переданы потомству во всемъ ихъ простомъ величіи.

На мѣстѣ гдѣ принялъ св. крещеніе великій князь Владиміръ, уже воздвигается великолѣпный храмъ, и намъ, современникамъ остается еще увѣковѣчить народнымъ памятникомъ другое событіе — достославную и великую по своимъ послѣдствіямъ оборону Севастополя. Разрушенный Севастополь двадцать лѣтъ самъ служилъ памятникомъ вызывавшимъ тѣ живыя впечатлѣнія, которыя вносятся при посѣщеніи его бывшихъ бастионовъ, но если со временемъ потомство пожелаетъ возстановить подробности осады, то оно уже не найдетъ тѣхъ слѣдовъ, которые изглаживаются временемъ, и съ возстановленіемъ города окончательно исчезнутъ.

Обнесеніе бульваромъ всей оборонительной линіи, съ сохраненіемъ на немъ мѣстъ бывшихъ бастионовъ и ба-

тарей, ихъ названій и названій тѣхъ частей войскъ, которыми они защищались—вотъ первоначальная и вмѣстѣ съ тѣмъ общая задача устройства памятника славной обороны Севастополя. Такимъ образомъ, современное поколѣніе положить начало тому историческому бульвару на которомъ потомство можетъ воздвигать памятники выдающихся эпизодовъ прошедшей кровавой драмы. Въ этомъ предположеніи Севастопольская городская дума постановила не застраивать никогда оборонительной линіи; волю же Августѣйшаго нашего Монарха этой линіи предназначено быть Севастопольскимъ историческимъ бульваромъ. Можно надѣяться, что Россія сочувственно отнесется къ своему народному памятнику и усиленно лептой приметъ участіе въ осуществленіи. Пожертвованныя деньги принимаются въ мѣстныхъ казначействахъ, согласно циркуляру министра финансовъ отъ 10 декабря 1875 года за № 223.

II.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Вознесенія Господня.

*Аще воскреснуете со Христомъ,
вышнихъ ищите, иже есть Хри-
стость, одесную Бога сидяй. Колос.*

3. 1.

Сегодня, бр., воспоминаемъ послѣднее событіе изъ земной жизни нашего Спасителя. Какъ оно совершилось, это вы слышали изъ апостольскаго и евангельскаго чтеній; однако повторимъ кратко исторію его, чтобы послѣ лучше понять намъ состояніе участвовавшихъ въ немъ лицъ и нравствен-

ное значеніе событія для насъ. Въ 40 день по воскресеніи, явившись ученикамъ въ Іерусалимѣ и повторивши имъ свое обѣтованіе о ниспосланіи имъ Духа святаго, и давши имъ повелѣніе не отлучаться изъ Іерусалима до исполненія этого обѣтованія, Спаситель повелъ ихъ на лежащую близъ Іерусалима гору Елеонскую, на которой онъ и прежде не разъ молился и бесѣдовалъ съ учениками. Еще не вполне просвѣтленные, еще занятые по прежнему мыслию о земномъ царствѣ Мессіи, ученики спрашивали Христа: *не въ сіе ли мѣсто устрояеши царствіе израилюво?* Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ Спаситель опять повторилъ обѣтованіе о Духѣ и при этомъ присовокунилъ кратко указаніе на будущее ихъ значеніе: *вы будете ми свидѣтели даже до послѣднихъ земли.* Послѣ этого, пришедши на гору, Спаситель благословилъ ихъ и вмѣстѣ съ этимъ сталъ подниматься отъ земли, и скоро облакъ скрылъ его отъ взоровъ ихъ. Ученики и теперь еще не понимали, — что это значить, и потому съ удивленіемъ смотрѣли на небо до тѣхъ поръ, пока предъ ними не явились два небесныхъ вѣстника и не сказали имъ: *мужіе галилейстїи, что стоите зряще на небо: сей Іисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде прїидеть, имже образомъ видѣте Его идуща на небо.* Тогда только они поняли все, и возвратились въ Іерусалимъ съ радостію великою. (Лук. гл. 24, 49—53; Дѣян. 1, 1—12 ст.).

На первый взглядъ страннымъ кажется, что во свидѣтеляхъ Вознесенія — ученикахъ Христовыхъ одно состояніе — состояніе недоумѣнія и скорби смѣняется другимъ, ему противоположнымъ, — состояніемъ просвѣтленія и радости великой, тогда какъ, каза-

лось бы, слѣдовало быть на оборотъ? Человѣкъ не рѣдко недоумѣваетъ, скорбитъ и груститъ при неосуществленіи самыхъ пустыхъ своихъ желаній, при потерѣ самыхъ мелкихъ интересовъ; но это бываетъ только до толѣ, пока онъ не проникся высшими желаніями и стремленіями, не понялъ лучшихъ интересовъ. Для душъ мелкихъ непонятно бываетъ и страннымъ кажется, когда души великія не скорбятъ, а радуются и торжествуютъ, при видимой потерѣ и лишеніи. А это просто значить, что для этихъ душъ есть высшіе интересы, которые дороже для нихъ всего; и потому когда они достигаются, хотя бы чрезъ потерю и лишеніе мелкихъ матеріальныхъ интересовъ, эти великія души радуются и торжествуютъ, къ удивленію всѣхъ мелкихъ душъ. Свидѣтели вознесенія—ученики сначала недоумѣвали и, конечно, скорбѣли при видѣ скрывавшагося отъ нихъ необычнымъ образомъ Господа потому, что они еще доселѣ заняты были мелкими земными надеждами, они еще доселѣ мечтали о земномъ, славномъ царствѣ Мессіи, а теперь они разставались съ этими своими надеждами и мечтами. Но души чистыя не надолго поддаются земнымъ мечтаніямъ. Вотъ они припоминаютъ слово Учителя: *иду уготовати мѣсто вамъ, и аще уготовлю мѣсто вамъ, паки прииду и поиму вы къ себѣ, да и дѣже есмь Азъ, и вы будете* (Іоан. 14, 2—4), и другое слово: *аще не иду Азъ, Утѣшитель не придетъ къ вамъ, аще ли же иду, пошлю Его къ вамъ* (Іоан. 16, 7)); вотъ небесные вѣстники подтверждаютъ слова Учителя; и новое высшее сознаніе освѣняетъ ихъ: они теперь понимаютъ, что ихъ учитель—Царь не земной, а небесный, что

они не увлеченные и оставленные сторонники не успѣвшаго въ своихъ замыслахъ мечтателя и реформатора земнаго, а дѣйствительно Богомъ избранные и Богомъ призванные устроители на землѣ и наследники на небѣ царства Божія. Естественно, что вмѣстѣ съ этимъ сознаниемъ осѣняетъ ихъ свѣтлая радость и съ этою радостію они возвращаются съ горы и остаются съ нею на-всегда. Съ этого времени они какъ бы перерождаются: ихъ прежнія земныя надежды и мечты теряютъ теперь для нихъ всю прелесть и значеніе, земля теперь для нихъ ничто со всѣми своими возможными благами. На небо теперь обращены всѣ ихъ мысли и надежды, на устроеніе царства Божія—царства правды и мира на землѣ устремлены теперь всѣ ихъ силы и дѣйствія, и когда чрезъ 10 дней Утѣшитель—Духъ довершаетъ это перерожденіе, они идутъ съ свидѣтельствомъ объ этомъ царствѣ дѣйствительно до послѣднихъ предѣловъ земли; не страшась и не боясь ничего на землѣ, не съ скорбію, а съ торжествомъ и радостію встрѣчая и перенося всѣ мученія, и страдаія, и самую смерть.

Изображаемое мною состояніе учениковъ Христовыхъ прежде и послѣ вознесенія Господа объясняетъ таинственно - нравственное значеніе этого событія и для всѣхъ насъ, братіе. Душа, вѣрующая во Христа, но осуетившаяся помышленіями земными, погружившаяся въ омутъ житейской суеты и земныхъ попеченій, до забвенія упивающаяся наслажденіями земными, пойми и сознай, что твое призваніе и назначеніе на небѣ, а не на землѣ, что туда должны быть обращены твои мысли и жела-

нiя, — тамъ твой Богъ и Спаситель! Душа, лишенная земныхъ благъ и наслажденiй, бѣдствующая и страдающая на землѣ, не отчаявайся, помни, что твой Господь путемъ креста и страданiй взошелъ на небо, для того, чтобы и тебѣ показать и открыть путь къ вѣчному царству славы. Вотъ нравственное значенiе нынѣ воспоминаемаго событiя для всѣхъ насъ, братiе!

Аще воскреснете со Христомъ, вышнихъ ищите, идѣ же есть Христосъ, одесную Бога сядя: горня мудрствуйте, а не земная. Умросте бо и животъ вашъ сокровенъ есть со Христомъ въ Бозѣ. (Колос. 3. 1—3). Это значитъ: «если вы именуете себя христіанами, искупленными и сыновленными Христомъ, то и мыслями и желанiями стремились туда, гдѣ Христосъ; потому что во Христѣ вы умерли для жизни плотской—земной и воскресли съ Нимъ для жизни духовной—небесной,—ваша жизнь теперь должна быть во Иисусѣ Христѣ для Бога». Какъ много укора въ этомъ призывѣ апостола для души, привязанной къ земному, ни о чемъ больше недумающей, кромѣ земли и земнаго! А между тѣмъ, для насъ какъ будто не существуетъ ничего, кромѣ земли и земнаго, для насъ какъ будто нѣтъ неба съ его Богомъ, съ его раемъ; направленiе нашей жизни все болѣе и болѣе дѣлается матеріальнымъ—практическимъ:—всѣ наши мысли и дѣла, всѣ изобрѣтенiя устремлены на изысканiе и увеличенiе удобствъ и наслажденiй земной жизни. Для насъ даже странными и смѣшными кажутся тѣ немногія, избранныя души, которыя еще не потеряли сознанiя иной, лучшей жизни на небѣ, для насъ представляются пустыми и мечтательными мысли,

слова и дѣла для неба, а не для земли. Мало того, — у насъ нерѣдко осмѣиваются даже тѣ, которые освящаютъ свои земныя дѣла молитвою. Какъ будто въ какомъ то непреодолимомъ водоворотѣ, мы всю жизнь свою погружены въ океанѣ житейскихъ заботъ и попеченій, и при томъ, большею частію, мелочныхъ и ничтожныхъ. Отъ чего же это? Отъ того, что мы забываемъ, что *наше житіе на небесахъ есть, отонудуже и Спасителя нашего ждемъ.* (Филип. 3. 2)). Отъ того, что мы только разъ въ году, да и то, большею частію, безъ сознанія и пониманія вспоминаемъ, или узнаемъ о томъ, что Господь и Спаситель нашъ вознесся на небо и сѣде одесную Бога-Отца. Вспоминай же, многозаботливый о землѣ и о земномъ христіанинъ, и не нынѣ только и не однажды, а чаще и чаще возбуждай во своей памяти мысль о томъ, что Спаситель твой на небѣ и вмѣстѣ съ этимъ сознавай и помышляй, что и твоя истинная — жизнь должна быть тамъ-же на небѣ; и въ тебѣ остынетъ жаръ житейской суеты, и въ тебѣ совершится такой же внутренній переворотъ, какой совершился въ ученикахъ Спасителя послѣ Его вознесенія, и послѣ котораго земля и земное для нихъ уже не имѣли никакого обаянія, *они вѣрили уметь быти, да Христа приобряцуть* (Филип. 3. 9), и потому смерть считали *приобрѣтеніемъ* (Филип. 1. 21), и потому со воздыханіемъ желали *облещися въ небесное жилище и отыти скорѣе отъ тѣла и вѣити къ Господу* (2 корин. 5. 2, 8), а потому и въ этой жизни жили какъ бы не они, а *жилъ въ нихъ Христосъ.* (Галат. 2. 20). Воскрешай же, повторяю, и ты, христіанинъ, чаще и чаще воспоминаніе о томъ, что

Богъ и Спаситель твой вознесся на небо и тебя зоветъ туда же, возбуждай и укрѣплай въ себѣ мысль о томъ, что твое призваніе и назначеніе на небѣ; и ты, подобно апостоламъ Христовымъ, почувствуешь всю тщету земныхъ попеченій и удовольствій, и въ тебя вселится и будетъ жить Христосъ, и для тебя смерть будетъ самымъ желаннымъ приобрѣтеніемъ!

Но апостолы Христовы, послѣ вознесенія Господа на небо и сошествія на нихъ Духа-Утѣшителя, не только освободились и отказались отъ земныхъ желаній и надеждъ, но исполнились *радостью великою*, и этой радости никакія земныя скорби и лишенія не сильны были уничтожить въ нихъ. Кто болѣе ихъ терпѣлъ и страдалъ? Великій апостолъ языковъ такъ изображаетъ положеніе апостоловъ вообще: *до нынѣшняго часа и алчемъ и жаждемъ, и паоутуемъ, и страждемъ, и скитаемся, и труждаемся...*, *яко же отроби міру быхомъ, всѣмъ поспраніе досель.* (Коринѳ. 4. 11—13), а о себѣ лично онъ говоритъ: *въ трудѣхъ множае, въ ранахъ преболъ, въ темницахъ излиха, въ смертехъ мноащи, въ трудѣ и подвижѣ, въ алчбѣ и жаждѣ, въ зимѣ и пають, и прибавляетъ, что въ путныхъ шествіяхъ своихъ онъ терпѣлъ: бѣды въ рѣкахъ, бѣды отъ разбойникъ, бѣды отъ сродникъ, бѣды отъ языкъ, бѣды во градѣхъ, бѣды въ пустыни, бѣды въ мори, бѣды во лжебратіи.... трици палицами биенъ быхъ, единою каменни наметанъ быхъ...* (2 Корин. 11. 23—28). И при всѣхъ этихъ лишеніяхъ и скорбяхъ, бѣдахъ и напастяхъ, апостолы радовались и благословляли Бога: *укоряемъ благословляемъ, юними терпимъ, хулими утѣшаемся*, пишетъ ап. Павелъ о всѣхъ ученикахъ Христовыхъ,

(1 кор. 4. 12—13), а о себѣ не разъ говоритъ *ра-
дуюсь во страданіяхъ моихъ* (Колас. 1. 24), *благоволѣю въ
немощихъ, въ досажденіяхъ, въ бѣдахъ, въ изнанихъ, въ тѣ-
снотахъ по Христъ.* (2 кор. 12. 10). Отъ чего же это? Отъ чего у апостоловъ такая сила, такое не только терпѣніе и благодушіе, но и свѣтлое настроеніе — радость въ скорбяхъ и страданіяхъ? Отъ того, что, послѣ вознесенія Бож. Учителя на небо, и они всѣмъ своимъ существомъ постоянно были устремлены туда же — на небо, гдѣ Христосъ, отъ того, что они ясно и твердо памятовали, что и Христосъ путемъ креста и страданій взошелъ на небо и сѣлъ одесную Бога Отца, отъ того, что они постоянно видѣли предъ собою *начальника впрѣ и совершителя Иисуса, иже вмѣсто подлежащія ему радости, претерпѣвъ крестъ, о срамотѣ не радовалъ, одесную же престола Божія сѣде.* (Евр. 12. 2). Въ этомъ мірѣ кому и изъ насъ, бр., не приходится испытывать скорбей и неприя- тностей, страданій и лишеній, хотя и не столько и не такихъ, сколько и какія испытывали апостолы Христовы? Тяжелымъ гнетомъ, обыкновенно, ло- жатся въ нашей душѣ эти лишенія и страданія, глубокою грустію и скорбію сердца, обыкновенно отзываются въ насъ всѣ удары и неприя- тности жизни. И безутѣшныя слезы льются рѣдкою среди насъ, и стоны и вопли негодованія и отчаянія раз- даются между нами. Рѣдко, рѣдко находится изъ насъ и среди насъ сильный духомъ, который пере- силиваетъ этотъ тяжелый гнетъ, преоблѣждаетъ эту грусть и тугу сердца, и возвышается надъ всѣ- ми ударами и тревогами жизни; большая же часть изъ насъ изнемогаетъ подъ этимъ гнетомъ и па-

даетъ подъ этими ударами. И мало ли изъ насъ подъ этими ударами погибаетъ нравственно—опускаются до глубины нравственныхъ безобразій, а въ въ послѣднее, особенно время изъ-за неприяностей и лишеній, часто мелочныхъ и ничтожныхъ, все чаще и чаще совершается даже насильственное прекращеніе жизни самоубійствомъ. Отъ чего же это? Отъ чего мы не только не радуемся въ скорбяхъ и страданіяхъ, подобно апостоламъ, а даже не имѣемъ силы переносить ихъ болѣе или менѣе равнодушно и терпѣливо? Отъ того, конечно, что мы непроникнуты сознаниемъ иной жизни и иныхъ радостей и утѣшеній на небѣ, отъ того, что мы не памятуемъ твердо, что и Господь-Спаситель нашъ путемъ креста и страданій возшелъ на небо, отъ того, что мы не имѣемъ блаженнаго упованія и явленія славы великаго Бога и Спаса нашего Иисуса Христа (Тит. 2. 13) Воскрешай же въ себѣ, христіанинъ, чаще и чаще образъ Христа-Бога-Спасителя твоего, прошедшаго здѣсь на землѣ скорбный, тяжелый путь униженія и креста и этимъ путемъ возшедшаго на небеса и вошедшаго въ славу Свою, которую имѣлъ Онъ прежде сложенія міра, помни что Онъ возшелъ на небо, чтобы уготовать тамъ мѣсто всѣмъ труждающимся и обремененнымъ на землѣ (Іоан. 14. 2); и ты въ этомъ обряцешь покой души своей среди скорбей и страданій (Матѹ. 11. 29) и тебѣ будетъ умножаться утѣшеніе во Христѣ, по той мѣрѣ, какъ будутъ умножаться страданія Христовы въ тебѣ! (2 Кор. 1. 5).

Таково, бр. Хр., нравственное значеніе нынѣ воспоминаемаго событія—вознесенія нашего Спасителя на небо. Воспоминаніе и мысль о Немъ могутъ

имѣть благотворное нравственное вліяніе на нашу жизнь, если только мы будемъ вспоминать и думать о немъ серьезно, — онѣ могутъ отрезвлять насъ отъ суеты мірской и отъ упоенія чувственными благами и сообщать намъ силу и крѣпость въ скорбяхъ и испытаніяхъ жизни. Но, къ прискорбію не многіе изъ насъ понимаютъ такое значеніе вознесенія и пребыванія Спасителя на небѣ. Для большей части изъ насъ мысль о видимомъ отсутствіи Бога отъ земли имѣетъ совсѣмъ противоположное объясненному значеніе. У насъ даже вошло въ поговорку: «до Бога высоко», и этою поговоркою многіе, творящіе неподобная, успокоиваютъ и какъ бы оправдываютъ себя въ своихъ беззаконіяхъ. Не будемъ говорить, какъ это дѣтски — неразумно само по себѣ, какъ это противно христіанскому ученію о Богѣ, какъ вездѣущемъ, и о Христвѣ, какъ только видимо — тѣлесно вознесшемся на небо и сѣдящемъ одесную Бога Отца, а невидимо — духовно съ нами пребывающемъ до скончанія вѣка (Мат. 28. 20); напомнимъ таковыя вѣсть, сказанную ангелами апостоламъ тотчасъ по вознесеніи Спасителя: *Сей Иисусъ вознесыйся отъ васъ на небо, такожде придетъ, имже образомъ увидите Его идуща на небо.* (Дѣян. 1. 11). И эта вѣсть исполнила радости сердца апостоловъ, потому что они получили въ ней отрадную надежду опять увидѣть своего возлюбленнаго учителя и Господа, потому что они припомнили при этомъ забытое ими обѣщаніе Спасителя: *паки прииду и поиму вы къ себѣ, да идѣте же есмь Азъ, и вы будете.* (Іоан. 12. 4). И такъ, бр., вознесыйся отъ насъ на небо Господь опять придетъ, но уже не для того, чтобы стра-

дать и умереть за насъ, а для того, чтобы судить насъ, и на этомъ судѣ откроетъ и обнажитъ предъ нами и предъ всѣми не только наши дѣла, но самыя сокровенныя наши мысли и желанія. Будемъ памятовать это, бр., и не будемъ обольщать себя неразумною мыслию о далекости отъ насъ Бога. Господь, вознесшійся на небо и съдѣй одесную Бога Отца и паки грядущій со славою судити живымъ и мертвымъ, да обратитъ наши мысли и сердца къ небу и да удостоитъ и насъ славы небесной! Аминь.

М. Н.

Р ъ ч ъ

сказанная на торжественномъ актѣ въ Грайворонскомъ уѣздномъ училищѣ въ 1875 году.

О начальномъ образованіи дѣтей по закону Божию.

Се есть животь вѣчный, учить небесный Учитель, да знаютъ Тебе единого истиннаго Бога, и Его же послалъ еси І. Христа (Іоан. 17, 3). Основанія инаго никто же можетъ положить паче лежащаго, еже есть І. Христось, учить Св. Ап. Павелъ (1 Кор. 3, 11). Съ этой точки зрѣнія на предметъ Закона Божія я позволяю себѣ обратить вниманіе гг. любителей народнаго просвѣщенія на вопросъ о религіозномъ образованіи дѣтей. Цѣль моей бесѣды та, чтобы при свѣтѣ откровенія выяснить, кто должны быть наставниками для дѣтей по Закону Божию и чему должны научиться дѣти по этому предмету?

Никто такъ не близокъ къ дѣтямъ, какъ ихъ же родители, и къ родителямъ, какъ ихъ же дѣти; а истоту учиться дѣтямъ у своихъ родителей и родителямъ учить своихъ дѣтей тому, что лучше и дороже всего въ жизни человѣка есть безусловный законъ не одной только религіи, но и самой природы. «Такъ какъ религіозно-нравственное воспитаніе, говоритъ одинъ изъ педагоговъ, должно начинаться съ самаго ранняго возраста человѣка и дѣйствовать исключительно на чувства его, то по этому оно преимущественно и должно лежать на обязанностяхъ родныхъ дитяти, или заступающихъ ихъ мѣсто»¹⁾. И дѣйствительно, въ исторіи христіанства можно указать много примѣровъ того, что родители всегда сознавали эту обязанность свою. Ап. Павелъ говоритъ объ ученикѣ своемъ Тимоѳеѣ, бывшемъ потомъ епископомъ, что онъ первые уроки вѣры слушалъ отъ бабки своей Лоды и матери своей Евникии (2 Тим. 1, 5). Подобные же примѣры видимъ на Василиѣ Великомъ и Іоаннѣ Златоустѣ, изъ коихъ первый учился по закону Божию у бабки своей Макрины, а послѣдній у благочестивой своей матери. «Вотъ что говоритъ о дѣтствѣ Іоанна Златоуста одинъ изъ ученыхъ архипастырей нашей отечественной церкви: «мать его (Іоанна Злат.) двадцатилѣтняя вдова, благочестивая и умная, обратила всю любовь свою на воспитаніе сына. Она питала и раскрывала юную душу словомъ Божиимъ»²⁾. И такъ, справедливо поступаютъ тѣ изъ родителей,

1) О пост. разв. умств. сп. стр. 3, изд. 1859 г. Анолкина.

2) Историч. уч. объ отц. цер. архіеп. Филар.-Черниг. Т. 2-й стр. 22).

кои бросаютъ святое сѣмя вѣры въ Бога и благочестія на дѣвственную душу своихъ дѣтей, ибо вѣра и благочестіе составляютъ послѣднее основаніе всякой истины и добродѣтели, а вмѣстѣ дѣтской и юношеской невинности и для каждаго человѣка не только необходимы, но и необходимѣе всего (Лук. 9, 25, 26). Въ ветхомъ завѣтѣ, Самъ Богъ внушаетъ воспитывать дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи: *вѣль бо, говоритъ Господь Аврааму, яко заповѣсть сыномъ своимъ и дому своему по себѣ; и сохранятьъ пути Господни творити правду и судъ: яко да наведетъ Господь на Авраама вся, елика глаголахъ ему* (Быт. 18, 18—19). Въ новомъ завѣтѣ о воспитаніи дѣтей также Самъ Богъ говоритъ: *оставите дѣтей приходить ко Мнѣ и не браните имъ: тацѣхъ бо есть царствіе Божіе* (Марк. 10, 14). Св. І. Златоустъ, настаивая на воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры и благочестія, говоритъ: «дѣтямъ—то особенно и нужно преподавать первые уроки вѣры и благочестія. По самой гибкости ума своего, они способны болѣе, нежели взрослые, принимать и сохранять впечатлѣнія. Какъ мягкій воскъ легко принимаетъ черты, на немъ напечатлѣваемыя; такъ и они принимаютъ впечатлѣнія безъ большихъ усилій. Въ этомъ-то возрастѣ укореняются на всю жизнь наклонности порочныя и добрыя»³⁾. Правда, бывають и такія дѣти, которыя въ дѣтствѣ учились у своихъ родителей уважать все святое, но съ возрастомъ забываютъ родительскія наставленія и живутъ такъ, какъ сами умѣють, или отъ другихъ научились,—живутъ беспорядочно. Но такая перемѣна нравственнаго поведенія дѣтей не-

3) І. Злат. бесѣда на Ев. Іоан. 2-я.

рѣдко бываетъ отъ причинъ, сокрытыхъ въ лицѣ самихъ же родителей. Есть родители, которые учатъ своихъ дѣтей добродѣтели, а на дѣлѣ предъ дѣтьми же являются нарушителями всякаго порядка, и есть родители, которые наставляють дѣтей своихъ истинѣ и добру и о чемъ говорятъ имъ, то всего прежде и сами исполняютъ. Въ первомъ случаѣ воспитаніе будетъ бесплоднымъ:—дурно жили родители предъ глазами своихъ дѣтей, не лучше, если не хуже, будутъ жить и ихъ дѣти во вредъ себѣ и обществу. Для того же, чтобы воспитаніе было плодотворнымъ, необходимо, учить не словами только, но и примѣромъ собственной жизни. Примѣръ дѣйствуетъ сильнѣе словъ, а особенно въ первомъ періодѣ воспитанія.

Отъ родителей обязанность религіознаго воспитанія переходитъ къ училищамъ. Въмѣсто отца, матери, или родныхъ дитяти здѣсь является въ числѣ другихъ преподаватель закона Божія. На немъ, болѣе, чѣмъ на другихъ лежитъ обязанность замѣнить для дѣтей ихъ родителей, ихъ семью. И счастливъ по истинѣ тотъ учитель закона Божія, который съумѣетъ положить въ основу своихъ отношеній и занятій съ дѣтьми отеческую любовь, потому что гдѣ насаждается и оживлена любовь, тамъ растетъ непринужденное послушаніе, уваженіе и преданность къ личности другаго и своимъ трудамъ. Напротивъ, строгость, нерадѣніе, пристрастіе къ однимъ и невниманіе къ другимъ разрываютъ духовное родство училищнаго семейства и лишаютъ воспитаніе его жизненнаго значенія.

Что же, именно, составляет задачу домашняго — религіознаго воспитанія и что — школьнаго?

Родители обязаны пробудить въ дѣтяхъ тѣ религіозныя чувствованія, основаніемъ которыхъ служить чувство страха Божія. Училища обязаны укрѣпить и развить эти чувствованія посредствомъ просвѣщенія дѣтскаго ума свѣтомъ евангельскаго ученія.

Страхъ Божій положенъ въ насъ Богомъ съ самымъ устройеніемъ существа нашего (Рим. 2, 14, 15) и рано пробуждается въ дѣтяхъ. По изреченію прем. Соломона, страхъ Божій служитъ началомъ премудрости (Пр. Сол. 1, 7); а гдѣ премудрость, тамъ и добродѣтель. Опытъ всѣхъ вѣковъ говоритъ, что тамъ нѣтъ счастья, свободы и довольства, гдѣ нѣтъ правды, гдѣ нѣтъ порядка и благонравія; нѣтъ же порядка и благонравія тамъ, гдѣ нѣтъ повиновенія, а нѣтъ повиновенія, — гдѣ нѣтъ страха Божія — Вѣры. Прекрасное наставленіе о послѣдствіяхъ воспитанія родителями дѣтей своихъ въ страхъ Божию мы слышимъ изъ устъ Св. Іоанна Златоуста. «Лучшее наслѣдство, какое только могутъ родители оставить дѣтямъ своимъ — это, говоритъ онъ, есть страхъ Божій. Послѣдствія добраго воспитанія простираются на отдаленное потомство. Дѣти должны быть приучаемы къ благочестію, какъ можно, раньше; тѣмъ много облегчится нравственное ихъ образованіе. Этимъ не дорожатъ слѣпые родители, а хлопочуть о томъ, какъ бы обучать дѣтей свѣтскимъ наукамъ, водятъ ихъ въ театръ, вмѣсто того, чтобы водить ихъ въ храмъ Божій. Что же выходитъ изъ того? Являются дѣти рас-

путныя, или дѣти безъ стыда и совѣсти. Примѣръ Плія говорить дѣтямъ, что небесная правда строго мститъ родителямъ не только за небреженіе, но и за слабое воспитаніе дѣтей»⁴). Остается послѣ сего, пожелать родителямъ, чтобы они обращали особенное вниманіе на образованіе своихъ дѣтей въ страхъ Божіемъ. Это — обязанность, которую они и могутъ и должны исполнить прежде всего, прежде даже чѣмъ научать дѣтей своихъ грамотѣ. Научиться любить Бога и ближняго дѣти могутъ, и не зная грамоты.

Что же нужно для этого?

Наставленія и примѣръ. Не велика будетъ польза для дѣтей нашихъ, если мы говоримъ одно, а дѣлаемъ другое, если дѣтей учимъ добру, а сами служимъ для нихъ примѣромъ безнравственной жизни. Самъ Господь въ лицѣ своемъ указываетъ человѣку на примѣръ, какъ на руководительное начало для образованія характера. Я далъ вамъ примѣръ, говоритъ Онъ, чтобы и вы дѣлали тоже, что Я сдѣлалъ вамъ. (Іоан. 13, 15). Примѣръ, это — ежедневно открытая книга, которую дѣти должны читать; это для нихъ міръ, среди котораго они возрастаютъ (Матѣ. 5, 14 — 16). *Будь примѣромъ въ словомъ, въ жизни, въ любви, въ духомъ, въ сирью, въ чистотою* (1 Тим. 4, 12). Да и собственный опытъ убѣждаетъ насъ въ томъ, что примѣръ значитъ больше, чѣмъ наставленіе. Если человѣкъ и въ зрѣломъ возрастѣ скорѣе вѣритъ тому, что видитъ, чѣмъ тому, что слышитъ, то тѣмъ болѣе дѣти нуждаются въ томъ,

4) Историч. уч. объ отд. ц. Филар. Черн. ч. 2-я стр. 230.

чтобы видѣть предъ глазами своими олицетворенную истину, о которой они слышатъ отъ своихъ родителей. По истинѣ, скажемъ словами Премудраго, *кто живетъ на землѣ безъ порока въ правдѣ, тотъ състлывимъ оставитъ дѣтей своихъ* (Прит. 20, 7).

Послѣ домашняго образованія многіе изъ родителей отдають дѣтей своихъ въ училища съ надеждой видѣть ихъ въ жизни людьми умными, богобоязливыми и полезными для семейства и общества. Нельзя не отдать уваженія тѣмъ изъ родителей, кои, не смотря на крайнюю свою бѣдность, стараются дать дѣтямъ своимъ училищное образованіе, и, напротивъ, много виновны предъ своими дѣтьми тѣ изъ родителей, которые не заботятся о воспитаніи ихъ въ школахъ. Наука всегда нужна была, по пословицѣ: «ученье — свѣтъ, а неученье — тьма», а тѣмъ болѣе теперь — въ вѣкъ просвѣщенія, когда свѣтъ науки освѣтилъ и, такъ называемый, темный людъ, когда и онъ увидѣлъ, что съ наукой у него и мысли въ головѣ становятся свѣтлѣе, и жизнь лучше и свободнѣе. Но что должны дать дѣтямъ училища? Задавшись цѣлью говорить о религіозномъ образованіи, я и постараюсь дать посильный отвѣтъ на предложенный вопросъ въ предѣлахъ этой цѣли.

Давать дѣтямъ въ руки книги — молитвенникъ, исторію и катихизисъ, назначать по нимъ уроки на классы закона Божія, спрашивать урокъ, прибавить къ дѣлу нѣсколько своихъ словъ, а потомъ и опять тоже, — не значитъ давать дѣтямъ религіозное образованіе. Дѣло не въ томъ, что дѣти знаютъ уроки по закону Божію, а въ томъ, проникаетъ ли это знаніе въ глубину дѣтской души, гармонируетъ

ли съ уроками и самое ихъ поведеніе? Очевидно, по этому, что религиозное обученіе должно быть всецѣло приспособлено къ дѣтскому пониманію и къ дѣтской жизни. «Если гдѣ, такъ въ дѣлѣ религиознаго образованія, говоритъ одинъ изъ педагоговъ, учитель въ классѣ долженъ брать въ расчетъ и нѣжность дѣтскаго чувства, и мягкость его, способную принять какую угодно форму: и прекрасную и безобразную, соотвѣтственно направленію, данному ему. Имѣя такое понятіе о своихъ урокахъ, онъ долженъ идти осторожно, но твердо впередъ, не ощущуя, воспитывая въ ученикахъ любовь къ преподаваемой имъ наукѣ живымъ, образнымъ, а не сухимъ изображеніемъ событій, не труднымъ для пониманія, но яснымъ истолкованіемъ религиозныхъ истинъ, въ примѣненіи ихъ къ жизни, насаждать въ сердцѣ религиозное убѣжденіе въ истинахъ!». Въ роученіе, начинаясь въ мысляхъ, переходитъ въ сердце а отсюда, по смыслу, евангельскаго ученія (Матѣ. 1), 19), даетъ направленіе и самой волѣ челоуѣка; подъ управленіемъ же своей своей воли дѣти выражаютъ свой характеръ.

Уроки о нравственности должны быть обязательны для всѣхъ учителей и болѣе для законоучителей, по цѣли преподаваемаго ими предмета. Средства, какими можетъ располагать учитель закона Божія, для образованія характера дѣтей, это—внушенія, примѣры и свое собственное поведеніе.

Внушенія, въ основаніе которыхъ положена кротость, благоразуміе и нѣжная заботливость учителя о благѣ ввѣренныхъ ему дѣтей, справедливо при-

5) Журн. для родит. и наст. 1854 г. № 10, стр. 300.

знаются въ наше время наиболѣе плодотворною мѣрою воспитательной дисциплины. Большинствомъ воспитателей признано, что строгость, грубость и тѣлесныя наказанія въ разныхъ видахъ не исправляютъ, а раздражаютъ дѣтей, не дѣлаютъ ихъ лучшими и благонравными, а производятъ въ нихъ лицемеріе, хитрость, притворство, упорство и другіе пороки. Но не то бываетъ съ дѣтьми при внушеніяхъ добрыхъ наставниковъ. Объ нихъ можно сказать тоже, что сказалъ ап. Павелъ о силѣ вліянія слова Божія на сердца человѣческія, что они живы и дѣйственны, острѣ всякаго меча остраго съ обѣихъ сторонъ, проходятъ до раздѣленія души и духа, членовъ и мозговъ, ибо обнажаютъ помыслы и мысли нашего сердца (Евр. 4, 12). Сидитъ ли кто небрежно, разсѣивается ли на урокъ, сдѣлалъ ли какую шалость, молится ли предъ и послѣ уроковъ безъ вниманія, обижаетъ ли своихъ товарищей, словомъ, чтобы онъ ни сдѣлалъ, какъ дитя, у котораго мысль еще не вполне развита, воля не окрѣпла, чувственность не покорена,—нужно прежде всего только поговорить съ нимъ, открыть предъ глазами его вину во всей ея наготѣ, пробудить сознаніе и дѣтская нѣжная натура сейчасъ же покажется вамъ въ слезахъ, которыя бываютъ плодомъ благотворности сдѣланныхъ имъ внушеній. Слово, растворенное солию христіанской любви, запавшее въ душу ребенка, какъ зерно въ распаханную землю, непременно принесетъ плодъ по своему роду въ его жизни и установитъ въ немъ добрый характеръ.

Дѣти слышатъ, но они же должны видѣть хорошее и дурное на другихъ, чтобы сродниться сво-

ею душею съ тѣмъ, что хорошо, и возъмѣть отвращеніе къ тому, что дурно. Для этой цѣли можетъ служить отчасти преподаваніе священной исторіи. Въ неподражаемыхъ по простотѣ повѣствованіяхъ библіи встрѣчаются примѣры всевозможныхъ характеровъ, какъ хорошихъ, такъ и дурныхъ. Законоучителю остается воспользоваться этими повѣствованіями для указанной цѣли: передавать ихъ такъ, чтобы не только возбуждать дѣтскій умъ, но и затрогивать чувство, вызывая въ немъ сочувствіе къ добродѣтели и отвращеніе къ пороку. Но трудъ этотъ не такъ легокъ, какъ можетъ показаться. Отъ учителя закона Божія требуется много совершенствъ, что бы слово его было поучительно: «Минуты обученія закону Божію должны быть священными минутами и онѣ дѣйствительно бывають такими, когда наставникъ готовится къ нимъ, не какъ школьный учитель, а какъ человѣкъ и человѣкъ полный жизненной теплоты и жизненной силы; когда онъ полонъ внутренняго, святаго воодушевленія, и движимый имъ, совершенно отдается дѣтямъ; когда слова его звучать не бездушнымъ звукомъ по классу, когда одно и тоже говорятъ и выражаютъ собою и тонъ рѣчи, и голосъ, взглядъ, и выраженіе лица; тогда, именно, дитя и видитъ, и слышитъ, и чувствуетъ въ одно и тоже время: что осталось темнымъ для дѣтскаго разсудка, то почувствовало дѣтское сердце, замѣтилъ благоговѣйный взоръ. Ибо лице, по пословицѣ, есть зеркало души»⁶.

Но какъ бы ни были плодотворны священно-историческія повѣствованія для воспитанія въ дѣ-

6) Журн. для родит. и воспит. 1865 г. № II, стр. 182.

тихъ религіозно-нравственнаго характера, ими не исключается ни пользы, ни необходимости и въ болѣе непосредственномъ вліяніи на дѣтей жизни. Дѣтямъ нуженъ живой примѣръ, въ лицѣ наставника, съ котораго они могли бы перенести живые оттѣнки всего нравственнаго на свою душу и установить свой характеръ «Ибо, говоря словами Шмидта, равное возбуждаетъ равное, жизнь загарается объ жизнь, характеръ создаетъ характеръ». Переходя отъ этихъ общихъ положеній къ частностямъ, онъ продолжаетъ—«будь первоначально и преимущественно ты самъ характеромъ: твердымъ и послѣдовательнымъ, управляемымъ принципомъ въ мысляхъ и дѣйствіяхъ, въ разсужденіяхъ и поступкахъ; ни когда не руководимымъ капризами и произволомъ, увлеченіями и страстями; твердо основаннымъ на Богѣ, на правдѣ на истинѣ»⁷⁾. Показывать дѣтямъ примѣры нравственной жизни изъ Св. книгъ, и въ тоже время, показывать имъ безнравственнымъ самага себя,—значить тоже самое, что показывать дѣтямъ за стекломъ все хорошее и пріятное, а въ натурѣ все дурное и отвратительное. Все тѣ пороки и недостатки, какіе видятъ на преподавателѣ дѣти, скорѣе займутъ мѣсто въ ихъ сердцахъ и перейдутъ въ ихъ характеръ, чѣмъ его правоученія;—подражать тому, что видятъ на самомъ дѣлѣ, они станутъ несомнѣнно скорѣе, чѣмъ тому, что они видятъ на картинкахъ, или слышатъ отъ другихъ.

Теперь, милыя дѣти, и къ вамъ мое слово! Не подумайте, что въ вашемъ религіозно-нравственномъ

7, Журналъ для родит. Т. XIII, 1863 г. стр. 186.

образованіи должны трудиться только родители, родственники и наставники. Нѣтъ, вамъ только пролагаютъ дорогу — указываютъ путь; но идти по этому пути вы должны сами. Да и невозможно передать вамъ, въ вашемъ возрастѣ, всего — что нужно знать, невозможно показать вамъ столько примѣровъ, чтобы ихъ было достаточно для вашего руководства на всѣхъ путяхъ вашей жизни. Несомнѣнно, что въ жизни каждого изъ васъ встрѣтится много такихъ случаевъ, которыхъ не въ силахъ предвидѣть умъ человѣческій. Кто же тогда наставитъ васъ? Общество, товарищи и друзья? Дай Богъ, чтобы вы нашли въ жизни и богобоязненное общество, и добрыхъ товарищей, и искреннихъ друзей; но не скрою отъ васъ, — что не всегда они встрѣчаются въ жизни. Бываютъ и общества порочными, и товарищи дурными, и друзья лицемерными. Не на другихъ, слѣдовательно, рассчитывать требуетъ благоразуміе, а на самихъ себя, на свое собственное *самообразование*. На васъ лежитъ нравственный долгъ — не только въ школѣ, но и по выходѣ изъ нея, трудиться надъ самими собою, надъ своимъ образованіемъ, надъ дальнѣйшимъ развитіемъ ума и укрѣпленіемъ своего характера. Много надо будетъ вамъ перечитать, о многомъ поразмыслить, многое провѣрить и испытать; но дѣлая все это не теряйте изъ виду слово Божіе; оно одно открываетъ намъ путь къ вѣчной жизни и вѣчному блаженству. Читая книги свѣтской литературы, выбирайте изъ нихъ такія, кои имѣютъ характеръ научный, развивающій и воспитательный, а не съ отбѣнками

соблазна, развращающаго юныя и неопытныя сердца. Св. Григорій Богословъ, внушая юному Селев- ку заниматься разными науками и книгами, — стихотворными, историческими, словесными, философскими, пишетъ: «но совсѣмъ этимъ обращайся благо- разумно; съ мудростію выбирай отовсюду полезное, съ разсудительностію избѣгай всего, что въ каж- домъ писателѣ есть вреднаго, подражай работѣ му- дрой пчелы, которая садится на всякій цвѣтокъ, но весьма умно беретъ съ cadaго только полез- ное»⁸⁾. Главнымъ же преимущественнымъ занятіемъ для вашего самообразованія должны быть св. кни- ги ветхаго и болѣе новаго завѣта. Въ нихъ вы много найдете такого, что вы слышали въ урокахъ зак. Божія, но много увидите и того, чего вы не слышали, чего нельзя было вамъ передать при крат- кости времени въ школѣ и при вашемъ дѣтскомъ возрастѣ, но что вамъ должно знать для того, что- бы возвыситься вамъ мыслями надъ всею окру- жающимъ и окрѣпить характеромъ. «Одна слава была для меня пріятна, говорить — св. Григорій Бо- гословъ въ другомъ мѣстѣ, отличать познаніями, какія собралъ востокъ, западъ и краса Эллады — Аѳины; надъ симъ я трудился много и долгое вре- мя. Но все сіи познанія, повергнувъ долу, положилъ къ стѣнамъ Христовымъ, чтобы они уступили Сло- ву великаго Бога, которое затмѣваетъ собою всякое развитіе и многообразное слово ума человѣческаго»⁹⁾. Посему Слово Божіе должно быть ручною вамъ кни- гою въ жизни. Безъ сего божественнаго руководи-

8) Твор. Гр. Богосл. рус. пер. т. V стр. 307.

9) Твор. Гр. Богосл. Т. IV, 1844 г., стр. 231.

теля умъ вашъ не можетъ, правильно познать ни Бога, ни себя, ни окружающій насъ міръ, ни нашихъ обязанностей, къ Богу, самимъ себѣ и ближнимъ (2 Тим. 3, 15—17; Кол. 3, 16).

И такъ, родители научите дѣтей своихъ страху Божию, учителя—просвѣтите дѣтскій умъ свѣтомъ истины и воспитайте ихъ характеръ, дѣти—трудитесь въ школѣ и научитесь трудиться, чтобы и въ жизни продолжать свое образованіе! Всѣ помните слова псалмопѣвца: *«Блаженъ мужъ, котораго воля въ законъ Господень и который въ законъ Господень поучается день и ночь. Онъ будетъ, какъ древо, насажденное при источникахъ водъ»* (Псал. 18, ст. 8—9).

Законоучитель, священникъ Вл. Солодовниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ общества любителей духовнаго просвѣщенія
ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

Правила святыхъ апостолъ, святыхъ соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и святыхъ отецъ съ толкованіями. Выпускъ 1-й. Правила святыхъ апостолъ съ толкованіями. Изданіе общества любителей духовнаго просвѣщенія 1876 г. Цѣна безъ перес. 80 к.; съ перес. 1 р., на веленовой бумагѣ безъ перес. 2 р., съ перес. 2 р. 50 к.

Получать можно въ Москвѣ: въ складахъ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ: на Петровкѣ, въ Петровскомъ монастырѣ, и въ павильонѣ, близъ Иверской часовни, у зданія старыхъ присутственныхъ мѣстъ, а также у Соловьева на Страстномъ бульварѣ и Ферапонтова на Никольской улицѣ; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сирякова.

Иногородные благоволятъ обращаться прямо въ Москву въ общество любителей духовнаго просвѣщенія.

В Т О Р О Е ХАРЬКОВСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА

принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ: отъ членовъ общества, постороннихъ лицъ всѣхъ сословій, учреждений, церквей, монастырей и проч. лично и чрезъ почту, какъ на безсрочное время, такъ и на сроки на разныхъ условіяхъ.

П л а т и т ь п о в к л а д а м ь

съ 1го января 1876 года впредь до измѣненія:

На текущій счетъ	5 1/2	0/0
До востребованія	5 1/2	0/0
На срокъ отъ 6 мѣсяцъ	6	0/0
— 1 годъ и болѣе	6 1/2	0/0

Примѣчаніе: по вкладамъ срочнымъ, принятымъ отъ членовъ общества, проценты уплачиваются за каждое пологодіе впередъ.

Правленіе общества находится: въ Харьковѣ, въ домѣ Тихонова, на Сергіевской площади.

30
и п 3—3.

СОДЕРЖАНІЕ:

I: Отдѣлъ officialный: А) Правительственные распоряженія: Определеніе Св. Синода отъ 6—26 февраля 1876 года, № 218, объ открытіи стагсъ-секретарю князю Урусову доступа въ архивы доховнаго вѣдомства. Б) Officialныя извѣстія и замѣтки. II: Отдѣлъ не officialный: 1) Поученіе въ день Вознесенія Господня. 2) Рѣчь сказанная на торжественномъ актѣ въ Грайворонскомъ уѣздномъ училищѣ 1875 году. 3) Объявленія.

7-я № Кур. енарх. вѣд. лицамъ, высланнымъ деньги и адреса; еданы на почту и отосланы 10 Мая.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 13 апрѣля 1876 г. Цензоръ, прот. Василій Ильинскій.

Вѣлгородъ, типографія М. М. Гордова.

