

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 48.

Воскресеніе,
2 декабря.

По шиска принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА
ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святейшаго Правительствующаго
Синода.

Г.

О дополненіи метрической записи о рожденіи и крещеніи обо-
значеніемъ святого, въ честь коего нарекается имя и когда па-
мять сего святого празднуется церковью, отъ 15 ноября
1912 г. за № 24.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ одно-

го изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ по дѣлу о дополненіи метрической записи о рожденіи и крещеніи. И, по справкѣ, *Приказали*: Одинъ изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ сообщилъ Святейшему Синоду о поступившемъ къ нему рапортѣ одного изъ священниковъ епархіи, въ коемъ, между прочимъ, изъяснено, что одною изъ причинъ упадка церковности среди православнаго народа служить незнаніе, въ честь какого святого наречено имя и когда празднуется память сего святого, почему день памяти сего святого для многихъ ничѣмъ не отличается отъ ряда будничныхъ дней, если же при нареченіи имени священникъ скажетъ, въ честь какого святого онъ даетъ имя, то эти свѣдѣнія часто забываются, почему представляется желательнымъ въ метрической книгѣ, въ актѣ крещенія, прописать, въ честь какого святого дано крещенному имя и когда онъ празднуется. Преосвященный, признавая съ своей стороны изъясненное заявленіе священника справедливымъ, ходатайствуетъ предъ Святейшимъ Синодомъ о замѣнѣ въ метрической книгѣ 1-й части о родившихся графы: «рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію» графю: «въ честь какого святого наречено имя и когда онъ празднуется». Обсудивъ изложенное и признавая ходатайство Преосвященнаго о дополненіи метрической записи о рожденіи и крещеніи указанными свѣдѣніями заслуживающимъ уваженія, Святейшій Синодъ опредѣляетъ: предписать, на будущее время, въ метрической записи о рожденіи и крещеніи въ графѣ «имена родившихся» прибавлять, послѣ написанія имени, слова: „въ честь святого (имя рекъ), празднуемаго церковью (тогда-то“). О чемъ, для надлежащаго исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярные указы.

II

О дополнительномъ разъясненіи церковнымъ причтамъ порядка представленія метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности по закону 23 іюня 1912 года, отъ 22 ноября 1912 г. за № 27.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложено

Г. С.
года з
Дѣль
№ 45
тамъ
скихъ
нію в
1912
нихъ
силъ
они до
ставля
на ли
лтъ о
было
дѣлені
виль
домств
вѣдомс
ніямъ,
декабр
выпися
Минис
Лыкош
45120,
1913
и тѣ
тября
Пов.,
повинн
ковнымъ
роливш
по 1-о
тлагате
ные пр

Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го ноября 1912 года за №11685, по отношенію за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарища Министра, отъ 11-го ноября 1912 года за № 45120, о дополнительномъ преподаніи церковнымъ причтамъ указаній относительно порядка доставленія метрическихъ выписей на лицъ, подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности на основаніи закона 23-го іюня 1912 года. И, по справкѣ, *Приказали*: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 18-го сентября 1912 года за №38443, просилъ вмѣнить въ обязанность церковнымъ причтамъ, чтобы они доставили къ 1-му декабря сего года въ учрежденія, составляющія частные призывные списки, метрическія выписи на лицъ, которыя къ 1-му января 1913 года достигнутъ 20 лѣтъ отъ роду. Святейшій Синодъ, коему о вышеозначенномъ было предложено Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, опредѣленіемъ отъ 3-го октября 1912 года за № 8772, постановилъ предписать подлежащимъ начальствамъ Духовнаго Вѣдомства сдѣлать распоряженіе о доставленіи причтами подвѣдомственныхъ имъ церквей метрическихъ выписей учрежденіямъ, составляющимъ призывные списки, не позднѣе 1-го декабря года, предшествующаго призыву означенныхъ въ сихъ выписяхъ лицъ къ отбыванію воинской повинности. Нынѣ за Министра Внутреннихъ Дѣлъ Товарищъ Министра, Сенаторъ Лыкошинъ, отношеніемъ отъ 11-го ноября 1912 года за № 45120, сообщая Г. Оберъ-Прокурору о томъ, что въ призывѣ 1913 года подлежатъ исполненію воинской повинности также и тѣ лица, коимъ минулъ 21 годъ отъ роду послѣ 1-го октября 1912 года и которыя, за силою ст. 122 Уст. Воин. Пов., не могутъ быть привлечены къ исполненію воинской повинности за призывъ 1912 года, просить о преподаніи церковнымъ причтамъ указаній, что метрическія выписи на лицъ ролившихся въ періодъ времени съ 1-го октября 1891 года по 1-ое января 1892 года, точно также должны быть безотлагательно доставлены учрежденіямъ, составляющимъ частные призывные списки. Объ этомъ Г. Оберъ-Прокуроръ пред-

лагаетъ Святѣйшему Синоду. Выслушавъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изъясненномъ въ ономъ дополнительномъ указаніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ о томъ, что въ учрежденія, составляющія частные призывные списки, безотлагательно должны быть доставлены церковнымъ причтами метрическія выписи и на лицъ, родившихся въ періодъ времени съ 1-го октября 1891 года по 1-ое января 1892 года, также подлежащихъ призыву къ отбыванію воинской повинности въ 1913 году, дать знать по Духовному Вѣдомству, для должнаго исполненія, циркулярными указами

Псаломцику села Свидовка, Черкаскаго уѣзда, Косъмѣ Тесленко, церковному старостѣ Марку Шаповалу и крестьянамъ Захарію Жалдаку, Георгію Мельнику и Аѳанасію Жирному, за труды, понесенные при постройкѣ церкви и послѣднему, какъ пожертвовавшему въ церковь священныхъ предметовъ на 115 рублей, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства.

Живописцу Шмидту и художнику Попову, за добросовѣстное выполненіе живописныхъ работъ при ремонтѣ Кіево-Александро-Невской церкви, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Крестьянамъ с. Цесарской Слабоды, Черкаскаго уѣзда, церковному старостѣ П. Скрынскому, П. Гребенику, Г. Гребенику, І. Петриченко, И. Гребенику, съ сыновьями Д. Гребенику, А. Прихнѣ, І. Петриченко, Ѳ. Тупицкому, Т. Катренко, Д. Насѣкану, Е. Насѣкану, Е. Прихнѣ и П. Шевченко, за сдѣланное ими пожертвованіе на постройку новой церкви преподано Архипастырское благословеніе, при чемъ первымъ семи лицамъ съ выдачею похвальныхъ листовъ и по-

слѣднимъ, какъ слѣдующимъ незначительное пожертваніе,
безъ оныхъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 18 сего
ноября за № 6560, выражена благодарность Епархіальнаго
Начальства и преподано благословеніе Божіе, настоятелю
церкви с. Кашперовки, священнику Александру Трегубову,
его замѣстителю священнику Григорію Шиманскому, церков-
ному старостѣ Ивану Романюку и уполномоченнымъ отъ об-
щества крестьянъ с. Кашперовки, Нестору Чишкину и Ники-
фору Старостюку, за ихъ труды по постройкѣ церкви въ на-
званномъ селѣ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 18 нояб-
ря сего года за № 6559, выражена благодарность Епархіаль-
наго Начальства и преподано благословеніе Божіе проіерею
с. Каменей, Максиму Робаковскому, и крестьянамъ с. Малой
Пятигорки, Бердичевского уѣзда, Исаакію Лысюку, Корнилию
Маслюку и Саввѣ Гуменюку, за труды ихъ при постройкѣ
церкви въ с. Малой-Пятигоркѣ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 12 сего
ноября за № 6452, преподано Архипастырское благословеніе
крестьянамъ с. Чаплиць Антонію Трегубенко и Козрату Ко-
мару и с. Тѣнекъ, Іуліанію Капшитарь и Елисаветѣ Романен-
ко, за сдѣланныя ими въ свои приходскіе храмы пожертво-
ванія.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Чер-
каскаго, утверждены церковными старостами: с. Буртъ, Ка-
невскаго уѣзда, кр. Θεодоръ Капитаненко, с. Василихи, Та-
ращанскаго уѣзда, кр. Іосифъ Чернышукъ, с. Лубенець, Чи-
гиринскаго уѣзда, кр. Іаковъ Кучеренко, с. Липовца, Киев-

скаго уѣзда, кр. Лазарь Бондаренко, д. Малой-Пятигорки, Бердичевского уѣзда, кр. Савва Гуменюкъ, д. Злодѣвки, Сквирскаго уѣзда, кр. Сергій Бондарчукъ, с. Якимовки, Таращанскаго уѣзда, кр. Іоакимъ Кобець, с. Харьковки, Уманскаго уѣзда, кр. Михайлъ Чушенко, с. Маньковки, того же уѣзда, кр. Іосифъ Ковтунъ, с. Носачева, Черкаскаго уѣзда, кр. Теодоръ Коваленко, с. Семеновки, Бердичевского уѣзда, кр. Лука Гуменюкъ, с. Аврамовки, Липовецкаго уѣзда, кр. Теодоръ Блажко и с. Логвина, Сквирскаго уѣзда, кр. Прокофій Панчукъ.

Церковный староста с. Шубовки, Кіевского уѣзда, Иванъ Рупенко, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 19—21 ноября сего года, уволенъ отъ должности церковнаго старосты, за грубость по отношенію къ священнику и нежеланіе исполнять законныхъ его требованій.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Священникъ Кіево-Пріорской церкви Платонъ Контраневичъ, согласно прошенію, перемѣщенъ на второе священническое мѣсто къ Кіево-Покровскому женскому монастырю, 26 ноября.

Священникъ с. Буды Макиевской, Чигиринскаго уѣзда, Владимиръ Діаковскій—назначенъ наблюдателемъ церковно-приходскихъ и школь грамоты, Васильковскаго уѣзда.

Рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ семинаріи Димитрій Сиротинскій—къ церкви с. Полонистаго, Уманскаго уѣзда и окончившій курсъ семинаріи Владимиръ Плахтѣевъ—къ церкви с. Будищъ Лысянскихъ, Звенигородскаго уѣзда.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: псаломщикъ с. Бурковецъ, Сквирскаго уѣзда, Артемій Гордіенко—въ с.

Обозовку Ягубецъ, Уманскаго уѣзда, 27 ноября и псаломщикъ с. Фридрова, Бердичевскаго уѣзда, Михаилъ Забродскій—въ с. Глеваху, Кіевскаго уѣзда, 27 ноября.

Второй псаломщикъ с. Вербоватой, Уманскаго уѣзда, Евфимій Тертычный, освобожденъ, согласно прошенію, отъ мѣста, 27 ноября.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ с. Братчиковой Гребли, Таращанскаго уѣзда, Трофимъ Евницкій—за принятіемъ на военную службу, 14 ноября.

И. д. псаломщика с. Стечанки, Радомысльскаго уѣзда, Евдокимъ Шишковъ—уволенъ отъ службы, 8 ноября.

Умерли: псаломщикъ с. Желянъ, Кіевскаго уѣзда, Аполлоній Ольшанскій, 4 ноября и священникъ с. Дырдина Хутора, Черкаскаго уѣзда, Северіанъ Чернявскій, 7 ноября.

Праздныя священническія мѣста.

— с. Осовцахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 11 октября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихож. мужскаго пола 845 душъ.

— с. Воздвиженскомъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 25 октября, земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1396 душъ.

— с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 21 октября; земли церковной 33 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 657 душъ.

— с. Ярославкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 ноября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 668 душъ.

— м. Буртахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 1 ноября; земли церковной 38 д., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 955 душъ.

— с. Ярошевкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 20 ноября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 639 душъ.

По указу Св. Синода открыто второе священническое мѣсто при Вознесенской (желѣзно-дорожной) церкви м. Казатина, Бердичевского уѣзда; содержаніе на мѣстные средства.

Въ с. Дырдинѣ Хуторѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 7 ноября; земли церковной 5 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 781 душа, жалованья 600 руб. въ годъ.

При Кіево-Пріорской Покровской церкви съ 26 ноября, прихожанъ муж. пола 1735 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Храпачахъ, Васильковского уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1373 душъ.

— м. Кошеватомъ, Таращанскаго уѣзда, при Воскресенской церкви, съ 9 сентября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1099 душъ.

— с. Кошеватой, Липовецкаго уѣзда, съ 24 сентября; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 855 душъ.

— г. Сквирѣ, при Успенской церкви, съ 6 октября; земли церковной 32 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1145 душъ.

— с. Овсяникахъ, Бердичевского уѣзда, съ 10 октября; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1181 душа.

— с. Хлыстуновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 19 октября; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2068 душъ.

Въ м. Старомъ Животовѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 24 октября; земли церковной 75 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 969 душъ.

— м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Преображенской церкви, съ 24 октября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2069 душъ.

— г. Радомысль, при соборной церкви, съ 24 октября; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1287 душъ.

— м. Зозовѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 27 октября; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1765 душъ.

— с. Селищахъ, Каневскаго уѣзда, съ 26 сентября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 867 душъ.

— с. Санжарихѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 20 ноября; земли церковной 38 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 527 душъ.

При Кіево-Деміевской церкви, съ 20 ноября; жалованья 100 руб.

Въ с. Еленовкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 14 ноября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 965 душъ.

— с. Цабермановкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 7 ноября; земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 969 душъ.

— с. Черепинѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 21 октября; земли церковной 53 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1069 д.

— м. Трипольѣ, при Введенской церкви, Кіевскаго уѣзда, съ 16 ноября; земли церковной 80 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1387 душъ.

— с. Томашевкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 16 ноября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 746 душъ.

— с. Заячковѣ, Уманскаго уѣзда, съ 19 ноября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 847 душъ.

По указу Св. Синода открыто второе псаломщическое мѣсто при Вознесенской церкви (желѣзно-дорожной) въ м. Казатинѣ, Бердичевскаго уѣзда, содержаніе на мѣстных средства.

— с. Фридровѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 27 ноября; земли церковной 57 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 637 душъ.

— с. Бурковцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 27 ноября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 585 душъ.

— с. Стечанкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 8 ноября; земли церковной 161 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2515 душъ.

— с. Братчиковой Греблѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 14 ноября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 866 душъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

При Кирилловской, Звенигородскаго уѣзда, и Заболотской, Радомысльскаго уѣзда, второклассныхъ учительскихъ школахъ имѣются вакансіи учителей образцовыхъ классовъ, съ годовымъ окладомъ жалованья въ 360 руб., при готовой квартирѣ. Кандидаты на означенныя мѣста требуются съ среднимъ или съ специальнымъ педагогическимъ образованіемъ.

Лица, желающія занять эти мѣста, имѣютъ подать о томъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ прошенія съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ.

УЧИТЕЛЬ-РЕГЕНТЪ, знающій музыку, желаетъ получить мѣсто. Кіевъ, Михайловская ул., д. № 16, кв. 20, А. К.

Симъ объявляется для свѣдѣнія духовенства

Кіевской епархіи, что

УПРАВЛЕНІЕ КІЕВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА, согласно постановленію XXVII-го Епархіальнаго Съѣзда, заключило съ фирмой Свѣтлѣйшаго князя **Константина Александровича ГОРЧАКОВА** договоръ на поставку названной фирмой **НАТУРАЛЬНАГО ВІНОГРАДНАГО ЦЕРКОВНАГО ВІНА** для всей Кіевской епархіи.

При этомъ фирма Свѣтлѣйшаго князя **К. А. ГОРЧАКОВА** официальными химическими анализами разныхъ лабораторій **ГАРАНТИРУЕТЪ АБСОЛЮТНОЕ ОТСУТСТВІЕ** въ своихъ винахъ **свекловичнаго сахара, хлѣбнаго спирта и прочихъ ПОСТОРОННИХЪ ПРИМѢСЕЙ**, не соответствующихъ СВЯТОСТИ ТАИНСТВА ПРИЧАЩЕНІЯ. Кроме того, Управление Кіевскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода будетъ производить **НЕПОСРЕДСТВЕННО ОТЪ СЕБЯ** періодическіе анализы вина въ любой лабораторіи по своему усмотрѣнію.

Такой строгій контроль, несомѣнно, вполне обеспечиваетъ поставку фирмой Свѣтлѣйшаго князя **К. А. Горчакова** безукоризненно чистаго и натурального церковнаго вина.

Особенно рекомендуется церковное вино № 4, № 5, № 6, и № 7

Съ заказами слѣдуетъ обращаться по слѣдующему адресу:
Гор. **ѲЕОДОСІЯ** (Крымъ) въ **КОНТОРУ** Свѣтлѣйшаго князя
К. А. ГОРЧАКОВА. 4—6

Регентъ соборной ц. г. Алушты предлагаетъ услуги. Желаетъ въ Кіевъ или близко къ нему. 8-ми лѣтняя практика. Адресъ: Алушта (Крымъ) учителю Солнцеву Г. В.

1—2

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ
иллюстрированные журналы для дѣтей
и юношества, основ. С. М. МАКАРОВОЙ
и издаваемые подъ ред. Г. М. О. БЪХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1912 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годов. подписч. журн. „З. Сл.“ для дѣтей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получать

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ,

въ числѣ которыхъ:

- **БОЛЬШАЯ КАРТИНА** въ хромолитогр. краскахъ: „ИМЕНИННЫЙ ПОДАРОКЪ“ художника К. Фрѣшля.
 - 12 ЗАНИМАТЕЛЬНЫХЪ ИГРЪ**, работъ, рукодѣлій и т. п. на раскр. и черк. листахъ.
 - 6 ТАБЛ. „ЗВѢРИНЕЦЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“**, для рисованія и раскрашиванія.
 - 12 ИЛЛЮСТР. КНИЖЕКЪ** рассказовъ, поѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей.
 - 12 ВЫП. ИЛЛ. ИЗД. „НОВЫЯ ПУТЕШ. МУРЗИЛКИ И ЕГО ТОВАРИЩЕЙ—ЛЪСНЫХЪ ЧЕЛОВѢЧКОВЪ“**, съ мног. иллюстр. П. Конса.
 - 10 ВЫП. „ЗНАМЕНИТЫЕ РУССКІЕ МАЛЬЧИКИ“** составл. для дѣтей младш. возр. Вл. Русановымъ, съ порт. и иллюстр. (Новая серия).
 - 6 ТЕТРАДЕЙ „МОЯ ПЕРВАЯ КНИГА ОБО ВСЕМЪ“**. Энциклоп. дѣтск. знаній. Сост. М. А. Лятский, съ илл.
 - 12 ВЫП. „МАЛЕНЬКІЙ БОТАНИКЪ“**. Уллекат. популярн. разсѣ. изъ жизни растений. Х. Брюнинга, съ мног. илл.
- и мног. друг.

Кромѣ того, при кажд. изд. высылаются: „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ“ и „ДѢТСКІЯ МОДЫ“, а также будетъ выдана книга „ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ БОЛЬНОМУ РЕБЕНКУ“.

Подписная цѣна каждаго издан. „Задушевного Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылк., — за годъ **ШЕСТЬ РУБЛЕЙ**. Допуск. расрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февр. и 3) къ 1 мая — по 2 руб. Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „ЗАДУШ. СЛОВА“, при книжн. маг. Г-ва И. О. Вольфъ—С., Петербургъ: 1 Гост. Дв., 18, и 2) Невскій, 13.

ЗА ГОДЪ—6 рублей. РАСРОЧКА—по 2 рубля.

Редакторъ *Н. Лузинъ*.

Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
30-го ноября 1912 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ*.

Кіевъ, Тип. Акц. Общ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Мерингова. у. 6.

XXXVII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXVII ГОДЪ ИЗДАНІЯ

лицѣ, а потому не могли внести въ смѣту точную сумму ожидаемой платы за правоученіе инословныхъ. Необходимыя свѣдѣнія были получены о Предсѣдателемъ съѣзда во время общихъ засѣданій. На основаніи представленныхъ свѣдѣній можно ожидать поступленій платы за правоученіе отъ 20 учениковъ (всѣхъ инословныхъ учениковъ 26), т. е. 1000 р.

Постановили: 1) изложенныя въ статьяхъ 1: пн. а, б,— 2: пн. а, б, 3, 4, 5, 6, 7 постановленія признать подлежащими утвержденію; 2) по ст. 1, пн. в—возстановить смѣтное ассигнованіе на содержаніе врача въ 300 р.; 3) въ смѣту доходовъ на 1913 годъ внести 1000 руб. платы отъ инословныхъ учениковъ за правоученіе вмѣсто показанной по смѣтѣ суммы въ 400 руб. За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Черкаскаго училища общій приходъ выразится въ суммѣ 5817 руб. 88 коп., расходъ—въ суммѣ 11829 р. 61 к., дополнительное ассигнованіе изъ общеeparхіальныхъ средствъ потребуется въ суммѣ 6011 р. 73 к.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

24. *Слушали:* предложеніе Консistorіи объ ассигнованіи 300 р. на изданіе справочной для духовенства книжки срочныхъ представленій и формъ отчетныхъ свѣдѣній.

Справка. Предложеніе Консistorіи напечатано въ программѣ занятій Епархіальнаго Съѣзда на стр. 98.

Постановили: за неимѣніемъ свободныхъ средствъ предложеніе Консistorіи отклонить.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

25. *Слушали:* докладъ соединеннаго Управленія взаимовспомогательнаго общества и кассы единовременныхъ пособій духовенства Кіевской епархіи о необходимости принятія мѣръ для побужденія неисправныхъ заемщиковъ къ уплатѣ процентовъ и погашенія по займамъ.

Справка. По заявленію Ис. об. Предсѣдателя Управленія, протоіерея С. Ожеговскаго, одною изъ причинъ неисправ-

Приложеніе къ офиц. части Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1912 г.

ности заемщиковъ является то, что нерѣдко о. о. благочинными дѣлаются на прошеніяхъ церквей о выдачѣ ссудъ недостаточно обоснованныя посвидѣтельствованія о доходности церквей, безъ соблюденія должной въ данномъ случаѣ осторожности, вслѣдствіе чего и выдаются ссуды, превышающія кредитоспособность церквей.

Постановили: а) вмѣнить въ обязанность о. о. благочиннымъ чтобы они, строго и неуклонно блюдя интересы епархіальныхъ финансовъ учреждений, имѣющихъ столь важное значеніе и лично для духовенства и для благоустройства всей епархіи, сообщали самыя точныя свѣдѣнія о кредитоспособности заемщиковъ и б) просить Управление кассы, въ видахъ побужденія неисправныхъ заемщиковъ, печатать въ мартѣ и октябрѣ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списокъ ихъ къ свѣдѣнію духовенства, а при безуспѣшности этой мѣры обращаться къ епархіальной власти.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

26. *Слушали:* докладъ Управленія о выдачѣ пенсій дѣтямъ вкладчиковъ, достигшимъ совершеннолѣтія и получающимъ содержаніе по службѣ.

Справка. По заявленію исп. об. Предсѣдателя Управленія предложенный на обсужденіе сѣзда вопросъ не былъ предварительно разсмотрѣнъ въ засѣданіи Управленія.

Постановили: указанный вопросъ снять съ очереди, не входя въ обсужденіе его.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

27. *Слушали:* докладъ Управленія взаимовспомогательнаго Общества по вопросу о выдачѣ пенсій и единовременныхъ пособій лицамъ, оставившимъ епархіальное вѣдомство.

Справка 1-я. Докладъ Управленія напечатанъ въ программѣ занятій Епарх. Сѣзда на стр. 70.

Справка 2-я. Въ § 14 устава взаимовспомогательнаго общества сказано: „вкладчики кассы, переходящіе изъ Кіев-

ской епархіи въ другую, или изъ епархіальнаго вѣдомства въ другое, могутъ продолжать свои взносы въ кассу съ правомъ на пенсіи на общихъ основаніяхъ при аккуратности ихъ взносовъ“.

Справка 3-я. Въ § 19 положенія о кассѣ единовременныхъ пособій сказано: „Члены кассы, оставляющіе службу въ епархіи по собственному желанію, для поступленія, напр., въ другое вѣдомство или въ высшее или иное какое-либо учебное заведеніе, не имѣютъ права на полученіе своихъ членскихъ взносовъ.“

Справка 4-я. По § 14 того же положенія единовременное пособіе выдается вкладчикамъ, выходящимъ за штатъ вслѣдствіе выслуги лѣтъ, потери трудоспособности, а также увольненія по распоряженію Епархіальнаго Начальства. Указанный въ докладѣ управленія священникъ Георгій Загородскій, оставившій службу въ духовномъ вѣдомствѣ, чтобы сохранить законоучительство въ 4 классномъ городскомъ училищѣ Мин. Нар. Просв., не подходитъ ни подъ одинъ изъ этихъ случаевъ.

Справка 5-я. Были случаи выдачи единовременныхъ пособій священникамъ, выходявшимъ за штатъ послѣ всего лишь нѣсколькихъ мѣсяцевъ службы въ духовномъ вѣдомствѣ и только потому, что не пожелали занять предложенный имъ приходъ. Такіе случаи не соответствуютъ той идеѣ, которая положена въ основу кассы единовременныхъ пособій.

Постановили: 1) предложить Управленію въ подлежащихъ случаяхъ руководствоваться прямыми указаніями устава взаимовспомогательнаго Общества и положенія о кассѣ единовременныхъ пособій. вмѣстѣ съ тѣмъ на будущее время Управленіе, въ случаѣ поступленія ходатайствъ о выдачѣ единовременныхъ пособій со стороны священно-церковнослужителей, выходящихъ за штатъ не вслѣдствіе выслуги лѣтъ и не вслѣдствіе утраты трудоспособности, имѣть каждый разъ испрашивать разрѣшеніе Его Высокопреосвященства на выдачу пособія и только по полученіи разрѣшенія, выдавать та-

ковое. 2) въ отношеніи священника Георгія Загородскаго поступить на общемъ основаніи, т. е. пенсію ему выдавать, а въ выдачѣ единовременнаго пособія отказать.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается; но Управление Взаимопомогательнаго Общества должно имѣть въ виду, что, хотя за лицами, оставляющими епархіальную службу и переходящими въ другое вѣдомство и сохраняется при извѣстныхъ условіяхъ право на получение постояннаго пособія изъ кассы Общества, но осуществленіе этого права, т. е. выдача пособія наступаетъ для таковыхъ лицъ не съ момента перехода въ другое вѣдомство, а со времени оставленія всякой штатной службы въ какомъ бы то ни было вѣдомствѣ за старостію, утратою трудоспособности или увольненіемъ за штатъ по распоряженію начальства. Такъ какъ священникъ Загородскій, занимающій должность штатнаго законоучителя по Министерству Народнаго Просвѣщенія, не можетъ считаться вышедшимъ за штатъ, то выдачи ему, какъ единовременнаго, такъ и постояннаго пособія не можетъ быть допущено, впредь до полного выхода его за штатъ“.

28. *Слушали:* докладъ Управленія по вопросу объ упорядоченіи сборовъ на благоустройство женскихъ училищъ.

Справка. Докладъ Управленія напечатанъ въ программѣ занятій сѣзда на стр. 71.

Постановили: а) имѣть въ обязанность о о. благочиннымъ немедленно сообщать о каждомъ новомъ лицѣ, фактически вступившемъ въ должность въ ихъ округахъ, непосредственно самому Управленію и такія же свѣдѣнія сообщать благочиннымъ, въ округъ которыхъ указанная лица перемѣщаются; б) взыскать образовавшіяся недоимки и на будущее время представлять взносы своевременно, подъ опасеніемъ личной отвѣтственности; в) установленные взносы съ новорукположенныхъ и новоназначенныхъ священно-церковнослужителей взыскивать, начиная съ слѣдующаго полугодія послѣ поступленія ихъ на службу.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

29. *Слушали:* прошеніе заштатнаго діакона с. Яновки-Занудовки, Кіевского уѣзда, Павла Коломацкаго, о назначеніи ему постоянного пособія изъ кассы Взаимовспомогательнаго Общества въ размѣрѣ оклада, установленнаго для псаломщиковъ, въ чемъ отказано ему Управленіемъ Общества.

Справка 1-я. Управление Общества отказало просителю въ удовлетвореніи его ходатайства въ силу примѣч. къ § 9 Устава, по которому діаконъ, хотя бы были и на псаломщическихъ окладахъ, обязаны дѣлать въ кассу взносы діаконскіе. Поэтому Управление выдаетъ діакону-псаломщику Коломацкому діаконскую пенсію, но такъ какъ онъ всегда производилъ, вопреки указанному примѣчанію къ § 9 Устава, псаломщические взносы, то Управление при каждой выдачѣ пенсіи высчитываетъ разницу между діаконскимъ взносомъ и псаломщическимъ (3 р.—3% въ размѣрѣ 1 р. 47 коп.).

Постановили: въ виду изложеннаго въ справкѣ, оставить ходатайство діакона Коломацкаго о выдачѣ ему псаломщической пенсіи безъ удовлетворенія.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Слушали: ходатайство Совѣта Кіевского Религіозно-Просвѣтительнаго Общества о сложеніи процентовъ, числящихся за Обществомъ по ссудѣ въ 30 тыс. руб., выданной Обществу изъ пожарнаго капитала духовенства Кіевской епархіи въ 1902 году на 15 лѣтъ, и по ссудѣ въ 10 т. р., выданной въ 1905 г., а въ 1910 г. возвращенной въ названный капиталъ полностью.

Справка. Изъ представленной Управленіемъ Взаимовспомогательнаго Общества епархіальному Съѣзду вѣдомости видно, что за Кіевскимъ Религіозно-Просвѣтительнымъ Обществомъ числится долга въ видѣ процентовъ по ссудѣ въ 40 т. руб. по 1910 годъ включительно 9187 р. 16 коп.

Постановили: ходатайство Общества объ освобожденіи его отъ уплаты процентовъ по погашенной ссудѣ отклонить; въ виду же ограниченности средствъ Общества разрѣшить Соединенному Управленію Взаимвспомогательнаго Общества и пожарнаго капитала разсрочить уплату процентовъ равными частями на десять лѣтъ, безъ начисленія пени.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Засѣданіе 19 октября.

Слушали: докладъ Управленія Взаимвспомогательнаго общества о необходимости учрежденія должности бухгалтера при Управленіи, въ виду расширенія денежныхъ операций.

Справка 1-я. По заявленію Управленія ощущается настоятельная необходимость въ учрежденіи должности бухгалтера, такъ какъ счетоводство съ каждымъ годомъ усложняется и, при веденіи его нѣсколькими лицами, какъ это дѣлается теперь, неизбѣжны частыя ошибки въ записяхъ.

Справка 2-я. Въ составѣ Управленія кассы въ настоящее время входятъ: предсѣдатель, казначей, два члена, дѣлопроизводитель, его помощникъ и ревизоръ съ содержаніемъ— предсѣдателю 500 руб., казначекъ 500 руб., членамъ по 200 руб., дѣлопроизводителю 500 руб., его помощнику 300 р. и ревизору 150 р.

Въ видахъ уменьшенія расхода по содержанію Управленія, при условіи учрежденія должности бухгалтера, нынѣшній составъ Управленія Взаимвспомогательной кассы можетъ быть сокращенъ безъ ущерба для дѣла черезъ упраздненіе должности одного члена и помощника дѣлопроизводителя, вслѣдствіе чего освободится часть суммъ на содержаніе Взаимвспомогательнаго общества.

Постановили: 1) въ виду сложности операций по пяти кассамъ и въ цѣляхъ упорядоченія счетоводства признать необходимымъ учрежденіе должности бухгалтера, предоставивъ Управленію пригласить на эту должность лицо, теоретически

и практически знакомое съ дѣломъ счетоводства, съ вознагражденіемъ ему не свыше 900 руб. въ годъ; 2) упразднить должность одного члена Управленія и помощника дѣлопроизводителя; 3) жалованье должностнымъ лицамъ назначить въ слѣдующемъ размѣрѣ: предсѣдателю—500 руб., казначею—300 руб., члену 120 р., дѣлопроизводителю 500 р. и ревизору—150 руб. и 4) установить ежедневное, въ присутственные дни въ опредѣленные часы, дежурство по очереди членовъ Управленія для удобства лицъ, являющихся въ Управленіе по дѣламъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается, но съ сохраненіемъ казначею прежняго жалованья 500 руб., такъ какъ съ учрежденіемъ должности бухгалтера обязанности казначея, по заявленію Управленія, останутся тѣже, что и прежде“.

32. *Слушали:* прошеніе настоятельницы Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря игуменіи Евпраксіи съ сестрами о выдачѣ монастырю изъ кассы Взаимовспомогательнаго Общества или изъ пожарнаго капитала ссуды въ 60—65 т. руб. на 5 лѣтъ, изъ 6% годовыхъ, съ правомъ частнаго погашенія ссуды и возврата ея, если ссуда выдана будетъ процентными бумагами, таковыми же бумагами на покупку смежной съ монастыремъ усадьбы, крайне необходимой для благоустройства монастыря.

Справка. По заявленію и. о. Предсѣдателя Управленія въ кассѣ Взаимовспомогательнаго Общества имѣется въ настоящее время свободнаго капитала въ рентѣ на сумму свыше 162 т. р.

Постановили: удовлетворить ходатайство настоятельницы названнаго монастыря о выдачѣ послѣдному испрашиваемой ссуды на указанныхъ въ прошеніи условіяхъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

33. *Слушали:* заявленіе депутата священника Іакова Лебедовича объ освобожденіи его, въ виду нездоровья, отъ обя-

занностей члена ревизионной Комиссии по обревизованію склада церковныхъ вещей.

Постановили: освободить просителя отъ обязанности члена упомянутой комисіи, избравъ вмѣсто него депутата священника Владимира Комарницкаго.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читалъ“.

34. *Слушали:* прошеніе причта, старосты и представителей отъ прихожанъ Кіево-Златоустовской (железной) церкви о выдачѣ ссуды въ 15 т. р. на 20 лѣтъ, наличными деньгами, съ ежегоднымъ погашеніемъ ссуды и причитающихся на нее $\frac{1}{2}\%$ равными частями.

Справка. Изъ представленнаго причтомъ удостовѣренія о благочиннаго 2 округа г. Кіева, отъ 17 октября сего года за № 2644, и краткой вѣдомости о денежныхъ суммахъ церкви видно, что церковь располагаетъ ежегоднымъ свободнымъ остаткомъ, вполне обеспечивающимъ погашеніе ссуды съ причитающимися процентами.

Справка II. По заявленію и. о. предсѣдателя Управленія Взаимовспомогательнаго Общества ссуда можетъ быть выдана только процентными бумагами въ равныхъ доляхъ изъ кассы Взаимовспомогательнаго Общества и пожарнаго капитала.

Постановили: разрѣшить Управленію Взаимовспомогательнаго Общества выдать упомянутой церкви испрашиваемую ссуду въ равныхъ частяхъ изъ средствъ Взаимовспомогательнаго общества и изъ пожарнаго капитала, изъ $5\frac{1}{2}\%$ годовыхъ, съ правомъ погашенія ссуды такими же процентными бумагами въ теченіе 20 лѣтъ на условіяхъ, указанныхъ въ прошеніи.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

35. *Слушали:* прошеніе причта, старосты и представителей отъ прихожанъ Спасо-Преображенской церкви г. Звенигородки о выдачѣ на расширеніе храма изъ кассы Взаимовспомогательнаго Общества или изъ пожарнаго капитала ссуды въ 5 т. р., на 10 лѣтъ, изъ 6% годовыхъ, съ обязательствомъ

погашенія ссуды и процентовъ на нее ежегодно равными частями въ размѣрѣ 665 р. (500 р. погашенія ссуды и 165⁰/₀).

Справка I. Изъ справки, данной о. благочиннымъ I округа Звенигородскаго уѣзда, отъ 6 октября сего года за № 558, видно, что состояніе доходности церкви даетъ полную гарантію въ исправной уплатѣ испрашиваемой ссуды и ⁰/₀/₀.

Справка II. По заявленію и. о. предсѣдателя Управленія Взаимовспомогательнаго Общества за упомянутой церковью числится долгъ обществу въ размѣрѣ 1000 руб.

Справка III. Испрашиваемая ссуда въ виду отсутствія свободныхъ наличныхъ денегъ можетъ быть выдана лишь рентою.

Постановили: разрѣшить Управленію Общества выдать испрашиваемую ссуду рентою на указанныхъ въ прошеніи условіяхъ, но не ранѣе погашенія церковью числящагося за нею долга въ размѣрѣ 1000 руб.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

36. *Слушали:* прошеніе причта, старосты и представителей отъ прихожанъ Иоанно-Предтеченской церкви с. Бурковецъ, Таращанскаго уѣзда, о выдачѣ ссуды въ 1000 руб. (безъ указанія ⁰/₀), на 10 лѣтъ, на окончаніе постройки новаго храма.

Справка I. Изъ посвидѣльствованія мѣстнаго о. благочиннаго на указанномъ прошеніи видно, что въ испрашиваемой ссудѣ настоятъ крайняя и неотложная нужда и что ссуда можетъ быть погашена изъ ожидаемаго пособія изъ суммъ Св. Синода на окончаніе постройки храма, о чемъ уже давно возбуждено соответствующее ходатайство.

Справка II. Въ удостовѣреніе о. благочиннаго не указаны точно валовой доходъ церкви за послѣднее пятилѣтіе, а также и ежегодный свободный остатокъ церковныхъ суммъ за періодъ времени, предшествовавшій началу постройки новаго храма.

Постановили: разрѣшить Управленію Взаимовспомогательнаго Общества выдать упомянутой церкви испрашиваемую

ссуду изъ средствъ пожарнаго капитала, предварительно истребовавъ отъ о. благочиннаго представленія самыхъ точныхъ свѣдѣній о валовой доходности церкви и свободномъ ежегодномъ остаткѣ суммъ за предшествовавшій началу постройки храма пятилѣтній періодъ времени.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

37. *Слушали:* представленныя Правленіемъ семинаріи отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ, поступившихъ на содержаніе Кіевской духовной семинаріи въ 1911 году, и смѣту на 1913 годъ.

Справка. Извлеченіе изъ отчета и смѣты напечатано на стр. 30 и 31 программы занятій Епархіальнаго Съѣзда.

Постановили: отчетъ и смѣту передать для провѣрки въ особую комиссію, избранную настоящимъ съѣздомъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

38. *Слушали:* докладъ Правленія семинаріи о доассигнованіи 29 р. 29 коп. на содержаніе епархіальнаго класса въ 1911 году.

Справка. Докладъ напечатанъ въ программѣ занятій съѣзда на стр. 32.

Постановили: отпустить требуемую сумму изъ средствъ свѣчнаго завода.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

39. *Слушали:* докладъ Правленія семинаріи объ ежегодномъ ассигнованіи изъ личныхъ средствъ духовенства по 500 р. на ученическую семинарскую бібліотеку.

Справка. Докладъ Правленія семинаріи напечатанъ на стр. 32 программы занятій съѣзда.

Постановили: установить съ cadaго воспитанника семинаріи, кромѣ сиротъ, взносъ на ученическую бібліотеку въ размѣрѣ 75 коп. и предоставить Правленію семинаріи взыскивать этотъ взносъ въ три срока: послѣ каникулъ лѣтнихъ,

рожд
зомъ
въ р
слѣд
семи
17 о
новл
держ
семи
клад
Ник
съѣз
стоя
1200
250
сумм
юши
Сино
освѣ
присл
прива
56%)
держ
нодъ
№ 51
года
житія
наго
ченну
изъ с
ныхъ
сей п

рождественскихъ и пасхальныхъ; изъ имѣющей такимъ образомъ составиться суммы назначить вознагражденіе бібліотекарю въ размѣрѣ 75 р.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

40. *Слушали:* препровожденную въ сѣздъ Правленіемъ семинаріи, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 17 октября сего года за № 5948, копію журнальнаго постановленія Правленія семинаріи отъ 9 октября слѣдующаго содержанія: „ст. 7 Слушали предложеніе предсѣдателя, ректора семинаріи архимандрита Амвросія, войти въ обсужденіе доклада секретаря и члена Правленія семинаріи, священника Николая Поройкова, слѣдующаго содержанія: епархіальные сѣзды Кіевского духовенства ежегодно, съ 1901 года по настоящее время отпускаютъ изъ прибылей свѣчнаго завода 12000 р. на содержаніе дома семинаріи, съ расчетомъ на 250 воспитанниковъ, по 48 р. на каждаго воспитанника. Эту сумму въ 12000 р. нужно признать недостаточной по слѣдующимъ соображеніямъ.

По исчисленіямъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, расходы по § 3 и 4 смѣты, т. е., на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе зданій духовныхъ семинарій, на наемъ прислуги, на бібліотеки, физическіе кабинеты, канцелярскія принадлежности, больницу, равняются половинѣ (собственно 56%) той суммы, которая расходуется по § 2 смѣты на содержаніе воспитанниковъ пищею и одеждою. Поэтому Св. Синодъ своимъ опредѣленіемъ 27 августа—7 сентября 1907 года № 5141 нашелъ нужнымъ установить съ 1907/8 учебнаго года плату, взимаемую за содержаніе въ семинарскихъ общжитіяхъ воспитанниковъ, какъ изъ дѣтей придворнаго и военнаго духовенства, такъ и съ своекоштныхъ, установить означенную плату въ полуторномъ размѣрѣ противъ отпускаемаго изъ средствъ Св. Синода оклада на содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ семинаріи, съ обращеніемъ части ($\frac{1}{3}$) сей платы на расходы по содержанію семинарскихъ зданій и

на др. хозяйственныя нужды. На содержаніе казенно-коштного воспитанника отпускается съ начала 1912/13 учебнаго года 140 р. Своекостныхъ воспитанниковъ—дѣтей Кіевскаго духовенства—обучается въ семинаріи 260 человѣкъ: цифра эта исчислена по трехлѣтней сложности (249 въ 1909/10 уч. г.; 271—въ 1910/11 уч. г. и 260 въ 1911/12 уч. г.). Слѣдовательно Кіевское духовенство должно отпустить на расходы по §§ 3 и 4 не 12000 р., а 70 р. \times 260 = 18200 р. Сумма эта въ 18200 р. частью покрывается взносами изъ личныхъ средствъ духовенства на больницу, каковыя взносы равняются 1506 р. (Цифра эта опять исчисляется по трехлѣтней сложности по прилагаемой ниже вѣдомости № 1), а остальная сумма, въ размѣрѣ 16694 р. должна быть отпущена изъ прибыли свѣчнаго завода.

Сумму въ 12000 р., установленную особымъ совѣщаніемъ, состоявшимся 10 сентября 1901 года, нельзя считать непреложной, какъ, повидимому, склоненъ думать XXVІІ Епархіальный Съѣздъ (ст. 83); нѣтъ, ова должна измѣняться и измѣняется въ зависимости отъ увеличенія платы за содержаніе воспитанниковъ или, вѣрнѣе сказать, отъ вздорожанія продуктовъ и рабочихъ силъ, какъ это подтвердилъ Св. Синодъ своимъ выше приведеннымъ опредѣленіемъ. Такимъ образомъ за время съ 1907/8 по 1911/12 учеб. годы епархіальное духовенство, согласно вышеприведенному опредѣленію Св. Синода, не уплатило Правленію Семинаріи 16695 р. 86 к. (65 руб. \times 260 воспитанниковъ—12000 руб.) \times 5. Если опредѣленіе Синодальное распространить на прошлые, до 1907/8. учебн. года, то сумма, даже при 250 воспитанникахъ должна увеличиться еще, по крайней мѣрѣ, на 11915 р. 04 к. (см. вѣдомость № 2).

Подвожу итоги сказанному:

- 1) Епархіальное духовенство должно уплатить Правленію Семинаріи 16965 руб. 86 коп.
- 2) Правленіе семинаріи можетъ просить епархіальное духовенство уплатить Правленію Семинаріи 11915 р. 04 к.

3) Епархіальное духовенство должно отпускать изъ прибылей свѣчнаго завода на каждаго воспитанника по §§ 3 и 4 сметы дохода не по 48 р., а по 70 р.

В ѣ д о м о с т ь № 1.

Взносовъ отъ епархіальнаго духовенства на содержаніе семинарской больницы поступило

въ 1909 уч. г.	1460 р. 34 к.
„ 1910 „ „	1490 р. 85 к.
„ 1911 „ „	1565 р. 89 к.

Итого . . . 4517 р. 08 к.

Средняя сумма годового поступления по трехлѣтней сложности составляетъ 1505 р. 69 к.

В ѣ д о м о с т ь № 2.

	$\frac{1051}{2}$	
1) 1901/2 уч. г.	$\frac{2}{2}$ р. $\times 250$	13125 р.
2) 1902/3 „ „	$\frac{105}{2}$ р. ¹⁾ $\times 250$	2=14062 р. 50 к.
	$\frac{120}{2}$ р. ¹⁾ $\times 250$	
3) 1903/4 „ „	$\frac{120}{2}$ р. ¹⁾ $\times 250$	2=15625 р.
	$\frac{130}{2}$ р. ¹⁾ $\times 250$	
4) 1904/5		16260 р.
5) 1905/6	$\frac{130}{2}$ р. ¹⁾ $\times 250$	16250 р.
6) 1906/7	$\frac{130}{2}$ р. ¹⁾ $\times 250$	16250 р.

Итого . . . 91562 р. 50 к.

поступило изъ Кіевскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода 72000 руб. Изъ личныхъ средствъ духовенства Кіевской епархіи за 6 лѣтъ (съ 1901 по 1906 г.) поступило на больницу . . . 7647 р. 46 к.

Разность . . . 11915 р. 04 к.

Примѣчаніе 1). Плата, отпускаемая Св. Синодомъ на содержаніе казенно коштнаго воспитанника (столомъ и одеждою).

Постановили: съ разрѣшенія и утверженія Его Высокопреосвященства просить съѣздъ Кіевскаго духовенства 1) съ 1912/13 уч. года отпускать потребную на содержаніе дома и др. расходы сумму съ расчетомъ на 260 воспитанниковъ по 70 р. на каждаго воспитанника; 2) ассигновать въ распоряженіе Правленія семинаріи 16965 р. 86 к., недополученныхъ Правленіемъ Семинаріи, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 27 августа—7 сентября 1907 года за № 5241; 3) ассигновать въ распоряженіе того же Правленія 11915 р. 04 к.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Ректоръ семинаріи Архим. Амвросій. Секретарь Правленія свящ. Н. Поройковъ.

Справка. Возбужденный въ вышеизложенномъ постановленіи Правленія семинаріи вопросъ не былъ внесенъ въ программу съѣзда, не обсуждался духовенствомъ на благочинническихъ собраніяхъ, что безусловно необходимо въ виду важности его, и потому депутаты съѣзда не подготовлены къ разсмотрѣнію его и не имѣютъ полномочій для рѣшенія его, тѣмъ болѣе, что требованія Правленія Семинаріи вызываютъ рядъ недоумѣній, для разясненія которыхъ нужно время и предварительное изслѣдованіе вопроса.

Постановили: передать выписку журнальнаго постановленія Правленія Семинаріи въ подготовительную къ съѣзду Комиссію для выясненія вопроса и внесенія его въ программу занятій будущаго Епархіальнаго Съѣзда.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

41. *Слушали:* ходатайство Правленія семинаріи объ ежегодномъ ассигнованіи по 50 р. на поддержаніе класса гимнастики.

Справка. По постановленію XX и XXVII епархіальныхъ съѣздовъ на оборудованіе класса гимнастики отпущено уже 500 р. и предложено по смѣтѣ къ отпуску въ слѣдующемъ 1913 году еще 145 р.

Постановили: признавая отпущенную одновременно съездами сумму въ количествѣ 645 р. на устройство гимнастическихъ приспособленій достаточною, настоящее ходатайство Правленія семинаріи отклонить.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

42. *Слушали:* докладъ Ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, на имя Его Высокопреосвященства о необходимости въ виду распатанности дисциплины въ семинаріи и большой малоуспѣшности въ занятіяхъ учениковъ, учредить должности 5 надзирателей за учениками первыхъ двухъ классовъ семинаріи и ассигновать на содержаніе ихъ 2100 р.

Справка 1. Извлеченіе изъ доклада напечатано въ программѣ занятій съезда на стр. 33—35.

Справка 2. Въ подготовительную къ съезду Комиссію, на запросъ ея отъ 1 августа с. г., представлена Правленіемъ семинаріи вѣдомость о числѣ учениковъ, уволенныхъ изъ семинаріи, оставленныхъ на повторительный курсъ и подвергавшихся переэкзаменовкамъ за послѣдніе три учебныхъ года. Изъ этой вѣдомости видно, что въ 1909/10 уч. году было уволено за малоуспѣшіе 13 учениковъ (6 на 1 годъ пребыванія въ школѣ и 7 на второй), оставлено на повторительный курсъ 55 и подвергшихся переэкзаменовкѣ 133, всего малоуспѣшныхъ было 201 учениковъ или 42,2% общаго числа (476) учениковъ. Въ 1910/11 уч. году уволено за малоуспѣшіе 34 ученика (16 на 1 годъ и 18 на второй), оставлено на повторительный курсъ 75 и подвергалось переэкзаменовкѣ 114, всего малоуспѣшныхъ было 223 ученика или 44% общаго числа учениковъ (507). Въ 1911/12 уч. году уволено за малоуспѣшіе 58 учениковъ (30 на 1 годъ и 28 на 2), оставлено на повторительный курсъ 81 и подвергалось переэкзаменовкѣ 148, всего было малоуспѣшныхъ 287 или 57% общаго числа (505) учениковъ, средній процентъ малоуспѣшности за три года равняется 48% общаго числа учениковъ. Наиболѣе малоуспѣшныхъ было въ первыхъ трехъ клас-

сахъ. Кромѣ уволенныхъ за малоуспѣшіе, были случаи увольненія и по другимъ причинамъ. Такъ въ эти три учебныхъ года уволено по неблагоповеденію 8 учениковъ (2,3,3), по недостатку средствъ 23 (2,6 и 15) и по другимъ причинамъ (какимъ—Правленіе семинаріи не указало) 81 (11,31, и 39). Всего за три года уволено и по малоуспѣшности и по другимъ причинамъ 217 учениковъ или 14,6 проц. общаго числа учениковъ (1488), обучавшихся въ семинаріи въ эти три года.

Постановили: въ видахъ поднятія дисциплины и улучшенія учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи учредить съ 1 января 1913 года, въ видѣ опыта, должности трехъ надзирателей для трехъ отдѣленій перваго класса, на содержаніе коихъ ассигновать изъ средствъ свѣчнаго завода 1260 р. т. е. по 420 р. каждому ежегодно, съ тѣмъ, чтобы надзиратели не имѣли никакого другаго дѣла, которое бы отвлекало ихъ отъ прямыхъ обязанностей, напр., не состояли студентами университета и проч.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

43. *Слушати:* докладъ епархіальнаго миссіонера священника Саввы Потѣхина по возбужденному миссіонерскимъ съѣздомъ въ г. Черкассахъ и переданному миссіонерскимъ Советомъ на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда вопросу о необходимости учрежденія 4 должностей книгоношь-миссіонеровъ въ Кіевской епархіи, съ жалованьемъ для каждаго книгоноши по 300 р. въ годъ.

Постановили: признавая учрежденіе 4 должностей книгоношь-миссіонеровъ весьма полезнымъ, отпустить потребную сумму 1200 р. изъ средствъ церквей, по 1 р. отъ каждой церкви, съ тѣмъ, чтобы бѣднѣйшіе церкви были освобождены отъ этого взноса, о чемъ и просить зависящаго распоряженія Консисторіи.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Засѣданіе 20-го октября.

44. *Слушали:* журнальныя постановленія комиссіи депутатовъ Кіево-Подольскаго училищнаго округа, изложенныя въ 18 статьяхъ.

Справка I. Въ указанныхъ статьяхъ журнала комиссіи содержатся слѣдующія постановленія: въ ст. 1 отмѣчено, что въ 1911 г. поступило покласснаго сбора 4140 р. 71 коп. вмѣсто 4062 р. и Правленіе училища не могло дать объясненія, по какой причинѣ получился излишекъ поступления по этой статьѣ; въ ст. 2 объ израсходованіи 81 р. 42 к. на устройство загородакъ вокругъ деревьевъ и 160 р. на устройство новыхъ партъ безъ представленія ходатайства объ этомъ на разсмотрѣніе епархіальнаго Съѣзда; въ ст. 3) объ ассигнованіи 50 р. на выдачу дополнительнаго вознагражденія за уроки 2 учителямъ приготовительнаго класса, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 7 декабря 1911 г. за № 9521 за время съ 1 іюля 1911 г. по 1 января 1914 года; въ ст. 4) объ ассигнованіи 60 р. на выдачу единовременнаго вознагражденія училищному эконому В. Петрову вмѣсто испрашиваемаго постояннаго содержанія на 60 р.; въ ст. 5) объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ учрежденіи при училищѣ должности вторыхъ надзирателей-репетиторовъ; въ ст. 6) объ ассигнованіи 468 р. 75 коп. на покрытіе дефицита по покупкѣ дровъ въ 1912 году; въ ст. 7) объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ ассигнованіи 165 р. на приобрѣтеніе гимнастическихъ приборовъ; въ ст. 8) объ ассигнованіи 180 р. на покупку 20 новыхъ партъ; въ ст. 9) объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ ассигнованіи 705 р. на переустройство клозетовъ; въ ст. 10) объ избраніи членомъ Правленія священника Платона Контраневича и кандидатомъ къ нему священника Пантелеимона Мелешко; въ ст. 11) объ избраніи Ревизіоннаго Комитета въ составѣ предсѣдателя—священника Александра Песоцкаго и членовъ священниковъ: Петра Коломацкаго и Андрея Надемскаго, а кандидатами къ нимъ священниковъ: Иннокентія Мельникова и Леонида Залуцкаго;

въ ст. 12) о включеніи въ смѣту прихода на 1913 годъ 4200 р.—платы за правоученіе 84 инословныхъ учениковъ; въ ст. 13) объ ассигнованіи 325 р на выдачу вознагражденія и. д. 4 надзирателя и учителя чистописанія, заступающаго мѣсто надзирателя Іосифа Крыжаповскаго, заболѣвшаго психическимъ разстройствомъ; въ ст. 14) объ освобожденіи Петро-Павловской при училищѣ церкви отъ ежегоднаго взноса 100 р. изъ доходовъ часовни; во имя пр. Серафима Саровскаго на выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ въ виду неотложности капитальнаго ремонта церкви; въ ст. 15) объ оставленіи смѣты доходовъ по содержанію училища въ 1913 году безъ измѣненій; въ ст. 16) объ оставленіи въ смѣтѣ расходоѣ по содержанію библіотеки 100 р. вмѣсто 218 р. на переплеть книгъ, подклейку географическихъ картъ и т. п.; въ ст. 17) объ исключеніи изъ смѣтнаго ассигнованія на экстраординарные расходы: почтовые, телеграфные, по устройству литературныхъ вечеровъ и т. п. 25 р. 79 к., такъ какъ въ трехлѣтнюю сложность по ст. 16 и 17 включены временные расходы; въ ст. 18) объ оставленіи смѣты доходовъ и расходоѣ по содержанію церкви на 1913 годъ безъ измѣненія.

Справка II. Правленіе училища, ходатайствуя о включеніи въ смѣту доходовъ по содержанію училища въ 1913 г. только платы отъ 84 инословныхъ учениковъ, основаніемъ своего ходатайства ставитъ то, что изъ 112 инословныхъ учениковъ 5 учениковъ полностью освобождены отъ платы за правоученіе, 5 на половину, 2 ученика освобождаются по служебному положенію родителей и отъ 7—8 учениковъ не слѣдуетъ считать платы, такъ какъ, на основаніи примѣровъ въ предыдущіе годы, таковыя среди года могутъ оставлять училище.

Справка III. Въ Епархіальный Сѣздъ передано, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 16 октября 1912 г.—прошеніе эконома училища В. Петрова, въ которомъ экономъ Петровъ, въ виду сложности обязанностей эконома при училищѣ, проситъ объ увеличеніи ему содержанія на 120 р. Па-

сколь
служи
занно
въ эд
эконо
ников
Правл
занно
увели
по Ки
отнош
служб
сѣздѣ
Іосифу
ствомъ
8, 9,
подлеж
на еж
ному
лось о
В. Пе
этой
3) по
иносло
отъ 90
на по
4) выд
времен
мѣрѣ
снаго
въ вид
довъ п

сколько сложны обязанности эконома при училищѣ может служить подтвержденіемъ то обстоятельство, что тѣ же обязанности, какія несетъ въ настоящее время В. Петровъ, пока въ зданіи училища помѣщалась семинарія, несли три лица: экономъ, его помощникъ и комиссаръ, между тѣмъ число учениковъ въ семинаріи было немногимъ болѣе чѣмъ въ училищѣ. Правленіе училища удостовѣряетъ трудность и сложность обязанностей эконома училища и считаетъ вполне справедливымъ увеличеніе содержанія эконому В. Петрову на 120 р.—въ годъ.

Справка IV. Ревизіонный Комитетъ и депутаты Комиссіи по Кіево-Подольскому училищу удостовѣряютъ добросовѣстное отношеніе В. Петрова къ своимъ обязанностямъ и полезную службу для училища.

Справка V. Правленіе училища вошло въ епархіальный сѣздъ съ ходатайствомъ оказать пособіе надзирателю училища Іосифу Крыжановскому, заболѣвшему психическимъ разстройствомъ и крайне нуждающемуся въ средствахъ на леченіе.

Постановили: 1) изложенныя въ ст. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 18 постановленія признать подлежащими утвержденію, 2) по ст. 4 ассигновать 120 р. на ежегодное увеличеніе содержанія лично училищному эконому В. Петрову съ тѣмъ, чтобы это ассигнованіе показывалось отдѣльною статьею и въ случаѣ ухода со службы эконома В. Петрова Правленіе училища не принимало во вниманіе этой добавки при назначеніи содержанія новому эконому; 3) по ст. 12 внести въ смѣту доходовъ платы за правоученіе иннословныхъ 4625 р. вмѣсто 4200 р. по такому расчету: отъ 90 учениковъ по 50 р. отъ 5 учениковъ освобожденныхъ на половину отъ платы по 25 р.—125 р., всего 4625 р.; 4) выдать изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи единовременное пособіе Іосифу Крыжановскому на леченіе въ размѣръ 200 р.; 5) въ виду поступленія въ 1911 году покласнаго сбора въ большемъ противъ нормы размѣрѣ, а также въ виду включенія въ постоянные расходы временныхъ расходовъ просить Правленіе училища: а) входить въ разслѣдованіе

о причинахъ превышенія поступленій и расходовъ по той или иной статьѣ и о результатахъ разслѣдованія представлять на разсмотрѣніе Епархіальнаго сѣзда; б) вмѣнить въ обязанность Ревизіонному Комитету внимательно провѣрять согласованность отчета со смѣтою и чтобы временные расходы не включались въ постоянные расходы; в) просить распоряженія Его Высокопреосвященства о вмѣненіи въ обязанность Правленію училища при исчисленіи смѣтныхъ ассигнованій по трехлѣтней сложности не включать въ постоянные расходы временныхъ расходовъ. Постановленіе подъ цифрою 5 распространить на всѣ училища.

За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Кіево-Подольскаго училища общій приходъ выразится въ суммѣ 41244 р. 89 коп., расходъ въ суммѣ 50933 р. 62 коп., дополнительное ассигнованіе изъ общепархіальныхъ средствъ въ размѣрѣ 9688 р. 73 коп.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

45. *Слушали:* журнальныя постановленія Комиссіи депутатовъ Уманскаго Училищнаго округа, изложенныя въ 31 статьяхъ.

Справка 1. Въ указанныхъ статьяхъ журнала Комиссіи содержатся слѣдующія постановленія: въ ст. пн. а, объ увеличеніи по смѣтѣ доходовъ смѣтнаго поступленія—платы за правоученіе на 300 р., т. е. 1100 р. вмѣсто 800 р., въ ст. I, пн. б., объ увеличеніи смѣтнаго поступленія—платы отъ иноепархіальныхъ на 8 р. 89 к., т. е. 160 р. вмѣсто 151 р. 11 к., въ ст. 2, пн. а, б,—объ увеличеніи содержанія учителю приготовительнаго класса Калиновскому на 150 р., согласно опредѣленію Св. Синода отъ 7 декабря 1911 г. за № 9521; въ ст. 3, пн. а, объ ежегодномъ ассигнованіи 300 р. на увеличеніе содержанія надзирателю Яновскому; въ ст. 3, пн. б., объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ увеличеніи содержанія надзирателю Кузьминскому на 160 р.; въ ст. 4 объ отклоненіи ходатайства Правленія училища о выдачѣ

400
лину
Пути
вивъ
тайст
нован
для б
въ до
шихъ
смѣтн
бѣднѣ
смѣтн
ваніи
ній с
учили
цѣнѣ
время
по со
ассигн
36 р.
ская
страхо
оклад
въ ст.
бѣлку
его по
на пе
учили
ст. 14
ассигн
бѣлкой
на уст
ставля
ассигн
туара

400 р. единовременнаго вознагражденія преподавателю Путилину за 25-лѣтнюю службу, такъ какъ 25-лѣтіе службы Путилина истекаетъ въ будущемъ учебномъ году, предоставивъ Правленію училища войти съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ въ ХХІХ Епархіальный Съѣздъ; въ ст. 5 объ ассигнованіи 260 р. на увеличеніе числа епархіальныхъ стипендій для бѣдныхъ учениковъ, въ ст. 6 объ ассигнованіи 350 руб. въ добавленіе къ отпускаемымъ 350 р. на снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ одеждою; въ ст. 7 объ увеличеніи прежняго смѣтнаго ассигнованія 124 р. на 16 рублей на снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ бѣльемъ; въ ст. 8 объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія на чистку дымовыхъ трубъ, на основаніи трехлѣтней сложности, на 3 р.; въ ст. 9 объ увеличеніи смѣтнаго ассигнованія прежнихъ годовъ на отопленіе училищныхъ зданій и церкви на 240 р., въ виду вздорожанія цѣнъ на дрова и рабочія руки, съ тѣмъ, чтобы на будущее время расходъ на отопленіе церкви показывался бы въ смѣтѣ по содержанію церкви; въ ст. 10 объ уменьшеніи смѣтнаго ассигнованія на страхованіе училищныхъ зданій съ 68 р. до 36 р. и объ исключеніи изъ смѣты 32 р., такъ какъ Кіевская епархія еще не выдѣлена изъ общаго Синодальнаго страхованія; въ ст. 11 объ ассигнованіи 433 р. 90 коп. на окладку кирпичемъ дома, занимаемаго квартирой смотрителя; въ ст. 12 объ ассигнованіи 92 р. 25 к. на перетирку и побѣлку стѣнъ и потолковъ въ квартирахъ смотрителя училища, его помощника и больницъ; въ ст. 13 объ ассигнованіи 162 р. на передѣлку голландскихъ печей въ квартирѣ смотрителя училища и кухонной плиты въ квартирѣ его помощника; въ ст. 14 объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ ассигнованіи 778 р. 60 к. на наружную штукатурку съ побѣлкой училищнаго зданія; въ ст. 15 объ ассигнованіи 375 р. на устройство новыхъ оконъ съ подоконниками, косяками и ставнями въ квартирѣ смотрителя училища; въ ст. 16 объ ассигнованіи 58 р. на покрытіе дефицита по устройству туалета возлѣ усадьбы смотрителя училища; въ ст. 17 объ

ассигновани 90 р. на оклейку обоями квартиры смотрителя училища; въ ст. 18 объ ассигновани 70 р. на устройство 2 шкафовъ для архива и для хранения книгъ и письменныхъ принадлежностей, продаваемыхъ ученикамъ; въ ст. 19 объ ассигновани 18 р. на покупку колокола для созыва учениковъ; въ ст. 20 объ ассигновани 100 р. на выдачу единовременнаго пособія сторожу Стефанову; въ ст. 21 объ исключеніи изъ смѣты 326 р. 90 к. на штукатурку и побѣлку стѣнъ и покраску внутри церкви, въ виду скудности общепархіальныхъ средствъ; въ ст. 22 объ увеличеніи содержанія писмоводителю училища съ 420 р. до 480 р.; въ ст. 23 объ исключеніи 120 р. изъ смѣты на ремонтъ колокольни, такъ какъ XXVII Епархіальнымъ Съѣздомъ было ассигновано 28 р. 50 к. на укрѣпленіе колокольни и означенный ремонтъ еще не произведенъ; въ ст. 24 объ ассигновани 240 р. на покрытіе дефицита по устройству сторожки при церкви; въ ст. 25 объ исключеніи изъ смѣты 144 р. на приобрѣтеніе 2 новыхъ подсвѣчниковъ и 2 хоругвей съ тѣмъ, чтобы за счетъ этой суммы (144) и за счетъ 120 р. по ст. 23 настоящаго журнала былъ произведенъ внутренній ремонтъ церкви; въ ст. 26 объ ассигновани 50 р. на доставку воды въ училище въ 1912 г.; въ ст. 27 объ ассигновани 89 р. 85 к. въ возвращеніи расходовъ по устройству погреба при больницѣ училища; въ ст. 28 о признаніи отчета по содержанію училища въ 1911 году составленнымъ правильно; въ ст. 29 объ избраніи членовъ Правленія священника о. Иоассона Гребенѣтскаго и кандидатомъ къ нему священника Михаила Ольшевскаго; въ ст. 30 объ избраніи Ревизіоннаго Комитета въ составѣ председателя-священника Павла Крыжановскаго и членовъ священниковъ: Михаила Говядовскаго и Иоанна Козицкаго, а кандидатами къ нимъ священниковъ: Петра Чеважевскаго, Петра Безвенглинскаго и Михаила Туркевича; въ ст. 31 о выраженіи признательности и благодарности смотрителю училища г. Рябинину, его помощнику о. Тростянскому и почетному блюстителю г. Карвовскому—за ихъ ревностную и полезную дѣятельность.

Справка II. Правленіе училища, входя съ докладомъ объ ассигнованіи необходимыхъ суммъ на выдачу дополнительнаго вознагражденія учителю приготовительнаго класса Калиновскому согласно указу Св. Синода отъ 7 декабря 1911 г. за № 9521 неправильно исчислило, какъ дополнительное вознагражденіе, такъ и основной окладъ содержанія; а именно: учителю приготовительнаго класса полагается: основное жалованье за 12 уроковъ 500 р., за 3 урока чистописанія 75 р., за 2 урока цѣбнїя 70 р., за 1 дополнительный урокъ изъ группы Закона Божїя, русскаго языка и ариѳметики 30 р.: примѣнительно къ размѣру вознагражденія за уроки по этимъ предметамъ въ штатныхъ классахъ итого 675 рублей. Къ этой суммѣ нужно добавить 100 р. Калиновскому за 2 пятилѣтіе и 25 р. съ іюля 1911 г. по 1 января 1914 года дополнительнаго вознагражденія только за 1 добавочный урокъ, такъ какъ дополнительнаго вознагражденія за уроки чистописанія и цѣбнїя не положено; всего Калиновскому слѣдуетъ 800 р.

Справка III. Число епархіальныхъ стипендій во всѣхъ училищахъ Кіевской епархіи постановленіями бывшихъ епархіальныхъ сѣздовъ уравнено соответственно количеству учениковъ, а потому увеличеніе бесплатныхъ стипендій въ одномъ училищѣ должно вызвать увеличеніе таковыхъ и въ другихъ училищахъ епархіи.

Постановили: 1) журнальныя постановленія, изложенныя въ ст. 1, пп. а, б, 3 пп. б, 4, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 21, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31 признать подлежащими утвержденію; 2) по ст. 2 пп. а, б, Калиновскому назначить окладъ содержанія съ дополнительнымъ вознагражденіемъ, согласно расчету приведенному въ справкѣ, въ размѣрѣ 800 р., каковую сумму и внести въ смѣту, исключивъ изъ нея 130 р. по этой статьѣ; 3) по ст. 3, пп. а, выдать Яновскому единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 руб. изъ личныхъ средствъ духовенства; 4) по ст. 5, 6, и 7 возстановить смѣтныя ассигнованія прежнихъ годовъ: а именно: 6000 р. вмѣсто 6260 р. на епархіальныя стипендіи, съ обращеніемъ

всей этой суммы на пособія безъ отчисленія изъ нея 340 р. на снабженіе одеждою и 500 р. на выдачу единовременныхъ пособій, 350 р. вмѣсто 700 руб. на снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ одеждою и 124 руб. вмѣсто 140 р. на снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ бѣльемъ; 5) по ст. 8 возстановить смѣтное ассигнованіе на чистку дымовыхъ трубъ, т. е. 15 р. вмѣсто 12, такъ какъ чистка трубъ производится за опредѣленную договоренную плату и въ данномъ случаѣ трехлѣтняя сложность не приложима; 6) по ст. 17 и 19 исключить изъ смѣты 90 р. на оклейку обоями квартиры смотрителя училища и его помощника и 18 р. на покупку колокола для созыва учениковъ, такъ какъ ни въ томъ, ни въ другомъ нѣтъ надобности; 7) по ст. 20 выдать пособіе Степанову въ размѣрѣ 100 р. изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи; 8) по ст. 22 исключить 60 р. на увеличеніе содержанія писмоводителю.

За произведенными измѣненіями по смѣтѣ Уманскаго училища на 1913 годъ общій приходъ по смѣтѣ выразится въ суммѣ 6402 р. 45 к., расходъ 15078 руб. 17 к. и дополнительное ассигнованіе изъ средствъ завода потребуется въ размѣрѣ 8675 р. 72 к.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

46. *Слушали* предложеніе о. предсѣдателя сѣзда войти въ обсужденіе вопроса, возбужденнаго благочинническимъ собраніемъ 3 округа, Липоведкаго уѣзда, вслѣдствіе докладной записки благочиннаго, священника Александра Пимоненко, о способѣ обезпеченія сиротъ священниковъ и псаломщиковъ.

Справка I. Аналогичный вопросъ возбужденъ духовенствомъ 5-го округа, Таращанскаго уѣзда.

Справка II. Извлеченіе изъ докладной записки благочиннаго Александра Пимоненко напечатано на стр. 6 дополнительныхъ вопросовъ къ программѣ занятій сѣзда.

Справка III. Способъ обезпеченія сиротъ духовенства, предлагаемый благочиннымъ Александромъ Пимоненко, при его принятіи, окажется крайне обременительнымъ для большинства духовенства епархіи, между тѣмъ, есть болѣе облег-

ченн
мѣрь,
Д
ства в
округа
ства о
Насел
Горян
Иакова
о возм
духове
ставит
Л
слѣдова
4
го уч
сѣзда
сигнов
Лидіи
П
вичь 6
достав
указан
будеть
ховенст
ряжені
П
слѣдова
- под
школы
скаго,
училищ
общест
88 С
стр. 8

ченные способы обеспечения осиротѣвшихъ семействъ, напримеръ, коллективное страхование.

Постановили: въ виду большой важности для духовенства вопроса, возбужденнаго благочинническимъ собраніемъ 3 округа, Липовецкаго уѣзда, объ обеспеченіи сиротъ духовенства образовать комиссію въ составѣ священниковъ: Памфила Населенко (предсѣдатель), Θεодора Поспѣловскаго, Василия Горянскаго, Владимира Кудрицкаго, Іоанна Крыжановскаго и Іакова Лебедовича, поручить этой комиссіи собрать свѣдѣнія о возможныхъ способахъ обеспечения осиротѣвшихъ семействъ духовенства епархіи, выработать проектъ обеспечения и представить его на разсмотрѣніе будущаго Епархіальнаго Съѣзда. По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

47. *Слушали:* отношеніе совѣта 2-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на имя о. предсѣдателя съѣзда, въ которомъ Совѣтъ училища ходатайствуетъ объ ассигнованіи 60 руб. на погребеніе классной воспитательницы Лидіи Базилевичъ, какъ круглой сироты.

Постановили: ассигновать на погребеніе Лидіи Базилевичъ 60 р. изъ личныхъ средствъ духовенства епархіи, предоставивъ Совѣту училища израсходовать на этотъ предметъ указанную сумму изъ текущихъ средствъ, съ тѣмъ, что она будетъ возмѣщена впоследствии, когда будетъ собрана отъ духовенства благочинными, о чемъ просить зависящаго распоряженія Консисторіи.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

48. *Слушали:* прошеніе учителя церковно-приходской школы села Плисецкаго, Васильковскаго уѣзда, Івана Дворскаго, о разрѣшеніи Правленію Кіево-Софійскаго духовнаго училища возвратити ему 60 р., внесенныхъ за содержаніе въ общежитіи училища его сына.

Справка. Извлеченіе изъ прошенія Дворскаго напечатано на стр. 8. дополнительныхъ вопросовъ программы занятій съѣзда.

Постановили: разрѣшить Правленію училища возвратить Дворскому 60 р. съ удержаніемъ изъ нихъ соотвѣтствующей суммы за время пребыванія Бориса Дворскаго въ общежитіи училища.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Засѣданіе 23 октября.

49. *Слушали:* докладъ Управленія Взаимоспозомогательнаго Общества и соединенныхъ съ нимъ учрежденій объ избраніи должностныхъ лицъ управленія на предстоящее трехлѣтіе (1913—1915 г.г.).

Справка I. Управление кассы состоитъ изъ предсѣдателя, казначея, члена, дѣлопроизводителя и ревизора, избираемыхъ на трехлѣтіе.

Справка II. Существующій въ настоящее время порядокъ избранія на трехлѣтіе членовъ Управленія не можетъ быть признанъ цѣлесообразнымъ въ виду возможной смѣны по истеченіи трехъ лѣтъ всѣхъ должностныхъ лицъ Управленія и замѣны ихъ новыми, что можетъ неблагопріятно отразиться на правильности и успѣшности веденія дѣлъ.

Справка III. Личный составъ Управленія свѣчного завода избирается на шестилѣтній срокъ, при чемъ члены Управленія выбываютъ въ первые 2 двухлѣтія по жребію, а потомъ по старшинству.

Справка IV. Въ общемъ собраніи была произведена закрытая баллотировка. 1) на должность предсѣдателя Управленія записками были предложены и получили протоіерей Спиридонъ Ожеговскій 38 избирательныхъ голосовъ и 32 неизбирательныхъ, священникъ Ѳ. Поспѣловскій 29 избирательныхъ и 40 неизбирательныхъ, протоіерей Александръ Палчевскій 20 избирательныхъ и 49 неизбирательныхъ; 2) на должность казначея: священникъ Скугаръ Скварскій—51 избирательныхъ и 27 неизбирательныхъ, священникъ Василій Тараненко 32 избирательныхъ и 45 неизбирательныхъ, священникъ Василій

Кудр
долж
44
Васи
4) дѣ

Упра
свящ
ника
Кост
канд
Петр
касс
яхъ.

слѣдо
свящ
отвѣт
тельст
затруд
полне
стыкъ
вспом
надоб
казнач
нѣшне
наград
Създ
оконч
и про
свяще
болѣе
о бол
преосв

Кудрицкій 27 избирательныхъ и 50 неизбирательныхъ; 3) на должность члена Управленія: священникъ Виталій Кулинскій—44 избирательныхъ и 33 неизбирательныхъ и священникъ Василій Тараненко—37 избирательныхъ и 40 неизбирательныхъ; 4) дѣлопроизводитель и ревизоръ избраны единогласно.

Постановили: 1) считать избранными: предсѣдателемъ Управленія протоіерея Спиридона Ожеговскаго, казначеемъ священника Александра Скугарь-Скварскаго, членомъ священника Виталія Кулинскаго, дѣлопроизводителемъ Валеріана Костецкаго и ревизоромъ священника Алексѣя Язловскаго; 2) кандидатами къ членамъ Управленія священниковъ: Косму Петрушевскаго и Василія Тараненко; 3) составъ Управленія кассы избирается на шестилѣтній срокъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и составъ Управленія свѣчнаго завода.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается, кромѣ избранія казначеемъ священника Скугарь-Скварскаго. Нахожу это избраніе несоответствующимъ интересамъ отдѣла. Отдаленность мѣстожителства священника Скварскаго создастъ много неудобствъ и затрудненій, какъ для самого священника Скварскаго въ исполненіи имъ казначейскихъ обязанностей, требующихъ частыхъ сношеній съ городомъ, такъ и для Управленія Взаимовспомогательнаго Общества и тѣхъ лицъ, которымъ будетъ надобность къ казначею. Посему исполненіе обязанностей казначея поручается до будущаго Епархіальнаго Съѣзда нынѣшнему казначею священнику Василю Тараненко, съ вознагражденіемъ въ прежнемъ размѣрѣ. Будущій Епархіальный Съѣздъ, руководствуясь указаніями опыта въ теченіе года, окончательно распредѣлитъ размѣръ вознагражденія казначею и произведетъ новые выборы на эту должность“.

50. *Слушали:* прошеніе депутата Епархіальнаго Съѣзда, священника Дмитрія Демидовскаго, объ освобожденіи его по болѣзни отъ участія въ занятіяхъ съѣзда. *Справка.* Къ прошенію приложено удостовѣреніе врача о болѣзни; на прошеніи послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства „освободить“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Читаль“.

51. *Слушали:* актъ временной Ревизионной Комиссiи, избранной настоящимъ Епархіальнымъ Съездомъ для разсмотрѣнія отчета Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1911 годъ, смѣты на 1913 годъ и освидѣтельствования имущества и личности кассы завода.

Справка. Изъ акта видно, что Комиссiя признаетъ отчетъ за 1911 годъ и смѣту на 1913 годъ подлежащими утверждѣнію; дѣлопроизводство и операціи ведутся правильно.

Постановили: актъ принять къ свѣдѣнію; смѣту и отчетъ признать подлежащими утверждѣнію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

52. *Слушали:* актъ временной Ревизионной Комиссiи, избранной настоящимъ Епархіальнымъ Съездомъ для провѣрки отчета по сооружеію на воскоблительномъ заводѣ новаго растопочнаго сарая и освидѣтельствования находящагося тамъ имущества.

Справка. Изъ акта видно, что 1) сарай устроенъ съ нѣкоторыми отступленіями отъ смѣты и плана, но отступленія эти вызваны были необходимостію, 2) отчетъ по постройкѣ сарая составленъ правильно, 3) намѣченный Управленіемъ завода къ заарендованію добавочный участокъ земли вполне пригоденъ для своего назначенія и заарендованіе его вызывается необходимостію, 4) старый деревянный растопочный сарай крайне ветхъ и по мнѣнію Комиссiи подлежитъ снесенію, 5) сарай для храненія керосина, рогожь, красокъ и т. п., какъ деревянный весьма опасенъ въ пожарномъ отношеніи и потому вмѣсто него слѣдовало бы устроить кирпичный легкаго типа; 6) въ новомъ растопочномъ сараѣ необходимо устроить а) надъ котлами для растопки воска колпакъ съ вытяжными трубами для удаленія пара при растопкѣ воска, б) и соорудить подъемный кранъ съ вагонеткою для подъема воска съ

перваго этажа на второй, и 7) по заарендованіи новаго участка провести на немъ рельсы и устроить вагонетки для развозки воска.

Постановили: 1) актъ объ осмотрѣ новоустроеннаго растопочнаго сарая принять къ свѣдѣнію, 2) предоставить Управленію привести въ скоромъ времени въ исполненіе всѣ указанныя пожеланія Комиссіи, осуществленіе которыхъ признается необходимымъ и Управленіемъ свѣчного завода, по заявленію присутствовавшаго въ засѣданіи Съѣзда о. предсѣдателя Управления.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

53. *Слушали:* актъ временной Ревизіонной Комиссіи, избранной настоящимъ съѣздомъ для разсмотрѣнія отчета по устройству курсовъ церковнаго пѣнія для псаломщиковъ въ 1912 году.

Справка I. Извлеченіе изъ отчета напечатано на стр. 5—6 дополнительныхъ вопросовъ къ программѣ занятій епархіальнаго съѣзда.

Справка II. Курсы пѣнія въ нынѣшнемъ году были устроены въ Михайловскомъ монастырѣ съ 25 іюля по 25 августа. Отчетъ составленъ правильно, согласно съ документами.

Постановили: 1) актъ принять къ свѣдѣнію; 2) признать наиболее удобнымъ временемъ для устройства курсовъ мѣсяцы май и іюнь; 3) для устройства курсовъ пѣнія въ будущемъ году образовать комиссію, въ которой просить принять участіе о. каедральнаго протоіерея Михаила Златоверховникова, о. предсѣдателя подготовительной комиссіи, протоіерея Симеона Трегубова, и намѣстника Кіево-Михайловскаго монастыря, архимандрита Митрофана, подъ предсѣдательствомъ преосвященнѣйшаго Никодима, епископа Чигиринскаго и 4) на курсы вызывать наиболее способныхъ псаломщиковъ въ числѣ не свыше 30 человекъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

54. *Слушали:* актъ временной Ревизионной Комиссiи, избранной настоящимъ съѣздомъ для обревизованiя дѣлопроизводства и отчетности Управленiя Взаимовспомогательной кассы, пожарнаго капитала, кассы единовременныхъ пособiй, дополнительнаго запасно-строительнаго капитала и капитала на благоустройство епархіальныхъ женскихъ духовныхъ училищъ и для освидѣтельствованiя наличности поименованныхъ кассъ.

Справка. Предсѣдатель Комиссiи, протоіерей А. Палчевскій, отмѣтилъ, какъ дефектъ въ дѣлопроизводствѣ, отсутствiе страничныхъ итоговъ; въ остальномъ дѣлопроизводство ведется правильно и наличность кассы соотвѣтствуетъ записямъ въ книгахъ.

Постановили: актъ принять къ свѣдѣнiю и вмѣнить въ обязанность Управленiю вести книги по установленной формѣ— со страничными итогами и транспортами.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

55. *Слушали:* актъ временной ревизионной комиссiи, избранной настоящимъ съѣздомъ для обревизованiя епархіальнаго склада церковныхъ вещей и освидѣтельствованiя наличности кассы.

Справка I. Изъ акта видно, что всѣ операциі склада ведутся правильно и наличность кассы соотвѣтствуетъ записямъ въ книгахъ.

Справка II. Комиссiя возбудила вопросъ о необходимости учрежденiя должности помощника завѣдующаго складомъ церковныхъ вещей, такъ какъ въ случаѣ оставленiя, по какимъ либо непредвидѣннымъ причинамъ, должности завѣдующимъ складомъ, протоіереемъ Никитинымъ, складъ можетъ остаться безъ свѣдущаго и опытнаго руководителя и прiйти въ совершенное разстройство.

Справка III. Приглашенный въ засѣданiе завѣдующій складомъ церковныхъ вещей, протоіерей Д. Никитинъ, не отрицая, что помощникъ завѣдующаго можетъ принести извѣстную пользу въ веденiи операций склада, тѣмъ не менѣе

наход
ности
ное
юща
Служ
и ни
какъ,
вить
каков
торго
іерей
помо
ассиг
состав
2) пр
дующ
вить
ковны
ному
мощн
II
слѣдов
5
Комис
священ
не со
С
ническ
священ
въ ви
слѣдс
бужде
Кіевск
больш
священ

находить учрежденіе таковой должности, въ виду ограниченности средствъ склада, преждевременнымъ, такъ какъ успешное веденіе операцій склада зависитъ не только отъ завѣдующаго, но и отъ хорошаго состава остальныхъ служащихъ. Служація въ настоящее время въ складѣ лица — люди опытные, и нихъ то и нужно позаботиться въ первую очередь, такъ какъ, въ виду вздорожанія жизни, эти служащіе могутъ оставить службу въ складѣ и уйти на лучше оплачиваемыя мѣста, каковыя предложенія уже даже поступили изъ нѣкоторыхъ торговыхъ учрежденій. Поэтому завѣдующій складомъ, протоіерей Д. Никитинъ, полагаетъ вмѣсто учрежденія должности помощника завѣдующаго складомъ болѣе благовременнымъ ассигновать около 600 р. на увеличеніе жалованья наличному составу служащихъ.

Постановили: 1) актъ Комиссіи принять къ свѣдѣнію, 2) предложеніе объ учрежденіи должности помощника завѣдующаго складомъ церковныхъ вещей отклонить, 3) предоставить Управленію завода употребить изъ прибылей склада церковныхъ вещей до 600 р. на увеличеніе содержанія наличному составу служащихъ въ складѣ: приказчикамъ и ихъ помощникамъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

56. *Слушали:* актъ избранной настоящимъ Съездомъ Комиссіи для распредѣленія 900 р. на увеличеніе содержанія священникамъ бѣднѣйшихъ приходовъ и 6100 р. на увеличеніе содержанія до 100 руб. псаломщикамъ.

Справка I. Комиссія отмѣчаетъ въ актѣ, что благочинническими собраніями признано необходимымъ увеличеніе священникамъ жалованья отъ казны въ 190 приходахъ епархіи, въ виду крайней скудости мѣстныхъ средствъ содержанія, вслѣдствіе чего возникаетъ настоятельная необходимость возбужденія ходатайства объ увеличеніи суммы, отпускаемой на Кіевскую епархію, чтобы изъ нея можно было выдѣлить больше чѣмъ 900 р. на улучшеніе матеріальнаго положенія священниковъ.

Справка II. Принимая во внимание, что на увеличение содержания священникамъ ассигновано только 900 р., Комиссія полагала бы повысить содержание священникамъ лишь на 150 р. каждому, чтобы такимъ образомъ увеличить содержание въ большемъ числѣ приходоѡ.

Постановили: 1) усерднѣйше просить ходатайства Его Высочайшаго Преосвященства предъ Святѣйшимъ Синодомъ о томъ, чтобы изъ кредита на увеличение содержания духовенства была отпускаема на Кіевскую епархію большая сумма, чѣмъ въ настоящее время, для выдѣленія изъ нея достаточной части спеціально на улучшение содержания священниковъ; 2) изъ отпущенной суммы ассигновать по 150 р. на увеличение содержания священникамъ въ нижепоименованныхъ 6 приходоѡ епархіи: Денисовичахъ, Радомысльскаго уѣзда, Хрещатикѣ, Черкаскаго уѣзда, Гнильцѣ, Сквирскаго уѣзда, Яблунковѣ, Каневскаго уѣзда, Лѣсникахъ, Кіевскаго уѣзда и Бурковцахъ, Таращанскаго уѣзда; 3) псаломщикамъ увеличить содержание въ слѣдующихъ приходоѡ епархіи: Бердичевскаго уѣзда: 2 округа въ с.с. Красовкѣ и Нестеровкѣ, 3 окр. с. Вуйнѣ, 4 окр. с. Журбинцахъ, 5 окр. с. Великому Чернятинѣ, 7 окр. с.с. Станюковкѣ и Овсяникахъ; Васильковскаго уѣзда: 1 окр. с. Великой Мотовиловкѣ, 3 окр. с. Юзюфювкѣ, 4 окр. с. Шамраевкѣ 1 псаломщику, 5 окр. с. Сухолѣсахъ; Звенигородскаго уѣзда: 3 окр. с. Тарасовкѣ, — Покровской церкви, 4 окр. с.с. Гусаково и Смольчинцахъ, 6 окр. с.с. Крымкахъ и Водяной, 7 окр. с. Ремейковкѣ; Каневскаго уѣзда: 1 окр. с.с. Литвинцѣ Троцинѣ, 2 окр. с. Піяхъ, 3 окр. с. Великихъ-Степанцахъ 4 окр. с.с. Красногородкѣ и Дмитренкахъ, 5 окр. с.с. Голякахъ и Сотникахъ, 6 окр. с.с. Таращѣ и Петрушкахъ, 7 окр. с.с. Карапишахъ 1 псаломщику Мих. п., Мироновкѣ 1 псаломщику и Пустовойтахъ; Кіевскаго уѣзда: 1 окр. с.с. Лубянкѣ и Шибенномѣ, 2 окр. с.с. Рубежювкѣ и Колонцинѣ, 3 окр. Петропавловской-Борщаговкѣ, 4 окр. Нещеровѣ, Хотовѣ и Великихъ-Дмитровичахъ, 5 окр. Жуковцахъ 1 псаломщику и Гороховатѣ, 6 окр. с. Зикрачахъ; Липовецкаго уѣзда:

КІЕВ

Редакція
дѣлаюмъ
жизненн
конченн
таты на
современ
хрологи
во

Рукопис
четко по
автора
рѣшю Р
кращені
гласные

Слово

велик

теля

еть во

его чу

ють л

С

столѣ

въ гор

денца

цлоды

ней в

г. LI—1912 г.

КИЕВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ КЪДОЖОСТЬ

Еженедельное издание

№ 48. Воскресение, 2 декабря.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются безплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Слово на день памяти Святителя Николая, архіепископа Мурликійскаго, Чудотворца.

(Къ 6-му декабря 1912 г.).

Нынѣ, братіе, весь христіанскій міръ чествуетъ память великаго угодника, особенно чтимаго землей Русской, *святителя Николая Мурликійскаго*. Сего великаго Чудотворца знаетъ весь Востокъ и Западъ, и во всѣхъ концахъ земли вѣдомъ его чудеса. Много поучительнаго и назидательнаго представляютъ жизнь и дѣянія сего великаго Святителя и Чудотворца.

Святитель Божій Николай родился въ половинѣ третьяго столѣтія отъ благочестивыхъ и добрыхъ родителей, жившихъ въ городѣ Патарѣ. Добрыя сѣмена, посѣянные въ душѣ младенца благочестивыми родителями, скоро принесли добрые плоды. Съ ранняго возраста дивный отрокъ отличался искренней вѣрой въ Бога и ревностію о славѣ Его.

Возрастая съ годами, онъ возрасталъ и въ разумѣ, совершенствуясь въ тѣхъ добродѣтеляхъ, которымъ былъ наученъ отъ своихъ благочестивыхъ родителей. Всю свою жизнь св. Николай стремился быть истиннымъ христіаниномъ. Горя пламенной любовію къ Богу, св. Николай усердно посѣщалъ храмъ Божій и проводилъ въ немъ цѣлые дни и ночи въ молитвѣ и чтеніи божественныхъ книгъ. Въ немъ не замѣчалось никакихъ привычекъ, свойственныхъ юности: по своему нраву, онъ былъ подобенъ старцу, почему всѣ удивлялись и уважали его. Не по сердцу ему приходились веселье и смѣхъ его сверстниковъ, дѣтскія игры не привлекали его. Онъ твердо всегда помнилъ, что „начало премудрости страхъ Господень“ и всегда старался научиться этой премудрости. По достиженіи совершенныхъ лѣтъ, св. Николай былъ посвященъ епископомъ Паттарскимъ, своимъ дядей, въ санъ пресвитера. Пребывая въ этомъ санѣ, св. Николай неусыпно поучалъ своихъ духовныхъ чадъ слову Божію, являя своею жизнію примѣръ для нихъ. Онъ былъ кротокъ, незлобивъ, смиренъ духомъ и избѣгалъ всякаго тщеславія. Весь день онъ проводилъ въ приличныхъ его сану трудахъ, выслушивая просьбы и нужды къ нему приходящихъ. Двери его дома были открыты для всѣхъ: бѣдный и нищій приходилъ къ нему и получалъ подаваніе, плачущій и скорбящій получалъ утѣшеніе, всѣмъ онъ являлся во всякой нуждѣ готовымъ помощникомъ и скорымъ защитникомъ. Особенно онъ поражалъ своихъ пасомыхъ полною своею нестяжательностію. Такъ, послѣ смерти своихъ родителей, онъ все свое имущество роздалъ нищимъ и нуждающимся. Но не долго пробылъ въ санѣ пресвитера св. Николай. Господь звалъ его къ высшему служенію—служенію епископскому. Чудеснымъ образомъ, по указанію Самого Бога, онъ былъ избранъ во епископа города Мвры. Въ этомъ городѣ св. Николай епископствовалъ до самой своей смерти, явивъ въ жизни множество великихъ чудесъ и добрыхъ дѣлъ. Въ 342 году 6 декабря великій Угодникъ Божій послѣ непродолжительной болѣзни мирно почилъ о Господѣ, съ радостію и псалмопѣ-

вѣмъ
тѣлѣ
борно
рой с
молил

Онъ
гихъ
тепер
отъ б

насъ
крото
лика

никал
ваше
пови

томъ,
Наше
нихъ

спаси
чувств
ствова

блаже
камъ
были

полне
намъ,
братіе

но, ес
рецъ
Вѣдъ

ныхъ
они б
какъ

внѣмъ перешель въ блаженную, вѣчную жизнь. Честное тѣло сонмомъ священнослужителей было похоронено въ соборной церкви города Муры, въ той самой церкви, въ которой св. Угодникъ Божій совершалъ безкровную жертву и молился за спасеніе своей паствы.

Много великихъ чудесъ сотворилъ этотъ Угодникъ Божій. Онъ освобождалъ изъ плѣна, изъ узъ, изъ темницы, онъ многихъ избавлялъ отъ смерти и многимъ подавалъ исцѣленія. И теперь онъ также помогаетъ призывающимъ его и избавляетъ отъ бѣдъ.

Братіе! Ублажаемый сегодня св. Николай является для насъ великимъ наставникомъ, правиломъ вѣры и образомъ кротости. Святая Церковь, чувствуя память сегодня этого великаго Чудотворца, заповѣдуетъ намъ: *„Повинуйтесь наставникамъ вашимъ и покоряйтесь: ти бо бдятъ о душахъ вашихъ“*... (Евр. 13, 17). Въ чемъ же, братіе, состоитъ наше повиновеніе наставникомъ? А повиновеніе наше состоитъ въ томъ, чтобы мы подражали ихъ вѣрѣ и благочестивой жизни. Наше подраженіе св. угодникамъ есть самая пріятная для нихъ жертва отъ насъ. Подражаніе св. угодникамъ также спасительно и для насъ самихъ. Если мы будемъ мыслить, чувствовать и дѣйствовать, какъ мыслили, чувствовали и дѣйствовали св. угодники, то мы по-истинѣ удостоимся вѣчнаго блаженства. Но какъ же мы можемъ подражать св. угодникамъ Божиимъ, когда мы люди не святые? Вѣдь св. угодники были люди по духу высоки, жизнь ихъ была особенная, исполненная большихъ трудовъ и высокихъ подвиговъ. Какъ же намъ, грѣшнымъ людямъ, можно подражать святой ихъ жизни? Да, братіе, и намъ, не только можно имъ подражать, но и должно, если мы желаемъ наслѣдовать жизнь вѣчную. Великій Творецъ міра не требуетъ отъ насъ сразу высокихъ подвиговъ. Вѣдь и святые люди не сразу начинали съ высокихъ и трудныхъ подвиговъ, но приучали себя къ нимъ постепенно. И они были сначала такими же слабыми, немощными людьми, какъ и мы, и они также чувствовали и сознавали всю труд-

ность предпринимаемых подвигов и добродѣтелей, но постепенно, при искреннемъ желаніи съ своей стороны и при содѣйствіи благодати Божіей, достигали духовнаго совершенства и твердости въ подвижнической жизни. Каждая добродѣтель, каждое богоугодное дѣло можетъ начинаться съ малаго, но потомъ возрастать и достигать широкихъ размѣровъ. Милостыня, на примѣръ, можетъ начинаться съ ничтожной лепты, небольшого куска хлѣба, а потомъ доходить до полной раздачи своего имѣнія въ пользу ближнихъ. Милосердіе къ страждущимъ и немощнымъ можетъ проявляться сначала въ небольшомъ уходѣ за больнымъ, въ искреннемъ къ нему сочувствіи, а потомъ можетъ достигнуть до полного посвященія себя служенію больнымъ и увѣчнымъ. Такъ и всякая добродѣтель можетъ начинаться съ малыхъ размѣровъ и восходить на высоту великихъ подвиговъ.

Братіе! мы, взирая на высоту жизни и добродѣтелей св. угодниковъ, не должны устрашать себя трудностію и неисполностію ихъ подвиговъ, но всегда должны имѣть въ виду первую и низшую степень этихъ подвиговъ и добродѣтелей, и съ нея начинать. Вотъ въ жизни св. Николая мы видимъ высоту милосердія и полного отреченія отъ своего имущества; если мы не можемъ возвыситься до такой полной нестяжательности, то постараемся хотя удѣлить милостыню бѣднымъ, сколько можемъ. Ничто насъ такъ не приближаетъ ко Христу, какъ христіанская благотворительность. Посмотрите, братіе, сколько есть въ мірѣ Божіемъ сиротъ, несчастныхъ и бѣдныхъ; этихъ то именно людей и поручилъ намъ Господь, когда сказалъ: „истинно говорю вамъ: такъ какъ вы не сдѣлали этого одному изъ сихъ меньшихъ, то не сдѣлали Мнѣ“ (Матѣ. 25, 45). Подражая св. угодникамъ, братіе, мы будемъ совершенны во всѣхъ добродѣтеляхъ. Однако не должно никакой добродѣтели считать малою, ничтожною, а нужно быть твердо увѣреннымъ, что въ очахъ Божіихъ самое малое доброе дѣло цѣнно и не останется безъ награды. Богъ видитъ его, цѣнитъ и награждаетъ.

Павлу Григорьевичу, когда онъ былъ кафедральнымъ г. Кіева протоіереемъ и епископомъ Чигиринскимъ, и всегда я находилъ въ немъ искренность, участіе къ постигшимъ невгодамъ, ободреніе и любовь. Да почиетъ духъ его въ селеніяхъ праведныхъ!

Протоіерей П. Руткевичъ.

(Продолженіе будетъ).

Государственная Дума IV созыва.

I.

Итакъ, Государственная Дума IV созыва открыта. Предсѣдатель избранъ. Но какъ у членовъ Думы, такъ и у членовъ правительства, такъ, думаемъ, и у всѣхъ русскихъ людей на устахъ вопросъ: „что убо будетъ отроча сіе?“

До открытія Г. Думы, 13 и 14 ноября до 1 часу ночи прошли въ переговорахъ делегатовъ отъ думскихъ фракцій объ избраніи президіума, или, точнѣе говоря, о предоставленіи тѣхъ или другихъ мѣстъ въ президіумѣ представителямъ думскихъ фракцій, которыя вели взаимные переговоры.

Такъ какъ ни одна изъ думскихъ фракцій не обладала большинствомъ голосовъ и, слѣд., не могла самостоятельно дѣйствовать при выборахъ президіума, то по данному вопросу нужно было сговориться съ примыкающими фракціями.

Справа, въ вопросѣ о выборѣ президіума, полностью объединились крайніе правые, умѣренно-правые и націоналисты, составивъ группу въ 150 человекъ. Для избранія президіума такого числа голосовъ совершенно недостаточно. Вслѣдствіе этого представители фракціи націоналистовъ вступили въ переговоры съ октябристами и независимыми націоналистами (группа Крупенскаго въ 27 человекъ). Октябристы въ этихъ переговорахъ вели себя крайне двоядушно: Съ одной стороны, они вели переговоры съ представителями націоналистовъ, съ другой—съ представителями прогрессистовъ и кадетовъ.

Представители націоналистовъ, желая плодотворной работы въ Г. Думѣ, шли на всѣ возможныя уступки. Вступая въ переговоры, представители націоналистовъ поставили было условіемъ веденія переговоровъ обсужденіе программы будущей совмѣстной дѣятельности съ октябристами въ Г. Думѣ. Затѣмъ вопросъ этотъ былъ снятъ. Чтобы не давать повода къ разномысліямъ въ переговорахъ, рѣшено было со стороны націоналистовъ совершенно не касаться вопроса о лицахъ, т. е. кого избирать на то или другое мѣсто (считаемъ нужнымъ пояснить, что президіумъ состоитъ изъ предсѣдателя, двухъ его товарищей, секретаря и его старшаго помощника), а лишь какой фракціи предоставить то или другое мѣсто въ президіумѣ. Октябристы, не смотря на всѣ уступки со стороны націоналистовъ, требовали, кромѣ того, недопущенія никого изъ крайнихъ правыхъ въ президіумъ. Националисты не могли принять этого условія, такъ какъ принятіе и этого условія было бы уже не блокомъ націоналистовъ съ октябристами, а порабощеніемъ послѣдними первыхъ, тѣмъ болѣе, что крайніе правые, объединяясь съ націоналистами, дали съ своей стороны обязательство вести взаимную плодотворную работу въ Г. Думѣ; наконецъ, и съ формальной стороны требованіе октябристовъ было не приемлемо, ибо, по исключеніи изъ блока крайнихъ правыхъ, блокъ (октябристовъ—умѣренно правыхъ) лишился абсолютнаго большинства.

Время шло. Националисты однако не теряли надежды на мирное окончаніе переговоровъ,—но въ 1 часъ ночи на 15 ноября получено было по телефону сообщеніе: „октябристы рѣшили завтра (15 ноября) вести въ предсѣдателя Г. Думы Родзянко, о распредѣленіи остальныхъ мѣстъ въ президіумѣ переговоры будутъ въ пятницу“.

Такое сообщеніе показало полную коварность октябристовъ, желавшихъ воспользоваться голосами правыхъ фракцій при избраніи предсѣдателя Думы, а затѣмъ другія мѣста въ президіумѣ распредѣлить также по своему усмотрѣнію, что на слѣдующій день и подтвердилось, когда стало извѣстнымъ,

что эти мѣста предполагается распредѣлить между октябристами, прогрессистами и кадетами.

Въ виду такого образа дѣйствій со стороны октябристовъ, объединившимися правыми фракціями рѣшено было: 15 ноября подавать записки (при избраніи предсѣдателя) за Балашова, но такъ какъ Балашевъ не сможетъ получить абсолютнаго большинства, то онъ отъ баллотировки шарами отказывается, баллотироваться только Родзянко, которому объединившіяся правыя фракціи ложатъ налѣво. Лишь только состоится избраніе Родзянко въ предсѣдателя Г. Думы, всѣ члены правыхъ фракцій, не ожидая появленія на предсѣдательскомъ мѣстѣ Родзянко, выходятъ изъ зала засѣданія.

Рѣшеніе это исполнено было въ полной точности,—не подчинился дисциплинѣ единственный человекъ, къ сожалѣнію, кіевлянинъ К. С. Что побудило его остаться въ залѣ засѣданія, пока неизвѣстно, въ виду чего обозначаю его только инициалами.

Выходъ всѣхъ правыхъ фракцій изъ зала засѣданія произвелъ ошеломляющее впечатлѣніе какъ на членовъ правительства, такъ и на избраннаго предсѣдателя и его избирателей.

Выходъ всѣхъ правыхъ фракцій явился протестомъ противъ предсѣдателя Г. Думы (какъ бы онъ ни былъ достоинъ предсѣдательскаго кресла), избраннаго и согласившагося на свое избраніе голосами лѣвыхъ, тѣхъ, съ которыми, какъ сами октябристы говорятъ, работать нельзя.

Выходъ всѣхъ правыхъ фракцій явился, наконецъ, отвѣтомъ на наглость кадетовъ, одинъ изъ членовъ фракціи которыхъ послѣ открытія Г. Думы, вслѣдъ за гимномъ, позволилъ себѣ крикнуть: „да здравствуетъ конституція“, чего не было при открытіи Г. Думы прежнихъ созывовъ. N.

Изъ епархіальной хроники.

Миссіонерскія вечернія богослуженія. Въ воскресенье, 25 ноября, торжественныя миссіонерскія вечернія богослуженія

совершены были архіерейскимъ богослуженіемъ въ Кіево-Подольской Борисо-Глѣбской и въ Троицкой Лыбедской церквахъ. Въ Борисо-Глѣбской церкви совершено было преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ празднуемому 26 ноября святителю Христову Иннокентію Иркутскому. Въ служеніи всенощнаго бдѣнія участвовали: о. ректоръ Кіевской дух. семинаріи архимандритъ Амвросій, инспекторъ семинаріи архимандритъ Аполлинарій, протоіереи: І. Богородицкій и М. Едлинскій, священники: А. Глаголевъ, А. Язловскій, С. Потѣхинъ, В. Прилуцкій, Н. Фетисовъ, П. Спѣваковъ и др. Миссіонерское поученіе произнесъ свящ. С. Потѣхинъ на тему—*о почитаніи святыхъ*. Стеченіе богомольцевъ въ храмъ было многочисленное; миссіонерскихъ листовъ роздано свыше 900 экземпляровъ.

Въ Троицкой—Лыбедской церкви миссіонерскую вечерню съ акаѳистомъ Казанской иконѣ Божіей Матери совершала преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, въ сослуженіи о.о. протоіереевъ: Н. Браиловскаго, М. Вышемирскаго и І. Троицкаго и священника Н. Колтоновскаго. Миссіонерское поученіе, на основаніи воскреснаго литургійнаго апостольскаго чтенія (Кол. 1, 12—13), *объ обязанности православныхъ христіанъ изучать православіе и посылно научать вѣрѣ своихъ ближнихъ* произнесено было прот. І. Троицкимъ. Обширный храмъ былъ переполненъ молящимися, которымъ послѣ вечерни были розданы миссіонерскіе листки.

Освященіе новыхъ церкви и больницы въ Кіево-Печерской Лаврѣ. 22 ноября въ Кіево-Печерской Лаврѣ состоялось торжество освященія церкви, сооруженной при новой лаврской больницѣ, и самой больницы. Чинъ освященія новой церкви и больницы былъ совершенъ преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, въ сослуженіи съ старшей братіей Лавры.

Новое больничное зданіе Лавры сооружено въ 2½ этажа и приспособлено на 100 кроватей. Мысль о постройкѣ этого

зданія возникла еще 2½ года тому назадъ, въ періодъ бывшей въ Кіевѣ холерной епидеміи. Для осуществленія постройки, по благословенію Высокопреосвященнаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, былъ образованъ особый комитетъ въ составѣ духовнаго собора Лавры, во главѣ съ намѣстникомъ ея архимандритомъ Амвросіемъ. Проектъ больницы и церкви былъ разработанъ епархіальнымъ архитекторомъ Е. Θ. Ермаковымъ. Постройка зданія вчернѣ была закончена еще въ прошломъ году, послѣ чего было приступлено къ детальной его отдѣлкѣ. Въ настоящее время постройка больничнаго зданія совершенно закончена. Больничное зданіе оборудовано согласно послѣднему слову санитарной техники: палаты для больныхъ поражаютъ просторомъ, чистотой, обиліемъ свѣта, воздуха, уютомъ.

Георгіевскій праздникъ. 26 ноября, въ день кавалерскаго праздника ордена св. великомученика Георгія Побѣдоносца, въ Кіевскомъ военномъ Николаевскомъ соборѣ совершены были преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, литургія и послѣ нея молебствіе. Послѣ богослуженія происходилъ парадъ войскъ; на праздникъ присутствовало до 250 георгіевскихъ кавалеровъ.

Памяти въ Бозѣ почившаго священника Кіево-Покровскаго монастыря Петра Аѳонскаго. Тяжелый недугъ сразилъ и унесъ изъ среды живыхъ на землѣ о. *Петра Васильевича Аѳонскаго*. Имя его, безъ сомнѣнія, хорошо извѣстно многимъ пастырямъ Кіевской епархіи, такъ какъ вся его жизнь была отдана на служеніе духовному училищу, въ которомъ многіе получали первоначальное, низшее воспитаніе до поступления въ семинарію.

П. В. Аѳонскій, по окончаніи Кіевской духовной Академіи (въ 1884 г.), былъ назначенъ на должность учителя сваящ. исторіи въ Богуславское духовное училище, въ которомъ онъ и провелъ свои лучшіе, молодые годы и оставался тамъ до самаго закрытія училища (въ 1902 г.). Пробывъ учителемъ сваящ. исторіи годъ, онъ перешелъ на должность

учителя русскаго языка въ старшіе классы, а чрезъ годъ перешелъ на должность учителя латинскаго языка, который и преподавалъ до самого выхода въ отставку, чрезъ 25 лѣтъ службы, въ 1909 г. Во время службы при училищѣ онъ неоднократно исполнялъ разныя порученія правленія училища и преподавалъ то одинъ, то другой предметъ, въ отсутствіе наставниковъ, иногда значительное время (отъ 1 до 5 мѣсяцевъ); 8 лѣтъ состоялъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія.

Послѣ соединенія Богуславскаго духовнаго училища съ Кіево-Подольскимъ, П. В. Аѳонскій перешелъ на должность учителя латинскаго языка въ параллельные классы послѣдняго училища, а также назначенъ былъ преподавателемъ гражданской исторіи въ 1-мъ Кіевскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Въ этомъ послѣднемъ училищѣ онъ также преподавалъ то одинъ, то другой предметъ, по назначенію Совѣта училища. По выслугѣ 25 лѣтъ, онъ рѣшилъ принять на себя священнической санъ и былъ назначенъ священникомъ къ Кіево-Покровскому женскому монастырю (1909 г.) Службу при духовномъ мужскомъ училищѣ онъ оставилъ, такъ какъ трудно было бы ему совмѣщать нелегкую, иногда очень продолжительную службу монастырскаго священника съ должностію учителя, и только имѣлъ нѣсколько уроковъ въ женскомъ первомъ дух. училищѣ.

Таковъ краткій „послужной“ списокъ о. П. В. Аѳонскаго. За этимъ краткимъ и столь несложнымъ спискомъ скрывается, однако, нѣчто другое, болѣе достойное вниманія, что мы и ставимъ своею обязанностию указать.

Петръ Васильевичъ — поступилъ на должность учителя въ одно изъ глухихъ мѣстечекъ Кіевской губерніи и оставался въ немъ до конца, до той поры, пока можно было оставаться тамъ учителемъ духовной школы, до закрытія училища. Кому неизвѣстно, какъ не обеспечены содержаніемъ учителя духовной школы, до самаго послѣдняго времени? 900—1000 руб.—это и все, на что могъ рассчитывать

учи
жу
что
и к
кѣ
пер
ку
дѣте
для
ступ
дѣте
на с
ніям
по с
ше с
досто
новы
при
силъ
учили
на ул
гусла
ца и
болы
Кіевѣ
ча въ
стор
Одинъ
бокая
школь
машне
билъ
щихъ
всякой
наго.

учитель духовнаго училища послѣ долголѣтней службы. Скажутъ: жизнь въ дешевомъ мѣстечкѣ была недорога, не то, что въ губернскомъ городѣ, особенно въ Кіевѣ. Тамъ дешево и квартиры, и продукты... Не споримъ, что жизнь въ мѣстечкѣ дешевле, но и не настолько, какъ это представляется съ перваго раза. Притомъ на 1000 руб. еще можно жить человѣку безсемейному; а у Петра Васильевича была семья изъ 5 дѣтей, которымъ подходила пора обученія въ школѣ. И вотъ для него то, безъ сомнѣнія, не разъ еще въ Богуславѣ выступалъ во всей силѣ вопросъ: какъ быть съ воспитаніемъ дѣтей?—хватить ли средствъ на воспитаніе ихъ? Переходить на службу въ другое мѣсто,—въ городъ съ учебными заведеніями,—человѣку семейному не легко. Надѣяться на повышеніе по службѣ и на увеличеніе жалованья могло быть еще меньше основаній. Петръ Васильевичъ, несомнѣнно опытный и достойный учитель, и тѣмъ не менѣе его мечты, его желанія повышенія по службѣ не могли увѣнчаться успѣхомъ. И вотъ при такихъ нелегкихъ условіяхъ, тѣмъ не менѣе, Петръ Васильевичъ оставался въ скромной роли учителя духовнаго училища, съ скромнымъ жалованьемъ, безъ розовыхъ надеждъ на улучшеніе матеріальнаго положенія. Помню, когда въ Богуславѣ поднялись разговоры о возможности закрытія училища и перемѣщенія учителей въ Кіевъ, Петръ Васильевичъ больше всего боялся этого, опасаясь дороговизны жизни въ Кіевѣ. Что же заставляло, что удерживало Петра Васильевича въ Богуславѣ? Уроковъ помимо училища не было; о постороннихъ занятіяхъ трудно было и думать: ихъ не было. Одинъ отвѣтъ: великая скромность Петра Васильевича и глубокая преданность любимому дѣлу преподаванія въ духовной школѣ. Да, Петръ Васильевичъ скромнень былъ въ своей домашней жизни, скромнень и въ обращеніи съ людьми; не любилъ выставки, превознесенія предъ другими. Даже и при общихъ товарищескихъ собраніяхъ онъ врагъ былъ не только всякой роскоши, но и вообще чегонибудь лишняго, изысканнаго. Съ другой стороны, онъ былъ однимъ изъ аккуратнѣй-

щихъ преподавателей, не позволялъ себѣ никакихъ промедленій и проволочекъ, манкированія въ исполненіи своихъ учительскихъ обязанностей. Когда онъ состоялъ членомъ Правленія училища (замѣтимъ, кстати, почти безъ всякаго вознагражденія), онъ весь стоялъ на стражѣ строгой законности въ веденіи дѣлъ и не позволялъ себѣ никакихъ сдѣлокъ и компромиссовъ съ совѣстью и отступленія отъ закона, уклоненія отъ удовлетворенія нуждъ и потребностей училища, небреженія о пользѣ послѣдняго. Для нѣкоторыхъ лицъ, особенно для бывшихъ воспитанниковъ, Петръ Васильевичъ, быть можетъ, казался иногда суровымъ, строгимъ, слишкомъ требовательнымъ. Быть можетъ, поводомъ къ этому служилъ внѣшній, всегда серьезный, сдержанный видъ, отчасти природный недостатокъ открытой спокойной рѣчи. Но подъ этой внѣшней серьезностію и сдержанностію билось благородное и даже нѣжное сердце. Бывало, въ педагогическихъ засѣданіяхъ, также въ собраніяхъ при выдачѣ денежныхъ пособій воспитанникамъ, раздавался голосъ Петра Васильевича, и этотъ голосъ приглашалъ къ снисхожденію и милосердію къ воспитанникамъ. Даже къ тѣмъ изъ воспитанниковъ, кто причинялъ личную ему досаду, огорченія, обиды, Петръ Васильевичъ былъ кротокъ и снисходителенъ.

Сверхъ того, Петръ Васильевичъ всегда былъ искренно религиознымъ, вѣрующимъ и высоко патріотически настроеннымъ человекомъ, и въ этомъ отношеніи представлялъ собою личность цѣльную, не раздвоенную, истинно русскую натуру человека, въ лучшемъ смыслѣ сего слова. Священный санъ онъ принялъ по истеченіи 25-лѣтней службы при училищѣ, казалось для многихъ, на преполовеніи жизни. Но кто не знаетъ примѣровъ того, что и профессора Академій иногда на склонѣ жизни принимали священный и даже святительскій санъ?

Безъ сомнѣнія, не легко было Петру Васильевичу проходить священническое служеніе, особенно въ должности монастырскаго священника, гдѣ иногда приходится безъ пере-

рыву
прин
свящ
востп

щені

зачъ

нихъ

не з

серд

уваж

чаль

град

щен

дѣтъ

нахо

наго

шені

ука

утра

шен

4¹/₂

Покр

архіе

стоят

ринс

гроб

го ду

телѣ

Н. П.

риву служить 2 и 3 недѣли. Искренняя религіозность до принятія священства была также своего рода подготовкою къ священству. А божественная благодать священства, конечно, восполняла и оскудѣвающее.

Таковъ обликъ и характеръ почившаго учителя и священнослужителя Петра Васильевича.

Немало учениковъ прошло длинной вереницей на глазахъ и подъ руководствомъ Петра Васильевича. Многие изъ нихъ и сами нынѣ въ санѣ священнослужителей. Пусть же не забудутъ они вписать въ скрижали не граматокъ, а своего сердца имя почившаго наставника, о. Петра Васильевича!

Петръ Васильевичъ при жизни пользовался большимъ уваженіемъ не только сослуживцевъ, но и епархіальнаго начальства. По должности учителя онъ получилъ доступныя награды по орденъ св. Станислава 2 степени; за время же священства онъ удостоился получить камилавку.

Послѣ о. Петра Васильевича осталась вдова съ пятью дѣтьми (3 сыновьями и 2 дѣвочками), изъ коихъ четыре еще находятся въ учебныхъ заведеніяхъ, замѣтимъ кстати—духовнаго вѣдомства. Дѣти о. Петра Васильевича являются украшеніемъ семьи по своимъ способностямъ и успѣхамъ въ наукахъ и, безъ сомнѣнія, скрашивали нелегкую жизнь его.

Скончался Петръ Васильевичъ 18 ноября, въ 8 часовъ утра (отъ туберкулеза легкихъ и горла). Утромъ же совершено по чину облаченіе его въ священническія одежды, а въ 4¹/₂ час. вечера гробъ съ его тѣломъ перенесенъ въ соборъ Покровскаго монастыря.

20 ноября, послѣ божественной литургіи, совершено архіерейскимъ служеніемъ отпѣваніе. Въ отпѣваніи, подъ предѣтельствомъ преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго, приняли участіе до 20 священнослужителей. Надгробныя рѣчи были произнесены учителемъ 1-го Кіевскаго духовнаго женскаго училища Н. А. Копецкимъ, смотрителемъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища священникомъ Н. Шпачинскимъ и товарищемъ покойнаго Петра Василь-

евича по Академіи, свящ. Л. Д. Козловскимъ. Всѣ они въ своихъ рѣчахъ характеризовали Петра Васильевича, какъ добраго, благороднаго, честнаго, самоотверженнаго человѣка и труженника на педагогическомъ поприщѣ.

Отпѣваніе, при весьма стройномъ и умильномъ пѣніи монастырскаго хора, длилось съ 11 до 2 час. дня, а послѣ отпѣванія тѣло усопшаго предано землѣ на монастырскомъ кладбищѣ.

Да сохранится не только въ лѣтописяхъ Кіево-Подольскаго мужскаго духовнаго училища, 1-го Кіевского женскаго духовнаго училища и Кіево-Покровскаго монастыря, но и въ живой памяти Кіевского духовенства честное, доброе, ничѣмъ не опороченное имя о. Петра Васильевича, и пусть это имя возносится бывшими учениками Петра Васильевича—нынѣшними и будущими священнослужителями—каждый разъ, когда они будутъ совершать безкровную великую умиловительную жертву евхаристіи!

С. К. П. У. III.

Археологическія раскопки на Звѣринцѣ. Въ Кіевѣ на Звѣринцѣ, на довольно крутомъ откосѣ надъ Ломаковской улицей, открыты и нынѣ раскапываются древнія пещеры. Исторія открытія подземелій приблизительно такова же, какъ и вообще окрестныхъ Кіеву памятниковъ сѣдой древности и пещеръ, въ особенности.

Лѣтъ 20 тому назадъ какой то мальчикъ случайно на нихъ наткнулся (полную аналогію представляетъ открытіе пещеръ въ Церковщинѣ, подъ Кирилловскими заведеніями и др.). Нѣкоторые изъ братіи Троицкаго монастыря, который находится рядомъ съ площадкой, на откосѣ которой найдены пещеры, тоже посѣтили таковыя, нашли въ нихъ иноческія погребенія, принадлежности иноческаго одѣянія, кресты (парамадны), пояса и т. п.

Затѣмъ дѣло какъ то заглохло и лишь въ очень недавнее время, т. е. около 2-хъ лѣтъ тому назадъ, слухи о пещерахъ стали циркулировать съ новой силой и подъ ихъ вліяніемъ подземелья попытался бѣгло обозрѣть полковникъ ге-

нерального штаба М. К. Дитерихсъ. Повидимому, г. Дитерихсъ былъ первымъ интеллигентнымъ человѣкомъ, посѣтившимъ это интересное мѣсто. Наконецъ, весной текущаго года дѣло сразу приняло иной оборотъ. Князь В. Д. Жеваховъ, въ виду серьезнаго интереса, представляемаго этимъ мѣстомъ, взялъ въ аренду у инженернаго вѣдомства участокъ земли съ пещерами. Организованы были правильныя археологическія раскопки и веденіе ихъ поручено членамъ Кіевскаго Общества охраны памятниковъ старины и искусства: А. Д. Эртелю, производившему весьма любопытныя раскопки кургановъ и пещеръ въ Китаевѣ, и С. П. Вельмину, работавшему подъ руководствомъ архитектора Милѣва на усадьбѣ Десятинной церкви по порученію Императорской Археологической Комиссіи. Правильныя работы начались около 2 мѣсяцевъ тому назадъ. Раскопки нынѣ представляются въ слѣдующемъ видѣ. Въ главномъ срѣзѣ откоса, ориентированномъ съ сѣверо-востока на юго-западъ, открыты два входа въ пещеры. Правый входъ ведетъ въ обширную и длинную галерею, еще не раскрытую и заваленную землей, идущую приблизительно въ южномъ направленіи. Лѣвый ходъ у самаго почти начала пересѣченъ галлереей, параллельной основному срѣзу, которая соединяется съ одной стороны съ первой галлереей и затѣмъ продолжается въ ходъ, нынѣ раскрываемый въ сѣверо-восточномъ направленіи. Отъ этой галлерей въ нѣсколькихъ саженяхъ отъ входа имѣется новая боковая соединительная галлерей, ведущая ко второй параллельной первой галлерей (магистраль), часть коей, идущая направо, совершенно расчищена, лѣвая же ея вѣтвь теперь расчищается. Въ раскрытыхъ ходахъ, особенно же во второй магистральной галлерей, въ стѣнахъ по обѣимъ сторонамъ найдено множество иноческихъ усыпальницъ. Къ величайшему несчастію, усыпальницы эти сплошь разграблены еще до начала раскопокъ и поэтому нельзя сказать, какой матеріалъ они заключали. Остались только разбросанныя кости, да какимъ то чудомъ уцѣлѣло нѣсколько поясовъ, крестовъ, кое какіе остатки «керамики», т. е. черепки.

На стѣнахъ у нѣкоторыхъ усыпальницъ уцѣлѣли надписи и начертанные кресты. Надписи разнообразны въ смыслѣ характера начертаній—это типичный «уставъ», который мѣстами можетъ быть отнесенъ къ XI—XII вв., мѣстами же (въ отдельныхъ буквахъ) можетъ быть и XVI—XVII вв., т. е. въ обоихъ случаяхъ датируетъ двѣ въ высшей степени интересныя эпохи. Наиболѣе обращаютъ на себя вниманіе двѣ надписи: „Климентій игуменъ зверинскій“ и „Андроникъ пещерникъ“ (цитируемъ надпись въ дешифрованномъ видѣ). Къ счастью, завѣдующіе раскопками открыли во внѣшней соединительной галлерѣ рядъ усыпальницъ еще не тронутыхъ—это квадратныя отверстія въ стѣнахъ, заложенныя кирпичемъ (отчасти древній, несомнѣнно XI—XII в., частью болѣе поздній), причѣмъ попадаются и плитки краснаго шифера. Къ открытію этихъ усыпальницъ еще не приступлено. Есть полное основаніе думать, что, при дальнѣйшемъ раскрытіи всей системы ходовъ, такихъ усыпальницъ и вообще интересныхъ находокъ будетъ не мало. По нѣкоторымъ признакамъ (провалы, направленіе еще не расчищенныхъ ходовъ и т. п.) можно предположить, что ходы дадутъ очень большую систему и что ими не только минирована вся площадка, прилегающая къ Троицкому монастырю, но что пещеры расположены въ два яруса. Скоро мѣсто будетъ обследовано буровыми скважинами.

Въ срединѣ второй внутренней галлерей найдена подземная церковь весьма древняго типа: престолъ и жертвенникъ устроены въ видѣ неглубокихъ нишъ и въ нишѣ жертвенника найдена надпись, являющаяся синодикомъ, такъ какъ въ ней прочитано нѣсколько именъ и, между прочимъ, опять имя «Климентія» игумена звѣринскаго. Церковь сохранилась великолѣпно, и на земляномъ ея полу, подъ слоемъ натоптанной земли, въ воронкообразной ямкѣ, найдены угли отъ кадила.

Посѣщеніе преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, 5-го и 6-го округовъ Кіевского уѣзда.

Съ 28 апрѣля по 11 мая с. г. преосвященнымъ Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, посѣщены были всѣ села 5 и 6 благочинническихъ округовъ Кіевского уѣзда. Въ послѣднее время, при составленіи маршрутовъ для обозрѣнія архипастырями приходовъ епархіи, введенъ прекрасный порядокъ объѣзда по благочинническимъ округамъ. Благодаря этому порядку, теперь каждое село имѣетъ возможность слышать архіерейское богослуженіе. Не будетъ больше попадаться такихъ сель, въ коихъ не было архіерейскихъ посѣщеній по 50-ти лѣтъ, и гдѣ жители сель видѣли епископа только на иконахъ.

Изъ Кіева преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, пароходомъ выбылъ 28 апрѣля, въ сопровожденіи миссіонера о. Ромоданова, наблюдателя школь о. Головова, двухъ діаконовъ и келейника; первое село, посѣщенное Владыкой, было Триполье. Въ 5 часовъ пополудни пароходъ приблизился къ Трипольской пристани, гдѣ уже давно ожидали Преосвященнаго народъ, духовенство и мѣстныя гражданскія власти. Съ пристани Владыка прослѣдоваль для совершенія всенощной во Введенскую церковь м. Триполья. Церковь эта старая и внутри мрачная, встѣдствіе темной окраски. Около храма Владыку встрѣтило духовенство въ блестящихъ облаченіяхъ, съ хоругвями и крестами. Началась всенощная: въ церкви мало молящихся; хоръ, подъ управленіемъ псаломщика-семинариста, пѣлъ стройно. Во время канонизма произнесено было поученіе. По окончаніи богослуженія, Преосвященный посѣтилъ министерскую школу и осматриваль строящійся домъ священника и отбылъ для ночлега въ домъ Трипольскаго священника Николаевской церкви. На утро въ Николаевской церкви была совершена архіерейская литургія, при громадномъ стеченіи народа, а затѣмъ въ Успенской Трипольской церкви молебенъ Божіей Матери. Вездѣ Владыка внимательно осматриваль ризницы, бібліотеки и церковныя документы, дѣлая при этомъ свои указанія и наставленія.

Изъ Триполья отправились въ с. *Жуковцы*. Церковь здѣсь новая каменная. Въ ней былъ отслуженъ молебень и сказано поученіе. Народа собралось очень много. Владыка въ Жуковцахъ посѣтилъ земское училище. Въ приходѣ безпокоила мѣстнаго священника небольшая кучка людей, собиравшихся по вечерамъ для чтенія слова Божія. По разслѣдованіи оказалось, что это не сектантство, а мѣстный грамотѣй устроляетъ чтенія для собственныхъ выгодъ, получая кое-какія приношенія; грамотѣю этому дано было надлежащее вразумленіе, что, безъ благословенія приходскаго пастыря, нельзя мірянину заниматься толкованіемъ слова Божія.

Въ с. *Халепъ* церковь содержится въ порядкѣ; имѣется хорошій хоръ. Послѣ молебна Владыка посѣтилъ мѣстную школу, о которой особенно радѣлъ приходскій священникъ и которая поставлена прекрасно.

Утромъ 30 апрѣля прибыли въ село *Витачевъ*. Церковь въ этомъ селѣ довольно вмѣстительная и вся очень врасиво расписана. Литургію совершалъ настоятель, на молебень же выходилъ Преосвященный и собравшееся духовенство. Послѣ молебна, Владыка обратился къ народу съ рѣчью, въ которой похвалилъ мѣстныхъ прихожанъ за усердіе къ благолѣпію и благоуукрашенію храма. Церковная школа въ Витачевѣ—ветхая; ученики отвѣчали Владыкѣ по Закону Божию удовлетворительно. Витачевъ былъ нѣкогда городомъ Кіевского княжества. Основаніе его относится къ глубокой древности. Объ немъ говоритъ еще Константинъ Багрянородный (въ 8 вѣкѣ), называя его Витетчевъ. Городъ Вытичевъ часто упоминается въ смутныя времена удѣльной системы (см. „Сказанія о населенныхъ мѣстностяхъ Кіевской губерніи“ Л. Похилевича, стр. 46). Въ приходскомъ храмѣ сохранилась кое-какая древняя утварь и старый антиминсъ.

Изъ Витачева прибыли въ с. *Веретье*. Встрѣчалъ Владыку мѣстный священникъ еле живой (онъ уже умеръ). Хотя архіерейскій молебень хоръ пропѣлъ прекрасно, но это были пѣвчіе другого прихода. Посѣтивъ школу, Владыка посѣтилъ о.

настоятеля. Тяжко было смотрѣть на больного батюшку и удрученную горемъ матушку, горько плакавшую во время произносимой архипастыремъ молитвы за нихъ.

Въ с. *Стайки* преосвященнымъ Назаріемъ отслуженъ былъ въ церкви молебенъ, при громадномъ стеченіи народа, здѣсь же былъ и ночлегъ. Въ с. *Срътовкѣ* Владыка слушалъ литургію и служилъ молебенъ. Въ с.с. *Юшки* и *Гребени* Преосвященный совершалъ молебны. Изъ с. Гребеней направились въ м. *Ржищевъ*. Въ Троицкой церкви м. Ржищева Преосвященнымъ совершена была всенощная, по окончаніи которой ученицы женской церковно-приходской школы вмѣстѣ съ народомъ пропѣли нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній.

Священникъ *Георгій Ромодановъ*.

(Продолженіе будетъ).

Библиографическая замѣтка.

Поученія и рѣчи Іоаннікія, епископа Бѣлгородскаго. Выпускъ третій.

Бѣлгородъ. 1912 г. Стр. 158+X. Цѣна 50 коп. съ перес.

Недавно появился въ печати третій выпускъ поученій неутомимаго нашего проповѣдника-архипастыря ¹⁾. Въ этотъ выпускъ вошли поученія и рѣчи, произнесенныя проповѣдникомъ въ теченіе 1908 года. Всего напечатано въ книгѣ 56 проповѣдей, изъ которыхъ три рѣчи, а остальные поученія. Поученія настоящаго выпуска приурочены преимущественно къ рядовымъ седмицамъ годичнаго богослужебнаго круга и къ праздничнымъ днямъ. Очень немногія изъ нихъ были произнесены при особенныхъ событіяхъ епархіально-приходской жизни, напр., при освященіи храмовъ (№ 16 стр. 53, № 37 стр. 109), при освященіи иконостаса (№ 24 стр. 75), при

¹⁾ О первыхъ двухъ выпускахъ поученій преосв. Іоаннікія (Ефремова) въ нашемъ органѣ своевременно были помѣщены отзывы.

погребенія приходскаго протоіерей (№ 52 стр. 148). Почти всѣ поученія, за рѣдкими исключеніями, были произнесены преосвященнымъ проповѣдникомъ въ соборномъ Св.-Троицкомъ храмѣ Бѣлгородскаго монастыря.

Почуенія, составившія настоящій выпускъ, отличаются краткостію содержанія и скатостію изложенія. Большинство изъ нихъ занимаетъ 2—3 страницы. Почти всѣ поученія содержатъ въ себѣ совершенно самостоятельное, оригинальное раскрытіе какой либо одной мысли, заимствованной или изъ евангельскаго либо апостольскаго чтеній, или изъ исторіи праздника. Всѣ проповѣди отличаются необыкновенною, рѣдкою простотою изложенія. Поэтому, онѣ могутъ служить поучительнымъ образцомъ въ проповѣднической дѣятельности всякаго, даже и сельскаго пастыря.

Достоинъ глубокаго уваженія и подражанія примѣръ автора разсматриваемой книги, одного изъ лучшихъ нашихъ современныхъ проповѣдниковъ, служащаго спасенію ближняго своего не только устнымъ, но и печатнымъ поучительнымъ словомъ своимъ.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: Слово въ день памяти Святителя Николая, архіепископа Мурликійскаго, Чудотворца.—Семинарскіе годы.—Государственная Дума IV созыва.—Изъ епархіальной хроники.—Библиографическая замѣтка.

Въ приложеніи: Объявленія о подпискѣ на дух. журналы.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
29-го ноября 1912 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. 6.