



№ 10.

8 МАРТА.

1914.

ВЫХОДЯТЪ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

ВѢСТНИКЪ

РЕДАКЦІЯ
КАЗАНЬ
Духовн. Академіи

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 279. Свободныя мѣста. 280. Выдача сборной книги. 281. Отъ Казанскаго Епархіальнаго Попечительства. 281. Журналы экстреннаго Съезда депутатовъ духовенства Казанской епархіи 1913 года. 282.

Неофициальный отдѣлъ. Казанскіе татары. Студ.-свящ. *Ар. Сперанскаго*. 292. Начало кризиса. Свящ. *А. Кулясова*. 295. Библиографія. Свящ. *Е. Сосуцова*. 299. Изъ періодической печати. 301. Объявленіе. 303.

Приложеніе.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣщены: священникъ с. Альменева, Ядринскаго уѣзда, Павелъ *Зороастровъ*—въ с. Полянки, Ядринскаго уѣзда, 1 марта.

Священникъ с. Ачей, Чистопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Степановъ*—къ Чистопольской тюремной церкви, 25 февраля.

Уволенъ псаломщикъ с. Комаровки, Мамадышскаго уѣзда, Андрей *Комиссаровъ* за перемѣщеніемъ его въ Вятскую епархію, 16 февраля.

Умерли: священникъ с. Кумь, Козмодемьянскаго уѣзда, Василій *Ананьевъ*, 24 февраля.

Священникъ с. Тихаго Плеса, Свіязскаго уѣзда, Иринархъ *Самуиловъ*, 24 февраля.

Священникъ Каз. Родіоновскаго Института Александръ *Субботинъ*, 25 февраля.

Псаломщикъ с. Борисо-Глѣбскаго, Казанскаго уѣзда, Евгенийъ *Ивановскій*.

Преподается Архипастырское благословеніе: крестьянину дер. Русскаго Черкасова, Мамадышскаго уѣзда, Григорію *Бѣлову* за оштукатурку внутреннихъ стѣнъ храма села Комаровки, Мамадышскаго уѣзда, затратившаго на это 285 рублей, и проживающей въ г. С.-Петербургѣ Екатеринѣ *Дмитріевой* за пожертвованіе въ ту же церковь священническаго и діаконскаго облаченія, 25 февраля.

Прихожанамъ церкви с. Старой Шенталы, Спасскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою церковь въ память и честь 300-лѣтія дома Романовыхъ 12-ти иконъ-святцевъ, кіоти для нихъ и полного священническаго и діаконскаго облаченія, всего на сумму 140 руб., 1 марта.

Прихожанамъ церкви с. Матакъ, Спасскаго уѣзда, крестьянамъ Герасиму Яковлеву *Рогожину*, Трофиму и Василю *Леонтьевымъ* за пожертвованіе въ свою церковь колокола въ 126 пудовъ, 1 марта.

Приходскому Попечительству церкви с. Полянокъ, Спасскаго уѣзда, за приобрѣтеніе четырехъ новыхъ колоколовъ стоимостью въ 155 руб. и 20 руб. на нужды церк.-приходской школы въ дер. Крещеномъ Баранѣ, 1 марта.

Прихожанамъ церкви с. Куркула, Спасскаго уѣзда, за пожертвованіе на постройку новаго дома подъ квартиру священника 1500 рублей, 1 марта.

СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: села Стараго Ильмова, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваші; с. Янгорчина, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваші; с. Большихъ Яльчиковъ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—чуваші; с. Апакова, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваші; села Бушанчи, Свіязскаго

уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; с. Николаевского выселка, Ядринскаго уѣзда (вновь открытъ приходъ), прихожане—русскіе; с. Ачей, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Тихаго Плеса, Свіязскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Альменева, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши и русскіе; с. Кумьи, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—русскіе и черемисы и при церкви Казанскаго Родіоновскаго Института.

Діаконскія. При церквахъ: села Большой Тоябы, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши и с. Ронги, Царевкокшайскаго уѣзда, прихожане—русскіе и черемисы.

Псаломщическія. При церквахъ: села Малыхъ Лызей, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе и вотяки; села Норвашъ, Цивильскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; с. Оринина, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—чуваши и русскіе; с. Борисо-Глѣбскаго, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Комаровки, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—крещенные татары; с. Никольскихъ Выселокъ, Ядринскаго уѣзда (вновь открытъ приходъ), прихожане—русскіе; Лаишевскаго Троицкаго женскаго монастыря; Александрійскаго Кошлоушскаго женскаго монастыря; Борисо-Глѣбской, Смоленско-Варлаамской и Спасо-Преображенской г. Казани церквей.

ВЫДАНА СБОРНАЯ КНИГА.

Крестьянамъ села Бишева, Тетюшскаго уѣзда, Димитрію Николаеву *Чухонцеву* и Михаилу Тимоѣеву *Маркину*.

Отъ Казанскаго Епархіальнаго Попечительства.

Казанское Епархіальное Попечительство симъ объявляетъ къ свѣдѣнію вдовъ и сиротъ духовенства Казанской епархіи, что въ богадѣльнѣ г.г. Кривоносныхъ свободны два мѣста для лицъ духовныхъ женскаго пола.

Посему, желающихъ помѣститься на проживаніе въ богадѣльню, Попечительство проситъ подать о томъ прошенія на имя Епархіальнаго Попечительства.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Петръ Руфимскій*.

ЖУРНАЛЫ

экстреннаго Съѣзда депутатовъ духовенства Казанской епархіи

1913 года.

18-го декабря. Среда. Утро.

Журналь № 1-й.

Депутаты духовенства, собравшись на экстренный Съѣздъ въ Казанскомъ Архіерейскомъ домѣ, избрали единогласно Предсѣдателемъ сего Съѣзда—священника П. П. Васильевского и дѣлопроизводителемъ—священника К. Ѳ. Катешова, затѣмъ, получивши благословіе Его Высокопреосвященства на начало занятій Съѣзда, приступили къ занятіямъ въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища.

I. Слушали составленную Предсѣздною Комиссіей и утвержденную Его Высокопреосвященствомъ программу сего Съѣзда слѣдующаго содержанія: 1) Докладъ Правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода о повышеніи продажныхъ цѣнъ на церковныя свѣчи. 2) Докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища съ представленіемъ эскизнаго проекта и стоимости предполагаемаго расширенія зданія училища. 3) Докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища съ заключеніемъ по вопросу объ устройствѣ курсовъ сельскаго хозяйства при Епархіальныхъ женскихъ училищахъ. 4) Разсмотрѣніе хозяйственныхъ вопросовъ, связанныхъ съ введеніемъ новаго устава Семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и руководству.

II. Обсуждали вопросы по п. 4-му вышеуказанной программы—«разсмотрѣніе хозяйственныхъ вопросовъ, связанныхъ съ введеніемъ новаго Устава Семинарій и мужскихъ духовныхъ училищъ». Для болѣе полнаго и подробнаго обсужденія данныхъ вопросовъ были прочитаны: а) отношеніе Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ на имя Его Высокопреосвященства отъ 28-го ноября

с. г. за № 5004. б) Доклады Правлений духовных училищ Казанскаго, Чистопольскаго и Чебоксарскаго на имя Его Высокопреосвященства съ отзывами о приспособленности названных училищ къ дѣлямъ помѣщенія въ нихъ реформированныхъ заведеній. в) Журналы экстреннаго Съѣзда депутатовъ духовенства 1912 года 20-го апрѣля, когда специально обсуждался данный вопросъ. Согласно запросу Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ требуется доставить свѣдѣнія о томъ, 1) какія поименно духовныя училища могутъ быть преобразованы въ шестиклассныя по новому уставу безъ капитальныхъ перестроекъ въ зданіяхъ училища при условіи, если классные воспитатели будутъ имѣть квартиры не въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, а въ наемныхъ помѣщеніяхъ вблизи училища; 2) какія поименно училища при томъ же условіи требуютъ для своего преобразованія въ шестиклассныя капитальнаго ремонта и на какую сумму для каждаго училища; 3) какія изъ указанныхъ въ п. 2 училищъ могутъ быть преобразованы въ шестиклассныя въ случаѣ, если имѣются мѣстные средства на покрытие расхода по ремонту училищныхъ зданій и какія изъ тѣхъ-же училищъ по недостатку средствъ на расширеніе училищныхъ зданій должны остаться въ четырехклассномъ составѣ.

Правленія духовныхъ училищъ на сіи вопросы и предложили отзывы-доклады, по коимъ Чебоксарское училище можетъ быть преобразовано въ шестиклассное по новому уставу безъ капитальныхъ перестроекъ въ зданіяхъ училища при условіи, если классные воспитатели будутъ имѣть квартиры не въ стѣнахъ учебныхъ заведеній, а въ наемныхъ помѣщеніяхъ вблизи училища», такъ какъ дѣли преобразованія имѣлись въ виду при перестройкѣ училища въ 1912 году.

Казанское духовное училище можетъ быть приспособлено безъ капитальной перестройки новаго корпуса, но при условіи уничтоженія рекреационнаго зала и помѣщенія для занятій гимнастикой (при чемъ ожидается и общее ухудшеніе гигиеническихъ условій въ помѣщеніяхъ). Для приведенія-же зданій Казанскаго духовнаго училища въ состояніе благоустроенной школы съ интернатомъ для учащихся требуется заново перестроить главный училищный корпусъ, на что потребуется никакъ не менѣе—100.000 рублей.

Чистопольское духовное училище признается не приспособленным къ цѣлямъ реформы и для сего потребуется пристройка новаго зданія стоимостью до 50.000 рублей.

При обмѣнѣ мнѣніями по даннымъ вопросамъ депутаты Чебоксарскаго округа выразили свое недоумѣніе относительно отзыва Правленія Чебоксарскаго духовнаго училища о полной и намѣренно-устроенной приспособленности сего училища къ цѣлямъ реформированнаго училища и рѣшительное несогласіе съ симъ отзывомъ Правленія, такъ какъ въ 1912 году училище было перестроено въ цѣляхъ благоустройства училища въ 4-хъ классномъ составѣ, а не въ цѣляхъ предполагаемой реформы. При помѣщеніи-же въ училищныхъ зданіяхъ 6-ти классовъ училище окажется безъ зала, безъ физическаго кабинета и безъ половины пансіоната.

Въ результатѣ сужденій постановили: 1) признать училища — Чебоксарское недостаточно приспособленнымъ къ цѣлямъ реформы, Казанское и Чистопольское совсѣмъ не приспособленными къ сему, согласно отзывамъ Правленій сихъ училищъ. 2) Для помѣщенія въ училищахъ шестикласснаго училища потребуются пристройки: а) въ Чебоксарскомъ нужно помѣщеніе для двухъ классовъ, одной третьей части пансіона (примѣрно на 50 человекъ) и 6 квартиръ для воспитателей, а всего перестроекъ и пристроекъ на сумму свыше 30.000 руб.; б) въ Чистопольскомъ—потребуется новое зданіе стоимостью до 100.000 р.; в) въ Казанскомъ—въ виду ветхости, антигигиеничности и несоотвѣтствія педагогическимъ цѣлямъ стараго корпуса потребуются разобрать и снова построить сей корпусъ, что обойдется не меньше 100.000 рублей. 3) Согласно донесеніямъ Правленій училищъ мѣстныхъ средствъ на приспособленіе училищныхъ зданій для цѣлей реформы не имѣется. Духовенство же съ своей стороны не располагаетъ никакими средствами на расходы по симъ приспособленіямъ вслѣдствіе переобремененія разнаго рода налогами. 4) Съѣздъ представителей духовенства при обсужденіи хозяйственныхъ вопросовъ по данному дѣлу не можетъ не выразить предъ Его Высокопреосвященствомъ нѣкоторыхъ своихъ пожеланій: а) чтобы не заграждать дѣтямъ духовенства, не удостоеннымъ перевода въ семинаріи или не чувствующимъ призванія къ пастырскому служенію, выхода въ свѣтскую школу, желательно дать духовнымъ училищамъ полныя права гимназій. Въ интересахъ духовенства было-бы лучше преобразовать духовныя

училища въ полноправныя 8-классныя гимназіи; люди глубокой вѣры и истиннаго призванія найдутся и здѣсь, а элементъ нежелательный для церковнаго служенія отпадетъ самъ собой. Конечно, для такого преобразованія потребуются очень значительныя денежныя средства, но въ данномъ случаѣ можно надѣяться на полное сочувствіе къ такой реформѣ со стороны законодательныхъ учрежденій и на ассигнованіе необходимыхъ средствъ изъ Государственнаго Казначейства. Въ этомъ случаѣ духовныя семинаріи потребуютъ не четырехъ—а только двухъ-лѣтняго курса. б) Въ случаѣ невыполнимости этого пожеланія духовенство чувствовало-бы себя въ нѣкоторой мѣрѣ удовлетвореннымъ, если-бы шестиклассныя и четырехклассныя духовныя училища были сравнены въ правахъ съ соотвѣтствующими классами свѣтскихъ гимназій, т. е. если-бы воспитанники училищъ могли безъ экзамена переходить изъ шестого или четвертаго въ соотвѣтствующій классъ гимназіи; конечно, при этомъ необходимо будетъ приспособить и программы духовныхъ училищъ къ программамъ гимназій. в) Если и эти пожеланія не могутъ быть приняты, то для пользы Церкви и для облегченія духовенства въ дѣлѣ воспитанія дѣтей было-бы желательно повременить съ реформой духовно-учебныхъ заведеній по крайней мѣрѣ до того времени, когда рѣшится вопросъ объ устроеніи церковнаго прихода и обезпеченія духовенства казеннымъ жалованьемъ. г) Наконецъ, Съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы расходы на содержаніе реформированныхъ училищъ сверхъ тѣхъ, какія несетъ духовенство и церкви въ настоящее время, были приняты на средства казны или Святѣйшаго Синода. На журналѣ семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23-го декабря 1913 года за № 6602-мъ такого содержанія: *« Утверждается, заготовить отвѣтъ Предсѣдателю Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, что въ настоящее время можетъ быть преобразовано въ шестиклассное училище лишь одно Чебоксарское училище безъ особыхъ расходовъ на какія-либо передѣлки или ремонтныя исправленія. Казанское же и Чистопольское духовныя училища не могутъ быть теперь приспособлены для шестикласснаго строя. Архіепископъ Іаковъ ».*

Журналъ № 2-й.

18-го декабря. Утро.

I. Слушали докладъ Правленія свѣчнаго завода отъ 16-го декабря с. г. за № 224-мъ съ просьбой указать, какъ поступить съ имуществомъ бывшей школы для приготовления псаломщиковъ, которое теперь за продажей зданія сей школы остается на рукахъ заводууправленія.

Постановили: означенное имущество передать въ распоряженіе Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

II. Имѣли сужденіе по докладу Совѣта Епархіальнаго женскаго училища объ ассигнованіи средствъ на уплату за пользование электрической энергіей въ 1914 году. На очередномъ Съѣздѣ текущаго года при разсмотрѣніи смѣты училища ассигновка на сей предметъ была пропущена. Посему Совѣтъ училища журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 25-го ноября 1913 года просилъ Его Высокопреосвященство разрѣшить временное позаимствование 1479 рублей 32 коп. изъ училищнаго фондоваго капитала, о чемъ и доложить ближайшему Епархіальному Съѣзду для погашенія сего позаимствования. — Означенное постановленіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію и имѣть въ виду на очередномъ Съѣздѣ 1914 года. На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23-го декабря 1913 года за № 6603-мъ такого содержанія: «*Утверждается. Слѣдовало бы сдѣлать ассигнованіе нужныхъ суммъ. Архіепископъ Іаковъ*».

Журналъ № 3-й.

18-го декабря. Среда. Утро.

Слушали указъ Св. Синода отъ 28-го февраля 1913 года за № 4-мъ по вопросу объ организаціи курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ и введеніи въ нихъ преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельскаго хозяйства. Совѣтъ Епархіальнаго женскаго Училища, представляя свои соображенія по поводу сего указа въ докладѣ на имя Его Высокопреосвященства, находитъ, что организація курсовъ воз-

можно послѣ выпускныхъ экзаменовъ въ іюні и іюль мѣсяцахъ каждаго года, причеиъ курсы могутъ быть устроены совмѣстно для воспитанницъ обоихъ училищъ— епархіалокъ и воспитанницъ Окружнаго Училища— и должны быть необязательными, что предусмотрено Высочайше утвержденными уставами сихъ училищъ. Признавая несомнѣнную пользу курсовъ по сельскому хозяйству для воспитанницъ, какъ будущихъ народныхъ учительницъ и женъ священниковъ, Совѣтъ Училища исчисляетъ приблизительный расхоль на содержаніе 50 воспитанницъ за время курсовъ въ теченіи мѣсяца со всѣми побочными расходами въ 750 рублей. Что же касается преподаванія домоводства и мелкихъ отраслей сельского хозяйства, то таковое, по заключенію Совѣта Училища, можетъ быть введено въ учебный курсъ съ будущаго учебнаго года и вызоветъ расходъ (при 2-хъ недѣльныхъ урокахъ въ 6-мъ и 7-мъ классахъ) вмѣстѣ съ практическими занятіями до 300 рублей въ годъ, но при этомъ необходима подробная предварительная разработка программы курса домоводства, а для преподаванія кулинарнаго искусства желательно устройство въ саду Училища помѣщенія для образцовой кухни.

Епархіальный Съѣздъ духовенства, иды навстрѣчу назрѣвающей потребности распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній среди населенія и имѣя въ виду, что воспитанницамъ Училища предстоитъ дѣятельность среди сельского населенія или въ качествѣ учительницъ, или же въ качествѣ женъ священно-церковно-служителей,

Постановили: 1) по вопросу объ организаціи курсовъ по сельскому хозяйству принципиально согласиться съ мнѣніемъ Совѣта Училища и въ будущемъ не отказывать въ необходимыхъ средствахъ на сей предметъ; 2) преподаваніе домоводства въ Епархіальномъ Училищѣ признать желательнымъ, но окончательное рѣшеніе этого вопроса отложить до разработки программы по домоводству, какъ отдѣльному предмету въ курсѣ Епархіальныхъ Училищъ. На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 декабря 1913 года за № 6604-мъ: „*Утверждается. Архіепископъ Іаковъ*“.

Журналъ № 4-й.

18-го декабря. Вечеръ.

О.о. депутаты съезда, собравшись въ здании Епархіального женскаго Училища, подъ предсѣдательствомъ священника П. П. Васильевскаго, по пропѣніи молитвы Св. Духу, слушали: а) рапортъ Управленія Казанскаго Епархіального свѣчнаго завода отъ 23-го ноября сего 1913 года за № 200 на имя Его Высокопреосвященства, въ коемъ заводууправленіе проситъ у Архіепископа разрѣшенія, въ виду неожиданно поднявшихся цѣнъ на пчелиный воскъ, возвысить съ 1-го января 1914 года на 4 рубля въ пудѣ цѣны на выдѣлываемые заводомъ свѣчи и на принимаемые отъ церквей огарки на 3 рубля въ пудѣ; б) журналъ Предсѣздной Комиссіи, на заключеніе которой данъ былъ Его Высокопреосвященствомъ упомянутый выше рапортъ заводууправленія и которая, найдя доводы заводууправленія о необходимости возвышенія цѣвъ на свѣчи правильными, тѣмъ не менѣе не рѣшилась взять на себя отвѣтственности предъ церквами Епархіи въ рѣшеніи столь серьезнаго вопроса и просила Его Высокопреосвященство созвать для этого экстренный Епархіальный Съездъ; в) докладъ Управленія свѣчнаго завода за № 222 съ приложеніемъ къ нему 3-хъ писемъ отъ фирмъ, торгующихъ заграничнымъ пчелинымъ воскомъ. Въ рапортѣ на имя Его Высокопреосвященства заводууправленіе, докладывая о поднявшихся цѣнахъ на воскъ по 4 руб. въ пудѣ, приводитъ на справку цѣны на церковныя свѣчи въ другихъ Епархіальныхъ заводахъ. Изъ этихъ справокъ явствуетъ, что существующія въ настоящее время цѣны на свѣчи на Казанскомъ свѣчномъ заводѣ много ниже цѣнъ нѣкоторыхъ другихъ Епархіальныхъ заводовъ, и что всѣ заводы, въ виду поднявшихся цѣнъ на воскъ, предполагаютъ возвысить цѣны и на свѣчи. Всѣхъ свѣчъ нашъ заводъ продаетъ въ среднемъ около 9.800 пудовъ въ годъ, для выдѣлки коихъ прикупается огарковъ отъ церквей около 3500 пудовъ въ годъ, для остальныхъ 6300 пудовъ приходится покупать воскъ у частныхъ торговцевъ и заграничныхъ фирмъ. Такъ какъ въ настоящее время цѣны на воскъ поднялись на 4 руб. въ пудѣ, что видно изъ представленныхъ писемъ фирмъ, торгующихъ воскомъ, то, на необходимыя для выдѣлки свѣчъ 6300 пудовъ воска заводууправленіе должно будетъ переплатить 25,200 рублей. Есте-

ственно, это этот совершенно непредвидѣнный расходъ долженъ отразиться на прибыляхъ нашего завода и, если оставить безъ измѣненія существующія цѣны на свѣчи, разстроить всѣ расчеты Епархіальныхъ Сѣздовъ. Вынужденные крайней необходимостью о.о. депутаты Сѣзда, чтобы не поставить въ безвыходное положеніе духовно-учебныя заведенія и другія учрежденія, субсидируемыя Епархіальными Сѣздами, на счетъ прибылей свѣчного завода, постановили: возвысить цѣны на выдѣлываемыя Казанскимъ Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ свѣчи на 4 рубля въ пудъ, т. е. продавать: желтыя, вмѣсто 32 рублей—36 руб., бѣлыя, вмѣсто 34 рублей, 38 руб. и золоченныя, вмѣсто 36 руб., по 40 руб. Въ то же время, чтобы быть справедливымъ къ церквамъ Епархіи, о.о. депутаты, въ виду поднявшихся цѣнъ на воскъ, постановили поднять цѣну на 3 рубля въ пудъ и на принимаемыя отъ церкви восковые огарки и платить за таковыя за желтыя 23 руб. и бѣлыя 25 руб. за пудъ.

При рѣшеніи вопроса о времени, съ котораго должна производиться торговля свѣчами по повышеннымъ цѣнамъ, было указано, что если старыя цѣны оставить до 1-го января 1914 года, какъ это предлагаетъ заводоуправленіе, то многіе старосты постараются закупить побольше свѣчъ сейчасъ же (одинъ староста уже купилъ около 60 пудовъ). Правда это увеличитъ торговые обороты въ 1913 году, но за то въ 1914 году заводъ продастъ уже гораздо меньше, слѣдовательно убавится и прибыль завода за этотъ годъ. Большинствомъ всѣхъ противъ трехъ постановили торговлю свѣчами по повышеннымъ цѣнамъ и покупку огарковъ начать производить съ 19-го сего декабря 1913 года, о чемъ и поставить заводоуправленіе въ извѣстность, чтобы оно своевременно приняло къ этому надлежащія мѣры. На журналъ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23-го декабря 1913 года за № 6605: „*Утверждается. Архіепископъ Іаковъ*“.

Журналъ № 5-й.

19-го декабря. Утро.

Слушали: 1) докладъ заводоуправленія съ препровожденіемъ отношенія Комитета Понзенскаго Епархіальнаго завода, комъ послѣдній проситъ Правленіе Казанскаго свѣчного завода возбудить надлежащее ходатайство о созывѣ Общеперскаго Сѣзда

представителей свѣчныхъ заводовъ для обсужденія вопросовъ, вызванныхъ чрезвычайнымъ вздорожаніемъ воска.

Постановили: признать благовременнымъ и необходимымъ созывъ Общеперскаго Съезда представителей Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ для обсужденія вопросовъ, вызванныхъ чрезвычайнымъ вздорожаніемъ воска и многихъ другихъ вопросовъ, касающихся дѣятельности Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

2) Слушали докладъ Правленія Эмеритальной кассы съ ходатайствомъ покрыть 1000 рублей, взятую изъ наличности фондоваго капитала и выданную на пособіе вдовамъ и сиротамъ по требованіямъ и спискамъ Комитета Образовательнаго Фонда.

Постановили: вопросъ о погашеніи сего позаимствования отложить до марта мѣсяца сего года, когда выяснится остатокъ отъ прибылей свѣчного завода, коимъ это позаимствование и будетъ погашено. На журналъ семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23-го декабря 1913 года за № 6606-мъ: „*Утверждается. Архіепископъ Іаковъ*“.

Журналъ № 6-й.

19-го декабря. Утро.

Слушали: докладъ Совѣта Епархіальнаго женскаго Училища и Строительнаго Комитета съ представленіемъ эскизныхъ чертежей проектированнаго, въ видахъ расширенія, зданія въ училищномъ саду съ общимъ исчисленіемъ расхода на эту постройку въ количествѣ 82.000 рублей. При обсужденіи даннаго вопроса выяснилось, что расходъ на возведеніе капитальной постройки вчернѣ потребуетъ до 40.000 руб.; на покрытіе этихъ расходовъ въ распоряженіе Строительнаго Комитета назначены очереднымъ Епархіальнымъ Съездомъ и Его Высокопреосвященствомъ утверждены слѣдующія суммы: а) 6,000 рублей капитала пріюта, б) фондовый капиталъ Епархіальнаго женскаго Училища—8,000 рублей, в) 4,000 рублей отъ продажи бывшей школы псаломщиковъ, г) 7,000 рублей строительными матеріалами отъ бывшаго свѣчнаго завода и д) займъ въ 30.000 рублей изъ Эмеритальной кассы. Такимъ образомъ средствъ на производство черновыхъ работъ въ распоряженіи Строительнаго Комитета вполне достаточно.

П о с т а н о в и л и: въ виду того, что по исчисленіи Строительнаго Комитета вся постройка обойдется въ 82.000 рублей, къ указаннымъ средствамъ нужно изыскать еще 27.000 рублей, предложенный займъ въ Эмеритальной кассѣ увеличить до 57.000 руб., погашеніе сего долга производить путемъ продолженія двухъ 2⁰/₀ сборовъ съ церковей Епархіи (2⁰/₀ на уплату и 2⁰/₀ на уплату %⁰/₀ по займу) впредь до полного погашенія. Просить Его Высокопреосвященство войти съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о разрѣшеніи на продолженіе означенныхъ двухъ 2⁰/₀ сборовъ съ церковей Епархіи. На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23-го декабря 1913 года за № 6607-мъ: „*Утверждается. Согласенъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ о 2⁰/₀ сборъ. Архіепископъ Іаковъ*“.

Журналъ № 7-й.

19-го декабря. Утро.

И м ѣ л и с у ж д е н і е по поводу наступающаго 50 лѣтняго юбилея учрежденія Земства, и о томъ, что Казанскому Епархіальному духовенству слѣдовало-бы отмѣтить это важное событіе тѣмъ или инымъ образомъ, такъ какъ духовенство работало съ самаго начала учрежденія Земства совмѣстно съ послѣднимъ, можно сказать, во всѣхъ отрасляхъ его дѣятельности, особенно въ дѣлѣ народнаго образованія. П о с т а н о в и л и: поручить предсѣздной Комиссіи составить отъ лица духовенства Казанской Епархіи привѣтственный адресъ Земству и составить депутацію изъ членовъ Комиссіи для участія въ предстоящемъ торжествѣ. На журналѣ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23-го декабря 1913 года за № 6608-мъ: „*Утверждается. Архіепископъ Іаковъ*“.

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

КАЗАНСКІЕ ТАТАРЫ¹⁾.

(Историко-этнографическій очеркъ).

Что касается одежды татаръ, то она имѣетъ сходство съ одеждою сосѣднихъ финновъ, можетъ быть, потому, что этихъ финновъ много въ татарской массѣ. До послѣдняго времени татары и татарки строго держались національной одежды: туфли, азіатскія ичегі, широкія шаровары, длинная съ широкими рукавами и воротникомъ рубаха, тюбетейка, шапка, халатъ и бешметъ. Халатомъ закрывались отъ мужскихъ глазъ и татарки. Нынѣ же начинается стремленіе молодежи мѣнять свой азіатскій костюмъ на европейскій и отпускать волосы, выводя изъ употребленія тюбетейку.

Питаются татары-мѣщане такимъ образомъ: утромъ они пьютъ чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, за обѣдомъ ѣдятъ лапшу съ говядиной, или пельмени. У татаръ—крестьянъ пища хуже: утромъ ржаная мука, варенная въ водѣ съ солью (родъ толокна); за обѣдомъ салма, т. е. варенное на водѣ крошеное тѣсто съ бараньимъ жиромъ, а лѣтомъ кислое молоко; вечеромъ—опять болтушка изъ ржаной муки. По праздникамъ—баранина, а въ праздникъ, называемый Джинъ и на свадебныхъ пирахъ и вообще въ случаяхъ болѣе торжественныхъ у татаръ употребляется лошадиное мясо.

Столъ богатыхъ, разумѣется, много превосходитъ столъ бѣдныхъ, какъ по количеству, такъ и по качеству блюдъ. Обыкновенно меню у богатыхъ казанскихъ татаръ заключается въ слѣдующемъ: утромъ рано они пьютъ чай съ маленькими сдобными пирожками съ говядиной, называемые перемяджъ. Въ полдень къ обѣду подаютъ: 1) пельмени съ говядиной и кислымъ молокомъ, или пловъ изъ суховареннаго сорочинскаго пшена съ изюмомъ; 2) круглый пирогъ съ мясомъ, къ которому подаются соленые огурцы; 3) жаренный гусь или утка съ картофелемъ; 4) вареная говядина съ хрѣномъ или съ сырою кислую капустой; 5) урюкъ, обданный варомъ и остуженный и 6) чай съ маленькими сдобными пирожками, величиной съ лѣсной орѣхъ, называемый баурсакъ.

¹⁾ Продолженіе. См. № 8.

Въ 6 часовъ вечера они снова пьютъ чай со сливками и со съдобными пирожками, какъ и утромъ. Ужинъ состоитъ изъ пельменей и лапши. Вообще нужно замѣтить, что татары любятъ ѣсть и пить сладко, жирно и много и аппетиту ихъ нельзя не подивиться.

Татары очень внимательны къ своей внѣшности. Такъ, каждую субботу они подстригаютъ свои бороды, черезъ каждыя двѣ недѣли бръютъ себѣ голову и утромъ по пятницамъ непременно ходятъ въ баню.

Татарки отличаются чистоплотностью и ужасно любятъ наряды и косметику, Собираясь, наприм., въ гости, татарка сначала моетъ все свое тѣло, потомъ надѣваетъ чистое бѣлье, нагираетъ свое лицо очень густо бѣлилами и самыми яркими китайскими румянами; всячески старается начернить брови, особенно рѣсницы, чтобы придать глазамъ большую яркость; потомъ чернить зубы и красить ногти въ оранжевый цвѣтъ. Только послѣ такого косметическаго приготовленія татарка наряжается въ свое праздничное платье и одѣваетъ серги, ожерелье, кольца и браслеты, не забывая при этомъ, для благоуханія своего тѣла, подушиться сильными духами, или даже опустить себѣ на грудь нѣсколько капель розоваго масла. Нарядившись такимъ образомъ, она уже ѣдетъ въ гости, но куда? разумѣется,—исключительно въ свою женскую компанію, гдѣ нѣтъ ни одного мужчины, такъ какъ мужчинамъ, хотя бы и самимъ близкимъ родственникамъ, татарка показываться не можетъ. Пріѣхавшая въ чужой домъ прежде всего подходитъ къ женѣ муллы, потомъ къ женѣ пономаря (азанча), къ купчихамъ и уже послѣ нихъ къ мѣщанамъ; подходитъ безъ поклоновъ и безъ цѣлованія, протягивая лишь обѣ руки для принятія руки той особы, къ которой она подходитъ. Если при этомъ случится ей сдѣлать ошибку, т. е. если она сначала подойдетъ, наприм., къ купчихѣ, а потомъ къ женѣ муллы, то послѣдняя уже не даетъ ей своей руки, а поднимаетъ обѣ руки и показываетъ ей ладони, какъ знакъ полученной ею обиды.

Домашній бытъ татаръ больше всего можетъ нравиться своей тишиной и миромъ между ихъ женщинами, не смотря на то, что въ большомъ семействѣ ихъ бываетъ до 10, и въ томъ числѣ иногда по 3 жены одного мужа. Кротости и миролюбію татарскихъ женщинъ много содѣйствуютъ восточные законы и, въ частности, то обстоятельство, что сварливая женщина, особенно не желающая

угождать мужу и раздражающая его, рискуетъ получить разводъ, который у татаръ - магометанъ дѣлается весьма просто и скоро. Для развода достаточно мужу, если онъ пожелаетъ развестись, отдать женѣ половину условленнаго при бракѣ калыма (выкупъ), которая оставляется у него, именно на этотъ случай; или женѣ, если она пожелаетъ развестись, достаточно возвратитъ мужу половину калыма, отданную ей мужемъ, при помолвкѣ, затѣмъ сходить къ муллѣ и заявить объ этомъ, онъ дастъ разводное удостовѣреніе, послѣ чего какъ мужъ такъ и жена свободны и могутъ вступить въ бракъ съ другими лицами.

Татары живутъ очень опрятно: въ ихъ домахъ чисто, печи бѣлятъ нѣсколько разъ въ годъ, даже въ развалившихся хижинахъ. Ихъ женщины свое хозяйство ведутъ въ большомъ порядкѣ и чистотѣ; печь хлѣбы онѣ большія мастерицы, а такихъ густыхъ и вкусныхъ сливокъ, какъ у татарокъ, въ другомъ мѣстѣ не встрѣтишь. Доя коровъ, татарки всегда одѣваютъ фартукъ, вымя коровы моютъ теплой водой и молоко покрываютъ чистымъ полотенцемъ. Въ деревняхъ многіе татары зимой коровъ не доятъ; они осенью запасаютъ каймакъ, т. е. вареное молоко, и въ большихъ кадкахъ морозятъ его, а когда нужно, разогрѣваютъ и дѣлятъ.

Но не одними добрыми качествами характеризуется нравственный обликъ татаръ; есть у нихъ не мало и дурного. Ихъ пророкъ не сумѣлъ своимъ грознымъ закономъ коснуться ихъ сердца, слѣлать его мягче и воспитать въ немъ нѣжныя чувства: любовь къ ближнимъ, состраданіе и гуманность. Татары, какъ всѣ восточные народы, жестоки, грубы, нечувствительны и очень сердиты. Въ ссорѣ, или дракѣ, наприм., они иногда грызутъ другъ друга зубами. вмѣстѣ съ тѣмъ татары злопамятны и мстительны, но они охотно подаютъ милостыню и часто помогаютъ другъ другу въ несчастіѣ.

Справедливость требуетъ сказать, что относительно вспомошествованія бѣднымъ татары даже превосходятъ русскихъ, но не по влеченію сердца, а изъ страха и боязни предъ закономъ ихъ строгаго пророка, который говоритъ: «что отдадите бѣднымъ на землѣ, то воздастся вамъ на небесахъ; чѣмъ питаете и поите бѣдныхъ, то будете кушать и пить въ будущемъ сами; во что одѣнете ихъ, въ то облечетесь сами». Одна заповѣдь Магомета — не пить вина, у нихъ нарушается, кажется, повсюду. Въ деревняхъ и даже въ Казани многіе напиваются допьяна, какъ и русскіе. Вслѣдствіе этого

и все пороки и непристойности, рождающіеся отъ пьянства, не чужды и татарамъ. Но мулла ихъ ни въ какомъ случаѣ вина не долженъ употреблять, даже для подкрѣпленія силъ, и если татары узнаютъ, что мулла ихъ пьетъ вино или даже пиво, то они его тотчасъ же оставляютъ. Но бываетъ, что внѣ своего прихода, напр., въ гостяхъ у русскихъ и мулла, особенно, если онъ изъ молодыхъ, выпиваетъ, и не отказывается ни отъ колбасы, ни отъ ветчины, хотя свинина, какъ и вино, кораномъ строго запрещаются.

Татары, затѣмъ, хитры, плутоваты и удивительно наклонны къ воровству. Нигдѣ нѣтъ столько воровъ, какъ между ними, а въ судебныхъ мѣстахъ уголовныхъ дѣлъ, кажется, всего больше о татарахъ; это можетъ быть потому, что убить, наприм., христіанина, по ихъ закону, не грѣхъ.

Студ. Академіи, свящ. *Аристархъ Сперанскій*.
(Продолженіе слѣдуетъ).

Начало кризиса.

(Нѣкоторые матеріалы для перваго опыта психологическаго опредѣленія хулиганства).

I. Среди газетнаго шума вокругъ разрабатываемаго законопроекта о хулиганствѣ, напечатаннаго въ № 34—35 «Извѣстій» за 1913 г. пріятно выдѣляется спокойно-дѣловая статья въ № 33 весьма распространеннаго журнала «Нива» за тотъ же 1913 г.— «Гос. Дума и борьба съ хулиганствомъ».

„Какъ-то незамѣтно и неожиданно, но необычайно быстро и буйно выросло въ нашей городской и деревенской жизни новое зло—хулиганство. Психологическая сущность его остается до сихъ поръ совершенно непонятной для тѣхъ, кто ополчается на борьбу съ нимъ. О томъ, что такое хулиганство и каковы его корни, не имѣютъ даже приблизительнаго представленія ни публицисты, которые пишутъ о немъ громовыя статьи, ни администраторы, сочиняющіе о немъ канцелярскіе проекты. И тѣ и другіе хулиганство называютъ чисто деревенскимъ озорствомъ, но въдѣ озорство—только шалость, иногда даже разрушительная, но по мотивамъ своимъ всегда невинная, въ проявленіяхъ же хулиганства всегда чувствуется что-то безконечно злобное, непримиримое и, главное—внутренне опустошительное. Это озорство, но не веселыхъ шутниковъ, а озорство убійцъ и разрушителей, оперирующихся ножомъ и огнемъ. Въ буйныхъ проявленіяхъ своихъ оно всегда связано съ абсолютнымъ отсутствіемъ какихъ бы то ни было нравственныхъ и гражданско-правовыхъ устоевъ. Ничто боже-

ственное и человеческое не сдерживаетъ разрушительнаго безразсудства разнузданной воли хулигана. Для него нѣтъ нравственныхъ законовъ. Онъ ничего не цѣнитъ и ничего не признаетъ. Въ кровавомъ безуміи хулиганскихъ выходокъ всегда чувствуется что-то глубоко кощунственное, отвратительный, чисто звѣриный цинизмъ. Несомнѣнно, во всероссійскомъ разливѣ хулиганства быстро затопляющаго мутными, грозными волнами и наши столицы, и провинціальныя города, и тихія деревни, приходится видѣть начало какого то болѣзненнаго перерожденія русской народной души, глубокой разрушительный процессъ, охватившій всю національную психику. Великій полторастамилліонный народъ, жившій цѣлыя столѣтія опредѣленнымъ строемъ религіозно-политическихъ понятій и вѣрованій, предопредѣлявшихъ весь строй его жизни и внутреннихъ отношеній, какъ бы усомнился въ своихъ богахъ, извѣрился въ своихъ вѣрованіяхъ и остался безъ всякаго духовнаго устоя, безъ всякой нравственной и религіозной опоры. Прежніе морально-религіозныя устои, на которыхъ держалась и личная и гражданская жизнь, чѣмъ-то подорваны, а тѣ новыя правовыя основы, на которыхъ построена жизнь западныхъ государствъ, еще не выработались и не сложились. Широкой и бурный разливъ хулиганства служить внѣшнимъ показателемъ внутренняго кризиса народной души, переживающей разрушеніе своихъ историческихъ идеаловъ“...

II. Попытаемся привести нѣкоторые матеріалы для перваго опыта психологическаго опредѣленія этого чрезвычайно сложнаго кризиса народной души въ надеждѣ, что самъ читатель сдѣлаетъ выводы изъ этихъ матеріаловъ.

Въ 1912 г. мною была произведена при помощи Казанской (Земской) газеты «Анкета» по этому вопросу. Губернское Земство использовало ее для намѣченія сдерживающихъ мѣръ внѣшняго характера, мы обратили вниманіе на внутреннюю сторону. Всѣ отвѣты распались на двѣ части: 1) жители отдаленныхъ отъ городовъ фабрикъ и пунктовъ съ провинціальной интеллигенціей, земледѣльческихъ селъ и деревень писали приподнято: «Свѣта, больше свѣта и исчезнетъ это исчадіе тьмы—хулиганство!»... 2) Подгородніе жители, крестьяне базарныхъ селъ, видѣвшіе изнанку цивилизаціи, съ большой безнадежностью отвѣчали первымъ: «у насъ грамотные парни изобрѣтательнѣе неграмотныхъ въ хулиганскихъ выходкахъ, они идутъ мимо библіотекъ-читалень въ рестораны»...

У Бюро Перваго Общеземскаго Съѣзда по народному образованію въ 1911 году хватило мужества, достало самоотверженнаго, беспартійнаго безпристрастія на 6 и 7 страницахъ «Анкеты учащимъ земскихъ школъ» напечатать слѣдующую таблицу.

Районы.	Г У Б Е Р Н И И.	Количество грамотных въ ‰‰‰ ко всему населенію.	Количество осужденныхъ мировыми и городскими судьями и земскими нач. на 1000 нас.
Центральный промышленный районъ.	Владимирская	27,0	5,9
	Костромская	24,0	2,6
	Московская	40,2	10,7
	Нижегородская	22,0	3,2
	Тверская	24,5	3,9
	Ярославская	36,2	4,4
		Отъ 40,2 до 22,0	Отъ 10,7 до 2,6
Центральный земельный районъ.	Воронежская	16,3	1,7
	Курская	16,3	1,8
	Орловская	17,6	2,3
	Рязанская	2,3	2,5
	Тамбовская	16,6	1,8
	Тульская	20,7	3,9
	Отъ 20,7 до 16,3	Отъ 2,5 до 1,7	
Малороссійскій районъ.	Полтавская	16,9	1,9
	Черниговская	18,4	2,7
	Харьковская	16,8	3,0
		Отъ 18,4 до 16,8	Отъ 3,0 до 1,9
Поволжскій районъ.	Казанская	17,9	3,7
	Пензенская	14,7	3,0
	Самарская	22,1	1,9
	Саратовская	23,8	4,9
	Симбирская	15,6	3,1
	Уфимская	16,7	3,0
	Отъ 23,8 до 14,7	Отъ 4,9 до 1,9	
Сѣверный лѣсной районъ.	Вологодская	19,1	2,6
	Олонекіая	21,7	3,2
	Новгородская	23,0	3,6
	Псковская	14,6	4,5
		Отъ 23,0 до 14,6	Отъ 4,5 до 2,6
Губерніи, не вошедшія въ районы.	Бессарабская	15,6	3,9
	Екатеринославская	21,5	3,0
	Таврическая	27,9	4,8
	Херсонская	25,9	4,5
	Калужская	19,4	2,2
	Вятская	16,0	2,1
	Пермская	19,2	2,5
	Петербургская	55,1	14,5
Смоленская	17,3	2,7	

Въ общеземской анкетѣ, какъ и въ нашей, подробнѣе выясняются причины:

„Переходя къ отрицательному вліянію школы, нужно отмѣтить, что въ опредѣленіи его сущности довольно точно сходятся учащіе (правда очень немногочисленные) изъ самыхъ различныхъ мѣстностей.

На первомъ мѣстѣ указываются признаки извѣстнаго регресса въ нравственномъ отношеніи. „Окончившіе“, пишетъ учитель *Полтавскаго уѣзда*, „все вниманіе обращаютъ на внѣшность: кудряя цвѣтныя сорочки, штилеты, лакированные сапоги, короткіе пиджаки, рейтузы, широкіе пояса, фуражки всѣхъ цвѣтовъ съ цвѣтными околышами—вотъ тѣ предметы, на которые молодежь губитъ всѣ свои заработки! Ихъ девизъ: „поменьше труда и побольше денегъ!“ Неуваженіе къ родителямъ и вообще къ старшимъ у нихъ дѣло обыкновенное; нѣкоторые даже бравируютъ своей грубостью... Религія и нравственность у нихъ почти отсутствуютъ“. Учитель *Кобелякского уѣзда* Полтавской губерніи добавляетъ новыя черты въ томъ же общемъ направленіи; указавъ, что хорошаго вліянія не видно, онъ переходитъ къ вредному вліянію, выражающемуся: „въ безобразнѣйшемъ жаргонѣ, на которомъ начинаютъ говорить окончившіе школу, въ насмѣшкахъ надъ родною (украинскою) рѣчью и добрыми обычаями, вкоренившимися издавна среди населенія, въ разрушеніи патріархальной семейной жизни и въ общемъ пониженіи нравственнаго уровня“.

Въ связи съ переломомъ, происходящимъ подъ вліяніемъ школы въ воззрѣніяхъ и свойствахъ молодежи, отмѣчаются и перемѣны въ экономической и социальной областяхъ. „У нихъ“, пишетъ учитель *Мамадышскаго уѣзда* Казанской губерніи, „является какое-то недовольство ихъ настоящимъ; окружающая атмосфера становится тяжелой для нихъ, и они мечтаютъ о рѣкахъ, „текущихъ молокомъ и медомъ“. Въ этихъ цѣляхъ, цѣляхъ исканія лучшаго, только не въ сельскомъ хозяйствѣ, многіе идутъ на чужую сторону, покидая крестьянство“. То же отрицательное отношеніе къ крестьянскому труду констатируетъ учитель *Чистопольскаго уѣзда* Казанской губерніи, говоря, что окончившіе „нравственно разлагаются, презираютъ „черную“ работу и ищутъ „легкую“... А такъ какъ эта анкета была безпартійна, то она заключила: „виновенъ, но достоинъ снисхожденія“: „изъ предыдущихъ главъ мы видѣли, что дѣйствительно есть много враждебныхъ школь вліяній. Мы рассмотрѣли, какъ препятствуютъ правильному и полному прохожденію школьнаго ученія, а также и дальнѣйшему его продолженію, экономическія, культурныя, бытовыя и индивидуальныя условія. Мы видѣли изъ рассмотрѣнія II, III и IV главъ анкеты, насколько неудовлетворительна подготовка учащихся, насколько въ школѣ преобладаетъ грамматика и правописаніе, которыя даются съ такимъ трудомъ и такъ легко забываются“...

Предъ смертію графъ Л. Толстой со свойственной ему рѣзкой прямолинейностію въ лебединой пѣсни «Три дня въ деревнѣ» выдвинулъ главную причину т. н. хулиганства: „Сколь устойчивой не казалась бы намъ наша цивилизація,—говоритъ Генри Джорджъ, а въ ней развиваются уже разрушительныя силы. Не въ пустыняхъ и лѣсахъ, а въ городскихъ трущобахъ и на большихъ дорогахъ воспитываются тѣ варвары, которые сдѣлаютъ съ нашей цивилизаціей то же, что сдѣлали гунны и вандалы съ древней. Вандалы, предсказанные Джорджемъ, уже вполне готовы у насъ въ Россіи. И они, эти вандалы, эти отпѣтые люди особенно ужасны у насъ, среди нашего, какъ это ни странно кажется, глубоко религіознаго народа. Вандалы эти особенно ужасны у насъ именно потому, что у насъ нѣтъ того сдерживающаго начала, слѣдованія приличію, общественному мнѣнію, которое такъ сильно среди европейскихъ народовъ. У насъ либо истинное, глубоко религіозное чувство, либо полное отсутствіе какихъ бы то ни было сдерживающихъ началъ“ („Вѣстникъ Европы“ за сентябрь 1910 г. 8 и 9 стр.)...

На основаніи сообщенія земскихъ учителей Бюро Общеземскаго съѣзда по народному образованію, кромѣ недостаточной подготовки учащихся и нѣк. др. причинъ, объясняетъ кризисъ еще слѣдующими причинами: „усвоеніе внѣшней культуры, переоцѣнка себя и недооцѣнка другихъ, разрушеніе старыхъ цѣнностей и отсутствіе новыхъ,—все это слѣдствіе поверхностнаго образованія“.

Свящ. А. Кулясовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ВИБЛІОГРАФІЯ.

Духовная Бесѣда. Проповѣдническій журналъ. Цѣна 2 р. 50 коп. въ годъ.

Журналъ Д. Б. издается уже шестой годъ, подъ редакціей священника Брояковскаго, извѣстнаго своими живыми и бодрящими изданіями изъ области духовнаго дѣланія. Главное содержаніе журнала составляютъ проповѣди и поученія на воскресныя и праздничныя дни и на особенные случаи жизни. Эти три вида церковнаго проповѣдничества составляютъ второй, третій и четвертый отдѣлы ежемѣсячнаго журнала, состоящаго изъ семи печатныхъ листовъ большаго формата. Первый отдѣлъ занимаютъ статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія вообще. Главное отличіе всѣхъ журнальныхъ статей и бесѣдъ—живость, отсутствіи

схоластичности и приспособленность къ нуждамъ приходскихъ священниковъ разныхъ областей Россіи. Хотя журналъ издается на югѣ (въ Киевской губерніи), но онъ не страдаетъ односторонностью. Статьи общаго содержанія отличаются краткостью и занимательностью. Поученія даются на опредѣленную тему и отвѣчаютъ не только на общенравственныя истины, но и на вопросы дня, волнующіе совѣсть православныхъ людей. Номера журнала выпускаются съ такимъ расчетомъ, что поученія могутъ быть пригодны ко времени даже въ самыхъ отдаленныхъ уголкахъ Россіи.

При современной многогранности проявленій жизни, при постоянно возникающихъ новыхъ опасностяхъ для нетвердыхъ въ вѣрѣ христіанъ Д. Б. можетъ оказать приходскому священнику весьма цѣнную услугу. Цѣна журнала настолько не высока, что даетъ возможность пріобрѣтенія его и въ малосостоятельныя церкви. Православные прихожане не рѣдко начинаютъ жаловаться, что принадлежность ихъ къ храму не дастъ имъ никакихъ преимуществъ, кромѣ несенія извѣстной тяготы по содержанію причта и храма. А поэтому снабженіе церковныхъ библиотекъ изданіями, подобными Д. Б., можетъ быть встрѣчено сочувствіемъ со стороны и пастырей, и пасомыхъ. Если далеко не всѣ изъ послѣднихъ будутъ читать самый журналъ, то многіе познакомятся съ нимъ черезъ устную передачу живыхъ и назидательныхъ народныхъ поученій пастыремъ въ храмѣ. А поученія изъ Д. Б. весьма удобны для устнаго пересказа. У приходскаго священника не всегда найдется досугъ для составленія собственнаго поученія, да и нужды въ этомъ трудѣ не представляется. Есть люди, которые трудятся надъ бумагой ради меньшинства, пусть будутъ и трудящіеся надъ живыми душами большинства.

Адресъ Д. Б. Паволочъ, Киевской губерніи.

Священникъ *Е. Сосунцовъ.*

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ За послѣдніе годы въ Св. Синодѣ неоднократно поступали отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ донесенія о томъ, что многіе діаконы и псаломщики, не окончившіе полного курса духовныхъ семинарій, а также учителя церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, желая восполнить свои познанія въ области богословскихъ наукъ для болѣе разумнаго и плодотворнаго служенія Церкви Божіей, обращаются къ нимъ, преосвященнымъ, съ прошеніями о допущеніи ихъ къ слушанію богословскихъ предметовъ въ 5 и 6 классахъ дух. семинаріи. Съ своей стороны преосвященные, испытывая недостатокъ въ кандидатахъ на священническія должности изъ лицъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ, ходатайствовали предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи допускать достойнѣйшихъ, по усмотрѣнію епархіальнаго архіерея, изъ такихъ просителей къ слушанію богословскихъ наукъ въ 5 и 6-мъ классахъ семинаріи съ тѣмъ, чтобы, по прослушаніи ими означенныхъ предметовъ и по соотвѣтствующемъ испытаніи, имъ были выданы о томъ свидѣтельства изъ правленія семинаріи, безъ усвоенія, однако-же, правъ, присвоенныхъ по уставу лицамъ, окончившимъ полный курсъ семинарскаго ученія.

Разрѣшая обычно таковыя отдѣльныя ходатайства въ благопріятномъ смыслѣ, Св. Синодъ, въ виду особенно участвовавшихъ за послѣднее время просьбъ этого рода, поступающихъ какъ отъ преосвященныхъ, такъ и отъ частныхъ лицъ, призналъ благовременнымъ сдѣлать по сему предмету общее распоряженіе, по всемъ епархіямъ и установить общія единообразныя правила для желающихъ поступить въ 5-й классъ семинаріи съ цѣлью изученія курса богословскихъ наукъ. Въ виду сего Св. Синодъ 10-го февраля с. г. опредѣлилъ предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, въ видѣ временной мѣры, впредь до полного преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, разрѣшать правленіямъ духовныхъ семинарій, въ цѣляхъ подготовки къ пастырскому служенію, принимать на свободныя вакансіи въ качествѣ слушателей, для изученія богословскихъ предметовъ, въ V и VI классы семинаріи: діаконъ, псаломщиковъ, учителей церковно-приходскихъ и другихъ начальныхъ школъ, а также, вообще, благонадежныхъ къ прохожденію духовной службы лицъ по удовлетворительной сдачѣ

повѣрочныхъ испытаній по прилагаемой программѣ и на основаніи прилагаемыхъ правилъ (К.).

1) Въ духовныя семинаріи къ слушанію богословскихъ предметовъ, при условіи удовлетворительной сдачи положенныхъ испытаній, могутъ быть допускаемы: о.о. діаконы, прослужившіе на приходѣ не менѣе трехъ лѣтъ и имѣющіе одобрительныя свидѣтельства о своей службѣ отъ благочинныхъ и вообще одобрительно рекомендуемые епархіальнымъ начальствомъ псаломщики и свѣтскія лица, не моложе 22 лѣтъ, имѣющія или званіе народного учителя или свидѣтельство объ окончаніи 6 классовъ среднихъ учебныхъ заведеній.

Примѣчаніе. Духовныя и свѣтскія лица, имѣющія свидѣтельства объ окончаніи полного курса средне-учебныхъ заведеній и церковно-учительскихъ школъ, а также четырехъ классовъ духовныхъ семинарій допускаются въ V классъ духовной семинаріи для слушанія богословскихъ предметовъ безъ испытаній.

2) Прошенія о допущеніи къ сдачѣ испытаній подаются: лицами, стоящими на епархіальной службѣ—мѣстному епархіальному преосвященному, а прочими—на имя ректора мѣстной духовной семинаріи. При прошеніи свѣтскія лица прилагаютъ слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; б) свидѣтельство объ отбываніи воинской повинности; в) свидѣтельство о политической благонадежности; г) свидѣтельство о томъ, что желающій быть допущеннымъ къ слушанію богословскихъ предметовъ не состоитъ подъ судомъ и слѣдствіемъ; д) свидѣтельства или аттестаты о поведеніи и успѣхахъ за время пребыванія въ учебныхъ заведеніяхъ; е) состоящіе на гражданской службѣ представляютъ формулярные списки о своей службѣ. Духовныя лица, представляя формулярные о своей службѣ списки, прилагаютъ къ нимъ подробные отзывы относительно ихъ служебной дѣятельности, поведенія и настроенности наблюдателя церкви и мѣстнаго благочиннаго и метрическое свидѣтельство.

3) Испытаніе желающихъ быть допущенными къ слушанію богословскихъ предметовъ производится весною или по окончаніи лѣтнихъ вакацій.

4) За право слушанія богословскихъ предметовъ платы не взимается; за пользованіе же учебниками, учебными пособіями и книгами изъ бібліотекъ взимается отъ 10 до 20 руб. въ годъ.

5) Обнаружившіе на испытаніи неподготовленность къ слушанію богословскихъ предметовъ могутъ быть допущены къ вторичному испытанію только черезъ годъ. Можетъ быть разрѣшено имъ, въ случаѣ неудовлетворительной сдачи экзаменовъ во второй разъ, держать испытанія и въ третій разъ, но не больше.

6) Допущенныя по предварительномъ испытаніи къ слушанію богословскихъ предметовъ лица помѣщаются на частныхъ квартирахъ, а въ корпусѣ по возможности отдѣльно отъ остальныхъ воспитанниковъ, но исполняютъ всѣ обязанности воспитанниковъ V и VI классовъ семинаріи въ отношеніи церковнаго богослуженія, посѣщенія классныхъ уроковъ, составленія сочиненій и проповѣдей, занятій въ образцовой школѣ и подчиненія всѣмъ правиламъ семинарской дисциплины. Въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ, они лишаются права слушать богословскіе предметы.

7) Если въ теченіе учебнаго года обнаружится малоуспѣшность допущеннаго къ слушанію богословскихъ предметовъ, зависящая отъ его малоспособности или лѣности и небрежности, онъ можетъ быть лишенъ Правленіемъ, на основаніи заявленій преподавателей V и VI класса, права слушанія этихъ предметовъ и до окончанія учебнаго года. Въ случаѣ-же неодобрительнаго поведенія, таковыя слушатели удаляются изъ семинаріи по докладѣ о томъ ректора и инспектора семинаріи епархіальному преосвященному.

8) По окончаніи перваго учебнаго года, допущенные къ слушанію богословскихъ предметовъ подвергаются, вмѣстѣ съ остальными воспитанниками, повѣрочнымъ испытаніямъ и только выдержавшіе ихъ удовлетворительно, допускаются къ слушанію курса VI класса. По окончаніи втораго учебнаго года, выдержавшіе удовлетворительно испытанія по программѣ VI класса, получаютъ удостовѣреніе въ прослушаніи курса богословскихъ предметовъ въ V и VI классахъ, безъ предоставленія имъ правъ, присвоенныхъ по уставу духовныхъ семинарій, окончившимъ полный курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ.

Программа испытаній для духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, желающихъ поступить въ V и VI классы духовной семинаріи въ качествѣ слушателей для подготовки къ прохожденію настырскаго служенія.

1) Православный катихисисъ въ объемѣ «Пространнаго христіанскаго катихисиса православныя католическія восточныя Церкви».

2) Ученіе о богослуженіи (въ объемѣ программы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ).

3) Церковное пѣніе (въ объемѣ программы второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ).

4) Умѣніе правильного чтенія по-славянски, перевода съ церковно-славянскаго языка на русскій употребительнѣйшихъ въ церковномъ богослуженіи молитвъ и пѣсенпѣній.

5) Чтенія изъ книгъ Ветхаго Завѣта по программѣ для дополнительнаго двухгодичнаго курса при второклассныхъ школахъ, съ общими свѣдѣніями о каждой изъ священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта.

6) Общая церковная исторія въ связи съ гражданской, по программѣ дополнительнаго двухгодичнаго курса при второклассныхъ школахъ.

7) Сочиненіе: разсужденіе на тему религіозно-нравственнаго характера; приче́мъ, необходимымъ условіемъ для полученія удовлетворительной отмѣтки по сочиненію должно служить твердое знаніе правилъ правописанія.

Примѣч. Относительно учебныхъ руководствъ и пособій слѣдуетъ руководствоваться указаніями, сдѣланными въ объяснительныхъ запискахъ къ программѣ второклассныхъ школъ (К.).

Въ засѣданіи Святѣйшаго Синода 12-го февраля обсуждался, между прочимъ, подробно вопросъ объ учрежденіи въ г. Вильнѣ духовной академіи, пятой по счету. Вопросъ этотъ, неоднократно возбуждавшійся и ранѣе, въ послѣднее время возникъ въ минувшемъ юбилейномъ году, и возбужденъ православнымъ населеніемъ г. Вильны. Въ ознаменованіе 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ населеніе Вильны рѣшило ходатайствовать объ открытіи здѣсь вышшаго учебнаго заведенія, приче́мъ польская и бѣлорусская части населенія высказались за учрежденіе университета, большинство же православныхъ русскихъ людей за учрежденіе духовной академіи. Эту послѣднюю мысль горячо поддержалъ архіепископъ Агафангелъ и представилъ по этому предмету свое ходатайство въ Св. Синодъ. Дѣло первоначально разсматривалось въ Учебномъ Комитетѣ, гдѣ профессоръ Жуковичемъ была представ-

лена особая обширная докладная записка, выясняющая всё стороны вопроса. Настоятельная необходимость открытия въ г. Вильнѣ дух. академіи выясняется, между прочимъ, не только историческими данными, но самыми необходимыми потребностями современности. Рѣзко бросается въ глаза, напр., слѣдующій фактъ: въ г. Вильнѣ 60 католическихъ ксендзовъ, изъ нихъ 25 докторовъ богословія! Увы, православныхъ священниковъ съ академическимъ образованіемъ—3—4! Св. Синодъ вполне раздѣляетъ мысль архіепископа Литовскаго и Учебнаго Комитета о необходимости учрежденія въ г. Вильнѣ дух. академіи, тѣмъ болѣе, что пятая академія вообще необходима не только для Западнаго края, въ виду крайняго недостатка повсюду въ лицахъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, для замѣщенія должностей преподавателей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, особенно женскихъ церковно-учительскихъ школахъ, законоучителей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и священниковъ городскихъ приходскихъ церквей. Поэтому Св. Синодъ поручилъ Учебному Комитету выработать подробный проектъ необходимыхъ измѣненій въ академическомъ уставѣ для Виленской дух. академіи, вызываемыхъ особыми нуждами сѣверо-западнаго края, и штата названной академіи для внесенія въ установленномъ порядкѣ въ законодательныя учрежденія соответствующаго законопроекта (К.).

■ Въ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ и въ училищномъ синодальномъ совѣтѣ возбужденъ вопросъ объ исключеніи послѣднихъ дней Масленой недѣли изъ числа неучебныхъ дней, такъ какъ это не праздникъ, но остатокъ и пережитокъ языческаго культа (К. Т.).

■ 11-го февр. въ училищномъ совѣтѣ при Св. Синодѣ подъ предѣлательствомъ Даманскаго состоялось совѣщаніе по вопросу о новыхъ штатахъ церковно-учительскихъ школъ. Совѣщаніемъ намѣчено увеличеніе штатовъ церковно-учительскихъ школъ и улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся и учащихъ. Повышаются размѣры содержанія учащаго персонала, устанавливаются пятилѣтнія прибавки, въ школахъ учреждаются 70 казенныхъ стипендій по 150 руб. каждая. Увеличивается отпускъ средствъ на хозяйственныя надобности школъ (К. Т.).

■ Военнымъ вѣдомствомъ въ настоящее время учреждается 200 новыхъ должностей военныхъ священниковъ для артиллерійскихъ и саперныхъ бригадъ (К.).

■ Въ связи съ возникновеніемъ проекта объ образованіи Прикамской губерніи, Саранульская городская дума постановила ходатайствовать передъ Св. Синодомъ объ образованіи въ Саранулѣ самостоятельной епископской кафедрѣ.

Для поддержки ходатайства избрана особая делегация въ составѣ городского головы Смагина и гласныхъ Ижболдина и Дедюхина (Р. С.).

■ Однимъ изъ священниковъ Тамбовской еп. составленъ акаѳистъ святителю Питириму Тамбовскому. Акаѳистъ этотъ былъ рассмотрѣнъ и проредактированъ особою комиссіею подъ предѣтельствомъ архіепископа Тамбовскаго Кирилла и затѣмъ представленъ послѣднимъ на разсмотрѣніе Св. Синода. Нынѣ означенный акаѳистъ Св. Синодомъ одобренъ къ напечатанію, а за симъ и къ церковному употребленію (К.).

■ Источники и проводники поѣздовъ Южныхъ ж. д. обратились къ Харьковскому архіепископу Арсенію съ прошеніемъ, въ которомъ указываютъ на то, что они крайне стѣснены въ выполненіи въ Великій постъ своихъ христіанскихъ обязанностей, такъ какъ отпуска имъ или совѣмъ не даются, или даются съ большими ограниченіями. Въ виду этого они просятъ архіепископа Арсенія возбудить передъ начальникомъ Южныхъ ж. д. ходатайство о предоставленіи имъ возможности говѣть въ предстоящій Великій постъ. Высокопреосвященный Арсеній отнесся къ ходатайству очень сочувственно (К.).

■ Въ Твери епархіальное общество трезвости, подъ предѣтельствомъ архіепископа Антонія, постановило учредить должность епархіальнаго миссіонера трезвости.

Земства Тверской губ. изъявили согласіе субсидировать 1200 руб. въ годъ на содержаніе и разъѣзды миссіонера. Архіепископъ, со своей стороны, предоставляетъ миссіонеру бесплатную квартиру и столъ въ архіепископскомъ домѣ (К.).

■ 24-го февраля въ 9 часовъ вечера, совершенно неожиданно отъ непродолжительной и тяжелой болѣзни скончался въ полномъ расцвѣтѣ силъ отецъ настоятель церкви Казанскаго Родіоновскаго

института и его законоучитель священник Александръ Александровичъ Субботинъ.

Прихожане Спасской церкви г. Рыбинска, гдѣ священствовалъ о. Александръ до перехода въ Казань, выразили желаніе перевезти прахъ почившаго къ себѣ (К. Т.).

Сообщаютъ, что на освободившійся постъ ректора спб. дух. римско-католической академіи назначенъ ректоръ Куявско-Калишской дух. семинаріи докторъ богословія и прелатъ двора его свѣтѣйшей папы римскаго, ксендзъ Радзиевскій (К.).

Младшій братъ короля Саксонскаго Фридриха-Августа, принцъ Максъ давно посвятилъ себя духовной карьерѣ. Онъ считается однимъ изъ лучшихъ духовныхъ ораторовъ католической Германіи.

Недавно принцъ Максъ получилъ кафедру ординарнаго профессора въ духовной семинаріи въ гор. Кельнѣ (К.).

Архіепископу Синайскому Порфирію разрѣшено, согласно его ходатайству, прибыть, съ Высочайшаго соизволенія, въ Россію въ сопровожденіи священника и діакона (К.).

Какъ сообщаетъ „Vossische Zeitung“, въ Константинополѣ только что вышелъ первый переводъ корана на турецкій языкъ. Какъ извѣстно, до сихъ поръ переводы корана воспрещались, какъ оскорбляющіе религію. Даже турецкіе комментаріи къ корану издавались лишь на арабскомъ языкѣ. Въ своемъ предисловіи переводчикъ указываетъ, что благодаря этому въ народѣ совершенно не было представленія объ основахъ ислама. Даже изъ тѣхъ, кто учился по-арабски, громадное большинство можетъ лишь правильно цитировать арабскіе стихи, но не имѣетъ никакого понятія о сущности религіи. Несмотря на «революціонность» турецкаго корана, противъ новаго перевода ни откуда не раздается протестовъ (К.-В. Р.).

Объявленіе.

Объ изданіи миссіонерскаго журнала

„Православный Благовѣстникъ“

съ 1914 года (двадцать второй годъ изданія).

«Православный Благовѣстникъ», какъ единственный органъ, исключительно посвященный вопросамъ внѣшней миссіи, являясь изданіемъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, имѣетъ своею цѣлю, съ одной стороны, выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской Православной Церкви и Русскаго государства, съ другой—возможно полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ проповѣдниковъ (миссіонеровъ), и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время, и, наконецъ,—указаніе научныхъ и практическихъ основъ миссіонерскаго дѣла.

Въ составъ русскаго государства входитъ много различныхъ племенъ, еще невѣдущихъ истиннаго Бога и донныѣ коснѣющихъ во тьмѣ язычества и магометанства; съ дальнѣйшимъ движеніемъ русскаго владычества въ глубь Азіи, число ихъ все болѣе увеличивается. Прямой и священный долгъ каждаго сына Православной Церкви приложить все свои усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, слышали слово спасенія и были приведены въ ограду Церкви Христовой.

Этого требуетъ и интересъ государственный. Многовѣковой исторической опытъ свидѣтельствуетъ, что духовное приобщеніе инородцевъ къ русскому народу и единеніе съ ними вѣрнѣе и успѣшнѣе всего совершается чрезъ обращеніе ихъ въ христіанство.

Недавно обнародованный законъ о вѣротерпимости не снимаетъ съ насъ обязанности помогать и содѣйствовать приобрѣтенію новыхъ чадъ Христовой Церкви, по заповѣди Спасителя, пославшаго Своихъ Апостоловъ учить и крестить вся языки. Православная Миссія, проповѣдая ученіе Христово, не употребляетъ и не можетъ употреблять никакихъ внѣшнихъ, а тѣмъ болѣе насильственныхъ мѣръ и средствъ для обращенія въ вѣру Христову, предоставляя это дѣло доброму произволению и совѣсти каждаго, и всесильному дѣйствію Божіей благодати. Тѣмъ болѣе должно

развиваться и преуспѣвать въ усердіи и силѣ благовѣстіе Христова словомъ, или, какъ изъясняетъ святой апостоль—священнодѣйствіе проповѣди.

Мы думаемъ, что свѣдѣнія о состояніи нашихъ миссій и апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ миссіонеровъ (вѣропроповѣдниковъ) не могутъ не представлять живого интереса для всѣхъ, кому дороги успѣхи Православной Церкви и русской гражданственности. Сообщение же этихъ свѣдѣній, какъ выше показано, будетъ занимать видное мѣсто въ нашемъ миссіонерскомъ журналѣ «Православный Благовѣстникъ».

Программа журнала слѣдующая:

I. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся православно-миссіонерскаго дѣла въ Россіи и за ея предѣлами. Научная разработка вопросовъ вѣншей миссии среди язычниковъ, мусульманъ и другихъ иновѣрцевъ.

II. Церковно-школьный отдѣлъ. Школа, какъ орудіе православно-христіанской миссии. Постановка обученія и воспитанія въ инородческихъ школахъ.

III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственные воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія, въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности; вѣншняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь; условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающія ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утверженію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими; просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

V. Вопросы миссіонерской методики: правила и способы проповѣди. Образцы бесѣдъ и поученій съ иновѣрцами. Положительное наученіе. Полемика.

VI. Миссіонерская дѣятельность на Западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности, преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссии вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

VII. Миссіонерская хроника. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ настоящее время и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ и пр.

VIII. Библиографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. Обзоръ журнальныхъ статей, касающихся дѣла миссіи.

IX. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

X. Приложение: Отдѣлъ оффиціальныи. Постановленія и распоряженія церковнаго и гражданскаго правительства, касающіяся миссіонерскаго дѣла. Вопросы внѣшней миссіи въ Миссіонерскомъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтѣ. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

XI. Объявленія.

Журналъ выходитъ разъ въ мѣсяць книжками въ объемѣ 15—18 печатныхъ листовъ каждая. Цѣна изданія 6 р. въ годъ съ пересылкою. При редакціи съ 1914 года организуется особое миссіонерское издательство книгъ, брошюръ и листовъ на русскомъ и инородческомъ языкахъ. О планѣ этого издательства, о имѣющихъ выходить въ свѣтъ книгахъ и брошюрахъ будетъ объявлено особо. Въ журналѣ будутъ помѣщаться относящіяся къ статьямъ иллюстраціи.

Подписка принимается въ редакціи журнала «Православный Благовѣстникъ», а также въ Канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества. Плата за объявленія: 1 стран. 20 руб., 1/2 стран. 10 р., 1/4 стран. 5 р., 1/8 стран. 3 р.—за одинъ разъ; при многократн. объявл.—уступка по соглашенію. Перемѣна адреса 25 коп.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Лиховъ пер. (близъ Каретнаго ряда), Епархіальный домъ.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прежніе (съ 1893 года) могутъ быть высланы по 3 руб.

Редакторъ Синодальный Миссіонеръ-Проповѣдникъ

Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

Редакторъ **И. Григорьевъ.**

Печатать дозволяется. 8-го марта 1914 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій.**

зыки и иконописи ассигновать въ размѣрѣ прошлагодняго назначенія 450 руб.—По пунктамъ 2, 3, и 4 ассигновать въ размѣрѣ требуемаго Правленіемъ: на наемъ репетитора 200 руб.—на пополненіе ученической бібліотеки новыми книгами 120 руб. и на содержаніе столомъ бѣднѣйшихъ учениковъ, живущихъ на квартирахъ, 100 руб. а всего 870 руб. изъ прибылей Епархіальнаго свѣчнаго завода. **97, 253.**

98 г. 2 февр. **П** о с т а н о в и л и: избрать членами правленія тѣхъ же священниковъ: Михаила Бажанова и Василя Кошурникова, а кандидатами къ нимъ: священника Владимірскаго собора г. Казани Николая Сельскаго и священника Воскресенской церкви г. Казани Порфирія Руфимскаго на слѣдующее трехлѣтіе.

На семь журналѣ резолюція Владыки слѣдующая: *1898 г. Февраля 3. Утверждается. А. Арсеній. 98, 287.*

На семинарское общежитіе ассигновать въ пособіе 1800 рублей въ годъ. Изъ этихъ денегъ правленіе семинаріи и имѣеть уменьшать плату за содержаніе въ общежитіи съ бѣднѣйшихъ учениковъ. **1900, 887.**

Такъ какъ епархіальныя средства совершенно истощены и нѣтъ никакого другого источника на покрытіе какъ этихъ ассигнованій, такъ и другихъ постоянныхъ пособій на нужды семинаріи (на жалованье учителямъ инородческихъ языковъ, живописи и проч.), назначенныхъ въ прежнее время, предложить правленію семинаріи покрыть въ текущемъ году всѣ таковыя изъ остатковъ 25% сбора на духовноучебную часть, каковыхъ остатковъ накопилось, какъ видно изъ отношенія канцеляріи духовной консисторіи отъ 24 сего іюня за № 56—2596 рублей 3 коп. Взятые же съ 1-го января и по сіе время отъ управленія свѣчнаго завода суммы—возвратить заводу изъ того же источника. **1900, 886.**

6. С л у ш а л и: отношеніе правленія Казанской духовной семинаріи, которымъ оно проситъ Съѣздъ притти на помощь семинаріи въ дѣлѣ предполагаемаго введенія для воспитанниковъ форменной одежды ассигнованіемъ ежегоднаго пособія на экипировку наиболѣе бѣдныхъ своекоштныхъ воспитанниковъ ея.

П о с т а н о в и л и: отклонить ходатайство Правленія семинаріи вслѣдствіе неимѣнія средствъ на удовлетвореніе его.

1902, 539.

Напрасное обращение. Въ другихъ семинаріяхъ форма введена на текущіе обороты хозяйства. А. А.

Членами Правленія на 1901—3 и 4—6 годы избраны о.о. Порф. Ружимскій и М. Нефедьевъ.

«Правленіе Казанской Духовной Семинаріи честь имѣть просить Съѣздъ о возобновленіи на будущій 1906 годъ слѣдующихъ ассигновокъ на нужды Семинаріи изъ Епархіальныхъ средствъ:

На классы музыки и иконописанія	500 р.
На вознагражденіе завѣдующаго ученической библіотекой	60 р.
На больницу и добавочное содержаніе фельдшеру	200 р.
На ученическую библіотеку	120 р.
На жалованье 2 му писмоводителю	120 р.
На вознагражденіе учителей пѣнія за уроки въ параллельныхъ классахъ	150 р.
(вмѣсто 200 руб., вслѣдствіе закрытія параллельнаго отдѣленія при 4-мъ классѣ).	
На жалованье надзирателю (въ дополненіе къ получаемымъ изъ Духовной Консисторіи)	70 р. 43 к.
На содержаніе столомъ бѣдныхъ учениковъ, живущихъ на квартирахъ	300 р.
<hr/>	
Всего	1520 р. 43 к.

Менѣ противъ 1905 г. на 50 р.

Кромѣ того, Правленіе Семинаріи покорнѣйше просить Съѣздъ во 1-хъ объ увеличеніи ассигновки на классы музыки и иконописанія. Изъ отпускаемыхъ на этотъ предметъ 500 руб., 300 руб. идетъ на жалованье учителю музыки и 180 руб. на жалованіе учителю иконописанія; за меньшую плату имѣть удовлетворительныхъ преподавателей невозможно, оставшіеся 20 руб., очевидно, не могутъ покрыть всѣхъ необходимыхъ расходовъ по ремонту музыкальныхъ инструментотъ, по приобрѣтенію струнъ, нотъ, красокъ, полотна и т. п.; такъ что необходимо къ существующей ассигновкѣ прибавить, по крайней мѣрѣ, 80 руб. ежегодно. Во 2-хъ, въ педагогическихъ видахъ и согласно желанію воспитанниковъ, желательно возобновить въ Семинаріи занятія переплетнымъ ремесломъ. Расходы по этому занятію покрывались ранѣе изъ отпускаемыхъ Казанской Городской Думою на этотъ предметъ 100 руб., но около 2-хъ лѣтъ назадъ отпускъ этихъ денегъ Думою прекращенъ; въ виду этого Правленіе Семинаріи считаетъ возможнымъ возобновить

переплетную мастерскую лишь при условіи отпуска на этотъ предметъ Епархіальнымъ духовенствомъ 100 руб. въ годъ.

Такимъ образомъ, Правленіе Семинаріи проситъ Епархіальный Съѣздъ о новомъ ассигнованіи на 1906 годъ 180 р., а всего въ отпускѣ 1700 руб. 43 коп.

П о с т а н о в и л и: ходатайство Правленія Казанской Духовной Семинаріи удовлетворить изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. 1905, 1430.

10 г. 20 авг. П о с т а н о в и л и: 1) Отчетъ Правленія Семинаріи въ израсходованіи отпущенныхъ Съѣздомъ суммъ признать правильнымъ; 2) отпустить на слѣдующій 1911-й годъ на нужды Казанской Духовной Семинаріи 3620 руб. 43 коп., въ томъ числѣ на прибавку къ прежнему содержанию бѣднѣйшихъ своекоптныхъ воспитанниковъ 350 р. и на добавленіе къ жалованію фельдшера Гнусарева—60 рублей; 3) просьбу Правленія о прибавкѣ къ жалованію младшаго дѣлопроизводителя Правленія Семинаріи—отклонить и 4) благодарить о протоіерея Н. И. Матвѣевского за труды по составленію докладовъ по обревизованію отчетовъ Правленія Казанскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, Правленія Духовной Семинаріи и Предсѣздной Комиссіи. 10, 1170.

10 г. 21 авг. Правленіе Семинаріи считаетъ своимъ долгомъ сообщить Епархіальному Съѣзду, что, согласно Синодальнымъ опредѣленіямъ отъ 13—20 октября 1867 года, 16 октября—1 ноября 1868 года, 24 сентября—19 октября 1880 года и 2 мая—6 іюня 1869 года. въ члены Правленія Семинаріи отъ духовенства не могутъ быть избираемы священнослужители, состоящіе: а) на духовно-учебной службѣ, б) членами Консисторіи и в) членами училищнаго Правленія».

По обсужденіи сего вопроса единогласно были избраны кандидатами въ члены Правленія Казанской Духовной Семинаріи священники: Троицкой церкви Е. Θ. Сосунцовъ; законоучитель 2-ой гимназіи И. А. Красовскій и законоучитель 3-ей гимназіи М. Н. Колокольниковъ.

11 г. 22 авг. П о с т а н о в и л и: ассигновать на Духовную Семинарію 4460 р. 43 к. и просить Правленіе Семинаріи разработать вопросъ о снабженіи бѣднѣйшихъ квартирныхъ учениковъ на ассигнуемые Съѣздомъ 2000 р. обѣдомъ—или въ зданіи Семинаріи или въ иномъ помѣщеніи.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „2 сентября 1911 года. Утверждается. Архіепископъ Іаковъ“.

11 г. 25 авг. Постановили: считать избранными въ члены Правленія священниковъ Порфірія Руфимскаго и Николая Чижова, а кандидатами къ нимъ священниковъ Іоанна Красовскаго, Евгенія Сосунцова и Алексѣя Сельскаго. 12, 275.

Изъ подь семинаріи зданія училища. 68 г. 27 іюня занялись разсмотрѣніемъ 5 по программѣ вопроса: «училищный домъ, нынѣ занимаемый семинаріею, предположено Правленіемъ Семинаріи и разрѣшено Святѣйшимъ Синодомъ, по выводѣ изъ него семинаріи къ зданія на Воскресенской улицѣ въ августѣ сего года, отдавать въ наемъ частнымъ лицамъ съ тѣмъ, чтобы на вырученныя отъ сего деньги приспособить домъ этотъ къ помѣщенію въ немъ училища по новому уставу: не лучше ли въ этомъ домѣ сдѣлать общежитіе для своекоштныхъ учениковъ семинаріи и училища и какъ устроить въ семъ случаѣ общежитіе? Такъ какъ Казанское духовное училище помѣщается теперь по найму въ домахъ Сахарова и по контракту должно еще пребыть тамъ два года, а Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго Управленія, отъ 31 января сего года за № 274 даль знать семинарскому Правленію, что на наемъ домовъ Сахарова онъ будетъ отпускать изъ духовно-учебнаго капитала условленную сумму только до истеченія срока найма сихъ домовъ; слѣдовательно по истеченіи двухъ лѣтъ Казанское духовное училище неминуемо должно перейти въ этотъ училищный домъ, нынѣ занимаемый семинаріею; то не затрачивая капитала на устройство общежитія въ этомъ домѣ, которое можетъ быть устроено только на два года, а издержекъ по устройству, какъ расчислено, требуется до четырехъ тысячъ рублей серебромъ, постановили: предоставить Правленію семинаріи отдавать этотъ домъ въ наемъ частнымъ лицамъ на два года, съ тѣмъ, чтобы Правленіе семинаріи на вырученныя отъ сего деньги домъ этотъ приспособляло постепенно къ новымъ условіямъ и вмѣстѣ съ тѣмъ ремонтировало; если же вырученной отъ сего суммы будетъ недостаточно на приспособленіе этого дома къ новымъ условіямъ, то употребить мѣстныя средства; о приспособленіи же, въ свое время, дома этого къ условіямъ, требуемымъ новымъ уставомъ духовныхъ училищъ предоставить

Казанскому училищному округу составить особую Комиссію изъ специалистовъ, пригласивъ въ оную и членовъ Училищнаго Правленія отъ духовенства. **68**, 518.

Сироты. **68** г. 28 іюня. «Сиротъ, кончившихъ нынѣ курсъ въ духовныхъ училищахъ и имѣющихъ поступить въ низшее отдѣленіе семинаріи, необходимо обезпечить мѣстными средствами духовенства изъ имѣющаго образоваться училищнаго фонда... попеченіе же и наблюденіе за ними возложить на членовъ Казанскаго Училищнаго Правленія отъ духовенства». **68**, 522.

Слѣдователи. **07** г. 20 сент. Сѣздъ постановилъ: удовлетвореніе духовныхъ слѣдователей и лицъ, производящихъ дознаніе, по ихъ дѣловымъ расходамъ возложить на каждый благочиннической округъ изъ мѣстныхъ средствъ и источниковъ, по приблизительному расчету за каждое производство дознанія и слѣдствія въ размѣрѣ казенныхъ проѣздныхъ и суточныхъ, что по предъявленіи отчетовъ слѣдователями и ихъ замѣстителями, и уплачивать имъ въ концѣ года чрезъ о.о. благочинныхъ (а не Духовную Консисторію) каждаго округа, въ коемъ будетъ произведено то или иное слѣдственное дѣло безотносительно къ округу, изъ котораго будетъ производящій слѣдствіе и дознаніе, т. е. если послѣдній будетъ и изъ другого округа и даже уѣзда, хотя при этомъ Сѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы, въ видахъ экономическихъ соображеній, слѣдователи и ихъ замѣстители командировать по возможности свои окружные и ближайшіе по мѣсту. Резолюціей 24 сент. **07** г. за № 6766 архіеп. Димитрій утвердилъ въ видѣ опыта на 1 годъ. **08**, 6.

Собранія пастырскія. **06**, 1349. На постановленіи о нихъ 6 октября 1906 г. за № 6730 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: *„Для выработки общихъ правилъ для пастырскихъ собраній предлагается высказать письменно свои соображенія объ организаціи пастырскихъ собраній протоіереемъ Ал. Васильевскому, Иоанну Черкасову, Ксен. Преображенскому, священникамъ Н. Матвѣевскому, Алексію Сельскому, Вас. Бонифатьеву, Григ. Краснову, Θεод. Богоносцеву, Вас. Зефирову, Ф. Никифорову и Петру Касаткину (села Тоябы) и свящ. Н. Иваннѣжому—къ 1 декабря сего года. (Желательно, чтобы были представлены соображенія, какіе предметы и явленія изъ церковно-приходской жизни, по ихъ*

мнѣнію, должны одсуждаться на пастырскихъ собраніяхъ“.
06, 1352.

Совѣты. I. Благочинническіе. Объ учрежденіи ихъ. 69 г. 535. Вновь предложеніе архіеп. Владимира отъ 31 января 1894 г. Съѣзду о.о. благочинныхъ объ учрежденіи ихъ: 94, 258. Положеніе о нихъ, рассмотрѣнное Консисторіей при участіи предсѣдателя Съѣзда благочинныхъ прот. Воздвиженскаго см. 94, 670.

22 сент. (вечеръ) 08 г. С л у ш а л и: Журналъ прошлогодняго Епархіальнаго Съѣзда отъ 21 сентября 1907 года за № 8 слѣдующаго содержанія:

«Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу о пересмотрѣ и необходимыхъ измѣненіяхъ въ Уставѣ Благочинническихъ Совѣтовъ. На справку было прочитано «Положеніе о Благочинническихъ Совѣтахъ», утвержденное Казанскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ въ 1894 г. При рассмотрѣніи параграфа 1 «Положенія» указывалось, что онъ не заключаетъ въ себѣ указанія о томъ, могутъ ли въ составъ Совѣтовъ входить родственники, поэтому на практикѣ существуютъ случаи, когда въ составѣ Совѣтовъ состоятъ родственники близкихъ степеней родства. Между тѣмъ какъ такой порядокъ можетъ служить поводомъ къ нареканію на справедливость рѣшеній и къ возникновенію другихъ недоразумѣній. Поэтому выражалось желаніе, чтобы родственники не входили въ составъ Совѣтовъ по крайней мѣрѣ до 4 степеней родства. Кромѣ того выяснилось, что не всѣ члены причта удовлетворяются «Положеніемъ» о составѣ благочинническихъ Совѣтовъ. Выражалось желаніе, чтобы въ составъ Совѣтовъ входилъ и представитель отъ діаконовъ и псаломщиковъ, такъ какъ они часто считаютъ рѣшенія Совѣтовъ пристрастными, когда дѣло идетъ о нихъ. Подобныя мысли высказывались и относительно свѣтскихъ лицъ, коимъ приходится вести дѣло въ благочинническихъ Совѣтахъ. Доказывалась необходимость присутствованія на нихъ лицъ изъ мірянъ, которыя бы присутствовали въ Совѣтахъ во время рѣшенія дѣлъ о мірянахъ. Поэтому, въ видахъ авторитетности и довѣрія къ рѣшеніямъ благочинническихъ Совѣтовъ, признано желательнымъ параграфъ 1 дополнить и редактировать слѣдующимъ образомъ: «Въ каждомъ благочинническомъ округѣ учреждается благочинническій Совѣтъ, который состоитъ изъ благочиннаго, какъ предсѣдателя, двухъ членовъ въ званіи помощниковъ благочиннаго,

третьяго члена по выбору діаконовъ и псаломщиковъ благочинническаго округа изъ лицъ духовныхъ, присутствующаго съ правомъ рѣшающаго голоса при разборѣ дѣлъ касающихся діаконовъ и псаломщиковъ; при рѣшеніяхъ же и разборѣ дѣлъ мірскихъ лицъ допускается съ рѣшающимъ голосомъ свѣдущее лицо по указанію заинтересованной стороны. Въ составъ благочинническихъ Совѣтовъ не должны входить родственники первыхъ 4 степеней родства. При разсмотрѣніи параграфа 2 подъ лит. «б.», въ коемъ говорится, что благочинническіе Совѣты своей обязанностью имѣютъ «аттестацию священно-и-церковно-служителей по клирошнымъ вѣдомостямъ», указывалось на устарѣлость и непригодность формы клировыхъ вѣдомостей. По существующей формѣ производится аттестация клира, отмѣтка о количествѣ сказанныхъ проповѣдей и о томъ, какъ знаютъ діаконовъ и псаломщикъ чтеніе, пѣніе и катехизисъ. Такой порядокъ, ставящій лицъ, призванныхъ къ руководительству въ дѣлахъ вѣры и нравственности, на ряду съ незрѣлыми юношами и такимъ образомъ унижающій достоинство ихъ, долженъ быть измѣненъ, тѣмъ болѣе, что онъ не достигаетъ своей цѣли, такъ какъ въ случаѣ дѣлъ, не взирая на существованіе аттестациі въ клировыхъ вѣдомостяхъ, начальствомъ обязательно требуются каждый разъ отъ благочинныхъ или благочинническихъ Совѣтовъ отдѣльные отзывы о лицахъ, о которыхъ возбуждаются какія либо дѣла. Такія мысли высказывалъ и прошлогодній Сѣздъ оо. благочинныхъ. Поэтому выражена желательность просить Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ измѣненіи формы клировыхъ вѣдомостей въ томъ смыслѣ, чтобы уничтожены были графы съ отмѣткою о поведеніи, о количествѣ сказанныхъ священниками проповѣдей и о томъ, какъ діаконы и псаломщики знаютъ чтеніе, пѣніе и катехизисъ. Въ томъ же параграфѣ подъ лит. «в.» найдена излишняя регламентация видовъ отличій, за которые духовенство можетъ быть награждаемо, тѣмъ болѣе, что въ немъ не всѣ виды отличій исчислены; въ виду сего постановлено желательнымъ редактировать этотъ пунктъ въ слѣдующей формѣ: «Представленіе начальству въ установленные сроки о награжденіи священно-и-церковно-служителей, а также и церковныхъ старостъ и другихъ свѣтскихъ лицъ за заслуги по духовному вѣдомству». Пунктъ подъ лит. «г.», гдѣ говорится, что вѣдѣнію благочинническихъ Совѣтовъ подлежитъ разсмотрѣніе про-

шеній заштатнаго и сиротствующаго духовенства о назначеніи единовременныхъ пособій изъ суммъ Св. Синода, какъ устарѣвшій въ виду изданія пенсіоннаго Устава, признано желательнымъ исключить. При обсужденіи пункта подъ лит. «д» высказывалось желаніе расширить компетенцію благочинническихъ Совѣтовъ въ томъ смыслѣ, чтобы предоставить имъ окончательное рѣшеніе на расходование церковныхъ суммъ при ремонтахъ церквей и церковныхъ домовъ и т. д. до трехъ сотъ рублей, такъ какъ нѣтъ никакихъ данныхъ не довѣрять Совѣту, который на мѣстѣ болѣе точно, чѣмъ кто-либо, знаетъ какъ церковныя средства, такъ и возможность ихъ расходование. При томъ предоставленіе такихъ правъ благочинническому Совѣту избавило бы Епархіальное Начальство отъ множества подобныхъ и обременительныхъ для него дѣлъ и ускорило бы рѣшеніе ихъ. Посему — постановлено желательнымъ измѣненіе настоящаго пункта такъ: «Разсмотрѣніе и разрѣшеніе ходатайствъ причтовъ о ремонтировакѣ приходскихъ храмовъ, о постройкѣ и ремонтировакѣ домовъ для причта на церковныя суммы до 300 р., а также и представленіе свѣдѣній и заключеній Епархіальному Начальству на израсходование большей суммы». Параграфъ 11 желательно изложить: «Время и мѣсто собранія благочинническихъ Совѣтовъ предоставляются усмотрѣнію самихъ Совѣтовъ», — опустивъ дальнѣйшія слова: «но объ этомъ заблаговременно оповѣщается духовенство», такъ какъ оповѣщеніе не всегда возможно, да и не имѣетъ смысла. Послѣ параграфа 13 желательно внести параграфъ: «должность духовника несомвѣстима съ должностью помощника благочиннаго», ибо положеніе духовника на благочинническомъ судѣ въ Совѣтѣ будетъ тяжелымъ при рѣшеніяхъ о духовныхъ дѣтяхъ его. По параграфу 14 «Положенія» духовныя лица, состоящія подъ судомъ или же подвергавшіяся по суду наказаніямъ, ограничиваются въ правахъ: они лишены права выбора. Нѣкоторыми оо. членами Съѣзда замѣчено, что если лица, подвергавшіяся по суду наказанію, не лишаются права оовершенія величайшаго Таинства Евхаристіи, то тѣмъ болѣе не должны они быть лишены права избранія. Что касается лицъ, состоящихъ подъ судомъ, то, пока не доказана ихъ виновность, было бы несправедливостью заранѣе предрѣшать ихъ виновность, лишая ихъ права избирать. Поэтому принято было рѣшеніе — изложить параграфъ 14 въ слѣдующемъ видѣ: «Право баллотировать

въ помощники благочиннаго имѣють всѣ священно-и церковно-служители округа». Параграфъ 15, на основаніи постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства 1905 года, утвержденного Его Высокопреосвященствомъ, постановлено формулировать такъ: «При выборѣ и баллотировкѣ помощниковъ благочиннаго присутствуютъ лично всѣ члены причтовъ съ одинаковымъ правомъ голоса». Параграфъ 16, дающій право избранія по довѣренности, какъ не имѣющій за собой никакихъ основаній въ дѣйствующихъ Россійскихъ Законахъ, желательно совершенно исключить. Параграфъ 23, коимъ старшій помощникъ благочиннаго признается депутатомъ въ училищный и Епархіальный Съѣзды, желательно также исключить, такъ какъ существующія Высочайше утвержденныя законоположенія по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія указываютъ, что на училищныхъ и Епархіальныхъ Съѣздахъ присутствуютъ особо избранные депутаты отъ духовенства. Постановлено: предположенія и измѣненія «Положенія о благочинническихъ Совѣтахъ», изложенныя въ настоящемъ журналѣ, представить Его Высокопреосвященству на утверженіе.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства къ № 6766 послѣдовала такая: *„На предварительное разсмотрѣніе Консисторіи. А. Димитрій. 20 октября 1907 г.“*

Какъ видно изъ приведенной резолюціи, это постановленіе Съѣзда не было утверждено Его Высокопреосвященствомъ (Архіепископомъ Димитріемъ), а было передано для разсмотрѣнія и доклада въ Духовную Консисторію, откуда не получено до сихъ поръ никакого доклада.

Постановили: Въ виду неимѣнія данныхъ о томъ, дано какое либо движеніе или обработка этому вопросу, снова возбудить предъ Его Высокопреосвященствомъ надлежащее ходатайство о дополненіи и измѣненіи правилъ «Благочинническихъ Совѣтовъ» въ томъ видѣ, какъ это было постановлено Съѣздомъ духовенства 1907 года въ приведенномъ журналѣ.

Послѣ сего былъ объявленъ перерывъ.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4996 послѣдовала такая: *Утверждаются. Никаноръ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій. 1908 г. сентября 29“*

Ж. 08, 25—29.

II. Церковно-приходскіе. Вообще признано, что прихожане, и преимущественно въ селахъ, опасаются устройства озна-

ченныхъ Совѣтовъ по той причинѣ, что съ нихъ стануть спрашивать новыхъ и новыхъ денежныхъ обложеній.

Въ виду всего вышеизложеннаго постановили: вводить организацію церковно-приходскихъ Совѣтовъ съ осмотрительностію и постепенно. Тамъ, гдѣ существуютъ и успѣшно дѣйствуютъ Попечительства, оставить таковыя въ полной силѣ, вводя въ ихъ дѣятельность постепенно тѣ функціи, которыя возложены на церковно-приходскіе Совѣты.

По 4-й ст. онаго журнала 6 октября 1906 года за № 6730 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Въ открытіи церковно-приходскихъ Совѣтовъ руководиться опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 18 ноября 1905 г., и правилами, напечатанными въ 20 № Извѣстій по Казанской Епархіи (1906 г.). Въ тѣхъ же селахъ, гдѣ нѣтъ церковныхъ попечительствъ, предлагается причтамъ безъ замедленія открывать церковно-приходскіе Совѣты“. 06, 1319.

Совѣщанія родительскія. Постановили: докладъ инспектора классовъ, (основанный на опредѣленіи Св. Синода отъ 23 ф.—24 марта 06 г. см. училища) признать заслуживающимъ вниманія и просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи открыть родительскія совѣщанія—какъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ такъ равно и въ семинаріи и въ мужскихъ духовныхъ училищахъ.

По 2-й ст. сего журнала 10 октября 1906 г. за № 6730 послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая: „Опытъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ показалъ, что родительскія совѣщанія не приносятъ надлежащей пользы и нерѣдко наносятъ вредъ учебно-воспитательному дѣлу, а по сему вмѣсто родительскихъ совѣщаній предлагается Совѣту Епархіальнаго женскаго училища приглашать (въ потребныхъ случаяхъ) родителей и опекуновъ сиротъ въ Педагогическія Собранія съ совѣщательнымъ голосомъ. См. Ц. Вѣд. № 15. 1906 г. Относительно участія родителей и опекуновъ въ педагогическихъ собраніяхъ семинарскаго Правленія и Правленій духовныхъ мужскихъ училищъ ходатайствовать предъ Св. Синодомъ“.

01, 1807.

Содержаніе духовенства. См. обезпеченіе.

Списки приходовъ о назначеніи жалованья. 08. II. 1283.

Ж. 49. Ж. 09, 124. II. 10, 117.

10 г. 21 авг. Послѣ продолжительныхъ и горячихъ обсуждений Съездъ нашелъ, что и документальныя данныя, на которыхъ основывалась Комиссія, не всегда правильно могутъ свидѣтельствовать о матеріальномъ содержаніи причта: во-первыхъ, потому, что религиозное состояніе приходовъ весьма различно: иной приходъ и не великъ, но даетъ дохода причту больше, чѣмъ приходъ многочисленный по количеству прихожанъ; во-вторыхъ, земля можетъ быть оцѣниваема весьма различно, какъ по своему качеству, такъ и по тому, владѣютъ ли крестьяне достаточнымъ надѣломъ, или чувствуютъ недостатокъ въ землѣ; въ-третьихъ, плата за требоисправленіе въ разныхъ приходяхъ различна; такъ, за крестины платится отъ 10 коп. до 1 руб., за бракъ отъ 2 р. и до 15 и т. д.; въ-четвертыхъ, причты сель, гдѣ есть чудотворныя или мѣсточтимыя иконы получаютъ отъ служенія молебновъ доходности больше, чѣмъ въ селахъ, гдѣ нѣтъ такихъ иконъ. Почему въ списокѣ, составленномъ Комиссіей на основаніи документальныхъ данныхъ, получились нѣкоторыя очень рѣзкія несправильности, напримѣръ: въ Лаишевскомъ уѣздѣ первыми приходами по необезпеченности являются: Рыбная слобода и Ошнякъ, между тѣмъ эти села всѣмъ извѣстны, какъ лучшія по обезпеченію причтовъ почти въ цѣломъ уѣздѣ. Почему Съездъ высказался болѣе одобрительно за списокъ, составленный на Епархіальномъ Съездѣ 1909 года, какъ основанный на донесеніяхъ благочиническихъ собраній, знакомыхъ съ матеріальнымъ обезпеченіемъ членовъ причтовъ своего благочинія.

Постановили: 1) Принять списокъ, составленный на прошлагодномъ Съездѣ, и просить чрезъ Его Высокопреосвященство Св. Синодъ, при обезпеченіи причтовъ жалованьемъ, имѣть въ виду этотъ списокъ. 2) Выразить благодарность и извиненіе членамъ Предсѣздной Комиссіи, исполнившимъ весьма сложный и кропотливый трудъ по составленію разряднаго списка приходовъ, который, къ сожалѣнію, не могъ быть принятъ Съездомъ.

10, 1294.

11 г. 22 авг. Постановили: признать желательнымъ напечатаніе этого списка и въ Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи въ журналахъ настоящаго Съезда. См. списокъ 86 стр. Ж. 11 г.

И. 12, 134.

Справочникъ, 1911 г. 24 августа. VIII. Слушали: словесное заявленіе секретаря Предсѣздной Комиссіи священника

Владимира Тавельскаго о томъ, что членъ той же Комиссіи священникъ А. К. Кулясовъ по случаю исполняющагося въ 1917 г. 50-лѣтія со времени введенія въ церковную жизнь Епархіальныхъ Съѣздовъ предлагаетъ сдѣлать сводку постановленій всѣхъ Епархіальныхъ Съѣздовъ или справочникъ за минувшее пятидесятилѣтіе.

Обсуждая предложеніе о. Кулясова, одни находили, что справочникъ будетъ сухимъ перечнемъ, никому не нужнымъ, и потому никакого полезнаго матеріала нынѣшнему духовенству дать не можетъ. Другіе, напротивъ, видѣли въ справочникѣ цѣнную настольную книгу, могущую служить руководствомъ и на нынѣшнихъ Съѣздахъ при разрѣшеніи многихъ вопросовъ Епархіальной жизни настоящаго времени.

Постановили: отложить окончательное сужденіе о составленіи справочника до будущаго Съѣзда, а о. Кулясову предложить заняться составленіемъ справочника по Казанской епархіи къ слѣдующему Съѣзду и вмѣстѣ представить соображенія о стоимости такого изданія. Ж. 11, 111. И. 12, 205.

Сроки созыва Съѣздовъ. См. *Съѣзды*.

3) Имѣли сужденіе о слѣдующемъ: установившаяся практика назначенія времени созыва Епархіальныхъ Съѣздовъ оо. благочинныхъ въ февралѣ мѣсяцѣ хотя и очень удобна и выгодна для нихъ, такъ какъ они въ это время и безъ Съѣзда должны бы явиться въ Казань для представленія Епархіальному Начальству годовыхъ отчетовъ, но за то она очень не полезна для дѣла по слѣдующимъ причинамъ: 1) ревизіонныя Комиссіи по провѣркѣ отчетовъ и дѣйствій различныхъ епархіальныхъ учреждений не могутъ успѣть къ февралю мѣсяцу обревизовать отчеты и о найденномъ доложить Съѣзду, почему въ Съѣзды обыкновенно поступаютъ журналы и доклады по обревизованію отчетовъ не за минувшій годъ, а за предыдущій минувшему. Отъ этого тѣ или другія упущенія дѣлаются извѣстными Съѣзду не ранѣе, какъ чрезъ годъ слишкомъ и не могутъ быть во время устранины и 2) смѣты расходовъ различныхъ учреждений, содержащихся на епархіальныя средства, утверждаются въ февралѣ мѣсяцѣ; а слѣдовательно январь и часть февраля мѣсяца они вынуждены бываютъ производить такіе расходы, которые ничѣмъ не ассигнованы и не утверждены. **Постановили:** благопочтительнѣйше просить Его Высоко-

преосвященство назначать, начиная съ текушаго года, Епархіальные Съезды оо. благочинныхъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ и, если Его Высокопреосвященству благоугодно будетъ утвердить настоящій журналъ, то всѣмъ ревизіоннымъ комиссіямъ поставить въ обязанность представлять въ Съезды журналы и доклады по обревизованію отчетовъ и дѣйствій учреждений за послѣдній предъ Съездомъ годъ; а учреждениямъ, получающимъ средства отъ епархіи, представлять на утверженіе смѣты расходовъ, имѣющихъ быть произведенными въ слѣдующемъ за Съездомъ году.

Резолюція Его Высокопреосвященства: 1913. февр. 10.
Утверждается. А. Арсеній. 1903, № 8, 55.

Старосты церковные 08 г. 24 сент. Утро. 1) На Епархіальный Съездъ для присутствованія при обсужденіи Съездомъ вопросовъ церкви исключительно матеріальнаго характера допустить депутатовъ отъ церковныхъ старостъ, 2) При ихъ избраніи держаться такого порядка: Благочинническое Собраніе духовенства округа избираетъ одного депутата и представляетъ на усмотрѣніе Его Высокопреосвященства; изъ среды избранныхъ Его Высокопреосвященство по личному избранію одного на уѣздъ и утверждаетъ въ должности депутата. Отъ города Казани имѣется, отдѣльно отъ уѣзда, одинъ, тѣмъ же порядкомъ избранный, депутатъ.

Опредѣленіе Св. Синода отъ 14 іюня-іюля за № 5342 объ освобожденіи дѣтей цер. ст., отъ платы за ученіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ съ тѣмъ, чтобы учившіеся при уклоненіи отъ службы по духовному вѣдомству уплатили за обученіе въ семинаріи по 40 р. въ годъ. 12, 273.

Стипендіи. I См. *училища: женское духовнаго вѣдомства и епархіальное.*

II. 6) Духовенство Казанской епархіи, движимое чувствомъ безпредѣльной всеподданнѣйшей преданности къ Ихъ Императорскимъ Величествамъ за дарованныя милости Россійскому православному духовенству, а въ томъ числѣ и духовенству Казанской епархіи, въ изъявленіе своихъ вѣрноподданническихъ чувствъ на собраніи представителей отъ духовенства въ лицѣ благочинныхъ епархіи постановили: учредить стипендію имени Ихъ Императорскихъ Величествъ для одной изъ сиротъ Ольгинскаго пріюта на дальнѣйшее образованіе ея въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, пожертвовавъ на содержаніе таковой изъ личныхъ своихъ средствъ потребную сумму.

На семь журналѣ резолюція Владыки: „18 февр.: Утверждается. По ст. 6-й прошу принять и меня въ участники съ моей жертвою на указанный въ сей статьѣ предметъ 200 р. А. В.“. 97, 295.

III. 12 февр. 99 г. 4) Имѣли сужденіе о слѣдующемъ: въ настоящемъ году Св. Синодомъ отпущено на увеличеніе содержанія приходскаго духовенства 36 тысячъ рублей, и что этою Высочайшею великою и щедрою милостію духовенство, ближайшимъ образомъ, обязано своему благостнѣйшему Архипастырю, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, который своимъ нарочитымъ ходатайствомъ предъ Высшимъ Начальствомъ снискалъ его вниманіе къ нуждамъ и бѣдственному положенію духовенства, между прочимъ постановилъ: въ благодарность и для увѣковѣченія памяти объ этой Высочайшей милости, ближайшимъ вичовникомъ которой былъ Высокопреосвященнѣйшій Арсенія, Архіепископъ Казанскій, учредить въ Ольгинскомъ, что при епархіальномъ женскомъ училищѣ, пріютъ двѣ стипендіи—одну имени Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Татяны Николаевны, другую имени Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія. Пстребный для образованія стипендіи капиталъ образовать чрезъ единовременное отчисленіе 10⁰/₀ изъ всей отпущенной Св. Синодомъ суммы 36799 р.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая. „1899 г. февраля 15. Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы по 4 ст. сего журнала Съѣздъ оо. благочинныхъ стѣ себя вошелъ съ представленіемъ къ Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода А. Арсенію“. 99, 413.

IV. 08 г. 22 сент. (вечерь) Съѣздъ постановили: Принести Его Высокопреосвященству глубочайшую благодарность Съѣзда за вообще сочувственное отношеніе Его Высокопреосвященства къ дѣлу образованія дѣтей духовенства, выразившееся въ учрежденіи стипендіи въ окружномъ женскомъ духовномъ училищѣ и цѣнномъ дарѣ епархіальному женскому духовному училищу; б) обязать чрезъ оо. благочинныхъ пріобрѣсти эту книгу во всѣ церкви г. Казани, а въ селахъ, въ тѣхъ благочиніяхъ, гдѣ не меньше 15 церквей, немедленно выписать не менѣе 13 экземпляровъ на благочиніе и представить за книги деньги по возможности въ декабрѣ мѣсяцѣ сего года, въ остальныя же наиболѣе бѣдныя церкви таковыхъ благочиній съ разсрочкою въ

уплатѣ на два года; въ благочиніяхъ, состоящихъ изъ 10—12 церквей, выписать по числу церквей, и вообще книгу «Толковый Апостоль», какъ весьма полезную для пастырей и пасомыхъ, постараться имѣть настольною каждому пастырю Казанской епархіи. Ж. 08, 23.

2 сент. 1911 г. „Право зачисленія дѣтей на стипендіи принадлежитъ правленіямъ учебныхъ заведеній и не можетъ принадлежать Сѣзду. Архіепископъ Іаковъ“. Ж. 11, 25.

Страхованіе: I Епархіальное. 24 іюня (утро) 1885 г. Слушали заявленіе предсѣдателя Сѣзда, что, вслѣдствіе постановленія Сѣзда, отъ 20 іюня, онъ являлся къ Его Высокопреосвященству для испрошенія разрѣшенія подвергнуть обсужденію Сѣзда проэктъ протоіерея Ѳ. Лебедева страхованія зданій, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ и духовенству Казанской епархіи съ цѣлю исходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ разрѣшеніе—учредить духовенству Казанской епархіи свое отдѣльное страховое общество, въ видахъ усиленія епархіальныхъ средствъ и обезпеченія сиротъ; но получилъ отвѣтъ, что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, отъ 3 декабря 1884 г., о порядкѣ совмѣщенія государственной службы съ участіемъ въ торговыхъ и промышленныхъ товариществахъ и компаніяхъ, а равно и въ общественныхъ и частныхъ кредитныхъ установленіяхъ, коими лицамъ, состоящимъ на государственной службѣ воспрещается участіе въ вышепоименованныхъ товариществахъ и компаніяхъ, Сѣздъ не имѣетъ права входить въ обсужденіе проэкта протоіерея Ѳ. Лебедева.

17 янв. (вечеръ) 1889 г. Постановили: страхованіе церквей каменныхъ не считать обязательнымъ потому, что каменнымъ церквамъ менѣе угрожаетъ опасность отъ пожара и плата страховой преміи будетъ лишь бременемъ для церквей, и безъ того обремененныхъ большими налогами на духовно-учебныя заведенія. Страхованіе деревянныхъ церквей, крытыхъ желѣзомъ и деревомъ признать весьма желательнымъ, но не обязательнымъ по той же причинѣ, т. е. за неимѣніемъ средствъ у церквей, а потому страхованіе деревянныхъ церквей предоставить добровольному соглашенію причтовъ съ прихожанами. Относительно же страхованія церковно-общественныхъ домовъ причтовъ, которое обязательно вслѣдствіе циркулярнаго предписанія Епархіальнаго На-

чальства, съѣздъ покорнѣйше просить оное войти въ соглашеніе съ агентами страховыхъ обществъ, не пожелаетъ ли которое либо изъ нихъ принять на страхъ дома причтовъ, какъ церковныхъ такъ и собственныхъ причта на предлагаемыхъ обществами условіяхъ, т. е. съ уступкою извѣстныхъ % и на своихъ расходахъ по разѣздамъ при приѣмѣ на страхъ и оцѣнкѣ причтовыхъ домовъ, если на то будутъ согласны домовладѣльцы. **89**, 309.

14 дек. **95** г. П о с т а н о в и л и: Находя предложеніе о предсѣдателя очень полезнымъ для епархіи, образовать комиссію для составленія проекта устава епархіального страхованія и необходимыхъ соображеній касательно осуществленія сего проекта изъ городскихъ священниковъ Мстиславскаго Сельскаго и Сосунцова. **96**, 82. Проектъ напечатанъ **97**, 320.

2) Просить Его Высокопреосвященство ходатайствовать объ утвержденіи сего проекта предъ Святѣйшимъ Синодомъ и, въ случаѣ утвержденія его, назначить экстренный епархіальный съѣздъ для обсужденія вопроса о времени открытія начала дѣйствій епархіального страхованія.

3) Комитетъ оставить въ томъ же составѣ и за труды, понесенные имъ, выразить ему благодарность и поручить къ будущему съѣзду собрать отъ существующихъ страховыхъ пожарныхъ комитетовъ свѣдѣнія для выработки общей формы страхованія и другія свѣдѣнія, могущія быть полезными при открытіи страхованія.

На семь журналъ резолюція Владыки слѣдующая: *1898 г. Февраля 3. Утверждается. А. Арсеній.* **98**, 281.

09 г. 19 авг. П о с т а н о в и л и: Просить Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ утвержденіи представленнаго Комиссіей «Проекта Устава взаимнаго Епархіального страхованія отъ огня зданій духовнаго вѣдомства Казанской Епархіи» съ означенными измѣненіями въ ономъ.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства за № 4635 послѣдовала такая: „Утверждается. 1909 года августа 22“. **09**, № 47, Ж. 49.

II. Синодальное. **10** г. 26 авг. П о с т а н о в и л и: возбудить черезъ Его Высокопреосвященство ходатайство передъ Св. Синодомъ о дарованіи права священно-церковно-служителямъ Казанской Епархіи страховать собственныя ихъ зданія въ Синодальномъ страхованіи на одинаковыхъ условіяхъ съ церковными. **И. 11** г. 44. Ж. **10** г. 105.