

ГОСУДАРСТВ. ПУБЛИЧНАЯ
ИСТОРИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА

68592/19

1-й экз.

1917 г.

1 Октября

ТУРКЕСТАНСКИЙ

№

19-й

ИЗДАНІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫМ

ГОДЪ XII-Й

ВЪ ДОПОЛНЕНІИ

Подписная цѣна: на годъ 6 рублей. Плата за объявленія въ
официал. ч. 20 коп. въ неофициал.— 10 коп. за строку петита
за разсылку 100 объявленій 1 р. 50 к. Адресъ редакціи: Гор.
Вѣрный, Семирѣченской области.

ЧАСТЬ ОБЩАЯ

УКАЗЪ изъ ТУРКЕСТАНСКОЙ ДУХОВНОЙ
КОНСИСТОРІИ Причтамъ церквей епархіи.

Туркестанская Духовная Консисторія слушала: указъ
Св. Синода, отъ 28 августа с. г. за № 27, на имя
Его Преосвященства, о совершеніи церковныхъ мо-
леній по случаю открытія работъ Помѣстнаго Собора
Православной Всероссійской церкви. Приказали: пред-
писать причтамъ церквей епархіи (и предписывает-
ся) совершить молебствіе въ первый же воскресный
или праздничный день по полученіи сего, по случаю
открытія работъ Помѣстнаго Собора Православной
Всероссійской Церкви, если таковое не было еще
совершено. Сентября 27 дня 1917 г.

МОЛЕБНОЕ ПѢНІЕ

при открытіи помѣстнаго собора всероссійской право-
славной церкви.

Благословенне царство...

Царю небесный. Трисвятое. Отче нашъ. Госпо-

(P)

ди помилуй, 12 разъ. Приидите, поклонимся.. 3-жды.

Псаломъ 66: Боже, ущебри ны и благослови ны..

Великая ектенія. Послѣ. „О плавающихъ“...

О еже милостивымъ окомъ призрѣти на церковь
россійскую и святой соборъ ея благословити и тру-
ды его къ церковному устроению и общему нашему
спасению благоплодны показати, Господу помолимся.

О членахъ священнаго собора, отъ всея нашей
страны собравшихся и ожидающихъ благодати Свя-
таго Духа и требующихъ отъ Бога помощи и засту-
пления, Господу помолимся.

О избавится.. и пр.

Яко подобаетъ...

Богъ Господь, во гласъ 8-й.

Благословенъ еси, Христе Боже нашъ, Иже пре-
мудры..

Прокимень: „Да восхвалятъ людие Господа, вне-
гда собратися: имъ вкупъ, да работаютъ Господеви“
(Пс. 101, ст. 19 и 23).

Стихъ: „Богъ вселяетъ единомысленныя въ домъ
Свой“ (Пс. 67, 7).

Апостолъ: Къ Ефесеямъ зач. 224. „Молю вы бра-
те, достойно ходити званія“.. (Ст. 11—13).

Евангелие: Мате. зач. 67: ст. 13—19 „Во время
оно пришедъ Исусъ во страны Кесаріи Филипповы:
Конецъ... „будеть разрѣшено на небесѣхъ“

Сугубая ектенія.

Прибавляются прошенія:

Утѣшителя Твоего Духа на святыхъ Твоя учени-
ки и апостолы низославый, Того, Благій, обнови въ
сердцахъ всѣхъ на соборъ сей святой во имя Твое
собравшихся и даждь имъ премудрость и силу со-
дерзновеніемъ истину Твою исповѣдати и церковная
преданія непреложны сохранить, молимся Тебѣ, услы-
ши и помилуй.

Пастырю Добрый, расточенныя овцы Твоя во
едино стадо собрати общавый, утоли церковныя со-
блазны и раздѣленія и вся заблуждающія отъ пути
Твоего въ покаяніе и познаніе истины приведи и во
дворъ Твой возврати и вся ны во православнѣи вѣ-
рѣ и въ дѣланіи заповѣдей Твоихъ утверди, молим-
ся Тебѣ услыши и помилуй.

Возгласъ: Услыши ны, Боже...

Молитва.

Господи Іисусе Христе, Боже нашъ, неизреченныя ради милости Твоея, Духа Твоего Утѣшителя отъ Отца низпославый, на святыхъ Твоихъ ученики и апостолы и тѣмъ Церковь Твою по всей вселеннѣй насадивый и утвердивый!

Предъ Тобою припадающе, яко раби недостойни, благодареніе о Твоихъ благодѣяніихъ, російскимъ людемъ отъ Тебе бывшихъ, усердно приносимъ и безмѣрную благодать Твою къ намъ грѣшнымъ исповѣдуемъ; отъ лѣтъ бо древнихъ страну нашу свѣтомъ Твоея истины просвѣтилъ еси и родъ нашъ во спасительный дворъ святыхъ Церкви Твоея призвалъ еси.

И нынѣ призи, Всеблагій Владыко, на собравшихся вкупѣ вѣрныхъ людей Твоихъ, во еже благоугодно совершити имъ устроеніе православныя Церкви Россійскія; даждь имъ духа премудрости и разума, вложи въ сердца ихъ духъ страха Божія, духъ благочестія и ревности о славѣ Имени Твоего святаго; огради я отъ всякихъ искушеній, соблазновъ и раздѣленій, да союзомъ любви къ Тебѣ, своему Владыцѣ, и другъ ко другу связуемъ, непреткновенно совершать дѣло служенія своего въ созиданіе Церкви Православныя, яко единого тѣла Христова.

Пріими, Господи, слезныя моленія наша и о спасеніи Державы Россійскія отъ всѣхъ бѣдъ и напастей обдержавшихъ ю, и не предаждь насъ въ руки враговъ нашихъ лютыхъ, да не до конца погибнемъ, но да спасеніи Твоею всеблагою десницею не престанемъ въ Церкви Твоей до конца вѣковъ исповѣдати и прославляти всесвятое Имя въ Троицѣ славимаго Бога — Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

По семъ многолѣтіе.

Спаси, Христе Боже, и помилуй рабовъ Твоихъ, отъ всея нашей страны собравшихся вкупѣ ко благоустроенію Церкви Твоея. Даруй имъ, Господи, здравіе, благоденствіе, единеніе вѣры и любви и сохрани ихъ на многая лѣта.

Награды

Временное Правительство, по ходатайствамъ подлежащихъ воинскихъ начальниковъ и согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, постановило въ засѣданіи отъ 24 апрѣля 1917 г., за боевыя отличія противъ непріятеля, нижепо-именованныхъ священнослужителей причислить къ орденамъ: Св. Анны 2-й степени съ мечами: священниковъ: 21 Туркестанскаго стрѣлковаго полка *Петра Докучаева* и 20 Туркестанскаго стрѣлковаго полка *Евстафа Шеметилло*;

Св. Анны 3-й степени безъ мечей: священника бригаднаго лазарета 3-й Туркестанской бригады *Олеистокла Пискановскаго*; Св. Владиміра 4-й степени съ мечами: священниковъ: 20 Туркестанскаго стрѣлковаго полка *Евстафа Шеметилло* и 11 Туркестанскаго стрѣлковаго полка *Серіа Любарскаго*.

Перемѣны по службѣ.

Предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 3 августа с. г. за № 890, диаконъ Казанской церкви, гор. Перовска, *Георгій Виртуозовъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ и приписанъ къ Перовской церкви; резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 сего сентября, церковникъ Андиджанской Николаевской церкви *Петръ Колесниковъ* назначенъ исправляющимъ должность псаломщика церкви сел. Русскаго, Ферганской обл., журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, отъ 2-го сего сентября за № 176, вр. и. д. псаломщика Борохудзирской церкви *Петръ Хохловъ*, въ виду самовольнаго оставленія прихода, посчитанъ уволеннымъ отъ должности со дня оставленія прихода; согласно телеграммы Его Преосвященства, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, отъ 7 того же сентября за № 181, священникъ церкви сел. Вознесенскаго, Копальскаго у., *Василій Колмыковъ* и священникъ Подгорненской церкви, Джаркентскаго у., *Александръ Розановъ*, согласно ихъ просьбѣ, перемѣщены одинъ на мѣсто другого; согласно телеграммы Его Преосвященства, журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, отъ 15-го того же сентября за

№ 197, отставной фельдфебель *Артеміи Зуй* назначенъ на мѣсто псаломщика церкви сел. Стефановскаго, Лепсинскаго у., отъ 6 того же сентября за № 984, и. д. настоятеля Сергіевской церкви, гор. Черныяева, священникъ *Василій Чесноковъ*, согласно прошенію, съ 1 сего сентября, назначенъ настоятелемъ названной церкви съ увольненіемъ отъ службы по Никольскому Собору.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Викарій Туркестанской епархіи, Епископъ Семирѣченскій и Вѣрненскій, *Пимень* прибылъ въ гор. Ташкентъ.

Редакторъ офиц. ч., Секретарь Консисторіи,
М. Боюявленскій.

22-го Сентября было получено однимъ изъ священниковъ гор. Вѣрнаго извѣстіе о прибытіи Преосвященнаго Пимена, епископа Семирѣченскаго и Вѣрненскаго, въ гор. Ташкентъ. Вѣрненское духовенство черезъ о. благочиннаго, протоіерея Антонова, привѣтствовало по сему поводу новаго своего **Архипастыря** съ пожеланіемъ скорого и благополучнаго прибытія въ Вѣрный 25 Сентября, утромъ, отъ Преосвященнаго Владыки Пимена послѣдовала такая телеграмма на имя о. благочиннаго Антонова:

„Сердечно благодарю Васъ и Вѣрненское духовенство за привѣтствіе. Прошу молитвъ въ дальнѣйшемъ благополучномъ путешествіи въ Вѣрный. Епископъ Пимень.“

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

Присланные для напечатанія рукописи по усмотрѣнiю Редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ.

Авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непріятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, не востребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Частныя объявленія печатаются по 15 коп. за строку пята позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ редакціи: Вѣрный, Семирѣево, Талгарская ул. домъ № 4.

Положеніе Церкви въ различныхъ государствахъ.

Церковь, какъ Богоустановленное общество, не имѣющее границъ ни въ пространствѣ ни во времени, никакого отношенія къ государству имѣть не можетъ, такъ какъ каждое государство представляетъ собою маленькую частицу исторіи земли. Церковь же высится надъ всѣми земными обществами въ видѣ безконечнаго свѣтила, подъ которымъ можетъ расти все доброе и прекрасное. Самыя могучія государства подвергаются одряхлѣнію и смерти, а церковь Божія всегда юна и жизненна. Поэтому, говоря объ отношеніи церкви къ государству, можно касаться лишь маленькой частицы этого всемірнаго вѣчнаго общества, въ видѣ опредѣленнаго времени и опредѣленнаго количества вѣрующихъ, во главѣ съ іерархіей.

Вѣра, какъ чувство, присуща всему человѣчеству и потому выражается у всѣхъ народовъ въ опредѣленныхъ формахъ, т. е. во внѣшнихъ знакахъ: символахъ вѣры, нравственномъ ученіи и въ обрядахъ или культѣ. Монархи древняго міра думали подчинить своей волѣ не только внѣшній порядокъ церковной жизни, но и самую внутреннюю сущность ея. Въ коранѣ содержится такое характерное преданіе: «Египетскіе волхвы, убѣжденные чудесами

Моисея, сказали: мы вѣруемъ во Всевышняго Бога, Моисея и Аарона, Фараонъ сказалъ: развѣ вы можете вѣрить безъ моего позволенія». (Сура XXVI, 45, 48). Это извѣстіе исторически подтверждено быть не можетъ, но психологически оно совершенно совмѣстимо съ духомъ древняго всевластія государства. Римская имперія уредила пантеонъ для божествъ всѣхъ націй и въ Римѣ былъ извѣстенъ, правда, взятый съ Востока культъ почитанія, обоже- ствленія императоровъ.

Гоненія на еретиковъ въ Византіи и во всѣхъ другихъ государствахъ среднихъ вѣковъ обуслови- вались или ревностью не по разуму со стороны представителей іерархіи и стремленіемъ ея предо- хранити неопытныхъ въ вѣрѣ отъ соблазна, или же вызывались чисто государственными соображеніями— созданія единства между подданными на религіозной основѣ. Новое время, съ его провозглашеніемъ основ- ныхъ началъ гуманизма, правъ человѣка, какъ от- дѣльнаго существа, независимаго отъ общества въ вѣдѣлахъ вѣры и совѣсти, предъявило къ государ- ству требованія полной свободы не только къ внут- ренней вѣрѣ, но и къ ея проявленію въ видѣ ре- лигіозныхъ союзовъ и обществъ. Изъ этого требо- ванія создаются и постепенно видо-измѣняются от- ношенія государства къ церкви въ разныхъ монар- хіяхъ и республикахъ.

Эти отношенія проявляются въ трехъ видахъ: 1) Господство одного исповѣданія, съ терпимостью къ другимъ вѣроисповѣданіямъ—2) безразличіе и 3) кажущаяся свобода церкви съ признаками неприязни къ религіи вообще ¹⁾.

¹⁾ Настоящія свѣдѣнія почерпнуты изъ книги „Современныя конституціи“. Пер. подъ ред. приватъ-доцента Гесена и доцента бар. Нольде. Изд. 1907 г., т. е. 1 и 2. Переводъ конституцій сдѣланъ по подлиннымъ текстамъ на соответствующихъ языкахъ. Хотя изданіе это и недавнее, но и при современной быстротѣ жизни, оно въ нѣкоторыхъ частяхъ уже успѣло устарѣть. Поправки нами взяты изъ другихъ источниковъ. Нельзя не отмѣ- тить и того явленія, что конституція говоритъ одно, а жизнь складывается иначе въ разныхъ условіяхъ. Такъ напр., почти то- жественная конституція американскихъ сѣверныхъ и южныхъ штатовъ даетъ совершенно различную картину какъ по отношенію

Господствующее положеніе церкви существуетъ въ слѣдующихъ государствахъ. *Аргентинская республика*. По конституціи 1860 года, господствующая религія католическая; президентомъ можетъ быть только католикъ, который присягаетъ въ видѣ клятвы предъ Господомъ и святымъ Евангеліемъ. На послѣднее мы обращаемъ вниманіе потому, что въ новой присягѣ для православныхъ русскихъ людей говорится о клятвѣ предъ Господомъ и ни словомъ не упоминается о святомъ Евангеліи, хотя и говорится о святомъ коранѣ для мусульманъ и о божественномъ писаніи для іудеевъ.

Канада, представляющая собою республику, подъ протекторатомъ Англій, сохраняетъ традиціи своей метрополіи не по писанному изложенію, а по обычаю.

Англія совсѣмъ не имѣетъ писанной или напечатанной конституціи, хотя и является самой свободной страной въ мірѣ, такъ какъ начало свободы ея гражданъ относится къ XIII вѣку нашей эры. Сознаніе неприкосновенности каждаго гражданина въ англійской монархіи составляетъ теперь приращенную особенность каждаго лица, и потому Англія ни въ какихъ бумажкахъ, гарантирующихъ свободу, не нуждается, какъ нигдѣ не требуется разрѣшенія на вдыханіе и выдыханіе воздуха каждымъ живымъ существомъ. Въ этой, наиболѣе свободной изъ всѣхъ странъ, христіанская церковь, въ видѣ національнаго англиканскаго независимаго исповѣданія, является господствующей, и государство зоветъ ей всѣ знаки вниманія, и свойственныя достоинства свободного человека, независимаго въ вопросахъ вѣры и нравственности ни отъ партійныхъ счетовъ, ни отъ классовой борьбы, (ни отъ предъ) взятыхъ соціальныхъ теорій

къ религіи, такъ и къ направленію вообще. Въ сѣверныхъ штатахъ президентъ является дѣйствительно лишь старшимъ среди равныхъ, а въ южныхъ—его власть близка къ монархической, ограниченной не народомъ, а только небольшой кучкой правящихъ лицъ. Но мы можемъ говорить о положеніи церкви въ разныхъ государствахъ не на основаніи отдѣльныхъ случаевъ, а согласно съ установленными правовыми формами въ видѣ существующихъ принятыхъ государствами конституцій.

Швейцарскій союзъ, по конституціи 1867 года, даетъ полную свободу всѣмъ вѣроисповѣданіямъ, но отдѣльные кантоны оказываютъ предпочтеніе тому или иному вѣроисповѣданію, называя его національнымъ. Въ Женевѣ, по конституціи 1847 года, національной церковью почитается протестанская. Она управляется консисторіей, состоящей изъ 25 свѣтскихъ лицъ и шести пасторовъ. Въ Бернѣ (конст. 1893 г.) національныя исповѣданія протестантское и католическое. Оба они пользуются поддержкой правительственной власти. Въ Аппенцелѣ (конст. 1862 года) разрѣшается всѣмъ религіознымъ общинамъ имѣть свою собственность и пользоваться съ нея доходами. Въ Австріи государственная религія—католичество. Всѣ архіепископы, а также епископы, если послѣдніе по происхожденію принадлежать къ княжескимъ родамъ, состоятъ членами палаты господъ по своему сану. Въ Баваріи (конст. 1818 г.) всѣмъ вѣроисповѣданіямъ гарантируется право собственности на пользованіе рентами, служатъ ли онѣ цѣлямъ религіознымъ, просвѣтительнымъ или благотворительнымъ. Свѣтская власть не можетъ вмѣшиваться въ дѣла, касающіяся догматовъ вѣры и совѣсти. Она имѣетъ право покровительства и высшаго надзора. Церковное имущество ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть присвоено казною. Оба архіепископа, епископъ и президентъ протестантской консисторіи состоятъ государственными совѣтниками по должности. Въ Баденѣ положеніе духовенства тождественно съ Баваріей. Въ Болгаріи (конст. 1885 год.) господствующая вѣра православная. Болгарскій князь и его наслѣдникъ не могутъ принадлежать къ другому исповѣданію. Исключеніе допускается по хотѣшенію къ новоизбранному князю. Въ Греціи (конст. 1864 г.) православіе—господствующая религія. Другія исповѣданія только терпимы. Тоже самое въ Сербіи (1903 г.), въ Черногоріи (1905 г.), въ Испаніи (1876 г.), въ Италіи (1848 г.), и было въ Португаліи до послѣдняго переворота. Въ Даніи лютеранство—національная религія, и, какъ таковая, содержится на счетъ государства. (Конст. 1849 год.) Тоже въ Норвегіи (конст. 1814 г.), въ конституціи которой содержится примѣчаніе, что лица принадлежащія къ лютеранству, обязаны воспитывать въ

немъ и своихъ дѣтей. Въ Нидерландахъ (1887 г.) всѣ религіи пользуются покровительствомъ государства одинаково. Оклады, пенсіи и другіе доходы различныхъ религіозныхъ сектъ и ихъ служителей гарантированы (ст. 171). Въ Пруссіи (конст. 1850 г.) и въ Саксоніи (1831 г.) всѣ исповѣданія пользуются субсидіей отъ государства, и доходы церкви не могутъ быть отчуждаемы. Въ Румыніи (1866 г.) полная свобода вѣроисповѣданій, но господствующей церковью остается православная, которая и пользуется содержаніемъ правительства. Въ Швеціи (1809 г.) король назначаетъ архіепископа и епископа изъ числа представляемыхъ ему трехъ кандидатовъ, согласно законамъ евангелической церкви. Онъ же назначаетъ священниковъ въ коронные приходы (ст. 29). Такимъ образомъ, не только въ монархическихъ государствахъ, но и въ республикахъ церковью считается учрежденіемъ для государства необходимымъ и заслуживающимъ въ своемъ внѣшнемъ строѣ поддержки правительства.

Въ большинствѣ обществъ связь государства съ церковью поддерживается въ силу традиціи и молчаливаго требованія большинства народныхъ массъ, которымъ религія даетъ поддержку и утѣшеніе въ жизни. Но Германія не довольствуется только традиціей, и представители религіи въ ней стремятся обосновать связь церкви съ государствомъ на основахъ болѣе прочныхъ. Они утверждаютъ, что религія является однимъ изъ главныхъ средствъ въ борьбѣ за существованіе, что человѣкъ имѣетъ право на религію также, какъ онъ имѣетъ право на крышу, которая защищаетъ его отъ вѣтра и отъ бури. Государство обязано заботиться о благѣ своихъ членовъ, а потому обязано поддерживать культъ, какъ оно поддерживаетъ науку и просвѣщеніе, не вмѣшиваясь въ ихъ внутреннее содержаніе. (Кабышь. Какъ мы учимъ религіи).

На ряду съ государствами, смотрящими подобнымъ образомъ на отношенія свои къ церкви, существуетъ *очень немногіе* такихъ, которыя религію считаютъ для себя чѣмъ то постороннимъ, находящимся внѣ государственнаго поля зрѣнія. Къ такимъ обществамъ принадлежатъ: Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, Австралія, гдѣ о религіи

(ничего) не говорится, хотя въ формѣ присяги и поминается имя Бога, чего нѣтъ въ Сѣверо-Амер. Шт. Бразилія (кон. 1891 г.) и Пенсильванія (1873.) По Бразильской конституціи, ни одно въρισповѣданіе не можетъ пользоваться субсидіями отъ правительства. Въ Пенсильваніи ни одно исповѣданіе не можетъ быть предпочитаемо. Но въ двухъ республикахъ— Мексикѣ (съ 1857 г.) и во Франціи (съ 1908 г.) церковь находится въ положеніи учрежденія, гонимаго правительствомъ. По Мексиканской конституціи, ни одно религиозное учрежденіе не можетъ владѣть капиталами и пріобрѣтать недвижимую собственность, а по недавнему постановленію, во Франціи преподаваніе закона Божія въ школахъ, хотя бы только для желающихъ и хотя бы во внѣурочное время, ведетъ за собою наказаніе допустившему это преподаваніе школьному учителю. Церковь считается учрежденіемъ, враждебнымъ государству, и кучка самонадѣянныхъ людей готова воспользоваться всѣми средствами къ подрыву религиозной вѣры въ народѣ.

Россія въ настоящее время стоитъ на распутьи, и рѣшеніе вопроса о взаимныхъ отношеніяхъ между церковью и государствомъ будетъ зависѣть отъ будущихъ законодательныхъ органовъ. Если въ нихъ преобладающимъ элементомъ явятся социалисты, то положеніе православія будетъ одинаково съ положеніемъ религіи во Франціи, такъ какъ социализмъ по своей природѣ враждебенъ всякой религіи, какъ и всякой собственности, хотя бы и въ видѣ крестьянскаго земельнаго надѣла. Соціалистовъ въ Россіи очень немного, но и они замѣняютъ количество силой своей пропаганды и постоянной дѣятельностью въ интересахъ своей партіи. А отсюда прямой выводъ: кто считаетъ, что религія составляетъ благо народа, тому нельзя бездѣйствовать въ настоящую пору.

Священникъ Е. С.

Изв. по Каз. епархіи

Древніе каноны и новая жизнь.

Въ 1916 г. въ Петроградѣ засѣдало почти цѣлый годъ Предсоборное Присутствіе, имѣвшее своею

цѣлью намѣтити цѣлостный планъ широкихъ церковныхъ реформъ. Для этой цѣли приходилось пересмотрѣть и затронуть установленія, уже глубоко укоренившіяся въ нашей церковной жизни. Поэтому, какъ только кто нибудь изъ членовъ этого Присутствія подымалъ смѣлый голосъ за какое нибудь „новшество“, сего сурово останавливали, главнымъ образомъ, епископы ссылками на каноны. Эти ссылки дѣлались постоянно, иногда съ указаніемъ на опредѣленный канонъ, а иногда въ общихъ словахъ съ указаніемъ на каноническія начала. Между тѣмъ никому, по видимому, не было и охоты точнѣе опредѣлить сущность канона и понятіе каноническаго, которымъ хотѣли какъ будто усыпить собравшихся реформаторовъ и помѣшаты имъ въ какихъ либо смѣлыхъ рѣшеніяхъ. Дѣло доходило до того, что въ опроверженіе мысли о допустимости на соборѣ, кромѣ епископовъ, еще духовенства и мірянъ, одинъ изъ архіереевъ высоко поднялъ „Книгу Правиль“ и сталъ читать по ея указателю права епископовъ, забывая, что надъ словомъ „епископы“ ничего и не можетъ быть въ указателѣ, кромѣ того, что ихъ, собственно, касается. И этимъ доказывалась неканоничность участія духовенства и мірянъ на соборахъ.

Для всякаго вдумчиваго человѣка понятно, что такое чисто обывательское пониманіе канона и каноническаго совершенно неудовлетворительно, ибо, въ самомъ дѣлѣ, нельзя же считать каноническимъ только то, что можетъ найти себѣ оправданіе въ канонахъ, когда то изданныхъ въ первые 9 вѣковъ христіанства, а то, что не можетъ найти въ нихъ отзвука и оправданія — неканоническимъ. Прежде всего канонъ есть правило, изданное Церковью для самой себя, независимо отъ какой либо внѣшней, мірской власти. И если Церковь сохраняетъ свою жизнеспособность въ теченіе вѣковъ и обладаетъ независимостью, она можетъ издавать свои правила и эти правила суть такіе же каноны, какъ и древніе. Она въ правѣ не только издавать новые каноны, но также отмѣнять и измѣнять старые, если они не соотвѣтствуютъ вновь сложившимся условіямъ церковной жизни. И въ этомъ нельзя видѣть ни нарушенія канонівъ, ни послушанія имъ, потому что и въ

дѣйствительности жизни Церкви никогда не стояла на мѣстѣ и какъ святотцы, такъ им соборы все время совершенствовали церковное право. Особую роль въ этомъ отношеніи сыгралъ Трульскій соборъ конца V вѣв., издавшій 202 правила, такъ какъ ни V ни VI-й соборъ послѣ себя правилъ никакихъ не оставили. При этомъ Трульскій соборъ вочень свободно отнесся къ нѣкоторымъ канонамъ, изданнымъ до него. Такъ въ 12-мъ правилѣ онъ отмѣнилъ право епископовъ быть женатыми основанное на 5 пр. Апостольскомъ. 16-мъ пр. отмѣнилъ 15 пр. Неокес. собора о томъ, чтобы въ городѣ не было болѣе семи дьяконовъ, эп. подобныя упоминаемымъ въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ. 29-мъ пр. отмѣнилъ дозволеніе, данное 41-мъ пр. Каро. собора служить литургію въ Великій Четвертъ послѣ обѣда, т. е. не на тощакъ. 44-мъ пр. онъ допустилъ до 40 лѣт. возрастъ диаконовъ, установленный еще ап. Павломъ (1 кор. 14). Затѣмъ на протѣженіи 9 вѣковъ, когда издавались первые каноны, самый церковный строй не былъ повсюду одинаковымъ и различныя черты его одинаково нашли свое отраженіе въ церковныхъ правилахъ. Естественно, поэтому, что многія правила съ перемѣной жизненныхъ условій въ которыхъ они появились, оказались мертвыми, перестали дѣйствовать. Но они изъ нихъ все еще могутъ возродиться, другія же должны почитаться во все непримѣнимыми, въ виду противорѣчія ихъ совершеннымъ культурнымъ воззрѣніямъ и условіямъ нашего быта, (напр. апост. 82, VI Вс. 11, 59, 71; каро. 84 (95) и др.). Встрѣчаются ли взаимно противорѣчивыя правила, (напр. IV Вс. 29 и VI Вс. 20; Апк. 85 и Трул. 02, добъ Апостольскихъ (Постаповленіяхъ) и др.).

Изъ всего сказаннаго вытекаетъ, что говорить о м. божественныхъ или неизмѣняемыхъ канонахъ, какъ о чемъ то такомъ, что не требуетъ никакого поясненія, совершенно неправильно. Церковные каноны, какъ бы вообще всякія юридическія формы, несомнѣнно подлежатъ измѣненію и по требованію жизни, только, конечно, не всѣ они важны и только знать, въ чемъ именно заключается нѣредѣлимая неизмѣняемость. Во-первыхъ, христіанская Церковь свято хранитъ разѣ установленное догматическое и нравот-

ивеннаго ученіе, содержащееся въ Св. Писаніи и Св. Преданіи. Конечно, безъ ущерба себѣ, безъ ущерба владенія въ ересь, Церковь не можетъ издавать канонѣвъ искажающихъ ея же догматическое ученіе, унижающихъ священство, таинства, узаконяющихъ развратъ и т. п.

Въ вторыхъ, въ теченіе первыхъ трехъ вѣковъ христіанства установились такія основныя начала церковнаго устройства и управленія, которыя лучше всего обезпечиваютъ ея существованіе и жизнь соотвѣтственно ея цѣлямъ спасенія мелочности. Сюда относятся: каноническое участіе въ жизни Церкви всѣхъ ея членѣвъ, необходимость іерархіи и священства, выборное начало для всѣхъ церковныхъ должностей, взаимное невмѣшательство и равновѣсіе властей, взаимное содѣйствіе и контроль съ помощью цѣлой системы соборѣвъ (начало соборности) и, наконецъ, самостоятельность Церкви и полная независимость ея во внутреннихъ дѣлахъ отъ какой бы то ни было мірской власти. Каноны, въ которыхъ содержатся указанія на эти именно основныя начала, являются, конечно, незыблемыми, потому что всякое отклоненіе отъ этихъ началъ, какъ показала исторія, и, въ частности, жизнь нашего отечества въ послѣдніе два вѣка влечетъ за собою большія бѣдствія для Церкви, подчиняетъ ее мірской власти, и даже обращаетъ въ государственное ведомство.

Отсюда слѣдуетъ, что неизмѣнными канонами являются 1) только тѣ, которые ограждаютъ чистоту вѣры и нравственности въ Церкви; и 2) тѣ, которые ограждаютъ конституцію Церкви, т. е. указанная выше основныя начала. Поэтому и всякія новыя правила, всякій строй церковный будетъ „каноническимъ“, если вновь издаваемые уставы и правила, а также вновь устраняемые формы церковнаго устройства и управленія совпадаютъ въ основныхъ положеніяхъ въ своей сущности и направленіи съ этими незыблемыми канонами. Въ противномъ случаѣ онѣ не могутъ быть приняты Церковью, какъ искажающія ея существо и формы бытія. И если исторія можетъ указать весьма не мало примѣровъ въ послѣднемъ духѣ, какъ, напр. Духовный Регламентъ съ учрежденной имъ Духовной Коллегіей, Св.

Синодъ съ составомъ по назначенію, подчиненный монарху и его оберъ-прокурору, уставъ Духовныхъ Консисторій и самыя Консисторіи и т. д. то все это приходится разсматривать, какъ результатъ непреоборимаго воздѣйствія на Церковь принудительной силы государства.

Пользуясь вышеуказаннымъ критеріемъ каноничности, мы можемъ уже сознательно отнестись къ канонамъ, которые мы находимъ въ авторитетныхъ сборникахъ ихъ, понимая, что одно нахождение въ этихъ сборникахъ тѣхъ или иныхъ каноновъ еще не значитъ, что они ни при какихъ условіяхъ не измѣняемы и при всѣхъ обстоятельствахъ должны почитаться дѣйствующимъ правомъ. Все зависитъ отъ содержанія каноновъ и отъ ихъ отношенія къ ученію и основнымъ чертамъ устройства Церкви. Въ этомъ мы въ правѣ совершенно свободно отнестись къ задачѣ цѣлесообразнаго преобразованія Церкви, дабы церковныя учрежденія не только не отставали отъ жизни, но шли во главѣ ея, руководя вѣрующими людьми по заветамъ Св. Евангелія.

Проф. П. В. Верховскій.

(В. Е. Е. К. II. Ц.)

Изъ недавняго прошлаго господствующей церкви

I

Въ вагонъ.

Плохонькій вагоника микстъ 1—2 класса, по экономическимъ соображеніямъ архіерейскаго дома передъ самой поѣздкой замѣнившій прекрасный вагонъ 1-го класса, предложенный г. начальникомъ Сибирской желѣзной дороги для депутаціи духовенства, не особенно церемонился съ оо. депутатами и основательно трясъ имъ бока. Въ вагонъ слѣдовали въ Тобольскъ на торжество прославленія святителя Іоанна два сибирскихъ архипастыря и ихъ свита. Архипастыри, конечно, разговаривали, а свита слушала.

— Да вы, ваше преосвященство, — говорилъ одинъ, — все же поднимите вопросъ о приходѣ. Мнѣніе архипастырей выслушать сейчасъ необходимо, потому что вопросъ неотложный. Я, напримеръ, устраивалъ для разрѣшенія этого вопроса предъ самой поѣздкой нѣсколько собраній городского духовенства, — мнѣніе по этому вопросу у насъ есть и я его выскажу.

— А почему же не вы, ваше преосвященство, этот вопрос поднимите. Почему я непременно долженъ поднимать всякія тяжести?

— Да потому, что вы среди насъ, пожалуй, самый храбрый архіерей. Это во-первыхъ, а во-вторыхъ, потому, что вы по природѣ своей человекъ творческой инициативы, и вамъ, какъ инициатору, «Божіею милостью» естественно поставить приходскій вопросъ, чѣмъ, напримѣръ, мнѣ, Васъ поддержать архимандритъ.

— Ну, ужь покорно благодарю за вниманіе. Да и архимандрита вашего до поры, до времени поберегите—слетѣть еще успѣть. Вы знаете, какъ насъ швыряютъ съ кафедры. Если бы у меня было хотя нѣсколько рублей въ карманѣ, если бы хотя былъ колежникъ, у котораго скоплено на книжкѣ нѣсколько рублей,—то я, пожалуй, заговорилъ бы. Все же всякая свинья надъ тобой не станеть глумиться послѣ. А теперь! Теперь я нищій! Тысячи наслѣдства я роздалъ предъ постриженіемъ въ монашество: былъ дуракомъ... Да потомъ прокъ тотъ какой отъ выступленій.

Постановятъ, конечно, то, что постановили подъ давленіемъ въ Самарѣ и такой гадости я не хочу. Я до поры, до времени поспѣлѣ, ваше преосвященство, я изорвалъ свои нервы, и скоро совсѣмъ выйду въ тиражъ. Нѣтъ, ужь оставьте, лучше давайте поворить о чемъ-нибудь другомъ.—Однако разговоръ о другомъ не клеился, и скоро архипастыри перешли на прежній вопросъ о невыносимой тяготѣ архіерейскаго служенія. У храбрата владыки было много множество столкновеній съ высшей церковной бюрократіей, главнымъ образомъ, оберъ-прокуратурой. И онъ заговорилъ... Много онъ говорилъ. Плакало его слово. Горькимъ смѣхомъ смѣялись уста.—Тяжело было слушать его.—«Мой языкъ,—говорилъ Владыка,—довелъ меня до повреждевременной старости, у меня теперь жестокая невращенія. Не о томъ мечтала моя душа въ молодые, хорошіе годы, не въ такомъ видѣ я представлялъ себѣ Церковь Божію. Я какъ то спрашивалъ Андрея (Уфимскаго)—какъ это ты еще до сихъ поръ не слетѣлъ съ кафедры. Онъ мнѣ отвѣтилъ, что у него есть «бабушка». Но вотъ ты, сказалъ онъ мнѣ, непременно полетишь, какъ только кончатся полномочія Государственной Думы.

И онъ былъ правъ. Но мнѣ еще хочется работать.

Такъ бесѣдовали между собою архіереи. Въ заключеніе «гонимый» архіерей сказалъ... Еще разъ благодарю васъ, ваше преосвященство за вниманіе. Но вы увидите (даю вамъ слово), что если даже и будетъ какое-нибудь совѣщаніе у архіереевъ по какимъ-нибудь вопросамъ, я не пророню ни одного слова. Довольно. Я воды въ ротъ наберу. Я четки въ порошокъ изотру, если языкъ будетъ проситься на волю.

— Не утерпите,—закончилъ второй архипастырь.

Сдерживать себя владыкъ не пришлось, потому, что какъ говорили языки, митрополиту предложено было не нарушать радостнаго церковнаго торжества посторонними разсужденіями.

И не нарушали. Но неугомонный архіерей не умолчалъ. Храденія устамъ своимъ онъ не положилъ, и о тобольскихъ торжествахъ вскорѣ высказался въ газетахъ.

II

Еще въ вагонъ.

Теперь сибирскіе архипастыри слѣдовали въ Читу на хирогонію: Ихъ было больше и вагонъ, въ которомъ они находились былъ несравненно лучше, такъ какъ путь былъ ближе.

Говорилъ больше опять тотъ же архіерей, что и въ первую повздку. Онъ кости мыль оберъ-прокуратуръ — «Ну, послушайте, — говорилъ онъ, — развѣ можно такъ обращаться съ митрополитомъ. Мнѣ самому митрополитъ рассказывалъ вотъ что. Написалъ я, говорить, статью въ одной распространенной газетѣ по приходскому вопросу. Высказывался, конечно за приходскую реформу. И что же вышло? Меня почти немедленно же послѣ опубликованія этой статьи попросилъ въ свой кабинетъ оберъ-прокуроръ Волжинъ и, не предложивъ даже сѣсть, объявилъ официально буквально слѣдующее: его величество, государь императоръ повелѣлъ мнѣ объявить вамъ, что выступленіе ваше въ газетахъ онъ не находитъ совмѣстимымъ съ высотой сана, который вы носите.

Возражать было бесполезно.

Послѣ я узналъ отъ самого государя, что онъ не дѣлалъ никакого повѣленія оберъ-прокурору, но что подѣлаешь. Я пересталъ писать и сталъ говорить всѣмъ, что лучше молча дѣлать, чѣмъ писать. Такъ бы я ни васъ я просилъ поступать, ваше преосвященство.

Во время «замѣчанія» присутствовалъ товарищ оберъ-прокурера, который, заложивши одну руку за спину, другою паскурилъ сигару и, не обращая никакого вниманія на нишу утѣствіе митрополита, ходилъ впередъ и обратно по оберъ-прокурорскому кабинету.

III

О помѣстномъ соборѣ

Позволю себѣ еще призвести выдержку изъ рѣчи неугомоннаго владыки, которую онъ велъ въ вагонѣ на пути въ Читу — Расскажу ужъ за однимъ, — говорилъ владыка — о сибирскомъ помѣстномъ соборѣ Я писалъ вамъ, — съ такими словами онъ обратился къ собесѣдникамъ, — писалъ и другимъ архіереямъ о необходимости устроить поскорѣе съѣздъ сибирскихъ епископовъ. Большинство изъ преосвященныхъ на мое предложеніе откликнулись. Но какая буря послѣ этого поднялась въ Синодѣ? Мое обращеніе какимъ-то образомъ стало извѣстнымъ тамъ. И вотъ мой пріятель пишетъ мнѣ оттуда: «Что ты тамъ затѣваешь, съ ума сошелъ? У насъ говорятъ, что ты замышляешь отдѣлить Сибирскую церковь отъ Россійской, что ты федералистъ. Не сидитъ тебѣ спокойно. Какъ другъ говорю тебѣ — брось рвать нервы — ничего все равно не выйдетъ!»

IV.

Свобода совѣсти.

Кому-то она, быть можетъ, и была доступна. Но не намъ духовенству. Будемъ говорить фактами.

Со стариком евреем Куксом случилось в Иркутске исключительное несчастье. Его талантливый сын коммерсантъ был зарѣзанъ въ своемъ домѣ преступниками чуть ли не на канунъ св. ей свадьбы. Съ Куксомъ я познакомился незадолго предъ смертью его у И. В. Садовникова на похоронахъ его сына. По себѣ зная, какое громадное значеніе имѣетъ слово участія въ горѣ, я написалъ старику Куксу письмо, въ которомъ извиняюсь, что не зная его, пишу ему, какъ христіанскій священникъ, я просилъ покориться волю Господа и просить у Него Одного подкрѣпленія.— Письмо было написано безъ всякой мысли о заискиваніи и популярности. Оно должно было остаться въ секретѣ. Но противъ моего желанія Куксъ поблагодарилъ меня за участіе въ 2-хъ газетахъ. И «слава Богу», я думалъ,—значить, своимъ письмомъ я доставилъ старику хотя нѣкоторое утѣшеніе. Но посмотрите, что изъ моего письма вышло. Вскорѣ появилась слѣдующая корреспонденція изъ Иркутска въ «Русскомъ Знамени» («Русское Знамя» № 33, 1916 г.)

«Недавно въ Иркутскѣ произошло событіе, имѣющее общественный интересъ, не только для мѣстной публики, но и *всероссийское значеніе*. Въ новогоднемъ № газетъ «Иркутской Жизни» и «Сибири» жидъ Куксъ помѣстилъ благодарность за выраженіе письменнаго сочувствія по случаю смерти его сына его высокопреподобію архимандриту Софронію, ректору Иркутской духовной семинаріи. Такое *небывалое явленіе* наводитъ на грустныя размышленія. Какъ видно, желаніе хитрыхъ и хищныхъ евреевъ проникнуть въ православное духовенство и развращать разными бреднями, оплевывающими каноны православной Церкви, идутъ гигантскими шагами.

Только что выѣхавъ на покой уважаемый жителями г. Иркутска высокопреосвященный Серафимъ, высокій поборникъ слова и столбъ истины, обличающій мерзости жидовскія, какъ начинается старая пѣсь 1915—1916 г. засиліе іудейскаго племени. Дружбу архимандрита Софронія съ жидомъ Куксъ объяснить нетрудно; достаточно указать, что Куксъ имѣетъ большую колониальную торговлю, и станеть ясно, что ректоръ иркутской духовной семинаріи находится въ экономическомъ рабствѣ іудейскомъ и, конечно, въ дружбѣ съ жидами 1). Его высокопреподобіе, по положенію своему, не могъ быть на похоронахъ жида, но и *не должно было выразить чувства сожалѣнія (!)* И, какъ зависимый человекъ, пишетъ письмо, рассчитывая, что православные христіане не будутъ знать, а другу будетъ большая честь. И дѣйствительно, честь оказалась большой величины; жидъ Куксъ посадилъ его высокопреподобіе въ жиръ ногами 2).

Какъ ректоръ духовной семинаріи, архимандритъ Софроній обязанъ охранять устои христіанской Церкви, разъясняя завѣренной ему учащейся православной молодежи, что содружество съ евреями воспрещено II правиломъ VI Вселенскаго собора, подѣ

1) Открылъ Америку!

2) Ничуть!

угрозой анаемы, что *еврейская религія — низшаго разбора*¹⁾. Между тѣмъ намъ, иркутянамъ, приходится быть свидѣтелями печальной дружбы главы духовной семинаріи съ жидами. Отъ такой дружбы до анаемы одинъ шагъ.

Поступкомъ архимандрита Софронія вѣрующіе христіане возмущены, да и можно ли не возмущаться. Допустимъ, что архимандритъ Софроній, какъ ректоръ семинаріи, сѣялъ на вѣренной ему нивѣ добрыя сѣмена, могущія дать обильный плодъ для пратвославной Церкви, но ни кто же ни повѣритъ ему, что онъ истинный святель, будучи другомъ жиды.

Я бы желалъ, чтобы всякій, прочитавши эту замѣтку судилъ о духовенствѣ не по наружности, а судомъ праведнымъ. Намъ совѣсть связывали не только снизу, но и сверху.

(Совр. лѣт.)

Обзоръ печати.

Недавно вышла въ свѣтъ въ высшей степени интересная и вмѣстѣ съ тѣмъ серьезная книга Ал. Сонина: „Григорій Распутинъ“, объясняющая тайну вліянія этого знаменитаго въ свое время „старца“. Въ книгѣ масса новаго, нигдѣ въ печати не появлявшагося матеріала. Сонинъ пишетъ:

„Имя Распутина всегда почему-то связывается съ нашимъ духовенствомъ. Какъ только рѣчь заходитъ о „старцѣ“ сейчасъ же обрушиваются на духовенство. Говорятъ:

„Духовенство — вотъ кто создалъ Распутина. Вотъ кто согрѣлъ его на своей груди. Вотъ кто явилъ его міру. Только духовенству, одному ему, мы обязаны Распутинымъ.“

Между тѣмъ, это далеко не такъ. Въ появленіи и вліяніи Распутина не одно духовенство виновато.

Въ самомъ дѣлѣ, возьмемъ время приблизительно лѣтъ 10—15 тому назадъ. О чемъ тогда писали? О чемъ говорили? О чемъ проповѣдывали въ обществѣ?

Я думаю, всякій знаетъ, о чемъ. А именно о распутствѣ.

Современная литература очень усердно подготовляла и удобряла почву для пышнаго рзсцвѣта этого проклятаго зелья. В. В. Розансы, Арцыбашевы, Каменскіе, Гиппиусъ, Мережковскіе, Веденкины и мн др. создавали вѣрно и теперь всѣмъ памятный культъ плоти. Этому то культу въ свое время поклонялись и служили почти всѣ. Онъ былъ моднымъ культомъ. Подъ его вліяніемъ въ различныхъ столичныхъ и провинціальныхъ городахъ Россіи появились кружки „Возрожденія плоти и погашенія духа“, „Огарки“, „Лови моментъ“ и др., которые имѣли крупный успѣхъ, своеобразную символику и члены котораго послѣ пѣсенъ пива, вина и разговоровъ предавались хлыстовскимъ оргіямъ. Вотъ этотъ то

1) И такіе люди насъ охраняли!

культу плоти, культу распутства и приготовилъ путь къ происшествію Распутина. Распутинъ былъ его дѣтищемъ, его твореніемъ. Нѣтъ посему ничего удивительнаго, если всѣ возлюбили это общее дитя и рвались и тянулись къ нему.

Такъ вотъ что подготовило путь для появленія Распутина.

— Судьи духовенства! Перестаньте валить все на одно лишь духовенство. Оглянитесь на себя. Не вы ли сами явили міру Григорія Распутина?

(Совр. Лѣт.)

„Новое Вр.“ въ связи съ открывшимся соборомъ Русской церкви касается слѣдующихъ темныхъ сторонъ жизни русской церкви.

„Мы знаемъ, какъ мало духовно было наше „духовное вѣдомство“, или, по регламенту своего учредителя Петра Великаго „духовный коллегіумъ“. Мало того, это вѣдомство раздѣлилось „само въ себя“ по другимъ вѣдомствамъ, и клиръ, спасаясь отъ всевластія оберъ-прокурора и тиранніи смиренныхъ епископовъ Синода, разошелся и составилъ какъ бы отдѣльныя корпораціи. Придворное духовенство объединилось въ вѣдомствѣ двора. Затѣмъ образовалось вѣдомство военно-морского духовенства. Затѣмъ коллегія законоучителей вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія. Затѣмъ группа духовенства домовыхъ церквей, которая прибѣгала къ покровительству богатыхъ и знатныхъ хромоздателей своихъ. И наконецъ уже, отданное всецѣло въ кормленіе (конечно отъ кормила приводимъ сіе слово!) собственно консисторскимъ секретарямъ приходское духовенство. Но и тутъ была разница—между сельскимъ и городскимъ духовенствомъ обычно прибѣгавшимъ къ защитѣ губернатора и кружка сильныхъ губернскихъ бюрократовъ и аристократовъ, которые собирались по двенадцатымъ днямъ на особомъ коврѣ у лѣвала клироса кафедральнаго собора.

И затѣмъ уже шли истинные илоты и паріи клира—сельскіе священники, которые принуждены были унижительно „падать“ даже съ волостнымъ старшиной или всепьянѣйшимъ урядникомъ. Церковь не имѣла единой власти и защиты, ни патріарха, ни собора. Извѣстенъ случай, когда митрополитъ московскій принужденъ былъ во второй разъ, парадно, окрестить новорожденную великую княжну, которая родилась слабенькой и была крещена сначала не парадно, хотя таинство крещенія по правиламъ церкви и не повторимо.

Излеченіе отъ этихъ болѣзней газета видитъ въ соборѣ и возлагаетъ на него большія надежды.

Теперь, говоритъ газета, всѣ эти бытовія раздѣленія клира русской церкви сами собой падаютъ съ паденіемъ стараго режима, навсегда. Церковь должна сама въ себя найти самозащиту, опо-

ру, власть и осязательное единство. Она на соборъ призываетъ къ воссоединенію старообрядцевъ. Она превозгласитъ начала духовнаго возрожденія своего и разобьетъ цѣпи латинолютеранской контроверзы, которая мертвила ея въ роученіе. Она зажжетъ пламя менникъ духа и вѣры созерцательной. Она внесетъ начала истиннаго просвѣщенія въ темный смыслоу для народа и отягченный въ великолѣпномъ внѣшней фигурности обрядъ свой. Наконецъ на соборъ возвратятъ священство всѣмъ, кто добровольно ли снядъ рясу и санъ, или изъ оныхъ были извержены и пожелаетъ вновь вступить „въ виноградъ сей, его же насади“. Хотеть вѣрить, что все это, какъ предположено, такъ и будетъ, и сбудеться.

Вмѣстѣ съ тѣмъ газета какъ бы предлагаетъ нашему собору выполнить слѣдующую серьезную задачу современности.

„Но мы рѣшаемся указать собору еще великую задачу, влательно диктуемую историческимъ моментомъ.

Только что въ великолѣпномъ, благородномъ посланіи, возсѣдающій на славномъ престолѣ въ трехъ ярусной коронѣ римскій первосвященникъ обратился ко всѣмъ народамъ земного шара и ихъ вождямъ съ призывомъ кончить ужасное кровопролитіе, и заключить миръ на основѣ разоруженія и арбитража. Дѣяніе было внушительно. Жестъ такъ красивъ. *Roma locuta*. Но, какъ всегда, чего-то не хватило. И это не потому, что папа говорилъ народу, какъ дѣтямъ, себя привозглашая ихъ всеобщимъ отцомъ, что далеко не такъ. Слишкомъ много народовъ, и первый русский, которые вовсе на это не согласны и хорошо помнятъ слова Святаго Писанія: *Et patrem nolite vocate vobis super terzam: unus est enim pater vester qui in coelis est.*

Просто въ посланіи папы народы и правительства почувствовали явный духъ и вкусъ австро-германскихъ вождельній, и за трехъ ярусной короной римскаго первосвященника — тѣнь каски прусскаго короля.

Достаточно указать на то, что въ умиленномъ посланіи всеобщаго отца упомянута Польша, но имени русскаго народа не упомянуто, какъ будто бы его уже нѣтъ среди живыхъ, и самое именованіе Россіи стерто съ карты вселенной.

Увы, какъ всегда, Римъ привѣтствуетъ только удачу, только успѣхъ, а мимо временно позлобленнаго и попраднаго проходитъ гордо и безразлично подбирая свою мантію!

И вотъ великая задача всероссійскаго помѣстнаго церковнаго собора: отвѣтить римскому первосвященнику! Отвѣтить достойно разумомъ всей церкви и по всей чистой совѣсти, по всей нетлѣнной правдѣ евангельскаго слова. Этотъ голосъ церкви руссійской прозвучитъ властно и мощно и будетъ услышанъ не только въ предѣлахъ Россіи, онъ послужитъ утѣшеніемъ и руководствомъ совѣсти для множества томящихся въ разрухѣ и анархіи тыла и въ кровавой борьбѣ передовыхъ фронтовъ нашихъ. Этотъ голосъ прозвучитъ во всей вселенной. И поэтому голосу познаютъ племена земныя, что церковь русскаго народа проснулась, что она мыслить, что она судить, что она есть“. (Прав. Вол.)

Церковно-общественная жизнь.

О свободѣ вѣроисповѣданія. Опубликовано положеніе о свободѣ вѣроисповѣданія. Устанавливается 14-лѣтній возрастъ для самоопредѣленія себя къ тому или другому вѣроисповѣданію. Положеніемъ впервые въ Россіи введено состояніе внѣвѣроисповѣдное. Акты рожденія, бракосочетанія и смерти лицъ послѣдней категоріи будутъ вестись административными органами.

О наградныхъ правахъ - Св. Синода. Врем. Пр-во передало Св. Синоду право награжденія саномъ митрополита, архіепископа, митрой и всѣми вообще наградами, кромѣ орденовъ. Возведеніе въ санъ митрополита архіепископовъ: Московскаго Тихона, Петроградскаго Веніамина и Тифлискаго Платона, сдѣланное въ засѣданіи Св. Синода 13 Августа, есть первое выраженіе этого права.

Нѣ онятію сана еп. Никономъ. Еп. Никонъ Красноярскій, по мотивамъ, сильно перетолковываемымъ, снялъ съ себя санъ и монашество, заявивъ въ обращеніи къ Св. Синоду и при посредствѣ печати, что онъ проситъ не считать его членомъ р. церкви, ибо онъ послѣ 25-лѣтняго служенія церкви, глубоко разочарованъ въ русскомъ православіи и дальнѣйшее пребываніе въ санѣ епископскомъ и въ монашествѣ считаетъ недопустимымъ лицемѣриемъ. Считаясь съ фактомъ, возможность котораго предусмотрѣна 62 Апостольск. правиломъ, Св. Синодъ опредѣлилъ лишитъ еп. Никона священнаго сана и монашества, съ исключеніемъ изъ духовнаго званія. Мірское имя еп. Никона-Николай Никол. Безсоновъ.

Опредѣленіе Св. Синода о Кавказской церкви. Издано опредѣленіе Св. Синода, объ устроеніи православной церкви на Кавказѣ. Въ экзархатъ входятъ православно-русское населеніе Кавказа и другія народности некартвельскаго племени, по выраженному

ими на то согласію. Каѳедра экзарха находится въ Тифлисѣ. Экзархъ именуется: „митрополитъ тифлисскій, экзархъ Кавказскій.“

Продолжительность помѣстнаго Собора. Соборъ продлится мѣсяцевъ девять. Члены Собора разъѣдутся по мѣстамъ жительства на время выборовъ въ Учред. Собрание. Ожидаются перерывы на праздники Р. Христова, Страстной и Пасхальной седмиць.

(Ц-Общ. М.)

Оживленіе церковной проповѣди. Управляющій Витебской епархіей, еп. Пантелеимонъ, обратился къ духовенству епархіи съ слѣдующимъ предложеніемъ: „Я давно возмущался, когда за праздничной службой въ Витебскомъ каѳедр. соборѣ, при появленіи аналоя для очереднаго проповѣдника большая часть молящихся сразу поворачивала спины и толпой выходила изъ храма, не дожидаясь даже архіерейскаго служенія.“

Но я въ данномъ случаѣ, главн. образомъ осуждалъ не молящихся, а ту тину, мертвячину, которая находили себѣ оправданіе только въ совершенной бездарности и безразличіи къ живымъ людямъ и къ потребностямъ ихъ душъ. А потому, очередныя чтенія поученій за праздничными службами въ каѳедр. Витебскомъ соборѣ вовсе отмѣняются, а вмѣсто того желающіе проповѣдывать приглашаются пріѣзжать изъ уѣздовъ въ Витебскъ, гдѣ имъ будетъ предоставлено помѣщеніе и содержаніе въ архіерейскомъ домѣ, а также расходъ на переѣздку.“

Далѣе еп. Пантелеимонъ приглашаетъ желающихъ сдѣлать заблаговременныя заявленія, чтобы имѣть возможность составить расписанія проповѣданій, искуссныхъ проповѣдниковъ приглашать въ нуждающіеся въ проповѣди приходы, организовать епархіальное проповѣдническое братство и объединиться съ подобными братствами другихъ епархій, вообще поднять и оживить церковную проповѣдь.

(В. Ц. Ед.)

Иноепархіальная хроника.

Назначеніе нов. членовъ Донской Консисторіи. Чрезвычайный епарх. съѣздъ представителей духовенства и мірянъ избралъ новыхъ членовъ Донской духовной Консисторіи, оставивъ изъ прежняго состава только прот. Д. Смирнова. Архіеп. Донск. и Новочерк. Митрофаномъ было возбуждено предъ Св. Синодомъ ходатайство о допущеніи новыхъ членовъ Консисторіи къ исполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей. Такъ какъ отвѣта на это ходатайство не послѣдовало, Донской епарх. совѣтъ въ засѣданіи 14 іюля постановилъ предложить членамъ Консисторіи, протоіереямъ: С. Троицкому, г. Климентову и Д. Афанасьеву подать прошенія объ отставкѣ, въ виду выраженнаго имъ недоверія со стороны Чрезвычайнаго епарх. съѣзда. Но члены Консисторіи, вмѣсто подачи прошеній объ отставкѣ, представили епарх. совѣту докладъ, въ которомъ доказывали, что по дѣйствующимъ узаконеніямъ членовъ Консисторіи увольняетъ Св. Синодъ, и они до увольненія желаютъ исполнять обязанности членовъ Консисторіи и если въ прежнее время за ними замѣчались недочеты по службѣ, то теперь они съ усердіемъ будутъ исполнять свои обязанности. Епархіальный Совѣтъ на этомъ докладѣ положилъ 17 іюля слѣдующую резолюцію: „членамъ Консисторіи-протоіереямъ: Троицкому, Климентову и Афанасьеву предложить подать въ отставку въ виду выраженнаго епархіей нежеланія имѣть ихъ въ составѣ Консисторіи; ввести въ Консисторію лицъ, избранныхъ Чрезвычай. Донскимъ Епарх. Съѣздомъ и немедленно принять дѣла, и о всемъ вышеизложенномъ телеграммой донести Св. Синоду.“ (Донск. хр. мысль.)

Разбойное нападеніе. Въ ночь на 8 августа с. г. въ первомъ часу, послышался звонокъ въ квартиру настоятеля Михаило—Архангельской ц. въ Оренбургѣ, Ан. Левитскаго, на который вышелъ самъ о. Андроникъ, и черезъ двери параднаго хода, спросилъ, кто и для чего пришелъ. Въ отвѣтъ послышался мужской голосъ: „батюшка, ради Бога пожалуйста напутьствовать больную жену прапорщика 105 пѣх. зап.

полка, живущую на Каргалинской улицѣ. На вопросъ о. Андроника: „почему такъ поздно“? послѣдовалъ отвѣтъ: „тяжко заболѣла, пожалуйста поторопитесь, извозчикъ есть“. О. Андроникъ наскоро одѣлся, взялъ, Св. Дары, которыми вечеромъ пріобщалъ больныхъ и отправился, но предварительно разбудилъ жену, прося ее закрыть двери. Жена направилась къ выходу. Когда о. Андроникъ открылъ на половину парадную дверь, то увидѣлъ стоящихъ передъ нимъ четверыхъ молодыхъ людей въ формѣ прапорщиковъ и одного въ штатскомъ платьѣ. Бывшіе въ формѣ представили почти къ самой груди о. протоіерея револьверы и сказали въ полголоса: „ни съ мѣста!“ О. Андроникъ, отклоняя рукой револьверы, могъ только сказать: „что вы, что вы, господа!“ Жена-же его, увидавъ направленные револьверы, сильно закричала и вмѣстѣ съ прибѣжавшимъ на крикъ сыномъ гимназистомъ, имѣла силы закрыть дверь, чѣмъ спасла всѣхъ отъ грабежа, а можетъ быть и смерти. Черезъ 20 минутъ послѣ этого, сынъ гимназистъ отправился въ 4 участокъ и заявилъ о случившемся милиціи. Черезъ 1/2 ч. явились къ о. Андронику Начальникъ Милиціи съ Начальникомъ сыскаго отдѣленія для разслѣдованія.

Они, между прочимъ, сообщили о. Андронику, что въ этотъ же день тяжело раненъ въ животъ уѣздный врачъ Рождественскій и убиты двое на Маринской площади. (Ор. ц. об. В.)

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Модный Благочинный. Въ „Гол. Св. Цер.“ (Ряз. Еп. В.) подполковникъ Д. Горетовскій пишетъ:

„Въ г. Михайловѣ, Ряз. губ., публики по случаю базара болѣе обыкновеннаго Улицы почти переполнены. Костюмы обычные: городскіе, пригородные-провинціалы. Но всемъ таковымъ привыкъ глазъ; нокъ одному костюму никакъ не можетъ привыкнуть, потому что лицо, скрывшееся подъ этотъ костюмъ, не скоро поддается распознаванію: потрепанные штилеты съ покривившимися каблуками, отчего низъ фигуры получаетъ видъ полу-циркуля, короткія узенькія брюки, синія или другого цвѣта рубашка съ поясомъ и махрами на фону, короткая накидка, темно-зеленаго цвѣта, кони въ родѣ нѣмецкой, приплюснутая къ ко-

зырьку. Фигура, прикрытая такъ, — брюнетъ, выше средняго роста, остриженный подъ полку Нерѣдко на велосипедъ. Кава-лось бы, что здѣсь страннаго? Но проходящіе останавливаются, многие смѣются, а еще больше отплевываются, какъ отъ чего-то сквернаго! Почему?

Да потому, что въ этомъ, почти неприличномъ костюмѣ узнаютъ не простаго смертнаго, а недавно избраннаго „на но-выхъ свободныхъ началахъ“ о. благочиннаго надъ самымъ боль-шимъ, чуть ли не первымъ по количеству церквей въ епархіи округъ, *Н. В. Алядина*, который нынѣ „благочиніе“ свое по-лагаетъ: отчасти въ перемѣнѣ костюма, отчасти въ посѣщеніи те-атра, гдѣ онъ на потѣху молодежи, не замѣчая надъ собой злой ироніи ея, водить хороводы, обсыпанный конфетти, въ потѣ ли-ца отплясываетъ, конкурируя въ усердіи къ сему благому дѣлу, съ мѣстными юнцами. Православные! Да развѣ *это* свобода? Да развѣ въ *этомъ* теперь Благочиніе? По моему скромному и возмущенному чувству — это большевизмъ, опаснѣйшій потому именно, что онъ даже безнаказанъ. Откликнитесь тѣ, кого коро-бить это, не молчите и тѣ, кто съ Алядиными одного толка“

Къ вопросу о партійности духовенства. Во время городскихъ выборовъ въ Астрахани съ автомобиля разбрасывали списки партіи народной свободы священникъ и двѣ женщины. Толпа остановила автомобиль, вытащила священника, обозвала его „Канюмъ“ и „Иудой“, выразила намѣреніе разорвать и ра-стоптать его. Кто-то предложилъ разстричь священника. Откуда-то принесли ножницы и машинку. Матросъ сталъ ножницам-стричь бороду священнику, а какая-то женщина машинкой выи стригать ему темя. Двое солдатъ съ штыками стояли по сторо-намъ и слегка покалывали священника. На выручку явилась сотня казаковъ. Толпа не хотѣла выдавать священника и кри-чала: „Если поцъ, пусть въ церкви служить, а не противъ насъ идетъ. Не поповское дѣло за деньги народъ продавать“ — Толпа грубо выразила то, что должно стать лозунгомъ для ду-ховенства: служители церкви должны быть безпартійными.

Здѣсь били священника за то, что онъ вступилъ въ партію народной свободы. Легко могутъ изувѣчить священника изъ партіи народныхъ социалистовъ. За будущее поручиться тоже нельзя.

Гражданскій брань. Передъ совѣтами рабочихъ и сол-датскихъ депутатовъ открывается новое поле дѣятельности — зак-люченіе браковъ. „Каспій“ сообщаетъ, что въ совѣтъ р. и с. депутатовъ Екатеринодара поступило слѣдующее прошеніе:

„Желая заключить гражданскій бракъ, вслѣдствіе того, что только свободный гражданскій бракъ, основанный на взаимномъ доврѣніи и уваженіи, можетъ укрѣпить душевную между нами связь и поддержать насъ нравственно въ житейской борьбѣ, мы, нижеподписавшіеся, черезъ посредство комитета пѣхотнаго полка, просимъ совѣтъ, какъ самую авторитетную организацію, санкционировать нашъ союзъ во избѣжаніе оскорбленій со стороны невѣжественныхъ людей“.

Прошеніе подписано рядовымъ пѣхотнаго полка, невѣстой, ея матерью и однимъ изъ членовъ полкового комитета.

П е с ч и н ж и.

Для усердія нѣтъ препонъ.

Нѣсколько лѣтъ назадъ въ Дублинѣ (въ Ирландіи) одно общество задумало обучить въ праздничные дни грамотѣ мальчиковъ, прислуживавшихъ у ремесленниковъ. Одного малыша спросили: знаетъ ли онъ буквы? — Да, отвѣтилъ спрошенный.

— Умѣешь ли читать? продолжали вопросъ.

— Умѣю.

— По какой книгѣ учишься?

— У меня не было въ рукахъ ни одной книги.

— Кто же училъ тебя?

— У меня не было учителя.

Оказалось, что мальчикъ обучился хорошо читать по вѣбкамъ, которыя онъ прочитывалъ бѣгая по порученію хозяина. А съ очертаніемъ буквъ познакомили его товарищи.

Сердце богоугодное.

Одинъ, достигшій высокаго положенія, человекъ, рассказывалъ, что онъ обязанъ попечителю школы своимъ обращеніемъ ко Христу. Однажды попечитель спросилъ его:

— Какое сердце угодно Богу?

— Доброе, отвѣтилъ спрошенный.

Скрестивъ руки, съ выраженіемъ скорби на лицѣ попечитель воскликнулъ:

— Гибнешь ты, сынъ мой! Какое сердце пріятно Богу, объ этомъ сказано въ 50-мъ псалмѣ: сердце сокрушенное и смиренное“.

Непрочитанное письмо.

Одинъ молодой голландецъ изъ хорошей семьи пошелъ по стопамъ блуднаго сына: онъ спускался все ниже и ниже и наконецъ очутился въ рядахъ индiйской армии, что уже окончательно затмило его душу. Онъ написалъ отцу, прося у него денегъ.

Прошло нѣсколько мѣсяцевъ, раньше чѣмъ онъ получилъ отвѣтъ. Торопливо распечатавъ письмо, онъ не нашелъ въ немъ денегъ; раздраженно скомкавъ отцовскiй отвѣтъ онъ бросилъ его въ ранецъ. Вскорѣ молодой человекъ схватилъ простуду и смертельно заболѣлъ. Цѣлыя ночи проводилъ онъ безъ сна, мучимый лихорадкой и болью. Въ одну изъ такихъ безсонныхъ ночей ему вспомнилось не дочитанное отцовское письмо и онъ попросилъ сидѣлку отыскать его и прочесть. Но что же было въ письмѣ? А вотъ что: отецъ писалъ, что онъ, мать и сестры любятъ его по прежнему и большаго счастья для нихъ не могло бы быть, какъ если-бы сынъ вернулся домой. Онъ уже переговорилъ съ капитаномъ корабля и сыну оставалось лишь извѣстить послѣдняго о днѣ отъѣзда.

Таково было письмо и такое письмо несчастный молодой человекъ не дочиталъ!

— Боже мой! все было у меня въ рукахъ и все я самъ погубилъ! — простоналъ бѣдняга, теперь уже поздно, слишкомъ поздно.

И онъ былъ правъ: въ эту же ночь его не стало.

Что хочется сказать приведенный разсказъ? Тысячи людей поступаютъ точно такъ съ Божьимъ Словомъ. Они могли получить, жизнь и душевную чистоту, читая посланiе съ не-
оставляють его непрочитаннымъ и влачатъ свое существованiе въ горѣ и нуждѣ.

Искусство жить.

Величайшее искусство жить состоитъ въ томъ, чтобы научиться понимать другъ друга и лучшее наставленiе, котореe можетъ дать богословiе: „познай себя въ другихъ“

Если хочешь жить въ мирѣ съ собой, не живи во враждѣ съ другими.

Не хвали того, что ты долженъ порицать.

Невозможно, чтобы тощая, неудобренная земля, хотя бы на

ней сотни разъ бросали зерна, могла принести плодъ. Точно такъ же невозможно, чтобы человѣческая душа, не получающая пищу Св. Писанія, могла обогатиться какимъ нибудь инымъ способомъ и вести поистинѣ богобоязненную жизнь.

Божье Слово это сѣмя, въ которомъ таится плодъ, именуемый жизнью.

Человѣкъ, не собиравшій подобно прилежному муравью въ своей юности и расцвѣтѣ здоровья зерна Божьяго Слова, будетъ томиться голодомъ, когда наступитъ суровая старость.

Содержаніе неоффиц. части: Положеніе госуд.—Древніе каноны и новая жизнь.—Изъ исподъ церкв.—Обзоръ печати.—Церковно-общ. вѣстія.—Песчинки.

Членъ редакц. Комитета неоф. части, свящ.

228
Редакціи журнала „Миссіонерскій Сборникъ“
Турк. Епар. Вѣд.
Г. Рязань