

# СМОЛЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цена годовому  
изданію 4 руб.  
50 коп. съ пе-  
ресылкою.

№ 10-й

Выходятъ 1-го  
и 15 числа  
каждаго мѣся-  
ца.

Содержаніе: официального отдѣла: 1) Указы Св. Синода: а) О правахъ и преимуществахъ церковъ, старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ б) О временно-представленіи свѣдѣній, касающихся церковно-приходскихъ школъ и в) постановленіе епархіальнаго начальства по поводу послѣдняго указа. 2) Отношеніе Оберъ-Прокурора Св. Синода къ Его Преосвященству о порядкѣ замѣщенія учительскихъ мѣстъ въ духов. училищахъ. 3) Резолюція Его Преосвященства на докладѣ консисторіи о катихизич. поученіяхъ. Планъ для катихизическихъ поученій 4) Извѣстія: объ открытіи Лосыменскаго приходскаго попечительства, о награжденіи набадренниками нѣкоторыхъ священниковъ и отрывшихся по епархіи вакансіяхъ.—Неофициального отдѣла: 1) Слово въ день св. и чуд. Николая. 2) Объявленіе отъ совѣта Демидовскаго лицея желающимъ поступить въ это заведеніе. Разныя извѣстія. Объявленія.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

*Указъ Св. Синода отъ 27 января 1868 года относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 30 ноября 1867 года за № 1346, въ коемъ изъяснено, что по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ <sup>21 декабря 1866 г.</sup> <sub>30 января 1867 г.</sub> внесено было въ Государственный Совѣтъ предствленіе о распространеніи на цер-

ковныхъ старость, изъ крестьянъ, тѣхъ правъ и преимуществъ, какія по Положенію 19 февраля 1861 г. предоставлены должностнымъ лицамъ по крестьянскимъ выборамъ, и что, въ послѣдствіе сего, получена нынѣ выписка изъ Высочайше утвержденнаго въ 22 день ноября 1867 года журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта по означенному представленію, каковую выписку Его Сіятельство и предлагаетъ Святѣйшему Синоду, въ копіи, для надлежащаго исполненія. Въ упомянутой выпискѣ значится: Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, въ засѣданіи 13 ноября 1867 года, при участіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, рассмотрѣвъ представленіе его, отъ 15 мая 1867 года за № 2453, о распространеніи на церковныхъ старость, изъ крестьянъ, ст. 123 и 124 Положенія 19 февраля 1861 года, приняло во вниманіе, что, въ Высочайше утвержденномъ 17 апрѣля 1808 года, докладѣ Святѣйшаго Синода, между прочимъ, постановлено: сельскихъ церковныхъ старость, ежели они будутъ изъ поселянъ, освободить отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколѣ они въ должности сей пребываютъ. Положеніями 19 февраля 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, служащимъ по выборамъ лицамъ предоставлены разныя льготы, и какъ въ числѣ сихъ лицъ не упоминается о должности церковнаго старосты, то въ нѣкоторыхъ епархіяхъ возникло сомнѣніе о томъ, сохраняетъ ли нынѣ свою силу вышеприведенный законъ 1808 года о преимуществахъ церковныхъ старость, вслѣдствіе чего Святѣйшій Синодъ ходатайствуетъ о распространеніи на церковныхъ старость тѣхъ же правъ и

преимущества, какія по ст. 123 и 124 Общаго Положенія 19 февраля предоставлены должностнымъ лицамъ, служащимъ по крестьянскимъ выборамъ. Эти права и преимущества состоятъ въ томъ, что лица сии, на время ихъ службы, увольняются лично отъ всякихъ натуральныхъ повинностей, которыя за нихъ принимаетъ на себя общество, и освобождаются отъ тѣлеснаго наказанія; назначеніе же имъ жалованья, или иного вознагражденія предоставлено усмотрѣнію общества. Соединенное Присутствіе находило, что Положеніемъ 19 февраля опредѣлены права и обязанности лицъ, принадлежащихъ собственно къ общественному управленію крестьянъ. По самому существу дѣла, въ Положеніи этомъ не могло заключаться никакого постановленія о церковныхъ старостахъ, такъ какъ должность эта, не принадлежа къ составу общественного крестьянскаго управленія, не имѣетъ отношенія къ той части законодательства, которой касается означенное Положеніе. За симъ очевидно, что законъ 19 февраля нисколько не отменяетъ правилъ 1808 г. и дарованное сими правилами лицамъ, исполняющимъ обязанность церковныхъ старостъ, освобожденіе отъ всѣхъ нарядовъ и работъ, доколь они въ сей должности состоятъ, остается въ полной силѣ. Если по этому случаю возникло въ нѣкоторыхъ епархіяхъ недоразумѣніе, то отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода зависитъ дать въ семъ смыслѣ подлежащимъ властямъ нужное разъясненіе. Обратясь за тѣмъ къ другимъ льготамъ, которыми пользуются должностныя лица сельскаго управленія и которыя Святѣйшій Синодъ предлагаетъ распространить на церковныхъ старостъ, Соединенное Присутствіе Главнаго Комитета и Департамента Законовъ нашло, что по ст. 123 Общаго положенія о крестьянахъ, назначеніе жалованья или иного вознагражденія вы-

борнымъ лицамъ крестьянскаго управления не сдѣлано обязательнымъ для обществъ, а предоставлено непосредственному ихъ усмотрѣнію. Посему не представляется надобности и возможности постановлять по сему предмету какое либо обязательное для обществъ правило относительно церковныхъ старостъ, тѣмъ болѣе, что вообще приведенная статья Положенія 19 февраля не можетъ примѣняться непосредственно къ церковнымъ старостамъ, ибо въ статьѣ этой говорится о лицахъ, служащихъ по выбору сельскаго общества и о томъ, что обществу предоставлено назначать имъ вознагражденіе за ихъ службу. Между тѣмъ церковные старосты несутъ службу не сельскому обществу, а приходу, который можетъ обнимать или нѣскольکو сельскихъ обществъ, или только часть одного общества, посему и назначеніе вознагражденія церковныхъ старостъ есть дѣло не сельскихъ обществъ, о коихъ идетъ рѣчь въ статьѣ 123 Положенія 19 февраля, а *прихода и приходскаго Попечительства*, учреждаемаго на основаніи закона 2 августа 1864 года. За симъ относительно распространенія на церковныхъ старостъ правила, коимъ должностныя лица сельскаго управления освобождены отъ тѣлеснаго наказанія, Соединенное Присутствіе приняло во вниманіе, что изданному въ 1855 году, преимуществомъ этимъ пользуются церковные старосты изъ государственныхъ вѣдомствъ. Если правило это не было въ то время распространено на помѣщичьихъ крестьянъ, то причиною тому было существовавшее тогда крѣпостное право. Но не можетъ быть сомнѣнія, что нынѣ, за упраздненіемъ крѣпостной зависимости и совершившимся сліяніемъ крестьянъ разныхъ наименованій въ одно сословіе сельскихъ обывателей, всѣ церковные старосты изъ сего сословія должны пользоваться одинаковыми



преимуществами, а слѣдовательно и правомъ на освобожденіе отъ тѣлеснаго наказанія на основаніи закона 1855 года. Вслѣдствіе сего Соединенное Присутствіе, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣшаго Синода, полагало: въ поясненіе подлежащихъ статей Свода Законовъ, постановить, что установленное въ ст. 9 Приложенія I къ ст. 30 улож. о наказ. уголов. и исправ. (изд. 1866 г.) изытаніе отъ тѣлесныхъ наказаній государственныхъ крестьянъ, избранныхъ въ церковныя старосты, распространяется, въ равной мѣрѣ, на всѣ вообще лица сельскаго сословія, *состоящія въ должности церковныхъ старостъ православныхъ церквей*. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ на журналѣ Соединеннаго Присутствія въ 22 день ноября 1867 года соизволилъ написать Собственноручно. «Исполнить». И, по справкѣ, Приказали: О содержаніи изъясненной выписки изъ Высочайше утвержденнаго въ 22 день ноября минувшаго 1867 года журнала Соединеннаго Присутствія Главнаго Комитета объ устройствѣ сельскаго состоянія и Департамента Законовъ Государственнаго Совѣта, относительно правъ и преимуществъ церковныхъ старостъ изъ временно-обязанныхъ крестьянъ, дать знать указами Преосвященнымъ какъ Кіевскому, Кишиневскому, Вольнскому, Полоцкому и Смоленскому, въ послѣдствіе представленій ихъ, по настоящему предмету, такъ и всѣмъ прочимъ Епархіальнымъ Архіереямъ для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства.

По поводу сего указа смоленская духовная консисторія 8 апрѣля, съ утвержденія Его Преосвященства, постановила: «Указъ сей принять къ свѣдѣнію и надлежащему въ потребныхъ случаяхъ руководству, а между тѣмъ припечатать и въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

Указъ Св. Синода отъ 18 марта 1868 года о своевременномъ представленіи свѣдѣній о церковно-приходскихъ школахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали донесенія Епархіальныхъ Начальствъ, при коихъ предствлены вѣдомости о числѣ церковно-приходскихъ школъ и учащихся въ нихъ обо его пола за вторую половину 1867 года, и, по справкѣ, между прочимъ, *Приказали*: Такъ какъ настоящія свѣдѣнія о числѣ церковно-приходскихъ школъ нѣкоторыми Епархіальными Преосвященными представлены уже въ январѣ мѣсяцѣ текущаго 1868 года, а отъ нѣкоторыхъ Преосвященныхъ и доселѣ не получено таковыхъ свѣдѣній, тогда какъ, циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 января 1866 года, предписано представлять свѣдѣнія объ означенныхъ школахъ по полугодно: въ апрѣлѣ и декабрѣ мѣсяцахъ, то подтвердить указами Епархіальнымъ Начальствамъ, что бы они, на будущее время, свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ, требующіяся для доклада ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ въ опредѣленные сроки, непременно доставляли къ означенному вышеупомянутому указомъ Святѣйшаго Синода времени, принявъ къ исполненію сего надлежація мѣры.

Вслѣдствіе сего указа смоленское епархіальное начальство 2 мая постаповило слѣдующее: «Указъ сей принять къ точному и нестложному по консисторіи исполненію; а между тѣмъ о содержаніи онаго объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости и всему по епархіи духовенству съ строжайшимъ подтвержденіемъ: означенныя свѣдѣнія представлять въ конси-

сторію непремѣнно къ 1 числу апрѣля и декабря мѣсяцевъ, въ противномъ случаѣ виновные въ неисполненіи сего будутъ подвергаемы самымъ строгимъ взысканіямъ».

---

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Господинъ товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода въ отношеніи своемъ къ Его Преосвященству, отъ 4 марта 1868 года за № 1047, сообщилъ слѣдующее постановленіе Св. Синода относительно порядка замѣщенія учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ:

По случаю возникшаго вопроса о порядкѣ замѣщенія учительскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго при ономъ Комитета, опредѣленіемъ отъ <sup>19 января</sup><sub>9 февраля</sub> сего 1868 года, въ разъясненіе §§ 66 и 67 Уст. дух. Учил., постановилъ: учителей въ духовныя училища опредѣлять по предварительномъ испытаніи посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ, при соблюденіи слѣдующихъ правилъ:

1) Желаяшій занять наставническое мѣсто въ духовномъ училищѣ подаетъ прошеніе о томъ въ Правленіе училища.

2) Въ случаѣ, если никто не заявитъ Правленію о своемъ желаніи занять наставническое мѣсто, по представленію его и по требованію Преосвященнаго, Правленіе семинаріи рекомендуетъ своихъ кандидатовъ къ занятію этого мѣста.

3) Ищущій наставническаго мѣста, или рекомендуемый къ тому Правленіемъ семинаріи подвергается испытанію посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ (двухъ по собственному выбору и одного по назначенію Правленія), состоящихъ въ изъясненіи сущности урока изъ подлежащаго предмета, и въ требованіи отчета отъ учениковъ въ усвоеніи даннаго имъ изъясненія.

4) Испытаніе производится въ духовномъ училищѣ, въ присутствіи всѣхъ членовъ училищнаго Правленія, въ одномъ изъ классовъ, гдѣ преподается подлежащій предметъ.

*Примѣчаніе.* Съ согласія Правленія училища, состоящаго не въ епархіальномъ городѣ, испытаніе желающихъ занять въ немъ наставническое мѣсто, можетъ быть произведено Правленіемъ училища, состоящаго въ епархіальномъ городѣ.

5) Сужденіе о достоинствѣ испытываемаго производится закрытою баллотировкою. Получившій болѣе половины избирательныхъ голосовъ считается избраннымъ. Въ случаѣ совмѣстичества нѣсколькихъ лицъ, предпочтеніе имѣетъ получившій большее число голосовъ.

6) Послѣ испытанія, хотя бы оно не окончилось избраніемъ, составляется письменный актъ, съ обозначеніемъ, въ чемъ испытываемый показалъ свою способность или свою недостаточность, и подписывается всѣми членами Правленія,

7) Правила эти распространяются и на лицъ изъ другихъ вѣдомствъ, ищущихъ преподавательскихъ мѣстъ въ духовныхъ училищахъ, равно какъ на наставниковъ, перемѣщающихся изъ одного духовнаго училища въ другое на новый для нихъ предметъ; но не распространяются на наставниковъ, преподающихъ тотъ же предметъ въ одномъ изъ духовныхъ или свѣтскихъ училищъ и приглашаемыхъ къ занятію преподавательскаго мѣста въ училищѣ.

8) Жалающіе занять наставническія мѣста въ высшихъ классахъ (сверхъ назначенныхъ четырехъ), гдѣ таковыя могутъ открываться по примѣчанію къ § 9-му, избираются и испытываются на основаніи правилъ для замѣщенія наставническихъ мѣстъ въ семинаріяхъ.

При чемъ г. товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Сѹнода проситъ Его Преосвященство о такомъ опредѣленіи Святѣйшаго Сѹнода, въ силу § 11 Училищн. Уст., долгомъ извѣстить, кого слѣдуетъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

На отношеніи семь резолюція Его Преосвященства 19-го марта 1868 года послѣдовала такая: «Въ семинарское правленіе къ свѣдѣнію и руководству; съ своей стороны оно сообщитъ содержаніе этого циркуляра правленіямъ училищъ и отпечатаетъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

---

III.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

— На докладъ смоленской духовной консисторіи, отъ 22-го минувшаго апрѣля (за № 2535), при которомъ консисторія представляла Его Преосвященству на утверженіе составленное ею росписаніе катихизическихъ поученій на текущій 1868 годъ, — резолюція Преосвященнѣйшаго Іоанна послѣдовала 1 мая такая: «Утверждается. При семъ, такъ какъ опыты катихизическихъ поученій, представленные мнѣ доселѣ, оказываются весьма неудовлетворительными, по недостатку ясности и твердости излагаемыхъ въ нихъ понятій върученія, полноты, цѣльности, порядка въ изложеніи, и вообще видно, что духовенство не имѣетъ даже вѣрныхъ понятій о характерѣ и правилахъ катихизическихъ поученій, то прилагая здѣсь составленную въ прежнее время, и мною разсмотрѣнную и исправленную программу такихъ поученій, предлагаю консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы катихизаторы приняли эту программу въ руководство. Въмѣстѣ съ тѣмъ предписать духовенству, чтобы 1) эти поученія начинались безотлагательно по полученіи предписанія, 2) чтобы представляемы были отъ катихизаторовъ благочиннымъ, а отъ благочинныхъ — мнѣ *по третямъ года*; 3) чтобы благочинные, при представленіи бесѣдъ, свидѣтельствовали о ревности и успѣхахъ катихизаторовъ. На труды этаго рода будетъ обращено особенное вниманіе, и, какъ ревностные катихизаторы будутъ поощряемы, такъ недѣятельные подвергаемы взысканіямъ, а равно и тѣ, которые будутъ въ извиненіе своей недѣятельности представлять безосновательныя объясненія, какъ напр. многосемейность, недосугъ по домашнимъ, даже приходскимъ дѣламъ, произнесеніе поученій въ прежніе годы и т. п.»



## Ш Л А Н Ъ

для катихизических бесѣдъ, составленный приспособительно къ катихизису Православной церкви.

1-я бесѣда. Во вступительной бесѣдѣ надобно показать: 1) обязанность, потребность и необходимость приобрѣтать, сколько возможно, правильное понятіе о Богѣ и о Богопочитаніи.

2. 2) Источники сего познанія а) Священное писаніе и священное преданіе и б) отдѣльныя писанія св. отцевъ и другихъ христіанскихъ православныхъ учителей.

3) Раздѣленіе всего ученія, на основаніи изреченія Апостола Павла, (1 Кор. 13, 13), на три части: 1, на ученіе о Вѣрѣ, 2, о Надеждѣ и 3, о Любви.

### 1.)

#### Въ ученіи о вѣрѣ.

3. 1) Дать понятіе о Вѣрѣ и ея необходимости въ дѣлѣ спасенія; 2) объяснить, что такое символъ вѣры, необходимость знать его каждому православному христіанину и 3) раздѣленіе символа на 12-ть членовъ. За тѣмъ:

#### 1-й Ч Л Е Н Ъ.

4. Въ немъ пояснить а) что значитъ: *спрую во единого Бога*, б) перечислить съ краткимъ поясненіемъ существенныя свойства Божія.

5. в) При разсмотрѣніи слова: *отецъ*, изложить ученіе о св. Троицѣ, именно: 1) основаніе ученія о св. Троицѣ, 2) дѣй-

ствительное различіе Божескихъ лицъ и личныя ихъ свойства, 3) божественность, единосущіе и равенство лицъ св. Троицы.

6. г) показать, что значить: *Вседержитель и Творецъ*; подтвердить словами св. писанія участіе во владычествѣ и твореніи міра всѣхъ лицъ Св. Троицы, д) потомъ, изъясняя слова *небу и земли*, сказать о сотвореніи міра изъ ничего, побужденіе, цѣль сотворенія и совершенство всего сотвореннаго.

7. е) далѣе—(*видимымъ же вѣсмъ и невидимымъ*)—о сотвореніи въ частности, какъ то: 1) о сотвореніи ангеловъ, 2) объ ихъ совершенствахъ и 3) раздѣленіи на добрыхъ и злыхъ. За тѣмъ—свойства ангеловъ добрыхъ, ихъ нравственное совершенство и блаженство, ихъ служеніе Богу и нашему спасенію.

8. 4) Бытіе злыхъ духовъ, ихъ грѣхъ, нравственное состояніе, участь, ихъ постоянное противленіе волѣ Божіей, злобныя и коварныя противодѣйствія нашему спасенію.

*Примѣчаніе.* Здѣсь можно коснуться господствующихъ въ разныхъ мѣстахъ пагубныхъ суевѣрій относительно добрыхъ и злыхъ духовъ.

9. ж) О шестидневномъ сотвореніи всего видимаго; особенность при сотвореніи человѣка-мужа и жены, состояніе невинности, господство надъ землею и тварями на ней живущими; блаженное жилище Адама и Евы, о древѣ жизни, и познанія добра и зла, о промыслѣ Божіемъ. Здѣсь прилично замѣтить, что судьбы роковой и случая слѣпного нѣтъ.

## 2-й Ч Л Е Н Ъ.

10. Въ немъ показать, что Иисусъ Христосъ называется *единымъ Господомъ* въ томъ смыслѣ, что Онъ есть истинный Богъ. Ибо имя—Господь есть одно изъ именъ Божіихъ. Сы-

номъ Божіимъ едиnorodнымъ, т. е. не по сотворенію отъ Бога Отца, какъ всѣ твари, не по усыновленію, какъ всѣ вѣрующіе усыновлены Богу чрезъ Іисуса Христа; но въ смыслѣ собственномъ, какъ Сынъ по существу, рожденный отъ Отца прежде всѣхъ вѣковъ; что словами *свѣта отъ свѣта* нѣсколько изъясняется духовное рожденіе,—словами *Богъ истинна отъ Бога истинна* показывается Божественность Бога Сына, равная Божественности Бога Отца,—что Сынъ собственно рожденъ, а не сотворенъ и потому одной со Отцемъ Божественной природы, одного существа—единосущный Отцу. *Имъ же вся быша*,—что Сынъ Божій вмѣстѣ съ Богомъ Отцемъ дѣйствовалъ въ сотвореніи міра.

### 3-й Ч Л Е Н Ъ.

11. 1) Сказать, что Сынъ Божій сошелъ съ небесъ на землю, какъ Вездѣсущій, т. е. не прохожденіемъ съ мѣста на другое, а только явленіемъ на землѣ въ человѣческомъ ествѣ. Онъ воплотился отъ Святаго Духа и родившись, отъ Пресвятыя Дѣвы, содѣлался человѣкомъ, но не пересталъ быть Богомъ  
2) пришелъ на землю, чтобъ, по обѣтованію, спасти родъ человѣческій отъ грѣха, проклятія и смерти; 12. 3) Показать происхожденіе грѣха, и именно: дать понятіе о заповѣди не вкушать плодовъ древа познанія въ раю съ угрозою смерти, въ случаѣ нарушенія заповѣди, изложить исторію паденія и пагубныхъ слѣдствій его для всѣхъ людей; сказать, что такое проклятіе и какая здѣсь разумѣется смерть, представить невозможность освобожденія отъ виновности собственными силами самого человѣка и необходимость искупленія и Искупителя.

4-й Ч Л Е Н Ъ.

13. Сказать, что Иисусъ Христосъ дѣйствительно распятъ за насъ, т. е. что Онъ безгрѣшный пострадалъ и умеръ смертію крестною, чтобы своимъ страданіемъ и смертію, удовлетворивъ правосудію Небесному, насъ виновныхъ избавить отъ заслуженнаго нами осужденія и наказанія, 2) что Онъ страдалъ и умеръ по человѣчеству; Божество же не страдало и не умирало (потому что не можетъ), хотя и не оставляло человѣчества; 3) что Иисусъ Христосъ страдалъ и умеръ за всѣхъ, но спасаются только тѣ, которые приѣмлютъ участіе въ рою и любовь въ страданіяхъ Его (обяснить по катихизису) 4) показать, какъ смерть Иисуса Христа спасаетъ насъ (см. катихизисъ) 14. 5) сказать о важности и силѣ креста Христова и объ его формѣ, также о крестномъ знаменіи (прав. исп. чл. 4).

5-й Ч Л Е Н Ъ.

15. 1) Показать, что воскресеніе Иисуса Христа, предсказанное пророками и Имъ Самимъ, какъ очевидное доказательство Его побѣды надъ смертію, служитъ лучшимъ убѣжденіемъ въ спасительности для насъ страданій и смерти Искупителя, 2) что Имъ положено основаніе и нашему воскресенію.

6-й Ч Л Е Н Ъ.

16. Здѣсь,—1) что Сынъ Божій по божеству Вездѣсущій, на небеса вознесся по человѣчеству, 2) что принялъ божественную славу и честь то же по человѣчеству, а по Божеству Онъ имѣлъ ее всегда.

7-й Ч Л Е Н Ъ.

17. 1) Сынъ Божій опять придетъ, но уже со славою Божественною. (Матѣ. XVI, 27. XV, 31 и пр.

2) Когда? см. Мѣ. XXIV, 36. 42, впрочемъ можно указать и на нѣкоторые признаки по руководству священнаго писанія. 18. 3) Судить а) всѣхъ и живыхъ и мертвыхъ, которые тогда всѣ воскреснутъ; б) за всѣ дѣла, слова и мысли и чувства сердечныя.

### 8-й Ч Л Е Н Ъ.

19. 1) Третіе лице Св. Троицы есть Духъ Святой, Господь животворящій. Онъ вмѣстѣ съ Богомъ Отцемъ и Сыномъ есть Господь и Творецъ міра, сохраняетъ жизнь всѣхъ тварей, даетъ жизнь разумную людямъ, а вѣрующимъ въ особенности благодатную духовную.

2) Исходитъ отъ Бога Отца и сообщаетъ вѣрующимъ благодатные дары свои ради заслугъ Сына.

3) Равночестенъ Отцу и Сыну (*споклоняема и славима*) 4) По Его вдохновенію предсказывали св. Пророки, и Богодуховенные писатели писали священныя книги. (Можно указать ихъ число и разные роды по содержанію.)

### 9-й Ч Л Е Н Ъ.

20. 1) Значеніе Церкви вообще, и какъ единой, святой, соборной и Апостольской.

2) Сказать, что значитъ вѣровать въ Церковь, потомъ—3) изъяснить церковныя заповѣди (онѣ въ правосл. испов. въ изъясненіи девятаго жъ члена сѣмвола вѣры).

21. 4) Показать, что каждый православный необходимо долженъ соблюдать ученіе и уставъ Церкви, что за небреженіе о нихъ и вообще за неповиновеніе Церкви можетъ подвергнуться великой опасности, какъ то: а) быть отлученнымъ отъ Церкви, б) лишиться всѣхъ благодатныхъ средствъ и пособій къ достиженію спасенія и в) погибнуть душою временно и вѣчно.

## 10-й Ч Л Е Н Ъ.

22. 1) Понятіе о таинствахъ, ихъ важность, необходимость для спасенія и число; потомъ:

### 1) о Крещеніи.

23. 1) Важность и необходимость крещенія, и какъ благодатнаго очищенія общей виновности нашей въ грѣхъ прирожденномъ, а съ нимъ у возрастныхъ и личныхъ крещаемого, и какъ духовнаго возрожденія въ жизнь благодатную.

2) Значеніе обрядовъ при крещеніи: отрицанія отъ діавола сочетанія Христу и заклинаній, — значеніе воды въ крещеніи, троекратнаго погруженія въ воду, съ произношеніемъ извѣстныхъ словъ, значеніе креста и бѣлой одежды, которые возлагаются на крещеннаго

3) Обязанности воспріемниковъ отъ купели и важность сихъ обязанностей.

4) Обязанность крещаемого — вѣра и жизнь христіанская.

### 2) о Муропомазаніи.

24. 1) Важность и необходимость муропомазанія, какъ таинства, укрѣпляющаго на жизнь христіанскую.

2) И духовное значеніе св. мюра и помазаніе извѣстныхъ частей тѣла.

### 3) о Причащеніи.

25. 1) Необходимость приобщенія св. таинъ: самъ Іисусъ Христосъ заповѣдалъ это.

2) Цѣль: а) воспоминаніе искупительныхъ страданій и смерти Сына Божія, б) благодареніе за искупленіе и в) умилоствленіе за грѣхи.



3) Плоды: прощенье грѣховъ, освященіе благодатное, соединеніе со Іисусомъ Христомъ для достойно причащающихся, жизнь вѣчная.

4) Важность: бытіе и дѣйствіе истиннаго тѣла и истинной крови Христа подъ видомъ хлѣба и вина, святость самого мѣста совершенія таинства, т. е. храма и престола; предметы потребные при совершеніи сего таинства.

5) Необходимость особеннаго приготовления для причащающагося, иначе, по Апостолу, судъ себѣ ясть и пиеть.

б. 26. 6) Здѣсь же умѣство и краткое изъясненіе всей литургіи.

#### **4) о Покаяніи,**

27. 1) Понятіе о покаяніи, необходимость покаянія, какъ единственнаго средства къ очищенію грѣховъ, сдѣланныхъ послѣ крещенія.

2) Значеніе эпитиміи, какъ наказанія, врачевства отъ грѣховныхъ навыковъ и начала плодовъ покаянія.

3) Отъ кающагося требуется: а) сердечное сокрушеніе о грѣхахъ, б) твердое намѣреніе вести жизнь лучшую, в) вѣра, что Отецъ Небесный по заслугамъ своего Сына проститъ грѣхи, г) устное исповѣданіе предъ священникомъ, какъ свидѣтелемъ и врачомъ духовнымъ, д) готовность принять и исполнить эпитимію, если она будетъ налагаема: несовершенство покаянія: какія послѣдствія исповѣди—и уклоненія отъ нея.

#### **5) о Священствѣ,**

28. 1) Понятіе о Священствѣ.

2) Происхожденіе священства отъ Іисуса Христа (по установленію) и отъ Св. Духа (по освященію).

3) Права: а) учить, б) священнодѣйствовать, в) разрѣшать и вязать грѣхи.

4) Необходимость и важность пастырей въ христіанской церкви.—Здѣсь можно сказать и объ обязанностяхъ пасты въ пастырямъ.

### **6) о Бракѣ.**

29. 1) Дать понятіе о бракѣ, какъ таинствѣ.

2) Изложить обязанности: а) общія супруговъ, а) взаимную любовь и вѣрность, въ которыхъ они обѣщались другъ къ другу предъ олтаремъ и предъ всею церковію,—б) попеченіе другъ о другѣ, в) христіанское воспитаніе дѣтей; надлежащія приготовленія къ таинству брака въ духѣ Церкви.

### **7) объ Елеосвященіи.**

30. 1) Показать значеніе, важность и силу сего таинства, соображаясь съ словами Апостола Іакова (V, 14. 15), съ духомъ и порядкомъ самого совершенія таинства.

2) Открыть и опровергнуть заблужденіе, какое многіе питаютъ касательно сего таинства (т. е. что будто бы оно служитъ напутствіемъ къ смерти и къ ней приближаетъ).

### **11-й Ч Л Е Н Ъ.**

31. 1) Доказать, что общее воскресеніе несомнѣнно будетъ, т. е. что при концѣ этого видимаго міра души умершихъ соединятся съ своими тѣлами и умершіе всѣ воскреснутъ.

2) Что за воскресеніемъ послѣдуетъ общій и послѣдній судъ, на которомъ Праведный Судія—Сынъ Божій воздастъ каждому по дѣламъ его—праведнымъ царство небесное, грѣшникамъ—муку вѣчную.

12-й Ч Л Е Н Ъ.

32. 1) Послѣ послѣдняго суда и окончательнаго приговора Праведнаго Судии настанетъ новая жизнь для праведниковъ и грѣшниковъ.

2) Для праведныхъ блаженная—въ царствѣ небесномъ, а въ чемъ будетъ состоять это блаженство.—отвѣтъ у Апостола Павла (1 Кор. 11, 3. 2 Кор. XII, 4); къ сему см. (Кор. XV, 43; Апок. VII, 16; XXI, 4, 27; Филип. III, 21; Апок. XXI, 1. 2 Петр. III, 13; Мѡ. VIII, II; Еф. 1; Евр. XII, 22, 23; Сол. IV, 17; Иоан. XVII, 21, 1 Иоан. III, 2).

33. 3) Для грѣшниковъ—страданіе, какого мы теперь представить не можемъ, (см. Мѡ. VII. 23; Лук. VIII, 27; Апок. XXI, 27; Мѡ. XXV, 47).

4) И для праведниковъ—блаженства и для грѣшниковъ—мученія—будутъ неодинаковы, но по разнымъ степенямъ добродѣтелей и пороковъ (см. 1 Кор. III, 8; Апок. XXII, 12; 1 Кор. XV, 41. 42, Иоан. XIV, 2; Рим. 11, 6; Лук. XII, 47, 48 и пр.)

5) Вѣчность наградъ и наказаній не подлежитъ сомнѣнію (Мѡ. XXV, 46). Нравственные выводы и заключенія изъ всѣхъ членовъ символа вѣры и каждаго въ особенности.

2.)

**о Надеждѣ.**

34. Понятіе о христіанской надеждѣ и ея основаніяхъ (1 Тим. 11; 1 Петр. 1. 13) см. пространнѣе въ православномъ исповѣданіи.

Самое главное средство къ укрѣпленію надежды и приобрѣтенію отъ Бога того, чего надѣемся, есть молитва.

1) Потому что Иисусъ Христосъ самъ повелѣваетъ съ молитвою соединять надежду и научилъ насъ, какъ молиться — молитвою: Отче нашъ и проч. 35. Эта молитва, какъ образецъ молитвъ христіанскихъ, состоитъ изъ призванія, седми прошеній и славословія.

Въ призваніи мы называемъ Бога Отцемъ, а во первыхъ потому, что вѣрою въ Иисуса Христа и крещеніемъ усыновлены Богу (Іоан. 1, 12. 13).

Давая намъ это право, Иисусъ Христосъ, чтобы съ большею надеждою мы могли получить просимое, внушаетъ намъ обращаться съ молитвою къ Богу; во вторыхъ, чтобы, называя Бога Отцемъ, мы помнили, что мы всё о Христѣ братья, и чтобы молились не о себѣ только, но и о другихъ, что выражено и въ самыхъ прошеніяхъ. — Словами: *Иже еси на небесахъ*, внушаетъ, чтобы мы возносили умъ и сердце отъ земного къ небесному, отъ Бога всего надѣялись и просили, не много надѣясь на себя и на другихъ.

36. Первымъ прошеніемъ просимъ, чтобы Богъ помогъ намъ вести жизнь благочестивую, чтобы отъ насъ и чрезъ насъ *святилось*, т. е. прославлялось святое имя Его.

Вторымъ, — чтобы не наши плотскія пожеланія, не грѣхъ, но благодать Святаго Духа въ насъ царствовала и управляла нами ко благу въ здѣшней и къ блаженству въ будущей жизни.

Третьимъ, — чтобы Богъ не допускалъ намъ жить и дѣйствовать по прихотямъ нашей воли, но чтобы помогъ намъ нашу строптивую волю подчинять святой Его волѣ, чтобы творилъ съ нами, что ему угодно, и чтобы всё люди на землѣ такъ безпрекословно повиновались Ему, какъ на небѣ повинуются ангелы.

37. Въ изъясненіи четвертаго показать, что хлѣбъ для души— слово Божіе, для тѣла— все необходимо для тѣлесной жизни: пища, одежда, жилище, для всего человѣка—хлѣбъ небесный—тѣло и кровь Іисуса Христа.—Слово *днесь* выражаетъ упованіе, что давшій вынѣ, дастъ и завтра,—и побужденіе просить чаще.

38. Въ пятомъ объяснить а) что подь именемъ *домовъ* разумѣются грѣхи. Почему? и кто должники наши? б) что только тогда мы можемъ просить Бога о прощеніи нашихъ грѣховъ и надѣяться получить прощеніе, когда сами прощаемъ обиды, нанесенныя намъ, иначе жъ и сами прощенія не получимъ.

в) Что Богъ не прощаетъ намъ грѣховъ, когда мы не прощаемъ ближнихъ своихъ, дабы побудить насъ къ прощенію обидъ, къ миру и взаимной любви, и потому, что мы не прощая оскорбленій, оказываемся злыми и недостойными милости Божіей.

39. Въ шестомъ объяснить, что подь именемъ *искушеній* разумѣются: 1) бѣдствія, которыми у малодушныхъ ослабляется упованіе на Бога и вѣра въ промыслъ и возбуждается ропоть.

2) Счастіе, которое иногда доводитъ до самонадѣянности и забвенія о Богѣ и Его промыслѣ.

3) Разнаго рода соблазны,—для ума (вольномыслие, кощунство и неправильныя сужденія о предметахъ вѣры и правилахъ благочестія); для воли (всѣ виды своевольнаго нарушенія христіанскихъ обязанностей, или по упорству, или по легкомыслию и небрежности); для сердца (охлажденіе любви къ добру; возбужденіе нечистыхъ пожеланій и страстей; соблазны со стороны міра, плоти и діавола, которые болѣе, или менѣе могутъ вести человѣка къ погибели; показать, что симъ

прошеніемъ мы просимъ Бога, чтобы Онъ сохранилъ насъ отъ искушенія, или когда искушенію подвергнемся, чтобы укрѣпилъ насъ и не допустилъ до паденія.

40. Седьмымъ прошеніемъ,—чтобы Богъ избавилъ насъ: а) отъ бѣдствій, какія могутъ cadaго постигать въ этой жизни, б) отъ всякаго зла въ мірѣ и в) особенно отъ злобы діавола.

Заключеніе содержитъ подкрѣпленіе вашей надежды, т. е. мы просимъ Отца небеснаго потому, что Онъ какъ Всемогущій Царь и Владыка всего, все истинно полезное можетъ дать намъ, чего бы мы ни просили у Него въ славу Его имени.

3.)

### О ЛЮБВИ.

41. Въ родѣ перехода и связи съ предыдущимъ можно показать, что истинная христіанская вѣра и твердая надежда на Бога необходимо должны свидѣтельствоваться любовію и сообразными съ нею добрыми дѣлами, потому что безъ сего должнаго свидѣтельства не можетъ обнаружиться твердость вѣры и надежды. Онѣ будутъ безъ жизни—мертвы. За тѣмъ говорить о любви, какъ основаніи всего нравственнаго закона (Мѣ. XXII, 37, 39, 40); о законѣ Божиѣмъ, который раздѣляется на внутренній и вѣшній—совѣсть и заповѣди Божіи.

42. Показать, что такое совѣсть, и что она не руководимая словомъ Божиимъ—можетъ быть погрѣшительна. Раскрыть священную обязанность для cadaго слѣдовать внушеніямъ совѣсти и всемѣрно стараться сообразовать се съ закономъ Божиимъ; потому что поврежденіе совѣсти не оправдываетъ худого поведенія. Далѣе сказать о христіанской добродѣтели, что она, какъ плодъ истинной вѣры, есть нравственное дѣйствіе



сообразное съ христіанскою совѣстію и словомъ Божіимъ. Дѣйствія жъ, противныя совѣсти и св. писанію, какъ преступленія закона, суть пороки или грѣхи.

43. О грѣхѣ прирожденномъ и произвольномъ, о грѣхѣ смертномъ, о грѣхахъ бездѣйствія, когда кто не исполняетъ своей обязанности, или не дѣлаетъ добраго дѣла, имѣя возможность сдѣлать. Такіе грѣхи могутъ быть весьма важны по важности опускаемаго добраго дѣла; о грѣхахъ несмертныхъ, или простительныхъ, (невѣдѣнія и под.) которые однакожъ всѣ оскорбляютъ Бога (Прит. XV, 26) и отъ намѣреній, расположеній и навыковъ грѣшника могутъ сдѣлаться тяжкими, и потому никакъ не должны быть оставляемы безъ вниманія.

Объ участіи въ чужихъ грѣхахъ насиліемъ, побужденіями, обольщеніями, дозволеніемъ, невнимательностію, соблазномъ и пр., о важности сего участія (Мѡ. XVIII, 6. 7, Іез. III, 17—21). О добродѣтели и грѣхахъ смотр. подробнѣе въ Прав. Испов. III част. снач.

44. О законѣ Божіемъ внѣшнемъ, какъ вообще объ откровеніи, и въ частности объ откровенномъ законѣ нравственномъ, изложенномъ въ десяти заповѣдяхъ. Заповѣди всѣ изложить въ порядкѣ, потомъ ихъ раздѣленіе на двѣ части (скрижали) по отношенію къ Богу и ближнимъ, какъ раздѣлялъ Іисусъ Христосъ.

### Въ заповѣди первой.

45. 1) Обязанность познавать Бога изъ чтенія и слушанія слова Божія и ученія церкви, также изъ чистаго разума и видимаго творенія.

1) Вѣровать въ Бога, всегда о Богѣ помнить, бояться Бога, любить Его; сердечно ему повиноваться, прославлять и призывать Его въ молитвахъ.

3) Исповѣдывать Его открыто и участвовать въ общественныхъ богослуженіяхъ.

46. 4) Противны этой заповѣди: невѣріе, ереси, расколы, отчаяніе, вольномысліе, суетвѣріе, большая любовь къ твари, нежели къ Творцу; человѣкоугодіе и надежда на людей. И наконецъ должно показать различіе Богопочитанія отъ почитанія ангеловъ и святыхъ и что почитаніе ангеловъ и святыхъ этой заповѣди не нарушаетъ.

### Во второй заповѣди.

47. 1) Объясните, что такое идолъ (1 Кор. VIII, 4); почему грѣшно идоламъ влнаться; дать понятіе о св. иконѣ и показать, какъ должно почитать иконы, чтобы не грѣшить противъ второй заповѣди.

2) Эта заповѣдь запрещаетъ также любострастіе, чревоугодіе, корыстолюбіе и проч. (Кол. — III, 5, Фил. III, 19).

3) Научаетъ безкорыстію и щедрости, воздержанію и посту, смиренію и проч.

### Въ третьей заповѣди.

48. 1) Объяснить, что значитъ принимать веуе имя Божіе.

2) Показать, что эта заповѣдь запрещаетъ богохульство, гордость на Бога, кощунство, разсѣянность въ молитвѣ, ложную клятву, безразсудные обѣты, нарушеніе обѣтовъ законныхъ;

божбу въ случаяхъ маловажныхъ, (см. Мѡ. V, 34, 37). Наконецъ 3) она научаетъ провозносить имя Божіе съ благоговѣніемъ, въ важныхъ случаяхъ и въ законной клятвѣ.

### Въ четвертой заповѣди.

49. 1) Объяснить, почему заповѣдуются суббота, почему соблюдается нынѣ воскресный день; сказать кратко о другихъ праздникахъ Православной церкви.

50. 2) Чѣмъ заниматься въ праздничные дни и показать, что запрещаются не только работы, но и грѣшная праздность съ безнравственными играми, — невоздержаніе и пр.

### Въ пятой показать.

51. 1) Что подъ именемъ почитанія родителей разумѣется уваженіе, повиновеніе, питаніе и покой ихъ въ старости и болѣзни, по смерти жъ поминовеніе и исполненіе законныхъ завѣщаній; тяжесть грѣха непочтенія (Исх. XI, 16).

52. 2) Что подъ именемъ родителей еще должно разумѣть всѣхъ, кто заступаетъ для насъ мѣсто родителей, Царя и прочихъ властей, пастырей духовныхъ, благодѣтелей, старшихъ лѣтами.

3) Предѣлы повиновенія (Мѡ. X. 37, Дѣян. IV, 19).

53. 4) Сбязанности взаимныя родителей къ дѣтямъ, начальниковъ къ подчиненнымъ и проч. (Еф. IV; 4, 9; Кол. IV, I, Іез. III, 17—21; Пет. I, 2; 3, 1).

### Въ шестой заповѣди,

54. 1) Объяснить виды убійства: невинное по закону, въ наказаніи за тяжкія преступленія, которое можетъ быть и виновно

когда не употреблено надлежащей осторожности, и которое всегда имѣетъ нужду въ очищеніи совѣсти покаяніемъ; преступное—всякое насильственное лишеніе жизни, когда кто не только убиваетъ другого, но и содѣйствуетъ убійству, или преждевременной смерти лишеніемъ помощи, изнуреніемъ, нравственною порчею и проч., что значитъ погубить душу чело-вѣка

2) Виды самоубійства: а) не *прямое*, разнаго рода невоздержаніемъ и пороками, и б) *прямое*, его неизвинительность во всякомъ случаѣ.

55. 3) Показать обязанность беречь жизнь ближнихъ, помогать бѣднымъ, служить больнымъ, утѣшать печальныхъ и несчастныхъ, со всѣми обходиться кротко и примиряться со врагами.

### Въ седьмой заповѣди.

56. 1) Раскрыть тягость преступления, которое не только совершенно противно христіанской чистотѣ нравовъ, но и ведетъ къ семейнымъ несчастіямъ и общественнымъ безпорядкамъ; даже самыя вождельнія нечистыя—тожъ любодѣяніе (Мѣ. V, 28).

57. 2) Указать предосторожности: а) въ удаленіи отъ всего, что можетъ возбуждать нечистыя мысли и чувствованія, какъ то напр. невоздержаніе въ пицѣ и питіи, игры, пѣсни и вообще всякаго рода непозволенное сближеніе съ другимъ поломъ, б) въ постоянной внимательности къ своимъ мыслямъ и чувствамъ и в) въ молитвѣ.

4) Представить противное, какъ то: обязанности супружеской любви и вѣрности, честность, цѣломудріе до супружества

и обязанность блюсти его тѣмъ, которые остаются въ супружества (см. 1 Кор. VI, 15, 18, 19).

### Въ восьмой заповѣди.

58. Указать виды кражи: грабительство, воровство, разнаго рода обманы, святотатство, мздоимство, къ которому относятся почти всѣ виды взятокъ, лихоимство и туеядство.

Противныя добродѣтели: безкорыстіе, правосудіе и милосердіе.

### Въ девятой заповѣди.

59. 1) Перечислить извѣстные виды лжи и ложныхъ свидѣтельствъ, какъ запрещенныхъ этою заповѣдію.

2) Показать, что всѣ они происходятъ или отъ зложелательства ближнему, или изъ легкомыслія, которое тожъ предсудительно; что ложь, повидимому, безвредная и даже какбы полезная, непозволительна,—то какъ противная любви и уваженію къ ближнему и недостойная человѣка, оособенно христіанина (Еф. IV, 25), то какъ выраженіе недовѣрія къ промыслу, или и забвеніе о немъ.

60. 3) Сказать, что не должно укорять другихъ и за дѣйствительные пороки, когда мы къ тому не призваны (Мѡ. VII, 1).

4) Предосторожность: непересмѣивать никого и не пересуживать, быть внимательну къ суду другихъ, не быть злобными, удерживать языкъ (1 Петр. III, 10, Іак. 1, 26).

### Въ десятой сказать, что

61. 1) Запрещаются самыя желанія и мысли, противныя благо ближняго и любви къ нему;

2) Почему? а) потому, что такіа желанія грѣхъ (Прит. XV, 26; Мѡ. V, 28), б) для предупрежденія самыхъ дѣлъ, которыя начинаются желаніями и мыслями.

62. 3) Показать предосторожность, какъ то: что нужно хранить чистоту сердца, быть довольну своимъ состояніемъ, никому не завидовать ни въ чемъ, предаваться волѣ Божіей, когда чего и не имѣемъ.

63. Внушать, чтобы все обязанности къ ближнимъ выполнялись по чистой и искренней любви къ нимъ, такъ, какъ только позволяютъ наши душевныя и тѣлесныя силы.

64. Убѣждать, чтобы все то, что познапо, было непременно исполняемо, въ случаѣ жъ опущеній, каяться и остерегаться опущеній впредь, а исполнивши заповѣдь не тщ славиться, какъ фарисей, но благодарить Бога, что помогъ (Лук. XVII, 10) исполнить.

### Нѣкоторыя примѣчанія:

1) При составленіи бесѣдъ рекомендуется катихизаторамъ, кромѣ необходимаго руководства ученіемъ Слова Божія, руководствоваться пространнымъ катихизисомъ Митрополита Филарета и православнымъ исповѣданіемъ, составленнымъ Петромъ Могилою, а при изъясненіи высокихъ и таинственныхъ предметовъ (напр. въ ученіи о Св. Троицѣ и т. п.) держаться буквально катихизическихъ выраженій.

2) При изложеніи таинствъ и таинственныхъ истинъ, требующихъ одной вѣры, не пускаться въ утонченныя умственныя изъясненія, не усиливаться сдѣлать понятнымъ то для ума, что для него неностижимо; въ такихъ случаяхъ только стараться возбуждать и укрѣплять вѣру слушателей.



3) Писать сколько возможно вразумительнѣе. Катихизаторъ долженъ выражать свои мысли просто, быть чуждымъ всякой изысканности, употреблять слова общепонятныя, только не простонародныя — грубыя.

4) Каждую бесѣду надобно оканчивать приличнымъ назиданіемъ нравственнымъ, чтобы слушатель принятое умомъ и вѣрою впечатлѣвалось въ сердцѣ и охотно соображалъ дѣла жизни своей со святыми истинами вѣры и съ правилами благочестія и добродѣтели.



— Согласно желанію прихожанъ юхновскаго уѣзда села Лосьмы, смоленское епархіальное начальство, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія, 23 минувшаго апрѣля утвердило Лосьменское приходское попечительство.

*Предсѣдатель попечительства* — помѣщикъ Константинъ Алексѣевичъ Ковалевъ.

— Юхновскаго уѣзда священники сель: Покрова — *Григорій Костинскій* и Крутаго — *Стефанъ Пляшковичъ*, за особенное усердіе къ благоустроенію своихъ приходскихъ храмовъ, 8-го мая сего 1868 года награждены епархіальнымъ начальствомъ набедренниками.

— Вновь открывшіяся вакантныя священно-церковно-служительскія мѣста по смоленской епархіи:

1) Священническое—въ селѣ *Молковъ*, смоленскаго уѣзда, за смертію священника *Іоанна Неудачина*.

2) Прічетническія—ельнискаго уѣзда въ селѣ *Волковъ*—*Егоръ* и въ и. *Дорогобужь* при *Покровско-Пятницкой* церкви.

---

Печатать дозволено Цензурой. Смоленскъ. 11 Мая 1868  
гола, въ типографіи А. Н. Переплетчикова.

## С Л О В О

## ВЪ ДЕНЬ СВЯТИТЕЛЯ И ЧУДОТВОРЦА НИКОЛАЯ.

Нынѣ св. Церковь празднуетъ память Святаго Отца нашего Николая, Архіепископа Мирликійскаго, Чудотворца.

Церковь празднуетъ память одного изъ святыхъ мужей. Человѣкъ, котораго Господь Богъ одарилъ безсмертіемъ, любитъ жизнь и отвращается отъ смерти. Тяжело для чувства смотрѣть на смерть другихъ, а еще для насъ страшнѣе и мучительнѣе смерть собственная наша, которой избѣжать впрочемъ нѣтъ никакой возможности. Что это справедливо, можно видѣть изъ того, что человѣкъ, разставаясь съ землею, всегда желаетъ оставить по себѣ, по крайней мѣрѣ, добрую память въ кругу родныхъ и знакомыхъ; болѣе отрады для умирающаго, если ему придется оставить по себѣ память въ цѣломъ обществѣ, а верхомъ счастья считается, если чье нибудь имя занесется въ лѣтописи народа или человѣчества. Чѣмъ шире бываетъ кругъ любящихъ при одрѣ умирающаго и чѣмъ болѣе людей, сохраняющихъ память о немъ, тѣмъ обыкновенно спокойнѣе человѣкъ оставляетъ землю живыхъ и переселяется въ царство умершихъ; напротивъ ничего небываетъ тяжелѣе для чувства умирающаго, какъ мысль, что о немъ никто не сохранитъ памяти, что онъ какъ бы стирается съ лица земли. И точно есть что-то величественное въ мысли, что имя какого либо человѣка дѣлается безсмертнымъ на землѣ и

память о немъ навсегда сохраняется среди людей. Проходятъ поколѣнія, исчезаютъ роды, разрушаются горы, стираются съ лица земли города, уничтожаются царства и народы, а память нѣкоторыхъ лицъ переживаетъ все эти разрушительные періоды времени: ихъ мысль знакома намъ, мы знаемъ ихъ дѣла, ихъ духъ живетъ среди насъ, ихъ жизнь какъ бы у насъ предъ глазами.

Но если увлекательна мысль о безсмертіи людей обыкновенныхъ, то можно ли выразить величіе безсмертной памяти святыхъ мужей? Жизньъ всѣхъ, самыхъ великихъ людей, какъ бы она ни была высока и благодѣтельна по своему вліянію на человѣчество, никогда не бываетъ вполне чиста и безукорызна; потому что все эти великіе люди были обыкновенные люди: со многими свѣтлыми сторонами въ ихъ жизни соединяются всегда и темныя пятна; доброе въ нихъ, какъ это обыкновенно бываетъ въ людяхъ, было съ примѣсью порочнаго и нечистаго; ихъ вліяніе на человѣчество не всегда бываетъ благотворно, часто не для всѣхъ доступно, иногда не приложимо къ жизни; да и самое добро бываетъ чаще всего только въ зародышѣ, и его превозносятъ только потому, что человѣкъ часто любитъ хвалить самого себя, а потому и вещь маловажную часто выдаетъ за очень великое дѣло. Не таково безсмертіе, не слава и память въ потомствѣ мужей, ублажаемыхъ Церковію. Нельзя умолчать о томъ, что безсмертіе многихъ изъ этихъ мужей часто бываетъ какъ бы видимымъ, осязаемымъ: многіе изъ нихъ живутъ въ потомствѣ не только въ мысли, въ памяти его, подобно естественнымъ великимъ людямъ, но на самомъ дѣлѣ, видно. Мы разумемъ ихъ тѣлеса, негнѣвныя мощи святыхъ мужей, которые почиваютъ во многихъ мѣстахъ христіанскаго міра. Можно ли не удивлять-

ся, что земная храмина нашего тѣла, которая скорѣ всего подвергается тлѣнню и разрушенію, въ мощахъ святыхъ мужей сохраняетъ свое устройство: она переживаетъ столѣтія и тысячелѣтія, а тлѣніе и разрушеніе—неизбѣжный законъ всего живущаго—не осмѣлились коснуться ихъ? Кто имѣлъ случай лобызать мощи святыхъ, тотъ не могъ не ощущать, что въ нихъ и доселѣ живегъ духъ праведности, полной христiанской любви, всѣхъ благословляющій, всѣмъ отъ полноты сердца желающій добра и счастья. Такъ исполнилось слово пр. Исаи, который въдалече проводилъ величіе святыхъ мужей и говорилъ: *и возрадуется сердце ваше, и кости ваши процвѣтутъ, какъ трава* (Ис. 66, 14). Другимъ доказательствомъ дѣйствительнаго присутствія святыхъ мужей на землѣ служатъ чудеса ихъ. О достовѣрности ихъ нѣтъ нужды говорить и обиліе ихъ извѣстно всѣмъ. Изъ нихъ видно, что святые мужи слышатъ молитвы съ вѣрою къ нимъ прибѣгающихъ, своимъ ходатайствомъ предъ престоломъ Божиимъ часто какъ бы приводятъ въ движеніе всемогущую силу Божественную и ею исполняютъ прошенія вѣрующихъ. Кто читалъ жизнеописаніе святителя Николая, тотъ знаетъ, какое множество чудесъ было совершено имъ; потому-то и Церковь дала ему имя *Чудотворца*. Далѣе, жизнь святыхъ мужей, ублажаемыхъ Церковію, совершенно безукоризненна; въ теченіе тысячелѣтій никто не найдетъ въ ней недостатка. Обыкновенно жизнь цѣлнать по величію жертвы, принесенной на пользу человѣчества, а жизнь внутреннюю, нравственную оставляютъ въ сторонѣ, или о ней иногда упоминаютъ мимоходомъ, хотя она-то собственно и составляетъ зерно жизни человѣческой. Но можно ли представить себѣ жизнь чище, возвышеннѣе и самоотверженнѣе жизни святыхъ мужей? Въ нравственной жизни, которая составляетъ существо человѣка, она

для насъ неизмѣрима; чтобы судить о ней, нужно самому стать на такую же высоту духовнаго совершенства. Съ этой стороны описываетъ сихъ людей Церковь, что такъ часто можно слышать въ семь св. храмѣ. Но эта духовная жизнь всегда была и будетъ самымъ плодотворнымъ началомъ для общественной жизни. И точно, святые мужи для блага ближнихъ не щадили трудовъ тѣлесныхъ: они часто не знали ни дня, ни ночи, покоя и отдыха, когда была нужда дѣлать добро людямъ; они не щадили и силъ нравственныхъ; потому что изъ любви къ общему благу обрекали себя на скорби и бѣдствія, переносили всякія гоненія и часто умирали мученическою смертію. Наконецъ вліяніе святыхъ мужей общедоступно и существенно всѣмъ общепольно. Много ли мы знаемъ и часто ли произносимъ имена великихъ—обыкновенныхъ людей?—Не много знаемъ и рѣдко вспоминаемъ объ нихъ. Много ли мы теряемъ отъ этого?—Немного. Не то это значить, будто знаніе о семъ не нужно и бесполезно; нѣтъ, хорошо знать, какъ можно больше. Это значить, что величіе и безсмертіе людей естественныхъ не имѣютъ существеннаго значенія для нашей жизни, что тѣ свѣтлыя стороны, которыми они прославились въ потомствѣ, не приложимы къ намъ и не благотворны для нашей внутренней жизни, которая составляетъ средоточіе жизни человѣческой: можно знать очень много, и въ то же время не быть членомъ царствія Божія. Не такова память святыхъ Божіихъ мужей: она благотворна для всѣхъ добрыхъ и неразвращенныхъ людей. Въ своей согращенной лѣтописи (свяцахъ) Церковь не много говоритъ о жизни своихъ великихъ мужей: она часто однимъ словомъ опредѣляетъ ихъ величіе, напр. нынѣ, говоритъ она, память святаго, или праведнаго, или преподобнаго, или мученика, или великому-

ченика, страстотерпца или безсребренника и под. Но это одно слово освѣщаетъ намъ всю жизнь человѣка, ублажаемаго церковію: пройдутъ столѣтія и тысящелѣтія, время перейдетъ въ вѣчность; а эти качества никогда не потеряютъ своего достоинства и жизнь великихъ мужей церкви всегда будетъ свѣтла, чиста, благотворна и достойна подражанія. Что бы сказали всѣ мы о человѣкѣ, которому бы не понравились эти качества человѣческой жизни, которому бы не пришлось по вкусу эти христіанскія личности? Нѣтъ, природа человѣческая всегда съ благоговѣніемъ будетъ смотрѣть на эти лица и не перестанетъ ублажать ихъ, доколѣ въ ней будетъ биться человѣческое сердце, доколѣ она не потеряетъ человѣческія достоинства.—Такимъ образомъ самое лучшее средство достигнуть безсмертія въ потомствѣ есть истинная христіанская жизнь. Да не соблазнится при семъ кто нибудь мыслию, что такое безсмертіе есть удѣлъ немногихъ. Нѣтъ, если имена многихъ благочестивыхъ душъ сокрыты для насъ, то христіанская церковь никогда не забываетъ ихъ и постоянно приноситъ глубокую благодарность Господу Богу о всякомъ душѣ праведнѣмъ, въ вѣрѣ скончавшемся, т. е. о всякой благочестивой душѣ, съ земли перешедшей на небо.

Нынѣ Церковь празднуетъ память святителя Николая, вчера она праздновала память Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, а чрезъ день—св. Кирилла и Меѳодія, просвѣтившихъ предковъ нашихъ вѣрсю Христовою и т. д. Извѣстно, что христіанская церковь каждый день посвящаетъ памяти какому-либо святаго. Какая величественная истина Вѣры Христовой! По мысли церкви наша земля тѣснѣйшими, неразрывными узами соединена съ небомъ, міръ человѣческій съ міромъ небеснымъ, и каждый день земной имѣетъ своего представителя



и ходатая предъ Богомъ на небѣ. Что бы полнѣе представить эту истину, вспомнимъ, что эти ходатаи бываютъ двухъ родовъ: одни собственно небесные, съ неба нисходящіе на землю, а другіе перешедшіе съ земли на небо, т. е. Ангелы и св. Божіи человѣки. По ученію Духа Божія, этотъ небесный міръ не отдѣляется отъ насъ непроходимую бездною, но присущъ намъ и живетъ въ нашей земной жизни, какъ наша душа въ тѣлѣ. Всѣ Ангелы Божіи, по словамъ Ап. Павла, *суть служебные духи, которые посылаются въ служеніе въсѣмъ, хотящимъ наследовать спасеніе*, и вотъ всякій человѣкъ, каждая страна, народъ и общество имѣютъ своихъ представителей на небѣ, которые несутъ на землю небесное добро, желаютъ насадить его на землѣ и приготовить нашу жизнь къ небу. Другой подобный родъ ходатаевъ за людей—это рядъ святыхъ Божіихъ члсвѣковъ, изъ коихъ одному кому-либо посвящается Церковію каждый день. Не напрасно же всѣ мы носимъ имена святыхъ людей; не напрасно во многихъ странахъ христіанскаго міра особенно читится кто либо изъ святыхъ Божіихъ: то Автоній и Ѳедосій печерскіе, то преподобный Сергій радонежскій, то св. Митрофаній и Тихонъ, то преподобный Ниль столбенскій... въ тѣхъ мѣстахъ и среди тѣхъ людей, предки которыхъ были свидѣтелями благочестивыхъ подвиговъ кого-либо изъ мужей святыхъ. Нѣтъ, эти люди, перешедшіе съ земли на небо, знаютъ опытно нашу жизнь, нашу природу, всѣ наши слабости и немощи, и потому тѣмъ сильнѣе ходатайствуютъ за насъ предъ престоломъ Божіимъ.

Такимъ образомъ, если бы у насъ открылся духовный взоръ, если бы была способность видѣть эту живую связь земли съ небомъ; то среди смѣны ежедневныхъ явленій дня и ночи, среди постоянныхъ занятій члсвѣческой жизни, мы увидѣли

бы множество Ангеловъ Божіихъ, направляющихъ въ добрую сторону нашу жизнь, увидѣли бы присутствіе такого же множества святыхъ Божіихъ, имена которыхъ носимъ мы и которые съ братскою любовію предохраняютъ насъ отъ искушеній и порока. Если мы вообразимъ себѣ всѣ событія, совершающіяся въ теченіи одного дня, если бы мы могли взвѣсить всю сумму добра и зла, истины и лжи, порока и добродѣтели, самолюбія и жертвы, которымъ свидѣтель бываетъ каждый день, то, казалось бы, что чаша нечестія перевѣсила бы чашу добра, и гнѣвъ Божій низшелъ бы на землю. Но на дѣлѣ нтъ этого и жизнь продолжаетъ теши своимъ обычнымъ порядкомъ. Можетъ быть, подобно воеводамъ спасеннымъ отъ напрасныя смерти святителемъ Николаемъ, и нынѣ гдѣ-либо угрожала смерть невинному; но открылась истина, и невинный спасся отъ бѣды; можетъ быть, и нынѣ подобно тремъ отроковицамъ, сохраненнымъ Чудотворцемъ Николаемъ отъ разврата, невинность невидимою силою спаслась отъ вѣчнаго позора и стыда; иной неожиданно получилъ выздоровленіе отъ долговременной и тяжелой болѣзни; голодный сирота нашель себѣ хлѣбъ насущный и не умеръ отъ голода, у того не видно печаль смѣнилась радостію; иной освобожденъ изъ темницы, въ которой такъ долго томился; на землѣ произошло страшное бѣдствіе, но не коснулось насъ; на волнахъ моря стихла буря, и спасся корабль, которому угрожала гибель. По какимъ законамъ совершаются всѣ эти ежедневныя явленія на нашей бѣдной землѣ? По обыкновеннымъ законамъ природы, скажутъ. Правда и нельзя отвергать этого; но самыя законы, по ученію Вѣры Христовой, находятся подъ управленіемъ силы Божественной, которая движетъ ихъ по своей волѣ чрезъ своихъ небесныхъ служителей — Ангеловъ и

святыхъ людей. Это они-то производятъ неисчерпаемое море чудесъ; они источаютъ многоцѣнное муро милости и любви Божіей на нашу бѣдную землю и составляютъ устроенный Богомъ покровъ близорукаго человѣчества.

Думать или говорить, что мы не видимъ и не замѣчаемъ участія небеснаго міра въ нашей жизни значить тоже, что не замѣчать въ себѣ присутствія безсмертнаго духа, не руководиться его внушеніями долга и чести и вести жизнь, подобную жизни животной. И тотъ, кто можетъ сомнѣваться въ себѣ, подобенъ человѣку, потерявшему здоровье чувствъ и не имѣющему правильнаго понятія о достоинствѣ прекрасной картины, музыки и другихъ дорогихъ искусствъ и предметовъ. Будемъ же продолжать свой трудъ ежедневный, будемъ соображать свои дѣла и трудиться для исполненія ихъ; но не будемъ забывать, что каждый день и при всѣхъ нашихъ дѣлахъ у насъ есть свидѣтели и сотрудники—Ангелы и св. Божіи человѣки, которые вмѣстѣ съ нашею совѣстію желаютъ добра и стараются приготовить насъ благополучно перейти съ земли на небо: безъ благословенія духовнаго міра жизнь бываетъ бѣдна и тоща, а дѣла не прочны и не надежны. Аминь.

*Свящ. Д. Лебедевъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

отъ совѣта Демидовскаго лицея желающимъ поступить въ это заведеніе.

Отъ совѣта Демидовскаго лицея объявляется, что приемныя испытанія для желающихъ поступить въ настоящемъ 1868 г. въ студенты лицея будутъ производены съ 15-го мая по 20-е іюня вмѣстѣ съ окончивающими курсъ учениками ярославской гимназіи, по программѣ, изданной московскимъ попечительскимъ совѣтомъ, за исключеніемъ древнихъ языковъ, знанія которыхъ отъ поступающихъ въ лицей не требуется. Отъ приемаго испытанія освобождаются молодые люди, успѣшно окончившіе полный курсъ ученія въ гимназіяхъ въ 1867 и 1868 годахъ, а равно окончившіе курсъ въ семинаріяхъ съ правами поступленія на службу съ XIV классомъ.

Прошенія о принятіи въ лицей доставляются на имя директора лицея обязанными подвергнуться испытанію по 10 мая; а прочими по 20 августа.

Прошенія должны быть писаны и подписаны желающими поступить въ лицей собственноручно.

Къ прошеніямъ прилагаются: метрическія свидѣтельства о званіи и аттестаты объ окончаніи курса ученія, отъ лицъ же духовнаго званія и податнаго состоянія — и увольнительныя свидѣтельства.

Плата за слушаніе лицейскихъ лекцій 30 рублей въ годъ вносится по полугодно.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Диспутъ священника Горчакова.

Въ «Судебн. Вѣстн.» пишутъ: Въ воскресенье, 21-го апрѣля, въ здѣшнемъ университетѣ священникъ М. И. Горчаковъ защищалъ написанную имъ для получения степени магистра государственнаго права диссертацию — «Монастырскій приказъ». На диспутъ присутствовали, между прочимъ, товарищъ министра народнаго просвѣщенія, попечитель с.-петербургскаго учебнаго округа, директоръ военно-юридической академіи и много духовныхъ лицъ, въ числѣ ихъ о. І. В. Васильевъ. Официальными оппонентами были профессора Андреевскій и Михайловъ и доцентъ Градовскій. Кромѣ того возражалъ г. Бояловичъ. Магистрантъ защищался съ замѣчательнымъ искусствомъ и диспутъ, крайне оживленный, нѣсколько разъ прерывался рукоплесканіями. Публика видимо раздѣляла тѣ слова теплаго сочувствія, съ которыми юридическій факультетъ, въ лицѣ своихъ официальныхъ оппонентовъ и особенно въ лицѣ профессора Андреевскаго, отнесся къ автору «Монастырскаго приказа» и привѣтствовалъ его талантливый и добросовѣстный трудъ. Дѣйствительно, это изслѣдованіе о монастырскомъ приказѣ представляетъ одинъ изъ тѣхъ богатыхъ вкладовъ въ науку русскаго права, какихъ, къ сожалѣнію, является слишкомъ мало въ нашей историко-юридической литературѣ. За послѣдніе годы можно указать не болѣе, какъ три-четыре такихъ сочиненія. Авторъ не только добросовѣстно изучилъ и собралъ всѣ печатные источники, но и собралъ много любо-

пытных документов из синодального архива и московского архива министерства юстиции (95 актов этого рода таким образом впервые обнародованы в приложении к его сочинению). Петербургский юридический факультет, как мы достоверно знаем, имеет в виду поручить М. И. Горчакову кафедре канонического права. Позволяем себе высказать, что это крайне счастливый выбор, и университет приобретет в нем вполне достойного профессора.

### Дѣтское училище въ новочеркаскѣ.

По словам *Донскаго Вѣстника*, въ прошлом году, заботами игуменіи Арсенія, при Усть-Медвѣдицкомъ дѣвичьемъ монастырѣ открыто безсездное училище. Въ настоящее время болѣе 40 дѣвицъ воспитывается въ этомъ заведеніи. Училище помещается въ удобномъ домѣ, снабжено необходимыми учебными пособиями, и благодаря М. В. Серебрякову, имеетъ небольшую бібліотеку, составленную изъ книгъ, могущихъ удовлетворить на первое время наставниковъ и наставницъ этого заведенія.

Училище въ этомъ году состоитъ изъ двухъ классовъ. Первый классъ раздѣленъ на два отдѣленія; въ младшемъ отдѣленіи начали обучать дѣтей чтенію, письму и главнѣйшимъ молитвамъ; во 2 отдѣленіи преподаютъ уже законъ Божій по *Начаткамъ христіанскаго ученія*, Русскій языкъ, первыя правила Ариѳметики, чистописаніе и рукодѣлье. Во 2 классѣ: Вѣтхій Заветъ, Русскій языкъ, Ариѳметику, Русскую исторію и Географію, чистописаніе и рукодѣлье. Предметы проходятся по программѣ, особо составленной для этого заведенія.

Ученицы размѣнены на кваргирахъ по кельямъ инокинь. Сама игумня и оба монастырскіе священника приняли на себя трудъ преподаванія въ этомъ училищѣ; нѣсколько инокинь помогаютъ имъ въ качествѣ репетиторовъ и надзирательницъ. Гимназическое пачальство, по просьбѣ игуменьи, приняло участіе и руководить преподаваніемъ. Но оба священника, по своимъ многосложнымъ монастырскимъ церковнымъ требамъ, встрѣчаютъ немало затрудненій въ правильномъ веденіи дѣла преподаванія; потому-то, по нѣкоторымъ предметамъ, училищу не достаетъ опытныхъ и способныхъ наставниковъ. Учителя гимназіи, при всемъ своемъ желаніи быть полезными этому заведенію, не могутъ, по своимъ занятіямъ по гимназіи, принять на себя преподаванія тѣхъ предметовъ по которымъ недостаетъ преподавателей. Такъ, Русская исторія не читалась нѣсколько мѣсяцевъ, но въ настоящее время привала на себя преподаваніе этого предмета дѣвица М. И. Хоперсова, окончившая курсъ въ новочеркасской гимназіи, и предметъ, можно надѣяться, пойдетъ хорошо.

### Археологическое извѣстіе.

Г. Буслаевъ пишетъ въ *Современной летописи*: «Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Общества Древне-русскаго искусства (что при Московскомъ Публичномъ Музеѣ), была представлена для разсмотрѣнія серебряная вещь самаго ранняго періода христіанскаго искусства, которая, по древности и высокимъ достоинствамъ первоначальнаго церковнаго стиля, ничего не имѣетъ себѣ равнаго въ коллекціяхъ Эрмитажа, Оружейной Палаты, Троицко-сергіевской, Синодальной и другихъ ризницъ. Она замѣчательна и потому, что, будучи сдѣлана внѣ Россіи, и безъ сомнѣнія до принятія русскими христіанской



вѣры, найдена въ Сибири, на Березовыхъ островахъ, гдѣ она была вырыта изъ земли. Въ прошломъ 1867 году, на ирбитской ярмаркѣ она была продана въ ломъ московскому купцу Корнилову вмѣстѣ съ другою серебряною утварью. Это—сассанидской формы блюдо, около четверти въ діаметрѣ, вѣсомъ до полутора фунта, вѣроятно—церковный дискосъ; безъ надписей, но съ литыми и отчеканенными рельефными изображеніями на внутренней сторонѣ; внѣшняя сторона—гладкая, съ гладкимъ же поддонышкомъ. Рельефъ имѣетъ слѣдующее содержаніе: По сторонамъ четырехугольнаго креста, водруженнаго на земномъ шарѣ, стоитъ по архангелу. Въ лѣвыхъ рукахъ оба они держатъ по жезлу, а правыя руки поднимаютъ съ открытыми ладонями, какъ бы въ молитвенномъ благоговѣніи ко кресту. Священное событіе совершается въ раю, на что указываютъ четыре райскія рѣки, орошающія усыпанный цвѣтами лугъ, на которомъ стоятъ архангелы по сторонамъ креста. Сближенія съ памятниками древне-христіанскаго искусства свидѣтельствуютъ о первобытности изображеннаго на немъ сюжета, а сходство съ Равеннскими мозаиками указываетъ на его ранній византійскій стиль, еще не искаженный эпохой иконоборства; такъ что приблизительно можно опредѣлить время происхожденія этого замѣчательнаго памятника, по малой мѣрѣ, не позднѣе IX столѣтія. Гдѣ было сдѣлано это произведеніе—вопросъ, оставшійся въ засѣданіи нерѣшеннымъ, но во всякомъ случаѣ, гдѣ бы оно ни было сдѣлано, въ Византіи, Равеннѣ, или гдѣ въ другомъ мѣстѣ, на востокѣ или на западѣ, высокія достоинства и ранняя эпоха его происхожденія не подлежатъ сомнѣнію».



### Обрушившійся храмъ въ Муромъ.

Муромскій корреспондентъ «Русскихъ Вѣдомостей» пишетъ: «6-го апрѣля, въ 8 часовъ утра обрушился храмъ во имя безсребренниковъ и чудотворцевъ Козьмы и Даміана. Храмъ этотъ былъ воздвигнутъ въ 1552 году царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ и былъ выстроенъ на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ Грозный стоялъ съ своимъ войскомъ, идя воевать противъ Казани. Въ это время онъ далъ обѣщаніе, въ случаѣ счастливаго исхода войны, выстроить храмъ. Такимъ образомъ, церковь просуществовала 316 лѣтъ и въ ней нѣсколько разъ въ году совершалась служба; но въ тотъ день, когда она обрушилась, службы, къ счастью, не было. Весь иконостасъ, съ древними иконами и деревянными предъ ними подсвѣчниками, обрушившимся кирпичомъ заваленъ совершенно. Также разбиты въ дребезги три церковные входа; глава и крестъ не найдены; но алтарь, какимъ-то непонятнымъ случаемъ остался невредимъ. Во время катастрофы былъ страшный шумъ и трескъ; пыль и обломки кирпича долетали даже до рѣки Оки. Впрочемъ, при всемъ этомъ никого не убило и не зашибло».

### Пожертвованія покойнаго архіепископа казанскаго Аванасія.

Господинъ синодальный оберъ-прокуроръ довелъ до свѣдѣнія святѣйшаго Синода, что бывшій преосвященный казанскій, архіепископъ Аванасій, пожертвовалъ въ академическую бібліотеку 1,348 сочиненій разныхъ авторовъ по разнымъ наукамъ, въ 2,105 томахъ.

## Извѣстіе изъ казани.

Апрѣля 7 заключился здѣсь, какъ сообщаютъ въ *Биржевыя Вѣдомости*, рядъ публичныхъ лекцій, читанныхъ наставниками духовной академіи въ пользу братства святаго Гурія. Явленіе это совершенно новое въ Казани и потому заслуживаетъ того, чтобы сказать о немъ нѣсколько словъ. Четырьмя бакалаврами академіи: И. С. Бердниковымъ, А. А. Некрасовымъ, Н. И. Ивановскимъ, Е. А. Маловымъ, было прочитано пять лекцій въ залѣ дворянскаго собранія. Первый читалъ 3 марта «О церковныхъ братствахъ, въ виду современныхъ потребностей прав. церкви и общества»; второй 10 марта «О человѣческомъ сознаніи (противъ матеріализма)», третій читалъ двѣ лекціи 17 и 24 марта «Объ австрійскомъ старообрядскомъ священствѣ», послѣдній 7 апрѣля «О новокрещенскихъ школахъ въ послѣдней половинѣ XVIII и въ началѣ XIX столѣтія». Лекціи посѣщались довольно охотно; на лекціяхъ г. Ивановскаго присутствовали многіе здѣшніе старообрядцы, не исключая и самыхъ послѣдователей австрійскаго священства; слушали ихъ съ большимъ вниманіемъ и называли лекціи правдивыми, основанными на фактахъ. Слышно, впрочемъ, что нѣкоторые изъ послѣдователей австрійскаго священства хотятъ сдѣлать нѣсколько печатныхъ возраженій; но противъ чего собственно—неизвѣстно. Вообще всѣ лекціи оставили въ публикѣ пріятное впечатлѣніе, нѣкоторые заявляли свое удовольствіе не только лично читавшимъ, что можно было бы считать, пожалуй, простою любезностію,—но и академическому начальству. Многіе выразили желаніе, чтобы лекціи были напечатаны, что, какъ слышно, и будетъ сдѣлано. Были, впрочемъ, и лица недовольныя тѣмъ или другимъ въ лекціяхъ, что также совершенно естественно особенно по отношенію къ

лекціи философской; тутъ могло быть много причинъ недовольства; философія болѣе всѣхъ другихъ предметовъ—вещь, вызывающая споры и разногласія. Такія разногласія произвела и лекція г. Некрасова, но уже то обстоятельство, что изъ за нея спорили и о ней много говорили, говоритъ въ пользу ея серіозности. Присутствовало на лекціяхъ отъ 100 до 200 человекъ всѣхъ званій и состояній. Выручка съ нихъ въ пользу братства пока еще не опубликована и, кажется, еще не приведена въ точную извѣстность. Можно сказать приблизительно, что она будетъ простираться, за всѣми расходами, до 300 рублей. Цѣна на лекціи была самая умѣренная: первые три ряда креселъ стоили 1 рубль, остальные 50 копѣекъ, мѣста на хорахъ по 25 копѣекъ. Кромѣ того по предложенію гг. читающихъ, билеты на хоры для студентовъ духовной академіи и воспитанниковъ духовной семинаріи продавались по 15 копѣекъ. Предъ началомъ каждой лекціи и по окончаніи было духовное пѣніе хора архіерейскихъ пѣвчихъ, и это обстоятельство стоило, сравнительно, немалыхъ издержекъ. Какъ бы то ни было, впрочемъ, но для братства и 300 рублей—пособіе довольно значительное.

---

ОБЪЯВЛЕНІЯ

---

ВЫШЕЛЪ ВТОРЫМЪ ИЗДАНИЕМЪ  
**ПЕРЕВОДЪ ПОВСЕДНЕВНЫХЪ МОЛИТВЪ**  
**на русскій языкъ.**

Кіевъ. 1868 года. Въ типографіи Давиденка. 44 страницы  
 текста и четыре литографированныя изображенія.

**ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:**

- 1) Историческія книги священнаго писанія Ветхаго завѣта въ переводѣ съ еврейскаго на русскій языкъ. М. Гуляева. Ц. 2 р. серебромъ.
- 2) Творенія св. Кипріана съ біографією его. Два тома. Ц. 3 рубля.
- 3) Творенія блаженнаго Иеронима съ біографією. Два тома. Цѣна 3 р. 50 к.
- 4) Жизнь и творенія блаженнаго Августина Ц. 50 к.
- 5) Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ. Я. К. Амфитеатрова. Новое изданіе, дополненное. Ц. 1 р.
- 6) Бесѣды сельскаго священника къ прихожанамъ (66 бесѣдъ). Цѣна 1 руб. 50 к.
- 7) Бесѣды сельскаго священника къ прихожанамъ (25 бесѣдъ). Цѣна 50 коп.
- 8) Собраніе поученій на дни воскресныя, праздничныя и св. четыредесятницы, изд. 3-е. Томъ II. Цѣна 1 р. 50 к.
- 9) Кіевъ съ древнѣйшимъ училищемъ, Академією. В. Аскоченскаго. Два тома. Цѣна 3 р. с.
- 10) Изслѣдованіе о библейской хронологіи. Цѣна 60 к. с.
- 11) Михайлъ Керуларій, патріархъ Константинопольскій Цѣна 40 коп.
- 12) Историческое обозрѣніе богослужбныхъ книгъ. Ц. 60 к.
- 13) Московскіе еретики при Петрѣ I-мъ. Ц. 60 к.
- 14) О придорожныхъ крестахъ. Цѣна 50 к.
- 15) Дидактическіе совѣты учителямъ народныхъ училищъ (очеркъ общей дидактики). Цѣна 25 к. с.
- 16) Беконъ Веруламскій. Соч. Куно-Фишера, изданное въ русскомъ изложеніи Ф. Терновскимъ. (Съ портретомъ Бекона). Ц. 50 копѣекъ.

17) Религіозна манументальность (историко-литургическое изслѣдованіе объ устройствѣ и значеніи храмовъ). Ц. 75 к.

18) Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Перев. съ нѣмецкаго. Х. Орды. Цѣна 1 р. 50 коп.

19) «*На общую потребу*». Сборникъ общепонятныхъ статей изъ Русскаго Православнаго Календаря, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домашнему. Съ портретами, рисунками и картою Россіи. 360 стр. Кіевъ 1868 г. Цѣна съ перес. 40 коп. сер.

20) Въ непродолжительномъ времени выйдетъ въ свѣтъ «Руководство къ начальному обученію» (для учителей народныхъ школъ), составленное примѣнительно къ программѣ Педагогика, принятой въ духовныхъ семинаріяхъ».

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга, подъ названіемъ: *Лекціи по умозрительному Богословію*, со словъ профессора философіи въ Московской духовной академіи, протоіерея Θεодора Александровича *Голубинскаго*, записанныя въ 18<sup>41/42</sup> учебномъ году студентомъ академіи XIV курса, Владиміромъ *Нозаревскимъ*. Желаящіе приобрѣсть эту полезную книгу благоволятъ обратиться съ требованіемъ въ Московскую епархіальную бібліотеку, или къ Московскимъ книгопродавцамъ *Өерапонтову* и *Соловьеву*. Цѣна 75 копѣекъ за экземпляръ безъ пересылки.

---

Печатать дозволено Цензурой. Смоленскъ 11 мая 1868 года, въ Типографіи А. П. Переплетчикова.