

ВОДОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4
рубля, за пересылку 60 коп., за укуפורку
и брошкоровку 40 копѣевъ. Выходятъ 1 и
15чиселъ каждаго мѣсяца.

Октября 1. № 19. 1871 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Указы Св. Синода.

Іюня 27 дня, 1871 г. № 39. *О допущеніи составленной Профессоромъ Варшавскаго Университета Аристовымъ Христоматію по Русской Исторіи въ фундаментальныя бібліотеки Семинарій, въ качествѣ пособия для преподавателей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 Апрѣля 1871 года за № 92, журналъ Учебнаго Комитета, изъ коего видно, что Комитетъ полагалъ бы допустить составленную Профессоромъ Варшавскаго Университета Аристовымъ «Христоматію по Русской Исторіи для изученія древне-русской жизни, письменности и литературы, отъ начала письменности до XVI вѣка» въ фундаментальныя бібліотеки Семинарій, въ

качествѣ пособія для преподавателей. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и объявить указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для подлежащихъ распоряженій къ исполненію.

Юля 6 дня, 1871 г. № 42. О введеніи въ Духовныхъ Училищахъ въ учебное руководство Священной Исторіи Протоіерея Соколова и въ учебное пособіе по тому же предмету Священной Исторіи Протоіерея Богословскаго.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 6 Мая сего года за № 119, журналъ Учебнаго Комитета, а) о введеніи въ Духовныхъ Училищахъ въ учебное руководство по Священной Исторіи для воспитанниковъ сихъ училищъ Священной Исторіи Протоіерея Соколова, въ третьемъ ея изданіи, и б) о принятіи Священной Исторіи Протоіерея Богословскаго, въ двухъ книгахъ, въ качествѣ учебнаго пособія, какъ для учениковъ Духовныхъ Училищъ вообще, такъ въ особенности для преподавателей Священной Исторіи въ этихъ заведеніяхъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и препроводить, въ копіи, при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, для должныхъ къ исполненію распоряженій.

К О П І Я

съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: Учебный Комитета полагалъ бы: 1) ввести въ учебное руководство по Священной Исторіи для воспитанниковъ Духовныхъ Училищъ Священную Исторію Протоіерея Соколова, въ ея третьемъ изданіи, съ тѣмъ условіемъ, чтобы авторъ, при новомъ изданіи своего труда, исправилъ указанные въ немъ недостатки, и 2) рекомендовать Священную Исторію Протоіерея Богословскаго, въ двухъ книгахъ, въ учебное пособіе какъ для учениковъ Духовныхъ Училищъ вообще, такъ и въ особенности для преподавателей Священной Исторіи въ упомянутыхъ заведеніяхъ.

Июля 6, 1871 г., № 43. *О введении составленного Доцентом С. Петербургской Духовной Академии Свѣтилинымъ Учебника формальной Логики, въ качество учебнаго руководства по сему предмету въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 Марта 1871 г. за № 74, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи составленнаго Доцентомъ С. Петербургской Духовной Академіи Свѣтилинымъ «Учебника формальной Логики», въ качестве учебнаго руководства по сему предмету въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: «Учебникъ формальной логики» Свѣтилина, согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ учебное руководство по преподаванію въ Духовныхъ Семинаріяхъ Логики, о чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ послать указы, для надлежащихъ распоряженій и исполненія, съ присовокупленіемъ, что о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобретаема означенная книга, и порядкѣ, какимъ она можетъ быть выписываема для Семинарій, Семинарскія Правленія будутъ извѣщены отъ Хозяйственнаго Управленія.

3 Августа 1871 г. № 49. *О выдачѣ городскому и сельскому духовенству жалованья за 2-ю половину года предъ праздникомъ Рождества Христова, начиная съ 20 Декабря.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 Іюня сего года за № 6952, о сдѣланномъ Г. Министромъ Финансовъ распоряженіи по вѣренному ему Министерству, чтобы выдача причтамъ городскихъ и сельскихъ церквей содержанія отъ казны за 2-ю половину каждаго года производится не по истеченіи года, а предъ праздникомъ Рождества Христова, начиная съ 20 Декабря. Приказали: Объ изъясненномъ распоряженіи Г. Министра Финансовъ дать знать по Духовному вѣдомству, для должныхъ распоряженій, циркулярнымъ указомъ.

10 Августа № 50. *О немедленномъ взыскаініи денегъ за золотыя и серебряныя медали, Всемилостивѣйше жалуемая свѣтскимъ лицамъ для ношенія на шеѣ за заслуги по Православному Духовному вѣдомству.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24-го Іюня сего года за № 2364, въ коемъ изъяснено, что Комитетъ о раненыхъ, сообщая, что Капитуломъ орденовъ отослано въ 1870 г. золотыхъ и серебряныхъ медалей, Всемилостивѣйше пожалованныхъ разнымъ лицамъ для ношенія на шеѣ, за заслуги по Православному духовному вѣдомству, всего на сумму 3614 руб., но что деньги сіи, слѣдующія въ пользу инвалидовъ, поступили не въ полномъ количествѣ и свѣдѣнія по сему предмету доставлены Комитету только отъ весьма немногихъ Епархіальныхъ управленій,—просить подтвердить циркулярно о точномъ исполненіи постановленій касательно взыскаініи слѣдующихъ за медали денегъ и передачи ихъ по принадлежности, для причисленія къ инвалидному капиталу.—Предлагая, для зависящаго распоряженія упомянутое отношеніе Комитета о раненыхъ Святѣйшему Синоду, въ подлинникѣ, Его Сіятельство присовокупилъ, что, при отсылкѣ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ медалей, всегда объясняется о взыскаініи слѣдующихъ за оныя денегъ. **П р и к а з а л и:** Давъ знать о содержаніи вышеизъясненнаго отношенія Комитета о раненыхъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, подтвердить имъ циркулярнымъ указомъ, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій, чтобы слѣдующія въ пользу инвалидовъ за Всемилостивѣйше жалуемая для ношенія на шеѣ, за заслуги по Православному Духовному вѣдомству, золотыя и серебряныя медали деньги были взыскиваемы съ тѣхъ, кому пожалованы таковыя знаки отличія, при самой выдачѣ оныхъ и безотлагательно были отсылаемы въ С. Петербургъ—въ Главное, а въ губернскихъ—въ мѣстныя Губернскія Казначейства, съ увѣдомленіемъ, въ то же самое время, Комитета о количествѣ таковыхъ денегъ.

ОТНОШЕНИЕ Г. ИСПРАВЛЯЮЩАГО ДОЛЖНОСТЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩАГО ВИЦЕ-ПРЕЗИДЕНТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАГО КОМИТЕТА, ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ОБЩЕСТВА ПОПЕЧИТЕЛЬНАГО О ТЮРМАХЪ ВЪ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ, ПРЕОСВЯЩЕННЬИШЕМУ ПАЛЛАДЮ ЕПИСКОПУ ВОЛОГОДСКОМУ, ОТЪ 31 ПОЛЯ 1871 Г. ЗА № 1366.

Имѣю честь препроводить къ Вашему Преосвященству экземпляръ объявленія объ открытіи С. Петербургскимъ Комитетомъ Общества попечительнаго о тюрьмахъ конкурса на сочиненія: объ устройствѣ земледѣльческихъ колоній для молодыхъ преступниковъ и объ устройствѣ общества покровительства освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія и въ виду того, чтобы извѣстіе объ этомъ конкурсѣ проникло для привлеченія большаго числа конкурентовъ, не только въ центры Русской ученой и экономической дѣятельности, но и въ среду духовнаго сословія во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, долгомъ считаю обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, объ оказаніи съ вашей стороны благосклоннаго содѣйствія къ возможно-большому распространенію сего объявленія, путями, какіе Вы изволите признать лучшими и удобными, между духовными учрежденіями и лицами вѣренной Вамъ Епархіи.

На семъ отношеніи Его Преосвященствомъ, 25 Августа, положена резолюція такая: Для всеобщаго свѣдѣнія по Епархіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ какъ сіе отношеніе, такъ и объявленіе о конкурсѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ О КОНКУРСѢ.

Въ Мартѣ мѣсяцѣ 1869 года, С. Петербургскимъ Комитетомъ Высочайше утвержденнаго Общества Попечительнаго о тюрьмахъ въ виду приближающаго ея 50-ти лѣтняго юбилея Общества, предложена была на конкурсѣ тема съ наградною премією въ триста червонныхъ за лучшее сочиненіе: „О легчайшемъ способѣ устройства въ разныхъ полубахъ Россіи исправительныхъ земледѣльческихъ колоній для малолѣтнихъ преступниковъ и бродягъ, по примѣру Метре во Франціи и Рау-Гауза, близъ Гамбурга, и образованія Общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія.“

На конкурсъ были представлены семь рукописей и хотя двѣ изъ нихъ именно съ девизами: а) „Одно только правильное образованіе, обеспечивающее человѣку заработокъ, предупреждаетъ возможность преступленій“ и б) „Si quid novisti rectius istis. Candidus imperti si non his utere mecum, Horat, заслужили похвальные отзывы и въ особенности первъя отличается прекрасною разработкою вопроса о земледѣльческихъ колоніяхъ и ремесленныхъ пріютахъ; но какъ въ ней авторъ даже не коснулся вопроса объ устройствѣ Общества покровительства для арестантовъ, освобождаемыхъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія, то Комитетъ не нашелъ возможнымъ присудить ему премію. Нынѣ, въ видахъ настоятельной необходимости всестороннаго изученія и обсужденія двухъ важныхъ Государственныхъ вопросовъ: «Объ устройствѣ пенитенціарныхъ земледѣльческихъ колоній, которыя спасали бы несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, иногда подвергающихся за маловажные проступки кратковременному заключенію, отъ страшной нравственной заразы нашихъ тюремъ и воспитывали изъ нихъ свѣдущихъ земледѣльцевъ, могущихъ, по выпускѣ изъ колоній, содѣйствовать распространенію въ Отецествѣ нашемъ рациональнаго сельскаго хозяйства и объ устройствѣ Общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ разныхъ мѣстъ заключенія, дабы содѣйствовать возстановленію ихъ общественнаго положенія и доставлять имъ средства зарабатывать честнымъ трудомъ свой хлѣбъ, С. Петербургскій Тюремный Комитетъ вновь предлагаетъ конкурсъ желающимъ представить свои сочиненія по вышеозначеннымъ вопросамъ. — Лучшее сочиненіе, въ коемъ всестороннимъ образомъ будутъ рассмотрѣны и разработаны данные вопросы, имѣетъ быть удостоено награды въ тысячу червонныхъ изъ суммъ С. Петербургскаго Тюремнаго Комитета; а для вполне правильной оцѣнки сочиненій и безпристрастнаго присужденія премій предложено испросить въ свое время чрезъ Г. Президента Общества попечительнаго о тюрьмахъ Высочайшее Государя Императора соизволеніе образовать особую комиссію изъ нѣсколькихъ Вице-Президентовъ и Директоровъ Общества, съ приглашеніемъ въ оную для засѣданія, съ правомъ голоса, депутатовъ, знакомыхъ по возможности съ предметомъ, отъ всѣхъ Министерствъ и Главныхъ Управленій, отъ ближайшихъ къ С. Петербургу университетовъ и отъ всѣхъ ученыхъ обществъ, въ которыхъ политико-экономическіе вопросы составляютъ предметъ ихъ занятій.

Сочиненія могутъ быть написаны на русскомъ или на одномъ изъ иностранныхъ языковъ Европы и должны поступать въ С. Петербургскій Тюремный Комитетъ не позже перваго Сентября тысяча восемьсотъ семьдесятъ втораго года. При каждой рукописи долженъ быть девизъ и при немъ, въ запечатанномъ конвертѣ, четко написаны имя, отчество и званіе автора, съ яснымъ означеніемъ мѣста его жительства. Сочиненія, не удостоенныя награды, будутъ возвращаемы по предъявленіи девизовъ. Запечатанные же конверты съ именами и адресами авторовъ, при возвращеніи рукописей, не вскрываются и предаются огню.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго, Правленію Вологодскаго Духовнаго Училища, отъ 10 Сентября, 1871 года, за № 3636.

Въ исполненіе къ суммѣ, назначенной о. о. депутатами Вологодскаго училищнаго съѣзда въ нынѣшнемъ году на ремонтъ зданій здѣшняго Духовнаго училища, препровождаю при семъ въ Правленіе училища жертвуемые мною на тотъ же предметъ *сто рублей* изъ средствъ Архіерейскаго дома, которые и разрѣшаю употребить согласно назначенію.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Тотемскаго, Викарія Вологодской Епархіи Духовной Консисторіи, отъ 21 Августа 1871 г. за № 529.

Изъ семи сиротъ — мальчиковъ, содержавшихся въ открытомъ въ прошедшемъ году при Спасо-Прилудкомъ монастырѣ приютѣ, пять поступили нынѣ въ первый классъ Вологодскаго Духовнаго училища. На открывшіяся зъ тѣмъ пять вакансій предположено мною принять въ приютъ слѣдующихъ сиротъ:

1) *Алексѣя Соколова*, осмилѣтнаго сына умершаго священника Мало-Янгосарской Иоанно-Богословской церкви, Вологодскаго

уѣзда, Виктора Соколовъ; 2) *Марка Вознесенскаго*, осмиль-
тнаго сына умершаго священника Дмитриевской Шейбухтской
переви, Тотемскаго уѣзда, Иринарха Вознесенскаго; 3) *Нико-
лая Шайтанова*, девятилѣтнаго сына умершаго священника
Чушевицкой Покровской ц., Вельскаго у., Афанасія Шайта-
нова; 4) *Николая Верюжскаго*, осмильтнаго сына умершаго
пономаря Верховажскаго Успенскаго собора Павла Верюж-
скаго, и 5) *Аполлоса Сергіевскаго*, семилѣтнаго сына уме-
ршаго пономаря Тихсенской Спасо-Преображенской ц. То-
темскаго у. Ивана Сергіевскаго. Консисторія немедля предпи-
шетъ, кому слѣдуетъ, о представленіи поименованныхъ сиротъ
въ Спасо-Прилуцкій монастырь не позже 1-го Октября сего
года.

Въ слѣдствіе сего предложенія, Вологодская Духовная
Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, ^{27/28} Авгус-
та, опредѣлили: Предложеніе Преосвященнѣйшаго Павла, Ви-
карія Вологодской Епархіи привести въ исполненіе, предписавъ
мѣстнымъ благочиннымъ вмѣнить въ обязанность, кому слѣ-
дуетъ, представить дѣтей въ назначенный срокъ въ Спасо-
Прилуцкій монастырь и сообщить сіе предложеніе въ реда-
кцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія.

*Отношеніе Грязовецкой Земской Управы къ Его Преосвя-
щенству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Вологодс-
кому, отъ 27 Августа за № 1256.*

Появленіе холеры въ разныхъ мѣстностяхъ Грязовецкаго уѣзда
и въ г. Грязовцѣ въ лѣто сего года вызвало всевозможную забот-
ливость Земства, о принятіи срѣзныхъ мѣръ къ прекращенію та-
ковой. Въ числѣ сихъ мѣстностей, съ 31 Іюля холера открылась
Жерноковской волости, Больше-Займищенскаго Общества, въ при-
ходѣ Флора и Лавра, гдѣ Священникъ о. Николай Богословскій
первый приложилъ все свое теплое стараніе къ принятію мѣръ въ
огражденіе здравія вѣрренной ему паствы и своими весьма рацио-
нальными въ этомъ дѣлѣ распоряженіями, обратилъ на себя осо-
бенное вниманіе Управы. Онъ первый, съ чувствомъ самоотверженія,
объѣхалъ весь приходъ, посѣтилъ больныхъ, далъ имъ требующе-
ся лекарство, купленное на собственный счетъ, разъяснилъ средст-

ва предосторожности отъ дальнѣйшаго заболѣванія, убѣдивъ всѣхъ соблюдать чистоту и опрятность въ жилищѣхъ, дѣлать опуриваніе въ избахъ и роздавъ случившюся у него извѣстїя для засннанія ретиранныхъ мѣсть. Наконецъ желая еще болѣе быть полезнымъ, по принятїи гервоначальныхъ мѣръ, обратился за совѣтомъ въ г. Грязовца къ Врачу Г. Рейпольскому и закупивъ вновь на собственный счетъ медикаментовъ, неунынно слѣдилъ за больными и наконецъ внушилъ къ себѣ довѣріе заболѣвающихся старообрядцевъ, которые не отказывались отъ принятїя изъ рукъ его предлагаемыхъ мѣръ помощи. Эта разумная дѣятельность Священника Богословскаго, по заключенію Земскаго Врача, ограничила переходъ появившейся холеры въ повальную болѣзнь.

Уп Уѣздная Земская Управа относясь сочувственно къ примѣрной въ здѣшнемъ уѣздѣ дѣятельности Священника о. Николая Богословскаго и въ видахъ истинной благодарности за его самоотверженіе при подачѣ помощи заболѣвавшимъ холерою, прїятнымъ долгомъ считаетъ довести о семъ до свѣдѣнія Вашего Пресвященства.

На семъ отношенїи Его Пресвященствомъ, 30 Августа, положена резолюція такая: 1871 г. Августа 30 дня. Черку о. Николаю Богословскому, за его самоотверженную, примѣрную пастырскую дѣятельность изъясняется отъ Епархіальнаго Начальства благодарность, со внесенїемъ въ послужный его свѣдѣніи. Отношенїе сіе въ подлинникѣ напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Ш.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ

Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.
Устюжская градская Дума, отъ 21 Юля за № 1284, въ донесенїи къ Его Пресвященству прописала, что тамошней градской Ильинской ц. свящ. *Алексій Усовъ* уже 22 года съ примѣрнымъ усердіемъ своевременно и безмездно исполняетъ всѣ требы для призываемыхъ въ общественныхъ богадѣльняхъ,—при напущеванїи же больныхъ и здоровыхъ дѣлаетъ имъ благостныя внушенїя и наставленїя; въ слѣдствїе сего градская Дума изъяснивъ съ своей стороны благодарность священнику Усову, доводитъ о семъ до свѣдѣнія и Его Пресвя-

щенства. На этомъ донесеніи Его Преосвященство, 1 Сентября, далъ резолюцію: Священнику Алексѣю Усову, за его примѣрно-усердное и безмездное исполненіе требъ для призрѣваемыхъ въ общественныхъ богадѣльняхъ г. Устюга, объявить отъ Епархіальнаго Начальства благодарность со внесеніемъ въ послужный его списокъ и имѣть его въ виду при представленіи къ слѣдующей наградѣ.

Награжденіе похвальнымъ листомъ. Грязовецкаго у. Николаевской Кузнецовской ц. староста Александръ Васильевъ, за усердную и полезную его службу, въ слѣдствіе представленія о сомъ мѣтнаго благочиннаго Кирилла Ѳеодоровскаго, 2 Сентября, награжденъ похвальнымъ листомъ.

Опредѣленіе на должности, увольненіе за штатъ и другія перемѣны по службѣ. Семигородной Успенской пустыни іеромонахъ Антоній, 31 Августа, опредѣленъ казначеемъ оной пустыни.

Кадниковскаго Лопотова монастыря казначей іеромонахъ Ѳеодосій согласно его прошенію, 1 Сентября, уволенъ отъ должности казначея и возвращенъ въ число братства Заоникіевской пустыни;—а казначеемъ Лопотова монастыря назначенъ іеромонахъ Семигородной пустыни Евлампій.

Вологодскаго у. Михайло-Архангельской Норобовской ц. свящ. Александръ Кириковъ, по его прошенію, 26 Августа, перемѣщенъ къ Вологодской градской Троицкой ц. на праздную свящ. вакансію.

Тотемскаго у. Верхоѣденской ц. свящ. Александръ Суровичевъ, согласно его прошенію, 27 Августа, перемѣщенъ на священ. вакансію къ Царевской Воскресенской ц. того жъ у.; а на его мѣсто къ Верхоѣденской ц. перемѣщенъ, тогожъ 27 Августа, согласно прошенію, свящ. Тавтенской Николаевской ц. тогоже у. Сосипатръ Черняевъ.

Лальской градской Спасской п. свящ. Серапіонъ Орнатскій, согласно его прошенію, 30 Августа, перемѣщенъ на священ. вакансію къ Аникінской Іоанно-Предтеченской ц. Устюжскаго у. На мѣсто свящ. Орнатскаго къ Лальской Спасской ц., согласно прошенію прихожанъ оной, 31 Августа, опредѣленъ свящ. Лальскаго Воскресенскаго собора Павелъ Воронцовъ, изъявившій на это и собственное согласіе.

Устюжскаго у. Чучерской Покровской ц. свящ. Михаилъ Ермолинъ, согласно прошенію его, 30 Августа, перемѣщенъ къ Туринской Воскресенской ц. того жъ уѣзда.

Устьемьсоельскаго у. Помоздинской Успенской ц. свщ. *Григорій Мисовъ*, согласно его желанію, 31 Сентября, перемѣщенъ на свщ. вакансію къ Деревинской Христорождественской ц. того же у., — а священникомъ къ Аныбской Спасо-Преображенской ц. опредѣленъ діаконъ въ означенной Деревинской ц. *Іоаннъ Тюринъ*, по вниманію къ доброй и благочестной его жизни.

Діаконъ Яренской градской Повровской ц. *Константинъ Поповъ*, за долговременную усердную и честную службу и какъ знающій хорошо зырянскій языкъ, согласно его прошенію, 5 Сентября, опредѣленъ на свщ. вакансію въ зырянскій приходъ къ Чуломской Крестовоздвиженской ц. Устьемьсоельскаго уѣзда.

Вологодскаго у. Спасо-Угольской ц. заштатный свщ. *Александръ Орловъ*, согласно его прошенію, 5 Сентября, опредѣленъ на свщ. вакансію къ Георгіевской Устиновской ц. того же уѣзда.

Сольвычегодскаго у. Черевковской Успенской ц. сверхштатный діаконъ *Григорій Поповъ*, согласно его прошенію, 24 Августа, зачисленъ штатнымъ членомъ причта при той же ц. на мѣсто умершаго дьячка Петра Вахрамѣева.

Вологодскаго у. Ильинской Кубенской ц. состоящій на причетнической вакансіи діаконъ *Михаилъ Образцовъ*, 25 Августа, согласно его прошенію, перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Грязовецкому Христорождественскому собору.

Сольвычегодскаго у. Верхне-Устюжской Троицкой ц. состоящій на причетнической вакансіи діаконъ *Николай Поповъ*, согласно его прошенію, 26 Августа, перемѣщенъ къ Вологодской градской Мироносицкой ц. на причетническую же вакансію.

Временно-исправляющій должность причетника при Веслянской Николаевской ц., Яренскаго у. *Феодоръ Катаевъ*, согласно ходатайству мѣстнаго благочиннаго и священника съ прихожанами Веслянской ц. 31 Августа опредѣленъ причетникомъ при той же ц. и 5-го Сентября посвященъ въ стихарь.

Устюжской градской Иоанно-Богословской ц. причетникъ *Димитрій Гоголицынъ*, по его прошенію, 31 Августа, перемѣщенъ на таковую же вакансію къ Устюжскому Прокопьевскому собору.

Города Устюга Воскресенской ц. дьячекъ *Александръ*

Соттдвевъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства, $29\frac{1}{2}$ Августа, удаленъ отъ должности съ предоставленіемъ ему права искать причетническаго мѣста при сельской церкви. **Никольскаго у. Анданской Спасо-Происхожденской ц. состоящій на причетнической вакансіи** діаконъ **Андрей Вапскій**, за строптивый и ссорливый характеръ, по постановленію Епархіальнаго Начальства, $\frac{1}{2}$ Сентября, удаленъ отъ настоящаго мѣста съ предоставленіемъ ему права искать мѣсто въ другомъ благочиніи. **Вологодскаго у. Погорѣловской Николаевской ц. состоящій на причетническомъ мѣстѣ** діаконъ **Иванъ Троицкій**, по постановленію Епархіальнаго Начальства, $\frac{3}{4}$ Сентября, удаленъ отъ мѣста.

Посвященія. Рукоположены: въ санъ священника: Вологодской градской Мирносицкой ц. діаконъ **Николай Братновскій**, изъ окончившихъ курсъ Семинаріи, 30 Августа, — во священника въ Пучининской Богородской ц. Вологодскаго уѣзда; въ санъ діакона: псаломщикъ Кадниковскаго Николаевского собора **Иванъ Баженовъ**, изъ студентовъ семинаріи, 5 Сентября, — во діакона того жъ собора.

Померли: Устюжскаго у. Туринской Воскресенской ц. діаконъ **Алексей Катаевъ** — 14 Юля, Грязовецкаго у. Дмитриевской Черношингорской ц. заштатный дьячекъ **Владиміръ Чернаевскій** — 17 Юля, Сольвычегодскаго у. Черевковской Успенской ц. дьячекъ **Петръ Вахрамеевъ** — 29 Юля, Устюжскаго у. Аникинской Иоанно-Предтеченской ц. свящ. **Димитрій Щетининъ** — 2 Августа, и Тотемскаго у. Мольевой Троицкой ц. заштатный пономарь **Николай Поповъ** — 6 Августа.

Временно-исправляющій должность причетника при Печенской Николаевской ц. **Георгій Кавалевъ**, состоящій на причетническомъ мѣстѣ, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 31 Августа, удаленъ отъ должности съ предоставленіемъ ему права искать мѣсто въ другомъ благочиніи. **Устюжскаго у. Туринской Воскресенской ц. свящ. Димитрій Щетининъ**, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 31 Августа, удаленъ отъ должности съ предоставленіемъ ему права искать мѣсто въ другомъ благочиніи. **Тотемскаго у. Мольевой Троицкой ц. заштатный пономарь Николай Поповъ**, по постановленію Епархіальнаго Начальства, 6 Августа, удаленъ отъ должности съ предоставленіемъ ему права искать мѣсто въ другомъ благочиніи.

ПРОГРАММА

ГЕОГРАФИИ ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

(Окончаніе.)

Курсъ IV-го класса.

1-е полугодіе.

РОССІЙСКАЯ ИМПЕРІЯ.

Границы Россіи и пространство сравнительно съ другими государствами. Протяженіе границъ морскихъ и сухопутныхъ. Сѣверная граница: ея неудобства для мореплаванія и заграничная торговля чрезъ нее. Восточная граница: значеніе ея для Сибири. Граница съ Китаемъ: ея безопасность; торговля въ Кяхтѣ и Или. Граница съ Тураномъ: ея торговая важность. Персидская граница: ея незначительность въ военномъ и торговомъ отношеніяхъ. Граница съ Турціей: незначительность ея по торговлѣ. Западная граница: ея укрѣпленія; торговля съ Австріей и Пруссіей.

Сѣверный Ледовитый Океанъ. Части его и острова; недоступность береговъ Сибири отъ льдовъ и вѣтровъ. Вѣдое море: неудобства его, торговля чрезъ него, звѣринный и рыбный промыслы. Балтійское море. Части его и острова. Важность его для сношеній съ Западной Европой и для сбыта русскихъ произведеній; неудобства его. Каспійское море: берега его, глубина и богатство рыбой. Черное море. Названіе его, значеніе его для юга Россіи, бури, берега, неудобства выхода изъ него. Азовское море. Его малая глубина и значеніе вѣтровъ, юго-западнаго и сѣверо-восточнаго; Сивашъ и его гниль и испаренія. Великій Океанъ. Части его и острова.

А. ЕВРОПЕЙСКАЯ РОССІЯ.

Устройство поверхности. Сѣверный склонъ и его полосы тундръ, болотъ, покрытыхъ хвойнымъ лѣсомъ и полосы начала земледѣлія. Валдайско-Уральскія возвышенности:

почва и подпочвенные известняки и соленые ключи. Центральная равнина, геологическое строение и почва западной ее части и восточной. Карпато-Уральская возвышенность: ее черноземъ и его почва. Южный склонъ: почва степей Черноморскихъ и Каспійскихъ. Горы, ихъ расположеніе. Уралъ. Названіе его; его развѣтвленіе; высота, лѣса, металлы и минералы. Кавказъ, его развѣтвленіе, высота; полосы растительности и полосы снѣговъ; минеральные ключи; богатство металлами. Таврическія горы: ихъ строеніе и высота; полосы растительности. Финляндскія горы: ихъ расположеніе, свойство гранита, растительность и металлы.

Орошеніе. Начало нашихъ главныхъ рѣкъ на Валдаѣ, зависимость ихъ отъ лѣсовъ и высота праваго берега. Перечисленіе озеръ и судоходныхъ рѣкъ. Искусственныя водныя сообщенія.

Климатъ. Распредѣленіе сырости, осадка и тепла. Сравненіе западной Россіи съ восточной по климату и растительности. Раздѣленіе Европейской Россіи на полосы растительныя. Полосы лѣсовъ хвойныхъ и лиственныхъ. Мѣста нездоровыя по климату.

Народонаселеніе. Число общее и по частямъ; плотность; мѣста наибольшей плотности и рѣдкаго населенія; увеличеніе его; составъ народонаселенія по племенамъ съ указаніемъ мѣста жительства, по вѣроисповѣданіямъ.

Административное раздѣленіе Россіи. Раздѣленіе на пространства; народныя названія краевъ. **Сѣверное пространство.**

Архангельская губернія. Природа Русской Лапландіи, средней полосы и тундры. Лапландцы, Самоѣды и Великоруссы и ихъ промыслы. Замѣчательные города.

Вологодская губернія. Природа и промыслы. Зыряне и ихъ звѣринный промыселъ. Города.

Олонецкая губернія. Западная ее часть и горный промыселъ, лѣсной и каменеломни Повѣнца; восточная часть и скотоводство; южная и земледѣліе; города.

Прибалтійское пространство. **Свойства климата.** **Великое Княжество Финляндское.**

его раздѣленіе на губерніи и природа, земледѣліе, скотоводство, лѣсной промыселъ и рыболовство. Шведы, Финны. Города.

С.-Петербургская губернія. Почва ея и промыслы С.-Петербурга, его примѣчательности и значеніе мануфактурное и торговое. Города.

Новгородская губернія. Земледѣліе и промыслы въ связи съ искусственными водными сообщениями. Города. *Псковская губ.,* ея поверхность и почва; льняной промыселъ и др. Города.

Остзейскій край. Поверхность и почва. Нѣмцы, Эсты и Латыши. Состояніе земледѣлія и скотоводства въ край.—Замѣчательные города.

Низменное пространство.

Общій видъ страны. Пинскія болота, мѣста песчанья и плодородныя. Распределеніе племень этого края. Бѣлоруссы Литовцы и Евреи. Замѣчательные города.

Привислянскій край. Отроги Карпатъ; почва и главные промыслы. Поляки. Губерніи и замѣчательные города.

Мануфактурно-промышленное пространство.

Губерній, его составляющія. Устройство поверхности и въ зависимости отъ него почва. Значеніе этого пространства для Россіи по торговлѣ, политическое и религиозное. *Смоленская губ.* Почва и производительность ея, торговое движеніе чрезъ губернію съ Оки къ Двинѣ и Волгѣ, указаніе различныхъ промысловъ края. Города. *Тверская губ.* Промыслы ея. Города. *Ярославская губ.* Ткачество полотень, овцеводство и выдѣлка романовскихъ овчинъ, судостроеніе; отходные промыслы и города. *Костромская губ.* Ветлужскій край и его лѣсной промыселъ; приволжская часть и полотняное производство; отходные промыслы: бурлачество. Города. *Нижегородская губ.* Заволжскій край и лѣсной его промыселъ. Лысково и хлѣбная торговля. Павлово и Ворсма и производство стальныхъ издѣлій. Нижегородская ярмарка. Города. *Владимірская губ.* Земледѣльческая полоса ея. Промыслы. Хлопчатобумажное производство, желѣзные и стеклянные заводы. *Московская губ.* Хорошее состояніе сельскаго хозяйства. Объемъ фабричной дѣятельности: ремесленная дѣятель-

ность Москвы и ея торговли. Г. Можва и другіе замѣчательные города. Губерніи: *Калужская, Тульская и Рязанская*. Ихъ почва. Земледѣліе на югѣ ихъ. Три пути хлѣбной торговли. Заводско-фабричная дѣятельность, мѣстные и отходные промыслы. Города.

Горнозаводское пространство.

Губерніи его составляющія. Природа и почва его. **Народонаселеніе.** Русскіе—какъ горнорабочіе; Татары и Мордва; Чуваші, Черемисы, Вотяки, Вогулы, Башкиры, Мещеряки и Телтери. Промышленность края: 1) земледѣліе; 2) скотоводство; 3) горный промыселъ; 4) лѣсной промыселъ; 5) пчеловодство бортевое; 6) охота. Замѣчательные города.

Черноземное пространство.

Черноземъ: его пространство, толщина и плодородіе въ зависимости отъ подпочвы. 1) Земледѣліе, 2) Сахаровареніе, 3) Винокуреніе, 4) Табаководство, 5) Садоводство и огородничество, 6) Скотоводство, 7) Пчеловодство, пасѣчное, 8) Селитровареніе, 9) Фабричная дѣятельность. Торговля. Чумачество; ярмарки. Народонаселеніе. Великоруссы; ихъ дѣятельность промышленно-торговая. Малоруссы; ихъ занятія. Губерніи и замѣчательные города.

Степное пространство.

Степи черноморскія; ихъ видъ; климатъ и времена года. Природа степей Прикаспійскихъ. Промышленность: 1) Скотоводство; 2) Земледѣліе; 3) Виноградорощество и винодѣліе; 4) Садоводство; 5) Разведеніе табака; 6) Рыболовство; 7) Соляной промыселъ; 8) Добываніе каменнаго угля.

Народонаселеніе. Русскіе; исторія ихъ переселенія и характеръ дѣятельности ихъ. Молдаване, Нѣмецкіе колонисты и ихъ вліяніе на сельское хозяйство края. Крымскіе и Астраханскіе тараты, Калмыки и Ногайцы. Донскіе казаки, ихъ военная организація. Уральскіе казаки, Евреи, Болгары и Сербы. Греки и Армяне, Губерніи и замѣчательные города.

Е А З І А Т С К А Я Р О С С І Я .

Кавказскій край.

Горы. Долины Ріона, Куры и Аракса. Промыслы края. Ремесла и торговля. Народонаселение: Грузины, Армяне, Абазехи, Адыге и проче горы. Административное дѣленіе края и замѣчательные города.

Сибирь.

Горы: Камчатскія, Становой хребетъ, Яблоновой, Нерчинскія, Саянскія, Кузнецкая и Алтай. Равнины: тундра, тайга и степи. Климатъ Сибири сравнительно съ Европейскою Россіей и причины большей его суровости. Рѣки: перечень замѣчательнѣйшихъ и указаніе торговыхъ путей по нимъ. Народонаселение: 1) бродячія племена сѣвера: ихъ жизнь и занятія: оленеводство, рыболовство и звероловство, 2) кочевья племена и скотоводство, 3) осѣдлое население: русские, ихъ горный промыселъ, сельское хозяйство и торговля съ бродячими или кочевыми племенами. Административное раздѣленіе Сибири и замѣчательные города.

Киргизскій край.

Его геологическое строеніе; горы Алатау и Тяньшань. Поверхность и въ зависимости отъ нея почва и растительность. Климатъ и орошеніе: Бураны, засухи и гололеда. Народонаселеніе: Сарты—какъ осѣдлы и промышленный народъ; Киргизы, Тухменцы и проч. кочевники, ихъ скотоводство. Административное раздѣленіе и замѣчательные города.

2-е полугодіе.

Е В Р О П А .

Общій очеркъ.

Границы. Крайнія оконечности. Границы, изрѣзанность морскихъ границъ.

Устройство поверхности материковой части (низменности и возвышенности) и острововъ. Вулканы.

Орошеніе. Какими преимущественно вѣтрами приносятся дожди, орошающіе Европу. Рѣки и озера Сѣверо-Западнаго бассейна. Рѣки и озера Юго-Восточнаго бассейна. Рѣки и озера внутренняго бассейна. Рѣки на островахъ.

Климатъ, растенія и животныя. Общее свойство климата и отъ чего оно происходитъ. Климатъ Европы югозападной и сѣверовосточной и отъ чего происходитъ различіе въ климатѣ этихъ частей. Важнѣйшія растенія и животныя.

Народонаселеніе по количеству и плотности; наиболѣе и наименѣе населенныя пространства; составъ народонаселенія; раздѣленіе народонаселенія по религіи.

Политическое обозрѣніе.

Германія. Границы и пространство. Раздѣленіе Германіи, по устройству поверхности, Средне-Германскимъ горнымъ хребтомъ на двѣ части. Рѣки. Количество, плотность и составъ народонаселенія. Раздѣленіе Германцевъ по языку и религіи. Предметы добывающей промышленности и гдѣ она преимущественно сосредоточивается. Предметы обрабатывающей промышленности и гдѣ она преимущественно сосредоточивается. Замѣчательнѣйшіе торговые города. Образованность. Политическое раздѣленіе. Главныя составныя части, рѣки и города *Королевства Баварскаго*. Географическое положеніе, рѣки и города *Королев. Виртембергскаго*. Географическое положеніе и города *В. Герцогства Баденскаго*. Составъ, географическое положеніе и города *В. Г. Гессенъ-Дармштадтскаго*. Географическое положеніе, плотность народонаселенія и города *Кор. Саксонскаго*. Географическое положеніе и важнѣйшіе города Великихъ Герцогствъ *Саксенъ-Веймарскаго, Мекленбургъ-Шверинскаго и Мекленбургъ Стрелицкаго и Герц. Саксенъ-Кобургъ-Готы*. Вольные города.

Пруссія. Границы. Пространство, сравнительно съ первоклассными государствами. Раздѣленіе на провинціи. Устройство поверхности. Рѣки. Количество и плотность народонаселенія сравнительно съ первоклассными государствами. Какія изъ частей плотнѣе населены. Составъ народонаселенія, языкъ и раздѣленіе по вѣроисповѣданію, сравнительно съ Австріею. Разные виды добывающей промышленности. Главныя предметы обрабатывающей промышленности и торговли и города, въ которыхъ та и другая сосредоточивается. Мѣсто Пруссіи по

образованности. Государственное устройство. Провинции и города.

Австрія. Границы, пространство и составныя части. Устройство поверхности и орошеніе. Количество и плотность народонаселенія, сравнительно съ первоклассными государствами; составъ. Разрозненность народонаселенія по языку, правамъ, обычаямъ и религіи. Главные предметы добывающей промышленности. Главные предметы и мѣста обрабатывающей промышленности; характеръ торговли и важнѣйшіе торговые пункты. Образованность. Государственное устройство. Провинціи и города.

Франція. Составъ. Границы. Пространство, сравнительно съ первоклассными государствами. Устройство поверхности: Франція возвышенная и низменная. Рѣки и каналы. Народонаселеніе, по количеству и плотности, сравнительно съ первоклассными государствами; наиболѣе и наименѣе населенныя части. Составъ народонаселенія, языкъ и вѣроисповѣданіе. Общее заключеніе о единствѣ народонаселенія Франціи, сравнительно съ Австріею и значеніе этого единства. Разные виды промышленности, сравнительно съ Австріею: земледѣліе (плоды, растенія техническія и хлѣбныя), скотоводство, горный промыселъ. Отличительный характеръ обрабатывающей промышленности, ея главные предметы и мѣста, гдѣ каждый изъ предметовъ обрабатывается. Торговля, сравнительно съ торговлею другихъ государствъ; города, въ которыхъ преимущественно сосредоточивается торговля. Образованность; наиболѣе и наименѣе образованныя части государства; состояніе среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеній; замѣчательнѣйшія учебныя заведенія Парижа. Государственное устройство и города. Колоніи.

Англія. Составныя части въ физическомъ и политическомъ отношеніяхъ. Пространство, сравнительно съ первоклассными государствами. Границы (моря, заливы, полуострова, берега). Общій взглядъ на устройство поверхности составныхъ частей; горы собственно Англіи и горы Шотландіи. Причины обилія внутреннихъ водъ; замѣчательнѣйшія рѣчи и озера; качество внутреннихъ водъ, какъ путей сообщенія; каналы. Почему климатъ морской и слѣдствія морскаго климата; растенія, свойственныя Британіи. Количество и плотность народонаселенія, сравнительно съ первоклассными государствами. Народонаселеніе Англіи, сравнительно съ народонаселеніемъ Франціи, по составу, языку и религіи. Общій взглядъ

на промышленность. Разные виды добывающей промышленности. Зависимость обрабатывающей промышленности отъ каменнаго угля и желѣза и размѣщеніе разныхъ видовъ ея по Англии; главный предметъ обрабатывающей промышленности: города, въ которыхъ сосредоточиваются разные роды обрабатывающей промышленности. Торговля; ввозъ и вывозъ. Страны, съ которыми наиболее торгуетъ Англія, и города, въ которыхъ по преимуществу сосредоточивается торговля. Образованность массы народонаселенія и университеты; Государственное устройство. Раздѣленіе собственной Англии на земледѣльческую и мануфактурную и общій характеръ той и другой. Города земледѣльской Англии. Города мануфактурной Англии внутренне и приморскіе. Княжество Валлійское. Шотландія. Ирландія. О. Гельголандъ. Гибралтаръ. Мальтійская группа. Колоніальныя земли. Колоніи въ ряду колоній другихъ народовъ.

Швеція и Норвегія. Границы. Устройство поверхности. Орошеніе. Главныя причины обилія Скандинавіи водами; замѣчательныя рѣки, озера и каналы. Пространство. Количество и плотность народонаселенія. Предметы промышленности, составляющіе важнѣйшіе источники пропитанія. Важнѣйшія статьи внѣшней торговли. Образованность. Государственное устройство. Главныя города и колоніи.

Данія. Составныя части. Границы. Устройство поверхности. Пространство. Количество и плотность народонаселенія. Главныя промыслы. Торговля внутренняя (дороги) и внѣшняя. Образованность. Образъ Правленія. Столица. Острова Фареръ. О. Исландія. Колоніи.

Испанія. Составъ. Границы. Общее обозрѣніе устройства поверхности. Орошеніе. Почему въ Испаніи падаетъ мало дождя. Почему рѣки, какъ пути сообщенія, плохи. Лучшія изъ рѣкъ. Климатъ и растительность внутри и по краямъ. Пространство. Количество и плотность народонаселенія; наиболѣе и наименѣе населенныя провинціи. Виды промышленности добывающей; средоточіе обрабатывающей промышленности; торговля. Образованность. Провинціи и города. Колоніи.

Португалія. Чѣмъ Португалія въ устройствѣ поверхности, въ орошеніи, рѣкахъ, въ климатѣ и растительности походитъ на Испанію и въ чемъ противоположна ей. Пространство. Количество и плотность народонаселенія. Города. Колоніи.

Турція. Составъ. Границы. Устройство поверхности. Примѣчательныя рѣки. Почему климатъ Турціи холоднѣе климата полуострововъ Пиринейскаго и Апеннинскаго. Пространство; количество и плотность народонаселенія, (сравни тельно съ Испанією. Главныя составныя части народонаселенія. Раздѣленіе народонаселенія по религіи. Крайняя степень разрозненности народонаселенія и взаимныя отношенія составныхъ частей. Политическое раздѣленіе. Пространство и количество народонаселенія въ собственной Турціи. Состояніе промышленности и образованности. Образъ Правленія. Провинціи и города. *Сербія и Руминія*, по плотности народонаселенія, промышленности и образованности, въ сравненіи съ Турцією; отношенія ихъ къ Турціи и города. *Черногорія*. Владѣнія Турціи въ другихъ частяхъ свѣта.

Греція. Составъ. Границы (изрѣзанность морскихъ границъ). Устройство поверхности; растенія, составляющія главное богатство Греціи. Причины слабой населенности; языкъ и религія; крайняя бѣдность страны; образованность; образъ правленія. Политическое раздѣленіе и города.

Итальянское королевство. Составъ. Границы морскія (заливы, полуострова) и сухопутныя (горныя цѣпи, проходы). Устройство поверхности. Почему рѣки вообще плохи, какъ пути сообщенія. Мареммы и Понтискія болота. Почему климатъ Италіи теплѣе, чѣмъ на полуостровахъ Пиринейскомъ и Балканскомъ. Пространство. Количество и плотность народонаселенія; наиболѣе населенное пространство. Религія и языкъ. Предметы промышленности добывающей и обрабатывающей и города, гдѣ сосредоточивается обрабатывающая промышленность. Замѣчательныя города. О. Сицилія. О. Сардинія.

Церковная область. Государственное устройство. Важнѣйшіе города. Республика С. Марино.

Швейцарія. Географическое расположеніе. Границы (пограничныя горныя цѣпи, проходы). Примѣчательнѣйшія горныя цѣпи, вершины, долины, ледники, водопады, рѣки и озера. Количество и плотность народонаселенія; наиболѣе и наименѣе населенныя части. Составъ народонаселенія; разрозненность, поддерживаемая устройствомъ поверхности, языкомъ, нравами и религією. Неудобства, представляемая природою къ развитію промышленности и стремленіе жителей устранить эти неудобства. Главныя предметы промышленности обрабатывающей. Государственное устройство; политическое раздѣленіе; важнѣйшіе кантоны и города.

Нидерланды. Составъ, границы, пространство, Устройство поверхности и происхождение Нидерландовъ. Напоры моря и рѣкъ и противодействие этимъ напорамъ жителей (плотины). Рѣки. Пolders. Количество народонаселенія. Наибольше населенныя мѣстности. Главные предметы торговли; важнѣйшіе торговые пункты. Замѣчательнѣйшія провинція и города. Колонія.

Бельгія. Границы и пространство. Природа Бельгіи сравнительно съ природою Голландіи и Сѣверной Франціи, со стороны устройства поверхности, свойства рѣкъ, свойствъ почвы и минеральныхъ произведеній. Народонаселеніе сравнительно съ народонаселеніемъ Голландіи и Сѣверной Франціи, со стороны происхожденія, языка, способностей, промышленности, образованности и плотности. Центры мануфактурной и торговой дѣятельности. Замѣчательныя провинція и города.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА КЪ ПРОГРАММѢ ГЕОГРАФІИ ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ.

Усвоить себѣ сущность предмета — дѣло первой необходимости. И чѣмъ прочнѣе она усваивается, тѣмъ легче достаются памяти и воображенію и самыя подробности. Географія едва-ли не одинъ изъ самыхъ неопредѣленныхъ предметовъ; предѣлы ея до того не установились, что преподаватели и теперь не согласны между собою, что должно входить въ эту науку, какъ существенное, и на что нужно смотрѣть, какъ на второстепенное. Это естественнымъ образомъ происходитъ отъ того, что Географія захватываетъ себѣ по-немногу едва-ли не изъ каждой науки, и изъ физики, и изъ технологіи, и изъ исторіи, изъ ботаники, зоологіи, минералогіи, металлургіи и другихъ наукъ. Посему будетъ весьма не бесполезно, если преподаватель Географіи, при изложеніи своего предмета ученикамъ, приметъ въ соображеніе слѣдующее:

Прежде всего должно имѣть въ виду, что Географія, въ строгомъ смыслѣ, есть знаніе, такъ сказать, образа земли, т. е. знаніе ландшафты. Нѣтъ никакой пользы въ томъ, если ученикъ будетъ рассказывать учителю о какомъ-либо физическомъ явленіи, а не сумѣетъ указать по картѣ, на какомъ мѣстѣ

земнаго шара это явленіе происходитъ, и кавая польза въ томъ, если ученикъ, не запинаясь перечислить государства, расскажетъ о ихъ границахъ, о рѣкахъ, горахъ и городахъ, которые въ нихъ заключаются, и т. д., а не будетъ знать, гдѣ все это находится на ландкартѣ. Притомъ же ландкарта не только не обременяетъ учащихся, а напротивъ облегчаетъ: она есть самое естественное мнемоническое средство при изученіи Географіи. И потому, какъ въ классѣ необходимымъ образомъ должно быть хотя по одному экземпляру стѣнныхъ плоскошарій и частей свѣта въ отдѣльности, такъ и въ рукахъ учениковъ должно быть, если не у каждаго по географическому атласу, то, по крайней мѣрѣ, на 2-хъ 3-хъ по экземпляру. Въ классѣ нѣмныя карты, во всякомъ случаѣ, гораздо полезнѣе картъ съ надписями. Но, говоря о необходимости изученія Географіи съ помощію ландкарты, нельзя не прибавить, что основательное знакомство съ ландкартою пріобрѣтается не столько частымъ употребленіемъ ея, сколько воспроизведеніемъ ея на память, т. е. черченіемъ. Посему отъ учениковъ необходимымъ образомъ должно требовать, чтобы они чертили; они должны чертить, какъ въ классѣ, подъ руководствомъ преподавателя на классной доскѣ или въ особо назначенныхъ для того тетрадахъ, такъ и на дому. Въ составъ чертежа должны входить, кромѣ общаго контура данной части свѣта, страны или государства, только тѣ данныя, о которыхъ упоминается въ руководствѣ или которыя по руководству отмѣчаются преподавателемъ. Требовать отъ учениковъ точнаго сходства изъ чертежей съ имѣющимися подъ руками ландкартами, конечно, нѣтъ никакой необходимости; но при всемъ томъ преподаватель долженъ наблюдать, чтобы не было ни слишкомъ большихъ несообразностей, ни слишкомъ малыхъ. Далѣе, сказавши, что Географія есть знаніе образа земли или ландкарты, надлежитъ имѣть въ виду, что это знаніе вмѣстѣ съ тѣмъ должно быть осмысленное, а не механическое, или, другими словами, такое знаніе, въ которомъ ученикъ, указывая на картѣ, или чертя самъ на бумагѣ данный предметъ, хотя приблизительно сознавалъ бы относительное значеніе его между прочими подобными же предметами. Напримеръ, перечисляя рѣки Россіи, могъ бы сказать, что Нева, хотя короче Онеги, но важнѣе ея. Никто не станетъ оспаривать, чтобы въ подобномъ изученіи географическихъ данныхъ не соединялась съ трудомъ и занимательность, а гдѣ вмѣстѣ

съ трудомъ соединяется и пріятное, тамъ трудъ чувствуется легче.

Осмысленное же знаніе ландкарты пріобрѣтается върѣе всего и короче всего строго *основательнымъ изученіемъ Физической географіи*. Это непреломный фундаментъ и для политической географіи. Пусть учитель съ должнымъ вниманіемъ прочтетъ съ учениками статью—Границы между сушею и водою, — ученикъ легче пойметъ бытъ народа, развитіе торговли и проч. Еще пусть учитель дастъ достаточныя свѣдѣнія о морскихъ теченіяхъ и преимущественно о вѣтрахъ, — развѣ ученику не ясны будутъ потомъ данныя о климатѣ любаго материка, любой части свѣта, даже государства и мѣста; о количествѣ и качествѣ воль суши, какъ путей сообщенія въ данномъ пространствѣ, наконецъ о царствѣ растительномъ и животномъ? И такъ физическій отдѣлъ географіи долженъ быть положенъ въ основаніе преподаванія этой науки.

Что касается до данныхъ *изъ математической географіи*, то онѣ должны входить въ кр. сено преподаванія на столько, на сколько это необходимо для пониманія другихъ отдѣловъ Географіи.

Между *политическими* отдѣлами Географіи безъ сомнѣнія, должно поставить на первомъ планѣ изученіе Европы и между европейскими государствами прежде всего и внимательнѣе всего огнести къ своему отечеству. За Россіей, по значенію, слѣдуютъ, такъ въ называемыя, первоклассныя европейскія государства — Англія, Франція, Австрія, Пруссія, Італія, а затѣмъ и прочія европейскія государства. Въ Азіи особенное вниманіе должно быть обращено на Остъ-Индію, Китай и Палестину. Въ Африкѣ — на Египетъ, на республики Либерію и Сіерра-Леонскую, на колонію Французовъ Алжиръ и на колонію Англичанъ Капскую Землю. Въ Америкѣ — на Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты и на Вестъ-Индію. Въ Австраліи — на колоніи Англичанъ и на государства Гавай и Таити. Что же касается до прочихъ государствъ и земель Азіи, Африки, Америки и Австраліи, то, при изученіи ихъ, важнѣе всего помнить ихъ богатства физическія и тѣ мѣстности, изъ которыхъ эти богатства распространяются по свѣту.

Принимая въ соображеніе число уроковъ, назначенныхъ по новому уставу на преподаваніе Географіи, *удобнѣе всего*

распредѣлитъ преподаваніе этого предмета по классамъ слѣдующимъ образомъ. Въ III-мъ классѣ, въ 1-е полугодіе, пройти общія свѣдѣнія изъ Географіи математической, физической и политической; а во 2-е полугодіе — обзоръ Азіи, Африки, Америки и Австраліи. Въ IV-мъ классѣ, въ 1-е полугодіе, — Россію, а во 2-е прочія европейскія государства, начиная съ первоклассныхъ.

Для облегченія преподавателя, при повѣркѣ какъ ученикъ усвоилъ извѣстный урокъ, такъ и ученика, при изученіи общихъ свѣдѣній изъ Географіи, могутъ служить вопросы, приложенные въ концѣ каждой статьи, а при изученіи прочихъ частей Географіи, прилагаемая при семъ программа.

Программа составлена по учебнику К. Смирнова, утвержденному Святѣйшимъ Синодомъ (*) *Подробность* и мѣстами *вопросная форма* программы имѣетъ цѣлю собственно, сколько удобства преподавателя при повѣркѣ знанія учениковъ, столько и удобства учениковъ при изученіи уроковъ. Преподавателю стоитъ только слѣдить за программю и требовать отъ учениковъ отвѣтовъ на тѣ вопросы, на которые обращено въ ней вниманіе.

Пособіями для преподавателя Географіи могутъ служить слѣдующія сочиненія:

1. Географическіе очерки. Грубе.
2. Природа и люди Павловскаго.
3. Книга міра. Переводъ Гремина.
4. Тропическій міръ. Гартвига.
5. Природа и люди на крайнемъ Сѣверѣ. Гартвига.
6. Природа и люди на островахъ Тихаго Океана. Гартвига.
7. Подземный міръ Гартвига.
8. Море и его жизнь. Гартвига.
9. Европа. Риттера.
10. Азія. Риттера. Изданіе Семенова.
11. Общее землевѣдѣніе. Риттера.
12. Географическія характеристики Пютца. Переводъ Бульмеринга.

(*) Въ программѣ по Географіи Россіи допущены, для лучшей постановки предмета, отступленія отъ принятаго уже учебника Кузнецова. При чемъ преподаватель, пользуясь матеріаломъ учебника, долженъ распредѣлять оный по программѣ, а гдѣ нужно дополнять по указаннымъ пособіямъ.

13. Путешествія и Географическіе разсказы. Чистякова.
 14. Физическая Географія. Мери. Сомервилля.
 15. Физическая Географія моря. Мори.
 16. Картины растительности. Рудольфа.
 17. Отечествовъдѣііе. Семеновъ.
 18. Край крещенаго свѣта. Максимовъ.
 19. Руководство къ изученію русской земли и ея народонаселенія. Редрова.
 20. Всемирный путешественникъ. Изданіе Ильина.
- Примѣчаніе. Учебныя пособія подъ № № 1, 3, 4, 5, 6, 13, 17, 18 и 20-мъ могутъ быть не бесполезны и въ рукахъ учениковъ, какъ наиболее подходящія къ ихъ возрасту.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРАВЛЕНІЯ ВОЛОГОДСКАГО ДУХОВНАГО УЧИЛИЩА.

Правленіе Вологодскаго Духовнаго Училища изъявляетъ благодарность члену оного Священнику Василию Ретровскому за пожертвованіе имъ въ пользу Правленія хромолиготирированного портрета Государя Императора Александра II, во весь ростъ, въ рѣзной золоченой рамѣ, длиною (съ рамою) въ 1 арш. 4 вершка и шириною въ 1 арш. 2 вершка.

1. Письма.
2. Письма.
3. Письма.
4. Письма.
5. Письма.
6. Письма.
7. Подземный міръ.
8. Море и его жизнь.
9. Барона Ретера.
10. Азіа. Ретера. Названіе Семенова.
11. Общее земледѣііе. Ретера.
12. Географическія харты.

Дозволено цензурою. Сентября 30 дня, 1871 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.

ПРИВАВЛЕНІЯ

къ вологодскимъ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Октября 1. № 19. 1871 года.

РЪЧЬ

РЕКТОРА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ, АРХИМАНДРИТА НИКАНОРА, ПО НАРЕЧЕНИИ ЕГО ВО ЕПИСКОПА.

Ваше святѣйшество!

Обязуемый чиноположеніемъ церковнымъ, въ этотъ священноторжественный, въ моей жизни, часть отвѣчать предъ вами и всею Церковію: *благодарю, приемо и ничтоже вопреки глаголю*, что я и выразилъ уже какъ устами, такъ и самымъ предстоаніемъ здѣсь, чтобы произнести эти знаменательныя слова открытымъ сердцемъ, какъ на исповѣди, какъ предъ Богомъ, прошу вашего благословенія выразить душевныя движенія, съ какими мое смиреніе предстало сюда предъ лице ваше.

Было бы совѣстно сказать, что мы понимаемъ высоту и тяготу епископскаго сана такъ же, какъ чувствовали и понимали Василій Великій, Григорій, Злагоустъ или Августинъ. Гдѣ встрѣтишь такихъ мировыхъ геніевъ, такія широкія сердца?

Они были тончайшія чувствилища церковнаго тѣла своего времени. А Церковь ихъ времени была Церковь юная, чувствующая юную развивающуюся жизнь съ воспримчивостію и впечатлительностію чистыми, юношескими, тогда какъ мы живемъ уже въ періодъ возмужалости, если только не дряхлѣнія христіанскаго человѣчества, когда и чувствительность въ членахъ Церкви земной уже пріослабѣваетъ и кипучее развитіе жизни уже замедляется и охладѣваетъ. Тѣмъ не менѣе и въ наше время много ли вниманія, много ли глубокомыслия нужно, чтобы видѣть, что къ прежнимъ тяготамъ епископства присоединились новыя? Развѣ епископъ теперь менѣе отвѣтственъ предъ Богомъ и предъ людьми? Слово Апостола: *настоя блжновеннѣе и безвременнѣе... Умерщвляю тѣло мое и по-рабощаю, да никакъ инымъ проповѣдуя самъ неключимъ буду,* — развѣ не для него сказано? И оно его не пугаетъ? И еслибъ онъ смелъ быти и заснулъ, развѣ его не пробуждаютъ бури вѣка, которыя ему болѣе, чѣмъ кому либо воютъ грозою? Окружающее насъ спокойствіе нравственнаго міра только кажущееся. Не надо глядѣть далеко во Францію, — наша Русь шире и для бурь пространнѣе. Наши собственные очи съ смятеннымъ изумленіемъ смотрѣли и сердца муками настоящаго и горькими предчувствіями будущаго болѣли и ноги едва держали, а нѣкоторыхъ и не удержали бы, еслибъ другіе не поддерживали, когда неслась грозная буря идей и событій надъ нашими головами. Эти бури по мѣстамъ, по временамъ, взрываются и теперь, предвѣщая всеобъемлющій вихрь. Жизнь есть движеніе, есть борьба, есть неустанный подвигъ. А къ концу вѣковъ эта борьба, увеличиваясь больше и больше, должна кончиться небывалымъ и невообразимымъ смятеніемъ, грозно сокрушительнымъ возстаніемъ духа міра сего на Церковь Божию. Не слышимъ ли мы съ томительнымъ предчувствіемъ сердца пока глухихъ, но громовыхъ раскатовъ надвигающейся грозы въ этомъ гулѣ, съ какимъ духъ вѣка сего, тяготея смиреннымъ положеніемъ Церкви, вопиетъ

О нашихъ недостаткахъ и требуетъ отъ каждаго изъ насъ и
 отъ всѣхъ идеальнаго совершенства, якобы въ видахъ собствен-
 наго назиданія, на самомъ же дѣлѣ въ духѣ евреевъ, ко-
 торые, не довольствуясь всѣмъ прошлымъ Жизни Спасителя,
 требовали отъ Него еще на крестѣ чуда: *спасися Самъ и*
спиди со креста, и опруеть Ти?
 Отъ чего же мы не бѣжимъ епископства, какъ бѣжали
 древніе угодники Божіи? Не изъ честолюбія ли и другихъ пре-
 ступныхъ влеченій? Сказали бы мы, будь проклято честолюбіе,
 которое влечетъ человѣка на такой опасный путь, еслибъ уста
 наши не призваны были изречать благословія, а не про-
 клятія. Не благословенны самыя укоры въ подобной низости
 чувствъ, нагло къ намъ обращаемые. Мы не смѣемъ бѣжать
 потому, что жребіемъ нашей жизни ввинуты въ священное,
 сросшееся съ духомъ и жизнью нашей Церкви съ I-го и по
 сей XIX вѣкъ, великое учрежденіе служъ Церкви, оторвавших-
 ся отъ міра и всецѣло отдавшихъ Богу съ силами ичи немо-
 щами своими. Не смѣемъ бѣжать, потому что въ мірѣ души
 все цѣлостно: какъ нарушеніе одной заповѣди есть оскорб-
 леніе всего нравственнаго закона, такъ соблюденіе одного изъ
 иноческихъ обѣтовъ, основнаго изъ нихъ — благопокорнаго по-
 слушанія, приводитъ съ собою и облегчаетъ удовлетвореніе и
 другимъ иноческимъ обязательствамъ, — потому что не много
 нужно надъ собою наблюденія, чтобы видѣть, что самоволіе
 въ нашей иноческой жизни, приводитъ на край гибели, даже
 нравственной, — что напротивъ покорность волѣ Божіей и
 слѣдованіе призванію держатъ людей если не на уровнѣ, то
 вблизи нравственной высоты сана и положенія, — потому что
 въ дому Божіемъ нужны орудія — сосуды божественнаго домо-
 строительства, и сосуды всякіе, златые и глиняные, въ честь
 и не въ честь, сосуды гнѣва и милости и домилованія чрезъ
 гнѣвъ, — потому что призваніе къ епископству вводитъ мѣр-
 ность избраннаго въ совмѣ избранныхъ и отрѣшенныхъ отъ

міра рабовъ Божіихъ, передовыхъ двигателей церковной исторіи, отъ апостоловъ Павла и Іоанна и чрезъ Тита и Тимофея и даже до днесь.

Благодарю Тебя, кроткій милостивый нашъ Спаситель, яко не по беззаконіямъ нашимъ сотворилъ еси намъ; сотвори Боже волю Твою съ нами, и Твоя воля да будетъ нашею... Будь благословенно имя мудраго многоопытнаго іерарха, чиновачальника моего, архієпископа Платона, твердая отеческая рука котораго много лѣтъ, особенно же въ годину искушенія, крѣпко держала меня въ прямомъ стояніи на жизненной дорогѣ и велѣніемъ Божиимъ, ходатайствомъ предъ благодію вашего святѣйшества, теперь поставила здѣсь молю Бога о милости долго послужить надежнымъ посохомъ его маститой старости. Будь благословенна чудина благодіи іерарха, коему судилъ Богъ утишить и утѣшить послѣдніе годы моей небезпечальной жизни. Будь благословенна долготерпѣливая хриstopодобная любовь всѣхъ васъ, мои отцы, мои воспитатели и братія, даже до сей священной въ моей жизни минуты, утверждавшихъ нетвердые шаги моей немощи отеческимъ и братскимъ внушеніемъ и милованіемъ, благимъ чаяніемъ и желаніемъ, добрымъ словомъ и молитвою.

Отцы Святѣйшіе! Достоинство златоустовъ и другихъ свѣтилъ Церкви ими самими предъ святостію сана признано было устрашающимъ недостоинствомъ, о моемъ же сравнительномъ достоинствѣ или недостоинствѣ здѣсь не можетъ быть и рѣчи. Подкляню мою выю подъ возлагаемое иго только потому, что боюсь не подклонить, боюсь оскорбленія духа Церкви и кары Божіей, потому что надѣюсь держаться за вашу твердость, твердость всецерковнаго и особенно епископскаго сонма и идти вѣстѣ и вслѣдъ за вами, яможе поведетъ Церковь свою благій Господь. Благодарю за долготерпѣливое благоволеніе, приємлю милость за милость и ничтоже вопреки глаголю кромѣ только, что немощенъ есмь отъ до-

жеснь, отъ сосцу матери моея; поддержите немощь, поддержите, безсиліе, восполните скудость, и помолитесь, и помолитесь, чтобы Господь помогъ мнѣ право править слово истины и правды прежде всѣхъ въ себѣ, а потомъ и въ другихъ, чтобы послѣдніе годы моей жизни и смерть моя явились если и не прославленіемъ имени Божія, то и не безчестьемъ святой Божіей Церкви. Боже! *Спаси Царя, и услыши ны, въ оный же аще день призовемъ Тя.*

● ● ● ● ●
въ день Рождества Богородицы.

Аще начатокъ святъ, то и примыненіе; аще корень святъ, то и ветвь. (Рим. IX, 16.)

Истину эту, возвѣщенную Апостоломъ Павломъ, ясно можно видѣть на лицѣ празднуемой нынѣ Пресвятой Богородицы. Пречистая Дѣва есть плодъ, освященный молитвою, и Сама всю свою земную жизнь провела въ молитвѣ. Она есть плодъ, обреченный до рожденія на всегдашнее служеніе Господу, и Сама дала обѣтъ — всецѣло принадлежать Ему Единому, пребывая дѣвою. Она есть плодъ смиренія и Сама явилась смиреннѣйшею даже въ то время, когда Архангелъ благоговѣстилъ Ей о воплощеніи отъ Нея Сына Божія. Она — дочь Праведныхъ Іоакима и Анны, и Сама явилась честнѣйшею Херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія Серафимъ. Вообще отраженіе свойствъ родителей на дѣтяхъ — рѣдкое ли явленіе? Если пристально всмотримся, то непремѣнно увидимъ многихъ дѣтей, рожденныхъ *по виду и образу* виновниковъ бытія ихъ. Не говоря объ очевидной наслѣдственности здоровья и болѣзней, при частомъ сходствѣ даже по лицу съ родителями, въ душѣ дѣтей усматриваемъ не рѣдко склонности родителей, привычки, характеръ, и иногда все нравственное настроеніе

такъ рано, что нельзя и подумать о происхожденіи всего того инымъ путемъ. Самыя исключительныя явленія дѣтей почти съ противоположными свойствами у однихъ и тѣхъ же родителей даютъ болѣе разумѣть о различномъ состояніи сихъ послѣднихъ, а не объ уклоненіи природы отъ закона наследственности.

Конечно, природныя свойства дѣтей, какъ ни действительны въ опредѣленіи послѣдующей ихъ жизни, могутъ быть измѣняемы силою свободной воли. Но не малъ трудъ бороться съ природными недобрыми наклонностями. При томъ, мы нерѣдко видимъ, что дѣти съ хорошими способностями, кроткаго нрава, вообще обѣщавшіе съ младенчества хорошее будущее, выходятъ людьми не чуждыми пороковъ, когда приходитъ имъ пора опираться на силу своей собственной воли. На пути нравственной жизни много преткновеній. По сему предлежитъ родителямъ другая великая обязанность въ отношеніи въ дѣтямъ—приступать къ правильному воспитанію ихъ, съ самыхъ юныхъ лѣтъ и продолжать оное съ неослабляемымъ вниманіемъ, доколь они не придуть въ такое состояніе нравственной силы, что на нихъ не можетъ имѣть вліянія дурное общество, и вообще, доколь они не будутъ достаточно приготовлены на самостоятельную жизнь. Конечно, трудно начертать для этого общія правила. Такъ велико, такъ разнообразно дѣло воспитанія. Мы упомянемъ, при настоящемъ случаѣ, только о нѣкоторыхъ, болѣе общихъ недостаткахъ въ начальномъ воспитаніи.

Въ періодъ младенчества, правильная забота о благовоспитаніи дѣтей прежде всего нерѣдко нарушается отдачею дѣтей кормилицамъ. Если это допускается только изъ подражанія примѣрамъ, или по склонности къ беззаботной жизни, то было бы благодѣтельно удержаться отъ сего предварительнымъ обещаніемъ: хорошо ли отнимать мать у другаго младенца, что случается очень часто,—берется въ кормилицы мать отъ живаго ребенка, и, въ тоже время, допускать свое дитя сосать изъ груди кормилицы всякія склонности, иногда и

болѣзни вмѣсто любви материнской, которая такъ рано засѣваетъ сердце дитяти любовью же, многоплодною въ послѣдствіи.

Изъ рукъ кормилицъ, обыкновенно, передаютъ дѣтей въ новыя наемныя руки: нянюшкамъ и вообще руководителямъ. Кто бы они ни были, но также, какъ и кормилица, вполнѣ не могутъ замѣнить собою матери. У нихъ не достанетъ ни расположенія, ни терпѣнія, ни способностей, которыхъ такъ много дала сама природа матери. Воодушевленная любовью, готовою на все пожертвованія для дѣтей, мать дѣйствуетъ на нихъ какъ-бы по вдохновенію и часто доставляетъ имъ столько всего хорошаго, сколько они не могли бы получить при неблажномъ вниманіи другихъ, сопровождающемся самыми глубокими соображеніями. Особенно нянюшки и вообще руководители иной вѣры, сравнительно съ матерями, мало приносятъ пользы православнымъ дѣтямъ. Въ самомъ дѣлѣ, будутъ ли эти иновѣрцы учить своихъ питомцевъ на прим. соблюденію постовъ, когда сами по своей вѣрѣ никогда не постятся? Будутъ ли внушать имъ почитаніе святыхъ иконъ, когда сами не воздаютъ иконамъ должнаго почтенія? Научатъ ли молиться святымъ, если по своей вѣрѣ не признаютъ почитанія ихъ? — Возбудятъ ли любовь къ православной церкви, къ православному Отечеству, когда сами не имѣютъ оной? — Въ виду всего, если представимъ еще, что первыя впечатлѣнія глубоко западаютъ въ дѣтское сердце; то легко усмотримъ, что матери сами должны заниматься воспитаніемъ своихъ дѣтей и въ то время, когда появляются въ нихъ первыя проблески пониманія, или въ случаѣ немощи и занятій другими обязанностями, приставлять къ своимъ православнымъ дѣтямъ нянюшекъ и вообще руководителей православныхъ же, которые подъ вліяніемъ здраваго христіанскаго ученія, церковнаго Богослуженія и собственнаго ихъ благочестиваго примѣра, могли бы съ успѣхомъ начертать въ мягкомъ дѣтскомъ сердцѣ начальный образъ христіанскаго благочестія. Къ сожалѣнію, нельзя не сказать, что матери, кои сами

воспитываютъ дѣтей своихъ, рѣдко объясняютъ имъ, какъ сладостно любить Бога и ближнихъ, какъ хорошо быть кроткимъ, смиренномудрымъ, воздержнымъ, вообще, добродѣтельнымъ; напротивъ, — какъ отвратительно ищеславіе, мучительна зависть, пагубно злословіе, язвительна клевета, ужасны всѣ слова и дѣла постыдныя, кои въ одно время губятъ и того, кто ихъ совершаетъ, и того, на кого эти слова и дѣла простираются. Такое занятіе съ дѣтьми, доставляло бы матери случай болѣе и болѣе укоренять въ нихъ любовь къ добру и омерзѣніе къ пороку, раскрывать имъ обязанности ихъ, вообще, засѣвать ихъ сердце сѣменами небснаго ученія, которыя, современемъ, могли бы разростись со всею полнотою и принести сторичный плодъ добра и счастія. Благотворное вліяніе такого материнскаго воспитанія извѣстно изъ многихъ примѣровъ. Святый Григорій Богословъ, Василій Великій, Іоаннъ Златоустъ, Блаженный Августинъ и многіе другіе великіе и святые мужи первымъ свѣтомъ благочестія обязаны своимъ матерямъ.

Правда, и тѣ матери, особенно въ наше время, кои внушали дѣтямъ высокія начала нравственности христіанской, не рѣдко находятъ дѣтей своихъ не съ такими качествами, какія старались доставить имъ чрезъ воспитаніе. Отъ чего же? Прежде и болѣе всего — отъ примѣра самихъ матерей. Онѣ учатъ дѣтей своихъ кротости, терпѣнію, и въ то же почти время наказываютъ ихъ съ гнѣвомъ, сердятся на супруговъ своихъ, бранятъ слугъ; внушаютъ любовь къ ближнимъ, и чрезъ нѣсколько минутъ терзаютъ ихъ своимъ злоязычіемъ. Тутъ можетъ ли быть успѣхъ? Дѣти легко забываютъ уроки, а примѣры помнятъ и долго подражаютъ имъ.

Наконецъ, нельзя не упомянуть о томъ, что много виновны предъ своими дѣтьми и тѣ родители, которые, съ зачисленіемъ ихъ въ школу, слагаютъ съ себя личную заботливость о воспитаніи ихъ. Какъ бы ни хороши были школьныя

учители и какъ бы много ихъ ни было, примѣръ христіанской жизни и строгій надзоръ за дѣтьми въ этомъ отношеніи должны оставлять за собою родители, дабы они въ самихъ себѣ и дѣтяхъ собственнымъ опытомъ могли познать возвышенную Апостоломъ истину: *аще начатокъ святъ, то и приращеніе; аще корень святъ, то и плодъ.* Аминь.

Спасо-всеградскій Протоіерей Александръ Баклановскій.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУНОДА, ЗА 1869 ГОДЪ.

(Продолженіе).

Приведеніе въ дѣйствіе новаго устава духовныхъ академій. По воспослѣдованіи Вы с о ч а й ш а г о утвержденія новаго устава духовныхъ академій, немедленно приступлено было къ приведенію его въ дѣйствіе. На основаніи Вы с о ч а й ш е одобреннаго, въ главныхъ положеніяхъ, порядка исполненія этого важнаго дѣла, Святѣйшій Синодъ опредѣлялъ подробности онаго, имѣя въ виду соблюденіе постепенности и строгое охраненіе въ періодъ преобразованія учебнаго строя въ академіяхъ. Въ С.-Петербургской и Кіевской академіяхъ, гдѣ оканчивался въ 1869 году прежній двухгодичный курсъ, и одни студенты должны были перейти въ высшій или старшій курсъ, а другіе — быть приняты вновь, новый уставъ введенъ въ минувшемъ году. Вновь принятые въ ту и другую академію студенты составили I-й годичный курсъ по новому уставу, а назначенные къ переводу въ старшій образовали собою III-й курсъ: въ 1870 г. первые составятъ II-й курсъ, послѣдніе — IV-й, а вновь принятые — I-й курсъ; въ 1871 г., по выпускѣ изъ академій студентовъ IV-го курса и съ приѣмомъ новыхъ студентовъ, опять останутся въ академіяхъ три курса, но уже непрерывно слѣдующіе одинъ за другимъ, т. е. I, II и III. Съ слѣдующаго за тѣмъ года въ упомянутыхъ двухъ академіяхъ установятся всѣ четыре курса по новому уставу и будетъ совершаться ежегодный выпускъ окончившихъ курсъ. Въ другихъ двухъ

академіяхъ — Московской и Казанской новый уставъ положено вводить въ томъ же порядкѣ съ 1870 года, по окончаніи въ нихъ двухгодичнаго курса. Вновь принимаемыхъ въ I-й курсъ студентовъ совѣтамъ поручено распредѣлить по отдѣленіямъ академіи и открыть для нихъ чтеніе лекцій на основаніи новаго академическаго устава. Для студентовъ же всѣхъ трехъ отдѣленій III-го курса, составляемаго, при началѣ реформы, изъ окончившихъ уже первый двухгодичный курсъ по прежнему уставу и выслушавшихъ нѣкоторыя каѣ изъ обще-обязательныхъ, такъ и изъ специальныхъ по каждому отдѣленію наукъ, совѣты академій, по распоряженію Святѣйшаго Синода, должны составить особую программу учебныхъ часовъ и другихъ академическихъ занятій на два года, съ тѣмъ, чтобы всѣ обще-обязательныя и спеціальныя по каждому отдѣленію науки этого курса были пройдены въ полномъ объемѣ ихъ, и чтобы окончившіе III-й курсъ подвергались годичному испытанію, а окончившіе IV-й — испытаніямъ на ученныя степени, согласно уже съ новымъ уставомъ. Сверхъ того совѣтамъ академій поставлено въ обязанность до введенія новаго устава: а) избрать кандидатовъ на вновь открывающіяся должности въ академіяхъ и на тѣ изъ кафедръ, которыя должны быть замѣнены съ открытіемъ перваго академическаго курса по новому уставу; б) составить и представить на утвержденіе епархіальнаго пресвященнаго требуемаго новымъ уставомъ инструкціи для дѣйствій инспектора, его помощника, бібліотекаря и врача, и правила: о приѣмѣ студентовъ въ академію, переходѣ изъ одной академіи въ другую и переходѣ изъ одного отдѣленія въ другое той же академіи, о допущеніи постороннихъ слушателей, объ обязанностяхъ учащихся и о взысканіяхъ за нарушеніе этихъ обязанностей; в) озаботиться приспособленіемъ академическихъ зданій къ требованіямъ новаго устава относительно помѣщенія студентовъ и числа аудиторій, и, еслибы такое приспособленіе потребовало расходовъ, превышающихъ обыкновенныя средства академій, то своевременно представить смѣты по этому предмету. Наличныхъ ректоровъ и ординарныхъ профессоровъ академіи Святѣйшій Синодъ нашелъ справедливымъ признать въ ихъ настоящихъ должностяхъ, хотя бы они и не имѣли требуемой новымъ уставомъ степени доктора. Но имъ вмѣнено въ обязанность, въ теченіи трехъ лѣтъ со времени утвержденія новаго устава академій, представить диссертациі, или вмѣсто диссертациі ученныя сочи-

ненія свои по предметамъ, принадлежащимъ къ преподаваемой ими наукѣ, для полученія степени доктора, согласно требованіямъ устава. Равнымъ образомъ, въ виду значительнаго числа вновь открываемыхъ академическихъ кафедръ, Святейшимъ Синодомъ дозволено, при введеніи въ дѣйствіе новаго устава, не подвергать баллотировкѣ наличныхъ преподавателей, выслужившихъ 25 лѣтъ и желающихъ продолжать службу при академіи, впредь до наступленія другаго ближайшаго срока баллотированія или до окончанія пятилѣтія. Всѣ такія мѣры должны служить для академій переходъ отъ прежнихъ ихъ быта къ новому строю, безъ ущерба для сего послѣдняго и безъ нарушенія хода учебныхъ занятій.

Порученіе Учебному Комитету при Святейшемъ Синодѣ обсужденія административныхъ и учебно-воспитательныхъ дѣлъ академій. Преобразование духовныхъ академій, какъ и всякая реформа, должно было вызвать собою не мало вопросовъ, требовавшихъ разъясненія новаго устава академическаго и примѣненія оного къ разнымъ непредвидѣннымъ случаямъ. При многосложности занятій Святейшаго Синода по дѣламъ духовнаго управленія, непосредственное разрѣшеніе имъ такихъ вопросовъ было бы обременительно. Въ виду сего Святейшій Синодъ, согласно 11 § Высочайше утвержденного положенія объ Учебномъ Комитетѣ при немъ, поручилъ сему Комитету обсужденіе дѣлъ и вопросовъ, касающихся учебно-воспитательной части духовныхъ академій.

Празднованіе 50-ти лѣтняго юбилея Кіевской Духовной академіи. При вступленіи на новый путь ученой и учебной дѣятельности, указанный въ утвержденномъ 30 Мая минувшаго года уставѣ духовныхъ академій, старѣйшей изъ академій — Кіевской суждено было пережить знаменательное торжество, которое, въ сопровождавшихъ его обстоятельствахъ и выраженіяхъ общаго признанія оказанныхъ уже академію заслугъ Церкви и Отечеству, заключало много сильныхъ нравственныхъ побужденій къ продолженію ею полезной дѣятельности при новыхъ лучшихъ условіяхъ, нынѣ данныхъ ей вмѣстѣ съ другими духовными академіями. 28 Сентября минувшаго года исполнилось 50 лѣтъ со времени преобразования Кіевской академіи въ 1819 году, и она, съ Высочайшаго соизволенія, въ этотъ день праздновала 50-ти лѣтній юбилей. Вѣдущему Великому Благодѣлю было по сему случаю Всемилостию Высшею оочастливить академію Вы-

сочайшимъ рескриптомъ и учредить въ ней 10 стипендій, по 200 р. каждая, на счетъ духовно-учебнаго капитала. Сверхъ того нѣкоторые изъ служащихъ въ академіи удостоены въ день юбилея Монаршихъ наградъ.

Ознаменованное Высокимъ Царственнымъ благоволеніемъ, свѣтло и радостно было празднество академіи. Среди многочисленнаго собранія, принимавшаго участіе въ этомъ праздникѣ, академія съ утѣшеніемъ видѣла девять русскихъ іерарховъ своихъ бывшихъ воспитанниковъ, председателя Сербской Церкви митрополита Михаила, также въ ней получившаго высшее образованіе, представителей отъ разныхъ учебныхъ заведеній—духовныхъ и свѣтскихъ, а также отъ ученыхъ обществъ. Нѣкоторые іерархи Русской Церкви, не явившіеся лично на торжество юбилея, равно учебныя и ученныя учрежденія, неприславшія отъ себя представителей, доставили академіи письменныя привѣтствія. Отъ всѣхъ и отъсюду слышала она въ этотъ достопамятный день выраженія глубокой и горячей признательности за понесенныя ею труды на пользу православной Церкви и духовной науки и искреннія желанія преуспѣянія въ будущемъ.

Признательныя чувства къ академіи выразились и въ усердныхъ приношеніяхъ, которыми почтили юбилей нѣкоторые изъ бывшихъ ея воспитанниковъ, нынѣ уже іерархи Церкви Россійской. Преосвященный Макарій архіепископъ Литовскій, получившій въ ней высшее образованіе и въ ней начавшій свою многоплодную ученую дѣятельность, пожертвовалъ билетами государственной 5 1/2% ренты 25 т. р., съ тѣмъ, чтобы этотъ капиталъ оставался навсегда неприкосновеннымъ и чтобы на проценты съ онаго въ 1375 р., со дня смерти преосвященнаго, учреждена была ежегодная премія его имени за лучшія сочиненія по всѣмъ наукамъ академическаго курса. Также сдѣлали денежныя пожертвованія академіи: Антоній архіепископъ Кшинева (1000 р.), преосвященный Тульскій Никандръ (1000 р.), архіепископъ Евсеій экзархъ Грузіи (500 р.), преосвященный Полтавскій Іоаннъ (500 р.), преосвященный Подольскій Леонтій (100 р.), преосвященный Тамбовскій Θεодосій (200 р.), и преосвященный Харьковскій Нектарій, вмѣстѣ съ бывшими воспитанниками академіи, находящимися въ Харьковѣ и наставниками Харьковской семинаріи (230 р.), архимандритъ Шабскаго монастыря (въ Бессарабіи) Геронимъ (200 р.). Сверхъ того преосвященный митрополитъ Арсеній,

въ знакъ своей архипастырской признательности къ многопользней дѣятельности академіи, пожертвовалъ 10 т. р. на изданіе, изъ процентовъ съ этой суммы, лучшихъ произведеній воспитанниковъ и преподавателей академіи. На этотъ же предметъ или на выдачу премій за лучшія сочиненія назначена большая часть вышепоименованныхъ пожертвованій отъ признательныхъ питомцевъ академіи. Не осталось равнодушно къ заслугамъ академіи и Кіевское городское общество: въ благодарности училищу, воспитавшему изъ Кіевскихъ гражданъ Теофана Прокоповича и Іоанна Леванду, оно положило учредить въ академіи двѣ стипендіи для дѣтей Кіевскихъ гражданъ, желающихъ получить въ ней образованіе.

Окруженная многочисленными и теплыми выраженіями признательности и уваженія къ ея прошедшему, Кіевская академія бодро вступила въ новый періодъ и на обновленный путь своей жизни.

Преобразование среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній. Между тѣмъ какъ начиналось обновленіе Кіевской и С.-Петербургской академіи и готовились къ тому же двѣ другія, безостановочно продолжалось преобразование духовныхъ семинарій и низшихъ училищъ. Во второй половинѣ истекшаго года получили полное преобразование по Высочайше утвержденнымъ въ 1867 г. уставамъ и штатамъ духовно-учебныхъ заведеній въ епархіяхъ: Тульской, Калужской, Владимірской, Вологодской и Пермской. Всего же къ 1870 г. было вполнѣ преобразованныхъ семинарій 15 и училищъ 61. Затѣмъ назначены къ такому преобразованію въ 1870 г. семинаріи и училища въ трехъ епархіяхъ: Новгородской, Архангельской и Черниговской, въ которыхъ семинарскія зданія оказались достаточно приспособленными къ потребностямъ реформы, такъ, что въ нихъ безъ затрудненія можетъ быть помѣщено требуемое новыми уставами число классовъ и введены новые порядки.

(Продолженіе впереди.)

ОБЪ ЭМЕРИТУРЪ ВЪ ДУХОВНОМЪ ВЪДОМСТВѢ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

Пока человекъ здоровъ, онъ въ состояніи, или долженъ быть въ состояніи, содержать себя и свою семью трудами по роду своихъ занятій и своего званія. Но здоровье и силы еще не составляютъ для него вѣрнаго обезпеченія въ жизни: онъ нерѣдко измѣняютъ человеку, и измѣняютъ не подл старости только, а и тогда, когда онъ всего болѣе имѣлъ бы право полагаться на нихъ. Что же ожидаетъ того, кто не имѣя ничего кромѣ своихъ силъ, вдругъ будетъ почему-либо лишень ихъ? Что станется съ семьєю потерявшаго возможность зарабатывать пропитаніе?—Жизнь даетъ на это отвѣтъ не особенно утѣшительный. Живыхъ примѣровъ въ родѣ жертвъ необезпеченности не предстоитъ надобности отыскивать: они постоянно предъ нашими глазами, и видѣть ихъ, чай, никому не сладко. А само собою разумѣется, что чѣмъ болѣе подобныхъ жертвъ, тѣмъ печальнѣ картина. Отвратить всецѣло это горе, будь оно общественное, сословное, какое угодно, можетъ быть и не въ волѣ ни общества, ни сословія, можетъ быть и не по силамъ имъ, но въ ихъ волѣ имъ подл силу и должно быть на обязанности ихъ, чтобы его облегчить, приподнять ношу тѣхъ нашихъ ближнихъ, на комъ она слишкомъ отяготѣла. По этому, если мы и не видимъ общества, гдѣ бы не было бѣдности вовсе, то встрѣчаемъ такія, гдѣ ее сравнительно менѣе, въ слѣдствіе принятыхъ противу ея тѣмъ или другимъ обществомъ мѣръ предосторожности. И наши военныя, и гражданскія вѣдомства также озаботились по возможности оградить старость и сиротство своихъ труженниковъ отъ тяжелыхъ случайностей. На встрѣчу этой заботливости правительство явилось съ сильною помощію съ своей стороны (*), и сдѣлалось то, что нынѣ всякой честный труженикъ на государственной службѣ имѣетъ въ перспективѣ утѣшеніе, что за службу свою не останется онъ съ семьей своею безъ пищи и крова. Къ сожалѣнію, духовенство не успѣло сдѣлать для себя тогоже самаго. Оно долго не видѣло всей трудности своего положенія, впереди его ожидавшаго. И винить духовенство, конечно, строго нельзя въ томъ, что вышло уже какъ слѣдствіе изъ его бытоваго строя, не имъ обусловленнаго. Предъ глазами его носился многіе годы своего рода миражъ,—это

(*) Кассѣ Морскаго вѣдомства правительство дало 1,500, 000 руб., однихъ процентовъ на этотъ капиталъ по 4½ ежегодно получается 60,000. Кассѣ военно сухопутнаго вѣдомства дано 7,000,000; процентовъ ежегодно 28000.

закрѣпленіе занимаемыхъ должностей или мѣстъ за своей семьей, которое, если кому либо въ частностяхъ и дѣлало иногда значительное облегченіе, за то въ общемъ, постепенно и потому не слишкомъ замѣтно, раждало бѣдность и разлагало ее на всѣхъ почти равномѣрно, на молодыхъ и старыхъ, на больныхъ и здоровыхъ, на виноватыхъ и правыхъ,—говоримъ: почти, потому что были и исключенія столь же оригинальныя, какъ и само правило:—помогающій бывалъ во много братъ бѣднѣе того, кому онъ вынуждаемъ былъ помогать. Очевидно, что такой порядокъ не могъ длиться вѣчно. И вотъ, лишь рухнулъ онъ, дѣлая массы жалкихъ пловцовъ со всѣмъ остались на мели; застигнутые въ расплохъ наши бѣдняки, что называется перваго сорта, обратили взоры свои на единственную надежду—на попечительства; но *си что суть на толико?* (Іоан. VI, 9.) Что онъ въ состояніи были сдѣлать, какъ и теперь, при своихъ ничтожныхъ средствахъ по отношенію къ тому количеству бѣдныхъ, коему предстояло и предстоитъ помогать? Человѣку ничего неимѣющему, со здоровьемъ включительно, 5-ти—10-ти рублевая въ годъ помощь, опора—соломенка. Въ періодъ кризиса, духовенство дружно взялось дѣлать общую нужду своего сословія. Но какъ въ этомъ не было и нѣтъ правильнаго, общаго плана, твердо поставленнаго, то дѣло и кончается заботою дня; и выходитъ, будто владеть оно свою жертву въ дырявый мѣшокъ. Наше духовное правительство, во дни туги нашей, отозвалось къ намъ съ полнымъ сочувствіемъ. Оно сдѣлало и дѣлаетъ все, что было для него возможно, но не сдѣлаетъ сверхъ силъ своихъ, да и нельзя же намъ вѣчно возлагать заботу по насъ на другихъ, а не слѣдуетъ ли приложить малу—толику долю и своего собственнаго раченія о самихъ себѣ; не пора ли серьезно подумать о томъ, что ожидаетъ и насъ и наше потомство впереди, тѣмъ болѣе подумать, что думою этого рода занялись теперь всѣ, къмъ поняты вопросы, задаваемые настоящимъ. Иноепархіальные наши братья почти повсюду хлопочуть о заведеніи у себя эмеритальныхъ кассъ, какъ вѣрныхъ пособницъ на старости, въ болѣзни и сиротствѣ. Нельзя не порадоваться доброму началу пойдти путемъ сбереженій, который есть единственно вѣрный и необходимый способъ улучшенія нашего, какъ и вообще всякаго, быта; особенно же онъ необходимъ нынѣ въ виду упадка цѣнности денежныхъ знаковъ и въ противоположность этому, усиливающейся годъ отъ году дороговизны на всѣ жизненныя потребности, рядомъ съ

крайнею недостаточності нашихъ средствъ содержанія. Казалось бы не мѣшало и намъ послѣдовать по подражанію бнѣхъ. Конечно, нынѣ менѣе, чѣмъ когда-либо умѣстно посягновеніе на то, чтобъ служитель церкви отъ своихъ скудныхъ средствъ отдѣлялъ что либо еще, — нынѣ, когда эти отдѣленія сдѣлались весьма часты; но съ другой стороны, настоящее, или предполагаемое эмеритальное отдѣленіе небольшой доли не есть безслѣдное для отдѣляющаго, подобно многимъ другимъ, такъ сказать исчезновеніе его крохъ, а напротивъ сбереженіе опытомъ доказанное со стороны его простоты, легкости и полезности; котораго единичному лицу не возможно никакимъ правильнымъ и честнымъ порядкомъ увеличить на столько, на сколько оно можетъ увеличиться предполагаемымъ общиннымъ порядкомъ. Особенно шансы общиннаго сбереженія были бы успѣшны, еслибы намъ не было отказано въ пособіи обосновать хоть небольшой фондъ средствами привходящими. Но съ какой же стороны можно ожидать такого пособія? Церкви С. Петербургской и Московской епархій, по распоряженію высшаго начальства приглашены пособствовать къ составленію эмеритальныхъ кассъ для своего духовенства. Въ первой изъ помянутыхъ епархій, церкви будутъ доставлять въ кассу 10 лѣтъ по 10 тысячъ, пять лѣтъ — по 15 тысячъ, а за тѣмъ ежегодно по 20 тысячъ; съ церковей Московской епархія будетъ ежегодно поступать въ кассу 14,455 рублей. Въ другихъ епархіяхъ церкви облагаются или однообразнымъ 10 рублевымъ взносомъ, или по 4%, съ годовыхъ церковныхъ доходовъ. Оставалось бы сдѣлать посылку такого рода: если существуетъ право для духовенства Петербургскаго и Московскаго пользоваться пособіемъ отъ своихъ церквей, то въ немъ, конечно, не будетъ отказано намъ, въ нашемъ безпримѣрно бѣднѣйшемъ краѣ. Къ сожалѣнію, очень высокой налогъ, выпавшій на долю церквей нашей епархія по общей въ государствѣ раскладкѣ въ пользу духовноучебныхъ заведеній, лишаетъ насъ надежды разчитывать на помощь отъ церквей для насъ самихъ; такъ какъ никакой новый налогъ на церкви, въ какой бы формѣ и величинѣ ни выражался онъ, не покажется теперь для нихъ безобиднымъ. Впрочемъ, таково наше личное мнѣніе. Правильный же отвѣтъ на это, какъ и на все остальное, можетъ дать лишь совокупное мнѣніе всего духовенства и воля начальства. Въ виду такихъ, въ предположеніи нашемъ, важныхъ затрудненій отрадно остановиться

покрайней мѣрѣ на томъ, что наше епархіальное начальство общааетъ при благопріятныхъ обстоятельствахъ пособіе нашему дѣлу отъ епархіальныхъ суммъ и что это пособіе будетъ простираться до пяти тысячъ, имѣющихъ послужить основаніемъ нашей эмеритуры. Далѣе: по новымъ штатамъ число служащаго духовенства въ епархіи будетъ отъ 1660 до 1670 лицъ; изъ нихъ 570 настоятелей церквей, 225 помощниковъ, 850 псаломщиковъ, остальное число 25 падаетъ на діаконовъ. Цифры эти, правда, неточны, но онѣ очень близки къ имѣющей быть дѣйствительности. А какъ положеніемъ главнаго присутствія по дѣламъ духовенства Высочайше утвержденнымъ 9 Мая сего года уже опредѣлены нормальные оклады для сельскихъ причтовъ нашей епархіи въ размѣрѣ 144 рублей для настоятелей, 96 р. для ихъ помощниковъ и 48 р. для псаломщиковъ, то есть средней окладъ будетъ на одну треть менѣе перваго, а послѣдній — средняго; то и взносы въ кассу отъ членовъ причта должны быть съ соотвѣтственно сему разностию, и именно: если настоятель будетъ вносить примѣрно $4\frac{1}{2}$ рубля, то помощникъ его — 3 рубля, псаломщикъ $1\frac{1}{2}$; діаконамъ штатнымъ и ружнымъ казалось бы приличнѣе удержать средину между помощниками и псаломщиками и вносить $2\frac{1}{2}$ рубля. Этимъ порядкомъ получалось бы со всѣхъ 4571 р. 25 копѣекъ, ежегодно а съ основною суммою въ первомъ около десяти тысячъ. При этомъ, мы полагаемъ, можно будетъ открыть подписку по всей епархіи, и быть не можетъ, чтобъ не нашлось сочувственнаго отклика такому полезному и давно ожидаемому начинанію не только въ средѣ духовенства, судьбою поставленнаго въ условія матеріальнаго быта болѣе благопріятныя и преимущественныя предъ остальною братіею, но и въ средѣ другихъ сословій, всегда готовыхъ помогать добродѣлю, къ кому бы оно ни относилось.

На основаніи статистическихъ данныхъ за послѣдніе пять лѣтъ, приблизительная ежегодная прибыль и убыль пенсіонеровъ, по отношенію къ общей цифрѣ служащаго духовенства должна быть: первая — какъ 32: 1670, а послѣдняя почти $\frac{1}{2}$: 32, или что тоже — изъ числа 32 одинъ выбывающій (пенсіонеръ) въ два года.

За всѣми этими предварительными, и несомнѣнно во многомъ гадательными, свѣдѣніями, мы естественно приблизились къ вопросу: въ случаѣ перехода всѣхъ вышеизложенныхъ предположеній въ дѣйствительность, какихъ же ресур-

совъ, для пособій себѣ, можетъ ожидать отъ операций эмеритальной кассы духовенство, имѣющее участвовать въ ней своими владами? Отвѣтъ на это читатель найдетъ въ приложенныхъ при семъ таблицахъ; повсюду въ нихъ цифры таблицы № 1-го выраженные на подобіе дробей означаютъ: тѣ, кои въ видѣ числителя число пенсіонеровъ; въ видѣ знаменателя количество слѣдующаго имъ пенсіона. Изъ таблицъ, между прочимъ усматривается также, что одною изъ главныхъ заботъ для комитета кассы въ частности, и для духовенства вообще, должно быть скопленіе такого капитала, который бы справился съ расходами по выдачѣ пенсій; что, значить, съ первой поры нельзя назначить высокихъ размѣровъ пенсій. Впрочемъ, и то надо сказать, чего же болѣе можно и ожидать въ соответствии такимъ небольшимъ взносамъ изъ собственности причтовъ, какіе назначены въ таблицѣ, (и за тѣмъ въ проэктѣ, вслѣдъ за нимъ приложенномъ); что какъ ни неказистъ, на первый взглядъ проектируемый пенсіонъ, все же болѣе выгоднаго, и полезнаго помѣщенія для сбереженій нашихъ нельзя имѣть, какъ помѣщеніе ихъ въ эмеритальной кассѣ. Мы перѣшлись въ предположеніяхъ своихъ рассчитывать на 5% дохода съ эмеритальныхъ суммъ, потому что неизвѣстно еще, сколько будетъ потрачиваться времени между полученіемъ вновь прибывающихъ суммъ, и поступленіемъ ихъ на проценты; неизвѣстны количества почтовыхъ издержекъ по пересылкѣ суммъ и корреспонденцій; далѣе — потому, что на тѣ же проценты будутъ ложиться издержки на канцелярію кассы и проч. Съ другой стороны, не менѣе, конечно, можетъ представиться случаевъ и къ выгодѣ кассы, на примѣръ: при быстрой удачѣ получить гарантированныя процентныя бумаги по биржевой цѣнѣ, ниже ихъ номинальной стоимости; при немедленномъ превращеніи полугодичныхъ купоновъ въ новыя бумаги, приносящія доходъ и проч. Мало ли будетъ разныхъ случаевъ оставленія пенсіонерами своей пенсіи въ кассѣ навсегда. Но мы старались быть, сколько возможно, умѣреннѣе въ своихъ общаніяхъ, чтобъ предпринимаемое дѣло, бывъ лишено всякой возможности подаваться къ худшему, имѣло бы широкій просторъ для всякаго улучшенія, помня пословицу, что нужно худое устранивать, а хорошее само придетъ.

Противъ банковаго характера учреждаемыхъ кассъ, въ категоріи коихъ должна быть причислена и наша, мѣстами явились возражатели, — можетъ не миновать ихъ и намъ, —

они совѣтуютъ учреждать кассы названныя ими въ отличіе отъ первыхъ «благотворительными» (какъ будто первая—т. е. банковая имѣютъ въ виду что либо другое—не благотвореніе), «сберегательными» и прочими эпитетами и требуютъ отъ кассъ немедленнаго пособія нынѣшнему духовенству; будущее же будетъ богато и безъ нашихъ для него жертвъ.

Но, еще Богъ вѣсть, что ожидаетъ нашихъ потомковъ; можетъ, имъ придется не лучше нашего; пока насъ ничто не убѣждаетъ видѣть положеніе ихъ непременно розовымъ. Можетъ о насъ также думали наши прадѣды, а между тѣмъ, мы были бы, если не благодарны, то очень довольны, еслибы они для насъ приготовили что либо въ родѣ эмеритуры. Мы не будемъ распространяться о томъ, что благотворить ближнему дѣло похвальное, потому что въ заботахъ о будущемъ потомствѣ, мы и себя не забываемъ; но прежде всего, при всякомъ сбереженіи, долженствующемъ впереди имѣть прокъ, на первомъ планѣ стоитъ экономія. Этого условія и намъ не обойти, если желаемъ сдѣлать свое сбереженіе производительнымъ, а не фиктивнымъ только. Этой истинѣ училъ насъ долгій опытъ. Помогали же мы и ранѣе нашимъ бѣднымъ, помогаемъ и теперь, но наша помощь оказывается будто каплею въ морѣ, за отсутствіемъ снаровки къ дѣлу помощи. А что всего важнѣе здѣсь, такъ это то, что всякой отдѣляющій отъ своихъ кровныхъ копѣекъ, пожелаетъ быть убѣжденнымъ, что все имъ отдѣляемое, съ возможною прибылью сбережется или для него самаго въ день его нужды, или для его семейства, ни какъ не иначе.

Другіе говорятъ, что наша касса должна быть «судною» и даже «страховою отъ огня» въ сферѣ духовнаго сословія. Въ добрый часъ; что же мѣшаетъ и эмеритальной кассѣ дѣлать на примѣръ ссуды за проценты и подъ вѣрныя обеспечения, если она это будетъ дѣлать другимъ мѣстамъ въ родѣ банковъ? Но какъ добрые результаты отъ добрыхъ начинаній прочащихся въ будущность, особенно если эти послѣднія общественнаго и сложнаго свойства, достигаются подъ условіемъ осмотрительной постепенности; то мы думаемъ, постараться бы сперва одно дѣло сдѣлать поряочно, а тамъ, впередъ видно будетъ, что останется предпринять. Впрочемъ мы далеки отъ мысли считать слово свое объ этомъ предметѣ завершеннымъ, а потому и передаемъ его на всестороннее обсужденіе и нашего начальства и нашего общества и, отъ этого только, отъ благихъ

указаній, ожидаемъ благихъ послѣдствій. Особенно же мы сочли не лишнимъ, при посредствѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, предпослать вниманію своихъ собратій свои носильныя замѣтки въ виду предстоящаго епархіальнаго сѣзда, чтобъ они къ этому времени съ своей стороны успѣли зрѣло обсудить все, что можетъ относиться къ предполагаемому дѣлу и чрезъ своихъ депутатовъ сказали бы въ свое время послѣднее слово.

(Проектъ устава въ слѣд. №)

Протоіерей Н. Лвубовъ.

Предохранительное средство противъ заболѣванія холеры.

(ЗАЯВЛЕНІЕ ВРАЧА К. МАЛЕШЕВСКАГО).

Нѣкоторыми врачами было замѣчено, что на заводахъ, обрабатывающихъ красную мѣдь, между рабочими, во время существованія эпидемической холеры въ данной мѣстности, не бываетъ случаевъ заболѣванія этою болѣзнію (*).

Это наблюденіе навело на мысль, что красная мѣдь имѣетъ свойство предохранять отъ холеры и потому нѣкоторые врачи предложили носить мѣдныя кружки на голомъ тѣлѣ, на ложечномъ углубленіи (подъ ложечкой), при чемъ оказалось, что изъ 300 лицъ, носившихъ такіе кружки, заболѣло холерою только 2, а изъ упомянутыхъ рабочихъ ни одинъ не подвергся болѣзни.

Чтобы усилить дѣйствіе кружковъ на нервы и въ особенности на лежащій подъ ложечкой *симпатическій нервъ*, я придумалъ готовить кружки гальваническіе, составленные изъ двухъ пришлифованныхъ круглыхъ пластинокъ мѣдной и цинковой, — основываясь на томъ, что, какъ извѣстно, отъ соприкосновенія между собою такихъ пластинокъ образуется электрическій токъ. На краю кружковъ ввинчивается крючекъ изъ желтой мѣди, чрезъ который продвѣается шелковая тесемка и кружекъ надѣвается на голое тѣло, такъ чтобы онъ приходился надъ сердечнымъ углубленіемъ — *scrobiculum cordis* (подъ ложечкой), затѣмъ кружокъ привязывается тесемкой вокругъ тѣла и носится до совершеннаго прекращенія холеры.

(*) По собраннмъ лично мною свѣдѣніямъ отъ всѣхъ котельныхъ мастеровъ г. Вильны оказалось, что въ четыре прошлыя холерныя эпидеміи никто ни изъ нихъ самихъ, ни изъ ихъ рабочихъ не былъ боленъ холерою.

Когда современемъ кружки почернѣютъ, слѣдуетъ оныя очистить пемзой или мелкимъ кирпичемъ. При употребленіи кружковъ, родъ жизни не перемѣняется, не слѣдуетъ только ѣсть въ сыромъ видѣ ни какой зелени и фруктовъ и соблюдать всё вообще предосторожности.

Во всѣ эпидеміи, бывшія въ северо-западномъ краѣ, я давалъ носить такіе кружки моему семейству, прислугѣ и очень многимъ изъ знакомыхъ. Вообще, число носившихъ мои кружки, во время холерныхъ эпидемій въ Вильнѣ, въ 1848, 1853 и 1866 годахъ, было 206 лицъ, и никто изъ носившихъ не заболѣлъ холерою. (*)

(Донск. Епарх. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати и поступила въ продажу новая книга:

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ ЕВГЕНІЙ,

Митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

Сборникъ матеріаловъ для біографіи Митрополита Евгенія, изданный въ память столѣтняго юбилея его рожденія 18 Декабря 1767—1867 года. С. П. бургъ. 1871 года. Въ большую 4-ю долю листа, съ литографированнымъ портретомъ Митрополита Евгенія. Стран. 1—XXXII и 1—201. Выпускъ 1-й. Цѣна 1-му выпуску *три рубля*, веленые же экземпляры съ большимъ фотографическимъ портретомъ *пять рубл. сереб.* 2

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Вологодскій и Устюжскій, рекомендуетъ эту книгу для бібліотекъ монастырей, соборовъ, духовной семинаріи, духовныхъ училищъ и болѣе достаточныхъ городскихъ и сельскихъ церквей, на память о Высокопреосвященномъ Митрополитѣ Евгеніѣ, который съ 1808 по 1813 годъ былъ Епископомъ

(*) Врачъ Малешевскій проживаетъ въ г. Вильнѣ, на углу Дворцовой и Благовѣщенской улицъ, въ домѣ Кн. Огюпской. У него можно получать гальваческіе кружки по весьма умеренной цѣнѣ.

Вологодцамъ и который весьма многимъ лицамъ Вологодскаго духовенства извѣстенъ по близкому и живому о немъ преданію, а нѣкоторымъ памятенъ и лично.

Желающіе приобрѣсть «Евгеніевскій Сборникъ», обращаются съ своими требованіями къ издателю его, по слѣдующему адресу: Въ Санктпетербургъ. *Его Высочайшему, Антону Доминиковичу Ивановскому. У Измайловскаго моста, дома Тарасова № 102, кв. № 62.*

(*)

(Донск. Епарх. Вѣд.)

Содержаніе:

- 1. Рѣчь ректора Казанской духовной академіи, архимандрита Никанора, по нареченіи его во епископа,—2. Слово въ день Рождества Богородицы. *Протоіерея А. Баклановскаго.*—3. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода за 1869 годъ. (продолженіе).—4. Объ эмеритурѣ въ духовномъ вѣдомствѣ Вологодской Епархіи. *Прот. Н. Якубова.*—5. Предохранительное средство отъ холеры (*Донск. Епарх. Вѣд. 1871 г.*)—6. Объявленіе.

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,
Архимандритъ Аврамій.*

Дозволено цензурою. Сентября 30 дня, 1871 г. Вологда.
Въ типографіи Губернскаго Правленія.