

**ТАМБОВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

---

№ 10-й.

---

15-го Мая 1891 года.

---

**ТАМБОВЪ.**  
Типографія Губернскаго Правленія.

~~~~~  
Печатать дозволяется. Тамбовъ 1 мая 1891 г. Цензоръ Протоіерей  
**Петръ Аввилоновъ.**  
~~~~~

**ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

Годъ XXXI.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ**

15-го мая

№ 10-й.

1891 года.

**ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ

И ПРОЧАЯ И ПРОЧАЯ И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

По волю Всемогущаго Бога Императорскій Домъ Нашъ постигла новая скорбь: Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, послѣ продолжительной тяжкой болѣзни, скончался 13 сего апрѣля, на 60 году отъ рожденія. Оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашего, жизнь коего была посвящена ревностному служенію Престолу и Отечеству и озна-

менована подзигами, стяжавшими Ему доблестное имя, Мы увѣрены, что всѣ вѣрные Наши подданные соединять молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 13-й день апрѣля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто первое, Царствованія же Нашего въ одиннадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

### Высочайшія награды.

*Высочайше награждены*—за 50-ти лѣтнюю безпорочную и отличпо-усердную службу:

*Орденomъ Св. Владимира 4-й степени*—священники: села Алешковъ, Борисоглѣбскаго уѣзда *Александръ Преображенскій* и села Савицкаго, Усманскаго уѣзда *Андрей Лукинъ*.

*Орденomъ Св. Анны 3-й степени*—діаконы: села Георгиевскаго, Лебедянскаго уѣзда *Михаилъ Климентовъ* и села Сторожевскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда *Михаилъ Марковъ*.

*Золотою медалью* съ надписью „за усердіе“ для ношенія на Аннинской лентѣ—запчатный псаломщикъ села Егоровки, Моршанскаго уѣзда, *Иванъ Егоровскій*.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преодано благословеніе Его Преосвященства:

Діакону села Малой Грибановки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Митрофану Кандидову и псаломщику села Чигорака, того же уѣзда, Никифору Каргашинскому—за благоповеденіе и ревностное исполненіе своихъ обязанностей.

Награжденъ похвальнымъ листомъ.

Церковный староста церкви села Песчанки, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ Емельянъ Балабановъ—за продолжительную

службу и пожертвованіе изъ своихъ средствъ на устройство церковно-приходской школы 60 руб.

#### Опредѣленъ на мѣсто.

Безмѣстный священникъ Павелъ Богоявленскій опредѣленъ во священника въ село Старую Пичиморгу, Спасскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія.

#### Награждены набедренникомъ:

Священники селъ: Боганы, Борисоглѣбскаго уѣзда, Іоаннъ Виноградовъ и Павловки, того же уѣзда, Димитрій Вадковскій—за весьма хорошее поведеніе и ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей.

#### Опредѣлены на должности просфороень.

Вдова діакона села Мазейки, Усманскаго уѣзда, Раиса Бѣльская къ церкви того же села.

Вдова діакона Ильинской церкви г. Козлова Анна Солнцева къ церкви села Яблоновца, Липецкаго уѣзда, вмѣсто уволенной отъ сей должности жены діакона того же села Анны Свѣтловой.

---

#### Открыты общества трезвости.

Въ слѣдующихъ селлахъ: 1) *Стандровъ* Темвиковскаго уѣзда съ 108 членами; 2) *Найденки* Тамбовскаго уѣзда съ 75 членами обоюго пола; 3) *Красномъ* Усманскаго уѣзда съ 28 членами; 4) *Мордовъ* того же уѣзда, съ 110 членами; 5) *Добринскихъ Выселкахъ* съ 38 членами; 6) *Митрополь* Тамбовскаго уѣзда съ 152 членами, изъ коихъ 116 дали обѣтъ трезвости на одинъ годъ, 4 на два года 2—на три, 1—на пять, 1—на девять и 28 на всю жизнь; 7) *Серіевки* Борисоглѣбскаго уѣзда съ 132 членами мужескаго пола и 70 женскаго.

---

## Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

### Благодарность епархіальнаго начальства.

Благочинный 5 Усманскаго округа, священникъ Алексѣй Вадковскій рапортомъ донесъ, что помѣщица с. Павловки, Усманскаго уѣзда, Ольга Алексѣевна Чилищева пожертвовала для священноцерковнослужителей церкви означеннаго села Павловки серебряное, бѣлое, глазетовое полное облаченіе, стоимостію не менѣе 400 рублей; вслѣдствіе чего консисторія, согласно журнальному опредѣленію епархіальнаго начальства отъ 4/12 февраля сего года, объявляетъ благодарность означенной Чилищевой епархіальнаго начальства за сказанное пожертвованіе ея въ пользу церкви с. Павловки.

Тамбовскій епархіальный училищный совѣтъ, вслѣдствіе ходатайства уѣздныхъ отдѣленій онаго, съ утвержденія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иеронима, объявляетъ благодарность епархіальнаго начальства слѣдующимъ лицамъ и учрежденію за ихъ сочувствіе и вспомошествованіе церковно-приходскимъ школамъ:

1) Спасскому земству за пожертвованіе 838 руб. 38 коп. на нужды церковныхъ школъ Спасскаго уѣзда.

2) Ея Сіятельству Графинѣ Елизаветѣ Андреевнѣ Воронцовой-Дашковой за пожертвованіе 658 экземпляровъ книгъ различныхъ наименованій, на сумму въ 175 руб. въ пользу Богоявленской церковно-приходской школы, Моршанскаго уѣзда.

3) Наблюдателю 2 Лебедянскаго благочинническаго округа, священнику о. Архангельскому за усердную 4 лѣтнюю службу въ должности наблюдателя.

4) Діакону с. Попова, Лебедянскаго уѣзда, Захарію Назарову за примѣрно-усердные труды въ мѣстной церковно-приходской школѣ.

5) Тамбовскому купцу Константину Николаевичу Оводову за бесплатное помѣщеніе и отопленіе съ 1885 года Богородицко-Суренской церковно-приходской школы.

6. Штабсъ-капитану Петру Степ. Сосѣдову за пожертвованіе 25 тыс. кирпича на устройство церковно-приходской школы въ с. Ульяновѣ, Кирсановскаго уѣзда.

---

Благочинный 4 Моршанскаго округа, священникъ Платонъ Богословскій рапортомъ, отъ 10 марта сего года за № 94 донесъ, что при Казанской церкви, села Каменки, Моршанскаго уѣзда въ должности просфорни состоитъ изъ свѣтскаго званія крестьянка. Въ виду сего консисторія имѣетъ честь сообщить въ оную редакцію и покорнѣйше просить просфорническое мѣсто при церкви означеннаго села занимаемое крестьянкою объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости свободнымъ для лицъ духовнаго званія.

---

## СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

### Священническія мѣста:

При церкви села Земятчины, Тамбовскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной 33 дес., душъ муж. п. 561, жен. 604, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, для священника имѣется церковно-общественный домъ, содержаніе причта очень скудное.

При церкви села Ярославки, Козловскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес. пахатной и сѣнокосной удобной и не удобной 66 дес., душъ муж. п. 1927, ж. 1922, причта по штату положено быть двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ, церковныхъ домовъ для причта не имѣется.

При церкви села Сосновца, Козловскаго уѣзда, земли па-

хатной 35 дес., душъ муж. п. 725, жен. 759, причта по штату положено быть священнику, діакону и псаломщику, а на лицо состоитъ одинъ діаконъ, содержаніе причта посредствомъ церковныхъ не имѣется.

При церкви села Гавриловки, Кирсановскаго уѣзда, земли усадебной до 5 дес., пахатной до 104 дес., душъ муж. п. 2099, жен. 2114, причта по штату положено быть двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ, содержаніе ихъ посредствомъ церковныхъ для причта не имѣется.

При церкви села Ватраниць, Елатомскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной 24, душъ муж. п. 576, ж. 576, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, содержаніе ихъ весьма скудное, домовъ церковныхъ не имѣется.

При церкви села Подгороднаго Любовникова, Елатомскаго уѣзда, земли усадебной  $\frac{1}{2}$  дес. и 222 кв. с., пахатной удобной до 12 дес. и неудобной до 18 дес., душъ муж. п. 273, жен. 286, причта по штату положено быть священнику и псаломщику, для священника домъ церковный, содержаніе причта скудное.

#### Діаконскія мѣста:

При Тамбовскомъ Каѳедральномъ соборѣ, земли пахатной 29 дес. 250 кв. саж., прихожанъ не имѣется, причта по штату положено быть 4 священникамъ, 3 діаконамъ 4 псаломщикамъ, дома у нѣкоторыхъ членовъ причта церковные, для имѣющаго поступить во діакона—церковный, на содержаніе причта имѣется капиталъ въ 29199 рублей.

При церкви села Каменки, Моршанскаго уѣзда, земли усадебной 3 дес., пахатной и сѣнокосной 66 дес., душъ муж. п. 1206, жен. 1165, причта по штату положено быть священнику, діакону и двумъ псаломщикамъ, содержаніе ихъ недостаточное, домовъ церковныхъ для причта не имѣется.



**Псаломщическія мѣста:**

При церкви села Ватраниць, Елатомск. уѣзда, (см. выше).

При церкви села Осиновыхъ Гаевъ, Кирсановскаго уѣзда, земли пахатной 66 дес. 731 саж., усадебной 4 дес. 18 с., душъ муж. п. 2112, жен. 2442, причта по штату положено быть двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ, домовъ церковныхъ для причта не имѣется.

**С П И С О К Ъ**

**Благочинныхъ и подвѣдомыхъ имъ церквей и сель  
Тамбовской епархіи.**

| Наименованіе<br>благочинныхъ.   | Названіе городскихъ благочиній и уѣз-<br>ныхъ благочиническихъ округовъ и вхо-<br>дящихъ въ составъ ихъ церквей и сель.   | Число штат. |
|---|---|-------------|
| <b>I. ГОРОДЪ ТАМБОВЪ и ЕГО УѢЗДЪ.</b>                                   |   |             |
| Каѳедральный<br>Протоіерей Петръ<br>Аквилонъ.                           | Каѳедральный Спасо-Преображенскій<br>Соборъ . . . . .   | 4           |
| <b>Тамбовское городское благочиніе.</b>                                 |   |             |
| Протоіерей Хри-<br>сто рождественска<br>го Собора Іоаннъ<br>Богольновъ. | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Христорождественскій Соборъ . . . . . 2</li> <li>2. Варваринская церковь . . . . . 2</li> <li>3. Введенская . . . . . 2</li> <li>4. Покровская . . . . . 3</li> <li>5. Петропавловская кладбищенская . . . . .</li> <li>6. Архидіаконо Стефановская . . . . . 3</li> <li>7. Знаменская . . . . . 2</li> <li>8. Троицкая . . . . . 3</li> <li>9. Архангельская . . . . . 1</li> <li>10. Успенская кладбищенская . . . . . 2</li> <li>11. Крестовоздвиженская владбищенск. 1</li> </ol> |             |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | 12. Вознесенская дѣвичьяго монастыря .                              | 2 |
|   | 13. Тюремнаго замка Скорбящинская .                                 | 1 |
|   | 14. Александро Невская больничная .                                 | 1 |
|   | 15. Михаилоархангельская Ебатерипинскаго Института . . . . .        | 1 |
|   | 16. Лазаревская богадѣленская . . . . .                             | 1 |
|   | 17. Александринская Института благо-родныхъ дѣвиць . . . . .        | 1 |
|   | 18. Александро Невская Губернской гимнази . . . . .                 | 1 |
|   | 19. Маринская Маринскаго дѣтскаго пріюта . . . . .                  | 1 |
|   | 20. Рождество-Богородицкая епархіальнаго женскаго училища . . . . . | 1 |
|   | 21. Иоанно Златоустовская 1-го духовнаго училища . . . . .          | 1 |
|   | 22. Софійская 2-го духовнаго училища .                              | 1 |
|   | 23. Трехъ-Святительская реальнаго училища . . . . .                 | 1 |
|   | <b>2 Разсказовскій благочиннической округъ.</b>                     |   |
| Священникъ села Арженки Теодоръ Сесла в и н скій. | 1. Разсказово: Дмитриевская церковь .                               | 3 |
|   | 2. — — — — — Троицкая церковь .                                     | 1 |
|   | 3. Арженка . . . . .  | 1 |
|   | 4. Бондари . . . . .  | 2 |
|   | 5. Шилово . . . . .   | 1 |
|   | 6. Чернавка . . . . .   | 1 |
|   | 7. Коровино . . . . .   | 1 |
|   | 8. Митрополье . . . . .   | 1 |
|   | 9. Большое Нивольское . . . . .                                     | 1 |
|   | 10. Кривополянье . . . . .  | 1 |
|   | 11. Городище . . . . .  | 1 |
|   | 12. Бычки . . . . .   | 2 |
|   | 13. Пахатный Уголь . . . . .  | 1 |
|   | 14. Казыванье . . . . .   | 1 |
|   | 15. Земятчино . . . . .   | 1 |
|   | 16. Керша . . . . .   | 2 |
|   | 17. Большая Талинка . . . . .                                       | 1 |
|   | 18. Столовое . . . . .  | 1 |
|   | 19. Малая Талинка . . . . .   | 1 |
|   | 20. Дмитриевщина . . . . .  | 2 |

|                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| 21. Рождественскіе Падворья . . . . . | 1 |
| 22. Саюкино . . . . .                 | 2 |
| 23. Татаршино . . . . .               | 1 |
| 24. Прибытки . . . . .                | 1 |

**3-й Сухотинскій благочиннической округъ.**

Священникъ села  
да Бняжева Петръ  
Островскій.

|  |   |
|--|---|
| 1. Сухотино . . . . .                      | 2 |
| 2. Бняжево . . . . .                       | 1 |
| 3. Хитрово . . . . .                       | 1 |
| 4. Неже-Спасское . . . . .                 | 2 |
| 5. Верхне Спасское . . . . .               | 2 |
| 6. Алексѣвка . . . . .                     | 1 |
| 7. Кобылинга . . . . .                     | 1 |
| 8. Подоскляй . . . . .                     | 1 |
| — Ахтырка приписана къ Подоскляю . . . . . |   |
| 9. Периса . . . . .                        | 1 |
| 10. Коптево . . . . .                      | 1 |
| 11. Бабино . . . . .                       | 1 |
| 12. Бовино . . . . .                       | 1 |
| 13. Царевка . . . . .                      | 1 |
| 14. Казмина Гать . . . . .                 | 1 |
| 15. Шады . . . . .                         | 1 |
| 16. Воронцово . . . . .                    | 1 |
| 17. Знаменскій Кореанъ . . . . .           | 1 |
| 18. Никольское . . . . .                   | 2 |
| 19. Шаховка . . . . .                      | 1 |
| 20. Петровское . . . . .                   |   |

**4-й Сампурскій благочиннической округъ.**

Священникъ села  
Пановыхъ Кустов.  
Иоаннъ Новосель-  
скій.

|                            |   |
|----------------------------|---|
| 1. Сампуръ . . . . .       | 1 |
| 2. Пановы Кусты . . . . .  | 1 |
| 3. Каменка . . . . .       | 1 |
| 4. Текино . . . . .        | 1 |
| 5. Ивановское . . . . .    | 2 |
| 6. Грязнушка . . . . .     | 1 |
| 7. Павлодаровка . . . . .  | 2 |
| 8. Вязовка . . . . .       | 1 |
| 9. Александровка . . . . . | 1 |
| 10. Протасово . . . . .    | 2 |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | 11. Понзари . . . . .                                | 2 |
|  | 12. Серединовка . . . . .                            | 1 |
|  | 13. Верхоценье . . . . .                             | 1 |
|  | 14. Осиновка . . . . .                               | 1 |
|  | 15. Аннино . . . . .                                 | 1 |
|  | 16. Павловка . . . . .                               | 1 |
|  | 17. Бахоревка-Осиновые Кустъ тожъ . . . . .          | 1 |
|  | 18. Бахоревка-Балотовка тожъ . . . . .               | 1 |
|  | <b>5-й Больше-Липовскій благочиннической округъ.</b> |   |
| Священникъ села Лаврова Павелъ Спасскій.                 | 1. Большая Липовица . . . . .                        | 2 |
|  | 2. Лаврово . . . . .                                 | 1 |
|  | 3. Александровка . . . . .                           | 1 |
|  | 4. Семеновка . . . . .                               | 1 |
|  | 5. Найденка . . . . .                                | 1 |
|  | 6. Грачевка . . . . .                                | 1 |
|  | 7. Боголюбово . . . . .                              | 1 |
|  | 8. Куньи-Липяги . . . . .                            | 2 |
|  | 9. Иваново . . . . .                                 | 1 |
|  | 10. Новосельцево . . . . .                           | 1 |
|  | 11. Богословка . . . . .                             | 1 |
|  | 12. Эьстали . . . . .                                | 1 |
|  | 13. Арапово . . . . .                                | 1 |
|  | 14. Барщевка . . . . .                               | 1 |
|  | 15. Серебряково . . . . .                            | 1 |
|  | 16. Ольшанка . . . . .                               | 1 |
|  | 17. Покровское, Марѣино тожъ . . . . .               | 1 |
|  | 18. Новознаменское . . . . .                         | 1 |
|  | <b>6-й Лысогорскій благочиннической округъ.</b>      |   |
| Священникъ с. Космодамианской Слободы Сергій Иловайскій. | 1. Лысыя Горы . . . . .                              | 1 |
|  | 2. Космодамианская Слобода . . . . .                 | 1 |
|  | 3. Тулина Фабрика . . . . .                          | 1 |
|  | 4. Стрѣлецкія Выселки . . . . .                      | 1 |
|  | 5. Троицкая Вихляйка . . . . .                       | 1 |
|  | 6. Бѣломѣстная Кріуша . . . . .                      | 1 |
|  | 7. Красногородская Кріуша . . . . .                  | 1 |
|  | 8. Космодамианская Кріуша . . . . .                  | 1 |
|  | 9. Бѣломѣстная Двойня . . . . .                      | 1 |

|  |                                    |   |
|--|------------------------------------|---|
|  | 10. Незнановка . . . . .           | 1 |
|  | 11. Селезни . . . . .              | 1 |
|  | 12. Полковья Выселки . . . . .     | 1 |
|  | 13. Солдатская Духовка . . . . .   | 1 |
|  | 14. Иноземческая Духовка . . . . . | 1 |
|  | 15. Донская Слобода . . . . .      | 1 |
|  | 16. Татарново . . . . .            | 1 |
|  | 17. Буксово . . . . .              | 1 |
|  | 18. Горьлое . . . . .              | 1 |
|  | 19. Черное . . . . .               | 1 |
|  | 20. Лаганка . . . . .              | 1 |
|  | 21. Троицкая Дуброва . . . . .     | 1 |
|  | 22. Новая Слобода . . . . .        | 1 |
|  | 23. Чекмари . . . . .              | 1 |
|  | 24. Сурава . . . . .               | 1 |

**7-й Токаревскій благочинническій округъ.**

|   |                            |   |
|---|----------------------------|---|
| Священникъ села<br>Кореана Констан-<br>тинъ Алешинскій. | 1. Токаревка . . . . .     | 1 |
|   | 2. Баранъ . . . . .        | 2 |
|   | 3. Березовка . . . . .     | 2 |
|   | 4. Расляи . . . . .        | 2 |
|   | 5. Княжево . . . . .       | 1 |
|   | 6. Кочетовка . . . . .     | 2 |
|   | 7. Гладышево . . . . .     | 2 |
|   | 8. Воронцовка . . . . .    | 1 |
|   | 9. Александровка . . . . . | 1 |
|   | 10. Ерофеевка . . . . .    | 1 |
|   | 11. Лазовка . . . . .      | 1 |
|   | 12. Остроуховка . . . . .  | 1 |
|   | 13. Васильевское . . . . . | 2 |

**2 ГОРОДЪ КОЗЛОВЪ И ЕГО УЪЗДЪ.**

|   |  |   |
|---|--|---|
| Соборный прото-<br>іерей Василій Зна-<br>менскій. | 1. Покровскій городской соборъ . . . . . | 3 |
|   | 2. Вознесенская церковь . . . . .        | 2 |

**Козловское городское благочиніе.**

|   |  |   |
|---|--|---|
| Свящ. Сторожевс.<br>Николаевск. церк.<br>Іоаннъ Матвѣевъ. | 1. Сторожевская Николаевская церковь . . . . . | 2 |
|   | 2. Боголюбская . . . . .                       | 2 |

|   |   |   |
|---|---|---|
|   | 3. Пушкарская Николаевская . . . . .              | 2 |
|   | 4. Ильинская . . . . .                            | 2 |
|   | 5. Троицкая . . . . .                             | 2 |
|   | 6. Архангельская . . . . .                        | 2 |
|   | 7. Николаевская богадѣленская . . . . .           | 1 |
|   | 8. Крестовоздвиженская владбищенская . . . . .    | 1 |
|   | 9. Свобященская . . . . .                         | 1 |
|   | 10. Боголюбская женскаго монастыря . . . . .      | 2 |
|   | 11. Тюремная . . . . .                            | 1 |
|   | <b>2-й Дегтянскій благочинническій округъ.</b>    |   |
| Священникъ села<br>Ярославки Петръ<br>Троицкій.                     | 1. Старая Дегтянка . . . . .                      | 2 |
|   | 2. Новая Дегтянка . . . . .                       | 1 |
|   | 3. Ярославка . . . . .                            | 1 |
|   | 4. Машкова Сурена . . . . .                       | 1 |
|   | 5. Феодоровка . . . . .                           | 1 |
|   | 6. Ивановское . . . . .                           | 1 |
|   | 7. Александровка . . . . .                        | 1 |
|   | 8. Сабурово-Позровское . . . . .                  | 1 |
|   | 9. Челнавскіе Дворики . . . . .                   | 1 |
|   | 10. Сабуровка . . . . .                           | 1 |
|   | 11. Челнавско Покровскій Осторожекъ . . . . .     | 1 |
|   | 12. Челнавско-Димитріевскій Осторожекъ . . . . .  | 1 |
|   | 13. Челнавско Рождественскій Осторожекъ . . . . . | 1 |
|   | 14. Каменное . . . . .                            | 1 |
|   | 15. Березовка . . . . .                           | 1 |
|   | 16. Старая Стежка . . . . .                       | 1 |
|   | 17. Новая Стежка . . . . .                        | 1 |
|   | 18. Верхніе Пупки . . . . .                       | 1 |
|   | 19. Малые Пупки . . . . .                         | 1 |
|   | 20. Бибиково . . . . .                            | 1 |
|   | 21. Александровка-Реткино тожъ . . . . .          | 1 |
|   | 22. Екатеринино . . . . .                         | 1 |
|   | 23. Сычевка . . . . .                             | 1 |
|   | 24. Знаменка . . . . .                            | 1 |
|   | <b>3-й Хмѣлевскій благочинническій округъ.</b>    |   |
| Священникъ се-<br>ла Толкачевой Су-<br>рены Семенъ Ни-<br>вольскій. | 1. Хмѣлевая Слобода . . . . .                     | 2 |
|   | 2. Толкачева Сурена . . . . .                     | 1 |
|   | 3. Дубровка . . . . .                             | 1 |

|                 |   |   |
|-----------------|---|---|
|                 | 4. Красноселье                                      | 1 |
|                 | 5. Волчье   | 1 |
|                 | 6. Становое   | 1 |
|                 | 7. Плоское  | 1 |
|                 | 8. Знаменское                                       | 1 |
|                 | 9. Щегловка   | 1 |
|                 | 10. Песчаное  | 1 |
|                 | 11. Шахмановка                                      | 1 |
|                 | 12. Савилово  | 1 |
|                 | 13. Малая Избердея                                  | 1 |
|                 | 14. Сергиевское                                     | 1 |
|                 | 15. Дубовка   | 1 |
|                 | 16. Павловка.                                       | 1 |
|                 | 17. Семеновка                                       | 1 |
|                 | 18. Барщевая Слобода                                | 1 |
|                 | 19. Заворонежская Слобода                           | 1 |
|                 | 20. Панская Слобода                                 | 1 |
|                 | 21. Донская Слобода                                 | 1 |
|                 | 22. Старая Казачья Слобода                          | 1 |
|                 | 23. Озерки  | 2 |
|                 | 24. Дмитриевка                                      | 1 |
|                 | 25. Лапино  | 1 |
|                 | 26. Усть Затонецъ.                                  | 1 |
|                 | 27. Брюковка  | 1 |
|                 | 28. Богородицкая Сурена                             | 1 |
|                 | 29. Туровка   | 1 |
|                 | 30. Орлова Сурена                                   | 1 |
|                 | <b>4-й Ново-Никольскій благочинническій округъ.</b> |   |
| Священникъ села | 1. Ново-Никольское                                  | 1 |
| Ендовища Иаковъ | 2. Ендовище   | 1 |
| Рождественскій. | 3. Жидиловка  | 1 |
|                 | 4. Гавриловка                                       | 1 |
|                 | 5. Липовка  | 1 |
|                 | 6. Лаврово  | 1 |
|                 | 7. Старое Тарбѣво                                   | 1 |
|                 | 8. Новое Тарбѣво                                    | 1 |
|                 | 9. Устье  | 1 |
|                 | 10. Сосновець                                       | 1 |

- |                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 11. Успенское . . . . .          | . 1 |
| 12. Казинскіе Подворья . . . . . | . 1 |
| 13. Новогаритово . . . . .       | . 1 |
| 14. Старогаритово . . . . .      | . 1 |
| 15. Казинки . . . . .            | . 1 |
| 16. Ярокъ . . . . .              | . 1 |
| 17. Громушка . . . . .           | . 1 |
| 18. Стаево . . . . .             | . 1 |
| 19. Самовець . . . . .           | . 1 |

**5-й Старосеславинскій благочиннический округъ.**

Священникъ села Ново-Богоявленскаго Григорій Успенскій.

- |  |     |
|--|-----|
| 1. Старое Сеславино . . . . .              | . 2 |
| 2. Ново-Богоявленское . . . . .            | . 1 |
| 3. Хоботець Васильевскій . . . . .         | . 1 |
| 4. Хоботець Богоявленскій . . . . .        | . 1 |
| 5. Хоботець Старокосмодамианскій . . . . . | . 1 |
| 6. Хоботець Новокосмодамианскій . . . . .  | . 1 |
| 7. Боголюбское . . . . .                   | . 1 |
| 8. Троицко-Ивановское . . . . .            | . 1 |
| 9. Спасское . . . . .                      | . 1 |
| 10. Златоустово . . . . .                  | . 1 |
| 11. Новое Сеславино . . . . .              | . 1 |
| 12. Никольское . . . . .                   | . 1 |
| 13. Архангельское . . . . .                | . 1 |
| 14. Ново-Кленское . . . . .                | . 1 |
| 15. Иловой-Димитріевскій . . . . .         | . 1 |
| 16. Иловой-Рождественскій . . . . .        | . 1 |
| 17. Ново-Спасское . . . . .                | . 1 |
| 18. Остролучье . . . . .                   | . 1 |
| 19. Терновое . . . . .                     | . 1 |
| 20. Ранино . . . . .                       | . 1 |
| 21. Степанищево . . . . .                  | . 1 |
| 22. Кочетовская Слобода . . . . .          | . 2 |
| 23. Красивое . . . . .                     | . 1 |
| 24. Ново-Богоявленскіе Выселки . . . . .   | . 1 |
| 25. Бригадирское . . . . .                 | . 1 |



| <b>6-й Старо-Юрьевскій благочинническій округъ.</b> |   |
|---|---|
| Священникъ села Глазка <b>Теодоръ Рыбинскій.</b>    | 1. Старое Юрьево . . . . . 2            |
|   | 2. Глазовъ . . . . . 2                  |
|   | 3. Подгорное . . . . . 3                |
|   | 4. Зеленовка . . . . . 1                |
|   | 5. Христофоровка . . . . . 1            |
|   | 6. Новое Юрьево . . . . . 2             |
|   | 8. Андреевка . . . . . 1                |
|   | 9. Пероново . . . . . 1                 |
|   | 10. Новоямское . . . . . 1              |
|   | 11. Теодоровка . . . . . 1              |
|   | 12. Большая Верда . . . . . 1           |
|   | 13. Малая Верда . . . . . 1             |
|   | 14. Введенская церковь с. Чурюкова . 1  |
|   | 15. Казанская церковь села Чурюкова . 1 |
|   | 16. Чурюково-Заворонежское . . . . . 1  |
|   | 17. Вышнево . . . . . 2                 |
|   | 18. Александровка . . . . . 1           |
|   | 19. Еремѣво . . . . . 1                 |
|   | 20. Гололобовка . . . . . 1             |
|   | 21. Епанчино . . . . . 1                |
|   | 22. Никольское . . . . . 1              |
|   | 23. Круглое . . . . . 1                 |
|   | 24. Изосимово . . . . . 1               |
|   | 25. Турмасово . . . . . 1               |
|   | 26. Лежайка . . . . . 1                 |
|   | 27. Андреевка . . . . . 1               |
|   | 28. Ново-Александровка . . . . . 1      |

**ГОРОДЪ МОРШАНСКЪ и ЕГО УЪЗДЪ.**

|   |  |
|---|--|
| Протоіерей Соборной Троицкой церкви Лука Воскресенскій. | 1. Троицкій городской соборъ . . . . . 3 |
|   | <b>Моршанское городское благочиніе.</b>  |
| Протоіерей владыченской церкви Иоаннъ Архангельскій.    | 1. Владбищенская . . . . . 1             |
|   | 2. Вознесенская . . . . . 2              |
|   | 3. Николаевская . . . . . 2              |
|   | 4. Скорбященская при тюремн. замѣ . 1    |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | 5. Зарычная Александро-Невская . . . . .               | 1 |
|   | 6. Богадѣленская . . . . .                             | 1 |
|   | 7. Александро-Невская при дѣтскомъ<br>пріютѣ . . . . . | 1 |
|   | 8. Пріютская Магдалининская . . . . .                  | 1 |
|   | 9. Пригородная Теодоровская . . . . .                  | 2 |
|   | 10. Пригородная Николаев. Барашевская . . . . .        | 1 |
|   | 11. Пригородная Николаевс. Базіевская . . . . .        | 1 |
|   | 12. Брюково . . . . .                                  | 1 |
|   | 13. Сокольники . . . . .                               | 1 |
|   | 14. Сержалы, Левино тожь . . . . .                     | 1 |
|   | <b>2-й Алгасовскій благочиническій округъ.</b>         |   |
| Священникъ се-<br>ла Равши Алек-<br>сѣй Покровскій. | 1. Алгасово Ильинская церковь . . . . .                | 2 |
|   | 2. „ „ Рождество Богородиц. церк. . . . .              | 2 |
|   | 3. Равша . . . . .                                     | 2 |
|   | 4. Серповое . . . . .                                  | 1 |
|   | 5. Давыдово . . . . .                                  | 1 |
|   | 6. Рыбное . . . . .                                    | 1 |
|   | 7. Темешевое . . . . .                                 | 1 |
|   | 8. Кодыковское . . . . .                               | 1 |
|   | 9. Островка . . . . .                                  | 1 |
|   | 10. Хлыстово . . . . .                                 | 1 |
|   | 11. Большіе Кулики . . . . .                           | 1 |
|   | 12. Малые Кулики . . . . .                             | 1 |
|   | 13. Парской Уголь . . . . .                            | 1 |
|   | 14. Александровка . . . . .                            | 1 |
|   | 15. Плоская Дуброва . . . . .                          | 1 |
|   | 16. Старое Устье . . . . .                             | 1 |
|   | 17. Новое Устье . . . . .                              | 1 |
|   | 18. Карели . . . . .                                   | 1 |
|   | 19. Мутасьево . . . . .                                | 1 |
|   | 20. Алужинское . . . . .                               | 1 |
|   | 21. Алужинскіе Барки . . . . .                         | 1 |
|   | 22. Малое Пичаево . . . . .                            | 1 |
|   | 23. Питерка . . . . .                                  | 1 |
|   | 24. Пеньки . . . . .                                   | 1 |
|   | 25. Екатериновка . . . . .                             | 1 |
|   | 26. Веселое . . . . .                                  | 1 |

**3-й Мамонтовскій благочиннической округъ.**

Священникъ села  
Сосновки Василий  
Рождественскій.

|                             |                                    |
|-----------------------------|------------------------------------|
| 1. Мамонтово                | 2                                  |
| Благовѣщенская              | 2                                  |
| 2. Сосновка                 | } Крестовоздвиженская цер-<br>ковь |
|                             |                                    |
| 3. Вирятено                 | 1                                  |
| 4. Лѣвые Ламки              | 2                                  |
| 5. Правые Ламки             | 1                                  |
| 6. Ольхи                    | 1                                  |
| 7. Нижняя Ярославка         | 1                                  |
| 8. Верхняя Ярославка        | 1                                  |
| 9. Александровка            | 1                                  |
| 10. Дѣльная Дуброва         | 1                                  |
| 11. Троицкіе Расли          | 1                                  |
| 12. Питерское               | 1                                  |
| 13. Ивинье                  | 1                                  |
| 14. Гумны                   | 1                                  |
| 15. Черкино                 | 1                                  |
| 16. Кершинскіе Барки        | 1                                  |
| 17. Святое                  | 1                                  |
| 18. Русское Петропавловская | } церковь                          |
| " Николаевская              |                                    |
| 19. Старое Грязное          | 1                                  |
| 20. Хлѣбниково              | 2                                  |
| 21. Новое-Грязное           | 1                                  |
| 22. Карпели                 | 1                                  |
| 23. Кулеватово              | 1                                  |
| 24. Перкино                 | 1                                  |
| 25. Аتمانовъ Уголь          | 1                                  |
| 26. Космачевка              | 1                                  |

**4-й Больше-Пичаевскій благочиннической округъ.**

Священникъ села  
Большаго Пичае-  
ва Платонъ Бого-  
словскій.

|                    |   |
|--------------------|---|
| 1. Большое Пичаево | 3 |
| 2. Свиньино        | 1 |
| 3. Липовка         | 1 |
| 4. Питимъ.         | 1 |
| 5. Бадинъ-Уголь    | 1 |

|     |                               |   |
|-----|-------------------------------|---|
| 6.  | Студенецъ Соломенка . . . . . | 1 |
| 7.  | Громокъ . . . . .             | 1 |
| 8.  | Малая Липовка . . . . .       | 1 |
| 9.  | Матчерва . . . . .            | 1 |
| 10. | Земятчино . . . . .           | 2 |
| 11. | Нижняя Оторма . . . . .       | 1 |
| 12. | Салтыково . . . . .           | 2 |
| 13. | Верхняя Оторма . . . . .      | 1 |
| 14. | Софьино . . . . .             | 1 |
| 15. | Рянза . . . . .               | 1 |
| 16. | Раево . . . . .               | 1 |
| 17. | Усердино . . . . .            | 1 |
| 18. | Каменка . . . . .             | 1 |
| 19. | Поминайва . . . . .           | 1 |
| 20. | Красивка . . . . .            | 1 |
| 21. | Александровка . . . . .       | 1 |
| 22. | Гаугеровка . . . . .          | 1 |
| 23. | Васильевщина . . . . .        | 1 |

**5-й Больше-Гагаринскій благочиннической округъ.**

Священникъ села  
Большаго Гагари-  
на Тимофей Каш-  
ковъ.

|     |                                  |   |
|-----|----------------------------------|---|
| 1.  | Большое-Гагарино . . . . .       | 2 |
| 2.  | Кутли . . . . .                  | 1 |
| 3.  | Байловка . . . . .               | 1 |
| 4.  | Волхонщина . . . . .             | 1 |
| 5.  | Кавищево . . . . .               | 1 |
| 6.  | Верхній Ломовись . . . . .       | 1 |
| 7.  | Большой Ломовись . . . . .       | 1 |
| 8.  | Волково . . . . .                | 1 |
| 9.  | Малое Гагарино . . . . .         | 1 |
| 10. | Грибоѣдово . . . . .             | 1 |
| 11. | Никольское Шереметьева . . . . . | 2 |
| 12. | Вышенка . . . . .                | 2 |
| 13. | Егоровка . . . . .               | 1 |
| 14. | Таракса . . . . .                | 1 |
| 15. | Подъемъ . . . . .                | 1 |
| 16. | Кобелекъ . . . . .               | 2 |
| 17. | Голодовка . . . . .              | 1 |
| 18. | Малая Моршка . . . . .           | 1 |
| 19. | Вязли . . . . .                  | 1 |
| 20. | Васильевщина . . . . .           | 1 |

**ГОРОДЪ БОРИСОГЛЪБСКЪ и ЕГО УЪЗДЪ**

Протоіерей Собо-  
рной Преображен-  
ской церкви Але-  
ксандръ Романов-  
скій.

Священникъ се-  
ла Большой Гри-  
бановки Василій  
Аладинскій.

1. Соборная Преображенская . . . . . 3

**Борисоглѣбское городское благочиніе.**

- |  |   |
|--|---|
| 1. Казанская . . . . .                   | 2 |
| 2. Успенская . . . . .                   | 1 |
| 3. Часовенная Богородичная . . . . .     | 1 |
| 4. Скорбященская кладбищенская . . . . . | 1 |
| 5. Покровская тюремная . . . . .         | 1 |
| 6. Станичная Слобода . . . . .           | 2 |
| 7. Боганы . . . . .                      | 2 |
| 8. Махровка . . . . .                    | 2 |
| 9. Власовка . . . . .                    | 1 |
| 10. Большіе Алабухи . . . . .            | 2 |
| 11. Посѣвкино . . . . .                  | 1 |
| 12. Запалатово . . . . .                 | 1 |
| 13. Павлодаръ . . . . .                  | 1 |
| 14. Павловка . . . . .                   | 1 |
| 15. Малые Алабухи . . . . .              | 1 |
| 16. Поселокъ . . . . .                   | 2 |
| 17. Малая Грибановка . . . . .           | 2 |
| 18. Большая Грибановка . . . . .         | 3 |
| 19. Чигоракъ . . . . .                   | 2 |

**2-й Уваровскій благочиннической округъ**

Священникъ се-  
ла Уварова Тео-  
доръ Яхонтовъ.

- |   |   |
|---|---|
| 1. Уварово . . . . .                        | 3 |
| 2. Мучкань . . . . .                        | 3 |
| 3. Крестелево . . . . .                     | 1 |
| 4. Чащино . . . . .                         | 2 |
| 5. Кулябовка . . . . .                      | 1 |
| 6. Шапкино . . . . .                        | 3 |
| 7. Варварино . . . . .                      | 1 |
| 8. Березовка—Николаевская церковь . . . . . | 1 |
| 9. Троицкое . . . . .                       | 1 |
| 10. Березовка Спасск. церк. . . . .         | 1 |
| 11. Нижнее Чурево . . . . .                 | 1 |
| 12. Сергіевка . . . . .                     | 1 |
| 13. Вольная Вершина . . . . .               | 1 |

|   |  |   |
|---|--|---|
|   | 14. Верхнее Чурево . . . . .                     | 1 |
|   | 15. Могусеево . . . . .                          | 1 |
|   | 16. Петровское . . . . .                         | 1 |
|   | 17. Канино . . . . .                             | 1 |
|   | 18. Шибрай . . . . .                             | 1 |
|   | 19. Ольшанка . . . . .                           | 1 |
|   | 20. Отхожее . . . . .                            | 1 |
|   | 21. Березовка Арханг. перк. . . . .              | 1 |
|   | 22. Алабушки . . . . .                           | 1 |
|   | 23. Чуевской Алабушка . . . . .                  | 1 |
|   | 24. Подгорное . . . . .                          | 1 |
|   | 25. Шибряевскіе верхи . . . . .                  | 1 |
|   | <b>3-й Бурнакскій благочиннической округъ.</b>   |   |
| Священникъ села<br>Кропоткина Нико-<br>лай Орнатовъ.    | 1. Бурнакъ . . . . .                             | 2 |
|   | 2. Кропоткино . . . . .                          | 1 |
|   | 3. Вязовое . . . . .                             | 1 |
|   | 4. Чикаревка . . . . .                           | 1 |
|   | 5. Туголуково . . . . .                          | 2 |
|   | 6. Ивановка . . . . .                            | 1 |
|   | 7. Никольское Кабанье . . . . .                  | 2 |
|   | 8. Алексѣевка . . . . .                          | 1 |
|   | 9. Александровка . . . . .                       | 1 |
|   | 10. Липяги . . . . .                             | 1 |
|   | 11. Алешки . . . . .                             | 2 |
|   | 12. Терновка . . . . .                           | 1 |
|   | 13. Сукманка . . . . .                           | 3 |
|   | 14. Братки . . . . .                             | 2 |
|   | 15. Ново Троицкое . . . . .                      | 1 |
|   | 16. Русаново . . . . .                           | 2 |
|   | 17. Поляны . . . . .                             | 1 |
|   | 18. Преображенское . . . . .                     | 1 |
|   | 19. Михайловка . . . . .                         | 1 |
|   | 20. Цибизовка . . . . .                          | 1 |
|   | <b>4-й Ростошинскій благочиннической округъ.</b> |   |
| Священникъ села<br>Полетаева Влади-<br>миръ Знаменскій. | 1. Ростоши . . . . .                             | 2 |
|   | 2. Полетаево . . . . .                           | 1 |
|   | 3. Копыль . . . . .                              | 1 |
|   | 4. Александровка . . . . .                       | 1 |

|   |   |
|---|---|
| 5. Андреевка . . . . .                          | 1 |
| 6. Павловка . . . . .                           | 1 |
| 7. Сергеевка . . . . .                          | 1 |
| 8. Кулешовка . . . . .                          | 1 |
| 9. Калиновка . . . . .                          | 1 |
| 10. Пичаево . . . . .                           | 1 |
| 11. Николаевка . . . . .                        | 1 |
| 12. Елаль Козлорка . . . . .                    | 3 |
| 13. Костинъ Отдѣлецъ . . . . .                  | 3 |
| 14. Ново Спасское на Елани . . . . .            | 1 |
| 15. Хомутовка . . . . .                         | 1 |
| 16. Ново-Спасск. на Кисельной вершинѣ . . . . . | 1 |
| 17. Ново-Архангельское . . . . .                | 1 |
| 18. Архангельское . . . . .                     | 2 |
| 19. Никольское . . . . .                        | 2 |
| 20. Дерябино . . . . .                          | 1 |
| 21. Питимъ . . . . .                            | 1 |
| 22. Липовка . . . . .                           | 1 |

### ГОРОДЪ УСМАНЬ и ЕГО УЪЗДЪ.

|   |                    |   |
|---|--------------------|---|
| Протоіерей Со<br>борной церкви Ва-<br>лій Никольскій. | Соборная . . . . . | 3 |
|---|--------------------|---|

#### Усманское городское благочиніе.

|  |   |   |
|--|---|---|
| Священникъ Ко-<br>смодаміановск.<br>церкви Паве л ѣ<br>Ермиловъ. | 1. Космодаміанская . . . . .                  | 1 |
|  | 2. Пятницкая . . . . .                        | 1 |
|  | 3. Николаевская . . . . .                     | 1 |
|  | 4. Кгадбищенская Покровская . . . . .         | 1 |
|  | 5. Феодоровская тюремная . . . . .            | 1 |
|  | 6. Успенская Софійскаго жен. монаст . . . . . | 2 |
|  | 7. Новоуглянское . . . . .                    | 1 |
|  | 8. Песковатка . . . . .                       | 1 |
|  | 9. Дѣвицы . . . . .                           | 1 |
|  | 10. Средняя Байгора . . . . .                 | 1 |
|  | 11. Верхняя Байгора . . . . .                 | 1 |
|  | 12. Бѣловка . . . . .                         | 1 |
|  | 13. Бѣляево . . . . .                         | 1 |
|  | 14. Сторожевое . . . . .                      | 1 |
|  | 15. Красное . . . . .                         | 1 |
|  | 16. Студенки . . . . .                        | 1 |

**2-й Крутичско-Байгорскій благочинническій округъ.**

|   |   |   |
|---|---|---|
| Священникъ села<br>Ольховки Петръ<br>Вьюковъ. | 1. Крутичская Байгора . . . . .         | 1 |
|   | 2. Ольховка . . . . .                   | 1 |
|   | 3. Пашково . . . . .                    | 1 |
|   | 4. Завальное . . . . .                  | 1 |
|   | 5. Рышково-Планица . . . . .            | 1 |
|   | 6. Луговатка . . . . .                  | 1 |
|   | 7. Приозерное . . . . .                 | 1 |
|   | 8. Верхняя Матренка . . . . .           | 1 |
|   | 9. Верхняя Мосоловка . . . . .          | 1 |
|   | 10. Грачевка . . . . .                  | 1 |
|   | 11. Березяеговка . . . . .              | 1 |
|   | 12. Нижняя Матренка, Богоявленск. церк. | 2 |
|   | 13. Нижняя Матренка Николаевск. ц.      | 1 |
|   | 14. Пластинки . . . . .                 | 1 |
|   | 15. Бреславка . . . . .                 | 1 |
|   | 16. Нижняя Мосоловка . . . . .          | 1 |

**3-й Демшинскій благочинническій округъ.**

|  |   |   |
|--|---|---|
| Священникъ села<br>Куликова Василій<br>Милютинъ. | 1. Бывшаго города ( Николаевская. Демшинска церк.: ( Предтеченская. | 1 |
|  | 2. Буликово . . . . .   | 3 |
|  | 3. Бривки . . . . .   | 1 |
|  | 4. Дрязги . . . . .   | 1 |
|  | 5. Боровое . . . . .  | 1 |
|  | 6. Савицкое . . . . .   | 1 |
|  | 7. Излегощи . . . . .   | 1 |
|  | 8. Нелжи . . . . .  | 8 |
|  | 9. Крутичкь . . . . .   | 1 |
|  | 10. Демшино . . . . .   | 1 |
|  | 11. Поддубровки . . . . .   | 1 |
|  | 12. Сторожевскіе Выселки . . . . .                                  | 1 |
|  | 13. Городскіе Выселки . . . . .                                     | 1 |
|  | 14. Верхній Телелюй . . . . .                                       | 2 |
|  | 15. Нижній Телелюй . . . . .  | 1 |

**4-й Новочеркутинскій благочинническій округъ.**

|   |                               |   |
|---|-------------------------------|---|
| Священникъ села<br>Средн. Матренки<br>Мих. Богоявленск. | 1. Новочеркутино . . . . .    | 2 |
|   | 2. Средняя Матренка . . . . . | 1 |



|   |  |   |
|---|--|---|
|   | 3. Березнеговатка . . . . .                    | 1 |
|   | 4. Лебедянскіе Выселки . . . . .               | 1 |
|   | 5. Плоская Вершина . . . . .                   | 1 |
|   | 6. Бѣлоносвка . . . . .                        | 1 |
|   | 7. Софьино . . . . .                           | 1 |
|   | 8. Отсочное . . . . .                          | 1 |
|   | 9. Димитріевское . . . . .                     | 1 |
|   | 10. Коробовка . . . . .                        | 1 |
|   | 11. Нижняя Байгора . . . . .                   | 1 |
|   | 12. Княжая Байгора . . . . .                   | 1 |
|   | 13. Пушкино . . . . .                          | 1 |
|   | 14. Богородицкое . . . . .                     | 1 |
|   | 15. Павловское . . . . .                       | 1 |
|   | 16. Чуевка . . . . .                           | 1 |
|   | 17. Замарай . . . . .                          | 1 |
|   | 18. Тихвинское . . . . .                       | 1 |
|   | 19. Демшинскіе Выселки . . . . .               | 1 |
|   | 20. Мазейка . . . . .                          | 1 |
|   | 21. Никольское . . . . .                       | 1 |
|   | 22. Александровка . . . . .                    | 1 |
|   | <b>5-й Мордовскій благочинническій округъ.</b> |   |
| Священникъ села<br>Чалмыка Алексѣй<br>Вадковскій. | 1. Мордово } Вознесенская церковь . . . . .    | 1 |
|   | } Архангельская церковь . . . . .              | 2 |
|   | 2. Чамлычекъ . . . . .                         | 1 |
|   | 3. Космодамианскій Чамлычекъ . . . . .         | 2 |
|   | 4. Николаевскій Чамлычекъ . . . . .            | 1 |
|   | 5. Шмаровка . . . . .                          | 1 |
|   | 6. Еременка . . . . .                          | 1 |
|   | 7. Александровское . . . . .                   | 1 |
|   | 8. Добринскіе Выселки . . . . .                | 1 |
|   | 9. Ново-Никольское . . . . .                   | 1 |
|   | 10. Большая Даниловка . . . . .                | 1 |
|   | 11. Малая Даниловка . . . . .                  | 1 |
|   | 12. Карпели . . . . .                          | 1 |
|   | 13. Борисовка . . . . .                        | 1 |
|   | 14. Ново-Покровское . . . . .                  | 1 |
|   | 15. Чернѣвка . . . . .                         | 1 |
|   | 16. Михайловское . . . . .                     | 1 |
|   | 17. Шульгино . . . . .                         | 1 |
|   | 18. Сибирка . . . . .                          | 1 |
|   | 19. Стрѣлецкіе Выселки . . . . .               | 1 |
| 20. Павловка . . . . .                            | 1  |   |

(Окончаніе бюджета).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВЫШЛИ и РАЗОСЛАНЫ ПОДПИСЧИКАМЪ

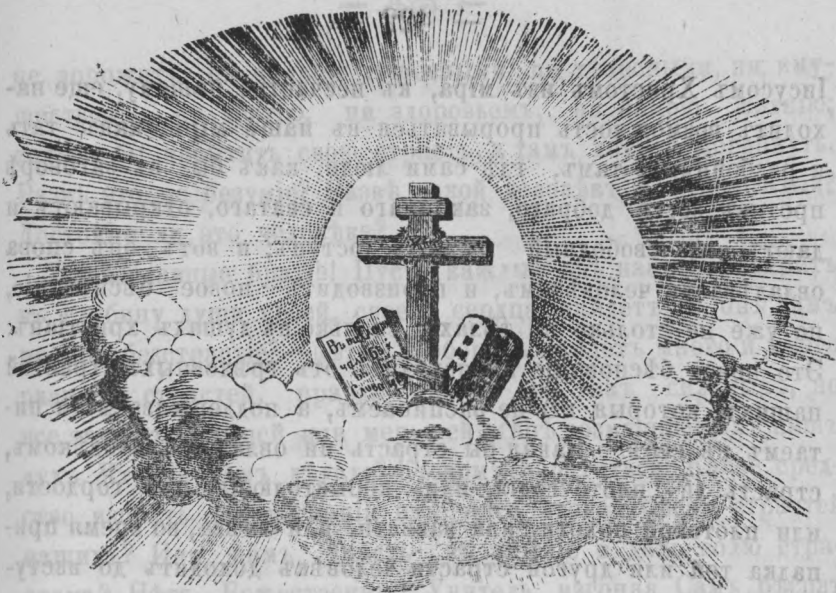
### 13, 14 и 15-й ВЫПУСКИ

НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ.

*Изданіе А. Гарбель и К<sup>о</sup>.*

15-й выпускъ кончается словомъ „*Брюсъ*“. Въ 718 страницахъ убористой печати помѣщены болѣе шестнадцать тысячъ объясненій словъ, 119 портретовъ, 170 рисунковъ, 2 рисунка въ краскахъ, 7 географич. картъ, исполн. Гофманомъ въ Герѣ и 1 картина въ 20 красокъ, (35 типовъ народовъ Азіи, исполн. библиографическимъ институтомъ Мейера въ Берлинѣ). Отдѣльные выпуски продаются во всѣхъ книж. магазинахъ по 30 и 40 к., смотря по разбору бумаги. Подписка продолжается: за первые 14 выпусковъ съ перес. и доставкой на домъ, на лучшей бумагѣ—5 р. 60 к., съ наложеннымъ платежемъ—5 р. 80 к., на обыкновенной—4 р. 20 к., съ паложн. платежомъ—5 р. 40 к., исключительно въ главной конторѣ Словаря: Москва, Тверская, Гнѣзди-ковскій пер., домъ Мартиновой. Выписывающіе выпуски отдѣльно--прилагаютъ по 10 к., за перес. на каждый выпускъ, почтовыми марками. Гг. подписчики желающіе получить папку для выпусковъ, благоволятъ выслать 20 к., или прилагаютъ 3 почт. марки.

Въ концѣ Словаря можно получить: „*Путешествіе Стэнли для освобожденія Эмина-Паши*, съ 52 рисунками и картой. Цѣна съ пересылкой 1 р. безъ перес. 75 к., *Завоеваніе Алжира* съ 4 картинами въ текстъ 30 к., *Временныя правила о Волостномъ Судѣ* съ пересылкою 1 руб.



## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

### С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ 4-Ю ВЕЛИКАГО ПОСТА.

*Сей родъ ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ* (Мар. 9 глав. 29 ст.).

Такъ отвѣтилъ Божественный Учитель, Господь нашъ Иисусъ Христосъ, на вопросъ учениковъ Своихъ: почему они не могли изгнать бѣса изъ глухонѣмаго бѣсноватаго?—сей родъ—родъ бѣсовскій, князь тьмы—ничимже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ (Мар. 9, 29).

Есть, братіе—православные, и въ наше время бѣсноватые, и нужно сознаться, бѣсноватыхъ не мало. Что-же это за бѣсноватые и какое это бѣснованіе? Правда, теперь уже нѣтъ такихъ бѣсноватыхъ, какіе были во времена Спасителя; но тѣмъ не менѣе князь тьмы, осужденный и изгнанный

Иисусомъ Христомъ изъ міра, къ несчастію нашему, еще находитъ возможность прорываться въ нашъ міръ, какъ тать и разбойникъ, тамъ, гдѣ сами люди, какъ бы въ заговорѣ противъ всего добраго, законнаго и святаго, открываютъ и даютъ ему свободный къ себѣ доступъ; и вотъ онъ снова овладѣваетъ человѣкомъ, и производитъ новое бѣснованіе, но уже не столько въ тѣлахъ, сколько въ душахъ христіанъ. Это новое бѣснованіе происходитъ отъ грѣховныхъ страстей нашихъ, которыя мы не распинаемъ, а поддерживаемъ и питаемъ въ себѣ.—Какая бы страсть ни овладѣла человѣкомъ, страсть ли плотоугодія, или корыстолюбія, или гордости, или плотской похоти, или зависти, или гнѣва, во время припадка той или другой страсти человѣкъ доходитъ до изступленія, выходитъ изъ себя, бьется и терзается, скрежещетъ зубами, бросается въ огонь, въ воду, а иногда—страшно и подумать—рѣшается лишить себя жизни, и все изъ-за того, что страсть встрѣчаетъ какое нибудь себѣ препятствіе; развѣ не бѣсноватый такой человѣкъ? Вся душа одержимаго страстями человѣка возстановлена противъ Бога, противъ ближняго и противъ самаго себя. Въ Бога онъ не только не вѣруетъ, но хулитъ и поноситъ Его; что Богъ запрещаетъ, то онъ старается исполнять; что Богъ повелѣваетъ, то онъ ни за что не хочетъ дѣлать; къ Богу чувствуетъ пренебреженіе, ненависть, злобу и все это старается показать на видъ и требуетъ себѣ за таковую дерзость похвалы и уваженія; развѣ это не бѣсноватый?—Въ отношеніи къ ближнимъ человѣкъ, обуреваемый страстями, не заслуживаетъ и названія человѣка. Онъ хочетъ жить, хочетъ удовлетворять своей страсти исключительно на счетъ ближняго; отсюда неуваженіе къ ближнимъ, презрѣніе, зависть, злобы, клеветы, злые замыслы противъ всѣхъ людей; похоже ли это на человѣка? не бѣсноватый ли это? Въ отношеніи къ самому себѣ преданный страстямъ человѣкъ живетъ и дѣйствуетъ для своей пагубы. Чтобы удовлетворить страсти, онъ ничѣмъ

не дорожить, ни силами душевными, ни тѣлесными, ни имуществомъ, ни честію, ни здоровьемъ, ни самою жизнью; только бы насытить свою страсть, а тамъ хоть и погибнуть. Развѣ это не безуміе? Развѣ такой человѣкъ не бѣсноватый? Достойно ли это человѣка?

Православные братіе! Пусть каждый изъ насъ посмотритъ въ глубину души своей, своего сердца, найдетъ ли онъ тамъ полное безстрастіе?—нѣтъ; наоборотъ найдетъ много и много разныхъ страстей, правда иногда не такъ сильныхъ, но все таки въ большей или меньшей мѣрѣ возмущающихъ нашъ духъ. Что-же намъ дѣлать? Къ кому обратиться? Какое средство избрать для изгнанія изъ насъ этого бѣса—страстей нашихъ? Или намъ впасть въ уныніе и дать волю страстямъ? Нѣтъ. Божественный Учитель, изгоняя Самъ бѣсовъ словомъ Своимъ, далъ намъ великое средство для борьбы съ дьяволомъ. Это средство—молитва и постъ: *сей родъ ничимъ же можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ.*

Молитва—это сильное оружіе для борьбы съ нашими страстями. Поэтому-то Слово Божіе повелѣваетъ намъ непрестанно молиться, а св. церковь назначаетъ намъ для молитвы опредѣленное время,—и въ особенности призываетъ насъ къ усиленной молитвѣ во время Великаго Поста. Когда мы, уединяясь дома, или приходя въ храмъ Господень, становимся на молитву и повергаемся въ чувствѣ благоговѣнія предъ Господомъ, то многое, весьма многое открывается предъ человѣкомъ въ эти священныя, великія и торжественныя для него минуты. Возносясь духомъ своимъ къ Творцу и Спасителю своему, человѣкъ достигаетъ общенія съ Богомъ, созерцаетъ Его лицомъ къ лицу своими духовными очами, становится близкимъ къ Нему и бесѣдуетъ съ Нимъ, какъ съ любящимъ Отцемъ, Который веселится о молящемся сынѣ Своемъ, призываетъ его въ общеніе съ Собою и готовъ даровать ему всѣ блага. Созерцаетъ во время молитвы ангеловъ Божіихъ, которые съ радостію идутъ навстрѣчу

молящемуся, пролагаютъ путь молитвъ его къ престолу Все-вышняго и въ особенности пекутся о немъ и охраняютъ его. Созерцаютъ лики святыхъ, которые готовы принять его къ себѣ и радуются о спасеніи его. Великая и торжественная минута! Человѣкъ отрѣшается отъ всего земнаго, отрѣшается отъ міра съ его страстями; уже ни одна изъ нихъ не волнуетъ его,—страсти теряютъ свою силу; Богъ вселяется въ человѣка, а бѣсъ далеко бѣжитъ отъ него. Поистинѣ блаженное состояніе!

Другое могущественное оружіе для борьбы съ діаволомъ, со страстями—это постъ, одинъ изъ которыхъ, самый важный и строгій—Великій Постъ, мы въ настоящее время съ помощію Божіею переживаемъ. Воздерживаясь во имя Божіе отъ излишняго употребленія пищи и питія и употребляя родъ пищи, опредѣленный св. церковію, въ самомъ умѣренномъ количествѣ, потребномъ для существованія и поддержанія организма, человѣкъ тѣмъ самымъ приводитъ дѣятельность своего организма въ нормальное состояніе, и тѣло уже не вліяетъ столь удручающимъ и подавляющимъ образомъ на духъ человѣка, какъ это бываетъ при невоздержаніи въ пищѣ и питьѣ. Духъ человѣка возвышается и становится воспріимчивымъ ко всему высокому, доброму и прекрасному. Вѣра его укрѣпляется и возвышается; умъ просвѣтляется, отрѣшается отъ знанія суетнаго, земнаго и стремится къ познанію и уразумѣнію возвышеннаго, премірнаго. Сердце въ особенности дѣлается расположеннымъ къ доброму и прекрасному; всякія нечистыя чувствованія, всякія злыя привычки, всякія животныя страсти бѣгутъ изъ сердца; наоборотъ, всѣ добрыя чувствованія, созерпаніе красоты въ видимомъ и невидимомъ мірѣ занимаютъ мѣсто въ сердцѣ человѣка. Воля постающаго обращается къ дѣланію добрыхъ дѣлъ, и всякій грубый, жестокой и низкій поступокъ не будетъ имѣть у него мѣста; онъ всѣмъ существомъ своимъ зрѣтъ на небо и въ единеніи съ Богомъ ищетъ себѣ

успокоенія и отрады. Царствіе Божіе— правда, миръ и радость о святомъ Духѣ—приходитъ къ такому человѣку. Здѣсь ли мѣсто страстямъ?—Страсти подавляются; демоны изгоняются; человѣкъ блаженствуетъ.

Но, православные, не смотря на явное значеніе молитвы и поста въ борьбѣ со страстями, къ прискорбію нашему, мы находимъ среди насъ много такихъ людей, которые ратуютъ противъ молитвы и поста: говорятъ, что помолиться достаточно только въ умѣ, а постъ будто бы только долженъ состоять въ уменьшеніи количества принимаемой пищи, независимо отъ ея рода. Станемъ-ли опровергать взгляды такихъ людей и доказывать ложь ихъ?—Несостоятельность этихъ взглядовъ такъ очевидна, что не требуетъ и опроверженія. На самомъ дѣлѣ, присмотримся къ этимъ людямъ. Кто не придаетъ значенія внѣшней молитвѣ? Тотъ, кто никогда не молится и умною молитвой, кто не хочетъ со всѣмъ молиться, но, чтобы оправдать себя предъ своею совѣстью и предъ людьми и показаться предъ ними молящимся, онъ и доказываетъ обыкновенно, что молится въ душѣ, что внѣшняя молитва не нужна, и тѣмъ самымъ и себя оболъщаетъ и другихъ вводитъ въ соблазнъ. Кто говорить, что для соблюденія поста достаточно только немного меньше принимать пищи, какая бы она ни была?—Тотъ кто не привыкъ поститься, не желаетъ разстаться съ излюбленною пищею, и вотъ онъ старается ввести въ обманъ свою совѣсть, выдумываетъ разныя хитросплетенія, даже пытается привести въ свое оправданіе мѣста св. писанія, лишь бы что нибудь сказать въ угоду своему чреву. Такіе люди сами потворствуютъ страстямъ своимъ, и по своему желанію удерживаютъ въ себѣ бѣса. Но да избавить насъ Богъ отъ такихъ умствованій! Не будемъ вѣрить имъ, а послѣдуемъ слову Спасителя: *сей родъ ничимъ же можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ.*

Примѣръ великихъ святыхъ подвижниковъ показываетъ

намъ, насколько важны и сильны постъ и молитва въ борьбѣ со страстями. Посмотримъ на жизнь преподобной Маріи Египетской, память которой совершается завтрашній день. Извѣстно, какая это была ранѣе грѣшница, какъ овладѣли ею страсти и какъ она готова была упасть въ бездну ада, но Господь воззвалъ ее изъ этой бездны, и вотъ она рѣшилась всѣми силами бороться со страстями своими, удаляется въ пустыню и проводитъ время въ строгомъ постѣ и усиленной молитвѣ. Обрѣтшему ее въ пустынѣ Аввѣ Зосимѣ повѣствуетъ: „сорокъ семь лѣтъ, какъ я вышла изъ св. града (Иерусалима); я пришла въ пустыню и водворилась здѣсь, чая Бога спасающаго меня отъ бурной и страстной жизни и ведущаго ко спасенію. Семнадцать лѣтъ я боролась съ своими похотьми, какъ съ лютыми звѣрями, являлась жагда мясь и рыбъ, какія были въ Египтѣ,—желала и вина и соблазнительныхъ пѣсней, къ которымъ я прежде привыкла. Тогда я со слезами и сокрушеніемъ воспоминала свои обѣты, падала предъ св. иконой святой Споручницы, плакала и умоляла отогнать отъ меня эти злыя помыслы. Послѣ семнадцати лѣтъ непрестанной руководительницей служить мнѣ Пресвятая Богородица; и теперь питаюсь и покрываюсь словомъ Божиимъ, содержащимъ всяческая“. Непрестанною молитвой и строгимъ постомъ она совершенно побѣдила свои страсти, и сдѣлалась чуждою кознямъ діавола и за свои подвиги сдѣлалась какъ бы безплотною и ангелоподобною.

Православные братіе! будемъ-ли увлекаться всякимъ вѣтромъ ученія, будемъ-ли отвергать посты, будемъ-ли отвергать молитву?—Не должно быть этого между нами. Твердо увѣруемъ и послѣдуемъ слову Спасителя: *сей родъ ничимъже можетъ изыти, токмо молитвою и постомъ*. Будемъ подражать въ своей жизни великимъ подвижникамъ и по примѣру ихъ достигать безстрастія постомъ и молитвою. Твердопомнимъ, что для изгнанія демоновъ, для умерщвленія



страстей необходимы постъ и молитва, которые, отрѣшая чловѣка отъ всего земнаго, по преимуществу вводятъ его въ общеніе съ Богомъ. Святый Іоаннъ Златоустъ такъ говоритъ о постѣ и молитвѣ: „постъ съ вѣрою много придаетъ крѣпости, ибо научаетъ великому любу мудрїю, чловѣка содѣлываетъ ангеломъ, да еще укрѣпляетъ противъ силъ безтѣлесныхъ. Но этого мало; нужна еще молитва. Кто постится, тотъ становится легкимъ и окрыляется и съ бодрымъ духомъ молится. Кто молится съ постомъ, тотъ имѣетъ два крыла, легчайшія самаго вѣтра; онъ быстрѣе огня и выше земля, потому-то таковой особенно является врагомъ и ратоборцемъ противъ демоновъ, такъ какъ нѣтъ сильнѣе чловѣка, искренно молящагося“.

Да поможетъ намъ Господь Богъ подвигомъ добрымъ подвизатися, теченіе поста совершити, вѣру нераздѣльную соблюсти, главы невидимыхъ змїевъ сокрушити, побѣдителемъ же грѣха явитися, и неосужденно достигнути поклонитися и святому воскресенїю. Аминь.

Надзиратель I-го Тамбовскаго духовнаго училища,  
діаконъ *Николай Окорковъ*.

---

## Миссіонерскій отдѣлъ.

---

Историческое происхожденіе секты молоканъ въ связи съ главнѣйшими чертами ея ученія. \*)

Тамбовская губернія одна изъ тѣхъ губерній нашего обширнаго отечества, въ которой расколъ и сектанство находили себѣ прїютъ еще раньше самаго существованія ея, какъ отдѣльной губерніи, съ указаннымъ наименованіемъ. Церковь православная, въ лицѣ своихъ святителей и учи-

---

\*) Читано 24 марта 1891 въ актовомъ залѣ Тамбовской духовной семинаріи.

телей, а впоследствии православная миссія вели энергичную борьбу съ тѣми и другими, но, не смотря на это, и расколъ и сектанство существуютъ и понынѣ; послѣднее нашло себѣ многочисленныхъ послѣдователей особенно среди темнаго крестьянскаго люда. Въ настоящее время среди многочисленныхъ сектъ рационалистическаго характера одна изъ выдающихся по численности своихъ послѣдователей и по сравнительной опредѣленности системы вѣроученія—молоканская и противъ нея главнымъ образомъ направлены труды и дѣйствія мѣстнаго миссіонерства. Поэтому не лишено интереса для слушателей, хотя вкратцѣ познакомиться съ этою сектою, ея происхожденіемъ, развитіемъ и ученіемъ, которое она выдаетъ за истинное. Чтобы прослѣдить за началомъ и происхожденіемъ секты молоканъ, которые, какъ извѣстно, вполне отвергають авторитетъ церкви, ея преданій, служителей и всю церковную обрядность,—необходимо обратиться къ далекому прошлому и въ немъ искать слѣдовъ столь несвойственнаго русскому духу и русскимъ привычкамъ образа мыслей \*).

Предки наши искони любили богослуженіе и внѣшнюю

\*) Въ послѣдующемъ слушатель найдетъ нѣкоторое отступленіе отъ общепринятаго положенія о началѣ молоканства, которое относится къ періоду Побирохина и Уклеина въ половинѣ XVIII столѣтія. (См. Прав. Соб. 1859 г. ст. о духоб. и молок. и Руководство по исторіи и обличенію раскола прот. Ивановскаго). Чтобы оправдать себя въ такомъ уклоненіи, считаемъ необходимымъ замѣтить слѣдующее. Авторы вышеозначенныхъ трудовъ, указывая на XVIII столѣтіе и время Побирохина и Уклеина какъ на періодъ основанія общины молоканъ, имѣють очевидно въ виду начало формировація или собиранія секты съ опредѣленнымъ уже ученіемъ и бытовымъ строемъ, и не исключаютъ возможности существованія рационалистическихъ началъ, вошедшихъ въ составъ молоканскаго ученія, и раньше указаннаго времени въ отдѣльныхъ лицахъ или даже цѣлыхъ группахъ людей русскаго происхожденія.

обрядность, такъ что и самая жизнь ихъ получила по большей части характеръ церковный. Недаромъ и послы Владимира, великаго князя, прежде всего плѣнились внѣшнимъ благолѣпиемъ греческаго богослуженія. Построеніе и украшеніе церквей занимали многихъ изъ нашихъ приснопамятныхъ князей и княгинь. Получивъ отъ грековъ вѣру и съ нею всѣ внѣшнія ея принадлежности: св. крестъ, иконы, свящ. сосуды, богослужебн. книги и все прочее, предки наши мало задавались тонкими, учено-созерцательными изслѣдованіями принятаго ими и вѣру свою питали большею частью посредствомъ богослуженія и богослужебныхъ книгъ. Благочестивые князья и княгини, бояре и міряне учились въ храмѣ Божіемъ и часто къ духовенству прибѣгали даже съ вопросомъ, когда и что ѣсть и что пить. При такомъ направленіи христіанскаго благочестія въ древнемъ русскомъ народѣ, кажется, было бы страннымъ ожидать появленія какаго нибудь религіознаго свободомыслія; скорѣе можно было ожидать ревнителей, нежели враговъ церковной обрядности, основанной всецѣло на авторитетѣ св. преданія. Но гдѣ люди не домыслятся до чего нибудь сами, тамъ помогутъ имъ другіе. Такъ случилось и съ нашими предками.

Едва прошло 15 лѣтъ со времени введенія христіанства въ Россіи (988 г.), какъ въ 1004-мъ году явился нѣкто Адрианъ, монахъ, отвергавшій церковную обрядность и даже саму церковь. Такимъ образомъ русская земля, еще за 750 лѣтъ до появленія нашихъ молоканъ, огласилась ученіемъ, которое потомъ въ XVIII столѣтіи легло въ основу ученія именуемыхъ духовныхъ христіанъ. Спустя 120 лѣтъ послѣ появленія Адриана,—на югѣ Россіи является другой религіозный рационалистъ, нѣкто Дмитръ, отвергавшій церковные уставы. Несомнѣнно, что обѣ вышеозначенныя ереси — Адриана и Дмитра — не могли получить начала въ русской церкви, которая строго и непреклонно держалась преданія греко-восточной,—и нужно искать причину ихъ возни-

кновенія въ другомъ мѣстѣ. Въ самомъ дѣлѣ сравнивая вышеозначенный историческій періодъ правосл. церкви съ соответствующимъ по времени періодомъ церкви западной, мы находимъ въ послѣдней извѣстныхъ вальдензовъ и альбигензовъ, а въ болгарской церкви, съ которою наша православная находилась всегда въ тѣсной связи, ересь богомиловъ. — Какъ первые, такъ и послѣдніе отвергали всю внѣшность церковную, со всею іерархією, думая этимъ служить Богу духомъ и истиною, (любимое выраженіе нашихъ молоканъ).

Такимъ образомъ религиозное своемысліе въ первыя времена христіанства на Руси необходимо признать заноснымъ, не русскимъ, а лица, злодѣйствовавшіе тогда среди юнаго христіанскаго общества: Адріанъ, Дмитръ—были не русскіе, но пришельцы. Дальнѣйшая исторія развитія на Руси религіознаго свободомыслія, иначе раціонализма еще болѣе утверждаетъ насъ въ этой мысли.

Одновременно съ появленіемъ на Западѣ знаменитаго богослова оксфордскаго университета въ Англіи Виклефа и не менѣе извѣстнаго предтечи реформаціи—Гусса, приблизительно въ 1350 г., у насъ на сѣверѣ Россіи, въ Новгородѣ явилась секта стригольниковъ. Подобно Виклефу и Гуссу, стригольники отвергали монашество, духовенство, необходимость постовъ, молитвъ за усопшихъ и т. дал.; разница только въ томъ, что Виклефъ и Гуссъ и ихъ послѣдователи основанія для своихъ положеній приводили ученія и отвлеченныя, наши же стригольники,—грубыя и чувственныя. Броженіе, выразившееся въ сектѣ стригольниковъ вышеуказанными раціоналистическими толками, повторилось столѣтіе спустя въ томъ же великомъ и вольномъ Новгородѣ въ образовавшейся новой общинѣ, называемой по своему основателю и главному распространителю—ересью жидовствующихъ.

Литовскій еврей Схарія въ 1470 году прибылъ въ Новгородъ вмѣстѣ съ избраннымъ въ намѣстники этого города

кіевскімъ княземъ Михаиломъ Олельковичемъ и, благодаря своей близости къ князю, имѣлъ вліяніе и вѣсь въ высшемъ кругу Новгорода, а также въ средѣ духовенства. Среди послѣдняго въ особенности Схарія повелѣ свою пропаганду, имѣлъ вѣрный расчетъ чрезъ духовенство вліть на народъ. Достаточное знаніе Свящ. Писанія и твореній св. отцовъ, при выдающемся краснорѣчїи и умѣни тонко и мѣтко язвить,—прїобрѣли Схарїи не мало внимательныхъ слушателей, особенно среди недовольныхъ существующими тогда въ Новгородѣ порядками. Желаніе совершить переворотъ или вообще измѣнить свое положеніе изъ простыхъ слушателей увлекательныхъ бесѣдъ сдѣлало ихъ орудїями въ рукахъ ловкаго еврея,—и онъ чрезъ нихъ и съ ними сталъ распространять новую ересь. Почва для него была подготовлена вольномысліемъ стригольниковъ, существовавшимъ еще въ значительной степени среди народа, не смотря на жестокое преслѣдованіе, которое терпѣли его послѣдователи;—онъ присоединилъ къ нему только нѣкоторыя новыя черты.

Отвергая, подобно стригольникамъ, всю церковную обрядность, необходимость молитвъ за усопшихъ, почитаніе святыхъ, Схарія и его послѣдователи стали отрицать таину Пресв. Троицы: Второе лицо—І. Христа они называли Сипомъ Божиимъ не по существу, но по благодати, равнымъ пророкамъ и избраннымъ изъ вѣрующихъ, Тѣло и Кровь Господа, по ихъ ученію, простой хлѣбъ и вино. (Все это почти цѣликомъ вошло въ ученіе нашихъ молоканъ).

Благодаря усиленному гоненію, которое претерпѣли какъ стригольники, такъ и жидовствующие, распространеніе ересей этихъ не ограничилось Новгородомъ и его окрестностями. Гопимые еретики разбѣжались по Россїи и стали съ усиленнымъ озлобленіемъ и ревностію распространять свое ученіе повсюду, гдѣ находили себѣ слушателей. Успѣхъ

ихъ пропаганды былъ значительный, тѣмъ болѣе, что они въ глазахъ народа являлись мучениками за вѣру.

Такимъ образомъ, занесенный со внѣ религіозный раціонализмъ, появившійся сначала на окраинахъ нашего отечества, въ мѣстахъ имѣющихъ постоянныя сношенія съ западомъ, проникъ въ глубь страны, въ среду кореннаго русскаго народа. Не имѣя еще достаточной силы, онъ тлѣлъ тихо, какъ искра, изрѣдка вспыхивая, но никогда не угасая.

Слѣдующая вспышка этого потаеннаго огня совершилась уже на родной, русской почвѣ и инициаторами являются люди русскіе: Матвѣй Башкинъ и Θεодосій Косой.

Ученія Башкина и Косаго въ полномъ развитіи являются около половины XVI вѣка въ губерніяхъ: Новгородской, Московской, заволжскихъ, а также Тамбовской и въ существенныхъ чертахъ мало разнятся другъ отъ друга. Кромѣ взглядовъ предшествующихъ лжеученій, въ составъ свободомыслія Башкина и Косаго входятъ начала, заимствованныя на западѣ, гдѣ въ то время царствовала реформація и гдѣ, что ни день, являлись новыя религіозныя взгляды, новыя секты. Проникнуть въ Россію новымъ религіознымъ вѣяніямъ запада было не трудно, такъ какъ сношенія Россіи съ Ригею и Швеціей и друг. государствами, гдѣ лютеранство въ то время стало господствующимъ вѣроисповѣданіемъ, вполне установились и кромѣ того въ Россію иностранцы стали являться въ качествѣ врачей, архитекторовъ, ремесленниковъ и пр.

Вліяніе реформаціонныхъ взглядовъ нѣсколько смягчило грубое отрицаніе жидовствующихъ, но зато положило прочное начало совершенному отверженію необходимости какихъ либо внѣшнихъ проявленій Богопочитанія и признанію необходимости для истиннаго Богопознанія непосредственнаго озаренія Духомъ Святымъ.

Въ своихъ 12 пунктахъ Θεодосій Косой окончательно по-

рываетъ всякую связь съ видимою церковію и ея руководителями. Искупленіе чрезъ видимое воплощеніе Бога Слова онъ признаетъ ненужнымъ на томъ основаніи, что Богъ непосредственно, своею рукою, можемъ обновить помраченный образъ Божій въ человѣкѣ и что поэтому человѣкъ живетъ и пребываетъ теперь также, какъ жилъ и пребывалъ до пришествія Христова.

Взгляды Башкина и Косаго настолько приближаются ко взглядамъ нашихъ якобы духовныхъ христіанъ, что, не преувеличивая, указанныхъ лицъ можно назвать родоначальниками молоканства на Руси. Впослѣдствіи молокане въ частностяхъ, разумѣется, измѣнили это ученіе, добавили его другими пунктами, но основа, зерно осталось тоже. И сами молокане въ своемъ вѣроисповѣданіи, напечатанномъ въ Женевѣ, указываютъ на это время, какъ на время происхожденія своей секты: „Во времена царствованія въ Россіи „Іоанна Васильевича Грознаго, передаютъ они, у одного „помѣщика Тамбовской губерніи жилъ любимый слуга, вѣ- „кто Матвѣй Семеновъ. Наслушавшись бесѣдъ о вѣрѣ своего „господина съ какимъ то англичаниномъ, лѣкаремъ изъ „Москвы, онъ хорошо понялъ библейскую истину и вскорѣ „потомъ пренебрегъ обрядами греко-россійской церкви и „поклоненіемъ иконамъ, досталъ славянскую Библію и сталъ „внушать своимъ близкимъ чистѣйшую истину о поклоненіи „Богу въ духѣ и истинѣ. Нѣкоторые изъ учениковъ его, по „прибытіи съ помѣщикомъ въ Тамбовскую губернію, на ро- „дину, тоже начали, съ Библіей въ рукахъ, проповѣдывать „истинное поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ. Ученію ихъ, — „разсказываютъ они въ своемъ исповѣданіи, — послѣдова- „ло порядочное число, въ разныхъ селахъ но, вслѣдствіе „строгости того времени, были скоро открыты, преданы су- „ду, жестоко наказаны кнутомъ съ ссылкой въ каторжныя работы.“

Насколько достовѣрно такое сазаніе молоканъ, трудно

сказать, но не трудно допустить, что изъ Москвы, зараженной въ то время ученіемъ Башкина и Косаго, могло выйти дѣйствительно какое нибудь лицо изъ крестьянъ Тамбовской губ. и разнести новое ученіе по народу, не ограничиваясь свою родиною, но проникая и въ сосѣднія губерніи.

Въ XVI, XVII и XVIII столѣтіяхъ рационалистическое ученіе Башкина и Косаго не только не ослабѣло, но, при зліяніи на Россію лютеранства и протестантства, упрочило за собою на долго успѣхъ. Въ эти столѣтія Россія широко открыла свои двери наплыву иностранцевъ. дала доступъ германской колонизаціи, а слѣдовательно дала возможность проникновенію въ ея границы западному религіозному критицизму. Почва же на Руси, какъ мы видѣли, была уже подготовлена и русскимъ вольнодумцамъ осталось только протянуть братскую руку западнымъ единомышленникамъ, что и случилось въ дѣйствительности. Слѣдствіемъ такого союза было возникновеніе въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи, но большею частію по сосѣдству съ германскими колоніями разныхъ сектъ, сформировавшихся на протестантскихъ началахъ. Извѣстнѣйшія изъ нихъ духоборцы—молокане, хлысты и скопцы. Въ настоящей бесѣдѣ мы имѣемъ дѣло исключительно съ сектою молоканъ, почему переходимъ къ ней.

Лжеученіе молоканъ, на основаніи сказаннаго выше, въ основахъ своихъ является существовавшимъ въ религіозныхъ взглядахъ отдѣльныхъ лицъ и даже цѣлыхъ группъ людей еще задолго до царствованія Петра Великаго, хотя названія молоканъ еретики не носили. Раньше этого времени они носили названія различныя: Въ началѣ XVIII вѣка молоканъ въ народѣ называли, „щельниками“ по той причинѣ, что они иконъ у себя не имѣли, затвердивши 2 заповѣды: „не сотвори себѣ кумира“..., на этомъ же основаніи они молились вмѣсто храмовъ въ простой избѣ, оборотясь къ стѣнѣ и смотря будто бы въ щель. Православный народъ самихъ низкихъ слоевъ общества называлъ молоканъ и про-



чихъ сектантовъ этого рода „фармазонами“, въ то время словомъ очень браннымъ въ устахъ народа, который имѣлъ очень дикое понятіе о заведшихся въ XVIII вѣкѣ въ Россіи обществахъ „франкъ-массоновъ.“ Правительство сначала долгое время молоканъ, духоборцевъ и пр. секты называло иконоборцами, на томъ основаніи, что они не признавали почитанія иконъ и не держали ихъ въ домахъ своихъ. Сами сектанты сначала называли себя просто христіанами или духовными христіанами (названіе общее и у молоканъ съ духоборцами), а прочихъ мірскими людьми. Названіе молоканъ, по всей вѣроятности, впервые употреблено официально по отношенію къ сектантамъ рационалистическаго направленія въ 1765 году въ донесеніи о сектантахъ Тамбовской дух. консисторіи Св. Синоду. Консисторія же несомнѣнно заимствовала это названіе у народа, который далъ молоканамъ такое именованіе за употребленіе въ пищу молока во время постовъ.

Въ царствованіе Петра Великаго для молоканъ настала періодъ вполне благоприятный для сформированія религиозныхъ общинъ съ болѣе или менѣе опредѣленнымъ уже религиознымъ строемъ и его стремленіемъ къ сепаратизму отъ остальнаго православнаго русскаго люда. Широкая вѣротерпимость, которою при этомъ государѣ, а еще болѣе при его преемникахъ, пользовались нахлынувшіе толпою иностранцы всѣхъ пацій и всѣхъ разновидностей реформаціи соблазнительно вліяла на сектантовъ и давала имъ надежду, что ихъ ученіе, столь сродное протестантскому, не найдетъ себѣ дальѣ сопротивленія и преслѣдованія со стороны правительства. Обращикъ безпрепятственной пропаганды самаго крайняго отрицанія они могли имѣть въ лицѣ извѣстнаго въ церковной исторіи подъ именемъ „еретика Петра I-го“ лѣкаря Тверитинова. Наглость послѣдняго въ порицаніи православія не знала себѣ предѣловъ. Какъ лѣкарь, Тверитиновъ имѣлъ отношеніе къ различнымъ классамъ

народа и поэтому легко могъ вліять на приходящихъ къ нему и словомъ и своими тетрадками, которыя онъ безпрепятственно раздавалъ желающимъ. Для своей пропаганды Тверитиновъ пользовался всякимъ случаемъ и всякимъ средствомъ: Просилъ ли больной у медика рецепта отъ зубной боли или отъ глазъ, Тверитиновъ иронически и со смѣхомъ совѣтовалъ сдѣлать серебряный зубъ или глазъ къ иконѣ св. Ипатія или Антипія чудотворца. Заставалъ ли онъ паціента за чтеніемъ церковной книги, то спрашивалъ: „есть ли у тебя Библія? Если есть, то не зачѣмъ тратить время на чтеніе иныхъ книгъ: въ Библии найдешь все нужное для спасенія!“ На стѣнѣ вмѣсто иконъ посѣтитель находилъ у него раскрашенный листъ, на которомъ было написано: „Азъ есмь Господь Богъ твой, да не будутъ тебѣ бози, инии равнѣ Мене“. На другомъ листѣ было написано множество текстовъ, приводимыхъ протестантами противъ православныхъ догматовъ. Тѣже тексты вмѣстѣ съ 14 пунктами его ученія, вполне согласнаго съ ученіемъ именуемыхъ духовн. христіанами—нашихъ молоканъ, заключались въ упомянутыхъ выше тетрадкахъ, которыя онъ усиленно распространялъ. Тетрадками его несомпѣнно пользовались и молокане, въ чемъ мы убѣждаемся тождественностію текстовъ Тверитинова съ текстами, проводимыми въ обрядникахъ молоканъ.

Въ этотъ-то періодъ мы впервые встрѣчаемся съ лицомъ, которое приняло на себя смѣлость объединить своемысліе, уже издавна жившее среди отдѣльныхъ группъ деревенскаго люда и отпасть окончательно отъ православной церкви, образовавъ общину или вѣрнѣе секту, съ опредѣленнымъ названіемъ молоканъ, которое потомъ уже сдѣлалось классическимъ названіемъ бывшихъ духовныхъ христіанъ. Это лицо было Уклеинъ, портной Тамбовской губерніи.

Семень Матвѣевъ Уклеинъ былъ дворовый крестьянинъ села Уварова, Борисоглѣбскаго уѣзда, портной по ремеслу.

По дѣламъ своего ремесла онъ постоянно ходилъ изъ села въ село и такимъ образомъ заходилъ и въ Воронежскую и въ Саратовскую — смежныя губерніи. Однажды онъ работалъ въ селѣ Горѣловѣ Тамбовскаго уѣзда. Здѣсь полюбилась ему дочь учителя общины духоборцевъ, именуемыхъ духовными христіанами — Побирохина. Отрекшись отъ православія и оставивъ прежнюю жену, Уклеинъ принялъ ученіе Побирохина и женился на его дочери. Это было приблизительно въ 1750 г. — Побирохинъ учительствовалъ въ общинѣ духоборцевъ въ такой періодъ, когда секта эта, значительно распространившаяся, но не получившая еще внутренняго устройства, была раздираема раздорами своихъ членовъ. Слѣпая вѣра въ внутреннее просвѣщеніе отъ Бога Слова, обитающаго въ душѣ каждаго человѣка, заимствованная у мистической секты протестантства, — у квакеровъ, предоставляла произволу самихъ лжеучителей вымышлять ту или другую систему лжеученій. Съ другой стороны таже вѣра давала поводъ выдавать себя за учителей и пророковъ тѣмъ, которые искали чести учительской. Каждый наставникъ, измѣряя все по своимъ мыслямъ и чувствамъ, не хотѣлъ подчиняться чужому сужденію, а хотѣлъ самъ быть закономъ для другихъ. Такимъ образомъ, чему училъ одинъ, того не принималъ другой. Среди такого броженія умовъ естественно могли явиться лица съ болѣе сильнымъ характеромъ, которые задались цѣлію увлечь за собою толпы легковѣрныхъ и образовать новыя секты, съ новымъ ученіемъ и новыми взглядами. Секта молоканъ періода Уклеина была именно такимъ плодомъ внутреннихъ раздоровъ именующихъ себя духовными христіанами духоборцевъ.

Иларіонъ Побирохинъ былъ одинъ изъ тѣхъ несчастныхъ фанатиковъ, которые, не смотря на свое невѣжество, выдають себя за людей богопросвѣщенныхъ. Онъ училъ, что Бога въ собственномъ личномъ существѣ нѣтъ, и что живетъ Онъ въ родѣ праведныхъ. Основываясь на такомъ понятіи Богѣ

онъ называлъ себя, какъ праведника, сыномъ Божиимъ. Чтобы усилить свой авторитетъ, Побирохинъ избралъ изъ своихъ послѣдователей 24 самыхъ надежныхъ мужиковъ, изъ которыхъ 12 назвалъ архангелами, а другихъ смертоносными ангелами. На послѣднихъ лежала обязанность умерщвлять всякаго, кто измѣнялъ ученію Побирохина и оставлялъ его общину. Часть невѣжественной толпы принимала бредни Побирохина за Божественную истину, а его называла отцемъ и кормильцемъ. Но были и такіе, которые понимали очевидную нелѣпость ученія Побирохина и ждали только случая, чтобы отдѣлиться отъ своего наставника. Къ такимъ принадлежалъ и зять его Уклеинъ. Хорошо знакомый съ свящ. писаніемъ и владѣвшій даромъ слова, Уклеинъ скоро пріобрѣлъ себѣ любовь и уваженіе сектантовъ и сдѣлался главнымъ помощникомъ Побирохина въ дѣлѣ распространенія ученія духоборцевъ. Но оба наставника не долго оставались въ пріязненныхъ другъ къ другу отношеніяхъ. Оставаясь въ сообществѣ Побирохина и служа проводникомъ его ученія, Уклеинъ не находилъ возможности примѣнять къ дѣлу добытыхъ немалымъ трудомъ знаній свящ. писанія, такъ какъ Побирохинъ вполнѣ отрицалъ необходимость для спасенія свящ. писанія и даже запрещалъ своимъ послѣдователямъ читать его, называя Библию—хлопотницею. И вотъ Уклеинъ, не желая отказаться отъ пріобрѣтенія, которымъ прежде гордился и которое среди сельскаго люда всегда доставляло ему почетъ и уваженіе, сталъ чувствовать охлажденіе къ своему тестю и задумалъ самъ стать учителемъ, подобнымъ Побирохину. Разъ, услышавши въ собраніи духоборцевъ, что кормилецъ ихъ собирается судить вселенную, Уклеинъ почувствовалъ, что насталъ удобный моментъ для полного разрыва съ тестемъ и для основанія новой общины, на началахъ именно его—Уклеина. И вотъ онъ съ силою заговорилъ противъ ученія Побирохина, отвергъ его право судить вселенную и обличилъ его неуваженіе къ св. писа-

нію. Оставаться долѣе въ близости своего тестя послѣ этого для Уклеина стало невозможнымъ, тѣмъ болѣе, что смертоносные ангелы Побирохина, по привязанію его, сдѣлали нападеніе на Уклеина и чуть было не задушили его. И вотъ Уклеинъ оставляетъ новую жену и новую вѣру.

Отдѣлившись отъ Побирохина, Уклеинъ сталъ проповѣдывать собственное ученіе и новая проповѣдь его имѣла большою успѣхъ. Именуемые духовными христіанами духоборцы, а также и православные крестьяне толпами ходили слушать новаго пророка. Первоначально Уклеинъ въ своей пропагандѣ ограничивался тѣмъ, что опровергалъ мнѣнія Побирохина и училъ вѣровать такъ, какъ учить Библія и отвергать то, что въ ней буквально не выражено. Такимъ образомъ онъ училъ, что таинства, обряды и уставы суть зараза язычества и людскіе вымыслы, не имѣющіе основанія въ Словѣ Божіемъ. Въ ослѣпленіи своемъ и самообольщеніи тою мыслию, что онъ одинъ видитъ то, чего другіе не примѣчаютъ, Уклеинъ забылъ, что повторяетъ проповѣдь не новую въ Россіи, но давно уже существующую въ различныхъ мѣстахъ, изобрѣтателемъ которой былъ не онъ Уклеинъ, а цѣлый рядъ бывшихъ до него лжеучителей. Все болѣе входя въ роль новаго пророка и провозвѣстника новаго и якобы истиннаго христіанства, онъ съ 70 учениками, которыхъ, по примѣру Спасителя нашего І. Христа, набралъ изъ своихъ послѣдователей, торжественно съ пѣніемъ псалмовъ вошелъ въ г. Тамбовъ, желая открыто проповѣдывать свое ученіе.

Желаніе его однакожъ не исполнилось. — Мѣстная полиція схватила его и вмѣстѣ съ учениками заключила въ тюрьму. По именному указу Императрицы Екаторины II, которой донесено было о выдающейся по смѣлости пропагандѣ Уклеина, ересіархъ съ учениками своими были отданы на увѣщаніе духовной власти съ тѣмъ, чтобы, если не раскаются въ своемъ заблужденіи, предать ихъ суду. Ученики

Уклеина тотчасъ же обратились въ православіе, самъ же Уклеинъ только тогда, когда убѣдился, что отданіе подъ судъ грозитъ печальнымъ концомъ. Въ расчеты Уклеина не входило такъ скоро и такъ печально кончить дѣло успѣшно начатое, и вотъ онъ въ теченіе шести недѣль выдержалъ искусь: ходилъ въ храмъ, исполнялъ все обряды православной церкви, и наконецъ получилъ свободу. Раскаяніе Уклеина и его обращеніе были конечно притворны. Получивъ свободу, онъ удалился въ село Разказово и тамъ снова сталъ распространять свое лжеученіе. Бдительный надзоръ, который былъ установленъ за нимъ властями, заставлялъ его переходить изъ села въ село и дѣйствовать осторожнѣе. Такъ онъ изъ Разказова бросился въ село Пески, Воронежской губ. и оттуда, побывавъ короткое время въ Тамбовской губерніи, отправился въ село Дурынкино, Саратовской губерніи. Здѣсь проповѣдь Уклеина была особенно успѣшна: половина села приняла его ученіе и лжеучитель вошелъ въ такой почетъ у новыхъ молоканъ, что рѣшилъ тутъ основаться домою и хозяйствомъ, что имъ и было исполнено, при содѣйствіи его послѣдователей. Отсюда Уклеинъ сталъ разъѣзжать для проповѣди по Саратовской губ. Во время разъѣздовъ ему приходилось встрѣчаться съ послѣдователями Тверитинова, которые издавна поселились въ глухихъ селахъ Саратовской губерніи, скрываясь здѣсь отъ преслѣдованій со стороны властей. Кромѣ того онъ неоднократно видѣлся съ однимъ изъ наставниковъ общины жидовствующихъ Семеномъ Далматовымъ. Послѣдняго онъ совратилъ въ свою секту и вмѣстѣ съ нимъ составилъ систему своего лжеученія.

Опредѣливши главные пункты своихъ вѣрованій и правилъ для своей общины, Уклеинъ еще съ большею увѣренностію и съ большимъ усердіемъ, чѣмъ прежде, занялся ея распространеніемъ. Для этой цѣли, оставивъ Далматова въ Саратовской губерніи, онъ самъ отправился съ проповѣдію

въ другія мѣста Россіи. Прошелъ онъ губерніи Тамбовскую, Воронежскую, Астраханскую и Екатеринославскую, былъ и въ землѣ Войска-Донскаго и на Кавказѣ. Успѣхъ его проповѣди былъ неимовѣрный. Въ губерніяхъ Тамбовской, Воронежской и Саратовской онъ имѣлъ уже около 5000 послѣдователей, когда явились новые еще проповѣдники молоканства, ученики и вѣрные его послѣдователи. Недостатка въ послѣднихъ не было, потому что еще въ самомъ началѣ распространенія секты почти всѣ молокане съ ревностію стали учиться грамотѣ и изучать св. писаніе. Этого требовало отъ нихъ самое вѣроученіе, ибо, по ученію Уклеина, явно заимствованному у Лютера и у баптистовъ, истиннаго крещенія и истиннаго причащенія сподобляется только тотъ, кто позналъ ученіе Христово. Духовное крещеніе есть крещеніе ученія, а причащеніе—вкушеніе Божія глагола; слѣдовательно, чтобы креститься духовно и быть причастникомъ Христа и Духа Святаго, нужно читать и изучать св. писаніе.

Слушатели Уклеина и преемники его въ дѣлѣ распространенія молоканства съ жаромъ принимались за проповѣдь новаго ученія, убѣжденные, что наконецъ нашли истинную стезю послѣ долгаго блужданія. Съ Библіей въ рукахъ начали ходить изъ двора во дворъ, изъ села въ село учителя молоканства изъ среды крестьянъ, кое-какъ обучившихся грамотѣ.

Послѣ Уклеина въ Тамбовской губ. ревностнымъ распространителемъ ереси былъ нѣкто Семенъ Швецовъ, богатый и вліятельный среди крестьянъ хлѣбопромышленникъ, въ селѣ Старомъ Сысоевѣ. Успѣхъ Швецова былъ тѣмъ большій, что онъ, обладаа прекрасною памятію, изучилъ наизусть массу цитатъ изъ Библии, которые въ бесѣдахъ его лились изъ устъ, какъ-бы сами собою. Еще при Швецовѣ и вслѣдъ за нимъ выступили на поприще пропаганды молоканства не менѣе его ревностныя лица, изъ которыхъ въ Тамбовской

губерніи наиболѣе извѣстны Аѳанасій Никитинъ, Гавріилъ Войтинъ въ концѣ XVIII вѣка, а въ началѣ XIX столѣтія, приблизительно съ 1824 года, Никифоръ Васильевъ, Михаилъ Володинъ и Кононъ и Феодоръ Лысне. Всѣ они дѣйствовали въ одномъ направленіи и мало измѣнили систему ученія Уклеина, по крайней мѣрѣ, въ существенныхъ его чертахъ; въ нѣкоторыхъ частностяхъ оно измѣнилось и было дополняемо, какъ мы увидимъ изъ послѣдующаго.

Въ чемъ же состояла система Уклеина? каково было ученіе, въ устахъ простаго народа, именуемое ученіемъ Семушки?

Въ общихъ чертахъ ученіе Уклеина, ученіе и нынѣшнихъ молоканъ, за малыми исключеніями, представляется въ слѣдующемъ видѣ. „Богъ есть Духъ въ трехъ лицахъ: Отца, Сына и Св. Духа. — Сынъ Божій и Духъ Святой, хотя единосущны Отцу, но не равны Ему въ божественномъ достоинствѣ. Сынъ Божій, для спасенія рода человѣческаго, безсѣменно родился отъ Дѣвы Маріи. Плоть его была не человѣческая, но такая, какую имѣлъ архангелъ Рафаилъ, сопутствовавшій Товиту. Плоть эту Онъ принесъ съ неба и вселился съ нею въ утробу Богородицы. Не имѣя дѣйствительной плоти человѣческой, Христосъ не умиралъ подобно людямъ, но умеръ особеннымъ образомъ.

Во время земной своей жизни І. Христосъ основалъ церковь. Сначала ее составляли апостолы, а потомъ и всѣ увѣровавшіе во Христа. Но истинная Христова церковь существовала только до IV вѣка, когда вселенскіе соборы и учителя церкви произвольнымъ толкованіемъ Библіи извратили христіанство и смѣшали его съ язычествомъ. Въ настоящее время истинную церковь составляютъ только истинно духовные христіане, которые не приѣмлютъ ни преданій, ни постановленій соборныхъ, ни писаній учителей, уважаемыхъ церковію языческою (такъ Уклеинъ называлъ церковь православную), а исповѣдуютъ только то, чему научаетъ Библія.



И только они, т. е. якобы истинно духовн. христіане, могут получить вѣчное спасеніе. Всѣ же, не принадлежащіе къ ихъ вѣрѣ, осуждены на вѣчное мученіе, которое наследуютъ прямо по своей смерти“... Какъ видно, богословіе молочанъ не обширно и не сложно. Но и сами они это считаютъ не особенно важнымъ. Гораздо съ большею подробностію у Уклеина раскрывается ученіе, которое имѣетъ отрицательное значеніе по отношенію къ православной церкви, именно: ученіе о таинствахъ и обрядахъ, о поклоненіи святымъ иконамъ, о постѣ и т. под. Въ существѣ дѣла молочане въ своемъ ученіи о средствахъ къ спасенію сходны съ духоборцами и другими сектами отрицательнаго, раціоналистическаго направленія, но отличаются отъ послѣднихъ въ нѣкоторыхъ частностяхъ и особенно въ способахъ доказательствъ. Объясняется это тѣмъ, что Уклеину нужно было доказывать при посредствѣ св. писанія и на толкованіи Библии строить свою систему, — духоборцамъ же и другимъ мистическимъ сектамъ этого не нужно было, такъ какъ послѣдніе во всѣхъ случаяхъ ссылались на внутреннее озареніе, непосредственно чрезъ Духа Святаго, и св. писаніе они отдаляли на самый задній планъ.

„Въ достиженію нравственнаго совершенства, продолжаетъ Уклеинъ, и полученію вѣчнаго спасенія, духовнымъ христіанамъ подаются благодатные дары Св. Духа, подаются не чрезъ видимые какіе нибудь знаки, а духовно. Поэтому таинства должны быть понимаемы духовно. Такимъ образомъ крещеніе во Христа не должно быть видимое, ощущаемое, — видное. Крестилъ водою Іоаннъ, но его крещеніе должно быть отлчно отъ крещенія христіанскаго. Духовное крещеніе состоитъ въ наученіи отъ Слова Божія, въ покаяніи и отпущеніи грѣховъ. Божественное ученіе невидимо преподаетъ духовно крещаемому и духовное помазаніе. Покаяніе, поученію молодявъ, есть только сокрушеніе сердца предъ Богомъ и исповѣданіе грѣховъ предъ Нимъ единымъ. Истинное причащеніе

состоить въ принятіи ученія Христова и въ исполненіи заповѣдей Христовыхъ. А если Сынъ Божій заповѣдалъ намъ плоть свою ясти... (Іоан. гл. 6), то подѣ плотію нужно разумѣть слово или ученіе Спасителя. Священство не есть таинство, говорится далѣе, и священники, какіе находятся въ церквахъ видимыхъ, не нужны и не законны: ибо мы единаго имамы Первосвященника, иже сѣде одесную престола величества на небесѣхъ" (Евр 8. 1.). Впрочемъ, на основаніи ученія апостола Петра (1 Петр. 5. 1.), молokane допускають у себя старцевъ, какъ руководителей въ вѣрѣ и имъ повинуются. „Бракъ“, читаемъ мы далѣе, „не есть таинство и долженъ быть совершаемъ такъ, какъ показываетъ примѣръ Товита, т. е., по родительскому благословенію, а не по соединенію въ видимой церкви священникомъ“.

О внѣшнемъ, обрядовомъ богослуженіи Уклеинъ говоритъ особенно подробно: „Въ Евангеліа сказано: духъ есть Богъ: и иже кланяется Ему, духомъ и истинною достоинъ кланяться (Іоан. 4, 24). Поэтому все богослуженіе должно быть не внѣшнее или обрядовое, но духовное. Всѣ обряды богослуженія видимыхъ церквей, какъ то: крестное знаменіе, поклоны, молитвы, пѣсни и самыя храмы,—все это не установлено св. писаніемъ, но придумано людьми. Люди же, по своему произволу, опредѣлили молиться и поклоняться пресв. Богородицѣ и святымъ, мощамъ и иконамъ. Святость пресв. Богородицы и апостоловъ должно признавать, но не нужно молиться имъ и призывать въ ходатайство предъ Господомъ. Поклоненіе иконамъ и мощамъ святыхъ также не одобрительно. Церковь суетныхъ (такъ Уклеинъ называетъ православныхъ) опредѣлила въ извѣстное время поститься. Правда говоритъ Уклеинъ, постъ весьма нуженъ для немощныхъ духомъ и нерѣдко заповѣдается въ словѣ Божіемъ; но, чтобы заключать постъ въ воздержаніи отъ извѣстнаго рода пищи и въ извѣстные, опредѣленные дни, о томъ въ св. писаніи нѣтъ заповѣди. Долгъ поститься лежитъ на человѣ“.

къ тогда, когда онъ чувствуетъ свою грѣховность и преобладаніе плоти надъ духомъ; и постъ долженъ состоять въ совершенномъ воздержаніи отъ пищи; такъ постились Моисей и Илія, Іоаннъ Креститель. Въ пищу по ученію Уклеина, явно заимствованному у жидовствующихъ, можно употреблять все, кромѣ животныхъ, запрещенныхъ въ Писаніи, какъ то рыбы, не имѣющей чешуи, свинины и проч.

Вотъ въ чемъ состояло ученіе Уклеина, названное имъ истинно духовною христіанскою вѣрою. Не трудно убѣдиться въ томъ, что оно есть смѣсь изъ всѣхъ бывшихъ до Уклеина раціоналистическихъ заблужденій, о которыхъ мы говорили раньше и что новаго, собственнаго, — Уклеинъ ничего не сказалъ. Основной принципъ, замѣчающійся во всѣхъ почти положеніяхъ Уклеина, есть принципъ той же ложной духовности, которую мы видѣли въ ученіи духоборцевъ, или духовныхъ христіанъ. Въ этомъ отношеніи основатель, или вѣрнѣе, собиратель секты молоканъ не далеко ушелъ отъ своего бывшаго наставника въ вѣрѣ Побирохина. Разница между ученіемъ молоканъ и ученіемъ духоборцевъ, какъ мы говорили выше, заключается въ способахъ доказательствъ. Уклеинъ отвергъ мистическій взглядъ о внутреннемъ озареніи и, подобно Тверитипову, единственнымъ мѣриломъ истины призналъ Библию. Но въ этомъ отношеніи Уклеинъ ушелъ дальше Тверитипова и дальше Лютера. — Не имѣя возможности подтвердить всѣ свои положенія ясными указаніями св. Писанія, онъ прибѣгаетъ къ грубому мистическому буквализму. Поэтому мы въ его ученіи встрѣчаемъ только тѣ изъ заблужденій бывшихъ до него раціоналистическихъ сектъ, которыя онъ такъ или иначе могъ привязать къ какому нибудь словамъ Библии. Привязанность Уклеина къ буквѣ Писанія, — привязанность рабская,ходящая иногда до бессмысленности. Обыкновенно для подтвержденія того или другаго догмата вѣри Уклеинъ беретъ закой нибудь текстъ св. Писанія и не сноситъ его съ другими мѣстами,

даже не старается глубже проникнуть въ смыслъ взятаго мѣста, а останавливается только на одной его буквѣ. Изъ этой механической привязанности къ буквѣ, безъ сомнѣнія, произошли и самыя странныя противорѣчія, встрѣчающіяся въ его ученіи; такъ напр. слова евангелиста Іоанна „и Слово плоть бысть, и вселися въ ны“,—Уклеинъ въ одномъ мѣстѣ приводитъ въ доказательство того, что Христосъ принесъ плоть свою съ неба и съ нею вселился въ утробу пресв. Дѣвы Маріи, а въ другомъ мѣстѣ онъ тѣми же словами доказываетъ, что въ таинствѣ Причащенія подъ тѣломъ или плотію Спасителя нужно разумѣть Его слово. Отвергнувъ, подобно протестантамъ, церковное преданіе, которое, по слову апостола, должно научить насъ понимать св. Писаніе: „Тѣмъже убо, братія, стойте и держите преданія, имже научистесь или словомъ или посланіемъ нашимъ“ (2 Солуп. гл. 2), Уклеинъ долженъ былъ держаться одного св. Писанія и вотъ онъ, опираясь на букву Писанія, стремился воскресить церковь Божию и образовать свою секту именно, какъ онъ воображалъ, по духу временъ апостольскихъ. Въ этомъ отношеніи стремленія Уклеина вполне сходятся съ ученіемъ западныхъ евангелическихъ сектъ, которыя мечтаютъ также воспроизвести въ себѣ духъ временъ апостольскихъ и—особенно похожи на ученіе гернгутеровъ и меннонитовъ, съ коими Уклеинъ согласенъ не только въ понятіи о церкви, таинствахъ и обрядахъ, но и во взглядѣ на самую нравственно гражданскую жизнь.

Такого характера и направленія въ вѣроученіи всегда держались молокане и держатся доселѣ. Въ самомъ же составѣ ученія Уклеина нѣкоторые его положенія подвергались послѣ него измѣненіямъ. Преемники ересеначальника поняли нѣкоторые недостатки его системы и старались исправить ихъ, опираясь сначала на данное самимъ Уклеинымъ направленіе, впоследствии же допуская и личныя взгляды. Всего болѣе они старались объ устроеніи внѣшня-

го богослуженія, противъ котораго особенно ратовалъ поборникъ ложной духовности—Уклеинъ. Основываясь на словахъ Спасителя, что духомъ и истиною достоинъ кланяться Богу, Уклеинъ не допускалъ никакихъ обрядовъ и потому ввелъ молитвословіе, которое ограничивалось только чтеніемъ и пѣніемъ псалмовъ и толкованіемъ св. Писанія. Впрочемъ и самъ Уклеинъ, не смотря на свое мнимо-духовное направленіе, заботился о введеніи при богослуженіи хорошаго пѣнія, съ какою цѣлю онъ распорядился, чтобы способные къ пѣнію молокане прислушивались къ простонароднымъ напѣвамъ и на лучшіе изъ нихъ перелагали псалмы.

Преемники Уклеина скоро поняли, что для поддержанія упадавшаго религіознаго фанатизма сектантовъ необходимо ввести въ богослуженіе рядъ обрядовъ. Чтобы оправдать свое новшество и согласовать его съ ученіемъ всѣми уважаемаго основателя секты Уклеина, они стали ссылаться, по обыкновенію, на свящ. Писаніе и указывали, что во времена апостольскія богослуженіе было соединено съ извѣстными обрядами. Сначала руководители секты ограничились только тѣмъ, что прежній Уклеиновскій составъ молитвословій привели въ опредѣленный порядокъ, чередуя пѣніе и чтеніе псалмовъ и толкованіе св. Писанія поклонами, колѣнопреклоненіями и цѣлованіями, которыя назывались братствованіемъ или ликованіемъ. Впослѣдствіи же, когда молоканскія общины разрослись и пополнялись не одними только сектами другихъ толковъ, но и православными, со-  
вращенными разными способами,—въ порядокъ молоканскаго богослуженія стало входить не мало обрядовъ и даже нѣкотораго рода таинствъ. Православные, привыкшіе къ величественному богослуженію и благолѣпю священныхъ обрядовъ, и по обращеніи въ молоканство,—не могли забыть объ обрядахъ православной церкви и многіе изъ нихъ даже стали скорбѣть и явно роптать на пустоту и бессодержательность молоканскаго богослуженія. Слѣдствіемъ этого было возник-

новеніе раздоровъ и раздѣленіе секты на двѣ стороны. Одна держалась старины, другая требовала введенія у себя таинствъ и обрядовъ.

Во главѣ второй партіи стоялъ нѣкто Масловъ, одинъ изъ наставниковъ Саратовскихъ молоканъ. Онъ въ своихъ нововведеніяхъ далеко ушелъ отъ Уклеина. Кромѣ чтенія и пѣнія, поклоновъ и лобызаній Масловъ ввелъ въ составъ богослуженія такъ называемую *вечерю*, которая состояла въ слѣдующемъ: Послѣ чтенія изъ Евангелія мѣсть, относящихся къ таинству Евхаристіи, наставникъ благословлялъ и раздавалъ хлѣбъ, который запивался себтантами благословеннымъ же виномъ. Нѣтъ сомнѣнія, что способъ совершенія таинства Причащенія заимствованъ Масловымъ у лютеранъ. Кромѣ вечера, Масловъ ввелъ молитвы очищенія женъ, нарекалъ имена младенцамъ, причемъ дулъ младенцу въ уста, исповѣдывалъ, совершалъ браки и отпѣвалъ усопшихъ. Обряды, допускаемые Масловымъ во время совершенія вышеозначенныхъ таинствъ, имѣютъ сходство съ обрядами лютеранъ: такъ напр. чинъ бракосочетанія состоялъ, какъ и у послѣднихъ, въ чтеніи молитвъ и наставленіи новобрачнымъ. Но эти нововведенія касались почти исключительно Саратовскихъ молоканъ и только отчасти Тамбовскихъ. Въ другихъ губерніяхъ и преимущественно между Мелитопольскими молоканами возникли иныя отступленія отъ ученія Уклеина.

Уклеинъ въ своемъ вѣроученіи, въ угоду своему жидовствующему сотруднику Далматову, допустилъ ветхозавѣтныя правила объ употребленіи въ пищу свинины, не имѣющей чешуи рыбы и т. под., но какъ правила маловажныя не разглашалъ между молоканами, до него совращенными въ сектанство. Отъ того многіе молокане даже не слыхали и не знали о нихъ. Не знали о нихъ между прочимъ и первые Мелитопольскіе поселенцы и когда между ними стали поселяться новые молокане, строго исполнявшіе Моисеевы постановленія, они встрѣтили сильное обличеніе въ своихъ

новыхъ единомыслии. Такимъ образомъ возникли сильныя раздоры, имѣвшіе слѣдствіемъ раздѣленіе Мелитопольскихъ молоканъ на толки, враждебныя одинъ другому. Слѣдствіемъ этихъ раздоровъ было выдѣленіе изъ молоканства особой секты—субботниковъ, которая, сохраняя общія черты молоканства, въ частности въ вѣрованіяхъ и обрядахъ значительно приблизилась къ іудействующимъ, съ тою разницею, что не допускала ожиданія Мессіи.

Въ другомъ мѣстѣ преемники Уклеина возстали противъ, до крайности нелѣпаго, толкованія св. Писанія, которое допускалъ Уклеинъ при доказательствѣ своихъ положеній и стали вводить толкованіе аллегорическое или иносказательное. Вызваны они были къ этому возникновеніемъ среди молоканъ нѣкоторыхъ сектъ, какъ-то: прѣсниковъ, сопуновъ, цѣловальниковъ и др. Такъ, нѣкоторые молокане, приводя въ основаніе слова Спасителя: блюдитесь отъ кваса фарисейска (Марк. 8, 15) стали проповѣдывать, что квасъ и хлѣбъ квасный употреблять грѣшно. Они названы были квасниками или прѣсниками. Такое-же бессмысленное толкованіе Писанія было причиною основанія между молоканами секты сопуновъ. Основателемъ ея былъ нѣкто Лукьянъ Петровъ, выдававшій себя за Христа. По ученію Лукьяна, которое онъ основывалъ на словахъ 50 псалма: „окропиши мя уссопомъ и очищуся—сектанты на своихъ молитвенныхъ собраніяхъ сопѣли другъ на друга для того, чтобы, какъ говорили они, „очистить и облагодѣтельствовать другъ друга“. Замѣчательнъ также образъ ихъ моленія. Они собирались въ какую нибудь избу, непременно высокую, ставили нѣсколько скамеекъ—одну на другую, и молились стоя на самомъ верху, въ той мысли, что они молятся „Богу Вышнему“. Наконецъ, обрядъ, послѣ обычныхъ чтеній и пѣнія псалмовъ, цѣловать другъ друга въ концѣ молитвенныхъ собраній породилъ несогласія между молоканами. Братствованіе или ликованіе, которое заключалось въ цѣлованіи другъ

друга, весьма часто служило поводомъ къ распутству. Когда нѣкоторые наставники рѣшились уничтожить, во имя нравственности молоканъ, такой обрядъ, то другіе оказали сопротивление въ защиту обряда. Такимъ образомъ явилась новая секта цѣловальниковъ. Раздираемая внутреннею враждою своихъ наставниковъ и руководителей, молоканская секта должна бы повидимому ослабѣть, однакожь, она не уменьшилась ни въ числѣ своихъ членовъ, ни въ пространствѣ своего распространенія.

---

## По церковно-приходской практикѣ.

---

### О дѣятельности священника по искорененію пьянства въ приходѣ.

Въ послѣднее время и въ свѣтской, и въ духовной нашей печати писали и пишутъ по вопросу о чрезвычайномъ распространеніи пьянства среди особенно простаго русскаго народа, о необходимости борьбы со зломъ и о средствахъ этой борьбы. Не смотря на это, вопросъ далекъ еще отъ того, чтобъ можно было считать его рѣшеннымъ; онъ грозно продолжаетъ стоять на очереди и ждетъ своего рѣшенія. Вотъ почему и настоящая краткая замѣтка по вопросу о борьбѣ съ пьянствомъ не можетъ считаться совершенно излишнею и несвоевременною, хотя она и не содержитъ въ себѣ чего либо существенно новаго, а представляетъ скорѣе краткое обобщеніе того, что было высказано уже особенно въ нашихъ духовныхъ сочиненіяхъ по данному вопросу.

Склонность къ вину замѣчается въ русскомъ народѣ очень давно. Уже въ уста св. Владиміра, когда онъ былъ еще язычникомъ, лѣтописецъ влагаетъ слова: „Руси веселіе есть пити; не можемъ безъ того жити.“ Много вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, а привычка къ вину не только не уничтожилась



въ нашемъ народѣ; но, напротивъ, повидимому еще болѣе развилась. И въ настоящее время немного найдется странъ, въ которыхъ бы употреблялось столько вина (алкоголя), сколько его потребляется въ Россіи. Но если умереннаго употребленія вина не запрещаетъ даже и Тотъ, Кто былъ идеаломъ нравственнаго совершенства, Кто далъ въ Своемъ Лицѣ образъ совершенной жизни для сыновъ Адама, то, во всякомъ случаѣ, употребленіе вина въ такой мѣрѣ, до какой обыкновенно доходятъ на Руси, не можетъ быть признано нравственно дозволеннымъ. Будучи порокомъ само по себѣ пьянство, кромѣ того, приводитъ и въ самымъ гибельнымъ послѣдствіямъ. И ежедневный опытъ и статистическія вычисленія согласно утверждаютъ ту истину, что большинство преступленій совершается въ состояніи опьяненія. Пьянство разстроиваетъ матеріальное благосостояніе чловѣка и неминуемо вводитъ разладъ въ семейную и общественную жизнь. Уже отсюда ясно, что всѣ, кому дороги интересы церкви, интересы отечества, интересы ближнихъ, не должны равнодушно смотрѣть на распространеніе этого зла; а всѣми силами должны заботиться объ искорененіи, по крайней мѣрѣ, — объ ослабленіи его. Пастырю церкви въ этомъ отношеніи необходимо стоять впереди другихъ. Онъ поставленъ быть солю для своего прихода, — (Мѡ. 5, 13) призванъ предохранять пасомыхъ отъ тѣхъ слабостей, которыя вносятъ разложеніе въ ихъ нравственную жизнь. Слѣдовательно священникъ по самому сану своему обязанъ заботиться объ искорененіи пьянства, — обязанъ обратить особенное вниманіе на этотъ порокъ. Но что же онъ можетъ сдѣлать? — Чтобы рѣшить этотъ вопросъ, надо поглубже вникнуть въ тѣ причины, которыя заставляютъ нашъ народъ прибѣгать къ неумѣренному употребленію вина. Чѣмъ лучше будутъ опредѣлены эти причины почти поголовнаго пьянства въ простомъ особенно нашемъ людѣ, тѣмъ вѣрнѣйшія могутъ быть указаны средства для уничтоженія его. Наблюденія людей, близко знаю-

щихъ жизнь нашихъ поселянъ, показываютъ, что не одно какое нибудь, тѣмъ болѣе случайное, — обстоятельство побуждаетъ крестьянина предаваться увлеченію алкоголемъ, — причинъ пьянства много, и онѣ такъ разнообразны, что едва ли найдется столь радикальное средство, которое одно было бы въ состояніи противостоять этому великому злу, развѣдающему народный организмъ. Какъ врачи противъ одной и той же болѣзни употребляютъ разныя лекарства, смотря потому, отъ чего возникаетъ эта болѣзнь, такъ и врачи духовные для излѣченія пьянства — болѣзни очень сложной — не должны довольствоваться однимъ какимъ-либо средствомъ, какъ бы ни было оно хорошо само по себѣ. Итакъ, причинъ пьянства много и средствъ, слѣдовательно, для искорененія его должно быть также много. Укажемъ важнѣйшія изъ тѣхъ и другихъ. Главная причина пьянства въ нашемъ народѣ — недостаточное развитіе въ немъ христіанскаго самосознанія и отсюда — нравственнаго чувства. Крестьянинъ мало уважаетъ высокое достоинство своей личности; въ немъ нѣтъ яснаго сознанія, что онъ образъ Божій, что онъ предназначенъ быть подобіемъ Божиимъ. Нравственныя понятія крестьянина очень ограничены... Представленіе о пьянствѣ, какъ о нравственномъ преступленіи, если не совсѣмъ чуждо ему, то во всякомъ случаѣ не сильно и не ясно у него. Напиться пьянымъ крестьянину кажется чѣмъ-то въ родѣ установленія старины и не составляетъ въ глазахъ его ничего предосудительнаго. Не какъ на униженіе своей природы онъ смотритъ на это, а скорѣе — какъ на выраженіе какой-то отваги, широкаго разгула русской природы. Къ тому же у крестьянина есть смутное представленіе, что употребленіе вина не запрещается Словомъ Божиимъ, и этимъ онъ иногда хочетъ оправдать свое безобразіе, свое уклоненіе отъ нормы закона, злоупотребляя, такимъ образомъ, даже и Божественнымъ Откровеніемъ.

Очевидно, для искорененія пьянства нужно выяснить кре-

стыянину его высокое назначеніе и показать ему ту бездну, въ которую низводитъ его вино. Для достиженія этой цѣли священникъ можетъ воспользоваться различными средствами: проповѣдью въ широкомъ смыслѣ, богослуженіемъ и церковнымъ пѣніемъ.

Пастырь церкви долженъ твердо помнить увѣщаніе апост. Павла Тимоѳею (2 Тим. 4, 2). Не только при богослуженіи онъ долженъ поучать своихъ пасомыхъ, но и при всякомъ удобномъ случаѣ—при всякаго рода сношеніяхъ съ прихожанами, въ которыхъ у него недостатка не бываетъ. Хорошо бы священнику для поученія своихъ младенствующихъ пасомыхъ отдѣлить и особое время—завести внѣ-богослужебныя собесѣдованія. Умѣлое собесѣдованіе, нѣтъ сомнѣнія, всегда привлечетъ къ себѣ слушателей. Само-собою понятно, что священникъ допустить почти непоправимую ошибку, если постоянно будетъ вооружаться въ своемъ проповѣданіи только противъ пьянства. Частымъ повтореніемъ одного и того же онъ можетъ просто надоѣсть своимъ слушателямъ. Кажется, гораздо сильнѣе священникъ подѣйствуетъ на прихожанъ, если будетъ избирать предметомъ своихъ бесѣдъ основныя требованія закона Христова. Выводы отсюда крестьянинъ самъ сдѣлаетъ и только для лучшаго запечатлѣнія ихъ въ сознаніи можно время отъ времени говорить прямо противъ пьянства.

Богослуженіе православной церкви само по себѣ въ высшей степени поучительно и назидательно. Но кромѣ того, возбуждая религіозный духъ, оно можетъ тѣмъ самымъ подготовить слушателей къ принятію наставленій пастыря своего: церковныя молитвы проникнуты такою теплотою религіознаго чувства; священнодѣйствія, въ особенности совершеніе Евхаристіи, запечатлѣны такою божественною высокою и таинственностію, что предстоящіе иногда невольно падаютъ ницъ предъ Лицемъ Всевышняго, невидимо присутствующаго на престолѣ, сознавая свое недостоинство. Цер-

ковныя пѣснопѣнія какъ самымъ содержаніемъ своимъ могутъ производить сильное молитвенное возбужденіе, такъ и своею мелодичностью. Церковныя пѣнны, при всей своей простотѣ и общедоступности, дышатъ такою искренностію и естественностію, что въ состояніи тронуть даже въ самое черствое сердце. Но такое значеніе богослуженіе можетъ имѣть лишь тогда, когда оно совершается неторопливо, съ торжественнымъ благоговѣніемъ; небрежное же совершеніе богослуженія возбуждаетъ холодность въ церкви и поселяетъ недовольство въ прихожанахъ своимъ пастыремъ. Итакъ, чтобы богослуженіе отвѣчало своей цѣли, священнику необходимо стараться о томъ, чтобы чтеніе было внятное, раздѣльное, а не такое, при которомъ трудно иногда уловить даже отдѣльныя слова и выраженія, тѣмъ болѣе—понять то, что читаютъ; также и пѣніе должно быть стройное и выразительное.

Указанными средствами священникъ можетъ дѣйствовать преимущественно на взрослыхъ. Но ему нужно позаботиться и о подрастающемъ поколѣніи. Вліять на дѣтей всего лучше и легче возможно для него чрезъ школу. Священникъ долженъ обратить на это дѣло особенное вниманіе. Онъ обязанъ открыть церковно-приходскую школу, въ особенности если нѣтъ въ его приходѣ земской, и быть руководителемъ школы въ томъ и другомъ случаѣ. Въ школѣ священникъ имѣетъ полную возможность сообщить дѣтямъ о религіи то, что необходимо знать каждому христіанину, чтобы быть достойнымъ своего имени. Иногда священникъ можетъ даже и прямо внушать дѣтямъ отвращеніе къ пьянству. Пусть они еще не заражены этимъ порокомъ, лучше да и легче предупредить появленіе его, чѣмъ бороться съ нимъ, когда онъ уже оврѣпнетъ. То, что сообщается въ дѣтствѣ, сильно запечатлѣвается въ душѣ человѣка; можно поэтому ожидать, что дитя и по выходѣ изъ школы останется вѣрнымъ завѣтамъ своего учителя—батюшки.

Второю, весьма значительною, причиною пьянства служить невѣжество крестьянъ въ умственномъ отношеніи. Общеизвѣстный фактъ, что крестьянинъ предается пороку пьянства, за исключеніемъ лишь отпѣтыхъ пьяницъ, въ дни досуга. Такихъ дней у него, во всякомъ случаѣ, очень немного, потому что большую часть времени онъ принужденъ посвящать физическому труду для добыванія насущнаго пропитанія; по большей части это—дни праздничные. Казалось бы, что крестьянинъ со всѣмъ жаромъ употребить досугъ на какія нибудь духовныя развлеченія, потому что такого рода занятія удовлетворяли бы требованіямъ духовной его природы и въ тоже время разнообразили бы его дѣятельность. Въ дѣйствительности, однако, бываетъ совсѣмъ иначе. При своей неразвитости, крестьянинъ мало обнаруживаетъ склонности къ высшимъ развлеченіямъ; да ихъ и нѣтъ у него, а если и есть, то онъ не умѣетъ взяться за нихъ. Но потребность къ общительности, потребность помѣняться своими впечатлѣніями съ другими, такъ глубоко лежитъ въ человѣкѣ, что остаться безъ совершеннаго удовлетворенія ея едва-ли возможно для него. Въ тоже время грѣховная плоть влечетъ крестьянина въ ту сферу, которая ей наиболѣе пріятна. И вотъ онъ идетъ въ трактиръ, гдѣ можно и поговорить съ пріятеlemъ, и выпить,—идетъ по тѣмъ же побужденіямъ и на сельскій или волостной сходъ, и на базарь.

Значитъ, въ видахъ противодѣйствія пьянству, необходимо дать народу болѣе благородныя занятія въ часы досуга, чѣмъ занятія винопитіемъ, предварительно подготовивъ его къ нимъ. Тогда простолюдинъ и самъ увидитъ всю низость кабацкой жизни, въ которой онъ теперь находить единственное развлеченіе послѣ усиленнаго труда. Въ данномъ случаѣ естественно опять возлагать надежды на школу. Послѣдняя должна воспитать въ своихъ ученикахъ любовь къ чтенію, а дѣти въ свою очередь легко могутъ эту склонность

внести въ свои семьи, увлекая старших своимъ внятнымъ чтеніемъ разныхъ брошюръ, книгъ религіозно-правственнаго содержанія, брошюръ противъ пьянства и т. п. Но гдѣ же взять матеріалъ для чтенія? Повидимому, церковныя бібліотеки могли бы сказать тутъ большую услугу; но въ сожалѣнію онѣ находятся въ жалкомъ состояніи, за исключеніемъ развѣ немногихъ. Къ тому же въ церковныхъ бібліотекахъ для крестьянина мало бываетъ подходящихъ книгъ. Въ виду этого, священнику необходимо позаботиться объ устройствѣ особыхъ бібліотекъ, спеціально предназначенныхъ для крестьянъ. Все затрудненіе здѣсь лишь въ средствахъ, такъ какъ церковные доходы, которыми можно было бы воспользоваться въ данномъ случаѣ, по большей части въ сельскихъ приходахъ бываютъ очень скудны, и много нужно опытности со стороны священника, чтобы хотя небольшую часть этихъ доходовъ безъ чувствительнаго ущерба собственно для церкви можно было удѣлить на бібліотеки. Лучше всего, если священникъ съумѣетъ расположить самихъ крестьянъ дѣлать посильныя пожертвованія въ пользу бібліотекъ. Что касается помѣщенія этихъ бібліотекъ, то, вѣроятно, лучшимъ должно признать школу; потому что здѣсь удобнѣе, чѣмъ, напр., въ церкви раздавать книги; при томъ же тутъ можно открывать читальни, по крайней мѣрѣ, по праздничнымъ днямъ.

Отъ частаго употребленія спиртныхъ напитковъ приобретається, наконецъ, привычка къ нимъ, которая нерѣдко имѣетъ значеніе второй природы. Тогда уже борьба съ пьянствомъ представляетъ для пастыря почти неодолимая трудности. Крестьянинъ, пожалуй, будетъ съ умиленіемъ слушать церковныя службы, будетъ давать искреннее обѣщаніе не пить; будетъ имѣть возможность свободные часы посвящать высшимъ, благороднымъ занятіямъ; однакоже выпадеть удобный случай выпить, особенно на даровщину, — и онъ не устоитъ противъ соблазна.

Слѣдовательно, для искорененія пьянства нужно отыскать такое средство, которое могло бы завалить волю человѣка. Извѣстный народный педагогъ г-нъ Рачинскій признаетъ такимъ средствомъ основаніе обществъ трезвости. Дѣйствительно, нельзя отрицать большаго значенія обществъ трезвости въ дѣлѣ искорененія пьянства. Еще Аристотель замѣтилъ, что „человѣкъ есть существо, наиболѣе любящее раздражать“. И опытъ подтверждаетъ справедливость его словъ. Нерѣдко намъ приходится наблюдать, какъ человѣкъ, повидимому, пропацій, вдругъ измѣняется и какъ бы обновляется подъ вліяніемъ добраго примѣра; напротивъ, сообщество съ дурными людьми неблагопріятно отражается даже и на сильныхъ натурахъ. Отъ того-то здравая педагогика всегда признавала и признаетъ необходимымъ для воспитанія добрыхъ привычекъ въ человѣкѣ прежде всего помѣстить его въ среду лицъ съ хорошими качествами, удаляя, по возможности, отъ такихъ, которые могутъ своимъ дурнымъ поведеніемъ дать обратное направленіе волѣ воспитанника. Крестьянинъ, котораго нужно отучить отъ пьянства, есть тоже въ своемъ родѣ воспитанникъ. Если невозможно удалить его совершенно отъ дурныхъ примѣровъ (потому что пьяницы въ приходѣ всегда найдутся), то, по крайней мѣрѣ, необходимо противопоставить губительному вліянію пьяницъ примѣръ лицъ съ противоположнымъ направленіемъ, т. е. трезвыхъ. Вотъ тутъ то общества трезвости и могутъ оказать большую услугу дѣлу. Общества трезвости—свободные союзы людей, рѣшившихся и давшихъ обѣтъ во имя своей и общей пользы, во имя нравственной чистоты и порядочности, воздерживаться отъ пьянства. Какъ союзы свободные, они не могутъ дѣйствовать на волю другихъ принудительно; тѣмъ не менѣе вліяніе ихъ можетъ быть значительное. Съ одной стороны самымъ своимъ существованіемъ и примѣромъ чистой и благоустроенной жизни своихъ членовъ они могутъ убѣдительно говорить о полной возможности и

благодѣтельности жизни трезвой; съ другой—привлеченіемъ въ число своихъ членовъ они способны оказать незамѣнную услугу, въ смыслѣ нравственной поддержки, слабымъ личностямъ, подверженнымъ страсти къ пьянству, сознающимъ гибельность своего положенія, желающимъ измѣнить направленіе жизни, но не имѣющимъ достаточно силы воли для осуществленія своего желанія.

Существуетъ два взгляда по вопросу о трезвости, которую должны проповѣдывать общества трезвости: одни отстаиваютъ совершенную трезвость, другіе—хотятъ поставить принципомъ обществъ умѣренность. Несомнѣнно, есть основанія и на той, и на другой сторонѣ. Но нужно согласиться, что большинство стоитъ за общества абсолютной трезвости, на этой сторонѣ и наиболѣе авторитетные и пламенные ратники народнаго блага. И почти всѣ епархіальныя начальства предлагаютъ духовенству заводить общества именно такого типа.

Наконецъ, принимая во вниманіе слабость человѣческой природы, въ дѣлѣ искорененія пьянства не слѣдуетъ пренебрегать и внѣшними мѣрами, хотя бы и принудительнаго характера. Такъ, напр., пусть священникъ своими убѣжденіями постепенно доводитъ крестьянъ до мысли о сокращеніи числа кабаковъ, о прекращеніи винной торговли въ праздничные дни; пусть напившіеся до пьяна подвергаются, на основаніи общественныхъ приговоровъ, напр. денежному штрафу въ пользу церкви, или бѣдныхъ прихода и т. п. Впрочемъ эти средства могутъ оказаться вполнѣ дѣйствительными, лишь когда на помощь священнику придетъ свѣтская власть. Поэтому много рассчитывать на подобныя мѣры нельзя.

Въ заключеніе нужно замѣтить, что предлагаемыя средства для искорененія пьянства должно приводить не разрозненно, а во всей совокупности, ибо если и у каждаго крестьянина въ отдѣльности бываетъ, по большей части,



нѣсколько побужденій къ чрезмѣрному употребленію алкоголя, тѣмъ болѣе у цѣлаго общества, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь; потомъ, предлагаемыя мѣры, устраняя преимущественно одну какую либо причину пьянства, въ то же время иногда оказываются дѣйствительными и противъ другихъ причинъ, возбуждающихъ склонность къ спиртнымъ напиткамъ, въ особенности это нужно сказать относительно школы.

*Николай Лысогорскій.*

---

## Епархіальная хроника.

---

### Архіерейскія служенія во вторую половину апрѣля мѣсяца.

17 апрѣля—среда страстной седмицы—совершена преосвященная литургія въ Казанскомъ монастырѣ Его Преосвященствомъ въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи.

18 апрѣля Преосвященный Владыка Іеронимъ совершилъ литургію въ Казанскомъ монастырѣ съ ключаремъ и братією монастыря, а по заамвонной молитвѣ совершены имъ чинъ омовенія ногъ при участіи 12 священныхъ лицъ—ректора семинаріи, каедральнаго протоіерея, ключаря и другихъ почетныхъ лицъ изъ городскаго духовенства и братіи монастыря.

Рукоположенъ діаконъ Іаковъ Павцеровъ во священника къ церкви села Павловки Козловскаго уѣзда.

Вечеромъ того 18 апрѣля въ той же церкви Преосвященный Іеронимъ совершилъ „Послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Христа Господа нашего Іисуса“ въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи.

19 апрѣля предъ вечернею, по прочтеніи Манифеста, совершена Его Преосвященствомъ при участіи почетнаго ду-

ховенства и братіи монастыря панихида по въ Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ. Послѣ панихиды Преосвященный совершалъ вечернее Богослужение и выносъ плащаницы; предъ плащаницею на слова „се агнецъ Божій вземляй грѣхи міра“ Владыка говорилъ о томъ, когда и какимъ образомъ Иисусъ Христосъ совершилъ подвигъ искупленія рода человѣческаго, какъ жертва страдающая за грѣхи всего міра.

На панихидѣ и вечернемъ Богослуженіи присутствовали: и. д. начальника губерніи, военные и гражданскіе чины и представители разныхъ учреждений.

20 апрѣля--суббота страстной седмицы. Утренняя въ Казанскомъ монастырѣ совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи ключаря и монашеств. братіи.

21 апрѣля—Пасхи Христова. Преосвященнѣйшій Іеронимъ въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи совершилъ въ Казанскомъ монастырѣ, — въ *полночь* утреню и затѣмъ литургію, а въ три часа *по полудни* вечерню. На вечернемъ Богослуженіи, по прочтеніи Евангелія, сказалъ, приличествующее дню слово протоіерей городского Собора І. Боголѣповъ.

22 апрѣля совершена Его Преосвященствомъ литургія въ кафедральномъ Соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ и священниковъ Собора.

23 апрѣля отслужена литургія въ церкви Александринскаго Института благородныхъ дѣвицъ по случаю престольнаго праздника. Сослужащими были: настоятель церкви протоіерей В. Пѣвницкій, ключарь, экономъ архіерейскаго дома іеромонахъ Митрофанъ и законоучитель реальнаго училища священникъ В. Закедскій. По окончаніи литургіи совершено молебствіе съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Послѣ литургіи и молебна привѣтствуя дѣтей въ залѣ, гдѣ были собраны воспитанницы, Преосвященный указалъ на сугубую радость настоящаго дня и въ частности

объяснилъ значеніе храмоваго праздника,— тѣ основанія и побужденія, по которымъ храмы церкви православной освящаются въ честь и память святыхъ угодниковъ Божіихъ. Благословляя дѣтей, Владыка выразилъ имъ свои молитвенныя благожеланія.

25 апрѣля совершалъ литургію Преосвященнѣйшій Геронимъ въ Архидіаконо-Стефановской церкви по случаю празднованія въ честь иконы Тамбовской Божіей Матери. Сослужащими были: Трегуляева монастыря архимандритъ Геннадій, кафедральный протоіерей, ключарь, благочинный городскихъ церквей и священники мѣстной церкви І. Кротковъ и П. Хитровъ. На литургіи сказалъ слово протоіерей мѣстной церкви А. Шишковъ. Предъ литургіею, по окончаніи часовъ, Преосвященный выходилъ изъ храма для благословенія крестныхъ ходовъ изъ городскихъ церквей и остиалъ ихъ иконою Тамбовской Божіей Матери. Послѣ обѣдни отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

27 апрѣля—суббота Свѣтлой седмицы. Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи ключаря и монашествующей братіи. По обычаю была раздача артоса. Предъ раздачею артоса Преосвященный Владыка говорилъ о томъ, что такое артосъ, когда и по какимъ побужденіямъ установился обычай освящать и раздавать хлѣбъ вѣрнымъ и объяснилъ значеніе его; и самъ раздавалъ артосъ присутствовавшимъ въ храмѣ.

28 апрѣля совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ въ сослуженіи ключаря и братіи монастыря. На слова прочитаннаго евангелія— *не буди не отренъ, но отренъ*— Владыка говорилъ о томъ, что требуется для того, чтобы мы достойны были называться *отрными* и наслѣдниками жизни вѣчной— блаженной.

Рукоположенъ діакономъ кафедральнаго собора Филипцъ Крыловъ во священника къ церкви Лебедянскаго Троекуровскаго женскаго монастыря.

---

## Иноепархіальное обозрѣніе.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ИНОЕПАРХІАЛЬНЫХЪ НАЧАЛЬСТВЪ.

*О сбереженіи церковныхъ лѣсовъ.* Для предотвращенія въ будущемъ самоуправнаго вторженія со стороны мѣстныхъ землевладѣльцевъ въ мѣстную церковную собственность, равно для предотвращенія истребленія церковнаго лѣса, отъ незаконнаго пользованія имъ со стороны членовъ причта, Подольскимъ епархіальнымъ начальствомъ отъ февраля 1891 года постановлено: предписать всѣмъ благочиннымъ, а чрезъ нихъ и причтамъ вѣрренныхъ имъ округовъ строго наблюдать за цѣлостію церковныхъ лѣсовъ и за цѣлостію межевыхъ знаковъ и въ случаѣ производства кѣмъ-бы то ни было незаконной порубки, тотчасъ обращаться чрезъ благочинныхъ къ епархіальному начальству съ ходатайствомъ о выдачѣ надлежащей довѣренности и затѣмъ, на основаніи ея, предъявлять не медля исеъ въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ лично, или чрезъ повѣреннаго у мирового-ли судьи о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, или въ окружномъ судѣ, и пользоваться церковнымъ лѣсомъ на отопленіе не сообразно потребностямъ этого рода, на каковую лѣсъ даже въ 8—10 десятинъ легко можетъ быть истребленъ въ непродолжительное время, какъ доказали печальныя опыты, а въ мѣрѣ исполнѣ соответственной количеству лѣса, такъ, чтобы лѣсъ не могъ быть истребленъ никогда даже въ самой малой части. При этомъ предварить приходское духовенство и благочинныхъ, что неисполненіе настоящаго распоряженія, неизбѣжно влекущее за собою чувствительный ущербъ церковной собственности, неизбѣжно повлечетъ за собою и полную матеріальную отвѣтственность какъ со стороны самихъ причтовъ, такъ и со стороны невнимательныхъ къ этому предмету благочинныхъ.

По вопросу относительно служебныхъ обязанностей по церкви первыхъ и вторыхъ священниковъ и упорядоченія отношеній между ними. Одинъ священникъ Полтавской епархіи обратился къ мѣстному благочинному за разрѣшеніемъ слѣдующаго недоумѣнія: „Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, несмотря на разъясненіе его Костромской духовной консисторіей, пропечатанное въ 7 номерѣ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за настоящій годъ, многими вторыми священниками понимается такъ, что онымъ настоятельство совсѣмъ отмѣнено и что вторые священники равноправны съ первыми и по управленію дѣлами церкви; а потому на практикѣ бываетъ то, что учрежденное въ церкви первымъ священникомъ на его седмицѣ, разрушается на слѣдующей седмицѣ вторымъ священникомъ; такъ что староста церковный съ причтомъ не поймутъ, кто изъ священниковъ дѣйствуетъ правильнѣе и кого имъ надо слушаться.“ Полтавское епарх. начальство, къ которому благочинный обратился съ этимъ недоумѣніемъ, разрѣшило его такъ: „Указомъ Святѣйшаго Синода, приведеннымъ выше, отмѣнено раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ ихъ, но не отмѣнено право старшихъ священниковъ по предствительству и управленію церковными дѣлами, какъ равно не дано вторымъ или третьимъ священникамъ равныхъ правъ съ старшими священниками по церкви или приходу“.

(Полтавск. Епарх. Вѣдом.).

Объ учрежденіяхъ, въ которыя церковные причты обязаны посылать метрическія выписи о рожденіи лицъ, призываемыхъ къ исполненію воинской повинности. Одинъ изъ причтовъ Оренбургской губерніи препроводилъ метрическія выписи о лицахъ, подлежащихъ отбыванію воинской повинности въ Оренбургское губернское по воинской повинности присутствіе. Въ предупрежденіе сего на будущее время консисторія объявила по епархіи, что о лицахъ, призываемыхъ къ исполненію воинской повинности, метрическія выписи

посылаются приходскими священниками въ учрежденія, составляющія призывные списки, т. е. о лицахъ, принадлежащихъ къ городскому сословію въ городскія управы, о лицахъ сельскаго сословія въ волостныя правленія; при неизвѣстности же мѣста приписки, или жительства родителей, или лица, подлежащаго призыву, выписи слѣдуетъ отсылать въ мѣстныя уѣздныя воинскія присутствія.

(Оренб. Епарх. Вѣдом. № 7).

*По вопросу о томъ, какія документы слѣдуетъ требовать отъ жениха и невесты при бракосочетаніи.*— Таврическая духовная консисторія, вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ церквей Таврической епархіи вопроса о томъ, какіе документы слѣдуетъ требовать отъ жениха и невесты при бракосочетаніи, постановила. въ разъясненіе сказаннаго вопроса объявить духовенству Таврической епархіи, что при бракосочетаніи должно требовать слѣдующіе документы: а) отъ жениха, пользующагося правами потомственнаго дворянства, но ни родители котораго, ни самъ онъ не состояли и не состоятъ на государственной службѣ — дозволеніе на бракъ отъ предводителя дворянства и свидѣтельства: о рожденіи и крещеніи его и припискѣ къ призывному участку по отбытію воинской повинности, — послѣднее только въ такомъ случаѣ, если лицо брачущееся моложе 36 лѣтъ отъ роду. Если же лицо брачущееся, или его родители состояли на государственной службѣ, то кромѣ упомянутыхъ документовъ, слѣдуетъ требовать отъ нихъ аттестаты о службѣ. Отъ невесты, принадлежащей къ этой категоріи слѣдуетъ требовать дозволеніе на бракъ отъ предводителя дворянства и метрическое о рожденіи и крещеніи ея свидѣтельство. Причемъ лица, вступающіе во второй и третій бракъ должны имѣть свидѣтельства о смерти ихъ женъ или мужей; б) отъ жениха, состоящаго на государственной службѣ, не исключая и нижнихъ чиновъ, должно требовать дозволеніе на бракъ отъ его начальства и свидѣ-

тельства о рожденіи и крещеніи его и припискѣ къ призывному участку; отъ невѣсты же, — родители которой состоятъ на государственной службѣ, требуютъ только метрическія о рожденіи и крещеніи ихъ свидѣтельства; в) отъ дѣтей священно-церковно-служителей, пользующихся потомственнымъ и личнымъ почетнымъ гражданствомъ и обязаннчхъ, по достиженіи совершеннолѣтія, если не поступятъ на государственную службу, приписываться къ городскимъ обществамъ, а равно и отъ другихъ лицъ, пользующихся правами потомственного и личного почетнаго гражданства, принадлежащихъ къ городскимъ обществамъ, отъ купцовъ, мѣщанъ, крестьянъ и поселянъ разныхъ наименованій должно требовать удостовѣренія о безпрепятственности брака отъ городскихъ и мѣщанскихъ управъ и сельскихъ или волостныхъ управленій по принадлежности и свидѣтельства: о рожденіи и крещеніи ихъ и припискѣ къ призывному участку; — отъ невѣсты, родители которой принадлежатъ къ одному изъ поименованныхъ въ семь пунктовъ званій, или сословіи слѣдуетъ требовать удостовѣренія на безпрепятственное бракосочетаніе отъ подлежащихъ управъ и управленій, метрическія о рожденіи и крещеніи ихъ свидѣтельства; но отъ дочерей священно-церковно-служителей удостовѣреній отъ управъ не требуется; г) отъ жениха, не состоявшаго въ государственной службѣ, по пользующагося правами личного дворянства, требуются аттестаты о службѣ ихъ родителей, метрическія о рожденіи и крещеніи ихъ свидѣтельства и о припискѣ ихъ къ призывнымъ участкамъ, а отъ невѣсты, дочерей такихъ же лицъ только метрическія о рожденіи и крещеніи ихъ свидѣтельства, и д) отъ лицъ иностранно-подданныхъ требовать паспорты ихъ и удостовѣренія отъ консуловъ на безпрепятственное вступленіе ихъ въ бракъ. Кромѣ того причты должны имѣть въ виду, что лица временно проживающіе въ ихъ приходахъ и принадлежащіе къ разнымъ званіямъ, сословіямъ и обществамъ при бракосоче-

таніи, сверхъ выше указанныхъ документовъ, обязательно должны представлять удостовѣренія отъ тѣхъ причтовъ, въ приходахъ которыхъ имѣютъ постоянное жительство по припискѣ, — о бытіи ихъ у исповѣди и св. причастія и о томъ, что между ними нѣтъ родства, возбраняющаго бракъ. Со всѣхъ этихъ документовъ причты обязаны снимать копии и оставлять ихъ при обыскахъ, а подлинники, по сдѣланіи на нихъ надписей о повѣнчаніи, возвращать брачующимся. (Тавр. Епарх. Вѣд. № 7).

*О свѣдѣніяхъ для назначенія единовременныхъ и постоянныхъ пособій изъ попечительства.* Пермское епархіальное попечительство вслѣдствіе своего постановленія 18 февраля утвержденнаго Его Преосвященствомъ проситъ своихъ сотрудниковъ оо. благочипныхъ, чтобы они о всѣхъ просителяхъ единовременныхъ и постоянныхъ пособій доставляли епархіальному попечительству, на основаніи уст. общ. призр., изложеннаго въ XIII т. разд. 3-й, час. 1-я, ст. 1560 — 1621 слѣдующія свѣдѣнія: 1) относительно заштатныхъ священно церковно-служителей: объ ихъ лѣтахъ, о времени ихъ службы, гдѣ живутъ, и въ собственномъ ли домѣ, и не имѣютъ ли дѣтей, обязанныхъ, по словамъ апостола, взаимъ воздаяти родителямъ; 2) въ отношеніи же вдовъ и сиротствующихъ доставлять свѣдѣнія о лѣтахъ ихъ, занятіяхъ, о дѣтяхъ, и если при нихъ живутъ сыновья школьнаго возраста, то почему они не въ училищѣ? Къ этому, по ст. 1601 уст. общ. приз., присовокуплять свѣдѣніе о цѣнности жизненныхъ и др. потребностей въ той мѣстности, гдѣ живутъ просящіе пособія, и объ особыхъ ихъ обстоятельствахъ, прописывая и о томъ, не получали ли просители единовременнаго пособія, откуда именно и сколько, и не желаетъ ли вдова занять мѣсто просфорни при какой либо церкви, что предоставлено имъ указомъ Св. Синода 26 іюня 1867 года. А такъ какъ положеніе сиротъ можетъ измѣниться съ достиженіемъ полнаго возраста и съ выходомъ изъ беспомощ-



наго состоянія, поэтому о.о. сотрудники, по 1707 ст. уст. общ. приз., не позже мая мѣсяца, ко времени составленія общаго списка призрѣваемыхъ, обязательно должны представлять въ епархіальное попечительство вѣдомости о проживающихъ въ ихъ вѣдомствѣ сиротахъ, каковыя вѣдомости представляются не всѣми сотрудниками и несвоевременно.

*О приготовленіи псаломщиковъ къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ.* Литовская духовная консисторія, согласно предложенію Его Высокопреосвященства отъ 26 марта за № 1030, объявляетъ, что *просящіе мѣстъ псаломщики изъ лицъ неокончившихъ семинарскій курсъ* предварительно обучались преподаванію въ церковно-приходскихъ школахъ или школахъ грамоты всѣмъ предметамъ, назначеннымъ по программѣ означенныхъ школъ.—Требуемыя познанія означенныя лица могутъ пріобрѣтать какъ въ образцовой школѣ при семинаріи, такъ и въ церковно-приходскихъ школахъ, куда они могутъ быть допускаемы по прошеніямъ на имя завѣдующихъ школами, а въ образцовую школу на имя о. ректора семинаріи съ приложеніемъ документовъ объ образованіи, лѣтахъ и поведеніи. Послѣ ознакомленія съ порядкомъ обученія предметамъ по программѣ означенныхъ школъ въ теченіи не менѣе трехъ мѣсяцевъ, желающимъ выдается свидѣтельство объ успѣхахъ ихъ въ дѣлѣ обученія отъ наблюдателя за школами, законоучителя и учителя мѣстной школы, а лицамъ упражнявшимся въ обученіи при образцовой школѣ выдаются свидѣтельства отъ о. ректора семинаріи и руководителя этой школы—преподавателя педагогики въ семинаріи.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### СЪ ПЛАТОЙ 20 РУБ. ВЪ МѢСЯЦЪ

квартира для воспитанниковъ учебныхъ заведеній младшихъ классовъ съ надзоромъ и репетированіемъ учениковъ, но съ ВОСПИТАННИКОВЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ 16 руб.

АДРЕСЪ: 1-я Долевая улица, домъ Аванасьева, между Араповской и Дубовой улицами.

**АКИМОВА.**

---

## МОСКОВСКОЕ

### СТРАХОВОЕ ОТЪ ОГНЯ

## О Б Щ Е С Т В О

Капитала собственнаго 5.000.000 р. с.  
и работающихъ съ нимъ Обществъ 218 мил.

Агентъ въ г. Тамбовъ Из. Григор. Каменскій.

Дворянская улица, домъ наслѣдн. акушерки Потаповой.

---

## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

### ВЪ РЕДАКЦІИ

### Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) „Жизнеописаніе свитателя Пятирима, епископа Тамбовскаго“ Н. М-ва. 1884 г. Цѣна 50 к.

2) Исторія ветхозавѣтныхъ писаній въ христіанской церкви—П. Соколова. М. 1886 г. Цѣна 1 р. 75 к.

3) Толкованіе ветхозавѣтныхъ писаній въ Антиохійской школѣ—Его же. М. 1888 г. Цѣна 50 к.

4) „О Божественности христіанской религіи“—философ. свія размышленія. Огюста Никола. Переводъ съ франц. Двѣ большихъ части втораго тома (первый томъ весь распространъ) и третій томъ Цѣна 4 руб. съ пересылкой.

5) „Столѣтній юбилей Тамбовской духовной семинаріи“. 1879 г. Цѣна 75 к.

6) Списки лицъ, окончившихъ курсъ въ Тамбов. духовн семинаріи (съ 1840 г.). Цѣна 50 коп.

7) „Душа и Ангель—не тѣло, а духъ“. 1868 г. Ц. 1 р.

8) „Слова и рѣчи преосвященнаго Николая, бывшаго епископа Тамбовскаго и Шадрьскаго“, 1872 г. Цѣна 2 р.

9) „Литература исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства (систематич. указатель книгъ, брошюръ и статей о расколѣ и сектантствѣ находящихся въ духовныхъ и свѣтскихъ періодическихъ изданіяхъ). Ц. 80 к. съ пересыл-  
1 р. 1887.

10. Каталогъ книгъ и брошюръ, пригодныхъ для библіотекъ ц.-п. школъ и школъ грамоты, ц. 15 к. съ перес.

11. Программы для испытанія въ Тамбов. епархіи на должн. псаломщика, цѣна 10 к., на должность діакона, ц. 15 коп. безъ пересылки.

12. Программы для испытанія на званіе учителя или учительницы ц.-п. школъ, ц. 5 коп.

# Содержаніе:

## I. Часть официальная

|  | Стран. |
|--|--------|
| 1. Высочайшій Манифестъ . . . . .  | 253    |
| 2. Высочайшія награды . . . . .  | 254    |
| 3. Распоряженія епархіальнаго начальства . . . . .   | —      |
| 4. Извѣщеніе объ открытіи обществъ трезвости . . . . .   | 255    |
| 5. Отъ Тамбовской духовной консисторіи . . . . .   | 256    |
| 6. Списокъ свободнымъ священническимъ, діакономскимъ<br>и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи . . . . . | 257    |
| 7. Списокъ благочинныхъ и подвѣдомыхъ имъ церквей<br>и сель Тамбовской епархіи . . . . .                       | 259    |
| 8. Объявленіе.   |        |

## II. Часть неофициальная.

|  |     |
|--|-----|
| 1. По церковному учительству. Слово въ недѣлю<br>4-ю великаго поста . . . . .  | 421 |
| 2. Миссіонерскій отдѣлъ. Историческое происхожде-<br>ніе секты молоканъ въ связи съ главнѣйшими чер-<br>тами ея ученія . . . . . | 427 |
| 3. По церковно-приходской практикѣ. О дѣя-<br>тельности священника по искорененію пьянства въ<br>приходѣ . . . . .               | 450 |
| 4. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія<br>во вторую половину апрѣля мѣсяца . . . . .                                     | 459 |
| 5. Иноепархіальное обозрѣніе. Распоряженія ино-<br>епархіальныхъ начальствъ . . . . .  | 462 |
| 6. Объявленія.   |     |

---

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи протоіерей П. Соколовъ.