

УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 20-й.

1902 г.

15 Октября.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ГОДЪ ХХІV.

УФ А  
Губернская Типографія.  
1902.

# УФИМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XXIV-Й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
ВЪ РЕДАКЦІИ ВѢДОМОСТЕЙ



ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ,  
СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП.

№ 20

1902 15 Октября.

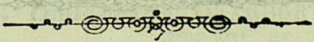


ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

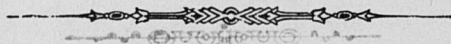
Къ свѣдѣнію духовенства Уфимской епархіи.

Въ виду множества поступающихъ прошеній о перемѣщеніи съ одного мѣста на другое, часто по два и три раза въ теченіе одного года, Епархіяльное Начальство оимъ объявляетъ къ свѣдѣнію и точному исполненію духовенства Уфимской епархіи, что всѣ прошенія о перемѣщеніяхъ съ одного мѣста на другое, подаваемыя священно и церковно-служителями ранѣе выслуги на прежнемъ мѣстѣ 3-хъ лѣтъ, будутъ оставляемы безъ удовлетворенія и предаваемы уничтоженію.



## Постановленіе Уфимской Духовной Кон- систеріи, утвержденное Его Преосвящен- ствомъ.

По поводу поданнаго Его Преосвященству прошенія о разрѣшеніи причту повѣнчать находящихся въ шести степеняхъ двухроднаго свойства, Уфимская Духовная Консистерія, между прочимъ, опредѣлила: по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 19-го Января—17-го Февраля 1810 года, въ родствѣ двухродномъ запрещеніе браковъ простирается включительно до четырехъ степеней; въ ближайшихъ къ нимъ 5-й и даже 6-й ст., когда чрезъ бракосочетаніе произойдетъ смѣшеніе родственныхъ именъ и отношеній, священники могутъ вѣнчать браки не иначе, какъ съ разрѣшенія Архіерейскаго. Въ виду такого положенія, при отсутствіи указанныхъ препятствій (6 ст., но нѣтъ смѣшенія родственныхъ именъ и отношеній), нѣтъ повода къ испрашиванію разрѣшенія на повѣнчаніе предполагаемаго брака и поданная для сего просьба будетъ составлять одно излишнее утружденіе Епархіальной власти. По сему Консистерія полагаетъ: что бы просители знали, въ какихъ именно случаяхъ они должны обращаться къ Епархіальному Преосвященному за разрѣшеніемъ браковъ, знали бы и то, что браки эти разрѣшаются лишь по уважительнымъ причинамъ, — вмѣнить въ обязанность священникамъ Уфимской епархіи, чрезъ напечатаніе въ Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, разъяснить своимъ прихожанамъ эти случаи и объявить, что просьбы ихъ о разрѣшеніи браковъ только тогда будутъ удовлетворяемы, когда при прошеніи Епархіальному Преосвященному ими будетъ приложено удостовѣреніе мѣстнаго причта, какъ о правильности показаннаго въ прошеніи родства, такъ и о действительной нуждѣ въ разрѣшеніи брака. Октября 8 дня 1902 года. № 11416.



\* Священникъ сельца Приволья, Стерлитамакского уѣзда, Василій Желвицкій, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 сентября, увольняется за штатъ.

\* Священникъ Тихвинской церкви с. Левашева, Стерлитамакского уѣзда, Вячеславъ Чемодановъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 22 сентября, переведенъ на священническое мѣсто къ Богородицкой церкви с. Городецкаго, Белебеевскаго уѣзда.

\* Священникъ, состоящій на должности псаломщика при Златоустовскомъ соборѣ, Александръ Марковъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 25 сентября, опредѣленъ на священническое мѣсто къ Никольской церкви с. Кузьминовки, Стерлитамакского уѣзда.

\* Резолюціею Его Преосвященства на 22 сентября, 2-й свящ. с. Кутерема, Бирскаго уѣзда, Іоаннъ Вавиловъ перемѣщенъ на 2-й штатъ къ церкви с. Тепляковъ, того же уѣзда.

\* Постановленіемъ Ковсистеріи отъ 9 сентября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 27 сентября, священникъ Богоявленской церкви села Круглаго Поля, Мензелинскаго уѣзда, Герасимъ протопоповъ увольняется за штатъ.

\* Резолюціей Его Преосвященства псаломщикъ-діаконъ церкви с. Подлубова, Уфимскаго уѣзда, Илія Леготинъ, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

\* Псаломщикъ-діаконъ Христорождественской церкви села Васильевки, Стерлитамакскаго уѣзда, Сергій Скворцовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 сентября, переведенъ къ церкви села Куганака, Стерлитамакскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ Никольской церкви Минскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Владиміръ Захаровъ, резолюціей Его Преосвященства, увольняется за штатъ.

\* Псаломщики Богородицкой церкви с. Бугульчана, Стерлитамакского уезда, Александръ Подъячевъ и Дмитріевской церкви с. Ново-Георгіевки, того же уезда, Петръ Подтячевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 18 сего сентября, переведены одинъ на мѣсто другого.

\* Псаломщикъ-діаконъ Христорождественской церкви с. Подлубова, Уфимскаго уезда, Дмитрій Инфантьевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 22 сего сентября, для пользы службы, переведенъ тѣмъ же званіемъ къ Никольской церкви с. Базгіева, Белебеевскаго уезда, а на его мѣсто опредѣленъ заштатный діаконъ Николай Козловъ.

\* И. д. псаломщика села Илека, Златоустовскаго уезда, Павелъ Лукинъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 24 сентября, утвержденъ въ должности псаломщика при означенной церкви.

\* Бывшій воспитанникъ 1 класса Уфимской духовной семинаріи Θεодоръ Котловъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 19 сентября, опредѣленъ псаломщикомъ къ Вознесенской церкви с. Караилги, Мензелинскаго уезда, на мѣсто умершаго 18 сентября псаломщика-діакона с. Караилги Николая Уварова.

\* Бывшій воспитанникъ 3 класса Пензенской духовной семинаріи Автоинъ Европейцевъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 24 сентября, опредѣленъ псаломщикомъ къ Богородицкой церкви с. Сулова, Бирскаго уезда.

\* И. д. псаломщика села Никольскаго, Белебеевскаго уезда, Василій Максимовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 26 сентября, утвержденъ въ должности псаломщика въ вышеозначенномъ селѣ.

\* Вр. и. д. псаломщика Богородицкой церкви села Ветьковъ, Мензелинскаго уезда, Александръ Некрасовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 25 сентября, увольняется за штатъ.

\* На мѣсто и. д. псаломщика Богородицкой церкви с. Θεодоровки, Стерлитамакского уѣзда, Александра Андреева, резолюціей Его Преосвященства отъ 25 сентября уволеннаго за штатъ, опредѣленъ заштатный псаломщикъ Петръ Орловъ.

\* Резолюціей Его Преосвященства отъ 27 сентября, канцелярскій служитель Уфимской духовной Консисторіи, бывшій воспитанникъ 3-го класса Уфим. духовной Семинаріи, Василій Никифоровъ опредѣленъ псаломщикомъ къ градо-Уфимской Никольской церкви.

\* 1) Псаломщики Богородицкой церкви с. Быкова, Уфимскаго уѣзда, Александръ Васильевъ и Михаилъ Буренинъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 25 сентября, уволены за штатъ. 2) И д. псаломщика Христорождественской церкви с. Бизяра, Бирскаго уѣзда, Александръ Петровъ переведенъ тѣмъ же званіемъ къ церкви с. Быкова.

\* Бывшій воспитанникъ III класса Уфимской духовной Семинаріи Павелъ Боголюбовъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 сентября, опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви села Мазины, Мензелинскаго уѣзда.

\* Резолюціей Его Преосвященства на 25 сентября, бывшій воспитанникъ Уфимскаго духовнаго училища Валерій Леоновъ назначенъ псаломщикомъ къ Богородицкой церкви с. Бетьковъ, Мензелинскаго уѣзда.

\* Псаломщикъ-діаконъ Покровской церкви с. Новой-Мазины, Мензелинскаго уѣзда, Іоаннъ Съверовостоковъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 22 сентября, назначенъ на штатное діаконское мѣсто въ томъ же селѣ.

\* Послушникъ Уфимскаго Успенскаго монастыря Иванъ Песковъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 28 сентября, опредѣленъ и. д. псаломщика при церкви села Васильевки, Стерлитамакского уѣзда.

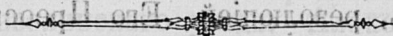
\* Псаломщикъ Михаило-Архангельской ц. с. Петропавловки, Стерлитамакского уѣзда, Михайль Петровъ Его Преосвященствомъ 22-го сентября рукоположенъ въ діакона, съ оставленіемъ въ той же должности.

\* Псаломщикъ Іоанно-Предтеченской церкви с. Андреевки, Бирскаго уѣзда, Николай Аманацкій 19-го мая с. г. посвященъ въ стихарь.

\* Постановленіемъ Консисторіи отъ 9 сентября, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 24 сентября, и. д. псаломщика церкви сельца Феодоровки, Стерлитамакского уѣзда, Александръ Андреевъ уволенъ за штатъ.

\* Исключены изъ списковъ за смертію: священникъ с. Травина, Стерлитамакского уѣзда, Михайль Степановъ и запчатный священникъ с. Бакаловъ, Белебеевскаго уѣзда, Василій Леонтьевъ.

\* Утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности церковныхъ старостъ: 1) Крестьянинъ сельца Львовки, Стерлитамакского уѣзда, Иванъ Журавлевъ къ церкви означеннаго сельца на 1-е трехлѣтіе. 2) Крестьянинъ 2-го Покровскаго починокъ, Бирскаго уѣзда, Михайль Гаинцевъ къ церкви села Осиновки на 4-е трехлѣтіе. 3) Крестьянинъ села Михайловки, Белебеевскаго уѣзда, Симеонъ Пашинъ къ церкви означеннаго села на 3-е трехлѣтіе. 4) Крестьянинъ села Табынска, Стерлитамакского уѣзда, Николай Шелковъ къ церкви означеннаго села на 1-е трехлѣтіе. 5) Крестьянинъ деревни Ежовой, Бирскаго уѣзда, Иванъ Десяткинъ къ церкви села Печенкина на 2-е трехлѣтіе.



# ЖУРНАЛЫ

Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства  
за 1902-й годъ.

## А К Т Ъ.

1902 года сентября 17 дня. Съѣздъ духовенства Уфимской Епархіи производилъ избраніе предсѣдателя и 2-хъ дѣлопроизводителей Съѣзда, причемъ посредствомъ закрытой баллотировки большинствомъ голосовъ были избраны:—на должность предсѣдателя священникъ Николай Страховъ, а на должность дѣлопроизводителя священникъ Николай Куклинъ и священникъ Николай Покровскій.

Протоіерей Александръ Цареградскій, Протоіерей Владиміръ Сперанскій, Священникъ Николай Страховъ, Священникъ Николай Куклинъ, Священникъ Захарія Ясневъ, Священникъ Василій Миролубовъ, Священникъ Николай Разсыпнинскій, Священникъ Николай Индолевъ, Священникъ Іоаннъ Воеужій, Священникъ Михаилъ Никитскій, Священникъ Николай Протопоповъ, Священникъ Петръ Мартинъ, Священникъ Александръ Никитинъ, Священникъ Александръ Лепоринскій, Священникъ Іоакимъ Ивановъ, Священникъ Николай Красновъ, Священникъ Николай Геллертовъ, Священникъ Николай Покровскій, Священникъ Николай Смирновъ.

На семь послѣдоваларезолюція Его Преосвященства отъ 17 сентября: „Избранные Епарх. съездомъ лица утверждаются въ своихъ должностяхъ. Епископъ Климентъ“.

---



## Баллотировочный листъ

на должность Предсѣдателя Уфимскаго Епархіального сѣзда  
духовенства 1902 года.

	Число изби- рательныхъ шаровъ.	Число не из- бирательныхъ шаровъ.
Священникъ Николай Стра- ховъ.	13	5
Протоіерей Александръ Царе- градскій.	9	9
Протоіерей Владиміръ Спе- ранскій.	9	9

## Баллотировочный листъ

на должность дѣлопроизводителя Уфимскаго Епархіального  
сѣзда духовенства 1902 года.

Священникъ Николай Кук- линъ.	16	2
Священникъ Николай По- кровскій.	16	2
Священникъ Николай Раз- сыпнинскій.	10	8

(Подписи о.о. депутатовъ сѣзда).

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвящен-  
ства: „Смотрѣно. Епископъ Климентъ“.

## А К Т Ъ.

1902 года сентября 17 дня. Депутаты Уфимскаго епархіальнаго Създа Духовенства, сессіи 1902 года, въ общемъ собраніи, для разсмотрѣнія отчетовъ и смѣтъ по содержанію духовныхъ училищъ—мужскаго и женскаго и обревизованія эмеритальной Кассы, изъ среды себя избрали въ составъ комиссій: 1) по мужскому училищу Священниковъ: Н. Разсыпнинскаго, І. Воецкаго и Н. Геллертова, 2) по женскому Епархіальному училищу: Протоіерея А. Цареградскаго и Священниковъ Н. Индолева и Н. Протопопова, и 3) по эмеритальной кассѣ Священниковъ: А. Никитина, Н. Алфеева и І. Миролюбова.

(Подписи о.о. депутатовъ създа).

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 17 сентября: „*Избранные Епарх. създомъ лица утверждаются. Епископъ Климентъ*“.

## А К Т Ъ.

Выборные отъ духовенства Уфимской епархіи, собравшись въ г. Уфу на епархіальный създъ, въ зазданіи своемъ на 18 сентября 1902 года, постановили: въ виду Монаршей милости, оказанной въ текущемъ году всему духовенству утвержденіемъ устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ лицамъ духовнаго званія, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Климента, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, совершить при участіи всѣхъ депутатовъ създа благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и благоденствіи возлюбленнаго Монарха нашего Государя Императора Николая Александровича

и просить Его Преосвященство телеграммою на имя Его Высокопревосходительства Г—на Оберъ-Прокурора Св. Синода повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества чувства безпредѣльной вѣрноподданической преданности, благодарности и любви къ Монарху — и засвидѣтельствовать о неизмѣнной готовности духовенства Уфимской епархіи оправдать Высочайше дарованную милость.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 18 сентября: „*Исполнить. Епископъ Климентъ*“.

### ЖУРНАЛЬ № 1

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 18 сентября 1902 года.

**Слушали:** Резолюцію Его Преосвященства, положенную на актѣ избранія предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей съѣзда: „17 сентября. Избранныя епархіальнымъ съѣздомъ лица утверждаются въ своихъ должностяхъ. Е. К.“

**Постановили:** Актъ на избраніе предсѣдателя и двухъ дѣлопроизводителей присовокупить къ дѣламъ съѣзда.

**Слушали:** Протоколъ Уфимской духовной Консисторіи отъ 11-го сентября 1902 года за № 290, утвержденный Его Преосвященствомъ, коимъ предлагаются обсужденію Съѣзда:

1) По духовной семинаріи объ ассигнованіи на содержаніе семинаріи въ 1903 году изъ епархіальныхъ суммъ—а) на жалованье преподавателю противумусульманской полемики—300 руб., б) на жалованье надзирателю за учениками семинаріи, живущими во вновь открытомъ общежитіи—240 руб., в) на стипендію воспитаннику семинаріи, учрежденную въ память столѣтія

семинаріи, 120 руб., и г) на жалованье преподавателю противомусульманской полемики в настоящем 1902 году, такъ какъ съѣздомъ минувшаго 1901 года не было ассигновано и правленію семинаріи пришлось уплачивать на этотъ предметъ изъ другихъ суммъ заимообразно, почему правленіе семинаріи и проситъ съѣздъ духовенства о высылкѣ въ его распоряженіе 300 руб. на покрытіе расхода на указанный предметъ за 1902 годъ.

2) По мужскому духовному училищу а) объ отчетѣ по приходу, расходу и остатку суммъ на содержаніе училища въ 1901 году съ относящимися къ нему документами — приходо-расходной книгой, журвалами и дѣлами правленія за тотъ годъ, б) о смѣтѣ прихода и расхода на содержаніе училища въ 1903 году, в) объ избраніи члена Правленія отъ духовенства за истеченіемъ трехлѣтней членской службы Протоіерея Николая Котельникова, и г) о непоступленіи въ училищное правленіе на содержаніе училища въ текущемъ году 4057 р. 7 к., въ томъ числѣ отъ Благочинныхъ 20% сбора 1449 р. 36 к., изъ Консисторіи остатка отъ 25% сбора 1107 р. 71 коп., и вѣнчиковой суммы 1500 руб.

3) По епархіальному женскому училищу — объ изысканіи средствъ — а) на окраску крыши главнаго (старога) училищнаго корпуса, флигелей и службъ въ размѣрѣ 600 рублей, и б) на устройство новой плиты для кухни и котла для бани въ размѣрѣ 650 рублей.

Постановили: 1) Ассигновать изъ епархіальныхъ суммъ на содержаніе семинаріи: а) на жалованье преподавателю противомусульманской полемики за 1902 и 1903 годы 600 руб., б) на жалованье надзирателю 240 руб., и г) на стипендію воспитаннику семинаріи 120 руб., а всего 960 рублей.

2) а) Повѣрку отчета по приходу, расходу и остат-

ку суммъ на содержаніе мужского духовнаго училища за 1901 годъ съ относящимися къ сему отчету документами и смѣту прихода и расхода на содержаніе училища въ 1903 году поручить ревизіонной комиссіи, состоящей изъ депутатовъ съѣзда—о. Н. Геллертова, о. Н. Разсыпнинскаго и о. І. Воецкаго и о результатѣ повѣрки сообщить съѣзду духовенства, б) въ виду истекшаго трехлѣтняго срока службы Протоіерея градо-Уфимской Крестовоздвиженской церкви о. Николая Котельникова въ должности члена правленія Уфимскаго духовнаго училища закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ избрали священника Градо-Уфимской Никольской церкви о. Петра Хитрова, и в) о непоступленіи на содержаніе училища въ текущемъ году 4057 р. 7 коп.—поручить депутату Протоіерею Александру Цареградскому провѣрить и изслѣдовать причины непоступленія, и о результатѣ доложить съѣзду.

3) Ассигновать изъ епархіальныхъ суммъ по епархіальному женскому училищу—а) на окраску крыши стараго корпуса, флигелей и службъ—600 руб., и б) на устройство новой плиты для кухни и котла для бани—650 руб., а всего 1250 руб., каковую сумму и присчитать къ смѣтѣ содержанія училища въ 1903 году.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 22 сентября: „*Утверждается. Епископъ Климентъ*“.

## ЖУРНАЛЬ № 2

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 18 сентября 1902 года.

1. Слушали: Отношеніе Уфимской Духовной Коаסי- торіи отъ 17 сентября с/г. за № 10641-мъ объ об-

сужденіи вопроса о взиманіи о.о. Благочинными епархіи 25% и епархіальных %% взносов съ церковныхъ суммъ, вслѣдствіе отсутствія однообразія во взиманіи ими таковыхъ, какъ видно изъ отчетовъ о приходѣ и расходѣ церковныхъ суммъ, — и установленіи однообразія примѣвительно къ указамъ Св. Синода отъ 10—28 января 1879 г. за № 31, и 30 апрѣля 1873 года за № 18, по которымъ 25% сборъ долженъ взиматься только съ кружечныхъ и свѣчныхъ суммъ, а отъ взиманія % сбора на сверхштатные расходы по содержанію духовно-учебныхъ заведеній освобождаются суммы, имѣющія специальное назначеніе.

**Постановили:** объявить о.о. Благочиннымъ епархіи, что на основаніи приведенныхъ въ отношеніи указовъ Св. Синода 25% сборъ долженъ взиматься только съ кошелековыхъ и чисто прибыльныхъ свѣчныхъ суммъ церквей; %% же сборы по раскладкѣ сѣзда на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній должны взиматься съ кошелековыхъ, свѣчныхъ, процентныхъ и разныхъ оброчныхъ суммъ; съ этихъ же суммъ должны взиматься и другіе %% сборы по опредѣленію сѣзда, какъто: на церковно-приходскія школы, эмеритальную кассу и т. п.;  $\frac{1}{2}$ % сборъ на лечение духовныхъ лицъ въ больницахъ долженъ взиматься только съ кошелековой суммы. При этомъ, отъ взиманія % сбора освобождаются суммы, имѣющія специальное назначеніе.

2) **Слушали:** тоже отношеніе Консисторіи объ обсужденіи вопроса, возбужденнаго духовенствомъ 2-го благочинническаго округа Златоустовскаго уѣзда, объ установленіи точныхъ и однообразныхъ сроковъ сельскохозяйственнаго года — для озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, а также и для сѣвокошенія, по поводу возникновенія частыхъ недоразумѣній между членами причтовъ при раздѣлѣ доходовъ отъ земли и отсутствія постановленій по сему вопросу.

**Справка.** Изъ приложеннаго къ отношенію акта духовенства 2-го благочинническаго округа Златоустовскаго уѣзда видно, что духовенство названнаго округа постановило: началомъ сельско-хозяйственнаго года для озимовыхъ полей считать 15 августа, для яровыхъ—15 сентября, и луговыхъ—20 іюля.

**Постановили:** Соображаясь съ климатическими и сельско-хозяйственными условіями всей губерніи, установить для всей епархіи слѣдующіе сроки сельско-хозяйственнаго года: началомъ сельскохозяйственнаго года для озимовыхъ полей считать 1-ое августа, для яровыхъ—1-ое сентября, и для луговыхъ—20-ое іюля.

3) **Слушали:** Прошеніе священника села Новотроицкаго, Бирскаго уѣзда, Владиміра Муромцева, удостовленное мѣстнымъ Благочиннымъ, о выдачѣ ассигнованнаго съѣздомъ 1900 года (постановл. на 29 сент. № 7) денежнаго пособія на содержаніе троихъ сыновей—Сергія, Бориса и Павла, обучавшихся въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ на свой счетъ, въ размѣрѣ 60 руб. и о назначеніи такового и въ настоящемъ учебномъ году.

**Основаніе просьбы:** невозможность отдать кого-либо изъ троихъ на епархіальное содержаніе въ корпусѣ училища, вслѣдствіе крайней болѣзненности ихъ (сильно развитой золотухи), требующей очень внимательнаго ухода и леченія.

**Постановили:** Священнику Владиміру Муромцеву выдать ассигнованное уже съѣздомъ 1900 года пособіе въ количествѣ 60 руб. и назначить ему такое же пособіе въ размѣрѣ 60 руб. и въ настоящемъ 19<sup>02</sup>/<sub>03</sub> учебномъ году.

4) **Слушали:** словесное заявленіе депутата священника Николая Краснова о возвышеніи платы за содержаніе воспитанницъ въ Уфимскомъ епархіальномъ женскомъ

училищъ вслѣдствіе возвышенія цѣнъ почти на всѣ жизненные продукты.

**Справка.** За содержаніе воспитанницъ въ училищъ въ настоящее время взимается 66 руб. въ годъ; иноепархіальные ничѣмъ не ограничены; съ инословныхъ за содержаніе взимается 150 руб., со включеніемъ 40 руб. за правоученіе. На спальное обзаведеніе въ первый годъ взимается со всѣхъ по 20 руб. сверхъ вышеозначенной платы.

**Постановили:** плату за содержаніе воспитанницъ въ Уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ оставить въ прежнемъ размѣрѣ, а возвысить только плату за таковое съ воспитанницъ иноепархіальныхъ и инословныхъ; съ первыхъ взимать по 130 руб. въ годъ и со вторыхъ по 175 руб., не считая взимаемыхъ въ первый годъ 20 руб. на спальное обзаведеніе. Плату эту ввести съ 19<sup>03/04</sup> учебнаго года.

**5) Слушали:** Прошеніе священнической вдовы села Малыкловъ, Мензелинскаго уѣзда, Софіи Надеждиной о снятіи числящейся за ея покойнымъ мужемъ недоимки — взноса за содержаніе въ Уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ дочери Надежды въ 19<sup>01/02</sup> учебномъ году, за неимѣніемъ средствъ къ уплатѣ таковой за смертію мужа, послѣдовавшей лѣтомъ сего года послѣ продолжительныхъ болѣзни и леченія.

**Постановили:** означенную въ прошеніи недоимку въ размѣрѣ 66 руб. съ Надеждиной сложить.

**6) Слушали:** Прошеніе тойже Надеждиной объ оказаніи ей денежнаго пособія на содержаніе ея сына — Симеона, обучающагося въ 1 классѣ Чистопольскаго духовнаго училища, въ размѣрѣ, взимаемомъ за содержаніе учениковъ въ означенномъ училищѣ, вслѣдствіе неимѣнія никакихъ средствъ къ содержанію его за смертію мужа и невозможности перемѣстить его нынѣ.



въ Уфимское духовное училище, по причинѣ громадной разницы въ разстояніи отъ нихъ мѣстожительствъ сихъ училищъ (Уфа въ 350 верстахъ, а Чистополь всего лишь въ 50 верст.).

**Справка.** При прошеніи приложено удостовѣреніе правленія Чистопольскаго духовнаго училища, отъ 23 августа с. г. за № 242-мъ, о томъ, что сынъ просительницы — Симеонъ Надеждинъ дѣйствительно обучается въ означенномъ училищѣ и что содержаніе дѣтей — сиротъ, обучающихся въ семь училищъ, обходится въ размѣрѣ 84 руб. въ годъ.

**Постановили:** Просьбу Надеждиной удовлетворить и назначить ей денежное пособіе на содержаніе сына въ размѣрѣ 84 руб.

7) **Слушали:** Прошеніе причта и церковнаго старосты Николо-Березовки, Свято-Троицкой церкви, Бирскаго уѣзда, о сложеніи сверхъ % взноса обложенія ихъ церкви въ размѣрѣ 600 руб. въ годъ, или разложеніи сей суммы на церкви — Николо-Березовскую, Монастырско-Дуванейскую и Гребенскую, вслѣдствіе а) громадныхъ расходовъ ихъ церкви по постройкѣ новой колокольни и ремонта церкви (33000 р.), б) значительнаго уменьшенія церковныхъ доходовъ по причинѣ отвлеченія таковыхъ часовнею, устроенною на конторкѣ парходной пристани Камско-Березовскимъ миссіонерскимъ монастыремъ, и в) ношенія по нѣкоторымъ мѣстамъ хожденія иконы Св. Николая и иконъ — Параскевы Великомученицы Монастырско-Дуванейской и — Вожіей Матери Гребенской, также уменьшающаго доходность Николо-Березовской церкви.

**Постановили:** Сверхпроцентное обложеніе Николо-Березовской церкви оставить въ прежней силѣ и въ прежнемъ размѣрѣ; указанныя же въ прошеніи церкви — Монастырско-Дуванейскую и Гребенскую обложить въ размѣрѣ 50 руб., въ годъ каждую.

(Подписи Предсѣдателя и о.о, депутатовъ съѣзда).

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 20 сентября: „*Утверждается. Епископъ Климентъ.*“

ЖУРНАЛЪ № 3

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства  
на 19 Сентября 1902 года.

1. Слушали: Прошеніе священника Кусинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда, Андрея Кастрова о снятіи недоимки, числящейся за нимъ за содержаніе двухъ его дочерей—Юліи и Маріи—въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ 19<sup>00/01</sup> учебномъ году, въ количествѣ 76 рублей.

Справка: Дочери просителя—Юлія и Марія, воспитанницы VI и I классовъ, Совѣтомъ Училища въ означенномъ учебномъ году были приняты на полуепархіальное содержаніе, оплачиваемое по постановленію Съѣзда 33 рублями въ годъ, каковыхъ не внесъ проситель полностью, — да на спальное обзаведеніе недоплатилъ 10 руб.; отсюда недоимка въ 76 рублей. Въ 10<sup>01/02</sup> учебномъ году обучалась въ училищѣ одна дочь просителя и Совѣтомъ не принята на епархіальное содержаніе за несоблюденіемъ условій, предъявленныхъ Совѣту Съездомъ духовенства къ руководству для принятія на таковое.

Постановили: Священнику Андрею Кастрову въ просьбѣ отказать и вновь напомнить всѣмъ священно-церковно-служителямъ Епархіи, обучающимъ дѣтей въ училищахъ—Епархіальномъ женскомъ и мужскомъ Духовномъ, что дѣти, учащіеся въ сихъ училищахъ, въ настоящее время принимаются на епархіальное и полуепархіальное содержаніе Совѣтомъ и Правленіемъ сихъ училищъ, куда и должны быть всегда направляемы просьбы о сѣмъ; при этомъ учащіеся принимаются только на одинъ годъ, вслѣдствіе чего просьбы о сѣмъ должны быть подаваемы непременно ежегодно и въ началѣ учебнаго года. Просьбы эти должны точно и

ясно указывать число учащихся дѣтей просителя, гдѣ и въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ и на какомъ иждивеніи (своемъ, казенномъ и полуказенномъ) они содержатся и непременно должны быть засвидѣтельствованы и удостовѣрены мѣстнымъ Благочиннымъ. Безъ соблюденія сихъ условій, просьбы должны и будутъ оставаться всегда безъ удовлетворенія и протесты на неудовлетвореніе просьбъ и о сложеніи недоимокъ, происшедшихъ вслѣдствіе неаккуратности самихъ просителей, не будутъ удовлетворяемы и даже разсматриваемы Сѣздомъ духовенства. Дѣти такихъ родителей будутъ считаться содержащимися на свои средства, и недоимки за содержаніе будутъ взыскиваться чрезъ Епархіальное Начальство. Постановленіе это, въ виду начинающагося учебнаго года, отпечатать особо въ слѣдующемъ-же номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

2. **Слушали:** Прошеніе священника Троицкой церкви села Троицкаго, Стерлитамакскаго уѣзда, Александра Кандарицкаго о принятіи на полуепархіальное содержаніе, въ наступающемъ учебномъ году, одной изъ двоихъ дочерей его — Валентины и Александры, обучающихся въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, — и о снятіи недоимки въ количествѣ 33 руб. за прошедшій учебный годъ, вслѣдствіе градобитія въ приходѣ, выдачи сестры въ замужество и многосемейности (7 человекъ дѣтей, изъ которыхъ обучаются пока двѣ старшихъ дочери).

**Постановили:** Въ снятіи недоимки просителю отказать, а о принятіи на полуепархіальное содержаніе въ наступающемъ учебномъ году разсудить Совѣтъ Училища, куда и препроводить настоящее прошеніе.

3. **Слушали:** Прошеніе протодіакона Бирскаго Св. Троицкаго собора Адріана Протопопова о принятіи въ наступающемъ учебномъ году двухъ старшихъ дочерей

его — Алевтины и Анны, обучающихся въ Уфимскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на полное епархіальное содержаніе, или — одной, но со снятіемъ недоимки за прошедшій учебный годъ, въ количествѣ 66 руб. Основаніе просьбы — четверо учащихся: три дочери въ Уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и сынъ въ С.-Петербургской духовной Академіи, со взносомъ 225 руб. въ годъ.

**Постановили:** Въ снятіи недоимки просителю отказать, а о принятіи двухъ или одной дочерей на епархіальное содержаніе въ наступающемъ учебномъ году разсудить совѣтъ училища, куда и препроводить настоящее прошеніе.

4. **Слушали:** Прошеніе псаломщика-діакона села Дурасова, Уфимскаго уѣзда, Александра Кырнаева о сложеніи долга въ количествѣ 20 руб. за содержаніе дочери его въ Уфимскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ прошедшемъ учебномъ году, вслѣдствіе скудости получаемыхъ имъ доходовъ въ раздробленномъ приходѣ (5—6 руб. въ мѣсяць).

**Постановили:** Псаломщику-діакону Александру Кырнаеву въ просьбѣ отказать.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 20 сентября: „*Утверждается. Епископъ Климентъ*“.

**ЖУРНАЛЪ № 4**  
засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства  
на 19-е сентября 1902 года.

**Слушали:** Прошеніе Коллежскаго Ассесора Александра Евдокимова Аравитскаго, коимъ просить освободить его отъ платы за обученіе дочери его Серафимы, обу-

чающейся въ четвертомъ классѣ Уфимскаго Епархіального женскаго училища.

Причины просьбы: безвыходное положеніе, вслѣдствіе многосемейности (шесть человѣкъ дѣтей) и ограниченнаго жалованія (24 р. въ мѣсяцъ), и служба въ Епархіальномъ вѣдомствѣ въ продолженіи 18 лѣтъ.

**Постановили:** Въ виду безвыходнаго положенія просителя освободить его отъ платы за обученіе дочери Серафимы въ Уфимскомъ Епархіальномъ училищѣ, въ наступающемъ учебномъ году.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 20 сентября: „*Утверждается. Епископъ Климентъ*“.

## ЖУРНАЛЬ № 5

засѣданія Уфимскаго Епархіального Съѣзда Духовенства на 19-е сентября 1902 года.

**Слушали:** Докладъ Протоіерея Николая Котельникова, коимъ онъ увѣдомляетъ съѣздъ, что возложенное на него порученіе съѣздомъ духовенства 1901-го года купить и поднести крестъ священнику Николо-Ваганьковской церкви г. Москвы исполнено. При семъ представлены имъ: отчетъ въ израсходованіи поступившихъ денегъ на уплату за крестъ Каѳедральному Протоіерею о. Евграфу Еварестову и счета изъ магазиновъ Немирова, Зайкова и золотыхъ дѣлъ мастера Лоцилина.

**Постановили:** Докладъ о. Протоіерея Котельникова и счета, представленные имъ, присоединить къ дѣламъ Съѣзда, а о. Протоіерея Котельникова благодарить за исполненіе возложеннаго на него порученія.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 20 сентября: „*Утверждается. Епископъ Климентъ*“.

ЖУРНАЛЬ № 6  
засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства  
на 20 сентября 1902 года.

1. Слушали: Словесныя заявленія членовъ съѣзда о необходимости открытія епархіальнаго свѣчнаго завода въ виду того, что епархіальныя нужды въ настоящее время удовлетворяются исключительно процентными сборами, получаемыми съ церквей, каковыя возрасли до такихъ размѣровъ, что являются очень тяжкимъ бременемъ для многихъ церквей, а для нѣкоторыхъ совершенно непосильнымъ. Съѣздъ духовенства выразилъ единогласное желаніе имѣть въ епархіи свѣчной заводъ и для разработки сего вопроса постановилъ: а) избрать особую комиссію, состоящую изъ трехъ лицъ — священниковъ: Свято-Троицкаго собора г. Златоуста о. Николая Страхова, Скорбященской церкви г. Уфы о. Николая Сперанскаго и Христо-рождественской церкви Юрюзанскаго завода о. Николая Разумова, которой къ будущему съѣзду поручить разработку подготовительныхъ вопросовъ по сему дѣлу, — какъ-то: выработку устава — для завода, — опредѣленія стоимости зданія завода со всѣми къ нему приспособленіями для выработки свѣчей, способа приобрѣтенія воска, и отысканія вполне подходящаго лица, для завѣдыванія заводомъ; и б) для образованія основнаго фонда завода поручить благочиннымъ епархіи произвести съ церквей ввѣренныхъ имъ округовъ добровольные сборы въ ссуду подъ свѣчи, выпущенныя будущимъ заводомъ, каковой сборъ производить въ полугодичный обзоръ церквей 1903 г. и препровождать его въ Правленіе Эмеритальной кассы Уфимской епархіи.

2) Слушали: Прошеніе члена Братства Воскресенія Христова, Протіерея Крестовоздвиженской церкви Ни-

колая Котельникова объ оказаніи помощи Братству въ уплатѣ долга по постройкѣ двухъэтажнаго каменнаго дома для церковно-приходской школы при Крестовоздвиженской церкви, въ слободѣ Нижегородкѣ, въ каковомъ въ настоящее время помѣщаются—женская церковно-приходская школа и училище глухонѣмыхъ. Зданіе это построено на средства Братства и стоитъ болѣе 8 тысячъ рублей; но въ настоящее время находится въ долгу у поставщиковъ и подрядчиковъ въ суммѣ 703 р. 87 коп.; средствъ же къ уплатѣ этого долга въ Братствѣ не имѣется.

Сѣздъ духовенства, вполне сочувствуя такому симпатичному учрежденію, какъ училище глухонѣмыхъ, постановилъ: придти на помощь въ семь дѣлъ Братству и отпустить изъ епархіальныхъ суммъ на уплату означеннаго долга 500 руб.

3. **Слушали:** Заявленіе о.о. депутатовъ сѣзда о томъ, что журналомъ на 22 августа 1902 года за № 5-мъ епархіальнаго сѣзда духовенства было постановлено просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Антонія, исходатайствовать награжденіе казначея Правленія Эмеритальной Кассы о. Протоіерея Владиміра Васильевича Сперанскаго орденомъ св. Анны 2-й степени, а дѣлопроизводителя священника Димитрія Ляпустина наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, за ихъ усердные и безмездные труды въ продолженіе десятилѣтняго существованія кассы, какое постановленіе осталось неисполненнымъ.

**Постановили:** Почтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Климента, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, исходатайствовать награжденіе Протоіерея о. Сперанскаго орденомъ св. Анны 2-й степени, а священника Димитрія Ляпустина наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ сѣзда).

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 21 сентября: *„Согласенъ. Выписку съ 3-й ст. передать въ Консисторію. Епископъ Климентъ“*.

ЖУРНАЛЪ № 7

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства  
на 20 сентября 1902 года.

1. **Слушали:** Актъ свидѣтельствванія суммъ и по-  
вѣрки книгъ и всѣхъ дѣлъ Эмеритальной кассы Уфим-  
скаго Епархіальнаго Вѣдомства Ревизионной Комиссіей  
съѣзда.

**Постановили:** Актъ принять къ свѣдѣнію и приложить  
къ дѣламъ съѣзда. Предсѣдателю и членамъ Правленія  
кассы выразить признательность и благодарность епар-  
хіальнаго съѣзда за ихъ безмездные и усердные труды  
по кассѣ.

2. **Слушали:** Отношеніе Правленія Эмеритальной кас-  
сы Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства отъ 12 сен-  
тября 1902 года за № 159-мъ объ обсужденіи вопроса  
о способѣ храненія суммъ кассы, каковыя въ настоя-  
щее время хранятся въ сундучкѣ всѣ полностью, кото-  
рый для вкладовъ приходится брать изъ Казначейства  
и возвращать туда иногда каждую недѣлю или каждый  
мѣсяць. Въ отношеніи указанъ болѣе цѣлесообразный  
и безопасный способъ храненія суммъ въ Отдѣленіи  
Государственнаго Банка за извѣстную, установленную  
плату, каковая будетъ первоначально равняться руб-  
лямъ 50-ти, а потомъ, хотя и незначительно, будетъ  
увеличиваться.

**Постановили:** Указанный въ отношеніи способъ хра-  
ненія суммъ кассы въ Отдѣленіи Государственнаго Бан-  
ка Правленію Эмеритальной кассы разрѣшить.

3. **Слушали:** Отношеніе той же Эмеритальной кассы  
отъ 12 сентября с. г. за № 161-мъ съ заявленіемъ  
ходатайства о. Благочиннаго Протоіерея Николая Ко-  
тельникова о снятіи недоимки по Эмеритальной кассѣ,  
въ размѣрѣ 55 руб., съ жены умершаго Благочиннаго



о. Благодатова вслѣдствіе необезпеченности ея въ матеріальномъ отношеніи и обремененности большимъ семействомъ — сиротами; указанныя деньги покойнымъ Благочиннымъ о. Благодатовымъ были получены въ числѣ взносовъ въ кассу съ священниковъ — Андрея Теплова — 45 руб. и Иліи Таланкина — 10 руб., но въ вѣдомость не внесены и въ Эмеритальную кассу не представлены.

**Постановили:** Означенную въ отношеніи недоимку въ количествѣ 55 руб., какъ образовавшуюся вслѣдствіе болѣзни и смерти покойнаго Благочиннаго о. Благодатова во время отчетности, съ вдовы Благодатовой сложить за счетъ Эмеритальной кассы.

**4. Слушали:** Словесное заявленіе ревизіонной Комиссіи по Эмеритальной кассѣ слѣдующаго содержанія: „какъ видно изъ книги постановленій Правленія кассы, заштатные священно-церковно-служители и ихъ вдовы подаютъ прошенія о назначеніи имъ пенсій съ перечисленіемъ ихъ изъ низшихъ разрядовъ въ высшіе, представляя при этомъ доплату капитала съ процентами и получаютъ удовлетвореніе. Такимъ порядкомъ назначены пенсіи вдовѣ Преображенской, заштатнымъ священникамъ Златоустовскому, Птицыну и другимъ. При томъ пенсіи, при доплатѣ капитала съ %-ми за 10 лѣтъ, назначаются до истеченія установленнаго уставомъ 10-ти лѣтняго срока съ измѣненіемъ принятаго взноса, вопреки смыслу §§ 18-го и 30-го уст. Эмер. кассы, такъ, послѣ восьмилѣтняго участія въ кассѣ назначена пенсія вдовѣ священника Пальминой. Подобныя дѣйствія Правленія кассы Комиссія находитъ противорѣчащими смыслу принятаго устава и крайне убыточными для кассы, такъ какъ при подобномъ порядкѣ большинство участниковъ кассы естественно изъ практическихъ цѣлей, въ ущербъ общей

пользѣ, будутъ участвовать въ кассѣ по низшимъ разрядамъ и перечисляться въ высшіе только въ видахъ собственной пользы, именно при приобрѣтеніи права на пенсію, отчего можетъ случиться, что плательщики въ кассу будутъ, примѣрно, по седьмому разряду, а пенсіонеры по первому“.

**Постановили:** Просить Правленіе кассы строго руководствоваться § 18-мъ устава кассы, по смыслу котораго пенсія не выдается платившимъ менѣе 10-ти лѣтъ и хотя предоставляется право доплачивать до 10-ти лѣтняго срока, но только по равѣе принятому взносу, такъ какъ переходъ изъ низшаго разряда въ высшій, при подачѣ прошенія о назначеніи пенсіи, съѣздъ духовенства считаетъ ненормальнымъ и несоотвѣтствующимъ §§ устава Эмеритальной кассы. При этомъ съѣздъ просить Правленіе кассы съ пенсіонерами, перешедшими уже изъ низшихъ въ высшіе разряды и получающими пенсію равѣе 10-ти лѣтняго срока, сдѣлать расчетъ согласно настоящему постановленію съѣзда и въ случаѣ какихъ либо недоумѣній относительно толкованія §§ устава Эмеритальной кассы представлять оныя на усмотрѣніе очередного съѣзда духовенства.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 21 сентября: „*Утверждается. Епископъ Климентъ*“.

---

## А К Т Ъ.

1902 года, сентября 19-го дня. Члены ревизіонной Комиссіи отъ Уфимскаго Епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1902 года, свидѣтельствовали суммы Эмеритальнѣйшей кассы Уфимскаго Епархіальнаго Вѣдомства при чемъ оказалось: въ сундукѣ кассы, взятомъ

изъ Государственнаго Казначейства хранятся слѣдующія суммы: а) процентныхъ бумагъ, гарантированныхъ правительствомъ на сто двадцать восемь тысячъ восемьсотъ рублей (128800 руб.); в) по книжкѣ сберегательной кассы сто восемнадцать рублей девяносто четыре коп. (118 руб. 94 коп.) и г) наличными 293 руб. 69 коп., а всего—129212 рублей 63 коп. Кассовый сундукъ хранится въ Губернскомъ Казначействѣ за шнуромъ и печатью Правленія кассы. Приходо-расходныя книги надлежащимъ образомъ скрѣплены, пропнурованы и припечатаны Уфимской духовной Консисто-ріей и ведутся въ безукоризненномъ порядкѣ. Оправдательные документы въ полномъ порядкѣ хранятся въ архивѣ Правленія.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

## ЖУРНАЛЬ № 8

засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства  
на 20-е сентября 1902 года.

**Слушали:** Докладную записку секретаря Уфимской духовной Консисто-ріи Ивана Дроздова, на имя Преосвященнаго Климента, Епископа Уфимскаго слѣдующаго содержанія: „Резолюціей бывшаго Преосвященнаго Антовія отъ 31-го мая 1901-го года, для помѣщенія секретаря Консисто-ріи предоставленъ былъ домъ духовенства, занимаемый до того времени псаломщи-ческимъ классомъ. Теперь съ учрежденіемъ должности втораго помощника смотрителя духовнаго училища мое помѣщеніе предположено отдать подъ квартиру втораго помощника смотрителя, о чемъ меня извѣстилъ г. Смо-

ритель училища, предлагая освободить квартиру.

Въ виду такого непріятнаго положенія, я обращаюсь къ Вамъ. Ваше Преосвященство, съ покорнѣйшей просьбой. Если нельзя помѣстить второго помощника смотрителя въ угловомъ домѣ, а меня оставить въ настоящемъ помѣщеніи, то не найдете ли, Владыко, возможнымъ предложить съѣзду духовенства, по примѣру сосѣднихъ епархій, внести въ смѣту расходовъ ежегодное квартирное пособіе для секретаря духовной Консистеріи (такъ квартирное пособіе отъ духовенства для секретаря Консистеріи положено въ Самарской, Саратовской губ., въ Пермской секретарь получаетъ 600 руб. квартирныхъ отъ духовенства). Лишая человека казенной квартиры, мнѣ кажется, было бы справедливо вознаградить потерпѣвшаго денежной субсидіей, размѣръ коей зависитъ отъ благоумотрѣнія Вашего Преосвященства и съѣзда духовенства. Занимаемый мною флигель оцѣнивается по мѣстнымъ квартирнымъ цѣнамъ въ 500 руб. и отопленіе его стоитъ 100 руб., такъ что, лишаясь казенной квартиры, я теряю 600 руб. въ годъ“.

**Постановили:** Флигель при старомъ зданіи духовнаго училища, принадлежащій духовенству и предназначенный служить цѣлямъ указаннаго учебнаго заведенія, съ благословенія Преосвященнаго Антонія былъ отданъ лишь во временное пользованіе секретаря Консистеріи, въ настоящее же время онъ необходимъ для помѣщенія втораго помощника смотрителя духовнаго училища, а потому съѣздъ духовенства, хотя бы и желалъ продолжить пользованіе указаннымъ флигелемъ подъ квартирою секретаря Консистеріи, но въ виду неотложной надобности поставленъ въ необходимость отказать въ пользованіи; что касается ассигнованія денегъ послѣднему, въ размѣръ 600 руб., то съѣздъ въ

виду неотложныхъ нуждъ епархіи и за неимѣніемъ средствъ на покрытіе оныхъ, принужденъ оставить вопросъ открытымъ до болѣе благопріятнаго времени.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ съѣзда).

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 20 сентября: „*Утверждается. Епископъ Климентъ*“.

---

## ЖУРНАЛЪ № 9

### засѣданія Уфимскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства на 20-е сентября 1902 года.

**Слушали:** Предложеніе Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова, коимъ оно проситъ съѣздъ духовенства ассигновать на содержаніе причетническаго класса въ 1903-мъ году одну тысячу двѣсти (1200 руб.); предупреждая, что псаломщическій классъ съ наступающаго учебнаго года будетъ находиться въ Архіерейскомъ домѣ, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ Его Преосвященства; при чемъ Братство обращаетъ вниманіе съѣзда духовенства на свободное каменное зданіе, находящееся на дворѣ архіерейскаго дома, предлагая приспособить это зданіе для помѣщенія причетническаго класса, ассигновавъ на это достаточную сумму, съ условіемъ, въ случаѣ закрытія класса, зданіе это перейдетъ въ пользованіе епархіальнаго духовенства, безъ всякой за пользованіе платы экономіи Архіерейскаго дома.

**Справка:** Съѣздомъ духовенства для осмотра указаннаго зданія была выбрана особая комиссія, состоящая изъ слѣдующихъ лицъ: Предсѣдателя о. Николая Страхова, депутатовъ: о. Николая Алфеева, о. Николая Покровскаго и о. Николая Индолева.

**Постановили:** Заслушавъ докладъ комиссіи, что зда-

ніе, предложенное Братствомъ подѣ школу, холодное, не имѣющее ни фундамента, ни оконъ, ни пола, ни потолка, построенное на навозной землѣ изъ негоднаго ломаннаго камня и кирпича не для жилья человѣческаго, а для загона скота, ни въ коемъ случаѣ не можетъ быть приспособлено подѣ жилое помѣщеніе, и принимая во вниманіе, что причетнической классъ за четыре года своего существованія не оправдалъ тѣхъ надеждъ, которыя духовенство возлагало на него, такъ какъ изъ него выпускались лица далеко неудовлетворявшія своему назначенію, при чемъ воспитанниками онаго училища оказались въ большемъ количествѣ лица не принадлежащія къ духовному званію — прекратить ассигнованіе суммы въ 1200 рублей на содержаніе псаломщическаго класса.

(Подписи Предсѣдателя и о.о. депутатовъ сѣзда).

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 20 сентября: „Согласенъ. Епископъ Климентъ“.

### Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 р. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года.  
до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

**Признаки** кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе  
коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисункъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою  
синею краскою по свѣтлорыжевому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны  
билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.)  
слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб.  
билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рису-  
нокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, круп-  
ною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста —  
вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

Сторублевый билетъ — радужный, съ портретомъ Им-  
ператрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ кон-  
торахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ  
Казначействахъ.

**Описаніе признаковъ поддѣльнаго кредитнаго би-  
лета 500 рублеваго достоинства образца 1898 года.**

**БУМАГА** — болѣе глянцевиная, чѣмъ на подлинныхъ  
билетахъ, и на ощупь довольно жирная; билетъ склеенъ  
изъ двухъ листовъ; правая, бѣлая часть, съ види-  
мымъ на свѣтъ портретомъ ИМПЕРАТОРА ПЕТРА I,  
состоитъ изъ трехъ склеенныхъ листовъ, причемъ  
портретъ отпечатанъ на вклеенномъ въ середину листѣ.

**ВСЯ ПЕЧАТЬ** билета и въ особенности пестрая  
печать оборотной стороны на столько груба, что не  
можетъ ускользнуть отъ внимательнаго взгляда.

ПЕЧАТЬ — лицевой стороны: а) ЧЕРНАЯ, гораздо блѣднѣе, чѣмъ на подлинномъ билетѣ; б) СЪБРАЯ — на лѣвыхъ трехъ четвертяхъ билета на дѣйствительномъ билетѣ представляетъ переплетъ изъ повторяющихся: цифры «500» и словъ «ПЯТЬСОТЪ РУБ.»; на поддѣльномъ билетѣ она настолько блѣдна, что надписи эти совершенно не видны, а цвѣтъ лѣвыхъ трехъ четвертей билета почти не отличается отъ цвѣта правой, бѣлой четверти; в) ЗЕЛЕНОВАТАЯ печать крупной, надписи «500 рублей 500», отличается отъ подлиннаго билета желтымъ оттѣнкомъ.

ПЕЧАТЬ — оборотной стороны совершенно неотчетливая и расплывчатая. Въ текстѣ закона, напечатаннаго посрединѣ билета, въ строкѣ третьей вмѣсто слова «билетовъ» напечатано «билетевъ».

---

## Архіерейскія служенія.

Сентября 29 — воскресенье, Литургію и всенощное бдѣніе накануне Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Октября 1 — Покровъ Пресв. Богородицы, Литургію и всенощное бдѣніе накануне Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Октября 6 — воскресенье, Литургія и всенощное бдѣніе накануне Его Преосвященствомъ совершены въ Каѳедральномъ Соборѣ.

Ключарь Священникъ А. Рубинскій.

---





## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### С Л О В О

въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ.

*Братолюбиемъ другъ ко другу (будите) любезни, честію другъ друга больша творяще (Римл. 12, 10).*

Нынѣшнее апостольское чтеніе побуждаетъ насъ, братіе, говорить о предметѣ, хотя вѣсь совершенно извѣстномъ, но и доселѣ не перестающемъ возбуждать недоумѣнія многихъ, именно о братской любви людей другъ ко другу. Повидимому, послѣ столькихъ вѣковъ общественной жизни можно было бы ожидать, что христіанское ученіе о любви вполнѣ будетъ понято людьми, и что въ основу общественной жизни все болѣе и болѣе будетъ полагаться взаимная любовь людей другъ ко другу. Однако случилось иное.

Различные лжеучители не только перестали чувствовать удивленіе предъ чуднымъ по истинѣ и явно небеснымъ ученіемъ христіанства о любви, — мало того, они дерзнули назвать его однимъ изъ тѣхъ пагубныхъ предразсудковъ, которые долго препятствовали и доселѣ препятствуютъ свободному развитію человѣческой жизни. Таковъ безумный лжефилософъ Ницше съ его послѣдователями, называвшій ученіе и правила христіанской жизни ученіемъ и правилами рабовъ, предразсудками, которые самъ создалъ себѣ челоуѣкъ на мученіе и не можетъ освободиться отъ этихъ своихъ призраковъ, чтобы вполнѣ свободно пользоваться жи-

знію. Сильный человекъ, по его ученію, не долженъ искать любви людей, которые ниже его, онъ долженъ находиться въ гордомъ уединеніи и отдаленіи отъ этой презрѣнной въ его глазахъ толпы, единственную поддержку для себя находя въ сознаніи своей силы. Таковы же современные экономисты, не желающіе видѣть ни въ чемъ иномъ общественнаго блага, кромѣ успѣховъ промышленности и торговли. Для нихъ любовь вообще и христіанская въ частности не есть то высшее начало, которое дѣлаетъ счастливою человѣческую жизнь, а какой-то малоцѣнный придатокъ, мимолетный призракъ, изъ заботъ человека о земномъ своемъ существованіи возникающій и ими же разсѣваемый. Такъ люди снова начинаютъ „возвращаться къ немощнымъ и бѣднымъ вещественнымъ началамъ„ (Галат. 4, 9), и эти начала начинаютъ опять привлекать людей болѣе, чѣмъ христіанское познаніе Бога.

Но въ самомъ ли дѣлѣ указываемыя этими жемудрецами начала жизни столь могущественны, что потеряла свое значеніе въ жизни людей любовь? Увы! люди, обольщая себя, хотятъ лишиться жизни человѣческую того, что составляетъ въ ней лучшаго, именно искренней и вѣжной братской любви людей другъ къ другу. Называя эту любовь увлекательной, обманчивой мечтой отъ которой гордо отворачивается человекъ сильный, они забываютъ, что стремленіе искать и отдаваться любви къ другимъ людямъ столь же неискоренимо въ здоровой и неиспорченной человѣческой природѣ, какъ въ больной и испорченной неискоренимымъ и неизбѣжнымъ стало себялюбіе. Въ этомъ общеніи съ другими лучшими людьми каждый человекъ находитъ восполненіе недостатковъ собственной природы, и то ощущеніе пустоты и недостатка жизни, который испытываетъ большинство современныхъ людей вслѣд-

ствіе себялюбія, уничтожается лишь чрезъ общеніе съ людьми, проникнутыми духомъ истинной христіанской любви. И вотъ, такую-то любовь насаждаетъ въ жизни человѣчества христіанство. Тщетно пытались бы мы найти истинную любовь у людей, стоящихъ внѣ Церкви Христовой, тѣмъ болѣе у стоящихъ на мнимой высотѣ современнаго развитія человѣчества. Они съ гордостью объявляютъ, что мысль объ общемъ благѣ создалась только вслѣдствіе совершающагося постоянно развитія человѣческаго общества. Но что такое это ихъ общее благо, какъ не одинаковость лишь промышленныхъ и тому подобныхъ низшихъ стремленій каждаго въ отдѣльности, нисколько не соединяющихъ людей внутренно? Напротивъ, посмотрите, какъ въ Церкви всѣ составляютъ „Едино тѣло, единъ духъ“ (Ефес. 4, 4), будучи соединены всѣ вѣрою и взаимной любовью другъ къ другу! Когда мы пребываемъ въ церкви и испытываемъ здѣсь высокій подъемъ души надъ обычною суетною и проникнутою себялюбіемъ жизнью, то не исполняется ли на насъ то, о чемъ молилъ Господь: „да будутъ вси едино!“ (Іоан. 17, 21)? Не объемятъ ли и насъ здѣсь, какъ древнихъ христіанъ, любовь Христова, заставляя разсуждать, что если Онъ одинъ умеръ за всѣхъ, то всѣ умерли съ Нимъ для грѣховнаго себялюбія (2 Кор. 5, 14)?

Пусть ложная наука находитъ все новыя и новыя подтвержденія своего ученія, будто изъ-подъ гнета заботъ о земномъ своемъ существованіи никто не можетъ освободиться, — мы, чада Церкви, будемъ противопоставлять имъ опытное доказательство того, что возможна иная, высшая духовная жизнь, основанная на христіанской любви, которой начало полагается здѣсь въ церкви, въ собраніи нашемъ, во взаимномъ назиданіи, сообенно исходящемъ изъ устъ чтимыхъ нами за высо-

кую духовную жизнь пастырей. Не будемъ увлекаться разными „ученіями чуждыми“, основатели которыхъ хотѣли „яствами, а не благодатью укрѣплять сердца“, по слову апостола (Евр. 13, 9). Мы же, возлюбленные братіе, „назидая себя на святѣйшей вѣрѣ нашей, молясь Духомъ Святымъ“ (Гуды 1, 20), будемъ сохранять себя въ любви Божіей, помогая другъ другу дарованіемъ, какое каждый имѣеть (Римл. 12, 6), не завидуя другъ другу, но считая другихъ, высшими себя. И тогда даже невѣрующій, вошедшій въ это собраніе наше, „будетъ обличаемъ и судимъ всѣми“, тайны сердца его, удерживающія его въ преданности себялюбивому образу жизни, будутъ обнаруживаться, „и онъ вмѣстѣ съ нами падетъ ницъ, поклонится Богу и скажетъ: истинно съ вами Богъ“ (1 Кор. 14, 24—25).  
Аминь.

Архимандритъ Ѳаддей.

## ПОУЧЕНІЕ

ВЪ ДЕНЬ СВЯТЫХЪ МУЧЕНИЦЪ СОФІИ, ВѢРЫ, НАДЕЖДЫ И ЛЮБВИ \*).

Воспомянувъ о святыхъ мученицахъ Софіи, Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви, память которыхъ мы нынѣ торжественно празднуемъ, вызывая въ насъ удивленіе къ ихъ мужеству, твердости въ вѣрѣ и любви къ Спасителю и побуждая насъ къ прославленію ихъ дивныхъ подвиговъ, вмѣстѣ съ тѣмъ невольно обращаетъ нашу мысль, братіе, къ тѣмъ далекимъ временамъ, когда совершали свое земное теченіе эти досточудныя мученицы. Ихъ жизнь и подвиги представляютъ только частный случай, отдѣльный примѣръ изъ безчисленнаго множества подобныхъ-же

\*) Произнесено въ церкви Уфимской мужской Гимназіи 17 сент. сего года.

проявленій христіанской жизни въ тѣ времена и даютъ намъ поводъ къ тому, чтобы въ своемъ умѣ представить полную и ясную картину религіозно-нравственнаго состоянія тогдашняго христіанскаго общества. Это необыкновенная и весьма поучительная для насъ картина, достойная полного нашего вниманія! Насъ поражаетъ здѣсь вообще необыкновенный подъемъ духа среди вѣрующихъ, особенное возбужденіе религіозной жизни въ самыхъ разнообразныхъ формахъ и высокое развитіе истинно христіанскихъ чувствъ, — до полного пренебреженія интересами и потребностями земной жизни. Всѣ интересы, весь смыслъ жизни христіанина сосредоточивался для него въ области вѣры, въ спасительномъ ученіи Христовомъ, которое являлось для него единственнымъ руководствомъ въ жизни и направляло всѣ его мысли и дѣйствія къ единой высшей цѣли, — исканію царствія Божія. Многими и разнообразными, но вѣрными путями стремились тогда христіане достигнуть этой цѣли: иные — подвигами мученичества, изумлявшими нерѣдко даже самихъ жестокихъ мучителей, другіе — пустынною жизнію въ полномъ удаленіи отъ міра и совершенномъ отреченіи отъ всякихъ земныхъ благъ, многіе — самоотверженнымъ служеніемъ ближнимъ, — ихъ земному благополучію и вѣчному спасенію, и всѣ совершали свой путь съ полнымъ смиреніемъ и преданностію волю Божіей и въ послушаніи Церкви и ея служителямъ. Господствующее настроеніе тогдашняго христіанскаго общества можно выразить словами Ап. Павла: *Мнѣ бо еже жити, Христось: и еже умрети, приобрѣтеніе есть* (Филип. 1, 21); жизнь во Христвѣ и для Христа — таковъ общій смыслъ всей дѣятельности древнихъ христіанъ. И вотъ, плодомъ такого настроенія и такого направленія всей христіанской жизни и дѣятельности въ тѣ времена является безчисленный сонмъ прославленныхъ Церковію подвижниковъ вѣры и

благочестія христіанскаго, совершившихъ тогда свое теченіе, который нынѣ предстоить предъ престоломъ Божиимъ, во свидѣтельство вѣмъ грядущимъ временамъ, къ назиданію и укрѣпленію, къ обличенію и вразумленію вѣхъ послѣдующихъ поколѣній.

Не послужить-ли, братіе, къ посрамленію нынѣшнихъ христіанъ предъ этимъ сонмомъ небесныхъ свидѣтелей, если мы сопоставимъ свое религіозно-нравственное состояніе съ тѣми проявленіями древней христіанской жизни, о которыхъ мы говорили? Никто не станетъ отрицать, что совершенно иную картину представляетъ въ настоящее время жизнь христіанскаго общества, иные интересы владѣютъ людьми и другія побужденія управляютъ ихъ дѣйствіями, благодаря чему, и самая жизнь теперь получила совершенно иное направленіе, не соответствующее путямъ христіанскаго благочестія. вмѣсто прежней горячей ревности, мы видимъ большую частію холодное равнодушіе въ дѣлахъ вѣры, вмѣсто религіознаго одушевленія, безучастное отношеніе къ разнымъ формамъ и сторонамъ религіозной жизни; а въ связи съ этимъ, обнаруживается нерѣдко слабость нравственнаго чувства, шаткость и неустойчивость въ вопросахъ, касающихся нравственной дѣятельности и иногда слишкомъ свободное, произвольное пониманіе нравственныхъ требованій, приводящее къ нравственной распущенности въ жизни. Таковы черты, характеризующія нашу современную жизнь съ религіозно-нравственной точки зрѣнія. Только въ видъ исключенія, какъ единичные случаи, изрѣдка появляются люди, обладающіе силою духа, твердостію вѣры и чистотою христіанской жизни, напоминающею древнихъ христіанъ. Но на вѣ эти высокія и свѣтлыя проявленія христіанскихъ мыслей и чувствъ и христіанской жизни теперь существуютъ иные взгляды, и всему этому дается особенная оцѣнка со стороны людей вѣка сего, проникнутыхъ духомъ отрицанія и нетерпимости ко всему,

что не согласуется съ ихъ личными понятіями и воззрѣніями и часто подвергающихъ осмѣянію и глумленію святыню вѣры и разныя стороны христіанской жизни. Нужно много мужества и религіознаго одушевленія, чтобы христіанину сохранить въ чистотѣ свою вѣру и явить себя въ жизни достойнымъ своего званія.

Но чѣмъ-же объяснить такое духовное убожество и оскуднѣніе религіозно-нравственной жизни въ современномъ обществѣ, именующемъ себя христіанскимъ? Развѣ изсякнулъ тотъ источникъ, изъ котораго черпали древніе христіане свое духовное богатство? Развѣ христіанство, возродившее и обновившее человѣчество, уже утратило теперь свое животворное дѣйствіе на душу человѣка? Нѣтъ, братіе. *Иисусъ Христосъ вчера и днесъ, тойже и во вѣки* (Евр. 13, 8); ученіе, возвѣщенное Имъ, есть для всѣхъ временъ источникъ воды, текущей въ жизнь вѣчную, и благодатныя силы Его, *яже къ животу и благочестію*, неоскудно подаются всѣмъ ищущимъ чрезъ Него спасенія. Но теперь измѣнилось отношеніе самихъ христіанъ къ тѣмъ духовнымъ благамъ, которыя предлагаются въ христіанской религіи: они стали менѣе воспріимчивы къ животворному дѣйствію спасительнаго ученія Христова и вообще той духовной силы, которая составляетъ неотъемлемую принадлежность и существенное свойство христіанства. Что свѣтъ для человѣка, долго пробывшаго во тьмѣ, или источникъ воды для пугника, томимаго жаждой въ пустынѣ, тоже представляло христіанское ученіе для древнихъ христіанъ, всей душой стремившихся къ свѣту Божественной истины и находившихъ здѣсь утоленіе своей духовной жажды, и потому умъ и сердце ихъ были всегда открыты къ воспріятію тѣхъ духовныхъ благъ, которыя предлагаются христіанскою церковію. Но теперь тотъ-же самый свѣтъ вѣры уже не въ такой степени привлекаетъ къ себѣ

вниманіе людей, которое больше обращено къ потребностямъ и благамъ земной жизни. Тотъ же самый источникъ благодатныхъ даровъ и духовнаго возрожденія и обновленія человѣка теперь часто находится въ полномъ пренебреженіи, подобно тому, какъ бываетъ обыкновенно, что люди живущіе при многоводной рѣкѣ, не оцѣнить должнымъ образомъ этого великаго земнаго блага, относятся къ нему небрежно и даже сами способствуютъ или порчѣ воды, или ея оскудѣнію. Если это слѣдуетъ назвать неразумнымъ пренебреженіемъ къ одному изъ важнѣйшихъ даровъ природы, то и наше отношеніе къ христіанству не есть ли не только неразумное, но даже преступное небреженіе величайшимъ даромъ милости Божіей къ людямъ, явленной въ попеченіи Бога о нашемъ спасеніи? Это небреженіе есть явленіе въ современной нашей жизни въ высшей степени печальное, — особенно по своимъ послѣдствіямъ, и для насъ совершенно неизвинительное. Не отсюда ли это всеобщее недовольство жизнію и всѣмъ окружающимъ, такъ какъ душа человѣка нигдѣ не находитъ удовлетворенія своимъ высшимъ потребностямъ? Не отсюда ли столь распространенный въ наше время мрачный взглядъ на жизнь, перѣдко приводящій людей къ самовольному расчету съ нею? Вѣдь никакія пріобрѣтенія и внѣшнія удобства жизни не могутъ дать мира человѣческой душѣ.

И такъ, необходимо возвратить Христовой вѣрѣ то значеніе, какое она имѣла вначалѣ, дать ей возможность и теперь оказывать тоже могущественное дѣйствіе на душу и жизнь вѣрующихъ, какъ прежде. Для этого надо дать ей свободный доступъ въ душу человѣка. Но это трудно сдѣлать по отношенію къ душѣ, очерствѣвшей и огрубѣвшей въ своихъ мірскихъ привязанностяхъ, стремленіямъ, привычкамъ и страстяхъ, которая, въ своемъ нравственномъ усыпленіи, иногда и не хочетъ даже



внимать голосу, призывающему ее ко спасенію. Сѣмена вѣры и благочестія, по ученію Спасителя, принесутъ обильный плодъ тогда, когда они будутъ посѣяны въ добрую землю, т. е., въ душу нѣжную и воспріимчивую, не засоренную привязанностями мірскими и заботами житейскими, не загрузѣвшую въ дурныхъ привычкахъ и страстяхъ и не зараженную различными предразсудками и ложными понятіями. Такія качества свойственны по преимуществу дѣтской душѣ, еще не утратившей своихъ природныхъ добрыхъ свойствъ, подъ вліяніемъ окружающей среды и различныхъ неблагопріятныхъ въ нравственномъ отношеніи вѣшнихъ условій жизни. Недаромъ Іисусъ Христосъ съ особенною любовію допускалъ къ Себѣ дѣтей, признавалъ ихъ достойными наследниками царствія Божія, представляя ихъ даже въ примѣръ взрослымъ въ этомъ отношеніи.

Отсюда вытекаетъ главная задача воспитанія, возлагающая великую отвѣтственность на родителей и воспитателей, и вообще на лицъ, служащихъ этому дѣлу, такъ какъ отъ исполненія этой задачи зависитъ не только личное благо всей жизни самихъ воспитываемыхъ, но и духовное благосостояніе цѣлаго общества, его нравственное обновленіе и улучшеніе. Пока въ юной душѣ сильно инстинктивное влеченіе ко всему хорошему, пока она открыта для добра и правды, и надо давать свободный доступъ въ нее высокимъ истинамъ вѣры и чистымъ нравственнымъ требованіямъ и побужденіямъ къ доброй жизни. Время для этого легко можетъ быть потеряно, и этой утраты нельзя будетъ вознаграждать. Какъ на плодородной землѣ, оставленной безъ надлежащей обработки и тщательнаго ухода, легко вырастаютъ сорныя травы, такъ въ дѣтской душѣ, оставленной безъ внимательнаго попеченія, легко могутъ возникнуть такія стремленія и склонности, такія привычки и настроенія, кото-

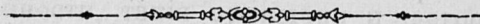
рыя могутъ отклонить душу отъ правильнаго направле-  
 нія въ ея развитіи, указываемаго общимъ назначеніемъ  
 челоѡка и званіемъ христіанина. Сколько душъ чело-  
 вѣческихъ гибнетъ не только для царствія Божія, но и  
 для земной жизни и для общества, вслѣдствіе того, что  
 онѣ, по невнимательности и не радѣнію родителей и  
 воспитателей, слишкомъ рано бываютъ предоставлены  
 похотямъ своихъ сердець и лишены бываютъ твердаго  
 нравственнаго руководства, по духу ученія Христова и  
 по правиламъ Церкви. Къ нимъ можно примѣнить сло-  
 ва Ап. Павла: *предаде ихъ Богъ въ неискусенъ умъ, тво-  
 рити неподобная* (Рим. 1, 28). Твердая нравственная  
 дисциплина есть главная сила воспитанія. Истинный  
 смыслъ ея и значеніе состоятъ въ томъ, чтобы въ чело-  
 вѣкѣ дать перевѣсъ высшимъ духовнымъ стремленіямъ  
 его природы надъ низшими чувственными и эгоистиче-  
 скими, предоставить господство духу надъ плотію и мі-  
 ромъ. Но такая дисциплина и имѣетъ мѣсто въ хри-  
 сіанской религіи, — въ ея ученіи, нравственныхъ прави-  
 лахъ и во всѣхъ ея церковныхъ уставовленіяхъ, имѣю-  
 щихъ цѣлю возвести челоѡка на высшую степень ду-  
 ховнаго совершенства, освободивши его отъ власти плоти  
 и міра.

И такъ, братіе, предоставимъ Христовой вѣрѣ непре-  
 пятственное, полное и всестороннее дѣйствіе на душу  
 дѣтей и дадимъ чрезъ это доступъ въ нее Христу.  
 Пусть дѣти наши прежде всякихъ челоѡческихъ знаній  
 получаютъ ясное и вѣрное понятіе о Богѣ, — Творцѣ и  
 Промыслителѣ міра, о Спасителѣ нашемъ и о безмѣрной  
 любви Божіей къ роду челоѡческому; пусть они съ  
 равнаго возраста познаютъ, что есть воля Божія, на-  
 учаются исполнять заповѣди Божіи и уставы Церкви и  
 пріучаются покорять свою волю подъ иго Закона Божія;  
 пусть, съ первымъ лепетомъ, они упражняются въ мо-

литвенномъ призываніи имени Божія и, съ первымъ пробужденіемъ сознанія, привыкають во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни обращаться умомъ и сердцемъ къ Богу; пусть съ ранняго возраста получаютъ расположеніе къ храму Божію, возлюбятъ священную красоту и постигнуть духовную силу церковнаго богослуженія; пусть, наконецъ, они чаще освящаются благодатными дарами Св. Духа чрезъ таинство св. Причащенія и въ этой благодатной силѣ Божіей находятъ себѣ укрѣпленіе для доброй и благочестивой жизни. Будемъ въ отношеніи къ нимъ всегда помнить и соблюдать слова Спасителя: *оставите дѣтей приходить ко Мнѣ и не брайте ихъ: тауныхъ бо есть царствіе Божіе* (Марк. 10, 14).

При такомъ всестороннемъ и постоянномъ дѣйствіи на душу дѣтей христіанскихъ мыслей и чувствъ, христіанскихъ наставленій и побужденій, въ дѣтяхъ образуется такое внутреннее настроеніе и такое направленіе въ жизни и дѣятельности, сдѣлаетъ ихъ твердыми и непоколебимыми въ вѣрѣ и любви къ Господу Иисусу Христу, истинными Его послѣдователями и вѣрными членами Его Церкви, подобно древнимъ христіанамъ. Такимъ путемъ и будетъ восстановлено господствующее и руководящее значеніе христіанства въ жизни христіанскаго общества, какъ это было въ древнія времена. А вмѣстѣ съ тѣмъ постепенно, но вѣрнымъ способомъ будетъ происходить нравственное обновленіе и совершенствованіе какъ отдѣльныхъ лицъ такъ и всего общества, и наступитъ тогда на землѣ истинное царство Христово, царство правды и мира, которое явится переходомъ къ будущему вѣчному царствію Божію на небѣ. Аминь.

Законоучитель Уфимской мужской гимназіи, Священникъ А. Новорусскій.



Къ столѣтію епископской каедры и консисторіальнаго управленія въ Уфѣ Епархіи Оренбургской и Уфимской (съ 4 Марта 1800 по 21 Марта 1859 г.), Уфимской и Мензелинской (съ 21 Марта 1859 г.—4 Марта 1900 г.)

*Просвѣдительная дѣятельность Пресвященныхъ Епархій Казанской, Вятской и Тобольской въ Оренбургско-Уфимскомъ краѣ въ періодъ, предшествовавшій учрежденію въ этомъ краѣ Епархіи Оренбургской и Уфимской.*

(Продолженіе <sup>1</sup>).

По существующимъ историческимъ изслѣдованіямъ, начало распространенія христіанства среди Киргизовъ средней орды относится къ XI в., когда въ средней Азіи проповѣдывали несторіанскіе миссіонеры; въ это время христіанство приняла нѣкоторые изъ киргизъ означенной орды, извѣстные подъ названіемъ Кирей, или Кирейтъ. <sup>6</sup>) Послѣдніе держались христіанства до XIV в. до покоренія Средней Азіи Тимуромъ или Та-

---

<sup>6</sup>) Оренб. Епарх. Вѣд. 1901 г. № 5 и 6, статья А. Добросмыслова: „Время появленія христіанства среди Киргизовъ Тургайской области“. Въ этой статьѣ названіе „Кирей,“ или „Кирейтъ,“ производится отъ словъ „кара“ — черный и „итъ“ — собака, но не объясняется, по чему эта часть Киргизовъ (составляющая, по словамъ автора, особое, будно-бы, племя Киргизъ-Кайсаковъ Средней Орды) такъ прозывалась. Можно думать, что такое названіе присвоено означенной части Киргизовъ въ видѣ презрѣнія со стороны другихъ Киргизовъ за принатіе христіанства, подобно тому, какъ Турки называли гяурами всѣхъ не исповѣдывавшихъ Ислама.

мерланомъ (ум. 1405 г.), когда они стали постепенно принимать мухаммеданство наряду съ другими Киргизами. Въ настоящее время остатками христіанства среди Кирейцевъ служатъ тамги <sup>7)</sup>, въ видѣ четвероконечнаго креста, для клейменія животныхъ и др. предметовъ. Въ настоящее время Кирейцы находятся въ областяхъ Тургайской, Акмолинской и Сыръ-Дарьинской. <sup>8)</sup> Со времени присоединенія Киргизовъ Средней и Малой орды къ Россіи, на послѣдней гл. обр. стали лежать священный долгъ заботиться о распространеніи среди нихъ Православія. <sup>9)</sup> Къ сожалѣнію, Русское Правительство XVIII в. довольствуясь добровольнымъ подчиненіемъ Киргизовъ той и др. орды, слиш-

---

<sup>7)</sup> Родъ гербовъ, употребляющихся народами Ств. Азіи турецк. и монг. происхожденія—это обыкнов. изображеніе какого-нибудь звѣря, птицы или оружія. Каждое племя имѣетъ свой подобный гербъ, который изображается на знаменахъ и выжигается на лошадахъ и рогатомъ скотѣ. Въ послѣднихъ двухъ случаяхъ выжженные знаки въ Россіи называются „тавромъ“ (Наст. слов. Толлн. т. 3-й).

<sup>8)</sup> Оренб. Еп. Вѣд. 1901 г. статья выше-означенная.

<sup>9)</sup> Изъ главныхъ начальниковъ Оренбургско-Уфимскаго края особенно заботился о распространеніи среди Киргизовъ и другихъ инородцевъ русской гражданственности и христіанскаго просвѣщенія Иванъ Кир. Кирилловъ (1734—14 апр. 1737 г.). Въ своемъ проэктѣ, по этому поводу, представленномъ имъ Русскому Правительству, онъ говоритъ: „Сдѣлать школы для малыхъ дѣтей, въ которыхъ сиротъ, неимущихъ прирѣнія, изъ башкирскаго, киргизъ-кайсацкаго, каракалпацкаго и др. народовъ брать во образъ милостиваго къ такимъ прирѣнія и, воспитывая, обучать въ законѣ христіанскомъ,

комъ боялось обезпокоить ихъ православною миссіею, думая, что они будутъ этимъ также возмущаться, какъ Татары Казанскаго края. Хотя спокойствіе и покорность Киргизовъ дѣйствительно нужны были для Россіи, чтобы, съ одной стороны были для Россіи, чтобы, съ другой стороны, обезопасить, границы ея отъ ихъ хищническихъ набѣговъ, а съ другой,—имѣть чрезъ нихъ торговыя и политическія сношенія съ средне-азиатскими странами; <sup>10)</sup> но бояться Русскому Прави-

---

а иныхъ природнаго языка и грамоты не оставлять чтобы въ обоихъ искусства имѣли, и какъ выростутъ и въ законѣ христіанскомъ обучены будутъ, тогда изъ башкирцевъ въ нѣкоторыя ихъ уряды въ сотники и въ батыри и тарханами производить, и прочихъ, если будутъ такія же мѣста, не оставлять, а иныхъ такъ для житья въ ихъ отечествѣ распускать, чѣмъ можетъ отъ времени до времени вѣра христіанская размножаться, а такіе народы въ надлежащемъ подданствѣ тверже быть“ Этотъ проэктъ Кириллова не былъ принятъ тогдашнимъ Русскимъ правительствомъ, которое, какъ нами было сказано, боялось дѣлать даже намекъ на распространение среди Киргизъ христіанства, чтобы эгимъ не отклонить ихъ, какъ магометанъ, отъ себя (Оренб. Епарх. Вѣд. 1901 г. статья выше-означенная).

<sup>10)</sup> Есть одно историческое извѣстіе, что Петръ Великій, бывши въ 1723 г. въ Астрахани, во время персидскаго похода, “чрезъ многихъ изволилъ увѣдомиться объ оной ордѣ, хотя де оная Киргизъ-Кайсакская орда степной и легкомысленный народъ, токмо де всѣмъ азиатскимъ странамъ и землямъ оная де орда ключъ и врата; и той ради причины оная де орда потребна подъ Россійскою протекціею быть, чтобы только чрезъ ихъ во всѣхъ странахъ Комониванцею имѣть и къ Россійскою

тельству возмущенія Киргизовъ отъ проповѣди среди нихъ Христіанства было тогда совершенно неумѣстно, вслѣдствіе ихъ индефферентнаго отношенія къ Исламу. Особенно же было неумѣстно для Русскаго Правительства 2-й пол. XVIII в. въ царствованіе Императрицы Екатерины II-й, оказывать явное покровительство только-что начавшему тогда распространяться среди Киргизовъ Исламу, о чемъ нами будетъ сказано послѣ. Въмѣсто же Христіанства, Русское Правительство въ XVIII в. старалось, главн. обр., всѣми мѣрами располагать Киргизовъ съ уваженіемъ относиться къ Россіи и Русскимъ и насаждать среди нихъ русскую гражданственность, и только косвеннымъ образомъ, незамѣтно для нихъ, располагать ихъ въ пользу Христіанства. Такъ, напр., въ 1760 г. Коллегія Иностранныхъ Дѣлъ своимъ указомъ, отъ 3 марта сего года, рекомендовала Оренбургскому Губернатору, тайному совѣтнику Аювансію Романовичу Давыдову брать чаще къ себѣ въ домъ ханскаго сына, находившагося тогда въ Оренбургѣ въ аманатахъ (заложникахъ) и всячески ласкать. Въ 1763 г. (въ царствованіе Екатерины II) таже Коллегія указомъ 8 апр предлагала тому же Давыдову „отводить аманатовъ отъ варварскихъ нравовъ и вселять въ нихъ людскость и лучшее обхожденіе, доводя ихъ до того, чтобъ они часто обращались съ россиянами и, преклоняя ихъ токмо искуснымъ образомъ, чтобы они російскаго языка и грамотъ обучались.“<sup>11)</sup> Хотя есть одно историческое свидѣтельство, что въ концѣ XVIII в. сдѣлано было состоровы начальствъ духовнаго и

---

сторонѣ полезныя способности мѣры внять.“ („П. И. Неплюевъ и Оренбургскій край въ прежнемъ его составѣ до 1758 г.“—В. Н. Витевскаго, Казань 1889 г. ст. 138).

<sup>11)</sup> Оренб. Еп. Вѣд. 1901 г. статья вышеозначенная.

гражданскаго вѣсколько попытокъ къ распространенію Христіанства среди Киргизовъ; <sup>12)</sup> во были ли эти попытки успѣшны, свѣдѣній не имѣемъ. Извѣстенъ намъ только одинъ фактъ принятія Христіанства изъ Киргизовъ именно сыномъ Хана Малой орды Нурали, Султаномъ Аблаемъ, который въ 1767 г. находясь въ Оренбургѣ въ аманатахъ и бывая часто въ домѣ тогдашняго начальника Оренбургскаго края, тайваго совѣтника А. А. Путятина, получилъ склонность къ русскимъ порядкамъ и даже одѣвался по европейски; но ханъ Нурали взялъ его обратно въ степь и прислалъ вмѣсто него другаго своего сына Бегали <sup>13)</sup>.

Надлежащее отношеніе гражданской и церковной власти къ распространенію и утвержденію христіанства среди подвластныхъ Россіи Киргизовъ и нѣкоторые успѣхи Его послѣдовали только въ XIX столѣтіи, о чемъ нами будетъ сказано послѣ.

К. Херувимовъ.

(Продолженіе будетъ).

---

<sup>12)</sup> Брошюра Л. Суходольскаго, статья: „Распространеніе христіанства въ предѣлахъ Оренбургскаго края“ въ XVIII в. пол.“, стр. 102.

<sup>13)</sup> Оренб. Еп. Вѣд. 1901 г. статья выше означ.



## В о з з в а н і е.

### **ХРИСТОЛЮБИВЫЕ БЛАГОТВОРИТЕЛИ!**

Умоляю Васъ пожертвовать свою лепту на сооруженіе храма во имя Казанской Божіей Матери, въ деревнѣ Казанкѣ, Белебеевскаго уѣзда. Храмъ сей будетъ приходскимъ для нѣсколькихъ деревень, жители коихъ переселенцы изъ разныхъ губерній. Необходимость постройки здѣсь новаго храма вызвана крайнимъ неудобствомъ сообщенія съ приходскимъ храмомъ въ селѣ Каранѣ. Вслѣдствіе этого неудобства переселенцы часто бытають лишены возможности быть въ храмѣ села Карана и получаютъ въ ономъ духовныя утѣшенія отъ службы церковной.

Переселенцы крайне бѣдны, живутъ на землѣ купленной у башкиръ и обременены долгами по покупкѣ земли и постройкѣ домовъ для себя. Кромѣ того въ прошломъ году испытали они сильнѣйшій неурожай. Живя на чужбинѣ, они прибѣгаютъ теперь, съ разрѣшенія Духовнаго Начальства, къ помощи добрыхъ людей. Не откажите, православные, въ этой помощи. Пожертвуйте свою лепту на сооруженіе храма во имя Божіей Матери. Всякое даяніе, какъ бы оно ни было мало, будетъ принято съ благодарностію и съ молитвою къ Богу о благодетеляхъ. Царица Небесная не оставитъ Васъ Своею милостію и ущедритъ Васъ въ жизни земной и небесной. Помогите, православные, кто чѣмъ можетъ. Рука дающаго не оскудѣетъ и Господь поставилъ за великое и малую жертву Евангельской вдовицы. Переселенцы всегда будутъ возносить о Васъ теплыя моленія предъ Св. Богородицею и, живя на чужбинѣ, будутъ знать, что благодаря добрымъ людямъ, у нихъ есть свой храмъ—самое дорогое сокровище

для человека на землѣ, гдѣ-бы онъ не жилъ. Умоляю Васъ, православные, помогите!

Пожертвованія денежныя и вещественныя благово-лите записывать въ книжку сборщику Ивану Наумову Стручкову, или по усердію отправлять чрезъ ст. Давлеканово, Сам.-Златоуст. ж. д., въ дер. Казанку, Казангуловской вол. Белебеевскаго уѣзда, Уфимской губ., Предсѣдателю попечительства по постройкѣ храма крестьянину Петру Θεодорову Зубареву.

Предсѣдатель попечительства по постройкѣ храма во имя Казанской Божіей Матери въ деревнѣ Казанкѣ, Белебеевскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Казанки *Петръ Θεодоровъ Зубаревъ.*



---

Редакторъ, Священникъ **Николай Васильковъ.**

Печатать дозволяется. Уфа 15 Октября 1902 г.

Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Евграфъ Еварестовъ.

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ № 20 УФИМСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ  
ВЪДОМОСТЕЙ.

---

---

## О Т Ч Е Т Ъ

Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго Со-  
вѣта о состояніи церковныхъ школъ Уфим-  
ской епархіи за 1901-й гражданскій годъ.

### I.

Управление церковными школами. Составъ Епар-  
хіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій.  
Именной списокъ членовъ Совѣта и отдѣленій,  
съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены  
Совѣта и отдѣленій.

Во главѣ управленія церковными школами Уфимской  
епархіи въ отчетномъ 1901-мъ, гражданскомъ году стоялъ  
Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Уфимскій и Мен-  
зеливскій, на благоусмотрѣніе и утвержденіе коего во-  
сходили всѣ представленія и журнальныя постановленія  
Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Ближайшимъ же органомъ епархіальной власти по  
управленію церковными школами были Епархіальный  
Училищный Совѣтъ, составъ котораго въ отчетномъ го-  
ду былъ слѣдующій:

а) Предсѣдатель Совѣта Каѳедральный протоіерей  
Евграфъ Васильевичъ Еварестовъ, б) девять постоянныхъ  
членовъ, именно: преподаватель Уфимской духовной Се-  
минаріи іеромонахъ Ѡаддей (съ 20 марта, вмѣсто вы-  
бывшаго на епархіальную службу въ г. Москву священ-  
ника Константина Миславскаго), градо-Уфимскаго жен-  
скаго монастыря протоіерей Владиміръ Сперанскій, гра-  
до-Уфимской Успенской церкви протоіерей Александръ  
Надеждинъ, олт-же казначей Совѣта (съ 20 марта вмѣсто  
священника К. Миславскаго), Каѳедрального Собора

священникъ Петръ Юловскій, Законоучитель мужской гимназіи священникъ Алексѣй Новорусскій, Инспекторъ классовъ епархіального женскаго училища священникъ Георгій Залазевскій, Смотритель духовнаго училища Сергѣй Добротворскій, преподаватель духовной семинаріи Михаилъ Поповъ и преподаватель духовнаго училища священникъ Николай Васильковъ, онъ-же дѣлопроизводитель Совѣта; в) по должности: Епархіальный наблюдатель священникъ Александръ Холмогоровъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Директоръ народныхъ училищъ Иванъ Троицкій и сверхштатный членъ—Управляющій Уфимско-Оренбургско-Тургайскимъ Управленіемъ Государственными Имуществами Василій Владиміровъ.

Ближайшее завѣдываніе церковными школами въ уѣздахъ епархіи лежало на обязанности 6-ти уѣздныхъ отдѣленій Совѣта, которыя находились въ городахъ: Уфѣ, Мевзелинскѣ, Белебѣ, Бирскѣ, Стерлитамакѣ и Златоустѣ. Составъ уѣздныхъ отдѣленій въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1) Уфимскаго Отдѣленія: а) Предсѣдатель Отдѣленія Ключарь Каѳедрального Собора священникъ Александръ Рубинскій, б) постоянные члены: священникъ градо-Уфимской Успенской церкви Викторъ Константиновскій, онъ-же казначей Отдѣленія, священникъ градо-Уфимской Покровской церкви Михаилъ Мионовъ, священникъ той-же церкви Николай Покровскій, священникъ градо-Уфимской Ильинской церкви Гавріиль Грамаковъ, священникъ той-же церкви Василій Разумовскій, священникъ градо-Уфимской Никольской церкви Петръ Хитровъ, преподаватель духовной семинаріи Михаилъ Ясневъ, Уфимскій уѣздный исправникъ г. Удольскій и священникъ Уфимскаго Каѳедрального собора Анатолій Михайловъ, онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія; по должности: о. уѣздный наблюдатель священникъ Благо-

вѣщенскаго завода; Уфимскаго уѣзда, Леонидъ Дрягинъ, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—Инспекторъ народныхъ училищъ Уфимскаго уѣзда Михаилъ Поповъ, отъ города—преподаватель мужской гимназiи Михаилъ Васильевъ, отъ земства—Предсѣдатель Уфимской уѣздной земской Управы П. Гиневскій, 5 о.о. благочинныхъ Уфимскаго уѣзда и 11 земскихъ начальниковъ уѣзда.

2) Мензелинскаго Отдѣленія: а) Предсѣдатель Соборный Протоіерей г. Мензелинска Владиміръ Уводскій; постоянные члены: Уѣздный предводитель дворянства Михаилъ Останковъ, членъ Уфимскаго Окружнаго Суда Александръ Смердынскій, дворянинъ А. Бѣлицкій, податной инспекторъ Петръ Еруслановъ, уѣздный Исправникъ Петръ Крековъ, священникъ Мензелинскаго собора Василій Миролюбовъ, священникъ Мензелинскаго Собора Михаилъ Воздвиженскій, онъ-же казначей и дѣлопроизводитель Отдѣленія и священникъ села Ильбахтина І. Тихоміровъ; по должности: отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—инспекторъ народныхъ училищъ Платовъ Юркевичъ, отъ города—Городской голова Александръ Дубининъ, отъ земства—Предсѣдатель Мензелинской земской управы дворянинъ Іосифъ Мазуревскій, о.о. благочинные и г. г. земскіе начальники Мензелинскаго уѣзда.

Почетнымъ членомъ Отдѣленія состоялъ бывшій Мензелинскій уѣздный наблюдатель священникъ г. Мензелинска Теодоръ Васильевичъ Комаровъ.

3) Белебеевскаго Отдѣленія: а) Предсѣдатель Отдѣленія Протоіерей Белебеевскаго Собора Павелъ Лукинъ; б) постоянные члены: Законоучитель городскихъ училищъ священникъ Николай Нечаевъ, священникъ Белебеевскаго собора Владиміръ Касимовскій, онъ-же казначей Отдѣленія, священникъ села Надеждина Владиміръ Пономаревъ, священникъ села Слакъ-Баша Іоакимъ Ивановъ, Инспекторъ народныхъ училищъ Алексѣй Альба-

новъ, Белебеевскій уѣздный исправникъ Димитрій Ляминъ, учитель городского 4-хъ класснаго училища Стефанъ Акимовъ и учитель городского приходскаго училища Александръ Шумиловъ, онь-же дѣлопроизводитель Отдѣленія; в) по должности: Белебеевскій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ г. Белебея Николай Кибардинъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—учитель—инспекторъ городского 4-хъ класснаго училища Василій Васильевъ, отъ города—земскій врачъ Яковъ Соколовъ, отъ земства—землевладельцы Белебеевскаго уѣзда:—Иванъ Кротковъ и Николай Баршацкій, 2 о.о. благоточныхъ и 13 земскихъ начальниковъ Белебеевскаго уѣзда.

4) Бирскаго Отдѣленія: а) Предсѣдатель Отдѣленія Соборный Протоіерей г. Бирска Петръ Кастровъ, б) постоянные члены: священники города Бирска—Михаилъ Виноградовъ, Димитрій Гуменскій, онь-же дѣлопроизводитель Отдѣленія, Константинъ Монблановъ и Николай Генерозовъ, инспекторъ инородческой учительской школы Гавріиль Кармазинъ, надзиратель той-же школы Владиміръ Фальковскій, членъ Бирской уѣздной земской Управы Леонидъ Балахонцевъ и учитель городского приходскаго училища Иванъ Бобровъ, онь-же казначей Отдѣленія; в) по должности: уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ г. Бирска Гавріиль Сперанскій, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—инспекторъ народныхъ училищъ Петръ Марченко, отъ земства—Предсѣдатель уѣздной земской Управы Владиміръ Кошечевъ, отъ города—городской голова Александръ Гашевъ, 2 о.о. благоточныхъ и 16 земскихъ начальниковъ Бирскаго уѣзда.

5) Стерлитамакскаго Отдѣленія: а) Предсѣдатель Отдѣленія Соборный Протоіерей г. Стерлитамака Іоаннъ Андреевъ, б) постоянные члены: Соборный священникъ Стефанъ Никитинъ, соборный священникъ Матей Кречетовъ (онь-же казначей Отдѣленія), священникъ Стерлитамакскаго тюремной церкви А. Гумилевскій, священникъ села Петровскаго П. Михайловъ, Стерлитамакскаго

уѣздный исправникъ В. Сторожевъ, учитель — инспекторъ городского 4-хъ класснаго училища В. Діановъ, Стерлитамакскій купецъ М. Звѣздинъ и учитель городского 4-хъ класснаго училища Владиміръ Никитинъ (онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія); по должности: уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ села Зиргана Владиміръ Красносельцевъ, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія инспекторъ народныхъ училищъ Стерлитамакскаго уѣзда Ст. Дворжецкій, отъ города — городской голова Стерлитамакскій купецъ К. Ростовцевъ, отъ земства — губернской гласный П. Биркель, 2 о.о. благочинныхъ и 12 земскихъ начальниковъ Стерлитамакскаго уѣзда.

б) Златоустовскаго Отдѣленія: а) Предсѣдатель Отдѣленія Соборный Протоіерей г. Златоуста Стефанъ Комаровъ; б) постоянные члены: Протоіерей Златоустовскаго собора Θεодоръ Альбинскій, священники г. Златоуста: Серапіонъ Васнецовъ, Веніаминъ Гуменскій, Николай Страховъ (онъ-же дѣлопроизводитель Отдѣленія) Михайль Робустовъ и Петръ Канцеровъ, священникъ села Михайловскаго Θεодоръ Стрѣлковъ, дѣлопроизводитель Управленія Златоустовскимъ горнымъ округомъ Андрей Глѣбовъ, Златоустовскій уѣздный исправникъ Никита Ключниковъ и инспекторъ городского 3-хъ класснаго училища Николай Быковъ; по должности: уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ г. Златоуста Михайль Архангельскій, (онъ-же Казначей Отдѣленія) членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія — инспекторъ народныхъ училищъ Иванъ Зоринъ, отъ земства — дворянинъ Петръ Коропачинскій, 3 о.о. благочинныхъ и 6 земскихъ начальниковъ Златоустовскаго уѣзда; сверхштатный членъ — начальникъ депо желѣзно-дорожной ст. „Златоустъ“ Θεодоръ Васильевъ.

Почетнымъ членамъ Отдѣленія состоялъ горный начальникъ Златоустовскаго округа Д. С. С. Анатолій Александровичъ Зеленцовъ.

(Продолженіе будетъ).

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.



**ВЪ Московской Синодальной Типографіи**

**ПЕЧАТАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНИЕ:**

Минеи-Четви на русскомъ языкѣ въ 12 книгахъ. Житія святыхъ, изложенныя по руководству Четвихъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ дополненіями изъ Пролога, объяснительными примѣчаніями и изображеніями святыхъ и праздниковъ.

**ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ.**

Книга 1-я. Мѣсяць Сентябрь. XXXII (введеніе) 677 стр. текста+3 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 79 святыхъ и 6 праздниковъ.

Книга 2-я. Мѣсяць Октябрь. 642 стр. текста+2 (алфав. указ.). Въ книгѣ помѣщены изображенія 85 святыхъ и 1 праздника. Цѣна каждой изъ этихъ 2-хъ книгъ въ бум. 1 руб. 85 коп., въ кореш. 2 руб. 20 коп., въ колѣнк. 2 руб. 80 коп., въ кожѣ 3 руб. и въ шагренѣ съ золот. обрѣзомъ 4 руб. 25 коп.

Книга 3-я. Мѣсяць Ноябрь выйдетъ въ свѣтъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

31 отдѣльныхъ брошюръ Житій святыхъ, съ изображеніями, цѣною отъ 6 до 25 коп.

Типографіею предпринято новое изданіе-службъ на двенадцатые и другіе праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей и потныхъ



пѣснопѣвій, съ изображеніями праздниковъ и художественными украшеніями, въ 8 д. листа.

Въ продажу поступило: **Рождество Христово**, въ бум. 75 коп.; печатаются **Срѣтеніе Господне** и **Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы**.

Печатаются **Праздники Господни** (Сборникъ священныхъ изображеній **Воскресенія Христова** и двенадцатыхъ праздниковъ съ текстомъ, на 14 листахъ, съ рисунк. въ 12 красокъ).

Лицевые святцы на 48 таблицахъ въ 4 д. л., отпечатанные на бристольской бумагѣ: 1, двѣнадцатю красками, ц. 14 руб. 40 коп., 2, черною краскою (4 тона) по золотому фону, ц. 4 руб.

Картины въ 13 красокъ на открытыхъ листахъ съ текстомъ, ц. 8 коп. каждая:

1. Преп. **Сергій** благословляетъ великаго князя **Дмитрія** на брань съ **Мамаемъ**. 2. **Явленіе Божіей Матери** прп. **Сергію**. 3. **Святитель Николай Чудотворецъ**, въ скорбехъ помощникъ. 4. **Святитель Николай Чудотворецъ** избавляетъ отъ меча невинно осужденныхъ. 5. **Заповѣди Блаженствъ**. 6. **Молитва Господня** и 7. **Заповѣди Господни**.

**Библия** въ 4 д. л., круп. церк. печ., безъ кино., съ заставицами, съ вновь провѣренными и дополненными параллельными мѣстами. Цѣна въ бум. 3 руб. 70 коп., въ колен. съ саф. кор. 6 руб., въ бѣлой кожѣ 6 руб. и въ шагр. съ золот. обр. 10 руб.

Только что выпущено въ продажу новое роскошное изданіе:

**Евангеліе**, въ 16 д. л., гражд. печ., съ цвѣтными заставицами и рамками, особыми для каждаго изъ четырехъ **Евангелій** и съ изображеніями св. **Евангели-**

стовъ въ стилѣ XVI вѣка, въ колен. 1 руб. 50 коп., въ коленк. съ зол. тисн. 1 руб. 90 коп., въ саф. 1 руб. 90 коп., въ кожѣ 1 руб. 65 коп. и въ шагренѣ съ золот. обр. 2 руб. 90 коп. Цѣна каждаго изъ четырехъ Евангелій въ бум.: Евангеліе отъ Матѳея 30 коп., Евангеліе отъ Марка 20 коп., Евангеліе отъ Луки 30 коп. Евангеліе отъ Іоанна 25 коп.

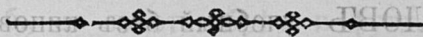
Кромѣ этого изданія въ Типографіи имѣется рядъ изданій въ изящныхъ переплетахъ для подарковъ и раздачи воспитанникамъ учебныхъ заведеній.

Евангеліе: славяно-русское въ 7 д. л., церк. печ. безъ кинов.; въ 32 д. л.; гражд. печ. въ 32 д. л.; Новый Завѣтъ съ Псалтирью, гр. печ., 16 д. л. Новый Завѣтъ гр. печ. 16 д. л.; Молитвословъ іерейскій, церк. печ. безъ кин., въ 8 д. л.; Молитвословъ гр. печ., 64 д. л. и т. п.

### Готовятся новыя изданія:

Синаксари тріоди постной и цвѣтвой въ русскомъ переводѣ съ славянскаго, сличеннаго съ греческимъ текстомъ.

Листки, для духовно-нравственнаго чтенія, содержащія Житія Святыхъ, общедоступныя объясненія Священнаго Писанія и православнаго Богослуженія, церковныхъ службъ, пѣснопѣній, исторій и символики христіанскаго храма, исторій и значенія церковныхъ праздниковъ и т. п. Розничная цѣна 2 коп. за экземпляръ, а при покупкѣ 100 экземпляровъ и болѣе производится уступка въ 30%.



# ЖАТЛОГЪ

## КНИГАМЪ

Типографіи Почаево-Успенской Лавры.



### НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

#### I. Церковной печати.

(Продолженіе).

*В. Въ осьмую долю листа.*

№	НАЗВАНІЕ КНИГЪ.	ЦѢНА. ВЪСЬ.	Р. К. Ф.
20.	АКАѲИСТЪ Матери Божіей Почаев- ской съ кино́в., безъ переплета	— — 12	1
	въ папкѣ — — — —	— — 15	—
	въ корешкѣ — — — —	— — 20	—
	въ коленкорѣ — — — —	— — 25	—
	съ золот. обрѣз. — — — —	— — 35	—
21.	АКАѲИСТЪ Св. Архангелу Михаилу безъ кино́в., въ папкѣ — — — —	— — 12	1
	въ корешкѣ — — — —	— — 15	—
	въ коленкорѣ — — — —	— — 20	—
×22.	ЧАСОСЛОВЪ учебный съ кино́в., безъ перепл. — — — —	— — 25	1
	въ кожѣ — — — —	— — 40	—
×23.	ЧАСОСЛОВЪ учебный безъ кино́в., безъ перепл. — — — —	— — 17	1

№						Р.	К.	Ф.
	въ корешкѣ	—	—	—	—	—	25	—
	въ кожѣ	—	—	—	—	—	30	—
24.	ПСАЛТИРЬ	съ	кинов.,	больш.	форм.,			
	безъ перепл.	—	—	—	—	—	25	2
	въ корешкѣ	—	—	—	—	—	40	3
	въ кожѣ	—	—	—	—	—	50	—
25.	Тоже	съ	кинов.,	меньш.	форм.,	безъ		
	переплета	—	—	—	—	—	20	2
	въ корешкѣ	—	—	—	—	—	30	—
	въ кожѣ	—	—	—	—	—	40	—
×25.	СЛУЖЕБНИКЪ	съ	кинов.,	безъ				
	переплета	—	—	—	—	—	50	2
	въ корешкѣ	—	—	—	—	—	75	3
	въ саф. и полуб.	—	—	—	—	—	1 20	—
	съ тисненіемъ и футл.	—	—	—	—	—	1 35	—
	съ золот. обрѣз. и футл.	—	—	—	—	—	1 50	—
×27.	ПРАВИЛЬНИКЪ	съ	кинов.,	безъ				
	переплета	—	—	—	—	—	30	2
	въ корешкѣ	—	—	—	—	—	40	—
	въ кожѣ и коленк.	—	—	—	—	—	55	—
	въ саф., полуб., съ зол. обрѣз. и футл.	—	—	—	—	—	1	—
×28.	ТРЕБНИКЪ	полный	съ	кинов.,	безъ			
	переплета	—	—	—	—	—	70	2
	въ кожѣ	—	—	—	—	—	1 20	3
29.	ТРЕБНИКЪ	дополнительный	съ	кинов.,				
	безъ переплета	—	—	—	—	—	20	1
	въ корешкѣ	—	—	—	—	—	25	—
	въ кожѣ	—	—	—	—	—	35	—
30.	КАНОНИКЪ	съ	кинов.,	безъ	перепл.		30	1
	въ корешкѣ	—	—	—	—	—	40	2
	въ кожѣ и коленкорѣ	—	—	—	—	—	50	—
	въ полуб., съ золот. обрѣз. и футл.	—	—	—	—	—	80	—
31.	МОЛИТВОСЛОВЪ	полный	съ	кинов.,				

№		Р.	К.	Ф.
—	безъ перепл.	—	—	1 — 1
—	въ корешкѣ	—	—	1 20 2
—	въ кожѣ	—	—	1 40 —
<b>×32. МѢСЯЦЕСЛОВЪ (Святцы) съ кино.,</b>				
—	безъ переплета	—	—	— 25 1
—	въ корешкѣ	—	—	— 30 —
—	въ кожѣ и коленкорѣ	—	—	— 40 —
<b>×33. Тоже безъ киновари, безъ переплета</b>				
—	въ корешкѣ	—	—	— 25 —
—	въ кожѣ и коленкорѣ	—	—	— 30 —
<b>34. АКАѠИСТЪ Страстемъ Христовымъ,</b>				
—	безъ кино., въ бумаж.	—	—	— 15 —
—	въ корешкѣ	—	—	— 20 —
<b>×35. БУКВАРЬ славянскій съ кино.,</b>				
—	безъ переплета	—	—	— 3 1
—	въ бумажкѣ	—	—	— 5 —
—	въ корешкѣ	—	—	— 8 —
—	въ коленкорѣ	—	—	— 12 —

(Продолженіебудеть).

Подписка на 1902 годъ на журналъ

„Д В Я Т Е Л Ъ“.

Седьмой годъ изданія.

Программа журвала слѣдующая:

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Повѣсти, рассказы стихотворенія и другія статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и пе-

чати. 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учреждений. 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ. 9) Свѣдѣнія о дѣятельности Обществъ Трезвости въ Россіи и за границею. 10) Протоколы Казанскаго Общества Трезвости. 11) Критика и библиографія. 12) Объявленія.

*Подписная цѣна, только за полный годъ, 2 рубля.*

Журналъ за 1897 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Министер. Народ. Просвѣщ. въ бесплатныя народныя бібліотеки и читальни.

Выписывающіе за 1897, 1898, 1899, 1900, 1901 годы платятъ 10 рублей.

Адресъ редакціи (Казань, Типографія Университета).

*Черезъ редакцію журнала „ДѢЯТЕЛЬ“ можно приобрести книги, допущенныя Ученымъ Комитетомъ для бесплатныхъ народныхъ читаленъ и народныхъ чтеній:*

Царь-Освободитель, преобразователь и просвѣтитель Россіи, Императоръ Александръ II.

Изд. 3-е. Проф. А. И. Александрова — » р. 20 к.

Отчего гибнуть люди. Вино-ядъ. Защитникамъ умѣреннаго употребленія вина. Русскимъ матерямъ. За сотню. — 2 р. » к.

Слова отца Іоанна Ильича Сергіева противъ пьянства. За сотню. — 1 р. » к.

Вино для человѣка и его потомства—ядъ. За сотню — 2 р. » к.

Въ ящиту вина. — » р. 20 к.

Всемирно должно удалаться отъ пьянства. Епископа Воронежскаго Тихона. За сотню. 1 р. » к.

О пьянствѣ и его вредныхъ послѣдствіяхъ. П. Максименко. — » р. 10 к.

Спиртные напитки, какъ располагающая причина къ разнаго рода заболѣваніямъ чело-  
вѣка. Проф. И. М. Догеля. (Одобрен. Учен-  
нымъ Комит.). — — — — — » р. 40 к.

Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ (не-  
крологъ), съ портретомъ. Проф. А. И. Алек-  
сандрова — — — — — » р. 10 к.

Возможно ли прекращеніе пьянства? Проф.  
И. М. Догеля — — — — — » р. 20 к.

Время, какі, лекарство. Его же — — — — — » р. 20 к.

Знаніе и довѣріе какъ лекарство. Его же — — — — — » р. 30 к.

Исторія Кавани. К. Э. Фукса — — — — — » р. 50 к.

Простое руководство къ разумному пче-  
ловодству, съ рисунками. Свящ. В. И. Весе-  
лицкаго (Одобр. Учен. Комит.) — — — — — » р. 30 к.

Письма С. А. Рачинскаго духовному юно-  
шеству о трезвости — — — — — » р. 30 к.

Развалины Болгаръ и древніе Болгары.

Турнерелли — — — — — » р. 50 к.

Добрыя души. Е. Э. Сосунцова — — — — — » р. 40 к.

Редакторъ-издатель А. Соловьевъ.

---

## Вышла новая книга:

„Памяти Діонисія, епископа Якутскаго и  
Виллюйскаго, а затѣмъ Уфимскаго и Мензе-  
линскаго“. Ивана Барсукова.

Цѣна одинъ рубль.

Складъ изданія, въ книжномъ магазинѣ  
„Новаго Времени“.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, домъ № 40.—

---

Вышла **шестая** книга духовнаго богословско-апологитического журнала **Вѣра и Церковь.**

**СОДЕРЖАНІЕ.**

*Стран.*

**ОТДѢЛЪ I.**

- Архипастырское поученіе дѣтямъ о святой Библии.—Высокопреосвященнѣйшаго Владимира, митрополита Московскаго — — — — — 5
- Философія евангельской исторіи, (Продолженіе.)  
М. М. Тарѣва. — — — — — 11
- Честь—современныя понятія о ней и оцѣнка ихъ съ христіанской точки зрѣнія. (Продолженіе.)  
В. А. Крылова. — — — — — 23
- Личное спасеніе и общественное благо. С. И. Артоблевскаго. — — — — — 38
- Деистическія теоріи происхожденія религіи.  
Ив. П. Николина. — — — — — 69
- Къ вопросу о грѣхопаденіи первыхъ людей. — — — — — 80

**ОТДѢЛЪ II.**

- Религіозно—философскія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого и ихъ психологическій генезисъ. А. И. Соломонію. — — — — — 83
- Исторія и развитіе русской культуры. О. Гер. Тарасія. — — — — — 117
- Къ вопросу о религіозномъ воспитаніи въ возрастѣ перваго дѣтства. Н. Е. Румянцова. — — — — —
- Профессоръ богословія, протопресвитеръ Н. А. Сергіевскій. (По поводу десятилѣтія со дня его



кончины). Графа Л. А. Камаровскаго. —

Библиографія. —

I. А. Шаповъ. Церковно-общественные вопро-  
сы въ эпоху Царя-Освободителя, В. Храневича. —

II. Почитаніе креста язычниками, жившими до  
Рождества Христова. — III. Исторія израильскаго

народа. — IV. День очищенія въ вѣтхомъ завѣтѣ.

Н. И. Виноградова.

Новыя книги.

Объявленія.

---

Отъ Отдѣленія Церковной Утвари

Торговаго Дома

**Бр. В. и И. Рысины**

въ Царицынѣ <sup>н</sup>в.

Вслѣдствіе пониженія Курса на серебро, съ Прейсъ-  
Куранта Ризницъ и всей Церковной Утвари

*скидка увеличена*

**съ 3-хъ на 5% съ рубля.**

Причтамъ церквей допускается разсрочка платежа.

**Бр. Рысины.**

---

# Въ Магазинѣ А. А. Скрипова,

Уфа, Центральная улица, свой домъ

ПРОИЗВОДИТСЯ

продажа Церковной утвари и облачений.

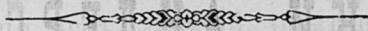
Паникадила, лампы, подсвѣчники, семисвѣчники, трехсвѣчники, хоругви, плащаницы, ковчеги, потиры, дароносицы, блюда всевозможныя, каноны, панихидницы, евангелія, апостолы, кресты, кадила, вѣнцы, укропники, финики, чаши водосвятныя, копии, струсы, блюда для сбора, фонари походныя, пасхальницы, футляры для ковчеговъ, металлическія свѣчи: дяковскія и для подсвѣчниковъ, въздухи, крестильныя ящики, запрестольныя кресты и иконы, губки для антимисовъ и потировъ, ладонъ капонецъ, аѳонскій, росной и сіамскій, уголь для кадилъ,

священническія серебряныя кресты съ цѣпью, облаченія: ризы, подризники, стихари, покровы на престольныя и аналойныя.

Иконы въ серебряныхъ апплековыхъ ризахъ.

Кіоты разныхъ фасоновъ и размѣровъ.

Ковры бархатныя, шерстяныя и веревочныя.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1903 годъ  
ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ  
(ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

# МАЛЮТКА

ДЛЯ САМЫХЪ МАЛЕНЬКИХЪ ДѢТЕЙ

12 книжекъ въ годъ крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со  
многими гравюрами.

12 премій-игрушекъ для склеиванія, вырѣзыванія и рас-  
крашиванія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкой на домъ и пересылкой  
во всѣ города Россіи. 2 р. 50 к.

---

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія

исключительно:

въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

---

Во избѣженіе задержки въ высылкѣ первыхъ номеровъ  
просятъ подписаться заранѣе.

---

Подписавшіеся до 1-го декабря

ПОЛУЧАТЬ БЕЗПЛАТНО

СКАЗКИ АНДЕРСЕНА,

красивый томикъ, со многими рисунками.

---

Открыта подписка на 1903 г. (XXII годъ изданія) на ежемѣсячный иллюстрированный литературный и научно-популярный журналъ для семьи и школы

## „РОДНИКЪ“

„РОДНИКЪ“ издается въ Петербургѣ съ 1882 г. подъ одною и тою же редакціею. Годовое изданіе состоитъ изъ 12 книгъ разнообразнаго содержанія.

„РОДНИКЪ“ одобренъ и допущенъ для всѣхъ учебныхъ заведеній.

*Обращено особое вниманіе на внѣшность изданія. Помимо многочисленныхъ рисунковъ, иллюстрирующихъ текстъ, помѣщаются отдѣльныя картинки въ краскахъ и снимки съ произведеній извѣстныхъ художниковъ русскихъ и иностранныхъ.*

Содержаніе „РОДНИКА“ составляютъ:

I. Повѣсти, рассказы, очерки, стихотворенія.

II. Біографіи, главнымъ образомъ „людей труда и сильной воли“.

III. Статьи и очерки, знакомящіе съ народной поэзіей и сказаніями.

IV. Статьи популярно-научнаго характера по исторіи, географіи, естественнымъ наукамъ; относящіяся до родного быта и природы и написанныя главнымъ образомъ русскими учеными и путешественниками.

V. Очерки изъ современной жизни, знакомящіе съ выдающимися событіями русской и иностранной жизни; корреспонденціи, свѣдѣнія о дѣтскихъ обществахъ и союзахъ и пр.

VI. Описанія игръ, занятій, опытовъ, и мелкія свѣдѣнія научнаго характера.

Въ „РОДНИКЪ“ принимали и принимаютъ участіе, между прочимъ, слѣдующіе писатели и художники.

К. К. Абаза, В. П. Авенариусъ, гр. А. Д. Апраксинъ, А. А. Афанасьевъ (худож.), Е. В. Валобанова, Е. М. Бемъ (художн.), П. Н. Бокинъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, Я. Я. Бельзевъ (художн.), проф. Н. П. Вагнеръ, (Когъ-Мурлыка), С. И. Васюковъ, П. Р. Вольногорскій, А. В. и П. Г. Ганзевъ, М. М. Далькевичъ (художн.), Н. А. Жаринцова, П. И. Засодимскій, Н. Ф. Золотницкій, д-ръ А. Л. Зандеръ, Над. И. Каракашъ, проф. Д. Н. Кайгородовъ, Н. Н. Каразинъ, П. А. Литвинскій, Р. Л. Марковъ, Д. Н. Маминъ-Сибирякъ, В. Маковскій (художн.), М. Михайловъ (худ.), О. М. Мартынова (художн.), проф. А. М. Никольскій, К. Д. Носиловъ, С. Орловскій, священ. Г. С. Петровъ, Н. И. Позвяковъ, Д. А. Пахомовъ (художн.), И. О. Поповъ (художн.), В. А. Радичъ, А. К. Сизова, К. М. Станюковичъ, В. Я. Свѣтловъ, А. И. Свирскій, Г. Т. Сѣверцовъ, гр. Л. Л. Толстой, Вл. А. Тихановъ, К. А. Тепловъ, О. О. Тютчевъ, В. Н. и А. Н. Харузины, М. К. Цебрикова и мн. др.

Вмѣстѣ съ „РОДНИКОМЪ“ издается ежемѣсячный педагогическій листокъ

## „ВОСПИТАНІЕ И ОБУЧЕНІЕ“,

посвященный вопросамъ семейнаго воспитанія, домашняго обученія и дѣтскаго чтенія.

„ВОСПИТАНІЕ и ОБУЧЕНІЕ“ выходитъ выпусками большого формата въ 32-64 столбца убористой печати.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ ПРЕЖНІЯ:**

На годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ „Родника“.	<b>5 Р.</b>	На годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ „Родника“ и 12 №№ „Воспит. и Обуч.“.	<b>6 Р.</b>
--------------------------------------------------------	-------------	-------------------------------------------------------------------------------------	-------------

За гравипу **8 р.** Отдѣльно за 12 №№ педагог. листка  
„Воспитаніе и Обученіе“ — **2 руб.**

Допускается еще подписка: на  $\frac{1}{2}$  года — 3 р.  
и 2 р. 50 коп. съ дост. и перес. и на  $\frac{1}{4}$  года — 1 р.  
50 к. и 1 р. 25 коп.

**АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:** С.-Петербургъ, Захарьев-  
ская, 1.

**АДРЕСЪ КОНТОРЫ:** С.-Петербургъ, Невскій пр.,  
90 — 92.

*Для желающихъ ознакомиться болѣе подробно съ про-  
граммой «РОДНИКА» и его внѣшнимъ видомъ высы-  
лаются по требованію: 1) бесплатно — подробное иллю-  
стрированное объявленіе и 2) за три семикопеечныя  
марки — одна книжка журнала.*

**Редакторъ-издатель Алексѣй Альмедингенъ.**

Годъ изд. XIV. — Подписной годъ считается съ 1 ноября.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ:

на журналъ для семейнаго чтенія

# ПРИРОДА И ЛЮДИ.

*ВСѢ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ*

за **ШЕСТЬ** руб. **ПЯТЬ** изданій съ перес. и дост.:

1) *еженедѣльное*

**52 №№ ИЛЛЮСТ. ЛИТЕР. ЖУРН. ПРИРОДА И ЛЮДИ**

Въ журналѣ помѣщаются: очерки, романы, повѣсти,  
разказы, популярно-научн. статьи.

2) *ежемѣсячное*

**12 КНИГЪ СЪ РИС. бол. 2400 стр. БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ**

Будеть дано собраніе сочиненій извѣст. соврем. авт.  
Райдера Хаггарда

**ПРИКЛЮЧЕНІЯ НА СУШѢ И НА МОРѢ**

3) *ежемѣсячное*

**12 книгъ больш. форм. БИБЛИОТ. для САМООБРАЗОВАН.**

800 стр. и до 200 гравюръ, портретовъ и рисунковъ.

Давая новое бесплатное приложеніе, редакція имѣетъ  
цѣлью дать подписчикамъ возможность, не затрачивая  
денегъ, приобрести цѣнныя сочиненія по всѣмъ  
отраслямъ знанія, изложенныя вполне популярно и  
доступно для всѣхъ.

Въ 1903 г., въ виду предстоящаго торжественнаго празднованія 200-лѣтія основанія Петербурга Петромъ Великимъ редакція рѣшила дать въ „БИБЛИОТЕКѢ для САМООБРАЗОВАНІЯ“

**иллюстрирован. исторію Петра Великаго**

сочин. всемірно-извѣстнаго профессора русской исторіи  
**А. Г. Брикнера.**

Первое изданіе (А. С. Суворина) стоило 15 руб., а въ настоящее время составляетъ библиографическую редкость и стоитъ до 25 руб.

*4) ежемѣсячное*

**12 КНИГЪ СОЧИН.**  
1600 страницъ **Вас. Ив. НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО**  
знаменит. писателя

Стоимость 12 книгъ его сочин. значительно превышаетъ подписную цѣну всего журнала.

Только благодаря тому обстоятельству, что издатель журн. является въ то же время издат. всѣхъ произведеній Вас. Ив. Немировича-Данченко, и можно давать такія цѣнныя приложенія.

*5) настольное роскошно-иллюстрир. изданіе*

**ПОЭМА ГЕТЕ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“**

**12 ПЪСЕНЪ** до 20 печ. лист. 160 стр. больш. форм.  
Полный переводъ (безъ сокращеній) **М. Достоевскаго**, съ 36 рисунками художн. Каульбаха.

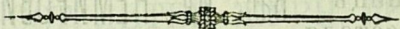
Заграничное нѣмецкое изданіе стоило около 30 руб.,  
русское — (А. Ф. Маркса) — 12 руб.



**МЫ ДАЕМЪ „РЕЙНЕКЕ-ЛИСЪ“ ВЕЗПЛАТНО.**  
Уплатившіе сполна подписную сумму получаютъ „РЕЙ-  
НЕКЕ-ЛИСЪ“ **НЕМЕДЛЕННО** (съ № 1 журнала).  
Подписавшіеся въ разсрочку—по уплатѣ послѣдняго  
взноса.

**ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** при подпискѣ 2 руб., къ 1  
марта 1 руб., къ 1 мая 1 руб. и къ 1 іюля 2 руб.  
Безъ доставки въ СПБ. пять руб.

Подписка принимается у издателя П. П. Сойки-  
на: СПБ. Стремянная, 12, собств. домъ.



---

**Содержаніе. Отдѣлъ официальный:** Епархіальн. распоряженія и извѣстія. Къ свѣдѣнію духовенства Уфимской епархіи. Постановленіе Уфимской Ду-  
ховной Консисторіи, утвержденное Его Преосвященствомъ. Журналы (№№  
1—9, Уфимскаго Епархіальнаго Съезда Духовенства на 1902 годъ. Отъ  
Министерства финансовъ Архіерейскія служенія.

**Отдѣлъ неофициальный:** Слово въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ. Поуче-  
ніе въ день св. мученицъ Софїи, Вѣры, Надежды и Любви. Къ столѣтію  
епископской каведры и Консисторіальнаго управленія въ Уфѣ. Воззваніе.

**Прибавленія:** къ № 20 Уф. Епарх. Вѣдом.: Отчетъ Уфимскаго Епархіаль-  
наго училища Совѣта о состояніи церковныхъ школъ епархіи за 1901 граж-  
данскій годъ.

**Объявленія:** О книгахъ, журналахъ и отъ торговыхъ фирмъ.

---

Редакторъ, Священникъ **Николай Васильковъ.**

Печатать дозволяется. Уфа, 15 Октября 1902 г.

Цензоръ, Каѳедраальный Протоіерей **Евграфъ Еварестовъ.**