

КАЛУЖСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 9.

1875.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Мая 15.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода.

отъ 26 Апрѣля 1875 года за № 19, о совершившемся Священіи Высоконоворожденной **ВЕЛИКОЙ КНЯЗНЫ КСЕНІИ АЛЕКСАНДРОВНЫ.**

(въ исполненію).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушая *во первыхъ*, Высочайшій ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА указъ, данный Святѣйшему Синоду въ 3 день Апрѣля 1875 года, въ которомъ изображено: „Рожденіе Любезнѣйшей Внуки **НАШЕЙ** ВЕЛИКОЙ Княжны Ксеніи Александровны Повелеваемъ праздновать въ 25 день Марта, а Тезоименство въ 24 день Января,“ *во вторыхъ*, предложеніе сподина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, коимъ, объявлено Святѣйшему Синоду, что ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 3 день того Апрѣля, Высочайше утвердить соизволилъ новую форму возношенія на эк-

тобы какъ на такомъ молебствіи, такъ и впредь на
всѣхъ Богослуженіяхъ, въ приличныхъ мѣстахъ,
Имя Ея Императорскаго Высочества возносимо бы-
ло по Высочайше утвержденной формѣ.

ДОПОЛНЕНИЕ

табели *Высокоцарственныхъ и Викторіальныхъ*
дней.

Марта 25. Рожденіе Ея Императорскаго Высочества,
Благовѣрныхъ Государыни Великія Княжны
Ксении Александровны.

Инваря 24. Тезоименитство Ея Императорскаго Высо-
чества, Благовѣрныхъ Государыни Великія
Княжны Ксении Александровны,

Ф О Р М А

на великой ектени.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Ве-
ликомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ
Николаевичѣ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благо-
честивѣйшей Государынѣ Императрицѣ Маріи Алек-
сандровнѣ: о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Госу-
дарѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ Александрѣ
Александровичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Го-
сударынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ Маріи Фе-
доровнѣ: о Благовѣрныхъ Государяхъ, Великихъ
Князяхъ: Николаѣ и Георгіи Александровичахъ:
Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Владимі-
ре Александровичѣ и о Супругѣ Его, Государынѣ
Великой Княгинѣ Маріи Павловнѣ: о Благовѣрныхъ
Государяхъ, Великихъ Князяхъ: Алексѣѣ, Сергѣи и
Владимирѣ Александровичахъ: о Благовѣрномъ Госуда-
ринѣ, Великомъ Князѣ Константинѣ Николаевичѣ и
Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой
Княгинѣ Александрѣ Иосифовнѣ: о Благовѣрныхъ
Государяхъ, Великихъ Князяхъ: Николаѣ, Констан-
тинѣ, Димитріи и Вячеславѣ Константиновичахъ:

о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Александрѣ Петровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ и Петрѣ Николаевичахъ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: Николаѣ, Михаилѣ, Георгии, Александрѣ и Сергии Михайловичахъ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ Марии Александровнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княжнѣ Ксении Александровнѣ: о Королевѣ Еллиновѣ Ольгѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ Вѣрѣ Константиновнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княжнѣ Анастасіи Михайловнѣ: о Великой Княгинѣ Марии Николаевнѣ: о Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ Екатеринѣ Михайловнѣ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ Ихъ Господь помолится.

Къ сему должно примѣняться на проскомидіи и на великомъ входѣ.

II.

Письмо Преосвященнаго Ефрема Епископа Тобольскаго отъ 4 апрѣля 1875 г. за № 1145, послѣдовавшее на имя Ея Высокопреосвященства Григорія Архіепископа Калужскаго

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Въ настоящее время въ Тобольской епархіи, противъ вновь составленнаго, хотя еще и неутвержденнаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ пріищихъ, состоитъ 46 праздныхъ вакансій священнослужителей, т. е. Настоятелей церквей и ихъ помощниковъ.

До окончанія курса учениковъ въ Тобольской Семинаріи, имѣющаго быть въ 1876 году, судя по примѣру прежнихъ лѣтъ, нѣсколько священнослужительскихъ вакансій, нынѣ замѣщенныхъ, должны сдѣлаться праздными или за смертію занимающихъ вакансіи сіи нынѣ священнослужителей, или за увольненіемъ ихъ заштатъ и по другимъ причинамъ. Между тѣмъ въ настоящее время въ высшемъ отдѣленіи Тобольской Духовной Семинаріи обучается только 22 ученика вмѣсто 72, положенныхъ по штату, противъ котораго во всѣхъ классахъ Семинаріи недостаетъ нынѣ около 150 наличныхъ воспитанниковъ. Ученики теперешняго высшаго отдѣленія Семинаріи, за введеніемъ съ мѣсяца Іюля текущаго года въ дѣйствіе новаго устава Семинарій, должны будутъ окончить курсъ наукъ не всѣ. Такимъ образомъ въ будущемъ 1876 году должно будетъ окончить курсъ наукъ въ Тобольской Семинаріи не болѣе 12 человекъ. Такого числа кандидатовъ священства, если даже предположить, что всѣ имѣющіе въ 1876 году окончить курсъ наукъ посвятятъ себя на службу Церкви, для замѣненія всѣхъ праздныхъ священнослужительскихъ мѣстъ, очевидно, будетъ недостаточно.

Въ виду такого значительнаго числа праздныхъ священнослужительскихъ вакансій, въ виду недостатка кандидатовъ для занятія оныхъ и на основаніи 79 ст. устава Духовныхъ Консисторій, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство: а) объявить окончившимъ и имѣющимъ окончить курсъ наукъ въ состоящей подъ Вашимъ вѣдѣніемъ Семинаріи, равно и тѣмъ священникамъ, которые, за введеніемъ новаго росписанія о приходскихъ церквахъ и причтахъ, стали заштатомъ, небыли и не состоятъ подъ судомъ слѣдствіемъ, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на службу въ Тобольскую епархію и занять въ ней, по указанію Епархіальнаго Начальства, священническія мѣста; б) объявить также, чтобы желающіе поступить на службу въ Тобольскую епархію и занять въ ней, по указанію Епархіальнаго Начальства, священническія мѣста присылали мнѣ просьбы съ приложеніемъ аттестатовъ и свидѣтельствъ объ окончаніи семи-

нарскаго курса, или формулярныхъ еписковъ, Епарх-
 альнымъ Начальствомъ засвидѣтельствованныхъ, и
 предварить желающихъ поступить на службу въ То-
 больскую епархію, что они получивъ за проѣздъ съ
 отъ Губернскаго своего города, до Тобольска, въ ус-
 новленномъ законѣмъ размѣрѣ, по числу верстъ, про-
 ны изъ средствъ Тобольской епархіи, обязываются
 служить здѣсь не менѣе 10 лѣтъ, иначе должны
 дуть возвратить прогоны. При этомъ нужнымъ счита-
 присокупить, что а) празднаы священническія мѣ-
 въ настоящее время состоятъ въ слѣдующихъ окр-
 гахъ: Тобольскомъ 3, Тарскомъ 3, Омскомъ 6, Тюме-
 скомъ 2, Курганскомъ 7, Ялуторовскомъ 12, Тур-
 скомъ 4, Ишимскомъ 7 и Березовскомъ 2; б) все
 настоятелямъ церквей и помощникамъ ихъ производ-
 ся жалованье въ размѣрѣ отъ 117 до 245 руб., в) в
 большей части церквей имѣются для жительства са-
 щенноцерковнослужителей общественные дома, постро-
 ка которыхъ, ремонтъ и отопленіе, положеніемъ Со-
 та Главнаго Управленія Западной Сибири, призна-
 обязательными для приходскихъ обществъ, г) в
 всѣхъ почти церквахъ Тобольской епархіи, исклю-
 церквей Березовскаго округа, не есть церковныя зем-
 въ размѣрѣ отъ 99 до 200 десятинъ; д) во всѣхъ м-
 ходахъ епархіи, по издавно установившемуся обы-
 существуютъ сборы съ прихожанъ хлѣба и дру-
 сельско-хозяйственныхъ продуктовъ, достигающіе
 нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до довольно значительна-
 размѣровъ и, при всѣхъ церквахъ, при которыхъ не
 состоятъ празднаы вакансіи священнослужителей, чис-
 прихожанъ не малочисленное, а бльщею частію бол-
 одной и даже двухъ тысячъ душъ обоого пола.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Калужская Духовная Консисторія слушали: 1) от-
 шеніе Зарайской Городской Управы отъ 7 Апрѣля

го года за № 380, въ коемъ изложено: Въ Зарайскую
Городскую Управу перѣдко присылаются изъ разныхъ
губерній метрическія выписи о лицахъ принадлежащихъ
къ Зарайскому купеческому и мѣщанскому сословіямъ и
подлежащихъ призыву для исполненія воинской повин-
ности, или послѣ срока установленнаго 107 ст. уст. о
воин. пов. т. е. послѣ 15 Января, или непрямо отъ
настоятелей церквей, а изъ другихъ учрежденій, какъ-
то: Присутствій по воинской Повинности, Волостныхъ
Правленій, Городскихъ Управъ другихъ городовъ и пр.,
куда они передаются священниками. Были также слу-
чай когда метрическія выписи вовсе не доставлялись въ
Управу настоятелями церквей, а представлялись, уже
гораздо позже срока, самими подлежащими призыву
лицами, по требованію Управы. Съ другой стороны не-
рѣдко бывають и такіе случаи, когда въ Управу при-
сылаются выписи, или о крестьянахъ Зарайскаго уѣз-
да, или о лицахъ, хотя и городскихъ сословій, но при-
надлежащихъ къ другимъ городамъ. Такія случаи кро-
мѣ излишней переписки, неизбѣжныхъ затрудненій и
путаницы при составленіи призывныхъ списковъ, иног-
да могутъ имѣть и болѣе печальныя послѣдствія, такъ
какъ вслѣдствіе недоставленія метрическихъ выписей,
лица, подлежащія призыву, могутъ быть своевременно
невнесены въ призывныя списки и затѣмъ подлежатъ
отдачѣ въ службу безъ жребія по 158 ст. уст. по воин-
сов. или подвергнуться заключенію въ тюрьмѣ по 212
ст. того же устава. Конечно въ послѣднихъ случаяхъ
можно указать на то, что каждый, достигшій призывна-
го возраста, обязанъ самъ заявлять о томъ подлежащему
учрежденію и никто не можетъ отзывать незнаніемъ
закона; но такому указанію, хотя и имѣющему закон-
ную почву, едва ли можно придавать слишкомъ широ-
кое значеніе, потому что, если тѣ случаи неисполненія
неправильнаго пониманія закона, о которыхъ гово-
рится выше, являются въ средѣ священниковъ, людей
получившихъ образованіе, то само собою разумѣется,
что невѣрное пониманіе и незнаніе закона въ средѣ ма-
ло развитыхъ людей, какими являются большая часть

мѣщанъ и крестьянъ, должно быть признано явленіемъ естественнымъ.

Вслѣдствіе всего этого и имѣя въ виду, что во первыхъ согласно закона ст. 106 и 107 уст. о воинств. пов. а также циркуляра Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ по земскому отдѣлу отъ 8-го Февраля 1874 г. № 3. Метрическія выписи должны высылаться настоятелями церквей прямо отъ себя, *о лицахъ городскихъ сословій въ городскія управы, тѣхъ городовъ, къ которымъ родители ихъ принадлежали; о лицахъ сельскихъ сословій въ волостныя Правленія; о всѣхъ прочихъ присутствіи по соинской повинности;* во вторыхъ, принимая въ соображеніе, что воинская повинность есть дѣло первостепенной Государственной важности, что только при своевременномъ и правильномъ исполненіи своихъ обязанностей каждымъ, на кого возложено исполненіе этаго дѣла, оно можетъ совершаться правильно, стройно, не нарушая безъ нужды ни чьихъ интересовъ и непроизводя никакой путаницы, и что своевременное доставленіе метрическихъ выписей есть одно изъ весьма важныхъ обстоятельствъ, служащихъ къ правильному и своевременному исполненію дѣла воинской повинности, и въ третьихъ въ виду того, что большая часть купцовъ и мѣщанъ города Зарайска живутъ въ разныхъ мѣстахъ Имперіи, Городская Управа имѣетъ честь обратиться къ Его Высокопреосвященству съ покорнѣйшею просьбою сдѣлать распоряженіе по епархіи, чтобы метрическія выписи о лицахъ должныхъ подлежать призыву высылались священниками непрерывно порядкомъ въ законѣ указаннымъ. Приказали Отношеніе напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ должному исполненію.

2. Прощеніе прихожанъ церкви села Запажья Малоарославецкаго уѣзда, объ опредѣленіи къ ихъ церкви на праздную псаломщицкую вакансію псаломщицы въ діакономъ санѣ. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердить: Вслѣдствіе настоящей просьбы черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ предложить состоящимъ въ епархіи сверхштатнымъ діако-

намъ и псаломщикамъ въ діаконскомъ санѣ не пожела-
етъ-ли кто-либо изъ нихъ занять псаломщицкую долж-
ность въ селѣ Запажѣ, желающіе же должны просить
о перемѣщеніи установленнымъ порядкомъ.

По опредѣленіямъ Калужской Духовной Консисторіи
твержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, награж-
дены, за усердную и полезную службу въ должности
церковныхъ старостъ, *похвальными листами*:

1) Церковный староста села Боболей, Боровскаго
уѣзда, крестьянинъ собственникъ Еоимъ Ѳедотовъ Вѣ-
ринъ.

2) Церковный староста села Чернышина, Жизд-
инскаго уѣзда, крестьянинъ Тимоѳей Артемьевъ.

3) Церковный староста села Сѣтуни, Малояросла-
вецкаго уѣзда, крестьянинъ Власть Павловъ Козловъ.

Объявляется отъ Епархіальнаго Начальства:

а) *Благодарность*: священнику Калужской Тюрем-
ной церкви Ѳедору Пятницкому и смотрителю Тюрем-
наго Замка Якову Андрееву Муринову, за ихъ усерд-
ные труды по исправленію Тюремной церкви, съ вы-
ачею послѣднему установленнаго свидѣтельства;

признательность: 1) неизвѣстнымъ лицамъ, за по-
жертвованіе ими 1362 руб. на возобновленіе и укра-
шеніе Калужской Тюремной церкви и 2) прихожанамъ
Крестовоздвиженской села Новоселокъ, Мещовскаго
уѣзда, церкви, за пожертвованіе ими 1060 руб. на во-
зобновленіе иконостаса, на мостру и на гробницу.

По опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ
10 Апрѣля, опредѣленъ на праздную настоятельскую
вакансію къ Сергіевской г. Жиздры церкви въ діакон-
скомъ санѣ псаломщикъ той же церкви Ѳедоръ Золотовъ.
На псаломщицкую вакансію въ с. Боровенскѣ, Мосаль-
скаго уѣзда, опредѣленъ сверхштатный причетникъ то-
го же села Василій Лавровъ—Апрѣля 25.

Утверждены въ XXI благочинническомъ округѣ:
а) помощникомъ благочиннаго—священникъ села Кара-
мышева Іаковъ Покровскій и б) духовникомъ—священ-
никъ села Троицкаго на Взыни Петръ Нарскій.

Калужская Духовная Консисторія слушали заявленіе потомственнаго почетнаго гражданина Іосифа Павловича Пестрикова о томъ, что имъ на устройство для обывателей г. Калуги богадѣльни и при ней церкви употреблено изъ собственности 75.450 руб. Приказали и Его Высокопреосвященство утвердиль: заявленіе это для свѣдѣнія напечатать въ Епархіальныхъ ведомостяхъ.

О ВЪЯВЛЕНІЯХЪ.

Имѣются праздныя вакансіи:

1) Настоятелей: въ селѣ Грибовѣ, Медынского уѣзда, и въ с. Трехсвятительскомъ, что при Тихоновой Пустыни, Калужскаго уѣзда.

2) Помощника настоятеля въ с. Буриновѣ, Тарусскаго уѣзда.

Согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 31 Марта 1875 г. за № 817, возведенъ въ санъ Протоіерея Воскресенской г. Калуги церкви священникъ Александръ Ростиславовъ, Апрѣля 12-го.

Членъ Консисторіи, Каѳедральный Протоіерей *Алексій Кольбелинъ*

и Секретарь *Константинъ Медвѣдскій*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 9.

Выходить два раза

въ мѣсяцъ, 15 и 30
числа.

1875. **Мая 15.**

Содержаніе: Усердіе древнихъ христіанъ къ украшенію св. храмовъ. — Извѣстія и Замѣтки. — Объявленія. — Списокъ принятыхъ Калуж. Д. Попечительствъ за 2 половину 1874 г. (въ приложеніи).

УСЕРДІЕ ДРЕВНИХЪ ХРИСТІАНЪ КЪ УКРАШЕНІЮ СВЯТЫХЪ ХРАМОВЪ.

Сердіе христіанъ четвертаго и послѣдующихъ вѣковъ къ украшенію святыхъ храмовъ.

(Продолженіе). ()*

Но вышей степени богатства и благолѣпія достигли св. храмы при благочестивомъ Императорѣ Юстиніанѣ въ шестомъ вѣкѣ. Прокопій свидѣтельствуетъ, что каждая изъ церквей, построенныхъ Юстиніаномъ, была такъ огромна и такъ великолѣпно украшена, что смотря на нее можно подумать, будто Юстиніанъ все время своего долгаго царствованія (527—565) употребилъ единственно на ея построеніе¹⁾. Особенно же благолѣпно украшенъ былъ возобновленный Юстиніаномъ въ Константинополѣ храмъ Софійскій, къ сожалѣнію, обращенный въ послѣдствіи въ мечеть, и до

(*) См. Калуж. Епарх. Вѣд. 1875 г. № 6.

1) De aedific. Justin. lib. 1. c. 3. Христ. Чт. за 1847

сихъ поръ служащій однакожь памятникомъ заботливо-
 сти этого Императора о благоуукрашеніи храмовъ. Со-
 фійскій храмъ осыпалъ Юстиніанъ столь изящными
 разнообразными украшеніями, что посѣщавшіе сей храмъ
 никогда, какъ можно видѣть изъ словъ Прокопія, не
 могли насмотрѣться на благолѣпіе его: „Храмъ“, гово-
 рить Прокопій, описывая изящное устройство, благолѣ-
 піе храма Софійскаго и впечатлѣнія, производимыя ему
 благолѣпіемъ на зрителей, „храмъ представляетъ пре-
 красное зрѣлище и для тѣхъ, кто видаль что либо
 дивное и для тѣхъ, кто слыхаль о чемъ либо невѣро-
 ятномъ: онъ поднимается какъ бы до неба, и, превы-
 шая всѣ зданія, господствуетъ надъ городомъ. Длина
 широта его такъ удачно соображены, что онъ и дли-
 нень и широкъ пропорціоально, не сказано изящно
 соразмѣрень, и не представляетъ ничего лишняго и
 недостающаго. Свѣту въ храмѣ столько, что какъ бы
 то онъ освѣщается не снаружи, но въ немъ самомъ за-
 раждается сіяніе. На четырехъ сводахъ сверху утвер-
 ждено особое кругообразное зданіе (куполь), выдающе-
 ся надъ всею постройкою, и дающее обильный свѣтъ
 могло бы казаться всякому, что оно не на землѣ сто-
 ить, но какъ бы на золотой цѣпи свѣшено съ неба.
 По-истинѣ, зрители не могутъ сказать, на что они бо-
 лѣ всего должны были бы смотрѣть, но съ нѣмъ
 щю мыслію и пораженнымъ зрѣніемъ чувствуютъ ве-
 возможность постигнуть искусство и даже потерявъ ох-
 ту удивляться, отвращають взоры. Кто изобразитъ ку-
 соту камней и колоннъ, украшающихъ храмъ? Мож-
 подумать, что находишься на прекрасномъ лугу, усе-
 янномъ цвѣтами и удивляешься разнообразно красо-
 ихъ—на однихъ пурпуровой, на другихъ зеленой, на

зуревой, блестяще-бѣлой. Никто не въ состояніи точно исчислить сокровища этого храма и всѣ сосуды, устроенные изъ серебра и дорогихъ камней, пожертвованные царемъ. Я предоставляю, продолжаетъ Провождшій, по одному судить и о прочемъ: молва говоритъ, что въ мѣстѣ храма, наиболее доступномъ однимъ священнослужителямъ (алтарь) находится чеканеннаго серебра на четыре мѣрады ²⁾. Когда кто для молитвы входитъ сюда, тотчасъ приходитъ къ мысли, что это есть произведеніе не человѣческой силы или искусства, но силы Божественной, и устремившись своимъ умомъ къ Богу, переносится на небо, представляя, что не далеко отъ него находится. Такая мысль, посвящаетъ не новаго только зрителя: она возвращается къ духу каждаго точно также, какъ и въ первый разъ появлялась предъ взоромъ его.... Находящіеся въ храмѣ услаждаются восхитительнѣйшимъ зрѣлищемъ; по выходѣ изъ храма они выражаютъ свое восхищеніе въ рѣчахъ о немъ ³⁾.

Благочестивымъ царямъ и царицамъ соревновали въ усердіи къ благоукрашенію св. храмовъ и подданные, не только знатные и богатые, но и простые, бѣдные. Такъ о знаменитомъ Римскомъ полководцѣ Велизаріи известно, что онъ въ Римскую Петропавловскую церковь пожертвовалъ святой крестъ, сдѣланный изъ золота во сто ливровъ или фунтовъ и украшенный драгоценнѣйшими камнями ⁴⁾. Болярня Іерія, отрекшись міра, сняла съ себя всѣ драгоценныя утвари женскія и отдала оныя на церковное украшеніе ⁵⁾. Св. Олим-

²⁾ Мѣрада—десять тысячъ. ³⁾ Procop. de aedific. Iustinian. lib. I. cap. 1. ⁴⁾ Marian. Scot. ad ann. 542. tom. I. Script. Germ. pastor. fol. 618. ⁵⁾ Io. Mosch. Vit. duxov. t. I. стр. 217.

пиада и Евпраксія, Меланія старшая и младшая, св. мученица Θεодосія, благочестивая Магна и Олимпія жертвовали на благоуукрашеніе св. храмовъ серебромъ, золотомъ, шелковыми покрывалами, таковыми же одеждами и всякаго рода движимымъ имѣніемъ своимъ⁵⁾. Св. Григорій Богословъ, восхваляя попеченіе умершей сестры своей Горгоніи о благолѣпнн храмовъ, восклицаетъ: „Какая изъ женщинъ украшала такъ храмы приношеніями? И другіе храмы и сей самый храмъ, не знаю, требуютъ ли еще украшеній послѣ нея“⁷⁾? Блаженный Іоаннь Мосхъ, упомянувъ объ одномъ мужѣ, заказывавшемъ мастеру сдѣлать св. крестъ съ драгоцѣнными камнями, для пожертвованія его въ церковь, рассказываетъ— какъ благочестивый юноша, которому поручена отъ мастера сія работа, увлекшись примѣромъ онаго жертвователя, рѣшился пожертвовать своею будущею платою за работу для того, чтобы устроить крестъ по вѣсу гораздо тяжелѣе назначеннаго (отъ заказчика). „Юноша“, говоритъ Іоаннь, „получивъ это порученіе, сталъ разсуждать такъ, если тотъ дѣлаетъ для Христа такое пожертвованіе, почему же и мнѣ изъ получаемой мною платы за работу не удѣлить и для сего Креста, дабы и мнѣ Христосъ вмѣнилъ это также, какъ оной вдовицѣ двѣ лепты. Разсчитавъ, сколько придется ему за работу, онъ занялъ денегъ и употребилъ въ сей Крестъ“⁸⁾.

⁵⁾ Мин. Чет. страд. св. мучен. Февров. Іюн. 25 дн.

⁶⁾ Лавсанк. стр. 294. Созом. цер. ист. кн. 8. глав. 24. Накиф. цер. ист. кн. 13. гл. 24. Мин. Чет. Іюл. 25. Лавсанк. стр. 272, 279. 127. Мин. Чет. страд. муч. Θεодосіи Мая 29 дн.

⁷⁾ Григ. Богосл. нагробн. слов. Горгон. твер. св. Отц. кн. рус. цер. част. 1. стр. 277. ⁸⁾ Іо. Мосх. Луг. духов. гл. 198. стр. 221.

Пастыри церкви, воздвигая св. храмы заботами и трудами своими, старались, по возможности, и украшать ихъ благолѣпно, или жертвуя на это прямо изъ собственнаго своего достоянiя, или располагая къ powerful пожертвованiямъ на украшенiе храмовъ на-сомыхъ своихъ. Такъ св. Григорiй Богословъ располагалъ върующихъ къ такимъ пожертвованiямъ слѣдующими словами: „Какъ бы ни было маловажно приносимое Богу, какъ бы ни далеко отстояло оно отъ совершенства, но оно не столь мало, чтобы Богъ не нашелъ его угоднымъ и во-все не принялъ... Когда Моисей водружалъ на землѣ скинiю во образъ небснаго: тогда всѣ приносили, что было имъ вѣлно, одни золото, другiе серебро и дорогiе камни для верхней ризы, другiе виссонъ тканый и червленицу пряденую; одни багряницу, кожи овни очервлены, другiе—самое худшее, *слабы кози* (Исх. гл. 25—35); каждый и каждая, что имѣли у себя на тотъ разъ, все приносили въ дѣло скинiи, и никто изъ самыхъ бѣдныхъ не остался безъ приношенiя. Такъ и мы въ честную Божию скинiю сея церкви... хотя одинъ меньше, а другой больше, но всѣ будемъ вносить одинаково. Богъ измѣряетъ подающее не достоинствомъ подаемаго, но силами и расположенiемъ приносящаго. И такъ, не медли сдѣлаться щедрыми, но будь имъ теперь, и по недостатку достойнаго, не отказывай во всемъ. Напротивъ того, одно внеси, другое пожелай внести, а объ иномъ молись, чтобы даровалъ прощенiе немощи. Никто да не будетъ тощъ и безплоденъ. Всякой да плодоноситъ Богу, что у него есть и составляетъ его собственность“ (Григор. Богосл. твор. въ рус. пер. том. 2. стр. 152). Епископъ Тирскiй Павлинъ, соорудивъ огромный храмъ въ Тирѣ,

и вместоже имъхъ въ свѣдѣніи, якоже и писано
 —облекъ его въ такое благолѣпіе, что Евсевій, въ сво-
 —емъ похвальномъ словѣ сему Епископу, не усумнился
 —назвать его „новымъ Веселиломъ, Соломономъ, и но-
 —вымъ Заровавелемъ, украсившимъ Божій храмъ боль-
 —шею противъ прѣжняго славою⁹⁾. Епископъ Назіан-
 —скій Григорій, отецъ св. Григорія Богослова, постро-
 —илъ въ Назіанзѣ „храмъ, который превосходилъ кра-
 —сотою почти все другіе храмы“¹⁰⁾. Григорій Богословъ
 —въ надгробномъ словѣ св. Василію Великому, приводитъ
 —доказательства почительности сего Архипастыря о
 —церкви“ указываетъ между прочимъ и „на благоукра-
 —шеніе отъ него св. алтарей“¹¹⁾. О св. Амвросіѣ Меди-
 —оланскомъ, извѣстно, что онъ, „сдѣлавшись Епископомъ,
 —тотчасъ злато, серебро и все имѣніе свое раздалъ какъ
 —на прокормленіе нищихъ и сиротъ, такъ и на украше-
 —ніе церковное“¹²⁾. Блаженный Іеронимъ хвалитъ бла-
 —гочестиваго пресвитера Непоціана за то, что онъ всег-
 —да крайне заботился, чтобы олтарь имѣлъ свойственное
 —ему благолѣпіе“¹³⁾.

Примѣчаніе. Нельзя не замѣтить, что древніе пас-
 —тыри церкви, усердно заботясь о благолѣпії св. хра-
 —мовъ, и располагая своихъ пасомыхъ къ пожертвова-
 —ніямъ на украшеніе оныхъ. Однако иногда въ своихъ
 —свѣдѣніяхъ къ народу объясняли, что „Церковь не на-
 —стоитъ, чтобы въ ней плавить золото и ковать серебро, что
 —Богу не нужны золотыя сосуды“¹⁴⁾ и тому подоб-
 —но. Но такія слова направляемы были противъ тѣхъ

⁹⁾ Евс. цер. ист. кн. 10, гл. 4. ¹⁰⁾ Св. Григ. Богосл. сл. 18. твор. св. отц. въ русск. пер. ч. 2 стр. 142. ¹¹⁾ Жизнь св. Васил. Вел. твор. св. отц. въ рус. пер. ч. 4 стр. 90.
¹²⁾ Мин. Чет. жит. св. Амврос. Декаб. 7 дн. ¹³⁾ Іерон пис. къ Еписк. Илитор. Христ. чт. 1852 год. ч. 48 стр. 195.
¹⁴⁾ Св. Іо. Злат. 50 бесѣд. на Ев. Мате.

которые, украшая храмы Божи рукотворенные, неупо-
 шевленные, небрегли о храмахъ Божіихъ живыхъ, не-
 рукотворенныхъ, не влеклись объ украшеніи храма сво-
 ей души добродѣлями христіанскими и не благотвори-
 ли бѣднѣмъ собратіямъ своимъ. „Хорошо“, писалъ пре-
 подобный Исидоръ Пелусіотъ, „оказывать почитеніе ис-
 товѣдникамъ благочестія приношеніемъ во храмъ ихъ
 украшеній, да но гораздо лучше воздается имъ почитеніе
 исполненіемъ дѣлъ добродѣтелей, какія они твори-
 ли“¹⁵⁾. Человѣкъ есть храмъ великаго Бога“, учитъ
 св. Григорій Богословъ. „И тотъ сооружаетъ себя въ
 сей храмъ кто оспрѣшается отъ земли и непрестанно
 шествуетъ къ небу. И сей то храмъ совѣтую тебѣ ох-
 ранять такъ, чтобы онъ благоухалъ отъ всѣхъ твоихъ
 дѣлъ и словъ, чтобы всегда пребывалъ въ немъ Богъ,
 чтобы всегда быть совершенъ, и притомъ существенно,
 а не наружно“ (Григор. Богосл. твор. въ Рус. пер.
 том. 4. стр. 256—257). „Украшая домъ Божій“ гово-
 ритъ св. Іоаннъ Златоустъ, „не презирай скорбящаго
 брата: ибо сей храмъ превосходитъ перваго. Я не запр-
 ещаю дѣлать богатые вклады на украшеніе храмовъ,
 но требую чтобы вы вмѣстѣ съ вкладыми и даже преж-
 де оныхъ творили милостыню. Хотя Богъ приемлетъ и
 вклады, но гораздо лучше милостыню“¹⁶⁾. Признавая,
 что усердіе къ украшенію храмовъ безъ благотворенія
 бѣднѣмъ и безъ заботливости объ украшеніи души доб-
 родѣтельно не имѣетъ надлежащей цѣны въ очахъ Бо-
 жіихъ, и предостерегая вѣрующихъ отъ неправедныхъ
 приношеній для храмовъ, пастыри церкви обращались

¹⁵⁾ Преп. Исид. Пелусіот. письм. къ Сирин. Христ. Чт. 1834 г. ч. 3. стр. 49. ¹⁶⁾ Св. Ио. Злат. 50 бсѣд. на Ев. Мате.

къ жестокосердымъ и духовно безпечнымъ христіанамъ съ такими обличительными словами: „Не поутемъ достаточнымъ для спасенія, если отравивъ вдовъ и сиротъ, принесемъ златый и украшенный драгоценными камнями сосудъ для святой трапезы. Если хочешь ты почитать жертву, то принеси душу свою, за которую принесена жертва, душу свою съдѣлай золотою. Если же она хуже свинца и глины, за что сосудъ золотой, какая тебѣ изъ того польза? Посему будемъ заботиться не о томъ одномъ, чтобы принести въ даръ золотые сосуды, но и о томъ, чтобы приесть отъ праведныхъ трудовъ. Церковь не на то, чтобы въ ней плавить золото, ковать серебро. Посему мы требуемъ въ даръ ваши души; ибо для душъ принимаетъ Богъ и прочіе дары.... Богу нужны не золотые сосуды, но золотыя души. Не серебряная была тогда трапеза, и не изъ золотого сосуда Христосъ давалъ пить Кровь свою ученикамъ... Что пользы, если здѣсь почиташъ Его (Христа) шелковыми покровами, а внѣ храма оставиши терять и голодь и наготу? Что пользы, если трапеза Христова полна золотыхъ сосудовъ, то а самъ Христосъ томится голодомъ? Сперва напитай Его алчущаго, а потомъ остальное употреби на украшеніе трапезы Его“

Свящ. Дим. Рождественскій.

(Продолженіе будетъ)

1) Блаж. Иеронимъ, писемъ. 58. къ Павлу.
2) Св. Матѣ. бесѣдъ. (50 томъ. 2 стр. 350, 360)

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Ученое рѣшеніе библейскаго сказанія объ установленіи солнца Иисусомъ Навиномъ, — такъ озаглавлена помѣщенная въ вып. 49 «Дом. Бесѣды» за 1873 годъ статейка автора ¹⁾, благоразумно скрывающаго свое имя. Усматривая въ заглавіи *ученое* — несочувствіе редакціи къ подобаго рода разсужденіямъ и принимая предложеніе заявлять независимыя мнѣнія, лишь бы они соответствовали важности и достоинству предмета, я, говорить нижепоименованный авторъ этой замѣтки, позволяю себѣ произнести свое сужденіе о весьма неблагоприятной попыткѣ истолковывать библейскія сказанія по новѣйшимъ взглядамъ плохо понятой науки. На основаніи законовъ природы, авторъ статьи не допускаетъ солнцестоянія, или, вѣрнѣе, землестоянія, испрошеннаго Иисусомъ Навиномъ молитвою и крѣпкою вѣрою, потому что, по его словамъ, остановка Земли въ ея движеніи должна была сопровождаться страшнымъ переворотомъ на всей Землѣ, въ родѣ потопа, что всѣ предметы на поверхности Земли, — горы, воды, зданія, животныя движущіяся вмѣстѣ съ Землею, — отъ остановки движенія должны были сорваться съ своихъ мѣстъ и полетѣть по прежнему направленію, и доказываетъ это примѣромъ быстро движущагося колеса съ прилипшею къ нему грязью, или другаго какого-нибудь предмета, на которомъ свободно лежитъ или стоитъ какая нибудь вещь. И на этомъ то обстоятельствѣ главнымъ образомъ основываетъ невозможность чуда ²⁾. Дѣйствительно, по человѣческимъ понятіямъ, на основаніи законовъ центр-объѣжнаго движенія, всѣ живыя существа, люди, скоты, звѣри, воды, и все, имѣющее плотнаго соприкосновенія съ Землею, мгновенно сорвались бы съ Земли и полетѣло. Богъ знаетъ куда: иное упало бы на Дуну или Меркурій, другое на Венеру; кто очутился бы на Марсѣ или Юпитерѣ, а кто на Сатурнѣ, другихъ забросило бы, пожалуй, на Уранъ или Нептунъ, а нѣкоторыя существа и предметы пронесли бы по особымъ направленіямъ мимо этихъ спутниковъ прямо на солнце, или другія небесныя свѣ-

¹⁾ Статейка эта помѣщена была и въ Калуж. Епарх. вѣдомостяхъ за 1873 г. (см. № 21) въ сокращенномъ видѣ подъ заглавіемъ: «Какъ надобно понимать библейское сказаніе объ установленіи солнца Иисусомъ Навиномъ?» *Примѣч. Редакц. Калуж. Епарх. вѣд.* ²⁾ Стран. 1202, столб. 2, строк. 9—10, стран. 1202, столб. 1, строк. 1—7.

тила. Ужъ таковъ законъ природы! И если мы такимъ образомъ будемъ дѣлать примѣненія законовъ природы къ чудесамъ, или сверхъестественнымъ явленіямъ, то увидимъ такую же невозможность для всѣхъ чудесъ, повѣствуемыхъ въ Священномъ Писаніи. Такъ, раздѣленіе моря жезломъ Моисея и переходъ черезъ него, какъ по суху, вмѣстѣ съ израильтянами былъ бы немислимъ и пагубенъ для нихъ также, какъ для Фараона и войска его ¹⁾, сухому жезлу Ааронову ²⁾ не разцвѣсть бы въ теченіе одной ночи и не прикестъ плодовъ; отъ одного взгляда на мѣднаго змія, повѣшеннаго Моисеемъ на дерево, ужаленнымъ ядовитыми змїями израильтянамъ ³⁾ невозможно было бы, безъ медицинскаго пособія, получать здравіе и не умирать; тремъ отрокамъ, вверженнымъ, по повелѣнію царя Навуходоносора, въ печь огненную, и одной минуты невозможно было бы остаться тамъ живыми, а тѣмъ болѣе прославлять Бога и въ продолжительномъ времени выйти оттуда даже не обаленными, а непременно нужно бы обратится въ прахъ и пепелъ ⁴⁾; также и Іонъ пророку никакъ нельзя было сохраниться живымъ и невредимымъ въ чревѣ морской рыбы въ продолженіе трехъ сутокъ, во тогчасъ бы слѣдовало умереть ⁵⁾. Изъ Новозавѣтной Церкви достаточно указать на одно поразительное чудо: воскрешеніе четверодневнаго смердящаго мертвеца Лазаря ⁶⁾. Въ эти чудеса не возможны по законамъ природы, а у Бога всѣ возможны. Для того, лишь бы не признавать остановленія солнца Гисусомъ Навиномъ за чудо, авторъ прибѣгаетъ за объясненіемъ къ физическому способу: преломленію лучей солнца въ нижнихъ слояхъ атмосферы, которое затѣмъ переходитъ въ отраженіе, какое мы замѣчаемъ въ зеркальныхъ поверхностяхъ и присовокупляетъ, что отъ этого отраженія происходятъ очень многія необыкновенныя явленія въ нашей атмосферѣ, какъ: появленіе миража въ обширныхъ пустыняхъ и степяхъ, на днѣхъ поверхностяхъ морей, явленіе ложныхъ солнць и тому подобныя, что, поэтому, есть возможность допустить, что время Табоискаго сраженія заходящее солнце, отъ сильнаго преломленія лучей въ нижнихъ слояхъ воздуха, казалось остающимся на видимомъ горизонтѣ, и, наконецъ, по мѣрѣ окупанія за горизонтъ, перешло въ полное отраженіе, причѣмъ и дѣлось уже не оно, а его зеркальное изображеніе въ теченіи

¹⁾ Исх. 14 ст. 15—16. 21—28. ²⁾ Числ. 17 ст. 6—
³⁾ Числ. 21 ст. 8. 9. ⁴⁾ Дан. 3 ст. 16—95. ⁵⁾ Іон. 2
1—11. ⁶⁾ Іоан. 11 ст. 14—44.

болше часа; и что въ этомъ случаѣ вѣроятно, присоединились еще продолжительныя сумерки¹⁾. Эдъсъ авторъ, во первыхъ, противорѣчитъ самъ себѣ выше оныя сказавъ, что преломленіе лучей солнца въ земной атмосферѣ даетъ возможность увидѣть солнце по заходженіи его не болше 3 минутъ, а далѣе утверждаетъ, что, при одномъ и томъ же условіи, солнце длительно время Баваонскаго сраженія, казалось долго остающимся надъ видимомъ горизонтѣ: то понятія: въ три минуты не въ долготу совершенно не соотвѣствуетъ. Во вторыхъ, невозможность столь замѣчательнаго чудеса основывается на предположеніи, и вѣроятно, — что согласно съ требованіемъ здравой логики: *non posse ad esse non valet consequentia*. Допустимъ, однакожь, что въ то время совершилась рефракція, которая дала возможность видѣть солнце и позже его заката, и, вѣдѣтвѣежъ отраженіе его въ спокойныхъ водахъ атмосферы, какъ въ зеркаль, оныя послужатъ доказательствомъ. Но, по словамъ самаго же автора, явленіе это продолжается не болше 3 минутъ по заходженіи солнца, а по наблюденіямъ науки лишью нѣсколькихъ позже его заката²⁾; следовательно, одно и то же. Однакожь авторъ въ выражается очень странно въ томъ, что же время всего на девяти строкахъ отъ одна основаніи вѣроятія, допускаетъ продолжительныя сумерки, то совсѣмъ отрицаетъ ихъ, утверждаетъ, что въ Палестинѣ, какъ и вообще во всѣхъ странахъ, ближайшихъ къ экватору, ихъ не бываетъ, такъ какъ сумерки въ Палестинѣ очень коротки, не болше $\frac{1}{2}$ часа³⁾. А по точнымъ изслѣдованіямъ науки въ полярныхъ странахъ сумерки продолжаются 4 мѣсяца, тогда какъ надъ экваторомъ ихъ почти совсѣмъ нѣтъ, и по закатѣ дѣлается совершенно темно⁴⁾. Следовательно, изъ замѣчанія автора, хотя и несогласно съ наблюденіями науки, что солнце можетъ отражать свои лучи въ находящейся надъ нами атмосферѣ въ то время, когда оно погружилось на 18° ниже горизонта, то есть, часъ и 12 минутъ по заходженіи⁵⁾, и не можетъ быть примѣнимо къ Палестинѣ, жаркому поясу земли, скорее къ умеренному, какъ и проговорился самъ авторъ въ замѣчаніи: «надъ вами» Наука въ этомъ не противорѣчитъ се-

1) Стран. 1202 и 1203. 2) Необх. Наук., 3 изд. С. Пет., 1870 года, отд. 1 Астроном., стран. 300. 3) Стран. 1203-го кн. 1, строк. 37—43, столб. 2 строк. 1 и 2. 4) Иллюстр. Популар. Физич. Географ. С. Петербург. 1870 г. стран. 78. 5) Стран. 1203, столб. 1, строк. 7—13. Иллюстр. Популар. Географ. С. Петерб. 1850 г., стр. 78.

бѣ: она положительно утверждаетъ, что явленіе ложныхъ солнцъ и лунъ почти исключительно принадлежитъ отстранамъ полярнымъ, гдѣ, какъ, на примѣръ, въ Гренландіи или въ Исландіи, является разомъ по пяти или даже и семи солнцъ и лунъ. Въ разрядъ этихъ же отразительныхъ явленій она относитъ и прѣвременное появленіе свѣтиль надъ горизонтомъ, или обратнѣе какъ, по самымъ точнымъ астрономическимъ вычисленіямъ, они должны быть еще подъ горизонтомъ¹⁾. Слѣдовательно, затѣмъ болѣе эти явленія не относятся къ Палестинѣ. Оливкомъ долгое пребываніе солнца на горизонтѣ и затѣмъ продолженіе слишкомъ свѣтлыхъ сумерокъ должно было какъ бы удвоить обыкновенный Палестинскій день, говоритъ авторъ²⁾. Но отъ чего удвоится день, когда рефракція продолжается не болѣе 3 хъ минутъ, а Палестинскіе сумерки все болѣе получаютъ даже и того менѣе? Ужь не удвоится ли ихъ выраженіе и какъ бы? Возможно ли минутъ, даже часъ, считать удвоеніемъ дня? Черезъ сколько же часовъ за удвоеннымъ днемъ наста лаповенная ночь и слѣдующій за нею день? Необыкновенное преломленіе и затѣмъ отраженіе лучей солнца въ атмосферѣ, авторъ статьи доказываетъ паденіемъ на Ханане въ упоминаемое въ книгѣ Исуса Навина каменнаго града, который, по повѣренію, должно считать за градъ аэролитовъ (воздушныя камни), — и говорить, что явленіе падающихъ камней съ нею всегда почти сопровождается бурями, грозами, что свидѣтельствуетъ о необыкновенной плотности воздуха, отъ которой и происходитъ причина преломленія лучей свѣта³⁾. Для этой же цѣли онъ принимаетъ паденіе и обыкновеннаго града⁴⁾. Если этотъ каменный градъ были аэролиты и при этомъ была сильная гроза, и еще былъ обыкновенный градъ, какъ всякому вѣстно и по свидѣтельству науки, въ выпадающій всегда и тучь⁵⁾, то возможно ли физически допустить какое бы то было преломленіе и отраженіе лучей солнца, когда вѣтъ сильной атмосферѣ и когда самое солнце все закрыто облаками и тучами? Въ дѣлѣ Гаваиское сраженіе происходило не на высотахъ въ 1000 и болѣе футовъ, а на равнинѣ; не поднима-

1) Иллюстр. Популар. Физич. Геогр. С.-Пет. 1870 стр. 79. 2) Стр. 1203, столб. 2, стр. 5—8. 3) Стр. 1203, столб. 2, стр. 10—26. 4) Стр. 27—53. 5) Иллюстр. Популар. Физич. Геогр. С.-Петербургъ 1870 г. стр. 15. Необх. Наук. изд. 3. С. Петербургъ 1870 г. Отд. II. Геогр. стр. 23 и 24.

Иисусъ Навинъ съ израильтянами на аэростатахъ выше
тучъ, чтобы видѣть солнце, или не скатывалось оно къ
израильтянамъ, подобно аэролитному шару, и ниже тучъ на зем-
лю. Огненные шары, содержащiе въ себѣ метеорныя камни, аэ-
родиты, по замѣчанiю науки, держатся въ атмосферѣ лишь нѣ-
сколько минутъ, и затѣмъ разрываются мгновенно, обращаясь
въ темныя обломки желѣзной руды¹⁾. Затѣмъ въ концѣ своей
статьи авторъ дѣлаетъ общее наведенiе, но не объясняетъ, ка-
кимъ образомъ бывшiе въ одной боевой схватки съ израильтя-
нами Гаваониты одни подставляли свои головы, а иныя спины подъ
падавшiйся каменный градъ, а израильтяне остались цѣлы и
невредимы. Не значитъ ли, что и это было чудомъ, подтвр-
ждающимъ, остановленiе солнца Иисусомъ Навиномъ? И послѣ
какого объясненiя, авторъ не сомнѣвается, что это необыкновенное
явленiе считать чудеснымъ! (2) Нѣтъ, ужъ послѣ подобнаго
объясненiя и всякой, волюнтаризмъ раздѣляющiй такое убѣжденiе, не
слѣдуетъ считать этого событiя сверхестественнымъ, то есть, чу-
домъ, а просто явленiемъ видимой природы.

Архимандритъ Венiаминъ,

Настоятель Иркутскаго Вознесенскаго перво-
класснаго общежительнаго монастыря.

(Извлечено изъ Домаш. Бесѣд.)

Еще о воссоединенiи униатовъ. Въ «Правительствен-
номъ Вѣстникѣ» напечатано:

Греко-униатское холмское соборное духовенство и духов-
ная семинарiя Холмской епархiи, собравшись 18-го мнвущаго
мѣсяца, для разсмотрѣнiя поступившихъ къ епархiальному на-
блюденiю рапортовъ всѣхъ благочинныхъ Люблинской губернiи
заявленiями искренняго желанiя приходскаго духовенства
вернуться, вмѣстѣ съ паствою, въ лоно православной Церк-
ви, по зрѣломъ и всестороннемъ обсужденiи настоящаго поло-
женiя дѣлъ въ Холмской епархiи, единодушно постановили хо-
телъствовать о Всемилостивѣйшемъ соизволенiи на воссоедине-
нiе ихъ и ввѣренной имъ паствы съ православною Церковью
и разрѣшенiе повергнуть таковое ихъ заявленiе на Высо-
чiшее Государя Императора благоусмотрѣнiе чрезъ избранную
депутатiю. Поэтерка, произведенная по сему поводу,

1) Тамъ же стр. 94. 2) Стран. 1203, столб. 2, стран.

удостоверила, что все без исключения приходы Люблинской губернии находятся в полном единомыслии с духовенством и заявили готовность воссоединиться с Церковью, к которой всегда принадлежали их предки. По всеподданнейшему семь докладу министра внутренних дел, Государю Императору благоугодно было Высочайше соизволить на прибытие в Петербург особой депутации от холмского духовенства с приходящих как Люблинской, так и в некоторых уездах Сувальской губернии. Прибывшая, согласно таковому Высочайшему разрешению, депутация в полном составе была приглашена к слушанию божественной литургии в большой придворный соборъ 25 марта. После литургии депутация была перенесена в Арабскую комнату, где и ожидала Высочайшего выхода Государя Императора. Его Императорское Величество, по окончании божественной литургии в малой дворцовой церкви, изволило выдти к депутатамъ съ Государынею Императрицею, с сопровожденіемъ Государя Наслѣдника Цесаревича, Ихъ Высочествъ Великихъ Князей Владиміра, Алексѣя, Сергѣя и Павла Александровичей, Константина Николаевича, Николая Николаевича, Великихъ Княгинь Маріи Павловны, Александры Петровны и другихъ членовъ Августѣйшаго Семейства. Когда Ихъ Величества изволили приблизиться къ холмскому греко-уніатскому духовенству, то находившійся во главѣ оного, администраторъ епархіи протоіерей Попель представилъ Государю Императору всеподданнѣйшее прошеніе и соборный актъ холмского духовенства, и при этомъ произнесъ:

«Имѣю счастье повергнуть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества всеподданнѣйшее прошеніе и соборное повѣреніе греко-уніатскаго духовенства холмской епархіи, коимъ пребываетъ въ единомыслии и паства, о воссоединеніи греко-уніатовъ съ святою восточною, православною Церковью бывшею Церковью нашихъ предковъ. Благоволите, Всемилостивѣйшій Государь, осчастливить насъ принятіемъ сего искреннаго и чистосердечнаго прошенія вмѣстѣ съ выраженіемъ нами вѣрно подданическихъ чувствъ духовенства и народонаселенія холмской Руси».

Государь Императоръ, по окончаніи рѣчи протоіерея Попеля, изволилъ обратиться къ греко-уніатскому духовенству слѣдующими словами:

Выслушавъ съ особеннымъ удовольствіемъ ваши заявления, Я прежде всего благодарю Бога, Котораго благодать внушила вамъ благую мысль возвратиться въ лоно православной Церкви.

вѣкъ ей принадлежали предки ваши, и она въ настоящее время съ распростертыми объятіями принимаетъ васъ Благодарю васъ за то утѣшеніе, которое вы Мнѣ доставили вѣроу вашей искренности и удоволю на Бога, что онъ подкрѣпитъ васъ на томъ пути, который вы нынѣ добровольно избрали».

Затѣмъ Его Величество изволилъ представить протоіерея Попола Государынѣ Императрицѣ и Государю Наслѣднику Цесаревичу, Ихъ Высочествамъ Великимъ Князьямъ и Великимъ Княгинямъ, и объявить духовенству радостную вѣсть о благополучномъ разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Государыни Цесаревны. Послѣ сего всѣ благочинные имѣли счастье быть представленными администраторомъ епархіи, Ихъ Императорскимъ Величествамъ. Тогда Государь Императоръ изволилъ подойти къ двумъ благочиннымъ Сѣдлецкой губерніи, уже воссоединившимся съ православною Церковью, то Бѣльскій благочинный протоіерей Николай Дивчаць, имѣлъ счастье представить Его Величеству всеподданнѣйшій адресъ отъ воссоединившагося и заявившаго желаніе воссоединиться населеніи Сѣдлецкой губерніи и при этомъ выразилъ одушевляющую духовенство и народъ чувства въ слѣдующихъ словахъ:

«Повергаемъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества вѣрноюподданническія чувства духовныхъ и мірянъ Сѣдлецкой губерніи, часть коихъ имѣла уже счастье, согласно Всемилостивѣйшему соизволенію Вашего Величества, воссоединиться 12-го января сего года съ святою православною Церковью».

Его Величество милостиво изволилъ принять адресъ и удостоить обоихъ протоіереевъ изъявленія Высочайшей благодарности за выраженные чувства и поданный ими первыми призывъ возвращенія къ церкви ихъ предковъ. Во главѣ выборныхъ отъ мірянъ находился кандидатъ богословія Николай Поцѣй, прямой потомокъ Ипатія Поцѣя, бывшаго вмѣстѣ съ Кирилломъ Терлецкимъ творцомъ Уніи на Брестскомъ Соборѣ въ 1595 г. который при приближеніи Ихъ Величествъ къ крестынамъ, произнесъ:

«Отъ лица всего греко-уніатскаго населенія Холмской Русси всеподданнѣйше повергаемъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества увѣренія въ искреннемъ сознательномъ и добровольномъ желаніи нашемъ возвратиться въ лоно православной Церкви, въ вѣрноподданническихъ чувствахъ къ Августѣйшей Особѣ Вашего Величества и къ несокрушимой любви и преданности къ облему нашему отечеству, дорогой Россіи, съ которою неразрывно и навсегда соединена наша Холмская Русь».

Его Императорское Величество, обращаясь къ крестьянамъ, Всемилостивѣйше изволилъ удостоить ихъ похвалы за то, что они искренно и чистосердечно рѣшились возвратиться къ православнои вѣрѣ, которую исповѣдывали ихъ предки, и съ готовностью послѣдовали благому примѣру, поданному имъ духовенствомъ. Обходя крестьянъ, Ихъ Императорскія Величества изволили милостиво обращаться къ нѣкоторымъ изъ нихъ и спрашивать, изъ какихъ именно мѣстностей выбраны были депутаты. Возвратясь къ греко-уніатскому духовенству, Государь Императоръ изволилъ позвать протоіерея Попеля и вручить ему великолѣпный образъ двенадцатыхъ праздниковъ для Холмскаго кафедральнаго собора, а также иконы Спасителя и Божіей Матери для церквей Бѣльской и Яновской въ Сѣдлецкой губерніи, а Государыня Императрица соизволила тутъ же пожаловать икону Божіей Матери Холмскому собору. При этомъ протоіерей Попель, тронутый до глубины души этихъ новымъ знакомъ Всемилостивѣйшаго вниманія Ихъ Императорскихъ Величествъ, имѣлъ счастье еще разъ выразить одушевленную духовенство чувства, присовокупивъ, что этотъ Всемилостивѣйшій даръ будетъ вѣчнымъ памятникомъ настоящаго событія и что духовенство не престанетъ возносить предъ сими иконами усердныя молитвы о здравіи Ихъ Величествъ и благоденствіи Россіи. Послѣ сего Государь Императоръ и Государыня Императрица съ Ихъ Высочествами изволили удалиться во внутренніе покои, а депутація была приглашена перейти въ другую залу, гдѣ ей предложень былъ завтракъ. Въ то самое время, когда въ залахъ Зимняго Дворца депутація отъ холмскаго греко-уніатскаго духовенства и населенія Люблинской губерніи вѣноподданнѣйше повергала предъ Государемъ Императоромъ прошеніе свое о возвращеніи въ лоно православнои Церкви, въ посадѣ Яновѣ Сѣдлецкой губерніи, происходило торжественное воссоединеніе 42 приходоѡ съ 30 священниками, изъявившихъ также желаніе покинуть унію и воссоединиться съ Церковью ихъ предковъ. Торжественное богослуженіе въ Яновской приходской церкви совершено было высокопреосвященнымъ Іоанниіемъ, архіепископомъ Варшавскимъ, въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, въ присутствіи мѣстныхъ властей, выборныхъ отъ всѣхъ воссоединившихся приходоѡ и громаднаго стеченія народа. Въ настоящее время общее число воссоединившагоса съ православною Церковью уніатскаго населенія въ сѣдлецкой губерніи достигаетъ *ста тысячъ*. Причины обнаружившагоса среди уніатскаго населенія движенія развиты въ Вѣноподданнѣй-

шемъ прошеніи, которое депутація отъ греко-уніатскаго духовенства имѣла счастье лично представить 25-го сего марта Государю Императору.

Всеподданнѣйшее прошеніе Холмскаго духовенства.

Всеавгустѣйшій Монархъ,

Всемилоствѣйшій Государь!

Всѣ древнія русскія области, подпавшія подъ владычество Польши и въ концѣ XVI вѣка унією съ Римомъ отторгнутыя отъ общенія съ православіемъ, по соединеніи съ Россіей имѣли уже счастье со всѣмъ населеніемъ, вынесшимъ изъ ѣковой борьбы съ католичествомъ и полонизмомъ непріекосновенными греко-восточный церковный обрядъ, родной языкъ и прѣданія отцовъ, воссоединиться съ единою, святою православною Церковью. Только одна Холмская греко-уніатская епархія, по несповѣдимымъ судьбамъ Вседержителя Бога, подвергшаяся пополучной долѣ оставаться болѣе продолжительное время подъ чуждымъ владычествомъ, пребывала до сихъ поръ въ греко-уніатствѣ и въ замисимости отъ римскимъ папъ, управлявшихъ церковными дѣлами, какъ показали отдаленныя событія и недавній опытъ, не по духу кротости и любви Христова ученія, а во благовременное и не въ вѣчное спасеніе паствы. Мощныя слова Вашего Императорскаго Величества сокрушены узы потѣвшаго надъ русскимъ народомъ крѣпостнаго права, которое болѣе чѣмъ гдѣ либо страшно было въ здѣшнемъ краѣ, находившемся подъ вліяніемъ инновѣрцевъ, усиливавшихся обращать въ слѣпое и послушное орудіе политическихъ интригъ греческое здѣшнее населеніе, всегда дышавшее горячею любовью къ родной землѣ русской. Послѣдовавшій за освобожденіемъ крестьянъ рядъ правительственныхъ мѣръ и распоряженій, направленныхъ къ благу народа и духовенства, а особливо дарованная щедрою рукою Вашего Величества обильныя средства къ образованію всѣхъ сословій въ русскомъ духѣ, воодушевили народъ и пробудили въ немъ гложшее подъ гнетомъ чуждыхъ, завѣдбныхъ вліяній, сознаніе древняго единства, народнаго и церковнаго, съ остальной Россіей, которое высказывается нынѣ на неусыпныхъ трудахъ вѣрнаго народу духовенства искреннимъ желаніемъ полного воссоединенія съ православною Церковью, выражаемымъ какъ въ заявленіяхъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и въ приговорахъ цѣлыхъ приходоѡ. Твердо убѣжденные въ чистотѣ догматовъ святой православной всероссійской Церкви, отъ общенія съ которою на столь долгое время были отторгнуты, и воодушевляемые заботою о благѣ ввѣренной

намъ и единомысленной съ нами паствы, мы постановили предъ пасть къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества и всѣмъ подданныѣмъ просить упрочить дальнѣйшую судьбу русскихъ униатовъ Холмской епархіи дозволеніемъ имъ воссоединиться съ ихъ прародительскою православною Церковью, да всѣ мы единымъ сердцемъ и едиными устами славимъ Бога и молимъ вмѣстѣ со всѣмъ русскимъ народомъ о здравіи и благоденствіи Твоемъ, благочестивѣйшій Государь, для счастья и процвѣтанія дорогой намъ родины—русской земли.

Когда во время службы снимать камилавку? Въ разрѣшеніе вопроса—въ какое время протоіереи и священники снимающіе камилавки и скуфы, должны снимать ихъ при совершеніи богослуженій—выписываемъ изъ книги священ. К. Н. Кольскаго, изд. второе 1865 г., подъ заглавіемъ «Пособіе къ изученію устава богослуженія прав. церкви» слѣдующее: Типиконъ вообще предписываетъ (въ главѣ 29-й) стоять «отверженными глазами» всѣмъ, носящимъ камилавки, клобуки т. п. Такъ: А. На литургіи: 1) «на входѣ» маломъ (Тип. гл. 29). Архіерей въ то время бываетъ въ митрѣ; 2) «на слышаніи Евангелія» (Тип. гл. 29). Въ чиновникѣ сказано: «Во святѣмъ Евангеліи Архіерей шапки не отлагаетъ, токмо отлагаютъ Архимандриты» (Чиновн. лит. св. Іоан. Злат.); 3) «на херувимской пѣсни великаго входа» (Тип. гл. 29), когда и Архіерей бываетъ безъ митры (Чинов.); 4) «на словеса Христовы» (т. е. «примите, ядите»), когда и у Архіерея нѣтъ митры, и въ «Достойно», и на «Отче нашъ», въ которое время Архіерей бываетъ въ митрѣ (Тип. гл. 29. Чиновн. лит. св. Іоан. Злат.); 5) «во явленіи святыхъ тайнъ» (Тип. гл. 29), когда Архіерей бываетъ въ митрѣ. В. На вечернѣ: 1) при чтеніи свѣтильничныхъ молитвъ (Служебн. Тип. гл. 2 и др.); 2) при входѣ (Тип. гл. 29). В. На утрени: при чтеніи утреннихъ молитвъ (Служ. Тип. гл. 2 и др.). Сверхъ сего всѣмъ носящимъ камилавки и скуфы вообще предписывается, чтобы они когда входятъ въ алтарь и приступаютъ къ престолу, и когда ходятъ на амвонъ предъ царскія двери для произнесенія ектений, творили бы поклонъ, главу отрывъ *).

(Минск. Епарх. Вѣд.)

*) Во алтарь входя, всегда прежде главу отрывъ, и поклоненіе сотворивъ вниди и, къ божественному престолу приступивъ, нижайшее сотвори поклоненіе (Служебн. Извѣст. Учит.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Нильской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги.

Церковной печати: *Евангелія*, чтенія во св. и великѣй четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, во св. и великѣй пятокъ на утрени и вечерни: а) въ листъ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 43 к. (на перес. за 1 ф.) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ коленик. пер. 75 бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.) в) въ 16 д. на простой м., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.). *Прологъ простой*, въ 4 д. къ кн., цѣна за экз. въ пер. к. 1 р. 55 к. (на прес. за 2 ф.), бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.). *Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 5 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.). *Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., бум. 20 (на перес. за 1 ф.). *Послѣдованіе молебныхъ пѣній*, 8 д. без. кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 70 к. корешк. 5 к. (на перес. за 2 ф.) и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.). *Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю пасхи и во всю свѣтлую седмицу*, въ 12 д. съ кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., корешк. 50 коп. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.). *Послѣдованіе къ Св. причащенію и по Св. причащеніи*, въ 12 д., цѣна за экз. въ печ. обол. 5 к. (на перес. за 1 ф.). *Правила и книга правилъ) Св. Апостолъ, св. соборовъ, вселенскихъ помѣстныхъ и Св. Отцевъ съ Алфавитомъ*, въ 12 д. кн. цѣна за экз. въ пер. кож. 80 коп., корешк. 70 к. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 к. (на перес. за 4 ф.). *Псалтырь на каждый день первыя седмицы великаго по-*

гда ектенію предъ святыми царскими вратами глагслеша, тогда первѣе, благоговѣнно главу открьвъ поклонися, и тогда чинай, такожде скончавъ поклонися, и отыди. Симъ же об- томъ, и егда приближается мимо святыхъ царскихъ дверей, никогда же мимо иди не поклонився. (Служебн. Извѣст. тельн. о подаян. пріят. хран. и покл. божеств. таин.).

ста. въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.) Служба на каждый день страстной седмицы великаго поста, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.) Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ каведръ, со времени учрежденія Святѣйш. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.) въ 8 д. СПб. 1872 г. въ пер. бум. 1 р. 50 к. (на перес. за 2 ф.) Трїодъ постная, или Трїодїонъ, съ киноварью, въ листъ, цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 к., (на перес. за 10 ф.) безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.) Трїодъ постная, или Трїодїонъ, въ 4 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.) Трїодъ постная, или Трїодїонъ, въ 8 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.) кор. 1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на перес. за 5 ф.) Чинъ исповданія отрокомъ, въ 8 д. съ кин., на сѣр. бум., въ бум. пер., цѣна за экз. 10 к. (на перес. за 1 ф.) Чинъ по умовенію ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л., цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.)

Святогорской Успенской Пустыни, Харьковской епархіи, Протоіерей Григорій Дюковъ издалъ сочиненіе о нравильномъ писаніи образа Св. Ап. и Еван. Иоанна Благослова, какъ писателя, которому назначилъ цѣну 50 копѣекъ. Желаящіе выписать это сочиненіе могутъ адресоваться къ означенному автору, чрезъ Голодоминскую станцію, Харьковской губерніи, о чемъ и поставляется во извѣстіе духовенству Калужской епархіи.

1875 г.

Апрѣля 23. Григорій Архіепископъ Калужскій

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: Свящ. Д. Рождественскій.

Свящ. І. Любимовъ.

ИМЯННЫЙ СПИСОКЪ

ПРИНЯТЫХЪ Калужскимъ Духовнымъ Попечительствомъ въ призрѣніе за 2 половину 1874 года.

По I благочинническому округу.

1. Села Плохина вд. священника Марія Державиной, 70 л. , 92 38
2. Калужской Никитской церкви вд. священн. Ольгъ Соколовой 34 л. съ доч. Софіею 13 л. 45 59
3. Калужской Георгіевской за лавками церкви вд. дьячка Аннъ Скромновой, 53 л. 5 68
4. Козельской Васильевской церкви вд. священ. Марѣя Діаконовой, 38 л. съ деть. Иваномъ и Сергѣемъ 14 65
5. С. Георгіевскаго на Течъ дьячков. дочери Агафъ Ивановой, 54 л. 4 48
6. Калужской Николаказинской ц. вд. діак. Мильтоновой, 49 л. съ доч. Маріею 27 л. 7 87
7. Калужской Васильевской церкви діакона Ольгъ Лаврентіевой, 67 л. 7 52
8. С. Корекозева священнической до-щери Аннъ Еоимовой, 73 л. 9 38
9. Калужской Христорождественской вд. священ. Серафимъ Покровской, 65 л. 13 —
10. Калужской Георгіевской за верхомъ церкви діаконскимъ дочерямъ: Елизаветъ, и Ольгъ, 38 л. Успенскимъ , 14 35
11. Калуж. Николаказинской ц. вд. дьяч. Преображенской 49 л. съ 4 детьми 12 47
12. Калужской Казанской церкви вд. діакона Аполлиаріа Тихомировой, 42 г. дочерию Анною 6 л. , 10 —
13. С. Грабцева дьячковской дочери Теринъ Лебедевой, 50 л. , 4 72
14. Лихвинской Спасской ц. вд. діакона Ели-протвинской 54 л. , 4 41
15. С. Котова діаконской дочери Лю-Петровой, 53 л. , 7 52
- С. Дѣтчина вд. свящ. Ольгъ Державиной 50 л. 11 28
- С. Щелканова вд. свящ. Евдокии Спасской 54 л. 10 90

18. С. Быкасова вд. священ. Александръ Лебедевой, 54 л. съ сыномъ 10 76
19. С. Вишнякова вд. священ. Настасьѣ Малининой, 54 л. 9 20
- 20 Калуж. Богоявленской ц. вд. дьячка Аннѣ Дмитриевой, 51 л. съ дочерью Павлою, 10 л. 6 4
- 21 С. Овсорокъ вд. свящ. Марьѣ Протасовой 44 л. 10 1
- 22 С. Долбина вд. діак. Екатеринѣ Комаровой 69 л. 5 2
23. С. Лосенокъ вд. діакона Параскевѣ Лихочевой 74 л. съ дочерью Надеждою 39 л. 7 52
24. Перемышльской Покровской церкви вд. дьячка Натальѣ Гречаниновой, 83 л. 4 72
25. С. Бунакова священнической дочери Натальѣ Сергѣевой, 84 л. 5 —
26. С. Сабуровщины вд. священника Агафѣ Васильевой, 71 г. 10 —
27. Калужской Георгіевской на воробьевкѣ церкви вд. священ. Маріи Янчуковской 39 л. 10 —
28. С. Воскресенскаго вд. пономаря Екатеринѣ Саввиной, 74 л. 5 —
29. С. Тараскова священнической дочери Агрипинѣ Оедоровой, 62 л. 9 38
30. С. Ивановой Дубровы вд. дьячка Натальѣ Низяевой, 61 г. 3 22
31. С. Никольскаго, дьячковской дочери Христинѣ Егоровой, 44 л. 4 53
32. С. Грибова пономарской дочери Марьѣ Семеновой, 41 г. 4 53
33. Жиздринскаго собора вд. священника Елизаветѣ Сахаровой 50 л. съ дочерью 10 —
34. С. Моренищъ священнической дочери Екатеринѣ Поцовой, 51 г. 7 40
- 35 Калужской Георгіевской за лавками цер. священнической дочери Аннѣ Невской, 35 л. 14 58
36. С. Волосова-Звъгинцева священнической дочери Варварѣ Афиногеновой 49 л. 9 49
37. Калужской Георгіевской за лавками церкви вд. пономаря Агрипинѣ Ватолиной 48 л. 4 6
38. С. Алферьевскаго священническимъ дочерямъ: Маріи 29, Татьянѣ 27 и Екатеринѣ 24 л. Тарбѣевымъ 13 60