

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Саратов. Духовной Семинаріи, въ Саратов. Дух. Консисторіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫИ

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Вѣдомость.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Резолюціями Его Преосвященства отъ 2-го іюня 1881 года: а) состоящій на причетнической должности въ с. Воскресенскомъ, Вольскаго у., запрещенный священникъ Константинъ Виноградовъ, согласно его прошенію, по разрѣшеніи ему священнослуженіи, посланъ для исправленія священническихъ обязанностей, впродъ до усмотрѣнія, въ приходъ с. Ланты, Камыш. уѣзда; б) помощникъ настоятеля Мачк.скаго прихода, Петр. уѣзда, Іаковъ Сергіевскій перевѣщенъ на такую же должность къ приходской Николаевской церкви с. Никольскаго, Пята тожь, Сердобскаго уѣзда.

— Священники сель: Большой-Березонки, Аткарскаго уѣзда, Александръ Дмитревскій и Адриановскаго, Петровскаго уѣзда, Василій Сѣверскій, резолюціею Его Преосвященства отъ 4-го сего іюня, перевѣщены одинъ на мѣсто другаго.

— Вѣдѣствіе опредѣленій Епархіальнаго Начальства, состоявшихся 7—15 и 15—19 мая сего года, объявляется *признательностью Епархіальнаго Начальства* членамъ церковно-приходскаго попечительства при церкви села Разказани, Балабанскаго уѣзда, за пожертвованіе срубовъ для домовъ, и за ихъ заботливость объ устройствѣ церковныхъ домовъ и прихожанамъ села Алексѣвки, Саратовскаго уѣзда, за ихъ заботливость объ обеспеченіи приходскихъ священниковъ церковными квартирами.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: *настоятельскія*, въ с.с.: Барановкѣ, Вольск. у., Лануховкѣ, Вол. у., Хрущевкѣ, Бал. у., Сосновой-Матѣ, Хвал. у., Кленовкѣ, Кам. у., Новой-Сосновкѣ, Атка. у. и Хованщинѣ, Сердоб. уѣзда; *помощническія*, въ с.с.: Покурлеахъ, Хвал. у., Колоярѣ, Вол. у., Новоспасскомъ, Хвал. у.; Богородскомъ, Хвал. у., Большой Князевкѣ, Атка. у., Кольвѣ, Аткар. у. и Мачкасахъ, Петровскаго уѣзда.

Псаломническія: при Саратовской Пріютской церкви и при Камышанской Успенской церкви; въ с.с.: Мѣданиковѣ, Вол. у., Слестухѣ, Сердоб. у., Добринкѣ, Кам. у., Рыбномъ, Камыш. у., Дворянской Терешкѣ, Хвал. у. и діаконское при Кузнецкой Соборной церкви.

— *Исключается изъ списковъ* умершій заштатный діаконъ слободы Волковой, Атка. у., Захарій Тернопольскій.

— Сверхштатный причетникъ при Саратовской Срѣтенской церкви Іванъ Владиміръ, резолюціею Его Преосвященства отъ 27-го минувшаго мая, уволенъ за болѣзнію за штатъ.

— Крестьянинъ села Усовки, Саратовскаго уѣзда, Дмитрій Филиповъ Коноплевъ *пожертвовалъ* въ свою приходскую церковь нареченаго священническаго ризы, шелковую занавѣсъ къ царскимъ вратамъ, двѣ иконы въ алтарныхъ ризахъ и колоколь вѣсомъ въ 61 пуд. 13 ф., всего на сумму 1125 руб.

Перечневая вѣдомость

о движеніи дѣлъ и бумагъ по Саратовской Д. Консисторіи съ 1-го апрѣля по 1-е іюня 1881 года.

	Оставалось отъ 31 марта 1880 г.					Сколько поступило съ 1 апр. по 1 іюня 1881 г.					Сколько изъ нихъ за это время должно присутствовано и исполнено.				Затѣмъ сколько остается не должныхъ и не исполненныхъ къ 1 іюня 1881 г.					
	Дѣла		Бумаги		Слѣдств. и суммъ.	Дѣла		Бумаги		Слѣдств. и суммъ.	Дѣла		Бумаги		Слѣдств. и суммъ.	Дѣла		Слѣдств. и суммъ.		
	таинств. меснцъ.	Распорядителнъ.	Хозяйственнъ.	Слѣдств. и суммъ.		Бумагъ не поименнъ.	Слѣдств. меснцъ.	Распорядителнъ.	Хозяйственнъ.		Слѣдств. и суммъ.	Бумагъ не поименнъ.	Слѣдств. меснцъ.	Распорядителнъ.		Хозяйственнъ.	Слѣдств. и суммъ.		Бумагъ не поименнъ.	
По 1 столу . . .	—	4	—	6	6	—	102	—	11	496	—	102	—	15	497	—	4	—	2	5
По 2 столу . . .	—	1	4	—	4	—	14	43	—	534	—	12	42	—	527	—	3	5	—	11
По 3 столу . . .	—	—	—	7	4	—	—	—	42	224	—	—	—	43	222	—	—	—	6	6
По 4 столу . . .	—	—	—	—	5	7	—	—	—	223	7	—	—	—	223	—	—	—	—	5
По Казначейскому	—	—	—	—	2	—	—	—	—	65	—	—	—	—	65	—	—	—	—	2
По Архиву . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	—	—	—	—	7	—	—	—	—	—
Итого . . .	—	5	4	13	21	7	116	43	53	1549	7	114	42	58	1541	—	7	5	8	29

Съ 1-го апрѣля 1881 г. по 1-е іюня 1881 г. было исходящихъ бумагъ: отъ консисторіи 1815, отъ канцеляріи консисторіи 51, журнальныхъ статей 428 и протоколовъ 51.

Редакторъ А. Правдинъ.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ:—Отечественная церковь (продолженіе).—Слово въ недѣлю Вайи.—Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ.—Протоколъ собранія совѣта Духовно-просвѣтительнаго Союза.—Иноепархіяльное обозрѣніе.—Объявленія.

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ 1879 ГОДУ.

(Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1879 годъ).

(Продолженіе *).

Изъ братствъ, существовавшихъ въ сѣверозападномъ краѣ, виленское Свято-духовское и ковенское Николаевское, какъ и въ предшествовавшіе годы, содержали на свои средства пріюты и школы, имѣли стипендіатовъ въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, снабжали церкви разнымъ принадлежностями, а сельскія школы книгами и оказывали воспопобленія бѣднямъ. Успенское братство при Пустынскомъ монастырѣ, жогилевской епархіи, продолжало служить дѣлу народнаго образованія, держа при монастырѣ училище и 25 его отдѣленій, разсыпавшихъ по метиславекому уѣзду, въ концѣ въ отчетномъ году обучало болѣе 1,000 дѣтей обоего пола. Въ югозападномъ краѣ болѣе широкую дѣятельность проявляло братство Владимірское—въ Кіевѣ. Оно содержало въ принадлежащемъ ему домѣ бесплатную школу, въ которой было 36 учениковъ, и снабжало бѣднѣйшія школы епархіи книгами и учебными принадлежностями. Кромѣ того оно содѣйствовало кіевскому епархіяльному начальству въ приготовленіи къ св. крещенію обращающіеся къ христіанской вѣрѣ евреи и въ воссоединеніи иновѣрцевъ съ православною церковью и давало тѣмъ и другимъ пріютъ въ своемъ домѣ. При такомъ участіи братства, въ 1879 г. просвѣщени святѣмъ крещеніемъ 30 лицъ изъ евреевъ и 8 лицъ римско-католическаго исповѣданія присоединены къ православной церкви.

Какъ и въ предшествовавшіе годы, шесть православныхъ братствъ, въ западномъ краѣ, по вниманію къ ихъ дѣятельному служенію на пользу народнаго образованія, получили отъ Святѣйшаго Синода воспопобленіе по 250 руб. каждое изъ кружечнаго сбора на содержаніе церквей и школъ въ западномъ краѣ. Изъ того же источника полоцкому братству отпущено

* См. №№ 11, 12, 13, 14, 15, 18, 19 20 и 21 „Сар. Епарх. Вѣдом.“.

900 р. въ пособіе на содержаніе имѣ стипендіатовъ въ полоцкой учительской семинаріи.

Интересамъ православнаго на западной окраинѣ отечества, вмѣстѣ съ братствами, продолжали служить и церковныя попечительства. Въ холмско-варшавской епархіи въ отчетномъ году состояло 20 учрежденій этого рода и ими собрано было на удовлетвореніе мѣстныхъ приходскихъ нуждъ до 19,702 р. По особымъ условіямъ краа, значительнѣйшая часть этого сбора (до 16,000 р.) употреблена на поддержаніе школъ и пріютовъ и на дѣла благотворительности. Болѣе широкое развитіе получили попечительства въ западныхъ епархіяхъ; но здѣсь собираемыя ими средства, по нѣкоторымъ епархіямъ весьма обильныя, направлялись преимущественно на поддержаніе и украшеніе церквей. Такъ, въ подольской епархіи изъ 297,133 р., собранныхъ 1,148 попечительствами, на этотъ предметъ употреблено 264,039 р., въ кіевской епархіи 314 попечительства собрали 46,329 р., изъ этой суммы 41,967 р. употребили на благоустроеніе храмовъ.

Построеніе церквей въ прибалтійскомъ краѣ.

Въ прибалтійскомъ краѣ, гдѣ православная наставя окружени преобладающимъ иновѣрнымъ населеніемъ, пощеніи церкви, подобно тому какъ и въ западныхъ епархіяхъ, направлялись къ поддержанію православныхъ учрежденій, въ видахъ утверженія православія. Посему умноженіе православныхъ храмовъ и приведеніе ихъ въ состояніе, соответствующее внутреннему достоинству православія, составляли здѣсь предметъ особой попечительности. Въ теченіи отчетнаго года, въ рижской епархіи, обнимающей три губерніи прибалтійскаго краа, продолжаясь была начата въ предшествовавшіе годы постройка: въ г. Ригѣ—каедральнаго собора и кладбищенской Покровской церкви и въ г. Якобштадтѣ—монастырской церкви; сверхъ того приспущено къ сооруженію храма въ г. Ваускѣ. Изъ сихъ сооруженій постройки Каедральнаго собора и церкви въ г. Ваускѣ производились на счетъ государственнаго казначейства, въ вѣдѣніи министерства внутреннихъ дѣлъ, а цер-

квей—рижской-покровской и яcobштатской-монастырской на мѣстныя церковныя и пожертвованныя средства, подъ наблюдениемъ епархіальнаго начальства. Въ отчетномъ году послѣднія двѣ церкви окончены постройкою и освящены. Сверхъ того въ 1879 году освящены, окончены постройкою на средства казны и переданы въ духовное вѣдомство въ предшествовавшемъ году, двѣ церкви въ перовскомъ уѣздѣ, лифляндской губерніи, четыре церкви въ деритскомъ уѣздѣ, лифляндской губерніи, и церковь въ г. Вольмарѣ (той же губ.). Умножаясь съ каждымъ годомъ въ своемъ числѣ, храмы рижской епархіи постепенно получаютъ удовлетвореніе нуждъ ихъ въ различныя и утварныя принадлежности. Въ отчетномъ году Его Императорскому Величеству благоудно было Всемилостивѣйше пожаловать въ рижскую епархію 31 колоколъ, кои распределены между 30 церквами. Изъ пожертвованной утварины и различныя вещами, поступившихъ отъ частныхъ лицъ, болѣе значительныя сдѣланы въ отчетномъ году въ ревельскую Николаевскую и въ рижскую Алексѣевскую церкви.

Школы въ рижской епархіи.

Распространеніе начального образованія въ духѣ православной вѣры, какъ вѣрный способъ къ ея утвержденію, составляло одинъ изъ главныхъ предметовъ поленій православнаго духовенства рижской епархіи. Въ отчетномъ году въ предѣлахъ этой епархіи состояло 133 церковно-приходскія школы и 243—вспомогательныя. Въ первыхъ обучалось 4,830 дѣтей (3,774 мужск. пола и 1,056 женск.), а въ послѣднихъ—6,848 дѣтей (3,723 мужск. пола и 3,125 женск.). Въ церковно-приходскихъ школахъ, имѣющихъ болѣе широкій кругъ учебныхъ предметовъ, преподаваніе закона Божія лежало на обязанности приходскихъ священниковъ, а обученіе другимъ предметамъ—визитскихъ членовъ клира, получившихъ образованіе или въ духовной семинаріи или въ одной изъ мѣстныхъ учительскихъ семинарій; нѣкоторыя, впрочемъ немногія, церковно-приходскія школы имѣли и особыхъ, не принадлежащихъ къ причту, учителей. Въ школахъ вспомогательныхъ, подъ ближайшимъ наблюдениемъ приходскихъ священниковъ, преподаваніемъ занимались особые учителя, болѣею частью изъ воспитанниковъ церковно-приходскихъ школъ. Главное наблюденіе за всѣми вообще школами принадлежить училищному совѣту по дѣламъ православныхъ школъ въ прибалтійскихъ губерніяхъ и производится чрезъ двухъ инспекторовъ на-

родныхъ училищъ, благочинныхъ и особыхъ ревизоровъ, избираемыхъ училищными совѣтомъ изъ священниковъ. Состояніе школъ со стороны матеріальнаго обезпеченія не одинаково. Въ лучшемъ положеніи находятся школы церковно-приходскія; затѣмъ, какъ изъ нихъ, такъ и изъ вспомогательныхъ,—тѣ школы, которыя имѣютъ собственныя, болѣе или менѣе приращенныя къ школьному дѣлу, помященія. Въ отчетномъ году школъ обезпеченныхъ помященіями было: церковно-приходскихъ—120 и вспомогательныхъ—71.

СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ ВАИЙ.

Осана, благословенъ градъ во имя Господне, Царь Израильскій (Иоан. 12, 13).

Такиими словами народъ еврейскій встрѣчалъ и сопровождалъ Мессію-Христа, грядущаго на жребити—осли въ г. Иерусалимъ. Такъ торжественно, такъ славно было шествіе потомка Давидова, Царя Израильскаго! Съ такими царственными почестями, съ такимъ усердіемъ и любовію, что многие снимали съ себя одежду и стлали ее по пути, съ такимъ издѣліемъ чувствъ и горячимъ увлеченіемъ, съ такими восторженными криками, что *весь градъ потрясся* (Матт. 21, 10), встрѣчали и восхваляли Того, чья участь рѣшена была уже въ лукавомъ и прелюбодѣйномъ сонмище—Синедрионѣ иудейскомъ. Не взирая впередъ, не зная, что чрезъ нѣсколько дней ожидаетъ грядущаго по слову Царя Израильскаго, такъ и можно было подумать: вотъ когда-то сей величайшій чудотворецъ и благодѣтель народа Еврейскаго, не имѣющій до сей гдѣ главы преклонити, презираемый и преслѣдуемый злобою первосвященниковъ, книжниковъ и фарисеевъ, вотъ когда-то оны достигъ верха величія и славы, вотъ когда-то оны восторжествовалъ надъ злобою и коварствомъ злѣйшихъ враговъ своихъ, вотъ когда-то оны—предметъ всѣхъ надеждъ для бѣдствующаго Израили,—открытъ свое славное царство! И кто могъ подумать, что ожидаетъ Его, послѣ такой славы чрезъ нѣсколько дней? Кто могъ ожидать, что злоба враговъ Его, при всей любви и уваженіи къ Нему народа, такъ легко и торжественно выразившихся въ Иерусалимѣ въ сей день, такъ скоро достигнетъ своей цѣли—убити сего славнаго и невиннаго? Кто могъ предвидѣть, что сія царскія встрѣча, сіи восторженные крики—„осана, благословенъ градъ во имя Господне, царь Израильскій“, такъ скоро обратятся въ страшную, раздрающую душу, голгоускую картину, съ ругатель-

ствами и дикими криками: „распиши, распши Его!“ По мы знаемъ, братіе, что за сею славою, за сими торжествами, съ какими нынѣ въ св. храмахъ носили своего Царя—Господа, предстоитъ ему страшный, тяжелый крестъ съ ужасными страданіями и позорная смерть. Что же, радоваться ли намъ нынѣ, или плакать, торжествовать или рыдать; восторгаться въ хвалахъ Христу или молчать? Тому и другому нынѣ и время, и мѣсто, и радости, и скорби, и торжеству, и слезамъ, и восторженнымъ хваламъ и глубокому молчанію! Радуйся зѣло, дщи Сиона, проповѣдай дщи Иерусалимова—св. Христова церковь, се Царь твой грядетъ кротокъ и смиренъ! Торжествуйте любящія Сиона, сныи и дщери Христовой церкви, се Царь вашъ грядетъ, яко побѣдитель смерти и ада, грядетъ, несущій въсьмъ воскресеніе и жизнь. Радуйтеса, но вмѣстѣ съ тѣмъ скорбите и плачьте, ибо наши грѣхи и беззаконія содѣлали для Сына Возжія, такіи жестокии страданія и позорную смерть! Дайте просторъ и тѣмъ и другимъ слятамъ чувствамъ, и радуйтеса о Господѣ, и плачьте о Господѣ; то и другое благопріенно и спасительно для насъ, то и другое въ одно и тоже время, совѣстимо въ сердцѣ истиннаго христіанина. Восторженная радость о Господѣ какъ бы невольно заставляетъ плакать, а плачь о томъ же Господѣ производтъ въ сердцѣ великое угѣшеніе, сладость и торжество духа! Но не плачу ли нынѣ болѣе мѣста, чѣмъ радости, не рыдаю ли болѣе времени, чѣмъ торжеству? Ужасное событіе недавно минувшихъ дней, доселѣ не даетъ мѣста никакой радости, ни на минуту не даетъ забытья, и долго, долго еще истинные сыны Россіи и вѣрные слуги Царя—мученика не забудутъ этой не бывало дерзкой и страшной, раздирающей всю душу картины! Тамъ на Голгоѣ распинали сами не знали, что дѣлали, кого распинали, а здѣсь? Но сія кровавая картина, сія, хотя и непродолжительная, но жестокии страданія и смерть Царя—праведника, еще съ болѣею силою возстаютъ предъ нами въ сей и наступающіе за сямъ дни. Нынешнее торжество въ честь Царя Израильскаго, а вмѣстѣ и нашего Царя и Господа, а затѣмъ предательство, страданія и смерть Его,—какъ живо рисуютъ предъ нами такую же поражающую картину въ семь злосчастныхъ году и въ землѣ русской съ своимъ Царемъ. Какое разительное сходство сихъ ужасныхъ событий! Тамъ въ Иерусалимѣ торжественная встрѣча Царю Израильскому, тамъ восторженные крики—осава, сыну Дави-

дову, тамъ любовь и усердіе народа, а здѣсь? Не тамъ же слава, великая и громкая слава всюду и во все 26-ти-лѣтнее царствованіе сѣдѣвала за Царемъ—отцомъ и благодѣтелемъ, отдавшимъ всего себя Россіи, такъ дорогой и любимый имъ? Всегда и всюду, гдѣ только ни появлялся свѣтлый ликъ возлюбленнаго Монарха, всѣ отъ мала и до велика съ горячею любовью и благодаривніемъ, безпредѣльною благодарностію и изліченіемъ своихъ чувствъ въ восторженныхъ похвалахъ и крикахъ встрѣчали и провожали Его! И давно ли первопрестольные наши грады, и другіе грады и веси, по пути сѣдѣванія Царя—Побѣдителя и освободителя родныхъ намъ славянъ, съ такою славою и почтениемъ встрѣчали Его и побѣдоносное воинство русское удивившее своею беззабѣтною храбростію и готовностію положить души свои за Царя своего—весь міръ? Давно ли съ великимъ уваженіемъ и даже завистію къ славі Царя-Побѣдителя взирали на Него и Россію вся Европа? Давно ли все это, а теперь что? Къ величайшему позору земли Русской, тоже самое, что и съ Царемъ Израильскимъ. И Русская земля, подобно Иудейской, стала,—страшно и срамно подумать, Христуубійцею! И Русская столица—подобно Иудейской, стала свидѣтельницею той же адской злобы, того же гнуснѣйшаго предательства и той же мученической смерти Царя своего! Смерть, сморъ Ему, рѣшили и кричали враги Русскаго Царя, какъ кричали и враги Христа: распши, распши Его! Царь-Мессія, надежда и слава Израиля, чашіе всѣхъ языковъ, спасеніе всѣхъ народовъ, въ своей столицѣ-Иерусалимѣ среди дня, яко злодѣй, распинается и умираетъ на крестѣ; Царь земли Русской, надежда, слава и украшеніе Русскаго народа, чашіе и спасеніе и другихъ, несправедливо угнетаемыхъ народовъ, въ своей же родной столицѣ и среди бѣлаго дня, какъ бы великій злодѣй, къ ужасу и пораженію всего свѣта, падаетъ отъ убійственной руки, обливаясь кровію и умираетъ! Померкни солнце, ужаснѣе небо, потрясися и вострепещи земля Русская!

Никто и ничто не могло предотвратить того великаго и вмѣстѣ страшнаго событія и дня, въ который назначено Отцемъ Небеснымъ вознестися на крестъ Сыну Его. Хотя синедрионъ иудейскій и отложилъ было приведеніе въ исполненіе своего рѣшенія относительно смерти Іисуса Христа до болѣе удобнаго времени, ао, что сіи совѣты и рѣшенія человѣческія предъ соувѣтомъ и опредѣленіемъ Возжіимъ? Нашелся, и даже изъ

лика Апостольскаго, единъ изъ двонадцате, Иуда, который, презрѣвъ всю любовь своего учителя, потерявши всякую совѣсть и стыдъ, вывелъ изъ затрудненія синедрионъ иудейскій указаніемъ мѣста и времени для взятія Иисуса безъ наряда. Не тотъ же ли совѣтъ Вольгъ, не тѣ же ли судьбы Всевышняго совершились на великомъ и славномъ Царѣ земли Русской? Въ бывшіи доселѣ старанія и покушенія гнуснѣйшихъ убійцъ на священную и драгоцѣнную жизнь Царя, отражаемая десницею Всевышняго, не ясно ли говорить, что не пришелъ еще часъ Его.

Послѣ всѣхъ этихъ неудачныхъ, одно за другимъ слѣдовавшихъ, попытокъ и злоухиренной враговъ Царя и Русскаго народа, какъ-бы все стихло, злодѣи какъ будто одумались, или убѣдились въ своемъ безсиліи и замолкли; въ благомыслиціе люди, горячо и искренно любящіе Царей своихъ и свою родную землю, успокоились было отъ этихъ ужасныхъ потрясеній, съ радостію взирая на дальнѣйшее развитіе и благоденствіе Россіи, всѣ было свободно вздохнули, какъ вдругъ такъ неожиданно, какъ страшнымъ громомъ, поразило всѣхъ изъ ужаснѣйшихъ ужаснѣйшее событіе 1-го марта. Нашлись изъ среды своихъ русскихъ, къ великому стыду и позору нашему, такіе іуды, въ коихъ зашелъ весь сатана и внушилъ имъ такіе адскіе способы, коими такъ легко и свободно они могли достать своей гнуснѣйшей дѣли. Воже великій и непостижимый! Какъ далеко отстоятъ мысли Твои отъ мыслей человѣческихъ! Кто разумъ умъ Твой и кто совѣтникъ Тебѣ бысть! Кто могъ предотвратить страшный и смертный часъ сей, опредѣленный Тобою? Никакія мѣры и усилія человѣческія, никакія предосторожности, никакіе, самые энергичные и благонамѣренные хранители и слуги Царя своего, всегда готовые отдать за его жизнь свою жизнь, не въ силахъ были остановить или измѣнить рѣшенія и воли Царя Царей и Господа господей! Въ различныя неудовольствія и жалобы на невнимательность и оплошность хранителей Царя, въ предположенія и разсужденія относительно того, какъ-бы можно миновать такой великой потери, напрасны. Здѣсь, и именно въ этотъ день и часъ назначенъ Ему Всевышнимъ предѣлъ жизни и вѣнецъ мученической. Не видимо-ли, что Господь избралъ самымъ лучшимъ, святѣйшми минуты въ жизни, когда восхотѣлъ позвать къ Себѣ возлюбленнаго Монарха нашего. Вчера Онъ съ своимъ Августѣйшимъ семействомъ, какъ истинный сынъ Христовой церкви,

изволилъ, по христіанскомъ приготовленіи, причаститься Святыхъ Христовыхъ таинъ, а нынѣ, какіе соединившіе съ своимъ Господомъ, мученически почилъ о Господѣ. Вотъ гдѣ утѣшеніе для всѣхъ скорбящихъ, болѣзующихъ и плачущихъ о Царѣ своемъ! При первомъ, страшно поразившемъ всю Россію, извѣстіи о такомъ величайшемъ несчастьи, мы ничего не могли и не хотѣли видѣть, какъ только ужасаться, и рыдать, рыдать и ужасаться, не могли ни мыслить, ни разсуждать—все замерло въ насъ; а теперь, опомнившись отъ перваго страшнаго удара, мы къ утѣшенію своему, увидѣли, насколько возможно намъ видѣть, мы разувѣли, что сотворилъ Господь съ нами. Въ ужасной смерти Царя-мученика, кровъ тижкой и глубокой скорби, истинный христіанинъ, несомнѣнно върующій въ лучшую, загробную жизнь, находить для своего болящаго сердца великую отраду и утѣшеніе; ибо онъ твердо въруеть и живо уповаетъ, что Царь-мученикъ, подожившій душу свою за дорогую для него Россію, принесшій Себя въ жертву Богу за наши грѣхи и беззаконія,—лучшую и блаженнѣйшую наслаждался теперь жизни, гдѣ нѣтъ болѣе ни болѣзни, ни печали, ни тѣхъ жалкихъ воздыханій, коими преисполнены были всегда, а преимущественно въ послѣдніе годы, дни и часы жизни блаженнаго Царя въ непрестанныхъ заботахъ о счастьи и благоденствіи народа своего; что Онъ, вѣнчанный на землѣ царскимъ вѣнцемъ, будетъ увѣнчанъ и на небѣ, какъ мученика свѣтлымъ вѣнцомъ мученическимъ. Сколько вознесено въ эти дни къ престолу Всевышняго самыхъ горячихъ, пламенныхъ молитвъ, сколько пролито горькихъ слезъ, сколько дошло до неба сердечныхъ сокрушенныхъ вздохомъ отъ миллионныхъ душъ и сердецъ о блаженномъ упоеніи души усопшаго Влагочестивѣйшаго Императора Александра Николаевича! Сколько различныхъ и великихъ благоволеній и милостивей лождуть до Царя небеснаго за Его высокую и чистую душу! Не сильно-ли все это стяжать отъ Господа другой, свѣтлѣйшій вѣнецъ, славу и блаженство?

Думали-ли враги Иисуса Христа, что предавая Его позорной смерти крестной, тѣмъ самымъ они послужать орудіемъ къ Его славы? Думали-ли Христоубійцы, что съ креста-то именно, этого проклятаго тогда дерева, и начнется прославленіе Сына Человѣческаго? *Нитъ прославися Сынъ Человѣческой* (Іоан. 13, 31), говорилъ Иисусъ Христосъ своимъ ученикамъ, отходя къ стиданіямъ и смерти. Думали-ли они, что

жезла загнуть славу Царя Израильскаго срамотою креста, тѣмъ самымъ увеличатъ и возвысятъ его предъ цѣлымъ міромъ? Такъ точно думали-ли злѣйшіе и гнусѣйшіе враги Царя Русскаго, что предавая Его на такую жестокою и безчеловѣчную смерть, они тѣмъ самымъ сдѣлаютъ орудіемъ къ Его, еще большей, славы? Думали-ли эти кровопийцы, не имѣющіе на языкѣ человѣческомъ никакого имени, что своимъ звѣрскимъ поступкомъ они не только не омрачатъ громкой славы Благочестивѣйшаго Императора Александра Николаевича, но еще болѣе возвысятъ его предъ всѣмъ свѣтомъ, а предъ Русскимъ народомъ до глубокаго благоговѣнія и обожанія имени Царя-Мученика? Что я говорю—имени Царя? до обожанія того мѣста, гдѣ совершилось кровавое событіе. Думали-ли эти порожденія ехидновы, исчадія сатаны, что мученическою смертію Царя они навѣчно обезсмертили память о немъ? Да, анаемы, такимъ позорнымъ и страшнымъ именемъ назвала насъ, безбожниковъ и извѣнниковъ, св. церковь въ этотъ именно самый день и даже въ часы—ужаснаго злодѣянія вашего, вы жестоко ошиблись въ своихъ безумныхъ расчетахъ. Жалкіе безумцы вообразили, что достиженіемъ своей адской цѣли, они прозвѣдутъ бунтъ и переворотъ въ Россіи, рассчитывали на сочувствіе и поддержку народа въ своихъ безмысленныхъ и чудовищныхъ плахахъ, но какъ нельзя болѣе обманулись. Всѣ истинно Русскіе, такъ горячо любившіе Царя своего, отовсюду шлютъ имъ, вмѣсто ожидаемаго, проклятіе и позорнѣйшую на вселенцѣ смерть. Злодѣи, мечтавшіе горжествовать послѣ удашнаго покушенія, и сами теперь ясно увидѣли свою страшную ошибку, ибо совершившіеся злодѣяніемъ они не только не достигли своей цѣли, но только еще болѣе, еще горячѣе возжгли въ сердцахъ Русскаго народа безпрѣдѣльную благодарность и благоговѣніе къ почившему Царю-мученику; еще сильнѣе, еще крѣпче привязали всѣхъ вѣроуподобныхъ Русскаго Царя къ достойнѣшему преемнику Его, возлюбленному Сыну Его, Благочестивѣйшему Императору нашему Александру Александровичу и Его Августѣйшему семейству! Никогда еще въ Русскомъ народѣ не горѣла такъ пламенно любовь и преданность къ Престолу, какъ горитъ и будетъ горѣть послѣ этого ужаснѣйшаго событія; никогда еще Русскій народъ не былъ такъ близокъ и сплоченъ съ Царемъ своимъ, какъ теперь! Вотъ, изверги, плоды вашего злодѣянія, плоды, вов-

се нерадостные, а убійственные для васъ; ибо что, кровопийцы, сдѣлали для себя? Пораженіе и смерть.

Что-же братіе, радоваться намъ нынѣ или плакать? Истинный христіанинъ найдетъ въ священнѣхъ событіяхъ нынѣшняго и грядущихъ за сямъ днѣи съ Царемъ Иудейскимъ—Симонъ Вожіемъ и въ событіи съ Царемъ Русскимъ, поражающихъ сердце его страшно тяжелою скорбію,—найдетъ и утѣшеніе; онъ счумѣеть срастворить свою радость со слезами умиленія и благоговѣнія предъ неисповѣдними судьбами Всевышняго, творящаго съ нами грѣшными великая и дивная; онъ счумѣеть, и проливая слезы, радоваться радостію Христовою, восклицая съ церковью своему Господу: „*Осаина, Благословенъ грядый во имя Господне, Царь Израилевъ!*“ Онъ счумѣеть, при глубокой скорби о неизлѣчимомъ несчастьи и величайшей потери возлюбленнаго своего Царя, утѣшить себя переносіемъ всей любви своей и беззапятной преданности на Сына Царева, Благочестивѣйшаго Императора Александра Александровича, подымающаго на рамена своя тяжелое бремя царствованія, для благоденствія, счастья и величія Россіи. За Него и за всю Россію молитъ теперь предъ Престоломъ Всевышняго, и будетъ непрестанно молиться, какъ имѣющій многое дерзновеніе, какъ положившій душу свою за свой христіанскій и христіолобивый народъ, какъ мученикъ и праведникъ, почившій о Господѣ родитель Его. Падемъ предъ Господомъ, падемъ всѣ съ пламенною молитвою и горячими слезами о Царѣ своемъ Благочестивѣйшемъ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ, да утѣшитъ и укрѣпитъ Его Всевышній своею божественною и вселикою благодатію, да умудритъ Его, во еже царствовать на благо и счастье благоговѣющаго предъ Нимъ Русскаго народа, да возвыситъ Онъ рогъ Христа Своего, да сохранитъ вхожденіе и исхожденіе Его отъ нынѣ и до вѣка! *Благословенъ грядый во имя Господне*, христіолобивый и православный Царь нашъ Александръ Александровичъ, и благословенно имя Твое во вѣки. Аминь“. Священникъ А. *Архангельскій*. (Губ. Вѣд. № 75).

Отчетъ комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ.

Комитетъ по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ, въ дополненіе къ отчету своему, напечатанному въ № 57-мъ газетѣ „Русскій Инвалидъ“ отъ 14-го марта сего года, доломъ

считать довести до свѣдѣнія жертвователей, что къ поступившимъ въ комитетъ по 1-е февраля сего года пожертвованіямъ на сумму 51,395 р. 73½ к., по 1-е апрѣля поступило: чрезъ хозяйственное управление Святейшаго Синода, доставленныхъ въ январѣ и февралѣ мѣсяцахъ 28,392 р. 67 к., непосредственно въ комитетъ 247 р. 75 к., итого 28,640 р. 42 к., всего 80,036 р. 15½ к., изъ означенной суммы израсходовано (на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, листовъ, воззваній и правилъ, публикацій и пересылку): по 1-е февраля сего года 1,830 р. 51 к., въ теченіе февраля и марта мѣсяцевъ 307 р. 94 к., всего 2,138 р. 45 к., съ вычетомъ означеннаго расхода къ 1-му апрѣля 1881 г. въ наличности состоитъ 77,897 р. 70½ к.

Изъ числа поступившей въ теченіе февраля и марта мѣсяцѣвъ суммы 28,392 р. 67 к., поступило: отъ начальниковъ, офицеровъ, нижнихъ чиновъ и вообще служащихъ отдѣльныхъ военныхъ сухопутныхъ и морскихъ командъ, частей и учреждений 3,019 р. 41 к., отъ епархіальнаго духовенства, собранныхъ по монастырямъ и приходамъ 5,840 р. 11 к., отъ учебныхъ учреждений мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 424 р. 99 к., отъ служащихъ разныхъ правительственныхъ учреждений гражданскаго вѣдомства 3,730 р. 89 к., собранныхъ по подпискамъ руководителей дворянства 336 р. 50 к., отъ городскихъ общественныхъ учреждений 490 р. 56 к., отъ земскихъ управъ и мировыхъ учреждений 971 р. 64½ к., отъ начальниковъ губерній и полицейскихъ учреждений, собранныхъ чрезъ волостныя управления 7,625 р. 65½ к., отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 176 р. 22 к., отъ желѣзнодорожныхъ, пароходныхъ и страховыхъ обществъ 3,532 р. 76 к., отъ крестьянъ 1,362 р. 53 к., отъ клубовъ 225 р., отъ фабрикъ и заводовъ 549 р. 30 к., отъ разныхъ лицъ 104 р. 10 к.

(„Русскій Инвалидъ“).

ПРОТОКОЛЬ

очереднаго собранія членовъ Совѣта Саратовскаго епархіальнаго Духовно-просвѣтительнаго Союза,
12 февраля 1881 года.

На собраніи присутствовали: предсѣдатель совѣта его превосходительства г. начальника губерніи Ѳ. И. Тивирязевъ, товарищъ предсѣдателя совѣта А. И. Заборонскій, протоіерей І. В. Свѣльскій, пр. М. А. Соколовъ, А. С. Никольскій, М. А. Правдинъ, П. А. Никольскій, священники: Л. И. Владцкинъ (казначей), свящ. Л. И. Нецаевъ, И. Я. Славинъ, С. А. Тороповъ, свящ. А. А. Бѣловъ и В. М. Покровскій (секретарь совѣта).

Заслушавъ протоколъ предыдущаго собранія совѣта съ 19 декабря 1880 года.

I. Заслушано отношеніе отъ совѣта православнаго церковнаго братства св. креста въ г. Саратовъ за № 2, съ извѣщеніемъ о томъ, что совѣтъ братства избралъ на текущій годъ, въ силу привычанія подъ лит. В. къ § 11 устава духовно-просвѣтительнаго союза, членомъ отъ себя въ составъ духовно-просвѣтителя союза протоіеря І. І. Позднева, — постановлено: включить члена совѣта братства св. креста о. протоіеря Позднева въ число членовъ совѣта духовно-просвѣтительнаго союза на текущій годъ.

II. Заслушано прошеніе на имя его превосходительства г. начальника губерніи отъ настоятеля священника дубовской Троицкой церкви К. Минина, совмѣстнъ съ учителями дубовской одноклассной школы г. Кудрицевымъ и г-жею Софійскою о дозволеніи имъ, въ цѣляхъ поддержанія пѣвческаго хора при церкви, въ цѣляхъ помощи бѣднѣйшимъ учащимся школы и въ цѣляхъ основанія приходской бібліотеки, открыть съ 15 февраля сего 1881 году „народныя публичныя чтенія“ въ зданіи школы съ участіемъ хора пѣвчихъ, съ взиманіемъ платы за входъ въ пользу означенныхъ. При обсужденіи этого вопроса А. И. Заборонскій находилъ возможнымъ, не давая формальнаго разрѣшенія, выразить просителямъ отъ имени совѣта сочувствіе благому ихъ начинанію и не препятствовать имъ въ достиженіи ихъ цѣлей.

Св. Л. И. Владцкинъ указалъ на невозможность контролировать самую чтенія и на возможность подвергнуться цѣлому учрежденію ответственности за отступленіе частныхъ лицъ отъ характера чтенія; онъ находилъ-бы, что разрѣшить просителямъ чтенія можно, помимо совѣта, свѣтская власть или-же отъ лица совѣта можно спросить чрезъ своего предсѣдателя благословеніе у вѣстнаго епископа на открытіе чтеній означеннымъ лицамъ.

А. М. Правдинъ высказалъ, что совѣтъ союза по силѣ устава и постановленій совѣта не имѣетъ достаточнаго права разрѣшать какія-либо чтенія, если лекторы ихъ не принадлежатъ къ духовно-просвѣтительному союзу и не составляютъ изъ себя отдѣленія. Что касается до автономіи кружка лекторовъ, то она рѣшительно противорѣчитъ централизаціи союза.

Г. предсѣдатель совѣта выяснилъ, что энъ эту бумагу, присланную на его имя, какъ начальника губерніи, вѣсть на обсужденіе совѣта въ томъ соображеніи, что совѣтъ окажетъ свое содѣйствіе просителямъ въ достиженіи тѣхъ цѣлей, которые постановлены задачей и духовно-просвѣтительнаго союза.

Въ виду того, что стремленіе къ распространію полезныхъ знаній въ народѣ совпадаетъ съ цѣлями духовно-просвѣтительнаго союза, члены съѣзда выразили полное свое сочувствіе благому начинанію указанныхъ лицъ, но дѣйствуя въ предѣлахъ своего устава и постановленій съѣзда, признали себя не вправе дозволить каки-бы то ни было чтенія лицамъ, не входящимъ въ составъ членовъ духовно-просвѣтительнаго союза, а не составляющимъ изъ себя отдѣлія союза: поэтому постановили: просить г. предсѣдателя съѣзда, какъ начальника губерніи, изыскать къ дозволению народныхъ чтеній въ Дубовкѣ означеннымъ лицамъ, другіе способы въ предѣлахъ свѣтской или епархіальной власти.

III. Слушали заявленіе священника Василевскаго, г. ставноваго пристава, сельского учителя и 12 другихъ лицъ изъ крестьянъ, о желаніи открыть отдѣленіе духовно-просвѣтительнаго союза въ приходѣ Крестоводвиженской церкви с. Варынаена, Петровскаго уѣзда. По единогласному избранію въ предсѣдателя отдѣленія назначенъ мѣстный священникъ Іоаннъ Василевскій. При этомъ, согласно § 12 инструкции для отдѣленій препровождено въ съѣздъ союза десять рублей, составляющихъ 40% изъ всего образовавшагося фонда.

Постановлено: считать отдѣленіе союза въ с. Варынаевѣ открытымъ, священника І. Д. Василевскаго утвержденнымъ въ званіи предсѣдателя; препроводить при отношеніи на имя о. Василевскаго 1 экземпляръ устава, 1 экземпляръ инструкции для отдѣленій, для руководства и двѣ книги: а) для записи прихода и расхода, и б) описи имущества отдѣленія; деньги же въ числѣ десяти рублей передать назначенъ съѣзда для ввѣщенія ихъ въ приходъ.

IV. Заслушавъ рапортъ на имя начальника губерніи отъ царичинскаго уѣзднаго исправника о желаніи открыть въ городѣ Царицѣнѣ отдѣленіе духовно-просвѣтительнаго союза; изъ приложенныхъ къ рапорту двухъ списковъ, желающихъ открыть отдѣленіе оказывается до 40 лицъ, между которыми г. исправникъ, о. протоіерей и другіе почетные лица города Царицына.

Постановлено: выслать уставъ союза и инструкцію для отдѣленій союза на имя господина исправника, дабы желающіе открыть отдѣленіе поступили согласно инструкціи и о послѣдствіи довели до свѣдѣнія съѣзда союза.

V. Прочитано сообщеніе о. протоіеря г. Камынина П. Чудновскаго о дѣятельности отдѣленія за минувшій годъ, о состоявшемся общемъ собраніи членовъ отдѣленія союза и избраніи предсѣдателемъ отдѣленія на наступившій новый годъ о. протоіеря П. И. Чудновскаго; доложенъ и самый актъ избранія предсѣдателя за подписью десяти членовъ.

Постановлено: утвердить въ званіи предсѣдателя о. протоіеря П. Чудновскаго. Что касается до отчета въ дѣятельности отдѣленія за прошлый годъ, то съѣздъ наметилъ представленіе его несвоевременнымъ и счелъ нужнымъ просить всѣхъ отдѣленій вообще представлять свѣдѣнія о своей годичной дѣятельности ко времени не позже сентября каждаго года.

VI. Заслушаны бумаги за №№ 649, 650, 651, отъ сердобинскаго отдѣленія духовно-просвѣтительнаго союза объ избраніи имъ на 1881 годъ предсѣдателя и о количествѣ членовъ отдѣленія. Изъ приложенной копии съ акта избранія предсѣдателя за подписью 8 членовъ видно, что предсѣдателемъ избранъ мѣстный священникъ Іоаннъ Образцовъ.

Постановлено: принять къ свѣдѣнію и утвердить мѣстнаго священника І. Образцова въ званіи предсѣдателя отдѣленія союза.

VII. Предложены вниманію съѣзда: а) отчетъ Чечуйковскаго отдѣленія духовно-просвѣтительнаго союза: за 1880 годъ; б) за подписью 6-ти членовъ отдѣленія актъ избранія предсѣдателя на 1881 годъ мѣстнаго священника Прокопія Амитрова, и в) заявленіе послѣдняго о выпискѣ одного экземпляра сборника церковныхъ пѣснощивій и чтенія „Жизнь Возжіей Матери“ въ одномъ же экземплярѣ.

По поводу обсужденія присланнаго отчета постановлено напомнить отдѣленіямъ постановленіе съѣзда въ протоколѣ за 2 мая 1880 года п. XIII и просить отдѣленія представлять отчеты не позже 1 сентября каждаго года, въ званіи предсѣдателя священника Прокопія Амитрова утвердить и выслать 1 экземпляръ сборника церковныхъ пѣснощивій, изданнаго духовно-просвѣтительнымъ союзомъ подъ заглавіемъ „Молитвы и пѣснощивія изъ богослужебныхъ книгъ православной церкви“.

VIII. Нагорно-Нееловское отдѣленіе духовно-просвѣтительнаго союза проситъ съѣздъ выслать ему до 20 экземпляровъ брошюръ разнаго содержанія.

Г. товарищъ предсѣдателя А. И. Заборовскій заявилъ, что при подобнаго рода требованіи брошюръ онъ

затрудняется высылать ихъ въ отдаленія, зная, по опыту, какъ иногда неудачно бываетъ исполненіе такого неопредѣленнаго требованія: иногда получались отзывы, что посланные брошюры, излишніи, или совсѣмъ не подходящія.

Справка. Совѣтъ предусматривала подобнаго рода затрудненія какъ требователей брошюръ, такъ и исполнителей требованій въ одномъ изъ своихъ засѣданій за прошлый годъ постановила: отпечатать перечень народныхъ чтеній, одобренныхъ для простаго народа и имѣющихся въ печати, что и было въ свое время исполнено (см. протоколъ засѣданія совѣта 18 января 1880 года).

Въ настоящій разъ постановлено: просить отдѣленій обращаться въ совѣтъ съ опредѣленными требованіями по выпискѣ брошюръ и пользоваться при выборѣ указанныхъ перечнемъ ихъ.

IX П. предсѣдатель совѣта заявилъ собранію о предложеніи преподавателя семинаріи В. М. Покровскаго безплатнаго помѣщенія въ своемъ домѣ подлѣ церковно-общественную бібліотеку, съ тѣмъ, впрочемъ, условіемъ, чтобы будущее помѣщеніе бібліотеки, занимающее весь нижній этажъ, состоящій изъ 6 комнатъ и имѣющій 4 печи, отапливался въ счетъ духовно-просвѣтительнаго союза.

При этомъ его превосходительствомъ замѣчено, что хотя предлагаемое помѣщеніе будетъ находиться не въ центральномъ мѣстѣ города и на улицѣ не довольно бойкой (на углу Мало-Сергіевской улицы и Нескучнаго переулка), но народъ легко можетъ привыкнуть къ мѣсту и любители чтенія не затруднятся найти его. А между тѣмъ предлагаемое помѣщеніе очень выгодно въ томъ отношеніи, что оно довольно помѣстительно и въ немъ удобно могутъ быть сосредоточены и бібліотека и читальня при ней, и канцелярія совѣта и архивъ при ней. Къ тому же В. М. Покровскій, состоя уже секретаремъ совѣта, готовъ взять на себя трудъ по завѣдыванію бібліотекой, на каковую должность требуется лицо по своему служебному положенію благонадежное и гарантирующее цѣлость книгъ.

В. М. Покровскій заявилъ, что онъ предлагалъ даровое помѣщеніе подлѣ бібліотеку и безвозмездно исполняя должность секретаря совѣта, затрудняется безплатно же принять на себя обязанность завѣдыванія бібліотекой, такъ какъ послѣдняя обязанность будетъ отнимать у него слишкомъ много времени и къ тому же подвергаетъ риску погнаться еще своими средствами за потерю книгъ.

Справка: По смѣтѣ на содержаніе церковно-общественной бібліотеки ассигновано 300 р.

Члены совѣта съ благодарностью приняли предложеніе В. М. Покровскаго и постановили: предлагавшее въ домѣ его помѣщеніе подлѣ церковно-общественную бібліотеку считать занятымъ съ 12 сего февраля 1881 года и отпускать на отопленіе квартиры 60 руб., на служителя бібліотекъ, читальнѣ и канцеляріи 120 р. и въ вознаграженіе трудовъ бібліотекаря 120 р. въ годъ.

X. Заслушаны бумаги съ приложеніемъ денегъ: 1) за книги для описи имущества и вещей и для записи прихода и расхода въ отдѣленіяхъ: а) отъ предсѣдателя Вольскаго отдѣленія духовно-просвѣтительнаго союза Е. Тихомирова 1 р. 20 к., б) отъ предсѣдателя Камшинскаго отдѣленія—П. Чудновскаго 1 р. 20 к., в) отъ Нагорно-Нееловскаго отдѣленія 1 р. 20 к., г) отъ Мамкасскаго отдѣленія 1 р. 20 коп., д) отъ пресѣдателя Сердобскаго отдѣленія протоіерея В. Кузнецкаго 1 р. 20 коп., е) отъ Кожинскаго отдѣленія 1 р. 20 к. 2) отъ предсѣдателя Вазарио-Карабулакскаго отдѣленія священника С. Племянникова за брошюры и высланныя ему книги для описи и записи 4 р. 50 к.; за тоже самое отъ предсѣдателя Старо-Вурасовскаго отдѣленія священника А. Соловьева 3 р. 40 к.; за одѣв брошюры отъ Еланскаго отдѣленія 3 р. 3). Собрано о. о. благочинными съ подвѣдомима имъ духовенства въ пользу духовно-просвѣтительнаго союза и выслано: отъ благочиннаго 3 округа Сердобскаго уѣзда Г. Дивногорскаго 8 р. 45 к.; отъ благочиннаго 3 округа Аткарскаго уѣзда Г. Надеждинскаго 6 р. 30 к., отъ о. благочиннаго 5 округа Сердобскаго уѣзда священника А. Владимірскаго 15 р. 90 к. 4) личныя пожертвованія на увеличеніе средствъ Духовно-просвѣтительнаго союза: отъ о. благочиннаго священника Г. Надеждинскаго 4 р.; отъ священника с. Андреевкы Іоан. Ѳ. Кшиарисова 2 р.—Итого 54 р. 75 к.

Постановлено: благодарить жертвователей и сдать всѣ деньги о. Казначеему Совѣта для записи на приходѣ въ имѣющей на ней предметъ приходо-расходной книгѣ.

ИНОЕПАРХІАЛЬНОЕ ОБЗОРѢНІЕ.

Епархіальныя Вѣдомости.—Неофициальный отдѣлъ, его значеніе и настоящее состояніе.—Жалоба духовства въ Оренбургской и Полоцкой епархіяхъ на неудовлетворительное состояніе Вѣдомостей.—Средства для улучшенія по мѣстнымъ Полоцкаго сѣзда.

Епархіальныя Вѣдомости издается, какъ имѣстно

почти во всех епархіяхъ. Одни Вѣдомости вступили уже въ третій десятокъ лѣтъ своего существованія, напр. Ярославскія; другія—только начали трудное поприще своей жизни, напр. Томскія.—Почти всѣ Вѣдомости имѣютъ два отдѣла—официальный и неофициальный; только немногія ограничиваются однимъ первымъ, напр. Новгородскія, Нижегородскія и Сибирскія.—Въ этомъ, конечно, большой недостатокъ. Въ каждой епархіи имѣютъ интересъ для духовенства не только распоряженія епархіальной власти, мѣстныхъ извѣстій чисто официального характера напр. о праздныхъ вакансіяхъ при первяхъ, о преподааніи архіастрейскаго благословенія духовнымъ лицамъ, о играхъ въ пользу попечительства, —разные журналы, акты и отчеты, окованные официальными узамъ; въ каждой епархіи большой интересъ имѣютъ и чисто жизненные епархіальные вопросы, обсуждать которые путемъ печати не только можетъ, но часто и призывается мѣстное духовенство. Въ этомъ отношеніи большую пользу могъ бы принести неофициальный отдѣлъ: онъ можетъ играть въ жизни духовенства извѣстной епархіи ту почтенную роль, какаѣ обозначается словами: мѣстный епархіальный органъ печати. —Но постановка этого отдѣла въ разныхъ епархіяхъ оказывается весьма неудовлетворительною въ настоящее время. Мы уже имѣли случай привести отзывъ объ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ „Россійской Вибліографіи“. Въ этомъ отзывѣ имѣется въ виду именно неофициальный отдѣлъ. Намъ скажутъ, что свѣтская печать вообще очень требовательна, а особенно по отношенію къ духовной. Дѣйствительно, ближайшее знакомство со всѣми Вѣдомостями даетъ возможность неотносить отзывы Россійской Вибліографіи къ нѣкоторымъ; но все же общее впечатлѣніе, получаемое при чтеніи Вѣдомостей, нельзя не назвать грустнымъ. Часто думается: неужели въ епархіяхъ нѣтъ вопросовъ, достойныхъ печатнаго обсуждения! Неужели нѣтъ людей, могущихъ обсуждать ихъ? Отчего снѣтъ непробуднымъ сномъ Епархіальная мысль?

—Содержаніе неофициального отдѣла весьма скудно—однообразно. Это однообразіе Вѣдомостей доходитъ до того, что извѣстный № Вѣдомостей напр. Самарскихъ смѣло можно отослать въ Ярославль; Вѣдомости Ярославскія можно отослать въ Витебскъ и т. д. безъ всякаго ущерба для читателей. Разнообразіе существуетъ только во внѣшней сторонѣ: въ форматѣ, печати, бумагѣ и проч. Скудость содержанія Вѣдомостей обращаетъ на себя вниманіе самаго духовенства, которое, по мѣстамъ, сознаетъ эту скудость и прямо высказываетъ свое недовольство. Такъ, духовенство одного благочинническаго округа въ Оренбургской епархіи на своемъ съѣздѣ рѣшило формально заявить редакціи чрезъ благочиннаго, чтобы Епархіальныя Вѣдомости были болѣе содержательны (Оренб. Вѣд. 1880 г. № 24). Редакція по этому поводу говоритъ между

прочимъ: „духовенство всей епархіи раздѣляетъ приведенное мнѣніе благочинническаго съѣзда; оно только молчитъ по своей исконной терпѣливости,—терпѣть и „дрянѣ“, какъ нѣкоторые изъ духовенства называютъ свой мѣстный органъ печати; оно довольствуется только тѣмъ, что бросаетъ каждый номеръ тотчасъ по полученіи непрочитаннымъ“.—Но если въ Оренбургской епархіи духовенство только одного округа заявило недовольство своимъ органомъ печати, то въ Полоцкой оно все цѣлкомъ на епархіальномъ съѣздѣ имѣло сужденіе о неудовлетворительномъ состояніи неофициальной части. И такъ, духовенство сознаетъ неудовлетворительное состояніе своихъ мѣстныхъ органовъ печати и хлопочетъ объ ихъ улучшеніи. Въ этихъ хлопотахъ есть хорошая сторона. Видно, что духовенство перестаетъ терпѣть дрянѣ и желаетъ, чтобы Вѣдомости стали не только выше оборочной бумаги, а еще достигали бы почтенной цѣли своего существованія. Жаль только, что духовенство не можетъ отыскать вѣрнаго средства къ улучшенію. Излюбленнымъ средствомъ оказывается передача Вѣдомостей изъ однихъ рукъ въ другія. Хотя это средство никогда не улучшитъ Вѣдомостей и поиски духовенства другихъ редакторскихъ рукъ совершенно безцѣльны, такъ какъ причина не въ рукахъ редактора, однако, передача все таки представляетъ попытку къ улучшенію. Во многихъ епархіяхъ нѣтъ и этого: нѣтъ сознанія неудовлетворительнаго положенія дѣла, нѣтъ желанія улучшенія, нѣтъ и попытокъ.

Но въ хлопотахъ духовенства объ улучшеніи Вѣдомостей есть и худая сторона: оно неправильно понимаетъ свое отношеніе къ редакціи и часто берется не за свое дѣло; поэтому участіе духовенства въ дѣлахъ редакціи, повидному благовидное, иногда не только не приноситъ пользы дѣлу, а приноситъ еще положительный вредъ. Вотъ что случилось въ Полоцкой епархіи. Епархіальный съѣздъ, бывшій въ январѣ 1880 года, по поводу за. зленій о.о. депутатовъ о неудовлетворительности неофициальной части, постановилъ: редакцію передать въ другія руки. Но дѣло не въ этомъ, а въ томъ, что новому редактору съѣздъ далъ инструкцію слѣдующаго содержанія: 1) выпускать Вѣдомости въ свѣтъ, если можно, каждую недѣлю (Вѣдомости выходили 2 раза въ мѣсяцъ); 2) статьи и корреспонденціи духовенства... печатать безъ особенныхъ стѣсненій; въ случаѣ непечатаванія уведомлять авторъ о причинѣ сего; 3) по смерти священнослужителей печатать некрологи ихъ, и 5) въ началѣ каждого года печатать адресъ календаря епархіи. Естественно ожидать, что духовенство увеличило и плату за Вѣдомости, потому что ихъ нужно удвоить, сообщать авторамъ, печатать адресъ—календарь. Ничего подобнаго не было. Вотъ новый редакторъ и улучшаетъ Вѣдомости, какъ хочетъ, хоть на свои собственные деньги. Къ счастью для новаго редактора и редакціи дѣло это

было приостановлено преосвященнымъ, который прежде утверждения потребовалъ къ себѣ дѣло объ открытіи Вѣдомостей. (Полоц. Еп. Вѣд. 1830 г. № 23—24, журналы съѣзда). Прошелъ годъ. Епархіальный съѣздъ 1881 года опять измѣлъ сужденіе о Вѣдомостяхъ. На этотъ разъ редакторъ, по приглашенію съѣзда, представилъ около 30 иноепархіальныхъ Вѣдомостей, изъ разсмотрѣніи объема, содержанія и дѣны которыхъ съѣздъ убѣдился, что и Полоцкія Епарх. Вѣд. не хуже, не меньше и не дороже другихъ! Для большаго улучшенія Вѣдомостей съѣздъ опять далъ инструкцію редактору слѣдующаго содержанія: 1) *перепечатывать* изъ другихъ изданій побольше статей, интересныхъ и полезныхъ для духовенства, и уменьшить размѣръ объявленій объ изданіи книгъ и газетъ; изъ проповѣдей печатать и перепечатывать болѣе краткія, пригодныя для простыхъ слушателей и, въ концѣ года, печатать къ свѣдѣнію духовенства отчетъ о приходѣ и расходѣ редакціонныхъ денегъ и брошюровать вѣдомости для всѣхъ церквей; 2) пригласитъ духовенство помогать редактору составленіемъ своихъ пастырскихъ замѣтокъ, наблюденій, проповѣдей и т. д. (Еп. Вѣд. 1881 г. № 7—8, журналы съѣзда). А что же увеличеніе объема, некрологи, адресъ-календарь? Впрочемъ, другой съѣздъ другое и мнѣніе. Этотъ другой съѣздъ полюбилъ не передачу Вѣдомостей а ценить: „одного побольше, другого поменьше и пригласитъ“ духовенство пить эту министру. Соображая все дѣло о Вѣдомостяхъ, Преосвященный далъ такую резолюцію: предоставить прежнему редактору продолжать изданіе Вѣдомостей, но съ тѣмъ, чтобы въ нихъ было дѣйствительное улучшеніе, которое состояло бы не въ перепечатываніи только,—какъ полагаетъ съѣздъ,—статей и проповѣдей изъ другихъ изданій, а въ точномъ исполненіи программы для нихъ, утвержденной Св. Синодомъ. (Тамъ же).

Какъ отразится все это двухлѣтнее дѣло на Вѣдомостяхъ, покажетъ будущее. Какъ оно можетъ отразиться, предоставляемъ судить объ этомъ самому читателю.

В. Г. Тимофеевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Поступили въ продажу прекрасно-исполненные портреты ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ:

ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III
и Императрицы МАРИИ ФЕОДОРОВНЫ

для частей войскъ, мировыхъ судей, волостныхъ и сельскихъ правленій, учебныхъ заведеній, разныхъ учреждений и лицъ. Портреты величійю каждый: 12 1/2 вершковъ въ длину и 9 вершковъ въ ширину, исполнены на камнѣ по самымъ послѣднимъ фотографіямъ извѣстнымъ художникомъ-портретистомъ П. О. Борелемъ и отпечатаны на хорошей бумагѣ съ тономъ.

Цѣна каждому портрету 1 р. съ пересылкою. За оба портрета вмѣстѣ: 2 р. съ пересылкою.

Книгопродавцы пользуются обычной уступкою.

Съ требованіями обращаться исключительно: въ С.-Петербургъ, въ редакцію журнала „Иллюстрированный Миръ“, по Николаевской ул., д. № 48.

10—8.

СЕЛЬСКИЙ СБОРНИКЪ

(2-е изд. 1880 г.)

содержащій общедоступно изложенныя свѣдѣнія: 1) о поленомъ хозяйствѣ, 2) скотоводствѣ, 3) огородничествѣ, 4) о нестарыхъ постройкахъ, 5) о воденіи дѣлъ въ судахъ (съ прилож. формъ и образцовъ), 6) программы учеб. заведеній и др. свѣдѣній, — поступилъ въ продажу. Цѣна 1 р. 45 к. съ пересыл. Адресоваться въ г. Казань, въ редакцію „Казанскаго Вирженнаго Листка“.

5—2

Редакторъ И. Новалевскій.

Дозволено цензурою. Цензоръ Прот. В. Лаврскій. Саратовъ, 15 іюня 1881 года.

Типографія И. С. Кувардина и Коми.