

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 3

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ.

№ 3

\* \* \*

Въ четвергъ, 10 сего января, имѣлъ счастье представляться Ея Величеству Государынь Императрицъ Александръ Феодоровъ Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, сенаторъ Саблеръ.

## Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ Всемилоствѣйше соизволилъ на наименованіе, согласно ходатайству настоятельницы Вировскаго монастыря, Холмско-Варшавской епархіи, игуменіи Анны, Вировской школы, построенной на Высочайше пожалованной землѣ, «Вировскою второклассною церковною школою Имени Государя Императора Николая II».

*Объ учрежденіи при С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должности сверхштатнаго врача - консультанта по хирургическимъ болѣзнямъ.*

Государственный Совѣтъ въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ учрежденіи при С.-Петербургскихъ духовно - учебныхъ заведеніяхъ долж-

ности сверхштатнаго врача консультанта по хирургическимъ болѣзнямъ, мнѣніемъ положили: учредить при С.-Петербургскихъ духовно - учебныхъ заведеніяхъ (академіи, семинаріи и Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ) безмездную должность сверхштатнаго врача консультанта по хирургическимъ болѣзнямъ, съ присвоеніемъ сей должности VI класса по чинопроизводству и VI разряда по штыю на мундирѣ.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ Общемъ Собраніи Государственного Совѣта объ учрежденіи при С.-Петербургскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ должности сверхштатнаго врача-консультанта по хирургическимъ болѣзнямъ, 26 ноября 1901 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Подлинное подписалъ Предсѣдатель Государственного Совѣта *Михаилъ*.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о заслугахъ С.-Петербургскаго 2-й гильдіи купца,

потомственнаго почетнаго гражданина Пантелеимона Бодаева по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, Всемиловѣйше соизволилъ къ 1-му января 1902 г., на награжденіе его, Бодаева, орденомъ *св. Станислава 2-й степени*.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 30-й день декабря 1901 года, на разрѣшеніе принять и носить по установленію: а) преосвященному Іоанну, епископу Саратовскому, бывшему ректору С.-Петербургской духовной академіи — сербскій орденъ *св. Саввы второй степени* и б) бывшему псаломщику православной Веймарской церкви Ивану Флоровскому пожалованный ему Его Высочествомъ Великимъ Герцогомъ Саксенъ-Веймарскимъ орденъ *Бѣлаго Сокола третьей степени, второго отдѣленія*.

\* \* \*

На имя Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѹнода поступила отъ председателя комитета по постройкѣ храма въ селѣ Ртищевѣ, Сердобскаго уѣзда, священника этого села Николая Лапкина и членовъ комитета Михаила Никитина, Ивана Святогорова и Матвѣя Майкова, телеграмма изъ Ртищева, отъ 18-го декабря 1901 года, слѣдующаго содержания:

«Просимъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества: 17-го декабря 1901 года освященъ вновь выстроенный Божій храмъ въ поселкѣ Ртищевѣ, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губерніи, сооруженный на добровольныя пожертвованія во имя святителя Николая чудотворца, въ память избавленія Его Императорскаго Величества отъ постигшаго недуга въ 1900 году. Молились и будемъ молиться о

здравіи и долготѣи Его Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома».

На представленной Дѣйствительнымъ Тайнымъ Совѣтникомъ К. Побѣдоносцевымъ Государю Императору копія съ означенной телеграммы, Его Величеству благоудно было, въ 30-й день декабря 1901 года, Собственноручно начертать: «Прочеть съ удовольствіемъ и благодарю».

## Опредѣленія Святѣйшаго Сѹнода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Сѹнода:

I. Отъ 31 декабря — 11 января 1902 г. за № 228, постановлено: Рижскую Сергіеву Свято-Троицкую женскую общину обратить въ женскій того же наименованія общежительный монастырь, съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и назначить настоятельницею монастыря начальницу общины монахиню Сергію, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменіи.

II. Отъ 21 декабря — 8 января 1902 за № 5304, постановлено: ректора Иркутской духовной семинаріи, архимандрита Никона утвердить въ должности председателя Иркутскаго епархіальнаго училищнаго совѣта.

III. Отъ 15 января 1902 года за № 151, настоятель Кавказскаго миссіонерскаго монастыря, Ставропольской епархіи, архимандритъ Іеронимъ и настоятель Троицкаго Зеленецкаго монастыря, С.-Петербургской епархіи, игумень Порфирій переимѣнены одинъ на мѣсто другого.

## П Р И Б А В Л Е Н І Я

ВЪ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 3

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 3

## ДУХОВНЫЙ СМЫСЛЪ НОВОЛѢТІЯ.

*Сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и дужь  
правъ обнови во утробѣ моеѣ (Псал. L, 12).*

**И**ворецъ время сподобилъ насъ, дорогие братія и сестры, и еще увидѣть новый по счету годъ, который по дѣламъ нашимъ и нашимъ старымъ привычкамъ опять будетъ старымъ и ветхимъ. Только святая, добродѣтельная жизнь, соединенная съ всегдашнимъ покаяніемъ, обновляетъ человѣка на всякій день. И это потому, что въ каждомъ человѣкѣ есть сѣмя и зародышъ тлѣнія—грѣхъ, унаслѣдованный отъ грѣшныхъ предковъ, который не престанно, хотя иногда незамѣтно, гнить все существо человѣка. Съ этимъ сѣменемъ тли и самыхъ тяжелыхъ болѣзней рождается человѣкъ на свѣтъ и постепенно тлѣть, и мало-по-малу иногда заживо умираетъ!

По слову Господа, испытующаго сердца и утробы наши, *изнутри, изъ сердца человеческого, исходятъ злыя помыслы, прелюбодѣнія, любодѣнія, убійства, кражи, лихоимство, злоба,*

*коварство, непотребство, завистливое око, богохульство, гордость, безумство. Все это зло изнутри исходитъ и оскверняетъ человека (Марк. VII, 21—23).*

Итакъ, что же послѣ этого значить для насъ новый годъ? Это—еще продолжающееся къ намъ милосердіе и долготерпѣніе Божіе, ожидающее нашего исправленія, устрояющее наше душевное спасеніе. Новый годъ—это сильное побужденіе къ нашему покаянію и добрымъ дѣламъ. Вспомнимъ притчу о неплодной смоковницѣ, которую за неплодіе Хозяинъ сада хотѣлъ срубить, а садовникъ умолялъ Его еще оставить на годъ для удобренія подъ ней почвы и для принесенія возможныхъ плодовъ.

Но настанетъ послѣдній день, послѣ котораго не будетъ времени, какъ говорится въ Откровеніи Іоанна Богослова: *Ангель, котораго я видѣлъ стоящимъ на морѣ и на землѣ, поднявъ руку*

свою къ небу и клялся Живущимъ во вѣки вѣковъ, Который сотворилъ небо и все, что на немъ, землю и все, что на ней, и море и все, что въ немъ, что времени уже не будетъ (Апок. X, 5—6). И такъ, придетъ пора, когда прекратится совсѣмъ время и настанетъ вѣчность неизмѣримая, безконечная, невообразимая; прекратятся навсегда смѣны дней и ночей,—зари утра и вечера и бременъ года; не будетъ этихъ постепенныхъ чередованій зимы, весны, лѣта и осени; не будетъ этого прекраснаго украшенія земли зеленью, цвѣтами, листвою и плодами; не будетъ никакихъ рожденій ни человѣческихъ, ни животныхъ,—самая земля, по слову божественнаго писанія, сгоритъ,—и будетъ новое небо и новая земля, нетлѣнное небо и нетлѣнная земля, сообразная духовнымъ тѣламъ будущихъ воскресшихъ людей (2 Петр. III, 10—13); солнце угаснетъ и исчезнетъ,—и солнцемъ всеозаряющимъ, всепросвѣщающимъ, всеоживляющимъ будетъ Самъ Христосъ Господь, Солнце правды; не будетъ луны и звѣздъ: ибо все это временно, стхійно, сложно, и потому не вѣчно и тлѣнно.

Прекратится, наконецъ, царствѣ суеты и грѣха и всякой неправды, убѣгутъ всѣ скорби, болѣзни, печали и воздыханія въ новомъ отечествѣ и не останется вовсе и помину о нихъ; настанетъ царство любви, правды, непоколебимаго мира, радости и вѣчнаго веселія; не будетъ этой пестроты народовъ, племенъ и языковъ; будетъ одинъ народъ Божій съ однимъ дивнымъ и для всѣхъ понятнымъ духовнымъ языкомъ—ангельскимъ или человѣческимъ; всѣ будутъ какъ одинъ народъ, какъ чада единой семьи, у которой будетъ одинъ отецъ—Богъ. И эта вѣчность, предопредѣленная Творцомъ отъ начала, прежде бытія неба и земли, настанетъ скоро, по неложному слову

Самого Творца: *се, яряду скоро, и мзда Моя со Мною, воздати коемуждо по дѣломъ его* (Апок. XXII, 12). Для этой вѣчности, для этого будущаго безконечнаго житія и блаженства и создалъ всеблагій Господь челоуѣка и родъ человѣческій,—и еслибы мы только въ этомъ вѣкѣ уповали на Христа, и не имѣли въ виду будущей безконечной жизни, въ которой водворяется вѣчная правда и святость, то мы были бы окаяннѣе, злополучнѣе всѣхъ челоуѣковъ, терпя здѣсь безчисленныя болѣзни и скорби и тысячи видовъ всякихъ смертей и не имѣя воздаянія за все, что терпимъ за правду, за Христа.

И такъ, будетъ блаженное и вѣчное воздаяніе за всѣ добрыя дѣла и подвиги здѣшней жизни, совершенные по вѣрѣ и упованію на нашего Начальника вѣры и Совершителя Иисуса Христа: и отреть Онъ всякую слезу съ очей плакавшихъ здѣсь ради правды Его, и злосчастные и праведные на колѣнахъ Божіихъ утѣшатся, по пророку, и радости ихъ не будетъ конца (Исаи XXXV, 10; LXVI, 14), а нераскаянные грѣшники будутъ въ вѣчной мукѣ; всякая неправда людей, незаглаженная и неисправленная поканіемъ и добродѣтелию, получить свое возмездіе праведное. *Не мстителся: Богъ поругаемъ не бываетъ* (Гал. VI, 7); *ибо что человекъ помететъ здѣсь, то и пожметъ тамъ, въ вѣчности, говорить неложное слово Божіе.*

И такъ, братіе и сестры, готовьтесь неотложно къ вѣчности—поканіемъ и добрыми дѣлами. Времени скоро не будетъ, и время къ исправленію и подвигамъ вѣры и добродѣтели отнимется.

Будемъ же каяться, исправляться и приносить Господу плоды добрыхъ дѣлъ. Тогда наступившій годъ будетъ дѣйствительно новымъ, потому что при-

песеть намъ обновленіе всего существа нашего—души и тѣла. Тогда хотя внѣшній человѣкъ нашъ будетъ глѣть въ болѣзняхъ и скорбяхъ, но внутрен-

ній, потаенный сердца человѣкъ, будетъ обновляться всякій день, какъ это было съ апостоломъ Павломъ. Аминь.

Протоіерей Іоаннъ Сергіевъ.

## ИЗЪ УЧЕНІЯ О ЦЕРКВИ И ЕЯ ИСТОРИИ.

Средоточный пунктъ въ ученіи о Церкви.

Соборъ святыхъ архангеловъ и ангеловъ, херувимовъ и серафимовъ и прочихъ силъ безплотныхъ — это первая въ мірѣ церковь. Начало ея предваряетъ сотвореніе видамаго міра. Въ этомъ смыслѣ Церковь представляется изначальнымъ твореніемъ Божиимъ. Въ этомъ же смыслѣ дается въ Богословіи преосвященнаго Макарія опредѣленіе Церкви, «какъ общества всѣхъ разумно свободныхъ существъ т. е. и ангеловъ и человѣковъ, вѣрующихъ во Христа Спасителя и соединенныхъ въ Немъ, какъ единой Главѣ своей» \*).

Но соединенный во единой Главѣ со всею Церковію въ обширномъ смыслѣ сего слова, ангельскій соборъ имѣетъ собственное самостоятельное бытіе и характеристическія отличія отъ церкви земнородныхъ, равно какъ и сія имѣетъ особую исторію, свои характеристическія черты, права и преимущества. «По второму, менѣе обширному и болѣе употребительному смыслу, говорить преосвященный Макарій, Церковь обнимаетъ собою собственно людей, исповѣдывавшихъ и исповѣдующихъ вѣру Христову, всѣхъ до единого, когда бы они ни жили и гдѣ бы ни находились, еще ли на земли живыхъ, или уже въ странѣ умершихъ» \*\*).

\*) Опредѣленіе понятія о Церкви у преосвященнаго Макарія. Православно-догматическое Богословіе. Часть III, стр. 245. Изд. 1851 г.

\*\* Тамъ же, стр. 249.

Знаменательно издревле установленное наименованіе церкви горнихъ духовъ—ангельскій соборъ. Это—церковь уже собранная и существуетъ во всей своей цѣлости. Отступившіе отъ сего священнаго собора злые демоны пали безвозвратно. Изъ среды же живущихъ на землѣ разумно свободныхъ существъ продолжается еще «вызываніе» въ домъ Господень и продолжится до скончанія вѣка.

Наконецъ отечественный нашъ богословъ ставитъ еще третіе опредѣленіе Церкви въ смыслѣ болѣе тѣсномъ, но самомъ употребительномъ и обыкновенномъ, по которому подъ именемъ Церкви разумѣется одна лишь церковь новозавѣтная, христіанская, воинствующая, которая называется царствомъ благодати, въ отличіе отъ церкви торжествующей, которая называется царствомъ славы \*).

\*) Образцы такихъ опредѣленій показываютъ, какъ велика и многообъемлюща идея Церкви, и какъ опасно здѣсь упрощать черты сходства и различія указанныхъ имъ предѣловъ... Обѣ церкви — воинствующую и торжествующую, по ученію православныхъ патріарховъ, отнюдь не должно смѣшивать; тѣмъ опаснѣе такое смѣшеніе въ отношеніи ангельскаго собора и человѣческаго рода. Слово Божіе нигдѣ не даетъ опредѣленія Церкви, — а только изображаетъ ее, указываетъ ея свойства — единство, святость и др. и представляетъ ее въ образахъ и картинахъ. Церковь — домъ Господень, невеста Христова, тѣло Христово, столпъ и утвержденіе истины, жена, облеченная въ солнце — все это образы и картины, а никакъ не опредѣленія Церкви. Наиболѣе употреблемыя при опредѣленіи Церкви слова — «общество» или «союзъ» — не поддерживаютъ полноты или обилія мыслей, заключа-

Изъ данныхъ опредѣленій Церкви видно, что средоточнымъ пунктомъ въ ученіи о Церкви представляется основаніе и устройство Церкви новозавѣтной христіанской воинствующей. Здѣсь центръ тяжести въ ученіи о Церкви. Отсюда опредѣляются другіе отдѣлы въ ученіи о Церкви по мѣрѣ того, какъ, въ виду данныхъ преосвященнымъ Макаріемъ опредѣленій Церкви, расширяется ея объемъ, простирающийся съ той и другой стороны въ безпредѣльное пространство и въ безконечныя вѣка.

Уже изъ яслей Вилеемскихъ поднимается сильный лучъ свѣта, простирающийся за предѣлы міровъ видимаго и невидимаго. Кто этотъ младенецъ, о рожденіи Котораго возвѣщаютъ и ликуютъ ангелы, и предъ Которымъ преклоняются пастыри и волхвы? *Се Агнецъ Божій, вземляй грѣхи міра* (Іоанн. I, 29), *непорочный и чистый Агнецъ, предуготовленный еще прежде созданія міра, но явившійся въ послѣднее время для насъ* (1 Петр. I, 19. 20), *преданный на смерть по опредѣленному совѣту и предопредѣленію Божію* (Дѣян. II, 23). *Агнецъ, закланный отъ созданія міра* (Апок. XIII, 8). Куда, въ какія безпредѣльныя пространства проникаютъ эти боговдохновенныя слова! Съ какою ясностію и твердостію возвѣщаютъ то, что опредѣлялось о

ющихся въ словѣ Церковь. Рамки, образуемыя ими, или слишкомъ тѣсны и тѣсны для понятія о Церкви, или слишкомъ обширны и отодвигаются въ безконечныя времена и пространства. Самая идея Церкви носить на себѣ печать высшаго сверхъестественнаго откровенія. Изумительно асна и свѣтла она въ писаніяхъ Апостоловъ, объемлетъ собою все, что принадлежитъ ей по Божественнымъ обитованіямъ, а между тѣмъ не видно, откуда бы можно было ее заимствовать въ полнотѣ ея смысла. Одинъ представляется источникъ—высшее сверхъестественное вдохновеніе, или, что то же, непосредственное наученіе отъ самого Господа Іисуса Христа. Эта идея Церкви освѣтила судьбы Богоизбраннаго народа, всего древняго міра, жизнь нашихъ прародителей до и послѣ ихъ грѣхопаденія и жизнь горнякъ духовъ, привлекая ихъ подъ свою широкую сѣнь и все собою объединяя.

нашемъ спасеніи въ предвѣчномъ совѣтѣ Трїипостаснаго Божества! Съ какою настойчивостію указываютъ здѣсь начало нашего спасенія! Вотъ гдѣ предувѣдѣны и предопредѣлены и судьбы Церкви, при посредствѣ которой совершается спасеніе рода человѣческаго! Еще до начала міра Христосъ *возлюбилъ Церковь и Себе предаде за ню, предаль себя рѣшительною волею пострадать за насъ и чрезъ посредство Церкви привить и усвоить намъ все, что Имъ для насъ приобрѣтено. Что именно чрезъ посредство Церкви предопредѣлено было спасти насъ, видно изъ того, что, по слову Апостола, Богъ отъ начала, чрезъ освященіе Духа и вѣру истиннѣ, избралъ насъ ко спасенію* (2 Сол. II, 13). Отъ вѣчности Господь, *кого предузналъ, что будутъ подобными образу Свѣта Своего, тѣхъ и предустановилъ, и призвалъ, и оправдалъ, и прославилъ* (Рим. VIII, 29. 30). Все это дѣйствія, совершающіяся въ Церкви Христовой. Предопредѣленіе сіе простирается до послѣднихъ судебъ Церкви, до торжественнаго открытія царства славы и вѣчнаго блаженства тѣхъ, кто усвоитъ себѣ спасительную благодать, даруемую въ Церкви вѣрующимъ въ Господа Искупителя, и вѣчныхъ мукъ для тѣхъ, кто не воспользуется благодатью спасенія и отвергнетъ ее. Итакъ, вотъ гдѣ начало Церкви. Соборъ ангельскій только лишь фактически является церковью изначальною, возникновенію же и устройенію его предшествуетъ Божественное опредѣленіе о спасеніи человѣческаго рода чрезъ посредство Церкви, и самъ онъ вводится въ планы Божественнаго о ней домостроительства.

Какъ предъ созданіемъ видимаго міра сіяла уже собранная и благоустроенная церковь ангельская, такъ на зарѣ исторіи человѣчества красуется церковь безгрѣшныхъ прародителей.

Ученые изыскатели происхожденія міра представляютъ первобытныхъ людей существами дикими и звѣрообразными и жизнь ихъ—въ условіяхъ самаго тяжкаго и окруженнаго отвсюду бѣдами и напастями существованія. Совсѣмъ иное говорятъ общее преданіе всѣхъ народовъ, полагающихъ въ первобытной своей исторіи «золотой вѣкъ», и то же самое несомнѣнно утверждаетъ слово Божіе. Только что вышедшіе изъ рукъ Творца, по слову Котораго все сотворенное было хорошо весьма (Быт. I, 31), первые люди во всѣхъ силахъ души проявляли стремленіе ко всему возвышенному и святому. Образъ Божій сіялъ въ душѣ ихъ, ничѣмъ не затемненный. Прекрасная природа, и въ настоящемъ видѣ столь сильно и благодѣтельно вліяющая на нашу душу, исполняла ихъ духовной радости и возвышала ихъ умъ и сердце къ Творцу. Легкій и пріятный трудъ при храненіи и воздѣлываніи рая, повиновеніе животныхъ, ближайшее ознакомленіе съ ними при нареченіи именъ, ознакомленіе со всею природою, данною имъ во владѣніе, возбуждая энергію духа въ прародителяхъ, давали широкое поприще для упражненія и развитія силъ ихъ какъ тѣлесныхъ, такъ въ особенности душевныхъ. Наставникомъ и руководителемъ ихъ былъ самъ Богъ. Онъ привелъ къ Адаму животныхъ. Прародители слышали гласъ Его, ходящаго въ раю (Быт. III, 8). Несомнѣнно, были они въ общеніи со святыми ангелами. О высотѣ духа первыхъ людей свидѣтельствуетъ духъ прозрѣнія, обладая которымъ Адамъ на всѣ времена изрекъ законъ брака, раскаяніе, хотя и не полное, которое обнаружили прародители послѣ своего грѣхопаденія, и особенно та вѣра, съ которою они приняли обѣтованіе Спасителя. Это величайшая заслуга ихъ предъ всѣмъ человѣчествомъ. Они первые провозвѣстники намъ Божественнаго

откровенія. Вотъ какъ изображаетъ жизнь первосозданныхъ людей премудрый Сынъ Сираха: *Господь далъ имъ власть надъ вѣснмъ, что на земль. По природѣ ихъ, облекъ ихъ силою и сотворилъ ихъ по образу Своему. И вложилъ страхъ къ нимъ на всякую тлоть, чтобы господствовать имъ надъ звѣрями и птицами. Онъ далъ имъ смыслъ, языкъ и глаза, уши и сердце для разсужденія. Исполнилъ ихъ проникательностію разума и показалъ имъ добро и зло. Онъ положилъ око Свое на сердца ихъ, чтобы показать имъ величіе дѣлъ Своихъ, да прославляютъ они святое имя Его и возвыщуютъ о величій дѣлъ Его. Онъ приложилъ имъ знаніе и далъ имъ въ наследство законъ жизни. Вѣчный заветъ поставилъ съ ними и показалъ имъ суды Свои. Величіе славы видѣли глаза ихъ и славу гласа Его слышало ухо ихъ* (Гл. XVII, 1—10).

Пріавшіе съ вѣрою обѣтованіе о Спасителѣ, прародители наши предназначали собою ликъ спасаемыхъ. Въ этомъ обѣтованіи въ первый разъ возвѣщено было людямъ опредѣленіе предвѣчнаго совѣта о спасеніи ихъ и за симъ постепенно все болѣе и болѣе выясняется величественный планъ Божественнаго о нихъ промысленія, которому Апостоль усволяетъ и сообразное сему слово: домостроительство Божіе. Сперва возводится, если можно такъ выразиться, зданіе церкви ветхозавѣтной, а затѣмъ церкви новозавѣтной. Первая представляетъ собою сѣнь, образъ будущаго Божіяго зданія, вторая—самый храмъ, тѣло. Все въ первой представляетъ какъ бы что то предпринятое, но не оконченное; вторая своимъ устройствомъ напоминаетъ древніе образы и предзнаменованія. Апостоль Павелъ пишетъ въ посланіи къ Евреямъ: *Богъ, многократно и многообразно говорившій издреле отцамъ во пророкахъ, въ послѣдніе дни сіи говорилъ намъ*

въ Сынъ, Котораго поставилъ Наслѣдникомъ всего, чрезъ Котораго и отки сотворилъ (1, 1—2). Вотъ отношеніе ветхозавѣтнаго откровенія къ новозавѣтному! Адамъ, Ной, Авраамъ, Моисей, пророки великіе и малые и другіе учителя церкви ветхозавѣтной возвѣщали истины Откровенія, но частями и не вполнѣ, въ полнотѣ же и совершенствѣ сіи же истины открылъ намъ Господь Іисусъ Христосъ, Основатель и Глава церкви новозавѣтной, напримѣръ тайну Пресвятыя Троицы, ученіе о любви, о воскресеніи мертвыхъ, о загробной жизни и др. Отъ перваго обѣтованія о Сѣмени жены постепенно чрезъ провозвѣстниковъ Откровенія идутъ пророчества объ Искупителѣ міра и о будущихъ судьбахъ Церкви, расширяя и просвѣтляя кругозоръ вѣры ветхозавѣтныхъ праведниковъ, и всѣ сіи пророчества исполняются въ Лицѣ Богочеловѣка и основанной Имъ церкви. Отъ перваго же обѣтованія, обыкновенно называемаго первоевангеліемъ, идетъ рядъ прообразовъ, указывавшихъ древнимъ на грядущія времена Мессіи и церкви новозавѣтной. Учрежденіе жертвъ, жертва Авелева, потопъ, жертвоприношеніе Исаака, лѣствица, видѣнная Іаковомъ, судьба Іосифа, пасха еврейская, переходъ чрезъ Черное море, древо, усладившее воды Мерры, вода изъ камня, устроеніе скинии, учрежденіе священства, жезлъ Аарона, мѣдный змій, Іона во чревѣ китовѣ и д., все это образы—Спасителя и царства Его, которое Онъ благоволилъ утвердить въ Своей церкви. Въ посланіи же къ Евреямъ апостоль Павелъ представляетъ рядъ священныхъ лицъ церкви ветхозавѣтной, которые, бывъ воодушевляемы вѣрою, совершили великіе подвиги и дивныя чудеса, «побѣждали царства, творили правду, получили обѣтованія, заграждали уста

львовъ, угадали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ» (Евр. XI, 33, 34), были такой высоты и святости жизни, что ихъ недостойнъ былъ весь міръ, но однакожъ и такіе праведные люди, столь свидѣтельствованные въ вѣрѣ, не получили обѣщаннаго имъ воздаянія потому, какъ объясняетъ Апостоль, что *Богъ предусмотрѣлъ о насъ ничто лучшее, дабы они не безъ насъ достигли совершенства* (стих. 40). Въ то же время всѣ наиболѣе важныя событія въ мірѣ видимо направляются къ цѣлямъ церкви—ожидаемой евреями—новозавѣтной. Зачѣмъ, напримѣръ, были эти великія движенія въ исторіи древнихъ народовъ, возникновеніе и паденіе всемірныхъ монархій—ассирійской, вавилонской, персидской, греко-македонской, то строжайшее уединеніе, то повсемѣстное рассѣяніе народа еврейскаго, соединеніе столькихъ народовъ подъ желѣзною властію Рима предъ временемъ Рождества Христа, вызовъ къ этому же времени новыхъ народовъ изъ глубинъ Азіи,—все это находитъ себѣ объясненіе въ исторіи устроенія Христовой церкви, и тѣмъ вѣрнѣе и несомнѣнно, что все это было заранѣе въ подробностяхъ предуказано пророками.

Связанная неразрывными узами съ церковію ветхозавѣтною, новозавѣтная христіанская церковь простираетъ такія же крѣпкія нити и съ другой стороны. Такъ она, хотя и различается въ понятіи, но въ самой жизни тѣспѣйшимъ образомъ соединена съ церковію торжествующею, въ которую вмѣстѣ съ ея сынами и дщерями вступилъ многочисленный сонмъ свидѣльствованныхъ въ вѣрѣ мужей и женъ ветхозавѣтной церкви. Но не съ одними лишь праведниками Церковь связана неразрывными узами духовнаго род-



ства и любви о Христѣ: предметъ ея непрестанной памяти и постоянной молитвенной заботы представляютъ скончавшіеся въ лѣтѣ и покаяніи отцы и братія, которые, хотя не успѣли сами принести плодовъ достойныхъ покаянія и не пріяли небесныхъ награды, но имѣютъ надежду достигнуть вѣчнаго блаженства, о чемъ ежедневно и возносится о нихъ церковная молитва.

Но какъ начало Церкви положено въ таинственной глубинѣ предвѣчнаго совѣта, такъ и завершеніе судебъ ея сокрывается въ таинственныхъ глубинахъ грядущей на встрѣчу разрушающемуся и преобразуемому міру вѣчности. Апостолъ Іоаннъ пишетъ: *Возлюбленные! Мы теперь дѣти Божіи, но еще не открылось, что будемъ. Знаемъ только, что, когда откроется, будемъ подобны Ему, потому что увидимъ Его, какъ Онъ есть* (1 Посл. III, 2). И ему, тайновидцу судебъ Церкви, еще не открыто, что ожидаетъ въ будущемъ тѣхъ, кого Богъ и Отецъ Господа нашего Иисуса Христа предопредѣлилъ усмыслить Себѣ чрезъ Иисуса Христа, по благоволению воли Своей, «въ устроеніе полноты времени, когда все небесное и земное соединится подъ главою Христомъ» (Еф. I, 4, 10).

Такое всеобъемлющее значеніе Церкви, основанной Господомъ Спасителемъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, въ ученіи о ней и исторіи ея придаетъ особенную важность земной жизни Спасителя, какъ времени ея основанія и устроенія.

Протоіерей Петръ Смирновъ.

### ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

**Освященіе новой клиники при Императорской военно-медицинской академіи въ С.-Петербургѣ.**

9-го сего января совершено освященіе новой клиники горловыхъ, не-

совыхъ и ушныхъ болѣзней, при клиническомъ военномъ госпиталѣ, Императорской военно-медицинской академіи. Къ 2½ час. въ новомъ зданіи госпиталя собрались почти всѣ профессора академіи, врачи и сестры милосердія, студенты 4-го и 5-го курсовъ. Къ этому же времени прибыли министры: военный—генераль Куропаткинъ, народнаго просвѣщенія—генераль-адъютантъ Ванновскій. Въ залѣ—корридорѣ нижняго этажа передъ иконою было приготовлено мѣсто для молебствія. Здѣсь, встрѣченный начальствомъ академіи, облачился высокопреосвященный митрополитъ Антоній. Въ половинѣ третьяго часа въ клинику прибыли Ихъ Высочества принцъ Александръ Петровичъ, принцесса Евгенія Максимиліановна Ольденбургскіе, Ея Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, а затѣмъ и Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна. Когда Августѣйшіе Посѣтители поднялись наверхъ, высокопреосвященный Антоній осѣнилъ Ихъ Величества крестомъ и совершилъ молебенъ съ водосвятиемъ, въ сослуженіи протопресвитера военного духовенства Желобовскаго, ризничаго Невской лавры архимандрита Гедеона и священника госпиталя.

Въ концѣ молебствія высокопреосвященный митрополитъ Антоній произнесъ слѣдующую рѣчь.

*«Буди Имя Господне благословенно во вѣки.*

Совершеннымъ нами молитвословіемъ на открытіе новой лечебницы для больныхъ глухотою и сродными ей болѣзнями мы призвали Божіе благословеніе на святое дѣло помощи недугующимъ и страждущимъ.

Таинство вѣры явилось сопутствующимъ и сочувствующимъ торжеству науки. Въ дѣлѣ милосердія, какъ въ

подвигъ богоугодномъ, и вѣра и наука дѣйствительно одинаково могутъ являться орудіемъ служенія нашего Богу. Въ евангеліи мы видимъ Христа не только молящимся и проповѣдующимъ, но и постоянно цѣлящимъ недуги человѣческіе. Иногда къ молитвѣ и властному чудодѣйственному слову Своему при цѣленіи больныхъ Онъ присоединялъ и употреблявшіеся тогда врачебныя приемы. «Привели къ Иисусу однажды, рассказываетъ въ Евангеліи, глухого и косноязычнаго и просили Его возложить на него руку. Отведя его въ сторону отъ народа, Онъ вложилъ персты Свой въ уши ему, и плюнувъ, коснулся языка его, и возврѣвъ на небо, воздохнулъ и сказалъ ему: еффаоа, т. е. отверзись. И тотчасъ отверзся у него слухъ и разрѣшились узы его языка и сталъ говорить чисто» (Мрк. VII, 32—35). Молитвѣ и властному «отверзись» предшествовало здѣсь употребленіе врачебнаго приема. Итакъ, и вѣру утвердилъ Господь, и знаніе на благо людямъ благословилъ. «Отверзись»! Да будетъ это божественное слово сильно и дѣйствительно всегда и здѣсь, въ этой лечебницѣ, какъ оно было дѣйствительно въ устахъ Самого Господа, чтобы и о трудящихся здѣсь могли говорить всѣ то же, что говорили о Господѣ: *все хорошо дѣлаетъ и глухихъ дѣлаетъ слышными и немыхъ говорящими* (Мрк. VII, 37).

Красота науки и великое таинство вѣры могутъ быть постигаемы и познаваемы человѣкомъ въ своихъ сокровенныхъ основахъ только путемъ неустаннаго труда и великаго подвига, и притомъ въ мѣру силъ каждаго. Обнаруженія же, благодѣтельныя послѣдствія успѣховъ науки и силы вѣры явны для всѣхъ. Ихъ можно видѣть и о нихъ слышать, и по нимъ же вѣрно судить и о силѣ вѣры, и о высотѣ науки. Когда ученики Іоанна сира-

шивали Иисуса: «Ты ли Грядущій или ожидать намъ другого», то Господь не сказалъ имъ: «вслушайтесь въ Мое небесное ученіе, уразумѣйте высоту его», — для достиженія котораго потребны и время и усиліе, но отвѣчалъ имъ: «пойдите, скажите Іоанну, что слышите и видите: слѣпые прозрѣваютъ, хромые ходятъ, глухіе слышатъ» (Мате. XI, 3—5). Такимъ образомъ, указавъ Господь на явныя для всѣхъ дѣла вѣры, по которымъ они могли съ очевидностью уразумѣть въ Немъ Того Божественнаго Посланника, Котораго ожидали. И наука также въ сокровенныхъ тайникахъ своихъ постигается избранниками ея трудомъ и усиліемъ, но въ своихъ благодѣтельныхъ обнаруженіяхъ, не отъемлемыхъ отъ ея сущности, она явна для всѣхъ и Богомъ благословенна. Съ своими блестящими нынѣ успѣхами, при своемъ побѣдоносномъ движеніи впередъ, и наука, въ особенности медицинская, въ доступныхъ ей границахъ добраго служенія людямъ, можетъ также въ нѣкоторой степени сказать испытующимъ, указывая на свои благодѣянія людямъ: «пойди и посмотри: слѣпые прозрѣваютъ, хромые ходятъ и глухіе слышатъ», — благодѣянія, по которымъ каждый можетъ судить о высотѣ развитія современной науки врачеванія. Но врачевства Богъ создалъ и врачеваніе отъ Вышняго (Сирах. XXXVIII, 2—3). И Господь благословляетъ знаніе на благо людей.

Да будетъ же благословенъ день нынѣшняго нашего торжества, съ которымъ и привѣтствую всѣхъ здѣсь присутствующихъ. Благослови, Господь, успѣхомъ труждающихся здѣсь для блага и здоровья людей. Буди благословенна во вѣкъ вѣра святая. Но да будетъ благословенна и наука, благословенъ свѣтъ знанія и благословенно просвѣщеніе. Буди Имя Господне благословенно во вѣки. Аминь».

### Прибытіе въ Тифлисъ высокопреосвященнаго Алексія, экзарха Грузіи.

4-го сего января прибылъ въ Тифлисъ высокопреосвященный Алексій, экзархъ Грузіи, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій. Владыку встрѣтилъ на вокзалѣ: первый викарій Грузинской епархіи епископъ Горійскій Киріонъ, представители духовенства и гражданскія власти. Съ вокзала владыка-экзархъ отбылъ въ Сіонскій кафедральный соборъ, гдѣ ожидали его пріѣзда военные и гражданскіе чины множество народа и все городское духовенство въ облаченіяхъ.

При вступленіи владыки-экзарха въ Сіонскій соборъ преосвященный Киріонъ привѣтствовалъ его слѣдующею рѣчью:

*«Благословенъ грядый во имя Господне!*

Благословенъ Господь, даровавшій намъ въ лицѣ вашего высокопреосвященства достойнаго преемника приснопамятныхъ святѣйшихъ католикосовъ — патриарховъ Иверской церкви и ея экзарховъ. Въ лицѣ васъ, владыко святыи, издревле знаменитая Грузинская паства получаетъ благостнѣйшаго пастыреначальника, исполненнаго многолѣтней опытности и ревностной заботливости въ священномъ дѣлѣ назиданія и спасенія душъ.

Первыя ваши слова, обращенныя къ намъ, были слова о мирѣ и любви. Да исполнитъ Господь во благихъ желаніе вашего любвеобильнаго сердца. Всѣ наши архипастыри были любимы народомъ, и они съ уваженіемъ и любовью относились къ Грузинской церкви. Иверія имѣетъ свою родную, священную старину, которую чтить свято, ибо въ глубинѣ ея она созерцаетъ своихъ доблестныхъ и самоотверженныхъ предковъ рыцарей-крестоносцевъ, бурная жизнь которыхъ протекла между молитвою и непрерывнымъ крова-

вымъ боемъ съ врагами креста Христова, за православную вѣру, родину и національность. Вѣковѣчная сыновняя преданность грузинъ православію и традиціямъ своей отечественной церкви остается неизмѣнно священной и понынѣ.

Вы назвали грузинскую церковь благословенной и прославленной. Вашими устами Самъ Господь изрекъ глаголь свой о многострадальной Иверіи. И дѣйствительно, она благословенна Богомъ и прославлена. Благословенна потому, что она — священный удѣлъ Царицы Небесной; прославлена она безчисленнымъ сонмомъ сыновъ ея — угодниковъ Божіихъ, предстоящихъ предъ Престоломъ Всевышняго; благословенна за то, что цѣлмя племени грознаго Кавказа обратила въ смиренныхъ слугъ Христовыхъ, прославлена, наконецъ, за сохраненіе православной вѣры въ первоначальной чистотѣ и неприкосновенности. Въ этомъ отношеніи неопѣнима заслуга Иверской церкви предъ православіемъ. Православіе сблизило, соединило Грузію съ единовѣрной Россіей крѣпкими узами, на немъ должно постоянно опираться и крѣпить взаимное братское единеніе, не полагающее различія между эллиномъ, иудеемъ и скиѣомъ.

Гряди, святитель Божій, въ сей достославный Сіонскій храмъ, посвященный Покровительницѣ и Заступницѣ Иверіи, Пренепорочной Владычицѣ нашей Богородицѣ — храмъ, основанный вѣнченоснымъ страстотерпцемъ грузинской церкви, св. Вахтангомъ Горгосламомъ. Вниди, нашъ архипастырь, и благослови Богомъ дарованную вашему водителству православную паству».

Послѣ рѣчи епископа Киріона, его высокопреосвященство прикладывался къ святынямъ этого древняго храма, а затѣмъ совершенно было кратко молебствіе.

Передъ провозглашеніемъ многолѣтія, владыка-эксзархъ обратился къ своей новой паствѣ со слѣдующею рѣчью:

«Благословенно царство Отца и Сына и Святаго Духа нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ!

Въ благоговѣйномъ славословіи Единого Бога въ Троицѣ славимаго, приѣмлю я нынѣ Провидѣніемъ Божиимъ вручаемый мнѣ жребій первостоятеля Церкви Грузинской, но вмѣстѣ съ тѣмъ съ болѣзненнымъ чувствомъ смущенія и съ глубокимъ сознаниемъ своего недостойнства восхожу я на эту превознесенную кафедру кавказскаго Сіона.

Неоднократно уже испытывалъ я перемѣны мѣста на равныхъ ступеняхъ служенія въ отечественной церкви,—и всѣ эти перемѣны, какъ бы онѣ ни возвышали моего служебнаго положенія, всегда, какъ и нынѣ, неизбѣжно сопровождались болѣзненными ощущеніями,—съ одной стороны, отъ разлуки съ близкою сердцу паствою и разрыва привычныхъ добрыхъ отношеній, а съ другой стороны, — чувствами страха и опасенія при встрѣчахъ съ неизвѣстностью новаго положенія, новыхъ лицъ и отношеній, неожиданныхъ запросовъ и непривычной работы.

И вотъ, давно уже душа моя съ напряженіемъ стремится уяснить себѣ неизвѣстное, возможно яснѣе представить задачи предстоящихъ трудовъ, заранѣе ощутить и извѣдать ту почву, которая должна питать и направлять мои силы, и опредѣлять характеръ предстоящей мнѣ служебной дѣятельности. На пути сюда я искалъ всякаго удобнаго случая къ предварительному ознакомленію съ предстоящимъ дѣломъ назначеннаго мнѣ служенія въ церкви Грузинской, ради чего я безъ сожалѣнія и, признаюсь,—даже съ удовольствіемъ и благодарностью Господу встрѣчалъ обстоятельства, замедляющія мой путь сюда, ослабляющія тѣмъ мое

безпокойное чувство и дающія мнѣ нѣкоторую подготовку къ неожиданному положенію и предстоящему мнѣ служенію.

Вотъ почему, хотя и долженъ былъ я стремиться къ новой богоданной паствѣ моей, чтобы съ вами, возлюбленные, встрѣтись въ духовной радости великій праздникъ воплощенія Бога Слова и предначать общеою молитвою новолѣтіе жизни,—я однако остался въ столичномъ градѣ. Тамъ я предсталъ предъ свѣтлыя очи возлюбленнаго нашего Государя, утѣшившаго меня добрымъ милостивымъ словомъ о моей новой паствѣ.

Тамъ же я провелъ немало дней въ бесѣдахъ съ лицами, стоящими во главѣ нашего церковнаго управленія, чтобы услышать ихъ руководственные указанія. Наконецъ, я замедлил уже начатый путь мой изъ сѣверной столицы въ Грузію, чтобы много и въ сладость побесѣдовать и посовѣтоваться о предстоящемъ мнѣ служеніи съ моимъ высокочтимымъ предмѣстникомъ, архіепископомъ Флавіаномъ.

Но, повѣдавъ вамъ, возлюбленные, чувства своей немощи, чувства безпокойства, опасенія и страха, я не могу умолчать предъ вами и о томъ благодатномъ, святомъ, ободряющемъ чувствѣ, которымъ воодушевляетъ меня Церковь Христова.

Призванный къ вамъ на *благовѣствованіе Царства Христова* (Лук. IV, 43), я вступаю здѣсь въ свое служеніе въ святые дни воспоминанія великаго событія, когда, *во Иорданѣ крещающуся Господу, тройческое явися поклоненіе*, когда Отецъ Небесный, торжественно именуя Крещающагося Своимъ возлюбленнымъ Сыномъ, впервые возвѣщаетъ міру тайну спасенія нашего въ благодатномъ усыновленіи насъ Богу Духомъ Святымъ, по слову евангелія: *елимы пріяна Ею даде имъ областъ чадомъ Божиимъ быти, отърующимъ во имя Ею,*

*иже не отъ плоти, не отъ крове, не отъ похоти плотскія, не отъ похоти мужескія, но отъ Бога родишася* (Іоан. I, 12—13). При торжественномъ благоговѣствованіи сей спасительной тайны вѣры, можетъ ли оставаться въ сердцѣ моемъ грустная мысль о томъ, что мы здѣсь чужды другъ другу потому только, что доселѣ раздѣлены были далекимъ пространствомъ и говорили разными языками?

Нѣтъ! Благодареніе Господу!

Съ перваго же дня устроенія на землѣ Церкви Христовой, егда Господь огненные языки раздаеше, Онъ Царь всего міра, *въ соединеніе вся призва*, да согласно славимъ Пресвятаго Духа. Живыми свидѣтелями совершившагося единенія нашего во Христвѣ да будетъ для насъ прославляемый нынѣ святою Церковью сонмъ всехвалныхъ седмидесяти святыхъ апостоловъ: ибо во всю землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ.

А кто не знаетъ того, что давно-давно, на зарѣ исторіи христіанства, къ этому царству Божію приникла страна Иверская, благословенный удѣлъ Царицы Небесной, оглашенная проповѣдью святыхъ апостоловъ Андрея Первозваннаго и Симона Кананита, святой равноапостольной Нины, орошенная кровью безчисленнаго сонма святыхъ мучениковъ христіанскихъ? Она гораздо ранѣе нашихъ сѣверныхъ странъ вошла въ благословенное царство чадъ Божіихъ. На этой то единой вѣрѣ, на этомъ общемъ привитіи нашемъ къ плодovitому древу царства Божія, ему же не будетъ конца, свершилось и основалось глубокое на жизнь и смерть единеніе и царствъ человѣческихъ Иверскаго и Россійскаго, впервые усмышавшихъ благовѣстіе о царствѣ Божіемъ изъ устъ одного и того же первозваннаго Апостола.

И давно-ли Иверская страна древ-

няго православія торжественно и радостно предъ цѣлымъ міромъ исповѣдала свое исконное по вѣрѣ родство это на праздникѣ столѣтняго юбилея своего слиянія во единое и цѣльное государственное тѣло съ великимъ царствомъ русскимъ,—слиянія, положившаго конецъ ея непрерывнымъ тысячелѣтнимъ страданіямъ за имя Христово? Отзвуки юбилейныхъ воспоминаній до сихъ поръ разносятся отъ края до края нашего великаго общаго отечества, и эти *масы преподобнѣи* сливаются въ радостномъ чувствѣ вождѣльнаго единенія нашего, подъ сѣнью святой православной Церкви и благословенною державою русскаго Царя, охраняющаго Своею мощною силою покой и благоденствіе страны сей, искупленной потоками крови русскихъ воиновъ, въ столѣтней брани за нее животовъ полагавшихъ. *Больши сѣя любе никто же иматъ, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоанн. XV, 13).

Во имя такого любовнаго народнаго родства съ вами, возлюбленные братья и чада святой православной Церкви и отечества, я нахожу въ себѣ силы дерзновенно изречь, что я долженъ изгнать изъ сердца всякія безпокойныя тревожныя чувства,—чувства всякихъ опасеній и страха. Итакъ, съ вѣрою въ благодатную помощь, немощная врачующую и оскудѣвающую восполняющую, въ желанномъ единеніи съ вами, возлюбленные отцы, братіе и сослужители, несу я свою сердечную готовность посвятить всѣ свои силы, свою жизнь чести и славѣ врученной мнѣ Господомъ Иверской паствы, въ спасеніе вѣрныхъ чадъ ея и приведеніе на лоно церкви Христовой заблудшихъ, въ печальные дни страданій и гоненій насильственно отторгнутыхъ отъ древняго православія.

Христосъ посредь насъ, возлюбленные, и есть и будетъ!

И даждь намъ, Господи, единими усты и единымъ сердцемъ славить и воспѣвать пречестное и великолѣпное имя Твое, *Отца, и Сына, и Святаго Духа*. Аминь.»

### Распоряженія епархіальныхъ начальствъ

Благовѣщенскаго и Костромскаго.

Пресвященный Никодимъ, епископъ Приамурскій, обратился къ Благовѣщенской духовной консисторіи съ такимъ предложеніемъ:

«При крайне разнообразномъ составѣ пасомыхъ въ нашей обширной, раскинутой на тысячи верстъ, епархіи, для болѣе единообразнаго пастырскаго дѣйствования и вообще для оживленія пастырской и законоучительской дѣятельности, было бы въ высшей степени полезно, чтобы приходскіе священники чаще совѣщались между собою, дѣлились бы другъ съ другомъ каждымъ своимъ опытомъ, впечатлѣніями и недоумѣніями и совокупно вырабатывали бы мѣры и способы къ единодушному и, по возможности, единообразному дѣйствованію въ пастырскомъ отношеніи, съ цѣлю воспитанія новаго, народившагося въ Сибири, поколѣнія поселенцевъ въ строго-православномъ, церковно-россійскомъ духѣ, — и предохраненія отъ разлагающаго этотъ церковный духъ вліянія молоканства и баптизма, какъ извѣстно, почти утратившихъ уже, или постепенно утрачивающихъ, кромѣ святой вѣры, даже и бытовыхъ черты родной россійской жизни. Такое же взаимообщеніе, для объединенія въ дѣятельности, въ равной мѣрѣ необходимо было бы и для священниковъ-миссіонеровъ. Но это общеніе пастырей въ нашей епархіи, при крайней разбросанности на далекое пространство другъ отъ друга селеній даже

въ одномъ благочинническомъ округѣ, — почти совершенно невозможно... Въ виду этого, я признаю необходимымъ и полезнымъ учредить въ гор. Благовѣщенскѣ особую комиссію изъ опытныхъ священниковъ, въ которую всѣ священники епархіи могли бы присылать свои недоумѣнія, вопросы и проекты мѣръ и способовъ пастырскаго дѣйствования и благоустроенія церковно-приходской жизни, для предварительнаго ихъ разсмотрѣнія, разработки и систематизированія, а затѣмъ — и для представленія ихъ, съ своимъ мнѣніемъ по особо важнымъ изъ нихъ, на епархіальные съѣзды депутатовъ или оо. благочинныхъ, которые, по обсужденіи ихъ, и будутъ дѣлать по онимъ соотвѣтствующія постановленія. По мѣрѣ поступленія отъ священниковъ епархіи ихъ заявленій, мнѣній и вопросовъ комиссія разсматриваетъ ихъ, заноситъ въ особую книгу-журналъ, систематизируетъ и затѣмъ заслуживающіе изъ нихъ вниманія и обсуждения съѣзда включаетъ въ общій списокъ, который, по моемъ утвержденіи, за два мѣсяца до съѣзда и печатаетъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, въ общее свѣдѣніе.

Благовѣщенскимъ епархіальнымъ начальствомъ предписано священнослужителямъ г. Благовѣщенска въ назначенные дни произносить проповѣди собственнаго сочиненія въ каѳедральномъ соборѣ, представляя заблаговременно проповѣди на просмотръ епархіальному цензору; священникамъ же, находящимся внѣ гор. Благовѣщенска, въ назначенные дни произносить проповѣди въ своихъ приходскихъ церквяхъ и послѣ произношенія представлять таковыя цензору проповѣдей, который, съ своей стороны, будетъ представлять проповѣди, послѣ просмотра,

на архипастырское благоусмотрѣніе преосвященнаго Никодима, епископа Приамурскаго. Назначенные катехизаторами священники должны провозносить поученія каждый въ теченіе 1902 года въ своихъ приходскихъ церквахъ во всѣ воскресные дни и, послѣ произношенія, поученія эти представлять своимъ благочиннымъ, а послѣдніе имѣютъ посылать епархіальному цензору. Предписано также всѣмъ благочиннымъ церкви Благовѣщенской епархіи имѣть неослабное наблюденіе за веденіемъ во всѣхъ церквахъ вѣранныхъ ихъ надзору благочинническихъ участковъ вѣроучительныхъ собесѣдованій и катехизическихъ поученій, о чемъ доносить со всею подробностію епархіальному начальству въ своихъ благочинническихъ отчетахъ, а въ случаѣ неисполненія къмъ либо изъ подвѣдомыхъ ихъ наблюденію іереевъ доносить о семъ особыми рапортами по принадлежности.

При испытаніяхъ дѣвочекъ, оканчивающихъ полный курсъ церковно-приходской школы, письменныя работы дѣвочекъ часто не представляются на просмотръ уѣдныхъ отдѣленій. Въ общій списокъ экзаменующихся мальчиковъ дѣвочки также иногда не вносятся, вслѣдствіе чего въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ не имѣется точныхъ свѣдѣній о числѣ дѣвочекъ, окончившихъ курсъ со свидѣтельствами, и объ ихъ успѣхахъ. Въ виду этого, Костромскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы экзаменаціонныя комиссіи при производствѣ испытаній въ церковныхъ школахъ вносили въ общій экзаменаціонный списокъ имена, отчества и фамиліи оканчивающихъ въ школахъ курсъ дѣвочекъ съ обозначеніемъ балловъ, полученныхъ дѣвочками на экза-

менѣ по всѣмъ предметамъ, и препровождали всѣ экзаменаціонныя письменныя работы дѣвочекъ съ ихъ документами въ уѣдныя отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.



Освященіе надстройки надъ зданіемъ Александровской общины сестеръ милосердія. — Миссіонеры въ благочинническихъ округахъ Херсонской епархіи. — Историко-археологическій комитетъ и древле-хранилище при Пензенской семинаріи. — Пожаръ зданія епархіальнаго женскаго училища въ г. Великомъ Устюгѣ. — Пріютъ-ясли въ Новгородской епархіи.

◆ 14-го сего января совершенно освященіе новой надстройки надъ зданіемъ Александровской общины сестеръ милосердія въ С.-Петербургѣ для отдѣленія терапевтическихъ и другихъ больныхъ. На освященіи явились присутствовать Ея Величество Государыня Императрица Марія Олѣдоровна, Великая Княгиня Александра Іосифовна, Великій Князь Константинъ Константиновичъ и многія высокопоставленныя лица. Въ надстройкѣ — длинный рядъ комнатъ, отличающихся гигиеничностью, художественнымъ вкусомъ и простотой. Масса свѣта и воздуха. Богослуженіе и чинъ освященія зданія совершалъ высокопреосвященный Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій, въ сослуженіи о. Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) и прочаго духовенства. Пѣли сестры милосердія общины. По окончаніи богослуженія, высокопреосвященный Антоній прослѣдовалъ въ новую верхнюю часть зданія и окропилъ ее святой водою. Ея Величество изволила пройти наверхъ и здѣсь обходила и смотрѣла подробно вновь отстроенную часть зданія. Объясненія Ея Величеству давалъ профессоръ Павловъ. Осмотрѣвъ подробно надстройку, Ея Величество

прошла внизъ, гдѣ обходила всѣхъ больныхъ, областавъ ихъ милостивыми словами. Послѣ того Ея Величеству имѣлъ счастье быть представленнымъ благодѣлитель г. Рукавишниковъ, пожертвовавшій въ Александровскую общину 18,000 руб.

◆ Въ Херсонской епархіи, для усиленія противосектантской миссіи и для помощи священникамъ зараженныхъ сектантствомъ приходоѡ въ борьбѣ съ сектантствомъ, учреждена въ каждомъ благочиніи, гдѣ имѣются сектанты, должность благочинническихъ миссіонероѡ. Они избираются благочинническими сѡѡздами духовенства, которые сами изыскиваютъ мѣстныхъ средства какъ для разѡѡздовъ миссіонероѡ, такъ и на нѣкоторое вознагражденіе ихъ за миссіонерскіе труды. Благочинническіе миссіонеры, независимо отъ посѣщеній по своему усмотрѣнію зараженныхъ сектантствомъ приходоѡ, обязаны являться въ таковыя и по приглашенію мѣстныхъ священниковъ. Имъ поручается вести только частныя, домашнія собесѡдованія съ сектантами; публичныя же бесѡды они могутъ вести только съ согласія епархіальнаго противосектантскаго миссіонера, подъ руководствомъ котораго они находятся и которому должны сообщать о своей дѣятельности въ концѣ года подробный отчетъ. О всѣхъ случаяхъ соѡращеній въ сектантство или присоединеній къ православію, о появленіи новыхъ пропагандистоѡ въ приходоѡхъ благочинія, о религіозномъ броженіи въ извѣстномъ приходѣ и т. п. благочинническіе миссіонеры непременно сообщаютъ епархіальному и окружному миссіонерамъ.

◆ По ходатайству Пензенскаго преосвященнаго Павла, Святейшій Синодъ въ концѣ минуѡшаго года разрѣшилъ открыть при Пензенской семинаріи историко-археологическій и

статистическій комитетъ съ церковнымъ древле-хранилищемъ. Комитетъ имѣетъ своею цѣлью дать подробное описаніе Пензенской епархіи въ ея прошломъ и настоящемъ состояніи, равно отдѣльныхъ приходоѡ епархіи, храмоѡ и разныхъ достопримѣчательностей—въ отношеніяхъ церковно-историческомъ, археологическомъ и статистическомъ. Въ церковное древлехранилище будутъ собираемы: а) старопечатныя церковно-богослужебныя книги, а также и другія старинныя книги религіозно-нравственнаго и историческаго содержания; б) древнѣйшія рукописи того же содержания; в) замѣчательныя по древности принадлежности православноа храма, напримѣръ святыя кресты, иконы, сосуды и проч. Всѣ эти памятники церковно-исторической древности будутъ пріобрѣтаемы главнымъ образомъ пожертвованіями, а также мѣной или за деньги. Важное значеніе новыхъ учрежденій при Пензенской семинаріи не подлежитъ сомнѣнію. Пензенская епархіа, существующая такъ же, какъ и семинаріа, болѣе ста лѣтъ, до сего времени не имѣетъ полной исторіи, составленіемъ которой комитетъ окажетъ епархіи великую услугу. Въ частности, древлехранилище можетъ имѣть немаловажное значеніе для существующаго при Пензенской семинаріи класса иконописи.

◆ 6-го декабря 1901 г. въ г. Великомъ-Устюгѣ сгорѣло зданіе епархіальнаго женскаго училища и деревянная церковь при ономъ во имя Покрова Пресвятой Богородицы, помѣщавшаяся въ верхнемъ этажѣ училищнаго зданія; церковная утварь, престоль, иконостасъ и все имущество училища было вынесено. Размѣръ неизбѣжныхъ въ подобныхъ случаяхъ поврежденій съ точностью опредѣлить еще нѣтъ возможности.



Пожаръ, начавшійся съ 6 часовъ утра, произошелъ отъ поврежденія дымовой трубы въ училищной церкви. Зданіе женскаго училища пострадало отъ пожара на столько, что въ немъ не осталось ни одной комнаты, могущей служить помѣщеніемъ для лицъ начальствующихъ и учащихся. Верхній деревянный этажъ зданія, въ которомъ помѣщалась и церковь, не смотря на всѣ усилія мѣстной пожарной команды и вольной дружины, увѣдомленныхъ своевременно, сгорѣлъ совершенно, а отъ нижняго—остались только капитальныя каменные стѣны безъ оконныхъ и дверныхъ закладныхъ рамъ. Надворныя постройки, кромѣ сторожевской и дровеника, разобранныхъ пожарной дружиной, и больничное помѣщеніе остались петронутыми огнемъ. Пожаромъ причинено убытковъ на сумму приблизительно въ 45,000 рублей. Зданіе училища со всѣми надворными постройками застраховано въ пожарномъ обществѣ «Якорь» въ суммѣ 49,000 рублей. По случаю пожара, классныя занятія въ училищѣ прекращены впредь до принсканія и приспособленія временнаго для онаго помѣщенія, воспитанницы отпущены по домамъ.

◆ Нынѣшнимъ лѣтомъ для дѣтей Замостьевскаго прихода, Новгородской епархіи, усердіемъ мѣстной помѣщицы и ея дочери былъ устроенъ пріютъ-ясля въ д. Васкинивахъ, около ихъ имѣнія. Устройство пріюта-яслей для деревни является несомнѣннымъ благомъ. Лѣтомъ смертность крестьянскихъ малютокъ увеличивается отъ недостаточнаго ухода за ними и беспорядочнаго питанія; затѣмъ одною изъ причинъ нашихъ деревенскихъ пожаровъ является неосторожное обращеніе съ огнемъ малолѣтнихъ дѣтей, остающихся, за уходомъ взрослыхъ на полевыхъ работахъ, почти безъ всякаго при-

зора. Во всѣхъ этихъ случаяхъ устройство яслей можетъ принести несомнѣнную пользу. Приносить мать свое дитя въ пріютъ, гдѣ оно будетъ и накормлено и напоено, гдѣ за нимъ будетъ самый бдительный присмотръ, и идти спокойно на работу на цѣлый день. Или приводить вдова всѣхъ своихъ малолѣтнихъ дѣтей, сдать ихъ на попеченіе заведующей пріютомъ, и съ развязанными, какъ говорятъ, руками идти зарабатывать кусокъ хлѣба на всѣ четыре стороны въ продолженіе всей страдной поры. Подобнаго рода соображеніями руководилась и А. П. при учрежденіи своего пріюта. Ради перваго опыта рѣшено было принимать всѣхъ дѣтей безъ разбора и бесплатно, о чемъ и объявлено было пароду въ церкви мѣстнымъ священникомъ. На первый разъ принято было только 10 дѣтей разнаго возраста—отъ 2 мѣсяцевъ и до 8 лѣтъ, затѣмъ количество это скоро увеличилось до 24. А. П. самоотверженно приняла на себя трудъ личнаго ухода за всѣми дѣтьми при помощи одной только дѣвочки-няньки и женщины-кухарки; дѣти, за исключеніемъ шестерыхъ, проводили въ пріютѣ не только дни, но и ночи. Домикъ, въ которомъ помѣщался пріютъ, состоялъ изъ трехъ комнатъ съ маленькой кухней и сѣнями. Въ первой и самой большой комнатѣ, выходящей окнами на улицу, дѣти обѣдали и спали. Здѣсь въ красномъ углу постоянно теплилась лампада предъ образомъ Владимірской Божіей Матери, принесеннымъ въ даръ и благословеніемъ пріюту отъ мѣстной церкви; передняя стѣна противъ оконъ вся была заставлена обѣденными продолговатыми низенькими столиками, а на задней помѣщались низенькія нары для болѣе взрослыхъ почлежниковъ. Во второй комнатѣ посѣтителю бросался въ глаза стоящій посреди большой ящикъ, съ обитыми внутри стѣн-

ками. Это манежець для малютокъ, только что научившихся ходить. Въ третьей—стояло нѣсколько кроватокъ и люлекъ. Это комната была самая маленькая и предназначена была для самыхъ маленькихъ крошекъ, воспитывавшихся на рожкѣ. День въ пріютѣ начинался въ 7 часовъ утра; въ 8 часовъ подавался чай или молоко съ бѣлымъ хлѣбомъ и такъ называемый завтракъ въ родѣ яицъ всмятку, въ 12 часовъ—обѣдъ изъ двухъ блюдъ, въ 5 часовъ вечера—второй чай, и въ 8 часовъ—ужинъ. Въ свободное время дѣти или играли въ мячъ, или качались, или хоронились другъ отъ друга, или рассматривали картинки, строили домики, церковь, школу, или слушали священные и др. рассказы, или вмѣстѣ съ А. П. отправлялись гулять въ поле и по лугамъ; старшія же дѣвочки занимались и дѣломъ: помогали укладывать маленькихъ спать послѣ обѣда, мыть пеленки и т. п. По праздникамъ дѣти непременно ходили къ литургіи и поочередно приобщались Святыхъ Таинъ; маленькихъ приносили. Содержание каждаго ребенка обходилось по 8 коп. въ день, не считая, конечно, расходовъ на обстановку и помѣщеніе.

### Памяти святителя Теофана, затворника Вышенскаго (6 января).

Псаломъ сто-осмнадцатый, истолкованный епископомъ Теофаномъ.

Что за драгоценное сокровище—книга подъ заглавіемъ «Псаломъ сто-осмнадцатый, истолкованный епископомъ Теофаномъ!» Поистинѣ можно продать всѣ другія книги, какія имѣешь, чтобы купить одну эту. Чего только въ ней нѣтъ относительно богоугодной жизни и на какіе только вопросы изъ этой жизни

нѣтъ въ ней отвѣтовъ? Да и какіе отвѣты? Самые основательные и точные, самые мудрые, и не какіе-нибудь сухіе и холодные, а живые и самые сердечные, пропитанные солюю благодати божественной.

Прежде всего, псаломъ сто-осмнадцатый замѣчательнъ самъ по себѣ, именно по своей величинѣ и по своему содержанию. Псаломъ этотъ одинъ составляетъ цѣлую каѳизму, заключая въ себѣ 176 стиховъ, и во всѣхъ этихъ стихахъ говорится все только о законѣ Божіемъ. По словамъ святаго Амвросія, этотъ псаломъ есть какъ бы солнце, въ полдень сіяющее обильнымъ свѣтомъ, тогда какъ прочіе псалмы подобны звѣздамъ, разсыпаннымъ по небу, а по словамъ блаженнаго Теофана, онъ есть врачество противъ немощей человѣческихъ всякаго рода.

Потомъ, этотъ псаломъ замѣчательнъ въ своемъ приложеніи къ жизни. По мнѣнію еврейскихъ ученыхъ, онъ составленъ святымъ царемъ-пророкомъ Давидомъ для обученія сына и преемника его Соломона закону Божію и молитвѣ. Въ немъ пророкъ Давидъ передалъ Соломону всю свою духовную опытность, имѣя при этомъ въ виду не одного только своего сына, но и дѣтей всѣхъ отцовъ. Поэтому евреи, по свидѣтельству Оригена, заставляли дѣтей своихъ вмѣстѣ съ азбукою заучивать и этотъ псаломъ, въ руководство на всю жизнь...

Что касается толкованія епископа Теофана на этотъ псаломъ, то оно, какъ для ученаго, такъ и для простака, не оставляетъ желать ничего лучшаго. Основанное на словѣ Божіемъ и на толкованіяхъ святыхъ отцевъ, оно проникнуто самымъ строгимъ и глубокимъ православнымъ духомъ, дышитъ святою простотою и, какъ сказано выше, отличается самою искреннею сердечностію и благодатнымъ помазаніемъ.

Съ первой строки видно, да и сердцемъ чувствуется, что объясняетъ не какой-нибудь нынѣшній—безъ души и сердца—научникъ, а именно человекъ Божій, облагодатствованный, все прошедшій собственнымъ опытомъ и готовый положить душу свою за спасеніе другихъ. И поэтому читаешь—не читаешься, слушаешь—не слушаешься этихъ объясненій. А какъ благотворно и цѣлбно подобное чтеніе и слушаніе дѣйствуетъ на человекѣ въ тяжелыя минуты скорби, туги сердечной и горя безысходнаго—это, прямо что-то чудесное,—таково дѣйствіе слова благодатнаго, а не мудрованія только человѣческаго.

А какое богатство и разнообразіе содержанія этой золотой книги... Самый бѣглый и поверхностный обзоръ убѣждаетъ насъ въ этомъ. По числу буквъ (22) въ еврейскомъ алфавитѣ, вся книга раздѣлена на двадцать два осмысленія или отдѣленія, въ каждомъ по восьми стиховъ. Каждое осмысленіе имѣетъ сперва общее для всего осмысленія содержаніе или главную мысль, а потомъ уже частное въ порядкѣ стиховъ. Такъ, на примѣръ, въ первомъ осмысленіи предлагается наука или очеркъ жизни истинно-нравственной и духовной—съ чего она начинается, чрезъ что проходитъ и чего достигаетъ,—или, иначе, показывается путь богоугодной жизни,—его начало, продолженіе и конецъ,—и это есть общее содержаніе этого осмысленія. А вотъ—частное: блаженство, путь къ блаженству, обманъ и насиліе человекѣ въ понятіи о блаженствѣ, блаженство изучающихъ слово Божіе, истинность слова Божія, виды изученія слова Божія, опыты духовныя, всесердечное взисканіе Господа, рѣшеніе вопроса: могли ли согрѣшители апостолы, объясненіе словъ: «остави намъ долги наша», охлажденіе, отношеніе между благо-

датію Божіею и своею собственною ревностію въ дѣлѣ богоугодной жизни, рассужденіе или навыкъ узнавать судьбы правды Божіей и соотвѣтственно тому дѣйствовать, различеніе помысловъ, увѣреніе промыслительныхъ указаній Божіихъ и др. Въ частномъ содержанія втораго осмысленія есть урокъ, какія рѣчи вести во взаимномъ собесѣдованіи, и здѣсь же говорится о заучиваніи мѣстъ Писанія на память, дается понятіе о довольствѣ и др.—третьяго—о нечувствіи, забвеніи и невѣдѣніи, о чтеніи божественнаго Писанія и др. Общимъ содержаніемъ четвертаго осмысленія служитъ путь обращенія грѣшника съ перваго пробужденія совѣсти до рѣшительнаго вступленія на путь заповѣдей;—восьмага: какъ грѣшникъ вырывается изъ узъ грѣха и какіе приемы употребляются для того, чтобы устоять въ добрѣ;—девятаго: какъ Господь внѣшнею участію прибѣгающихъ къ Нему способствуетъ ихъ внутреннему преуспѣванію; въ частномъ содержаніи этого осмысленія есть разрѣшеніе вопроса, отчего не равна участь людей, здѣсь же есть и объ измѣненіи участи, о людскихъ напраслинахъ и др.

Здѣсь мы найдемъ и норму жизни человекѣ, и причину бесплодности трудовъ у ревнителѣ благочестія, взглядъ на успѣхи гордыхъ, на значеніе внѣшняго чина (порядка) въ христіанствѣ, на пѣніе въ церкви и т. под. Здѣсь мы узнаемъ, что такое суета и ея разные виды, что такое человекѣ Божій, что такое—единое на потребу и отношеніе къ оному потребностей тѣлесныхъ, что такое счастье, почему путь заповѣдей называется стезею (узкою тропинкою), какъ смотрѣть на имѣніе и богатство, о грѣхѣ и его срамотѣ, о полунощной молитвѣ, о тактикѣ врага нашего, о участіи злыхъ духовъ въ дѣлахъ нашихъ, какъ

относиться къ размноженію грѣховъ и нечестія; узнаемъ, что внѣшнія судьбы наши находятся въ соотвѣтствіи съ тѣмъ, что внутри насъ, и съ тѣмъ, каковы мы по отношенію къ Богу, что безъ вѣдома Божія ничто не бываетъ, что какъ ни дикою кажется умникамъ мысль о мытарствахъ, но прохожденія ими не миновать, что ничего не бываетъ случайно, и т. п.

Всего, что содержится въ этой многообъемлющей книгѣ, невозможно и передать въ краткой сей замѣткѣ. Желаящему ознакомиться съ ея содержаніемъ надобно всю книгу отъ начала до конца прочитать самому, чтобы убѣдиться въ необыкновенномъ богатствѣ и разнообразіи ея содержанія, и чтобы воочию увидѣть и всѣмъ сердцемъ восчувствовать всю небесную красоту разнообразныхъ драгоценныхъ камней, какими въ изобиліи наполнена эта золотая сокровищница. А занимательность и увлекательность этого чтенія, — предупреждаемъ, — такова, что такъ бы все и читалъ не переставая, точь въ точь какъ занимательность какого нибудь зрѣлища, отъ котораго глазъ не хочется оторвать...

И — удивительное дѣло! — несмотря на всѣ сказанныя достоинства этой книги, она имѣла только два изданія, изъ коихъ первое было въ 1880, а второе — въ 1891 году. Такое необыкновенно медленное распространеніе этой драгоценной книги не можетъ не печалить и не озабочивать человѣка, ищущаго спасенія души, любящаго духовное чтеніе. Однимъ только и можно объяснить это, болѣе чѣмъ прискорбное, явленіе, именно совершеннымъ незнакомствомъ съ нею. Какъ бы желательно и благовременно было, еслибы мужи ученые и благоговѣйные взяли на себя трудъ указать на эту книгу, разобравши содержаніе ея въ какомъ-нибудь духовномъ журналѣ.

Этимъ была бы оказана великая услуга любителямъ назидательнаго и душеполезнаго чтенія, какъ духовнымъ, такъ и свѣтскимъ, — для нихъ открылся бы, такъ сказать, новый міръ. И чѣмъ скорѣе бы сдѣланы были эти указаніе и разборъ, тѣмъ лучше и полезнѣе было бы для дѣла благочестія. Врагъ не дремлетъ. Не пора ли и намъ если уже не совсѣмъ возстать отъ сна, то, по крайней мѣрѣ, хотя нѣсколько протереть глаза, запорошенные ѣдкой пылью разныхъ современныхъ вѣяній, нашего отчужденія отъ вѣры Христовой и отъ Церкви Его...

А. К.

### Памяти архимандрита Іоны.

На правомъ берегу Днѣпра, на самой вершинѣ одной изъ кievскихъ горъ, среди вѣковой зелени лѣсовъ и садовъ, пріютился Кіево-Троицкій монастырь, извѣстный не только среди мѣстныхъ жителей, но и далеко за предѣлами Кіева, подъ именемъ „монастыря отца Іоны“. Лежитъ этотъ монастырь за предмѣстьемъ Кіева — Звѣринцемъ, верстахъ въ двухъ отъ Кіево-Печерской лавры, рядомъ съ древнею Выдубецкою обителью.

Пустынно и дико занимаемое монастыремъ мѣсто, и только доносящіяся со стороны проходящаго у подножія горъ желѣзнодорожнаго полотна свистки паровозовъ и грохотъ поездовъ напоминаютъ посѣтителю этой мирной обители о томъ, что неподалеку отъ нея, спрятавшись за горами, лежитъ шумный и людный городъ.

Кіево-Троицкій монастырь, пользующійся въ настоящее время громадною извѣстностью среди народа, обязанъ этимъ исключительно обаятельности имени своего основателя и пер-

ваго настоятеля отца архимандрита Ионы, мирно почившаго въ основанной имъ обители въ ночь на 9 число января.

Имя отца архимандрита Ионы извѣстно всему православному русскому народу, какъ извѣстны ему имена отца Иоанна Кронштадтскаго и въ Бозѣ почивающаго оптинскаго старца отца Амвросія. Множество его портретовъ, печатныхъ и литографированныхъ, распространено по всей православной Руси вмѣстѣ со сказаніями объ его праведной подвижнической жизни. На одномъ изъ этихъ портретовъ престарѣлый подвижникъ изображенъ въ одеждѣ схимника. Подъ портретомъ слѣдующая подпись: „Архимандритъ Иона (въ схимонахахъ Петръ), основатель и настоятель Кіевскаго Свято-Троицкаго монастыря. Былъ келейникомъ старца Серафима Саровскаго въ возрастѣ 22 — 30 лѣтъ. Потомъ былъ послушникомъ и іеродиакономъ Бѣлобережской пустыни (Орловской епархіи) въ теченіе 27 лѣтъ. Съ 1847 года пребываетъ въ разныхъ монастыряхъ Кіева. Настоятелемъ же Троицкаго монастыря состоитъ съ 1866 года. Старцу Ionѣ нынѣ 108 лѣтъ отъ роду.“ Такъ какъ этотъ портретъ относится къ 1898 году, то, значитъ, умеръ о. Иона на 112 году жизни. Такой возрастъ признавалъ за собой и самъ почившій, хотя по формулярному списку ему, какъ сообщаютъ газеты, значилось всего 96 лѣтъ.

Главная заслуга о. Ионы заключалась въ томъ, что въ наше время, когда истинное пустынножителство становится на Русіи явленіемъ, если не исключительнымъ, то все же рѣдкимъ, онъ своею аскетическою жизнью и строгимъ примѣненіемъ въ созданной имъ обители монастырскаго устава возсоздалъ передъ православнымъ русскимъ народомъ обаятельный образъ

его древнихъ подвижниковъ. И православная Русь, чуткая ко всякому проявленію духовной красоты и доблести, поняла и оцѣнила о. Иону: возникнувъ изъ бѣдной келліи смиреннаго іеромонаха Кіево-Выдубецкаго монастыря, новая обитель за короткое сравнительно время существованія достигла рѣдкаго процвѣтанія.

Здѣсь повторилась обычная исторія возстановленія монастырей. О. Иона при своей келліи устроилъ небольшую деревянную церковку во имя Живоначальной Троицы. Въ шестидесятыхъ годахъ на средства духовной дочери о. Ионы княгини Е. А. Васильчиковой, супруги Кіевского генераль-губернатора, близъ этого мѣста былъ приобрѣтенъ участокъ земли. 6 апрѣля 1866 года, по ходатайству княгини Васильчиковой, послѣдовало Высочайшее повелѣніе объ учрежденіи здѣсь общепитательнаго монастыря во имя Святой Троицы, съ устройствомъ при немъ больницы и школы, а 18 апрѣля того же года о. Иона, по указу Святѣйшаго Синода, былъ назначенъ строителемъ монастыря. Къ этому времени имя его было уже такъ извѣстно и обаятельно, что множество богомольцевъ со всѣхъ концовъ православной Руси стало стекаться въ возникающую обитель, разнося отсюда по городамъ и весямъ молву о святой жизни его основателя.

Благодаря трудамъ и заботамъ, а главное извѣстности въ народѣ имени о. Ионы, Кіево-Свято-Троицкій монастырь представляетъ изъ себя одну изъ замѣчательныхъ обителей. Всѣхъ монашествующихъ и послушниковъ въ немъ свыше 400 человекъ. Ежегодное количество посѣщающихъ монастырь богомольцевъ опредѣляется въ 100,000 человекъ. Ласковый, доступный рѣшительно для всѣхъ, о. Иона снискалъ себѣ общую любовь. О немъ сложилось

сказаніе, что онъ молитвой исцѣлялъ недуги и провидѣлъ будущее.

Проявленія болѣзни, сведшей въ могилу почившаго, стали замѣчаться еще съ іюля 1900 года, съ 15 же декабря минувшаго года онъ слегъ въ постель и до послѣднихъ минутъ не принималъ рѣшительно никакой пищи. 6 января о. Іона простился съ братіей, 7. былъ соборованъ и въ ночь на 9-е число тихо отошелъ въ вѣчность. По облаченіи въ схимническое одѣяніе, тѣло почившаго архимандрита было положено въ кипарисовый гробъ, приготовленный имъ самимъ еще въ 1888 году.

12 января тѣло почившаго о. Іоны, послѣ литургіи, совершенной преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ Каневскимъ, въ сослуженіи монастырскаго духовенства, было предано погребенію въ самый соборъ основанной имъ обители \*).



«Московскія Вѣдомости» (№ 12), по поводу сообщенія «Правительственнаго Вѣстника» о фанатическомъ преступленіи противъ чудотворной иконы Божіей Матери въ Курскѣ 8-го марта 1898 года, пишутъ: «Прискорбно-характеристична вся эта исторія, рисующая безпредѣльное отступничество отъ Церкви и вѣры, охватившее столь широкіе слои русскаго образованнаго общества и несущее въ самомъ себѣ тяжкія наказанія для страны. Кто такіе виновники этого возмутительнаго посягательства на святыню, задумавшіе уничтожить чудотворную икону динамитомъ и тѣмъ, по собственному ихъ сознанию, «поколебать вѣру въ чтимую святыню»? Это почти еще отроки, которымъ въ то время было отъ 18 до

20 лѣтъ, юноши, въ которыхъ еще не можетъ быть никакихъ самостоятельныхъ идей. Ихъ поступки отражаютъ не ихъ личность, а вліянія воспитавшей ихъ среды. Гдѣ же они воспитались? Изъ нихъ только мѣщанинъ Василій Каменевъ имѣетъ видъ de classé. Остальные — питомцы мѣстнаго реальнаго училища, а одинъ — студентъ-путеецъ. Леонидъ Кишкинъ дворянинъ, Анатолій Уфимцевъ сынъ чиновника, Анатолій Лагутинъ сынъ купца. И вотъ эти юноши, питомцы нашей средней семьи и школы, достаточно развитые, чтобъ очень искусно составить взрывной снарядъ и расположить цѣлесообразно весьма сложную махинацію преступления, — оказываются совершенно дикими фанатиками какого-то анархическаго иконоборчества, чуждыми малѣйшаго страха Божьяго, малѣйшаго уваженія къ чувствамъ и вѣрованіямъ, которыми глубоко проникнуты не только вся масса русскаго простого народа, но и лучшіе люди нашего образованнаго общества. Эти юноши, черезъ три года послѣ преступленія, слава Богу, обнаружили чистосердечное раскаяніе. Но трудно даже сказать, что нужно было бы съ ними сдѣлать, еслибъ эти полу-дѣти не опомнились къ 1901 году? Неужто ихъ посылать на 12 лѣтъ въ каторгу? Не ясно ли, что кто-то другой виноватъ въ преступленіи, совершаемомъ полу-дѣтьми? Виноваты тѣ, которые воспитали ихъ такими дикими анархистами. Въ какой средѣ находились они во время приготовленія своего преступления, которое цѣлые три года не могло быть раскрыто? Въ такой средѣ, гдѣ, стало-быть, никто за ними не смотрѣлъ, не интересовался поведеніемъ молодыхъ людей, не пришелъ къ нимъ на помощь ни добрымъ словомъ, ни авторитетнымъ вліяніемъ... Невольно является вопросъ: не было ли скорѣе, со сто-

\*) Изъ «Московскихъ Вѣдомостей».

роны взрослыхъ, преступнаго наученія и подстрекательства, укрывательства и вообще пособничества? Къѣмъ были распущены самыя эти слухи, вваливавшіе вину на духовенство и тѣмъ укрывавшіе истинныхъ виновниковъ отъ вниманія слѣдователей? Не этими же дѣтьми, а людьми гораздо болѣе зрѣлыми. Вообще, съ тяжкимъ чувствомъ видишь, что эти несчастные молодые люди, очевидно, не получили отъ окружающей среды ничего, кромѣ вліяній духовно-распатывающихъ, какъ будто они родились, выросли и воспитывались не въ человѣческомъ обществѣ, а въ какомъ-то вертепѣ. А между тѣмъ они всѣ—дѣти русскаго средне-образованнаго общества и питомцы нашей школы. Мало того. Когда плоды такого развращенія юношества уже проявляются, — это зрѣлище не вызываетъ въ обществѣ ни страха, ни раскаянія, ни стремленія положить конецъ злу. Когда произошло это неслыханное проявленіе фанатическаго антихристіанства, событіе было, насколько возможно, замолчано. Многие успокаивали себя и другихъ, будто бы это случай исключительный. Многие обрадовались возможностью успокоиться клеветой, распущенною противъ «монаховъ». Тяжкія мысли возбуждаютъ эти проявленія антихристіанскаго фанатизма, воспитываемаго, подстрекаемаго и всячески защищаемаго. Не добро это сулитъ Россіи. Господу Богу угодно было сохранить святыню въ Курскѣ. Ничего не сдѣлали люди для ея охраны. Но Богъ обратилъ въ новое доказательство чуда то, что было попыткой подорвать вѣру въ чудо. Къ чему же мы, однако, идемъ на этомъ пути? Неужто мы совсѣмъ потеряли пониманіе того, что Богъ, сильный чудомъ охранить святыню, силенъ и жестоко покарать страну, когда она вероломнитъ мѣру Его снисхожденія?

Пора нашему образованному обществу придти въ чувство и образумиться. Пора ему вспомнить, что Россія всѣмъ обязана Богу, и что только по винѣ самого общества у насъ развились слои, совершенно падшіе, глубоко проникнутые антихристіанскимъ анархизмомъ. Высочайше утвержденное рѣшеніе участи молодыхъ людей, совершившихъ курское преступленіе, служить русскому обществу напоминаніемъ, что вина этого кощунственнаго безумія полу-дѣтей—въ дѣйствительности всецѣло падаетъ на взрослыхъ, въ общей сложности не умѣющихъ или не пекущихся воспитать своихъ дѣтей въ сколько-нибудь среднемъ уровнѣ духовнаго и гражданскаго развитія. Точно также и по поводу школьной реформы Высочайше указана необходимость серьезнаго религиозно-нравственнаго воспитанія нашихъ дѣтей и юношества. Пора же взяться за умъ, пора понять обязанности дѣйствительно образованнаго общества и стать тѣмъ, чего одинаково ждутъ отъ русскаго образованнаго общества Богъ, царь и народъ.

### СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Посланіе на Аѳонъ Константинопольскаго патріарха Іоакима III, отъ 3-го декабря 1901 г.

Въ ряду великаго множества дѣлъ и вопросовъ, намѣченныхъ къ рѣшенію неутомимой энергіей и всеобъемлющимъ пастырскимъ попеченіемъ нынѣшняго Константинопольскаго патріарха Іоакима III, занялъ мѣсто въ послѣднее время и вопросъ объ Аѳонѣ. Въ декабрѣ мѣсяцѣ истекшаго года отправлено Аѳонскому Протату внушительное патріаршее посла-

піе, въ которомъ настойчиво предлагается засѣдающимъ въ Протатѣ представителямъ Аеонскихъ монастырей обратить вниманіе на нѣкоторыя нежелательныя явленія въ жизни современнаго Аэона. Достоинно замѣчанія, что о сдѣланныхъ въ посланіи указаніяхъ относительно исправленія этихъ нарушеній патріархъ Іоакимъ говоритъ лишь какъ о началѣ той преобразовательной работы, какую предположено произвести въ настоящее время для упорядоченія аеонскихъ дѣлъ.

Посланіе напечатано въ журналѣ «Церковная Истина». Сообщаемъ русскій переводъ его.

Іоакимъ, Божіею милостію архіепископъ Константинополя, новаго Рима, и вселенскій патріархъ.

«Преподобнѣйшіе еписматы\*) и представители свято-аеонскаго монашества, возлюбленные о Господѣ чада нашей мѣрности, благодать вамъ и миръ отъ Бога!

Такъ какъ наша церковная жизнь зиждется на неизмѣнныхъ установленіяхъ и канонахъ, подчиняясь издревле положеннымъ началамъ и опредѣленіямъ, то постоянное попеченіе о согласномъ съ ними порядкѣ этой жизни, безспорно, признается обязательнымъ долгомъ и отвѣтственнымъ дѣломъ лицъ, которыми принято духовное начальство; подобающій же порядокъ, съ благою ревностью и заботливостью осуществляемый въ церковной жизни, еще болѣе способствуетъ проявленію ея святости и духовному совершенству служащихъ дѣлу порядка лицъ, а святой церкви облегчаетъ задачу твердаго и непоколебимаго храненія унаслѣдованнаго отъ отцовъ сокровища и помогаетъ ей въ дѣлѣ воз-

вышенія достоинства древне-церковнаго нашего строя, какъ въ нашихъ собственныхъ глазахъ, такъ и въ глазахъ иностранцевъ.

Если такъ обстоитъ дѣло вообще относительно церковной жизни, то справедливо слѣдуетъ сказать, то же самое и относительно каждаго явленія ея въ частности, между прочимъ и относительно заслуживающаго во всякое время большого вниманія и заботъ явленія монашеской жизни и посвящающихъ себя ей боголюбивыхъ иноковъ, которые, по выраженію одного святаго отца церкви, составляютъ какъ бы нѣкоторый «божественный, священный, прекраснѣйшій отрядъ, воинскій станъ Господа Бога и суть носители добродѣтели, небесные граждане, отъ міра отвратившіеся и къ Богу пришедшіе, которые въ тишинѣ уединенія совершенствуютъ себя богоугодными дѣлами, а умомъ чистымъ достигаютъ высотъ особеннаго приближенія къ Богу, состоянія равноангельнаго.

Особенно же предметомъ самаго серьезнаго вниманія, какъ въ древности, такъ и теперь, служить священный сонмъ иноковъ, водворяющихся на святой Аеонской горѣ, которая справедливо признается мѣстомъ наивысшаго отреченія отъ земныхъ благъ, мѣстомъ досточтимымъ и достопоклоняемымъ, неприступнымъ хранилищемъ драгоцѣннѣйшихъ отеческихъ сокровищъ, которое и въ древнее время преимущественно предъ прочими мѣстами съ благоговѣніемъ почиталось царями, князьями, патріархами, всей церковью и народомъ, и теперь повсюду прославляется, слѣдствіемъ чего и являются частыя посѣщенія и благоговѣйныхъ поклонниковъ, и простыхъ любителей древности, наперерывъ спѣшавшихъ туда, какъ къ неисчерпаемому источнику божественныхъ вдохновеній

\*) Это званіе усвоено тремъ почетнѣйшимъ и облеченнымъ особыми правами лицамъ изъ числа 20 антиприсовѣтъ — представителей аеонскихъ монастырей, засѣдающихъ въ Протатѣ.



и многоцѣнныхъ знаній. По отношенію къ этой замѣчательной духовной твердынѣ никогда въ теченіе вѣковъ не оскудѣвала материнская любовь, почтеніе и заботливость со стороны Великой Христовой Церкви, которая одного только всегда желала и домогалась — благополучнаго стоянія этой священной твердыни въ святости и соблюденіи закона и ея безопасности. Исполненная такихъ побужденій, церковь справедливо признала своимъ долгомъ и въ настоящее время заняться, на сколько возможно, благоустройствомъ аеонскихъ дѣлъ, чтобы сообщить имъ согласное съ должнымъ порядкомъ направленіе, которое обезпечивало бы древнія установленія и вмѣстѣ давало возможность движенія впередъ, которое утверждало бы духовный строй аеонскаго монашества на основахъ божественныхъ и священныхъ каноновъ и собственно святому Аэону свойственныхъ правъ и установленій, надлежащимъ образомъ согласованныхъ и съ общецерковной пользой и съ пользой вашего братства.

Вотъ объ этомъ предметѣ, ради пользы святаго вашего мѣста и блага церкви, занялись мы разсужденіемъ съ состоящимъ при насъ Святѣйшимъ Синодомъ и излагаемъ здѣсь, что въ настоящее время желала бы церковь, какъ добрая мать и предусмотрительная носительница власти, видѣть осуществленнымъ со стороны вашей священной общины, въ видѣ начала предстоящей ей преобразовательной работы, направленной къ возстановленію древнихъ учрежденій и преданій, если произошло гдѣ уклоненіе отъ нихъ, и къ восполненію того, что въ отношеніи этихъ древнихъ учрежденій является осуществленнымъ недостаточно.

И вотъ что именно желаетъ церковь видѣть какъ предметъ первѣйшаго вниманія — это постоянную и дѣйстви-

тельно на практикѣ осуществляемую бдительность священнаго собора представителей и епископовъ Аэона, направленную къ тому, чтобы рѣшительнымъ и точнымъ образомъ обезпечено было неизмѣнное соблюденіе монастырями, скитами, келліями, калівами и прочими отдѣльными мѣстами Аэона издревле установленнаго относительно нихъ положенія и исправлено всякое происшедшее какимъ бы то ни было образомъ уклоненіе отъ него. Вмѣстѣ съ этимъ церковь желаетъ видѣть неизмѣнное соблюденіе и уваженіе должнаго порядка въ Каретѣ относительно Протата и очень скорбеть по случаю дошедшихъ до нея свѣдѣній, что этотъ центръ и столица монашеской вашей общины окружается нынѣ келліями необыкновенной величины и чрезмѣрно богатаго устройства, въ нарушеніе существующаго относительно келлій положенія, въ виду чего признаетъ необходимымъ, чтобы однажды для всѣхъ было объявлено надлежащимъ образомъ, что келліи навсегда остаются келліями и никакого превращенія ихъ, вопреки древнимъ обычаямъ, монашескому строю жизни и самому существу дѣла, не дозволяется. Желаетъ также видѣть церковь, чтобы занятія священнаго собора представителей Аэона упорядочены были соотвѣтствующими правилами спеціальнаго устава относительно созванія этого собора, его заведеній, законнаго состава, подачи голосовъ, печати, рѣшеній, чтобы такимъ образомъ могли быть предусматриваемы неблагоприятно складывающіяся обстоятельства и законно устраняемыя разныя недоразумѣнія и нежелательныя явленія, пятнающія честь и славу учрежденія и всего Аеонскаго братства, и притомъ неподобающимъ образомъ препятствующія занятіямъ собора къ общему вреду, какъ это случилось недавно, и даже еще такъ недавно. Да-

лѣе, церковь желаетъ видѣть ваше почтенное собраніе разсуждающимъ съ должнымъ вниманіемъ объ улучшеніи устройства Аеонской школы, соотвѣтственно достоинству ея историческаго прошлаго и въ виду ея пользы для желающихъ учиться монаховъ и послушниковъ, а также, если возможно, и для священнослужителей, находящихся близъ вашихъ метоховъ, селъ и деревень.

Въ особенности же церковь желаетъ и настойчиво рекомендуетъ, чтобы обращено было все вниманіе на строгое примѣненіе каноническихъ постановленій относительно рукоположенія священныхъ лицъ, такъ какъ извѣстно, что эти постановленія съ недавняго времени самымъ незаконнымъ образомъ пренебрегаются, причемъ не только совершаются рукоположенія недостойныхъ лицъ изъ живущихъ на Аеонѣ, но даже рукополагаются нерѣдко лица для священнодѣйствія внѣ Аеона \*), чѣмъ еще болѣе увеличивается зло, искорененіе котораго составляетъ неотложную нужду, и церковь вырабатываетъ противъ этого зла надлежащія мѣры дѣйствія, согласно съ повелѣніями на этотъ предметъ священныхъ каноновъ.

Наконецъ, вмѣстѣ со всѣмъ этимъ церковь желаетъ также узнать, на чемъ основываютъ священныя и досточтимыя монастыри право давать званіе архимандрита, на какомъ основаніи преподобнѣйшіе настоятели—дикеи—нѣкоторыхъ общежительныхъ священническихъ скитовъ, какъ напримѣръ скита святаго Андрея Первозваннаго, скита святаго пророка Іліи, скита святаго Іоанна Предтечи, носятъ архіерейскую мантию и жезлъ, занимаютъ въ храмѣ мѣсто на епископскомъ тропѣ, во входѣ

не участвуютъ, при благословеніи хлѣбовъ священнодѣйствуютъ подобно архіереямъ и другія въ нѣкоторыхъ случаяхъ присваиваютъ себѣ архіерейскія отличія.

Вотъ все, что, согласно сужденію и мнѣнію Святѣйшаго Синода, имѣемъ мы въ настоящій разъ поставить вамъ на видъ и о чемъ спрашиваемъ честный соборъ преподобныхъ старцевъ, на который и возлагается священное порученіе и строгая отвѣтственность относительно надзора, распоряженій и духовнаго управленія на святой Аеонской горѣ. Зная же, что вы имѣете горячую ревность о томъ, чтобы обдумать и осуществить все, относящееся ко благу и пользѣ вашего святаго мѣста, которому посвятили себя, несомнѣнно убѣждены, что и въ настоящій разъ съ совершенною готовностью постараетесь проявить особенную заботливость относительно изложенныхъ выше желаній Матери Церкви, въ особенности относительно приведенія вашихъ дѣлъ (въ видѣ начала ихъ упорядоченія) въ большее соотвѣтствіе съ обще-монастырскимъ и вашимъ собственно Аеонскимъ законнымъ строемъ жизни и относительно устраненія всякаго вредящаго вашему монашескому братству пренебреженія досточтимыми отцепредаванными установленіями. Въ ожиданіи, что вы, послѣ обстоятельнаго обсужденія этого предмета и занятія имъ, сообщите намъ имѣющее быть постановленнымъ мнѣніе священнаго сонма вашихъ иноковъ, призываемъ на васъ, преподобнѣйшіе, благодать Божию и безпредѣльную Его милость».

І. П.

\*) Въ Аеонскихъ обителяхъ имѣютъ пребываніе нѣсколько епископовъ изъ числа бывшихъ прежде епархіальными.

### Распространеніе въ Россіи книгъ Священнаго Писанія.

Въ своей январской книжкѣ за текущій годъ «The Mission World» отмѣчаетъ широкое распространеніе въ Россіи книгъ Священнаго Писанія. Англійскій миссіонерскій органъ говорить по этому поводу слѣдующее.

«Ни одинъ отдѣлъ годового отчета Британскаго и Иностраннаго Библейскаго общества не представляетъ столько интереса, какъ тотъ, въ которомъ говорится о распространеніи книгъ Священнаго Писанія въ Россійской Имперіи среди ея 123 миллионнаго населенія. Это населеніе разсѣяно по странѣ, простирающейся отъ арктическихъ странъ до покрытыхъ виноградниками холмовъ Грузіи и границъ Персіи, и отъ Вислы до Тихаго океана. Только семь городовъ на всей этой безпредѣльной территоріи имѣютъ болѣе 200,000 жителей. Это страна деревень, и это обстоятельство заставляетъ останавливаться на цифрахъ, въ которыхъ выражается распространеніе книгъ Священнаго Писанія; притомъ это распространеніе главнымъ образомъ обязано своимъ успѣхомъ книгоношамъ. 72 книгоноши трудились въ теченіе года, и изъ 510,209 экземпляровъ книгъ, разошедшихся въ теченіе 1900 года, болѣе 200,000 продано книгоношами. Весьма значительное количество этихъ книгъ, почти  $\frac{1}{8}$  часть всѣхъ распространенныхъ обществомъ изданій Священнаго Писанія, напечатано на русскомъ и славянскомъ языкахъ, много также на финскомъ (44,733) и нѣмецкомъ (38,291). Среди римско-католиковъ Имперіи особеннымъ спросомъ пользуются изданія на польскомъ языкѣ; и на этомъ языкѣ разошлось 14,909 экземпляровъ. Особенно поразительнымъ является тотъ фактъ, что евреи

приобрѣли 17,058 Библий. Среди магометанъ продано было только 1,140 экземпляровъ».

\* \* \*

«Галичанинъ» жалуется на обезображеніе въ униатскихъ церквяхъ Галиціи прекраснаго православно-русскаго обряда излишними западными новизнами. Вина въ этомъ, по словамъ «Галичанина», падаетъ на галицко-русское духовенство, которое мало знаетъ и не старается основательно изучить православный обрядъ. Не перечисляя всѣхъ злоупотребленій, вкравшихся постепенно въ православный обрядъ, «Галичанинъ» отмѣчаетъ злоупотребленіе колокольчиками при литургіи. Извѣстно, что литургическое священнодѣйствіе требуетъ отъ присутствующаго христіанина сосредоточеннаго вниманія. Между тѣмъ священнослужащіе устраиваютъ, во время священнодѣйствія при освященіи Даровъ, колокольчиками настоящій спортъ. Нервозное, неумѣстное позваниваніе и притомъ столько разъ, сколько служащему угодно, заглушающее даже возгласъ: «Твоя отъ Твоихъ» и пр., вызываетъ справедливое негодованіе многихъ. «Мы обязаны, говоритъ авторъ статьи въ «Галичанинѣ», устранить это зло. Возможно, что мы услышимъ упрекъ, что затронутый нами вопросъ принадлежитъ къ мелочамъ. Но эти мелочи могутъ современемъ привести къ тому, что мы и не замѣтимъ, какъ нашъ когда-то плѣняющій обрядъ начнетъ постепенно терять свой прежній блескъ, свою очаровательную силу, вслѣдъ за чѣмъ начнетъ ослабѣвать союзъ, связывающій русскій народъ съ православнымъ обрядомъ».

## СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Ученіе о Благодати Божіей въ твореніяхъ древнихъ святыхъ отцевъ и учителей церкви до блаженнаго Августина. Историко-догматическое изслѣдованіе А. Катанскаго. С.-Петербургъ. 1902 года.

Ученіе о благодати, или о Богѣ Освятителѣ является однимъ изъ важнѣйшихъ пунктовъ христіанской и въ частности православной догматики. Но послѣдняя пользовалась и пользуется при его выясненіи результатами западныхъ научныхъ трудовъ. При этомъ «она воспринимаетъ ихъ по большей части въ видѣ сухихъ неразвитыхъ схемъ, отбрасывая вѣроисповѣдную окраску въ развитіи однихъ положеній и въ формулированіи другихъ и тѣмъ самымъ лишая ихъ полноты, жизненности и, такъ сказать, округленности» (стр. 3). Единственнымъ средствомъ избавиться отъ этой рабской и, судя по характеру заимствованій, мало приносящей пользы зависимости является изученіе отеческаго ученія о благодати. Знакомство съ нимъ даетъ возможность «придать ученію о благодати характеръ наиболѣе отвѣчающій задачамъ и цѣлямъ науки догматическаго богословія, т. е. характеръ ученія болѣе теоретическо-теологическаго, чѣмъ практически-нравственнаго, каковымъ оно является на западѣ и у насъ» (стр. 20). Помимо того, взгляды отцевъ вносятъ значительную ясность въ этотъ трудный, усложненный западными спорами и различными недоумѣніями, вопросъ (стр. 295). Въ виду подобной важности святоотческаго ученія о благодати, авторъ и посвящаетъ его выясненію дѣльное, довольно обширное (330 стр.), изслѣдованіе.

Святоотеческое ученіе о благодати находится въ тѣсной связи съ ученіемъ

новозавѣтныхъ священныхъ писателей о томъ же предметѣ. «Новозавѣтные же писатели имѣли въ виду подѣ формой ученія о благодати изобразить все домостроительство Божіе о нашемъ спасеніи съ самаго его начала и изъяснить участіе въ немъ лицъ Святыя Троицы. Въ виду такой цѣли, они сосредоточивали свое вниманіе прежде всего на томъ, что даровано роду человѣческому благоволеніемъ Отца и снисхожденіемъ на землю Его Сына. А потому если домостроительство нашего спасенія есть благодать, то она есть благодать Бога Отца и Господа нашего Иисуса Христа. Дѣйствіе же Духа Святаго представлялось, какъ нѣчто послѣдующее, какъ результатъ или даръ благодати Отчей и Христовой, а потому не именовалось прямо благодатію» (стр. 42—3). И такъ какъ древніе святые отцы не только мыслили мыслями слова Божія, но и говорили его языкомъ и образами, то и у нихъ понятіе о благодати долгое время имѣло тотъ же широкій объемъ. По ихъ ученію, она есть все то, что съ созданія міра и человѣка и послѣ паденія прародителей совершенно Тріединымъ Богомъ сначала для невиннаго, а потомъ падшаго человѣка. Все это, включая сюда и Ветхій Завѣтъ, не заслужено человѣкомъ; все это — даръ, благодать благаго и милосердаго Бога. Въ Новомъ Завѣтѣ, въ отношеніи къ христіанамъ, благодать есть все дѣло Христова, все, что по волѣ и благоволенію Бога Отца даровано намъ для нашего спасенія Иисусомъ Христомъ и что усвоится намъ Духомъ Святымъ. Подѣ понятіе благодати отцы церкви подводили такіе факты, какъ воплощеніе Сына Божія (Кириллъ Іерусалимскій — стр. 137; Григорій Нисскій — стр. 190), Его уничтоженіе, крестную смерть, искупленіе (Іустинъ мученикъ — стр. 56—7; Кипріанъ — стр. 91—2; Іоаннъ Златоустъ — стр. 245)

и, наконецъ, начиная съ Оригена, вѣщество въ міръ Духа Утѣшителя для устройства спасенія каждого отдѣльнаго человѣка, для его освященія. Однимъ словомъ, для древнихъ отцевъ говорить о благодати Божіей значило то же, что изображать многообразныя дѣла премудрости, благодсти и человѣколюбія Божія на пространствѣ всего бытія и жизни міра разумнаго (стр. 44; 17—18). Такое широкое пониманіе термина «благодать» встрѣчается у мужей апостольскихъ—Игнатія Богоносца, Варнавы, Климента Римскаго (стр. 50—1), христіанскихъ апологетовъ—Иустина Мученика, автора посланія къ Диогнету, Теофила Антиохійскаго (стр. 56—9) и у всѣхъ древнѣйшихъ отцевъ до Макарія Египетскаго включительно. Аскетическія творенія послѣдняго, изображая дѣйствія благодати на преуспѣваніе человѣка въ духовной христіанской жизни, содѣйствовали служенію понятія о благодати, однако и онъ стоялъ еще на древней святоотеческой точкѣ зрѣнія (стр. 45; ср. стр. 240). При всей своей широтѣ она не исключала, впрочемъ, ученія о благодати въ болѣе узкомъ, специальномъ смыслѣ, о благодати, какъ силѣ Святаго Духа, содѣйствующей нашимъ человѣческимъ силамъ въ дѣлѣ усвоенія спасенія. Первымъ выразителемъ даннаго взгляда является Оригенъ. Онъ начинаетъ раскрывать ученіе о трехъ родахъ благодати, о специальномъ дѣйствіи Лиць Святыя Троицы, причеиъ Отецъ и Сынъ представляются дѣйствующими на всѣхъ, а Духъ Святой—только на достойныхъ, и Ему усвоется иная, «высшая» благодать (стр. 113—4; 130). Съ этихъ поръ дѣйствіе Святаго Духа окончательно получаетъ наименованіе благодати, и съ этого же времени начинается рядъ обстоятельныхъ отеческихъ изъясненій дѣйствія Лиць Святыя

Троицы въ дѣлѣ усвоенія спасенія Христова каждому отдѣльному чело-вѣку (стр. 297).

Сводя къ единству святоотеческое ученіе о благодати въ этомъ послѣднемъ смыслѣ, авторъ предлагаетъ слѣдующій «опытъ формулы догматическаго ученія о благодати Божіей на основаніи древнеотеческихъ твореній». Благодать Божія, въ сущности единая, раздѣляется, по образу ея дѣйствія на человѣка, на благодать Бога Отца и Сына и на благодать Духа Святаго. Первая—влеченіе Отца и руководство, просвѣщеніе Сына—дѣйствуетъ на всѣхъ достойныхъ и недостойныхъ; вторая—содѣйствіе, вспомошествованіе Духа Святаго, какъ благодать высшая—только на достойныхъ (Оригенъ,—стр. 113—4; 117—18; Иоаннъ Златоустъ,—стр. 260—2). Первая благодать—Отца и Сына—основываясь на предварительномъ отпущеніи Богомъ Отцемъ грѣховъ всѣхъ людей и потому дѣйствуя на всѣхъ, призываетъ ко спасенію всѣхъ безъ различія и можетъ быть названа призывающею (Кириллъ Іерусалимскій, стр. 143; Григорій Нисскій—стр. 191—2). Она превращается въ избирающую и привлекающую нѣкоторыхъ по прозрѣнію въ сокровеннаго внутренняго человѣка, въ настроеніе человѣческаго произволенія, вѣдомаго Богу и до обнаруженія его въ дѣлахъ (Іоаннъ Златоустъ, стр. 268 и д.). Влекущая ко спасенію во Христѣ, благодать дѣйствуетъ на человѣка сначала отнѣ различными образомъ: чрезъ знакомство съ Священнымъ Писаніемъ (Оригенъ, стр. 124; Кириллъ Іерусалимскій—стр. 143), чрезъ окружающую христіанскую среду (Григорій Богословъ,—стр. 175) и другими способами, какими кто можетъ уврачеваться (Оригенъ, стр. 123). Дѣйствуя на разсудокъ (Григорій Богословъ, стр. 175), благодать при-

влекаящая мало - по - малу проникаетъ въ глубь сердца и помогаетъ человѣческой волѣ пробужденіемъ въ ней хотѣнія спасенія. Въ человѣкѣ появляются начатки вѣры, но вѣры пока только догматической, вѣры отъ человѣка (Оригенъ, стр. 119; Иоаннъ Златоустъ, стр. 265), вѣры, какъ согласія на принятіе евангельской проповѣди. Но, дѣйствуя на хотѣніе человѣка, благодать не принуждаетъ волю, испытуетъ произволеніе и ждетъ склоненія его (Кириллъ Іерусалимскій, стр. 142; Иоаннъ Златоустъ, стр. 272). Когда послѣдуетъ это склоненіе, начинается дѣйствовать особенная благодать, благодать Святаго Духа. Отъ ея дѣйствія начинается предосіяніе Духа, появляются въ душѣ лучи свѣта и вѣдѣнія, вѣра укрѣпляется, зарождается вѣра отъ Бога (Кириллъ Іерусалимскій, стр. 144). Однако для полного озаренія Духомъ, для полноты вѣры, для полного очищенія и возрожденія нужно особое дѣйствіе благодати въ крещеніи водою и Духомъ (крещеніи и миропомазаніи) и предварительно, какъ приготовленіе къ сему, предочищеніе, очищеніе до очищенія. Предочищеніе, состоящее въ упражненіи въ добрѣ, необходимо, какъ для достойнаго принятія благодати крещенія, такъ и для ослабленія въ волѣ навыковъ ко грѣху, сросшихся съ нею и потому противоборствующихъ благодати (Григорій Богословъ 176—7; Иоаннъ Златоустъ, стр. 274). Въ крещеніи водою и Духомъ (крещеніи и миропомазаніи) совершается благодатно очищеніе человѣка отъ всѣхъ грѣховъ, возрожденіе (крещеніе водою), воссозданіе, усыновленіе, укрѣпленіе въ вѣрѣ и доброй волѣ (миропомазаніе). Въ крещеніи водою отпускаетъ намъ грѣхи Отецъ, возьметъ ихъ Сынъ, и отъ грѣховной скверны очищаетъ Духъ Святой (Григорій Нисскій, стр. 194). Въ томъ и

другомъ крещеніи мы сочетаваемся со Христомъ въ Духѣ Святомъ и съ Духомъ Святымъ чрезъ Христа, — получаемъ привитіе Того и Другаго (Ириной Ліонскій, стр. 67; Тертуллианъ, стр. 87; Кириллъ Іерусалимскій, стр. 146). Отъ Духа Святаго (въ миропомазаніи) мы получаемъ дыханіе истинной жизни, душу нашей души, начало воссозданія (Григорій Богословъ, стр. 180), дерзновеніе именовать Бога Отцемъ (Василій Великій, стр. 163—4; Иоаннъ Златоустъ, стр. 277—8) и обильное орошеніе, побуждающее человѣческую природу воздавать плодъ добродѣтелей (Иоаннъ Златоустъ, стр. 278). Дѣйствіе благодати въ крещеніи совершается безъ трудовъ и усилій съ нашей стороны, съ большою скоростью, въ одно мгновеніе (Климентъ Александрийскій, стр. 109; Иоаннъ Златоустъ, стр. 276). Въ крещеніи непременно присутствуетъ благодать, независимо отъ нашей воли и желанія (Киприанъ, стр. 101), однако для благоуспѣшнаго дѣйствія благодати на человѣка онъ долженъ имѣть стремленіе къ возрожденію и воссозданію (Григорій Нисскій, стр. 197). Крещеніе есть начало и основаніе великихъ благъ, но только начало. Полное воссозданіе человѣка въ немъ только начинается; природа души съ ея силами и личными особенностями не претворяется; корень зла крещеніемъ не совершенно уничтожается; въ видѣ навыковъ оно остается въ волѣ человѣка (Григорій Нисскій 199—200, Макарій Египетскій стр. 225; Иоаннъ Златоустъ, стр. 274). Окончательное воссозданіе, претвореніе души человѣка, при дѣятельномъ соучастіи его воли, совершается благодатно въ теченіе всей послѣдующей жизни послѣ крещенія. Большая доля, почти все, принадлежитъ въ этомъ случаѣ не человѣку, а благодати (Григорій Богословъ, стр. 183; Иоаннъ Златоустъ, стр. 282

и д.). Отъ человѣка требуется глубокое сознание своего безсилія, надежда на помощь Божію и постоянная внимательность къ своему нравственному состоянию. Остальное совершаетъ благодать. Ея дѣйствія состоятъ въ претвореніи человѣческой души, въ совершенномъ измѣненіи ея вида, въ окончательномъ исцеленіи корня грѣха въ человѣческой волѣ, въ постепенномъ вселеніи всего Христа и всего Духа Святаго во всѣ области души до полнаго, на сколько это возможно для человѣка, соединенія съ Богомъ (Макарій Египетскій, стр. 236 и д.).

Таково въ общихъ чертахъ содержаніе изслѣдованія автора. Основанное на тщательномъ изученіи святоотеческой литературы, оно какъ нельзя лучше выясняетъ взгляды отцевъ и учителей церкви на дѣйствія благодати въ дѣлѣ спасенія человѣка, представляетъ единственный по богатству матеріала и его разработкѣ отечественный трудъ въ данной области.

А. Петровскій.

Посланія святаго Игнатія Богоносца въ русскомъ переводѣ, съ введеніемъ и примѣчаніями къ нему протоіерея *Петра Преображенскаго*. Съ изображеніемъ святаго Игнатія Богоносца и рисунками въ текстѣ. Спб. Изданіе книгопродавца И. Л. Тузова. 1902 г., цѣна 50 к.

Посланія святаго Игнатія Богоносца, мужа апостольскаго, были неоднократно переводимы на русскій языкъ. Такъ, извѣстенъ переводъ посланій святаго Игнатія, изданный въ Москвѣ еще въ 1779 г. Амвросіемъ, архіепископомъ Московскимъ. Кромѣ того, переводъ сихъ посланій былъ помѣщенъ въ журналы «Христіанское Чтеніе» за разные годы и въ «Православномъ Собесѣд-

никѣ» за 1855 г. «Предлагаемый въ настоящемъ изданіи русскій переводъ посланій святаго Игнатія былъ отпечатанъ первоначально въ 1862 году. Какъ по языку, такъ и по обилію подстрочныхъ объясненій къ тексту, переводъ этотъ представляетъ цѣнный вкладъ въ богословскую святоотеческую литературу. Русскому переводу посланій предпосланы подробныя свѣдѣнія о жизни и мученической кончинѣ святаго Игнатія Богоносца и весьма обстоятельный разборъ вопроса о подлинности и языкѣ посланій. Въ подстрочномъ примѣчаніи къ каждому посланію излагается краткое содержаніе посланія, а самыя посланія раздѣлены на главы, съ особыми заголовками. Посланія святаго Игнатія, за исключеніемъ посланія къ римлянамъ направлены противъ современныхъ ему лжеученій,—съ одной стороны, иудействующихъ, а съ другой докетовъ. По обстоятельствамъ, въ которыхъ находился святой Игнатій, когда писалъ свои посланія, онъ не столько излагаетъ и опровергаетъ тѣ лжеученія, сколько предостерегаетъ отъ нихъ христіанъ. Для сего онъ предлагаетъ такія мѣры: удаленіе отъ еретиковъ, единеніе церковное въ вѣрѣ и любви и повиновеніе епископу, какъ видимому представителю невидимой Главы Церкви. «Вступивши въ сожителство съ Богомъ, оказывайте другъ другу уваженіе, всегда любите другъ друга во Іисусѣ Христѣ—пишеть онъ къ магнезійцамъ. Да не будетъ между вами ничего такого, что могло бы раздѣлить васъ; но будьте въ единеніи съ епископомъ и предсѣдателями». «Въ общемъ собраніи да будетъ одна молитва, одно прошеніе, одинъ умъ, одна надежда въ любви и радости непорочной». Мысль о внутреннемъ и внѣшнемъ единствѣ церкви, увѣщанія христіанъ къ соблюденію его такъ

часто встрѣчаются въ посланіяхъ святаго Игнатія, такъ глубоко занимали его душу, проникали всѣ его наставленія, что справедливо можно назвать святаго Игнатія учителемъ единенія, какъ и самъ онъ сознавалъ себя «человѣкомъ, предназначеннымъ къ единенію» (Посланіе къ Филад. 8).—Кромѣ изображенія святаго Игнатія Богоносца, въ текстѣ изданія помѣщено 9 хорошо исполненныхъ видовъ городовъ и мѣстностей, прославленныхъ жизнью и трудами мужа апостольскаго.

Е. Федотовъ.

*Рождественскій Агг.* Воѣ ли три степени церковной іерархіи признаются въ англиканствѣ бого-установленными? Кутаисъ, 1901 года, цѣна 75 коп.

Книжка г. Рождественскаго имѣетъ полемическій характеръ и является поправкой высказаннаго профессоромъ В. А. Соколовымъ въ сочиненіи: «іерархія англиканской церкви» мнѣнія о томъ, что «англиканская церковь за все время своего самостоятельнаго существованія исповѣдала вѣру въ божественное установленіе и благодатное значеніе церковной іерархіи и что вѣра эта выражается въ ея законопривзванныхъ вѣро-изложеніяхъ съ полною ясностью». Указанныя положенія возбуждаютъ, по мнѣнію автора книжки, серьезныя недоумѣнія въ читателѣ, знакомомъ съ положеніемъ англиканства въ ряду другихъ западныхъ исповѣданій, какъ системы, стремящейся объединить въ себѣ элементы католической и протестантской догматики. Ближайшее ознакомленіе съ источниками англиканскаго вѣроученія показываетъ, что 23, 26 и 36-й члены англиканскаго символа, въ которыхъ содержится ученіе объ іерархіи, не заключаютъ въ себѣ ни-

чего противнаго протестантскому воззрѣнію на тотъ предметъ, а потому не можетъ быть и рѣчи о какой-то особенной близости ихъ къ православному ученію. Не болѣе близкое къ православному ученію содержитъ въ себѣ и «книга общественныхъ молитвъ»; общимъ и неопредѣленнымъ характеромъ отличается ученіе объ этомъ предметѣ, заключающееся въ молитвахъ чина «посвященія»; между тѣмъ этотъ памятникъ, со времени вступленія англиканской церкви на путь реформы при Эдуардѣ VI и до настоящаго времени, служить единственнымъ вѣро-изложеніемъ, въ которомъ болѣе или менѣе полно выражается ея ученіе объ іерархіи. Г. Рождественскій, сравнивая прежнія редакціи этого чина съ нынѣ дѣйствующей, доказываетъ, что, по мысли первыхъ редакцій, изъ трехъ іерархическихъ степеней только одно пресвитерство имѣетъ божественное установленіе. Епископство не имѣетъ за собою іерархической благодати высшей пресвитерской; діаконство не имѣетъ никакой іерархической благодати, какъ служеніе вспомогательное. Въ 1662 году были сдѣланы нѣкоторыя измѣненія въ «чинѣ», направленные къ тому, чтобы отбѣнить мысль объ епископствѣ, какъ званіи съ особою іерархическою благодатью; епископству впервые усвоается исключительное право сохраненія іерархическаго преемства. Отдѣльные представители англиканства, изъ которыхъ многіе занимали и занимаютъ высокое положеніе въ этой церкви, въ ученіи объ іерархіи выражали чисто-протестантскія воззрѣнія (Паркеръ, Уайтгифтъ, Гукеръ и др.); вся вообще англиканская церковь не отрицала у протестантскихъ общинъ права на званіе истинной церкви; континентальные протестанты въ свою очередь не полагали существенныхъ



различій между этою церковью и остальными частями протестантскаго міра,—этого не могло бы быть, еслибы англиканская церковь сохраняла католическія воззрѣнія на іерархію. Англиканской церкви при Эдуардѣ VI везатьмъ было бы замѣнять католическое ученіе объ іерархіи, съ полною ясностью изложенное въ вѣроопредѣленіяхъ, изданныхъ при Генрихѣ VIII, новымъ, не заключающимъ въ себѣ ни одной изъ отличительныхъ чертъ католическаго ученія, еслибы она не склонялась въ это время къ взглядамъ на этотъ предметъ протестантовъ. Изъ всего этого авторъ дѣлаетъ выводъ, что англиканская церковь, со времени своего самостоятельнаго существованія, не содержала вѣрованія въ божественное установленіе іерархіи, а до 1662 года неправо вѣровала въ таинственно-благодатное значеніе этой іерархіи. Въ этомъ главное препятствіе къ признанію дѣйствительности англиканской іерархіи; указанное препятствіе не можетъ быть устранено всаангликанскимъ соборомъ, который не можетъ измѣнить прошлой исторіи своей церкви и придать значеніе таинствъ тѣмъ священно-дѣйствіямъ рукоположенія, которыя въ моментъ своего совершенія этого значенія не имѣли, такъ какъ въ то время не было вѣры церкви въ таинственное значеніе рукоположенія во епископа, которою осуществляется таинство. Преемство іерархической благодати пресѣклось въ англиканской церкви одновременно съ исчезновеніемъ вѣры въ богоустановленный порядокъ, которымъ это преемство должно сохраняться.

Ф. Бѣдковскій.

**Сто проповѣдей катехизическаго, правоучительнаго и мѣстно-служебнаго содержания. Законоучителя и приход-**

скаго священника А. С.—С.—Петербургъ. 1900 г. Стр. 241. Цѣна 1 руб.

Въ разсматриваемой книгѣ содержится 85 проповѣдей различныхъ формъ и содержанія, 15 статей подъ общимъ заглавіемъ: «Изъ уроковъ и совѣтовъ законоучителя» и 2 некролога. Въ числѣ проповѣдей 12 словъ на праздники господскіе и богородичныя, 5 на дни воскресныя, 12 на дни святой Четырнадцатницы и Страстной седмицы, 12 на дни памяти святыхъ и 4 на высокаторжественныя дни и 40 поученій и рѣчей на разные случаи.

Какъ самъ авторъ объясняетъ въ предисловіи, сборникъ проповѣдей его имѣетъ попреимуществу назначеніе мѣстное; онъ главнымъ образомъ назначается для тѣхъ, кто знаетъ и знаетъ автора въ качествѣ законоучителя и приходскаго священника, проповѣдаващаго слово Божіе въ школѣ и въ церкви. Читая проповѣди его, эти лица могутъ обновить въ своихъ сердцахъ тѣ впечатлѣнія и чувства, какія переживались ими въ свое время въ общеніи съ авторомъ.

Въ своихъ словахъ, поученіяхъ и рѣчахъ священникъ А. С. предлагаетъ простыя пастырскія разсужденія, наблюденія и замѣчанія, согласныя съ словомъ Божиимъ, требованіемъ правды и долга. Изложеніе проповѣдей стройное, проникнутое теплотою христіанскаго убѣжденія. Языкъ легкій, литературный. Къ сожалѣнію, авторъ любитъ безъ нужды употреблять иностранныя слова, какъ на примѣръ: инициатива, принципъ, результатъ, пассивность, казуистичность, идеальный, фактический, радикальный и многія другія, подобныя имъ, едва ли понятныя для его новодеревенскихъ слушателей.

Хотя разсматриваемая книга священника А. С. предназначена для читателей, лично знакомыхъ автору,

но она можетъ быть полезна и назидательна и для всякаго любителя религіозно - нравственнаго чтенія вообще.

Въ типографскомъ отношеніи книга издана прилично: бумага хорошая, печать ясная, четкая.

*Львовичъ В.* По родному краю. Сборникъ статей по отечествовѣдѣнію; книга для чтенія въ школь и дома. Москва, изд. Клюкина, цѣна 1 руб.

Въ настоящее время, когда все настоятельнѣе сознается необходимость ознакомленія съ роднымъ краемъ, наша литература особенно нуждается въ трудахъ, посвященныхъ описанію обширной русской земли. Но если серьезный читатель или тѣ, кому практически необходимо обстоятельно познакомиться съ характеромъ природы и складомъ жизни въ томъ или другомъ отдѣльномъ районѣ, нуждаются въ подробныхъ и строго-систематическихъ научныхъ изслѣдованіяхъ, то для ученика и всякаго новичка въ литературѣ этого рода несравненно важнѣе небольшая географическая хрестоматія, дающая рядъ живописныхъ, ласкающихъ воображеніе картинъ природы и жизни въ разныхъ уголкахъ Россіи. Такая книжка заразъ достигаетъ двухъ цѣлей: легкою и изящной формой облегчаетъ усвоеніе разныхъ полезныхъ свѣдѣній и возбуждаетъ интересъ къ предмету, съ которымъ окажутся посильными и болѣе обстоятельными, но всегда отчасти сухія научныя изслѣдованія. Въ этомъ отношеніи составленный В. Львовичемъ сборникъ статей по отечествовѣдѣнію сослужить хорошую службу. Рядъ прекрасныхъ описаній, вышедшихъ изъ подъ пера видныхъ художниковъ слова, расположенъ здѣсь приравнительно къ географическому сосѣдству мѣстъ,

къ которымъ они относятся. Подборъ статей и стихотвореній нужно признать весьма удачнымъ. Сборникъ, несмотря на то, что состоитъ изъ отрывочныхъ небольшихъ описаній (листочковъ по пяти, рѣдко больше), читается съ интересомъ. Книжка начинается рядомъ картинъ изъ природы и быта полярныхъ частей Европейской Россіи: «На Новой Землѣ» Носилова, «Вайгачъ островъ» Немировича Данченко, «Соловки» Владимірова и др. Далѣе идутъ описанія, относящіяся къ Финляндіи («Въ странѣ труда» Песковского и др.), Озерной области («Исторія С.-Петербурга»). Затѣмъ, представивъ нѣсколько описаній изъ жизни западныхъ и прибалтійскихъ губерній, составитель сборника ведетъ читателя отъ верховьевъ Волги до Астрахани, давая описаніе наиболѣе характерныхъ видовъ и мѣстъ — «Начало Волги» Рагозина, «По верхней Волгѣ» Субботина и др. Далѣе идутъ картины изъ жизни прилегающаго съ сѣверо-востока къ Волгѣ Урала и остающейся на юго-западѣ Малороссіи («Малороссія» гр. А. Толстого, «Днѣпръ» Гоголя, и др.). Много описаній посвящено Крыму и Кавказу. Нѣсколько интересныхъ статей касаются природы среднеазиатскихъ владѣній («На Сырь-Дарьѣ» Каразина, «Въ пескахъ» Уралола и др.). Сборникъ заканчивается описаніями Сибирской жизни: «По великому Сибирскому пути» Бродовича, «Тайга» Елпатьевского, «Изъ якутскаго быта» Александрова, «На Сахалинѣ» Никольскаго. Книжка заслуживаетъ широкаго распространенія въ качествѣ школьнаго руководства и книги для чтенія въ семьѣ; вполне доступна она и по цѣнѣ (1 руб.), весьма дешевой, если принять во вниманіе значительный объемъ книги—382 стр. убористаго текста.

## ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Вышла первая книжка новаго духовнаго журнала **Православно - русское Слово**, издаваемого С.-Петербургскимъ обществомъ распространенія религіозно - нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. По обычаю всѣхъ вновь нарождающихся изданій, въ передовой статьѣ редакціей предпослано нѣсколько замѣчаній о задачахъ и характерѣ новаго журнала. Редакція выражаетъ надежду давать читателямъ, съ Божіею помощью, такой матеріалъ, который могъ бы удовлетворять нуждамъ и запросамъ въ области религіи и нравственности широкаго круга читателей образованнаго общества и нуждамъ православнаго духовенства— въ частности. Затѣмъ, редакція подробно перечисляетъ тѣ основныя задачи, разрѣшеніе которыхъ она ставитъ своею обязанностію. Задачи эти— «содѣйствовать возбужденію, раскрытію и утвержденію истинно-православныхъ понятій о вѣрѣ и благочестіи; напоминать страдающимъ излишнимъ довѣріемъ къ изслѣдованіямъ чело-вѣческимъ заповѣдь — плѣнять разумъ въ послушаніи вѣры; выяснять существо и достоинство нашей святой православной церкви, богатства ея средства, красоту ея богослуженія, необходимость ея учреждений; раскрыть неосновательность нападокъ на церковь и опровергать ихъ основоположительными богословскими статьями» и пр. Въ соотвѣтствіи съ такими задачами, въ книжкѣ находимъ двѣ статьи съ полемическимъ характеромъ. Изъ нихъ въ одной («Церковно - общественная жизнь въ минувшемъ году») обсуждаются тѣ явленія религіозно-общественной жизни, которыя особенно волновали наше общество— посланіе Святейшаго Синода о графѣ Л. Толстомъ,

вопросъ о свободѣ совѣсти, поднятый М. Стаховичемъ на Орловскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ, толки о реформѣ нашего средняго образованія и университетовъ, и т. д. Въ другой статьѣ, «такъ называемая свобода совѣсти», оцѣниваются доводы, приводимые въ защиту свободы вѣроисповѣданія. Справедливо замѣчено, что въ защиту свободы совѣсти выступаютъ люди, мало знакомые съ вопросомъ и даже не вникающіе въ смыслъ тѣхъ библейскихъ текстовъ, на которые они ссылаются. Для рѣшенія вопроса авторъ обращается къ даннымъ библейско-каноническимъ по тремъ основнымъ пунктамъ: 1) распространенія вѣры, 2) воздѣйствія на вѣрующихъ и 3) отношенія къ невѣрующимъ и еретикамъ. Положительный характеръ имѣетъ статья проф. Покровскаго объ основныхъ началахъ православно-русскаго иконописанія, по поводу учрежденія въ прошедшемъ году комитета попечительства о русской иконописи. Статья не окончена. Постоянный отдѣлъ въ журналѣ будутъ составлять выдержки изъ твореній св. отцевъ по такимъ вопросамъ, разрѣшеніе которыхъ по разуму св. отцевъ составляетъ нужду въ наше время. Въ настоящей книжкѣ сдѣланъ опытъ такихъ извлеченій по вопросамъ: о единствѣ церкви (св. Кипріяна) и о значеніи внѣшнихъ мѣръ для единенія съ церковію (блаж. Августина). Особые отдѣлы книжки посвящены обзору журналистики духовной и свѣтской. Въ отдѣлѣ «библіографіи» помѣщена обстоятельная статья Н. Розанова по поводу книги Артура Чамбѣрса «Наша жизнь по смерти». Редакція предполагаетъ давать отвѣты и на недоумѣнные вопросы своихъ читателей, образецъ чего есть и въ настоящемъ №-рѣ. Кромѣ того, въ книжкѣ есть отдѣлъ извѣстій и замѣтокъ.

Въ бібліотекѣ редакціи «Церковныхъ Вѣдомостей» поступили слѣдующія книги и брошюры.

**Введенскій Серафимъ, священникъ.** — Положительнаго доказательства, что общество поповцевъ, пріемлющихъ такъ называемое австрійское священство, не есть истинная Христова Церковь. Ц. 60 к., съ перес. 70 к. Адресъ: Симбирскъ, духов. семинарія, автору.

**Голосовъ Александръ, священникъ.** — 1) Ученіе святаго Кирилла Іерусалимскаго о таинствахъ. Ц. 25 к. 1901 г. Самаркандъ, книжный магазинъ «Букинистъ». 2) Не противорѣчатъ ли понятію неизмѣяемости Божіей твореніе міра, искупленіе и другія дѣяствія Божества въ отношеніи къ міру?

**Дагаевъ М. В.** — Общедоступное изложеніе Закона Божія. Вып. I. Символъ вѣры. Казань. 1901 г.

**Добромысловъ П. П.** — Осмысленіе предъ судомъ священнаго писанія, каноновъ церковныхъ и здраваго смысла. Рязань. Изд. Братства св. Василия. Ц. 25 к.

**Изд. Астраханскаго Кирилло-Меѳодіевскаго Братства.** — Нѣсколько руководственныхъ наставленій по дѣламъ миссіи. 1901 г.

**Изд. Сергіевскаго Общества Трезвости въ с. Павловѣ (Нижегородской губерніи).** — Краткое практическое руководство къ трезвой жизни.

**Изд. М. В. Ключкина (Москва, Меховая, д. Бенкендорфа).** 1) *Э. де-Амичисъ.* — Отцовская сядѣла», ц. 4 к.; 2) *Арабелла Божей.* — Жизнь и ея дѣти. Очерки изъ жизни животныхъ». Ц. 1 р.; 3) *М. Васильевъ:* а) «На палыгѣ и въ перелѣтѣ». Ц. 5 к.; б) «Наша бабушка Анна Максимовна», ц. 3 к.; в) «Гурьбой». Рассказы и сказки для дѣтей, ц. 25 к.; г) «Посѣвы». Сборникъ духовныхъ стихотвореній русскихъ поетовъ, ц. 40 к.; 4) *Фр. Гофманъ.* — «Видный мальчишъ», ц. 65 к.; 5) *Диккенсъ:* а) «Скрага Скрудждъ», ц. 20 к.; б) «Округа Скрудждъ и три добрыхъ душа», ц. 30 к.; 6) *Эмиль Зола.* — «Любовь къ животнымъ», ц. 10 к.; 7) *А. В. Кружоловъ.* — «Зеленый домишъ». Ц. 5 к.; 8) *Джонъ Лейбоу.* — «Красоты природы и ея чудеса», ц. 65 к.; 9) *М. Мухомъ:* а) «Соловейко», ц. 25 к.; б) «Свѣтлые дни», ц. 25 к.; в) «Пріемнышъ». Изъ жизни маленькой дѣвочки, ц. 35 к.; 10) *Михайловскій Д. Л.* — «Доброе слово пастыря». Эпизодъ изъ временъ отечественной войны; 11) *Есаевъ де-Местръ.* — «Параша Сибирячка», ц. 10 к.; 12) *Мотомери.* — «Его не повали». Повесть для дѣтей, ц. 45 к.; 13) *Л. Медведь.* — «Изъ жизни писателей». Очерки и воспоминанія;

14) *Ис. Митропольскій:* а) «Рыдаръ». Рассказъ изъ исторіи одного медвѣдя, ц. 25 к.; б) «Изъ жизни. Рассказы для дѣтей», ц. 40 к.; 15) *А. М. Никомскій:* а) «Переселенцы». Очеркъ изъ жизни мирскихъ захребетниковъ, б) «Наши животныя», ц. 50 к.; в) «Уроки жизни. Очерки изъ жизни животныхъ», ц. 60 к.; г) «Суслинь», ц. 5 к.; д) «Бѣлка и соболь», е) «Сѣверный олень», ц. 5 к.; е) «Верблюды», ц. 8 к.; ж) «Наши довитыя змѣи», ц. 5 к.; з) «Морской бобръ и морской котикъ», ц. 5 к.; 16) *Елиза Оржешико.* — «Приключеніе Яся», ц. 10 к.; 17) *Н. И. Поляковъ.* — «Трофимъ болящій», ц. 5 к.; 18) *И. Покровский.* — «Послѣ радѣла», ц. 5 к.; 19) *В. М. Сысоевъ:* — а) «Жизнь въ природѣ». Вселеня сказочки для дѣтей школьнаго возраста, ц. 30 к.; б) «Бытовые рассказы для дѣтей школьнаго возраста», ц. 50 к.; 20) *Е. Веръ-Чистяковъ.* — «Рассказы для дѣтей», ц. 40 к.; 21) *А. Ф. Черскій:* а) «Милосердіе», ц. 5., б) «Солнышко Тоузра», ц. 5 к.; в) «Подвигъ». Грузинское преданіе, ц. 5 к.; г) «Святый Филаретъ Милостивый», ц. 5 к.; д) «Святая Елисавета Тюрингенская», ц. 5 к.; е) Святая Нина, просвѣтительница Грузинъ», ц. 5 к.; ж) «Зайчики страхи», ц. 30 к.; 22) *Н. Н. Филипповъ.* — Святый Стефанъ, епископъ Пермскій», ц. 5 к.

**Изд. А. Ф. Маркса (С.-Петербургъ, Малая Морская д. № 22).** — Сочиненія *Н. В. Гоголя:* а) «Пропавшая грамота», ц. 5 к.; б) «Сорочинская ярмарка», ц. 6 к.; в) «Заколдованное мѣсто», г) «Женитьба», ц. 8 к.; д) «Вечеръ на Ивана Купала», ц. 6 к.; е) «Колыска», ц. 5 к.; ж) «Страшная мѣсть», ц. 8 к.; з) «Шавель», ц. 8 к.; 6) «Старосвѣтскіе помѣщики», ц. 6 к.; і) «Ночь», ц. 6 к.; к) «Майская ночь», ц. 7 к.; л) «Ночь передъ Рождествомъ», ц. 10 к.; м) «Вій», ц. 9 к.; н) «Ревизоръ», ц. 20 к.; о) «Тарасъ Бульба», 18 к.

**Кречетовичъ І., священникъ.** — Учрежденіе въ г. Оренбургѣ архіерейской казены. 1901 г.

**Миряничъ.** — Нищѣ духовъ. Объясненіе первой заповѣди блаженства, ц. 10 к.

**Карлъ Недзьялковскій, епископъ Само-скій.** — Женскій современный вопросъ. Не туда дорога, милостивыя государыни. С.-Петербургъ.

**Папковъ А.** — Православные приходы въ Финляндіи. С.-Петербургъ 1901 г.

**Романовъ В., священникъ.** — Краткія свѣданія о житіи святыхъ угодиивовъ Божіихъ, коихъ частицы мощей почитаютъ въ храмѣ святыхъ Троицы с. Исачекъ, Лубенскаго уѣзда. Полтава. 1901 г.

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

*Святи. церкви с. К., П-ской епархіи, С. Ж-у.* Дорога должна быть восстановлена, или вмѣсто нея проложена новая, но не хуже старой и не съ дальнѣйш, противъ прежней, обладомъ (ст. 891 и 892 Уст. Пут. Сообщ. т. XII, ч. I изд. 1857 г.), съ просьбой о чемъ и слѣдуетъ обратиться къ мѣстной полиціи.

*Святи. церкви с. Ю., Р-скаго уѣзда, К. Р-су.* 1) На продажу лѣса, съ наложеніемъ побужденій къ тому, надлежитъ испросить разрѣшеніе Святѣйшаго Синода чрезъ епархіальное начальство. 2) Дозволеніе нанимать сторожа для охраны лѣса, съ уплатою ему изъ указанныхъ вами суммъ, дается отъ епархіальнаго начальства.

*Святи. Николаевской церкви г. Б. Григорію Б-су.* По интересующему васъ вопросу см. «Церк. Вѣдом.» 1901 г. № 12, стр. 455, отвѣтъ святи. Списка церкви Ч. Н. П-му.

*Святи. Т-ской церкви с. Н., Т-ской епархіи, А. В-су.* Вновь назначенный второй штатъ долженъ участвовать въ пользованіи имѣющагося у причта землем.

*Святи. церкви с. С., М-ской епархіи, А. Б-му.* Иски о возвратѣ захваченной земли предъявляются окружному суду. При подачѣ искового прошенія надлежитъ указать на всѣ имѣющіяся доказательства: планы, свидѣтельскія показанія, а при недостаточности ихъ просить о проверкѣ земли на мѣстѣ, путемъ осмотра и измѣренія.

*Святи. церкви с. С., П-ской епархіи, и церковному старостѣ Никольской церкви селутора А., А. Б-су.* На основаніи Высочайше утвержденнаго 21-го апрѣля 1869 года Положенія о поемальномъ устройствѣ въ казачьихъ земляхъ, земли сіи состоятъ въ общинномъ владѣніи станичнаго общества, и никакая часть земли и никакое угодье, въ чертѣ юрта заключающіяся, не могутъ выходить изъ владѣнія общества въ чью либо собственность. Поэтому и указываемыя вами земли, какъ давачьи, не могутъ быть отчуждаемы посредствомъ пожертвованія, даромъ или по завѣщанію.

*Сельскому священнику.* 1) При изобиліи церковныхъ облачений и утвари, старая, но еще годная къ употребленію, въ особенности въ бѣдныхъ церквахъ, могутъ быть передаваемы въ онахъ, но не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства и по исключеніи изъ церковной описи. 2) Для постановки памятника надъ могилою погребеннаго въ церковной оградѣ не требуется особаго разрѣше-

нія, если только этотъ памятникъ не представляетъ собою чего-либо чрезвычайнаго.

*В. М. С-су.* Въ силу § 8-го Высочайше утвержденнаго 24-го марта 1873 года правилъ причтамъ, по общему согласію между собою и церковнымъ старостою, дозволяется отводить часть церковноусадебной земли сиротамъ умершихъ членовъ причта, а слѣдовательно и оставлять ихъ проживать въ домѣ ихъ отца построенномъ на церковной землѣ; но если затѣмъ земля, занятая этимъ домомъ, понадобится для наличныхъ членовъ причта, и они пожелаютъ, чтобы земля эта была очищена отъ построекъ сиротъ, то послѣдніе должны подчиниться такому требованію, или оставить свои постройки въ пользу причта за соотвѣтствующее вознагражденіе, съ разрѣшенія начальства; въ отдѣльныхъ же случаяхъ, по особу уважительнымъ причинамъ, мѣстное епархіальное начальство можетъ предоставить сиротамъ право оставаться жить на указанной землѣ и помимо согласія причта.

## Приглашеніе къ пожертвованію.

Добрыя христіане!

Помогите Христа ради бѣднымъ крестьянамъ достроить каменный храмъ во имя Крестителя Господня Іоанна, св. Николая Чудотворца и Феодосія Черниговскаго. О васъ и вашихъ сродникахъ, живыхъ и умершихъ, всегда будемъ молить Господа Бога и храмовыхъ святыхъ.

Пожертвованія просимъ адресовать: ст. Сергеево, Тульской губ., село Частые Колодези, священнику Михаилу Звѣреву.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Владивостокской дух. консисторіи симъ объявляется, что въ оному 4 іюня 1901 года вступило прошеніе ротмистра Приморскаго Драгунскаго полка Константина Михайловича Лъсеневича, жительствующаго въ селѣ Раздольномъ, Приморской области, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующею женою Ольгою Андреевою Лъсеневичъ, урожденной дочерью дворянина Скаржинскаго, вѣнчанаго въ церкви святаго великомученика и Побѣдоносца Георгія, 26-го Драгунскаго полка, 29 апрѣля 1887 года. По заявленію просителя Константина Михайловича Лъсеневича, безвѣстное отсутствіе его жены Ольги Андреевы Лъсеневичъ началось изъ гор. Кременчуга, Полтавской губерніи, съ 26 августа 1893 года. Слѣдуя сего объявленія всѣмъ и лицамъ, могущимъ имѣть свидѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Андреевы Лъсеневичъ, объявляются немедленно доставить онахъ въ Владивостокскую духовную консисторію.

Отъ Вятской духовной консисторіи симъ объявляется, что въ оному 26 іюня 1901 года вступило прошеніе крестьянки Уржумскаго уѣзда,

Большо-Шуринской волости, починка Осиерскаго (Куртёво), Анастаси Михайловой Мамоновой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Михайловымъ Мамоновымъ, вѣчаннаго причтомъ Христо-Рождественской церкви завода Шурды, 28 января 1879 г. По заявленію просительницы Анастаси Михайловой Мамоновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Михайлова Мамонова началось съ 1891 года, когда оны, около Ильина дня (30 июля), отравились изъ чѣста жительства для сплава лѣса въ низовые города. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго Павла Михайлова Мамонова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Вятскую духовную консисторію.

**Отъ Нижегородской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 9 августа 1901 года вступило прошеніе крестьянина села Архангельскаго Кобылина, Арамасскаго уѣзда, Маріи Михайловой Трухиновой, жительствующей въ селѣ Архангельскомъ Кобылинѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Теодоромъ Николаевымъ Трухиновымъ, вѣчаннаго причтомъ Христо-Рождественской церкви городка Арамаса, 11 января 1876 года. По заявленію просительницы Маріи Михайловой Трухиновой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Теодора Николаева Трухинова началось изъ гор. Астрахани, 18 февраля 1879 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Николаева Трухинова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Нижегородскую духовную консисторію.

**Отъ Пермской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 29 сентября 1901 года вступило прошеніе крестьянина деревни Мыльниковой, Посадской волости, Оханскаго уѣзда, Пермской губерніи, Николая Игнатьева Шилова, жительствующаго въ той же деревнѣ, о расторженіи брака его съ женою Параскевою Андреевою Шиловою, урожденной Кочановой, вѣчаннаго причтомъ Георгиевской церкви Дальне-Дубровскаго села, Оханскаго уѣзда. По заявленію просителя Николая Игнатьева Шилова, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Андреевы Шиловой началось изъ деревни Мыльниковой, Посадской волости, Оханскаго уѣзда, Пермской губерніи, въ мѣзъ мѣсяца 1896 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Андреевы Шиловой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

**Отъ Пермской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 1 октября 1901 года вступило прошеніе жены оставаго утеръ-офицера Любови Васильевой Перехелейкиной, жительствующей во 2-й части гор. Перми, по Вознесенской улицѣ, въ собственномъ домѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Ивановичемъ Перехелейкинымъ, происходящимъ изъ крестьянъ Симбирской губерніи, Ардатскаго уѣзда, Добаскинской волости, села Киржеманъ, вѣчаннаго причтомъ градо-Самарскаго Успенской церкви, 18 апреля 1873 года. По заявленію просительницы Любови Васильевой Перехелейкиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Ивановича Перехелейкина началось изъ города Казани, въ 1877 или 1878 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Ивановича Перехелейкина*, объявляются немедленно доставить оныя въ Пермскую духовную консисторію.

**Отъ Псковской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 13 сентября 1901 года вступило прошеніе потомственного дворянина Дмитрія Михайлова Дерюгина, жительствующаго въ селеніи Загорье, Пикалькинской волости, Псковскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Евдокіею

Фоминною Дерюгиною, происходящею изъ крестьянъ С.-Петербургской губерніи, Лябургскаго уѣзда, деревни Войново (Шилова), вѣчаннаго причтомъ Митрофаньевской кладбищенской церкви города С.-Петербурга, 21 августа 1874 года. По заявленію просителя Дмитрія Михайлова Дерюгина, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Фоминной Дерюгиной началось изъ мѣянія ея мужа «Горы», Валдайскаго уѣзда, Псковскаго уѣзда, Псковской губерніи, съ апрѣля мѣсяца 1895 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Фоминной Дерюгиной*, объявляются немедленно доставить оныя въ Псковскую духовную консисторію.

**Отъ Рязанской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 18 сентября 1901 года вступило прошеніе крестьянина деревни Карасевки, Чернавской волости, Скопинскаго уѣзда, Еввенія Тимофеева Михѣева, о расторженіи брака его съ женою Маріею Косминою Михѣевой, вѣчаннаго причтомъ Успенской церкви села Липаговъ, того же уѣзда, 27 сентября 1892 года. По заявленію просителя Еввенія Тимофеева Михѣева, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Косминой Михѣевой началось изъ деревни Карасевки, Скопинскаго уѣзда, въ первыя числа въ декабрѣ мѣсяца 1892 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующей Маріи Косминой Михѣевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

**Отъ Самарской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 24 сентября 1901 года вступило прошеніе оставаго рядоваго изъ крестьянъ села Ягушевскаго Майдана, Наровчатскаго уѣзда, Ивана Степанова Малолюткова, жительствующаго въ селѣ Сулака, Николаевскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женою Пелагіей Трофимовою, урожденной Созоновой, вѣчаннаго причтомъ села Сулака, Николаевскаго уѣзда, 8 января 1884 года. По заявленію просителя Ивана Степанова Малолюткова, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагеи Трофимовы Малолютковой началось изъ села Сулака, съ ноября мѣсяца 1896 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующей Пелагеи Трофимовы Малолютковой, урожденной Созоновой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

**Отъ Саратовской духовной консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 6 октября 1901 года вступило прошеніе Любови Степановны Суворовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ, бывшимъ учителемъ села Стрѣльчихъ-Выселскаго народнаго училища, Уманскаго уѣзда, Тамбовской губерніи, Теодоромъ Михайловымъ Суворовымъ, вѣчаннаго причтомъ села Стрѣльчихъ-Выселокъ, Уманскаго уѣзда, 31 января 1888 года. По заявленію просительницы Любови Степановны Суворовой, безвѣстное отсутствіе мужа ея Теодора Михайлова Суворова началось изъ гор. Царицына, въ 1894 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробынаніи безвѣстно отсутствующаго Теодора Михайлова Суворова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

**Отъ Туркестанской дух. консисторіи** симиъ объявляется, что въ оную 18 августа 1900 года вступило прошеніе запаснаго, утеръ-офицера изъ крестьянъ Степана Иванова Барашева, жительствующаго въ гор. Катты-Курганъ, Самаркандской области, о расторженіи брака его съ женою Маріею Львовою Барашевой, урожденной крестьянкой Терещенковой, вѣчаннаго причтомъ церкви села Домашка, Бузулукскаго уѣзда, Самарской епархіи. По заявленію просителя Степана Иванова Барашева, безвѣстное

отсутствіе его супруги Марыи Львовой Барашовой началось изъ села Домашки, Бузулукскаго уѣзда, Самарской губерніи, въ 1891 году. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Марыи Львовой Барашовой*, обязываются немедленно доставить оныя въ Туркестанскую духовную консисторію.

**Отъ Черниговской духовной консисторіи** снѣмъ объявляется, что въ оную 5 мая 1901 года вступило прошеніе записнаго рядоваго Никиты Никнорова Гривы, жительствующаго въ селѣ Олтара, Новгородсѣврскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою крестьянкою Параскевою Георгіевою Грившею, урешданной Душаной, вѣчаннаго причтомъ Варваринской церкви села Кренидовки, Новгородсѣврскаго уѣзда, 14 февраля 1898 года. По заявленію просителя Никиты Никнорова Гривы, безвѣстное отсутствіе его супруги Параскевы Георгіеовой Грившею началось изъ села Олтара, Новгородсѣврскаго уѣзда, 23 апреля 1893 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробы-*

*таніи безвѣстно отсутствующей Параскевы Георгіеовой Грившею*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

**Отъ Черниговской духовной консисторіи** снѣмъ объявляется, что въ оную 10 сентября 1901 года вступило прошеніе крестьянина Гавриила Николаева Ковалева, жительствующаго въ селѣ Чепова, Мглинскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Евдокіей Петровою Ковалевою, принявшей православіе, испованвшейся въ іудействѣ Варвою Никоною Вишиковой, вѣчаннаго причтомъ Іоанно-Богословской церкви села Чепова, Мглинскаго уѣзда, 30-го января 1895 года. По заявленію просителя Гавриила Николаева Ковалева, безвѣстное отсутствіе его супруги Евдокіи Петровою Ковалевою началось изъ м. Почепа, Мглинскаго уѣзда, въ іюль мѣсяцъ 1895 года. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пробытаніи безвѣстно отсутствующей Евдокіи Петровою Ковалевою*, обязываются немедленно доставить оныя въ Черниговскую духовную консисторію.

Дѣлителямъ слова и читателямъ памяти славныхъ нашихъ писателей В. А. Жуковскаго и Н. В. Гоголя **рекомендуется.**

## НОВЫЙ ЗАВѢТЬ

ГОСПОДА НАШЕГО ИСУСА ХРИСТА.

Переводъ В. А. Жуковскаго съ славянскаго на русскій языкъ. Берлинъ. 1895 г. Цѣна въ бум. 4 руб., въ коленк. съ золот. тисн. 5 руб.

Переводъ замѣчательный въ отношеніи языка сдѣланъ В. А. Жуковскимъ для его дѣтей. Въ своемъ трудѣ Жуковскій держался мысли, что не слѣдуетъ безъ особой нужды отсутствовать отъ такихъ выраженій славянской рѣчи, которыя вошли въ сознание народа и образѣе выражаютъ предметъ.

## Размышленіе о Божественной Литургіи Н. В. Гоголя.

Спб. 1894 г. Цѣна въ бум. 15 к., въ коленк. 35 коп.

Цѣль книги показать, въ какой полнотѣ и внутренней глубокой связи совершается Литургія. Для сего изъ множества святоотеческихъ объясненій выбраны лишь доступныя по своей простотѣ пониманію всякой вѣрующей души.

Можно купить въ **Суводальныхъ книжныхъ лавкахъ г. С.-Петербурга.**

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

## Обзоръ дѣятельности Вѣдомства Православнаго Исповѣданія за время царствованія Императора Александра III-го.

Спб. 1901 г. Цѣна 1 р. 50 коп.

Царствованіе Императора Александра Александровича исполнено по отношенію къ дѣламъ Церкви непрестаннаго вниманія и заботъ, благоволенія и милостей.—Это была эпоха великаго оживленія церковной жизни во всѣхъ ея сторонахъ и проявленіяхъ.

Въ настоящей книгѣ читатели найдутъ послѣдовательный рядъ мѣропріятій, твердо и опредѣленно направленныхъ къ всестороннему возвышенію церковнаго благоустройства.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святыяшаго Синода и въ зданіи Сунодальной Типографіи, въ Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ—въ зданіи Типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Канонъ святаго Андрея Критскаго, въ порядкѣ чтенія на 1-й седмицѣ Великаго поста, церк. печ., въ 16 д. л., въ кожѣ 45 коп., въ кол. 40 к., въ кореш. 35 к., въ бум. 20 к.; гражд. печ., въ кол. 40 к., въ бум. 20 к.; съ греко-славяно-русскими объясненіями, въ бум. 25 к.

Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, церк. печ., въ 4 д. л., въ 2 кн., въ кожѣ 4 р. 20 коп., въ бум. 3 р. 50 к.

Правило молитвенное готовящимся ко святому причащенію и ежедневное вечернее и утреннее, перекрест., въ 8 д. л., въ кол. 75 к., въ саф. кореш. 90 к., въ бум. 45 к.

Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 5 к.; гражд. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.

Чинъ о исповѣданіи, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 25 к.

Чинъ исповѣданія отроковъ, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 10 к.

Послѣдованіе въ недѣлю православія, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 20 к.

Святаго Авмросія Медиоланскаго. Двѣ книги о покаяніи, гражд. печ., въ кол. 85 к., въ кожѣ 80 коп., въ кореш. 70 к., въ бум. 55 к.

Молитвенныя воздыханія и размышленія святителей Димитрія Ростовскаго и Тихона Задонскаго, церк. печ., въ бум. 20 к.

Святаго Иоанна Златоустаго. Бесѣды о покаяніи съ присовокупленіемъ трехъ словъ: 1) Вся во славу Божию творите; 2) Всякъ самъ себя вредитъ и 3) Къ Θεодору надшему, церк. печ., въ кореш. 1 р. 55 к.

Тихомирова. Начала и концы. Либерали и террористи, въ бум. 40 коп.

Ковальничій. Много ли знаетъ чело-вѣкъ о вселенной, гражд. печ., въ 8 д. л., въ бум. ц. 10 коп.

Тамъ же продается новое изданіе:

Именные списки на 1902 г.: 1) Иерархин Русской церкви, въ бум. 80 к. 2) Служащихъ по духовному вѣдомству, въ бум. 40 к. 3) Служащихъ въ женскихъ училищахъ, въ бум. 60 к. 4) Ректоровъ и инспекторовъ духовныхъ академій и семинарій, въ бум. 70 коп.

Списки сія высылаются лицамъ и учрежденіямъ, выразившимъ желаніе получать оныя ежегодно.

Духоборческая эпопея. П. А. Токерскаго, Спб. 1900 г., стр. 109, въ бум. 30 к.

Содержаніе: Вмѣстительныя нововѣстія, награды и отмѣтки.—Опредѣленія Святыяшаго Синода. Привавленія. Духовный смыслъ нововѣстія.—Изъ ученія о церкви и ея исторіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничныя.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Отгѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на «ЦЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ» 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльныя №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, поповому страницѣ—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пегита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пегита въ одинъ столбець,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 3, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ рассылаются «каталогъ изображеній святыхъ иконъ, брошюръ и листовъ» хромоилитографіи Е. И. Фесенко въ Одессѣ; всѣмъ подписчикамъ, кромѣ С.-Петербурга, Москвы и Харькова,—прейсь-куранты: «парчей, церковной утвари, иконъ и кіотовъ» наслѣдниковъ Ф. С. Юнова и «парчей, готовыхъ облаченій и церковной утвари» торговаго дома М. и А. Калгушкиныхъ. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 17 января 1902 г. Протоіерей Петръ Смирновъ.