

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,
дошъ кладб. церкви, на углу Покровск.
и Сосенск. и Коковинской улицы.

№ 10.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

14-го Марта 1887 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою написано:

„Быть по сему“.

ПОЛОЖЕНІЕ (*)

о приходскихъ Попечительствахъ при православныхъ церквахъ.

1) Для попеченія о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, а также объ устройствѣ первоначальнаго обученія дѣтей и для благотворительныхъ дѣйствій въ предѣлахъ прихода, учреждаются Приходскія Попечительства изъ лицъ, отличающихся благочестіемъ и преданностію вѣрѣ Православной.

2) Попечительства состоятъ: изъ мѣстныхъ священнослужителей, которые суть непремѣнные ихъ члены, и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемыхъ общимъ ихъ собраніемъ (ст. 9) на опредѣленное число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго Попечительства и срокъ ихъ службы опредѣляются, по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго прихода, тѣмъ же собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ до свѣдѣнія Епархіальнаго Архіерея. Церковный староста есть непремѣнный членъ Попечительства. Въ Попечительствахъ, устроенныхъ въ сельскихъ приходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, волостные старшины или головы; если къ одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣсколькихъ волостей, то въ Попечительствѣ его участвуютъ всѣ старшины или головы тѣхъ волостей; если же жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то старшина или голова той волости состоитъ членомъ Попечительствъ всѣхъ сихъ приходовъ.

(*) Печатается по просьбѣ оо. Благочинныхъ.

3) Предсѣдатель Попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, неисключая и мѣстнаго приходскаго священника, который, по ст. 2, есть во всякомъ случаѣ непременный членъ Попечительства. Предсѣдателю Попечительства присвоивается званіе Попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія Попечителя, вмѣсто него въ Попечительствѣ, предсѣдательствуетъ священникъ-настоятель приходской церкви.

4) Попечительства могутъ приглашать въ засѣданія свои, кромѣ ихъ членовъ, и другія лица по своему усмотрѣнію. Предлагаемые на обсужденіе Приходскихъ Попечительствъ предметы разрѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ предсѣдательствующаго въ собраніи. Время засѣданій Попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими Попечительствами, съ доведеніемъ въ подробныхъ случаяхъ до свѣдѣнія Епархіальныхъ Архіереевъ.

5) Приходскія Попечительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, въ замѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всеми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи средствъ для увеличенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковного причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣлни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній, устройство и завѣдываніе коими лежитъ также на обязанности Попечительствъ; 5) вообще объ оказаніи бѣднымъ людямъ прихода, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, также о погребеніи неимущихъ умершихъ и о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

6) Ближайшимъ источникомъ денежныхъ и вообще матеріальныхъ средствъ для Приходскихъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постоянныхъ.

Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставлемыя для того кружки, или по особымъ подпискамъ: кружки могутъ быть обносиы и въ церкви. Для сбора пожертвованій въѣ предѣлахъ прихода. могутъ быть выдаваемы Епархіальнымъ Архіереемъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта, в) для школы и благотворительныхъ учрежденій. Если бы таковыхъ пожертвованій оказалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то Попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою, для производства причту пособія или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласіе.

Когда для благоустройства прихода окажутся нужными какія либо пособія или содѣйствія отъ казны, либо отъ духовнаго и другихъ вѣдомствъ, то Приходское Попечительство ходатайствуетъ предъ ними о такомъ пособіи или содѣйствіи.

7) Если въ приходѣ существуютъ уже и приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, какъ напримѣръ попечительныя совѣты или общества для вспомошествованія приходскимъ бѣднымъ, больницы, пріюты, школы и т. п.; то Приходскія Попечительства должны, не стѣсняя ихъ дѣятельности, содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, улучшенію и распространенію такихъ учрежденій.

8) Приходскія Попечительства, составляя общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальствъ. Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностію, устраняя всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ ими суммахъ и имуществѣ, общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ опредѣленіе порядка отчетности и повѣрка оной.

9) Общія собранія прихожанъ Православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства Приходскихъ Попечительствъ составляются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же кто принадлежитъ къ дворянскому сословію— въ собраніяхъ дворянства, а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ Приходское Попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участию въ сихъ собраніяхъ. За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніяхъ прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10) Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ на основаніи ст. 9 право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, долженъ быть составленъ и содержимъ въ исправности, Приходскимъ попечительствомъ, особый списокъ. Первоначально, до образованія Попечительствъ, списокъ сей составляется священникомъ-настоятелемъ церкви, при участіи 10 почетнѣйшихъ изъ прихожанъ.

11) Собранія прихожанъ созываются предсѣдателемъ Приходскаго Попечительства, а въ отсутствіи его, священникомъ-настоятелемъ церкви, съ согласія Попечительства, и происходятъ подъ ихъ наблюденіемъ. О днѣ и мѣстѣ означеннаго собранія и дѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дни.

12) Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣе одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для изъявившихъ на оный согласіе, признаются правильными, хотя бы въ собраніи было и менѣе означеннаго выше числа лицъ.

13) Для повѣрки отчетности Попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожь выбора членовъ Попечительства, прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода.

14) По предметамъ, превышающимъ права Попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, Попечительство представляетъ Епархіальному Архіерею, на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ.

15) Въ приходахъ, въ коихъ учрежденіе Попечительства изъ нѣсколькихъ выборныхъ членовъ оказалось бы непримѣнимымъ къ дѣлу, обязанности Попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особеннымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соответственныхъ тому правъ и званія Приходскаго Попечителя. Таковое уполномоченное лицо, соображая свои дѣйствія съ означенными выше правилами, входитъ, во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ, въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

Высочайше утвержденное

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА.

Предсѣдательствующій въ Государственномъ Совѣтѣ (подп.)
князь Павелъ Гагаринъ.

2 Августа 1864 г.

По высочайшемъ утвержденіи сего Положенія принять въ руководство слѣдующее:

1) Устройство Приходскихъ Попечительствъ на основаніи сего Положенія предоставить распоряженію Епархіальныхъ Архіереевъ, разрѣшивъ приступить къ открытію оныхъ не одновременно, а постепенно и по мѣрѣ удобствъ и возможности; мѣстнымъ же Начальствамъ и обществамъ въ городахъ и селеніяхъ, равно мировымъ учрежденіямъ, по сношенію съ Министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Государственныхъ имуществъ, поручить оказывать возможное содѣйствіе для правильнаго и успѣшнаго хода сего дѣла.

2) Въ случаѣ необходимости измѣнить или дополнить правила настоящаго Положенія о Приходскихъ Попечительствахъ, Попечительства сіи представляютъ о томъ Епархіальнымъ Архіереямъ,

а сіи послѣдніе исправляютъ разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, гдѣ нужно содѣйствіе или заключеніе гражданской власти, Преосвященные обязаны входить въ сношенія съ мѣстнымъ Губернскимъ Начальствомъ или Губернскими Присутствіями по обезпеченію духовенства, гдѣ оныя учреждены.

3) Для соглашенія круга занятій Приходскихъ или Церковныхъ Совѣтовъ, открытыхъ въ при-Амурскомъ краѣ и въ округахъ южныхъ поселеній и бывшихъ пахатныхъ солдатъ, съ правилами Положенія о Приходскихъ Попечительствахъ, представить мѣстнымъ Преосвященнымъ, по соглашенію съ Главнымъ мѣстнымъ Начальствомъ, а гдѣ открыто особое Губернское Присутствіе для обезпеченія духовенства, по разсмотрѣніи дѣла въ семь Присутствіи, представить въ Высочайше учрежденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства нужныя соображенія относительно преобразованія тѣхъ Совѣтовъ въ Попечительства.

4) По отличительной особенности столицъ отъ всѣхъ другихъ мѣстностей, вслѣдствіе многочисленности въ нихъ населенія и по значительному числу временныхъ жителей въ разныхъ приходахъ, поручить мѣстнымъ Губернскимъ Присутствіямъ по обезпеченію духовенства войти въ ближайшее соображеніе, на какихъ основаніяхъ могли бы быть учреждены Приходскія Попечительства при церквахъ С.-Петербурга и Москвы, и доставить такыя соображенія въ Высочайше утвержденное Присутствіе по дѣламъ Православнаго Духовенства, вмѣстѣ съ заключеніями С.-Петербургскаго и Московскаго Митрополитовъ.

СПИСОКЪ

лицъ, утвержденныхъ въ должности царковныхъ старостъ на слѣдующее 3-хъ лѣтіе съ 1 января 1887 года.

(Окончаніе).

Къ Кошайской церкви, 2-го благочин. округа Верх. уѣзда, крестьянинъ Стефанъ *Молвинскихъ*.

СПИСОКЪ

лицъ, сдѣлавшихъ пожертвованія въ пользу Братства Св. Праведнаго
Симеона Верхотурскаго, съ означеніемъ количества взносовъ.

Имена и фамиліи жертвователей	Руб.	Коп.
Благочинный, Свящ. Константинъ Аонасеевъ Введенскій . . .	3	
” ” Аркадій Васильевичъ Ганимедовъ . . .	3	
” ” Антоній Григорьевъ Зеленцовъ . . .	3	
Штабъ-Капитанъ Андрей Андреевичъ Каснининъ . . .	3	
супруга его, Ольга Петровна . . .	3	
Московскій 1-й гил. купецъ Николай Алексѣевичъ Злоказовъ.	100	
Священникъ Михаилъ Гавриловичъ Знаменскій . . .	3	
Діаконъ Михаилъ Николаевичъ Пономаревъ . . .	3	
Екатериноб. 2-й гильдіи куп. Іосифъ Андреевичъ Перовъ . .	3	
Священникъ Василій Григорьевичъ Пьянковъ . . .	3	
Екатериноб. 2-й гил. куп. Григорій Петровъ Шевелевъ . . .	10	
Орловскій мѣщанинъ Николай Порфирьевичъ Палкинъ . . .	3	
Владѣлецъ Сысертскихъ зав. Димитрій Павловичъ Соломирскій.	3	
Екатериноб. 2-й гил. куп. Михаилъ Александровичъ Оценковъ.	3	
Священникъ Ѳедоръ Петровъ Антроповъ . . .	3	
Священникъ Викентій Васильевичъ Сельменскій . . .	3	
” Петръ Никифоровичъ Кляритскій . . .	3	
Церкви стар., Арамилской ц. Павелъ Прокопьевъ Ситниковъ.	3	
Священникъ Іоаннъ Евсигіевичъ Колокольниковъ . . .	3	
” Михаилъ Алексѣевичъ Сладчанскій . . .	3	
” Александръ Петровичъ Истоковскій . . .	3	
” Николай Ивановичъ Тихомировъ . . .	3	
” Іоаннъ Іоанновичъ Тетюевъ . . .	3	
Арамилской Волостной стар. Павелъ Яковлевъ Мишалинъ . .	3	
Крестыининъ Властіи Петровичъ Пинагинъ . . .	3	
” Григорій Васильевъ Ситниковъ . . .	3	
” Захарій Тимофеевъ Лаптевъ . . .	3	
” Семенъ Васильевъ Дерягинъ . . .	3	
Церкви. стар. Сысертской Успен. цер. Петръ Ильинъ Патруковъ.	3	
Сверхъ того отъ другихъ лицъ духовенства, прихожанъ и отъ церквей того же Благочиннаго о. Введенскаго . . .	30	
Итого . . .	221	

Казначей Братства, Священникъ *Колосовъ*.

По 8 округу Екатеринбург. уѣзда.

Къ Шуралинской—Андрей *Арановъ*,—Быньговской—Леонтій *Хохловъ*,—Петрокаменской—Александръ *Усольцевъ*,—Верхне-Тагильской—Абрамъ *Ждановскихъ*,—Верхнейвинской—Антонъ *Кичигинъ*,—Коневской—Василій *Худяковъ*,—Кириинской—Иванъ *Бьлоусовъ*,—Шайдурихинской—Митрофанъ *Пятковъ*.

По 7 округу Верх. у.

Къ Алапаевской—Петръ *Харловъ*,—Алапаевской кладбищенской—Николай *Чугинъ*,—Сусанской—Семень *Подкорытовъ*,—В.-Свиячихинской—Федоръ *Спиридоновъ*,—Н.-Свиячихинской—Фома *Боевъ*,—Невьянско-Экономической—Григорій *Самокруткинъ*,—Шипицынской—Ефимъ *Тонковъ*,—Комаровской—Стефанъ *Комаровъ*, Мугайской—Амвросій *Пелеповъ*,—Тагильской—Семень *Федуловъ*,—Кишкинской—Николай *Калиновъ*,—Фоминской—Алексѣй *Новоселовъ*,—Болотовской—Иванъ *Кёрчелкинъ*.

По 6 округу Камышл. у.

Къ Черемховской—Константинъ *Бьялевъ*,—Клевакинской—Василій *Кочневъ*,—Костоусовской—Игнатій *Бухаровъ*,—Щербаконской—Иванъ Стеф. *Пануловскій*,—Рыбниковской—Яковъ *Мельцовъ*,—Тыгшской—Иванъ *Деминъ*,—Зотинской—Ефимъ *Кадочниковъ*,—Шаблинской—Михаилъ *Соколовъ*,—Къ Филатовской—3-го округа Камышловскаго уѣзда—Григорій *Новоселовъ*.

По 7 округу Екатеринбург. у.

Къ Камышевской—Василій *Осинцевъ*,—Темновской—Дмитрій *Комлевъ*,—Кисловской—Иосифъ *Неулиминъ*,—Кочневской—Герасимъ *Жидкихъ*,—Смолинской—Дмитрій *Яковлевъ*,—Бруснятской—Алексѣй *Ягуновъ*,—Сосновской—Григорій *Соломьинъ*,—Маминской—Федоръ *Воробьевъ*.

По 4 округу Шадр. у.

Къ Вакланской—Андрей *Кучинъ*,—Каргапольской—Матвѣй *Бьловъ*,—Осиновской—Евламній *Коровинъ*,—Соровской—Стефанъ *Пырьевъ*, Батуриинской—Алексѣй *Распоповъ*,—Макаровской—Евграфъ *Свѣтоносовъ*,—Кабанской—Петръ *Мининъ*,—Новошесковской—Игнатій *Притчинъ*,—Мингалевской—Спиридонъ *Бульгинъ*,—Жарниковской—Стефанъ *Золотниковъ*.

По 5-му округу Камышл. у.

Къ Пышминской—Терентій *Медведевъ*,—Совинской—Петръ *Бьлоноговъ*,—Талицкой (сел.)—Спирidonъ *Галишевъ*,—Тамакульской—Евфимій *Куткинъ*,—Юрмытской—Прокопій *Зыряновъ*,—Куровской—Стефанъ *Кративинъ*,—Пышминско-Экономической—Федоръ *Зайковъ*,—Ново-Богородицкой—Зотикъ *Косинцевъ*,—Красноярской—Петръ *Голенищевъ*,—Скатынской—Иванъ *Заостровныхъ*,—Четкаринской—Назаръ *Никифоровъ*,—Мартыновской—Иванъ *Васьковъ*.

Перемѣны по епархіи.

Священники; с. Юшковскаго Петръ Коровинъ и с. Гарашинскаго Константинъ Горныхъ перемѣнены одинъ на мѣсто другаго 27 февраля. Учитель Петръ Киселевъ опредѣленъ священникомъ с. Красномыскаго, Шадр. уѣзда, 27 февраля. Псаломщ. Березовскаго завода Николай Адриановскій опредѣленъ діакономъ, на псаломщ. вакансіи, при Каменской женской общинѣ 27 фер. Псаломщики: Градо-Шадринскаго Собора Николай Алексѣевъ и села Ольховскаго, Шадр. уѣзд. Василій Ильинъ перемѣнялись мѣстами 27 февраля.

Священникъ Нижне-Туринскаго завода Александръ Хлопинъ уволенъ въ Пермскую епархію.

Псаломщикъ Васильево-Шайтанскаго завода Алексѣй Иваничій перемѣщенъ въ Березовскій заводъ 28 февраля.

Псаломщикъ села Зайковскаго Николай Удинцевъ, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ, 28 февраля.

Псаломщическій сынъ Василій Никол. Удинцевъ опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Зайковское, Ирбитскаго у. 28 февраля.

Состоящій на псал. вакансіи въ с. Песчано-Колединскомъ запрещ. Свящ. Палладій Усовъ перемѣщенъ на ту же должность къ Верхъ-Исетской Успенской церкви 28 февраля.

Учитель Екатеринбург. Дух. уч. Иванъ Вишняковъ переведенъ въ Новгородск. Семинарію; на мѣсто его переведенъ кандидатъ Московской Акад. Николай Кивардинъ.

Псал. Бакланской Богородицкой цер. Петръ Чернавинъ 1 марта рукоположенъ во діакона той-же церкви.

Псал. Березовскаго завода Николай Адріановскій 2 марта рукоположенъ во діакона къ Каменской общинѣ.

Состоящій на псаломщ. вакансіи діак. с. Ключевскаго, Ирб. у., Вячеславъ Бѣхтеревъ, согласно его прошенію, уволенъ заштатъ и опредѣленъ въ число братій Верхотурскаго монастыря.

Экономъ и учитель чистописанія Екатеринбург. дух. уч. Павель Петр. Леонтьевъ, согласно его прошенію, уволенъ отъ знимаемой имъ должности.

Діаконъ гимназ. Покровск. ц. Василій Кыптымовъ опредѣленъ въ Екатеринбург. дух. училище учителемъ чистописанія.

Надзиратель Екатеринбург. дух. уч., свящ. Александръ Алексіевъ Ревринъ опредѣленъ и. д. эконома при означенномъ уч. 3 марта.

Состоящіе на псал. вак. діак.: с. Галкинскаго, Шадр. уѣзд. Креонидъ Теремецкій опредѣл. штатн. діак. той-же ц., 6 марта;

Ревдинскаго зав. Николай Коровинъ къ той-же ц., 18 февр.

Преподало Архипастырское благословеніе:

Діакону Невьянской Преображенской цер. Василию Ланину за безвозмездное обученіе пѣнію въ Невьянской женской школѣ. Священн. с. Нижняго Филитеру Попову за усердную службу и преподаваніе Зак. Божія—со внесеніемъ сей награды въ формуляръ.

Старостамъ единовѣрч. ц.—с. Погадайскаго Петру Булычеву и с. Сосновскаго Никитѣ Харитонову за ихъ усердіе къ церкви. Свящ. с. Черемховск. Георг. Будрину за усерд. къ пропов. Сл. Божія.

Нагр. стих.—псал. Ертарскаго з. Николай Иконниковъ, 1 марта.

Шомеръ 25 февр. псал. Н.-Тагил. Николаевск. ц. Пав. Снѣжнитскій.]

Свободныя мѣста.

Вслѣдствіе Архипастырской резолюціи отъ 5 марта с. г. за № 770 объявляется вакансія 2-го Свящ. при Нижне-Исетской ц. На содержаніе 2 свящ. и псал. отъ казны положено 526 р. 92 коп., доход. въ 1886 г. 639 р. 78 коп., процент. съ причтов. капит. (375 р.) 22 р. 38 коп.; земли сѣнок. временно отведено 15 дес.; прихожанъ м. п. 1797, ж. п. 2163; требоисправл. 1886 г. было 397; церк. капит. къ 1887 г. 794 р. 93 коп. _____

Оглавленіе: Положеніе о Приходскихъ Попеч. при правосл. церквахъ. Списокъ лицъ, сдѣлавш. пожерт. въ пользу Брат. Св. Пр. Симеона Верхот. Списокъ лицъ, утвержд. въ ц. старосты. Перемѣны по епархіи. Своб. мѣста.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДНЕВНИКЪ,

веденный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наа-
наиломъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, во
время обозрѣнія церковей Верхотурскаго уѣзда, отъ 23 января
и по 10 февраля 1887 года.

Въ январѣ нынѣшняго, 1887 года, привелось мнѣ удосужиться отъ пріемовъ благочинныхъ съ отчетами ранѣе нѣсколькими днями прошлогодняго, и потому ранѣе отправиться на обозрѣніе епархіи, по направленію въ самый отдаленный край епархіи, на крайній сѣверо-востокъ Верхотурскаго уѣзда, въ верховья Урала, находящіяся теперь во владѣніи г.г. Половцевыхъ, Всеволожскихъ, Пастуховыхъ, Хотимскаго и компаніи золотопромышленниковъ. Не разъ я собирался въ эту сторону, въ которой Архіереямъ не приводилось почти и быть, и въ декабрѣ 1885 г. назначилъ—было и выѣздъ; но былъ остановленъ тогда прибытіемъ въ Екатеринбургъ Начальника губерніи для открытія Тюменской желѣзной дороги, въ каковомъ дѣлѣ я счелъ себя обязаннымъ принять участіе и волей-неволей отложить на неопредѣленное время назначенную поѣздку. Намѣренія мои собраться въ ту сторону весной, лѣтомъ и осенью оказались несбыточными: туда можно ѣхать только зимой, а въ прочія времена года пути сообщенія крайне трудныя. Не знаю, впрочемъ, рѣшился-ли-бы я и нынѣ пуститься въ этотъ дальній путь, если бы не былъ подвигнутъ на рѣшимость почтеннѣйшими—довѣренными г.г. Всеволожскихъ Василіемъ Кодратьевичемъ Павловскимъ и заводовладѣльцемъ Леонтіемъ Борисовичемъ Хотимскимъ: эти пионеры дикихъ верховьевъ Урала, изслѣдующіе въ неудобопроходимыхъ лѣсныхъ дѣбряхъ сокровища, сокровенныя въ недрахъ земли, воодушевили меня готовностію доставить мнѣ со свитой всѣ удобства при поѣздѣ,—и я 23 января со свитой тронулся въ путь, начальню до Кушвинской станціи Гороблагодатскаго округа, 177 верстъ по

желѣзной дорогѣ, гдѣ нашеть готовымъ и экипажъ, обѣщанный господиномъ Хотимскимъ, оказавшійся, какъ нельзя лучше, удобнымъ къ поѣздкѣ. Переодѣвшись и напившись чаю въ домѣ повѣреннаго г. Хотимскаго, оказавшагося столько-же внимательнымъ, какъ и самъ г. Хотимскій, отправился я въ 8 час. вечера по направленію къ Павдинскому заводу; но какимъ путемъ,—это не было извѣстно мнѣ до Нижне-Туринскаго завода: чрезъ Верхотурье-ли придется слѣдовать, чтобъ попасть въ первую изъ предположенныхъ къ обозрѣнію церквей, проѣхавши по желѣзной дорогѣ 177 верстъ и еще на коняхъ 180 верстъ, или чрезъ Нижнетуринскій заводъ 120 верстъ. Казалось бы, безъ особыхъ соображеній слѣдовало избрать кратчайшій путь; но этотъ кратчайшій путь такъ не давно открытъ въ сплошной лѣсной мѣстности на 80 верстахъ, что никто не ручался за удобства пути. При думахъ о томъ, который изъ этихъ путей избрать, невольно приходило мнѣ на мысль извинить своихъ предѣстниковъ въ томъ, что изъ нихъ никто ни разу не бывалъ въ Павдинскомъ заводѣ, и отнести свою рѣшимость къ вышеозначеннымъ почтеннѣйшимъ господамъ, Павловскому и Хотимскому, съ подобными которымъ, вѣрно, никто изъ моихъ предѣстниковъ не встрѣчался.

Въ Нижнетуринскомъ рѣшась на ближайшій путь, пустились мы въ лѣсную глушь и на 80-ти веретномъ растояніи видѣли только два селенія, имѣющія по два дома. Въ первомъ изъ этихъ селеній привелось намъ кормить лошадей, чтобъ на нихъ-же прослѣдовать и вторую половину 80-ти веретнаго лѣса; другихъ лошадей для перемѣны негдѣ было взять: ближе 40 верстъ не было селеній во все стороны. Часа три, и болѣе привелось пробыть въ довольно просторной и теплой избѣ семейнаго лѣсника, переселившагося сюда изъ сосѣднихъ селеній, и занимающагося здѣсь не столько охраненіемъ лѣса, сколько звѣроловствомъ и птицеловствомъ; лѣсъ охранять здѣсь не отъ кого: при обиліи лѣсовъ нѣтъ лѣсныхъ воровъ. На-сколько изъ разговоровъ съ лѣсникомъ и его семейными можно было узнать, что онъ и его семейные-коренные русскіе; на-столько же въ этомъ приходилось убѣдиться тѣмъ, чего нельзя было не видѣть въ переднемъ углу

на Божницѣ и по обѣ стороны Божницы: иконы на Божницѣ, хотя далеко не мастерской работы, но не раскольническаго издѣлія, а православнаго иконописца.

По обѣ стороны Божницы приклеены къ стѣнамъ портреты Ихъ Величествъ и картины, изображающія коронацію съ сопровождавшими ее торжествами: такіе портреты и картины служили для насъ ясными и неопроверженными свидѣтелями того, что мы въ домѣ истыхъ русскихъ православныхъ христіанъ; въ домахъ раскольниковъ не украшаются стѣны ни такими портретами, ни такими картинами.

Когда я вematривался въ эти портреты и картины, столь-же не похожіе на свои оригиналы, сколь не похожа на наши столичные города та лѣсная глушь, въ какой мы находились,—въ это время подошелъ ко мнѣ г. становой и, по выраженію лица моего, угадавши мою мысль о портретахъ, предъявилъ, что онъ въ недавнее время выписалъ небольшое количество портретовъ и, на вопросъ мой,—почему же небольшое?, словами: кое-кому роздать ихъ, замѣнилъ отвѣтъ. Не могъ я тотчасъ же не спохватиться въ своемъ, на-сколько спѣшномъ, на-столько же необдуманномъ вопросѣ, и не могъ не принять разумныхъ словъ г. становаго взамѣнъ отвѣта.

Въ самомъ дѣлѣ,—становому возможно было только позволить себѣ одарить кое-кого выписанными портретами и картинами; а передавать кому-ли изъ народа, хотя бы за ту малую цѣну, за какую выписаны, не могъ онъ безъ опасеній подвергнуться клеветѣ за поборы при томъ господствѣ клеветы, о какомъ, вѣрно, никто изъ современныхъ мнѣ старожилотъ слыхомъ—не слыхалъ въ первую половину текущаго вѣка, и какое удержало и удерживаетъ многихъ и не въ рангѣ только становыхъ, а гораздо и высшихъ отъ наиблагонамѣреннѣйшихъ и наиблагодѣятельнѣйшихъ дѣлъ. Не благодѣяніе ли доставить доброму простолюдину вѣрное изображеніе Тѣхъ, о Комъ онъ часто воспоминаетъ, о Комъ толкуетъ своимъ дѣтямъ и внукамъ, и о Комъ бесѣдуетъ со своимъ сосѣдомъ?! И, вотъ, становой желалъ-бы доставить ему такія изображенія,—и добрый простолюдинъ, живущій въ такой глуши, отъ которой ближайшія селенія въ 40 верстахъ, принялъ-

бы съ искреннею благодарностію; но, къ неудовольствію, становому чаще приводится имѣть дѣло со злыми, чѣмъ съ добрыми, и отъ злыхъ онъ могъ-бы легко быть оклеветанъ въ поборахъ за картины. Не становому, поэтому, слѣдуетъ начинать такое дѣло, а какому-либо присутственному мѣсту, — Губернскому ли то Правленію, или Губернской Земской Управѣ!...

Переговоривъ объ этомъ съ г. становымъ, обратился я къ хозяину съ вопросомъ о цѣнѣ, уплаченной имъ за портреты и картины, и, услышавъ о такой цѣнѣ, за какую бы, вѣрно, не отказался изготовлять не обезображенные портреты издатель и не лубочныхъ картинъ, положилъ себѣ въ завѣтъ испросить соизволеніе Начальства на продажу по покупной цѣнѣ портретовъ Царственныхъ Особъ вмѣстѣ съ священными изображеніями при церковныхъ продажныхъ библіотекахъ лишь только удастся завѣсти такія библіотеки. Съ святыми иконами и священными изображеніями, или вблизи святыхъ иконъ и священныхъ изображеній добрые простолюдины ставятъ портреты Царей, вѣруя, что Цари—Помазанники Божіи, пріемлющіе власть и силу отъ Бога: пусть доставится добрымъ простолюдинамъ и удобный способъ пріобрѣтать изображеніе Царей—тамъ-же, гдѣ они будутъ пріобрѣтать святыя иконы съ священными книгами! А стоитъ, и какъ еще стоитъ нашъ добрый народъ того, чтобы позаботиться о доставленіи ему удобствъ къ пріобрѣтенію отраднаго для него. Отрадою для каждаго изъ добрыхъ, истыхъ русскихъ православныхъ христіанъ, не зараженныхъ ересями и расколами, всегда было и по днесь остается имѣть въ своемъ домѣ съ святыми иконами изображенія и Помазаныхъ Божіихъ, — и эти изображенія вмѣстѣ съ святыми иконами переносить онъ съ собою, если по обстоятельствамъ жизни преселяется въ другое мѣсто. Такъ, хозяинъ и того дома, въ которомъ мы находились, при преселеніи изъ соедѣннаго селенія, находящагося въ 40 верстахъ, въ здѣшнюю средолѣсную глушь принесъ съ собою изображенія Помазаныхъ Божіихъ и самого акта священнаго помазанія.

Между тѣмъ настало время пуститься намъ въ дальнѣйшій путь на проѣздъ другой 40-верстной лѣсной трупцы, — и я, благословивъ хозяевъ иконами на память слишкомъ трехъ-часоваго

пребыванія у нихъ архіерея, поспѣшилъ отъѣздомъ. При дневномъ свѣтѣ лѣсная поѣздка не такъ была утомительна, какъ при ночномъ мракѣ: днемъ было, на что посмотреть, и было, чѣмъ полюбоваться. Вѣковые, а быть можетъ, и многовѣковые гиганты листовичной породы, достигающіе и даже превышающіе 15-ти саженную высоту, не имѣющіе совсѣмъ вѣтвей до самой вершины, заставляли открыть окно экипажа и взглянуть на ихъ вершины, состоящія изъ нѣсколькихъ вѣтвей, покрытыхъ короткой хвоей. Между листовичными деревьями, стоящими до вершины безъ вѣтвей, красуются раскидистые и длиннохвойные кедры, а затѣмъ сосны, ели и другихъ породъ деревья разныхъ возрастовъ, отъ перволѣтнихъ до подгнивающихъ, стоятъ, доколѣ не падутъ отъ бурелома, или отъ подгнитія; падшія же остаются на мѣстѣ паденія и загромождаютъ дорогу, такъ что она пролегаетъ постоянными зигзагами для объѣзда рушившихся деревьевъ. Эти объѣзды такъ много потребовали времени на проѣздъ второй половины лѣса, что мы вмѣсто того, чтобы прибыть къ полудню въ Павдинскій заводъ, проѣзжали въ это время только еще другой двудворкой, населенной ясачными осыдлыми, обруשבшими вогулами; а въ заводъ прибыли къ тремъ уже часамъ за-полдень.

Прибывъ въ церковь, былъ я встрѣченъ причтомъ и мѣстнымъ благочиннымъ при довольно большомъ стеченіи народа. Церковь здѣсь, устроенная въ 1816 году казною кое-какъ, при самой постройкѣ осталась неоконченною: доселѣ не штукатурена ни снаружи, ни внутри; только отбѣлена была когда-то; а никакихъ особыхъ украшеній нѣтъ кромѣ иконостаса; во всемъ видна скудость. Послѣ встрѣчи заходилъ я въ домъ священника и, пробывъ здѣсь часа полтора, началъ всенощное бдѣніе съ мѣстнымъ благочиннымъ и священникомъ и своимъ спутникомъ. За всенощной была большая часть народонаселенія. Шѣли училищные мальчики, обучаемые пѣнію любителемъ пѣнія, однимъ изъ заводскихъ мастеровыхъ. Во время елееномазанія, продолжавшагося болѣе часа, спутникомъ моимъ были обзорны церковные документы и по окончаніи всенощны представлены мнѣ: въ нихъ не оказалось особенныхъ неисправностей, а лѣтолиси вовсе не оказалось, и завести ее вмѣнено въ обязанность причту. Остальное

время вечера посвящено было на запись происшедшаго съ полдень 23-го и до полуночи на 25-е; а въ предполунощный часть выслушанъ рассказъ о томъ, что обѣщано покупщиками здѣшняго завода пожертвовать въ здѣшнюю церковь, и чѣмъ ознаменовалось для заводовладѣльцевъ то недавнее время, когда обѣщанное ими пожертвованіе въ церковь осталось неисполненнымъ.

Заводъ, при продажѣ, купленъ нѣсколькими компаніонами, изъ которыхъ главный, сдѣлавшійся вскорѣ единоовладѣльцевъ, въ бытность свою въ церкви вмѣстѣ съ другими компаніонами, далъ торжественное обѣщаніе не отъ себя токмо, а вмѣстѣ отъ другихъ компаніоновъ и даже отъ своихъ наслѣдниковъ,—обѣщаніе пожертвовать первую добычу мѣди на колоколь къ здѣшней церкви и еще, прежде устроенія завода, пожертвовать потребное для благоустроенія церкви. Давшаго такое обѣщаніе постигла смерть прежде, нежели онъ приступилъ къ исполненію обѣщаннаго; а наслѣдникъ его посидѣвши отправить первую добычу мѣди, въ количествѣ 600 пудовъ, вмѣсто употребленія ея на колоколь,—отправить на ярмарку для продажи; но, къ изумленію, съ этою мѣдью произошло нѣчто, по нынѣшнимъ временамъ, неимовѣрное: она безслѣдно пропала, потому-ли, что взявшій доставить ее на ярмарку пропалъ безъ вѣсти, или по другому чему,—это остается неизвѣстнымъ. Съ заводомъ, устроеннымъ безъ предварительнаго благоустроенія церкви, произошло еще горшее происшедшаго съ мѣдью: затраченный на устройство завода болѣе, чѣмъ миллионный капиталъ остается не производительнымъ: заводъ безъ дѣйствія, и близится къ преждевременному разрушенію. Въ послѣднее, недавнее время, построень былъ небольшой заводъ для добыванія скинидара; но этотъ заводъ сгорѣлъ.

Съ окончаніемъ рассказа, который можно слышать отъ всѣхъ и каждаго изъ заводскихъ жителей, кончился для насъ второй день по выѣздѣ и предначался

День третій, 25 января—Воскресенье.

Утромъ этого дня привелось намъ заняться только молитвеннымъ приготовленіемъ къ литургіи и начать самую литургію

не позднѣе 8 часовъ съ тѣмъ, чтобы послѣ литургіи посѣтить училище и поспѣть ко всенощной въ Богословскій заводъ, отстоящій въ 72 верстахъ.

Литургія, начатая въ 8 ч., продолженная поученіемъ и заключенная молебномъ съ крестнымъ ходомъ кругомъ храма, кончилась въ полчаса 11-го. Послѣ литургіи посѣщаль я училища, въ которыхъ слышалъ весьма удовлетворительные отвѣты нѣсколькихъ мальчиковъ и дѣвочекъ, обучающихся въ училищѣ въ числѣ 72 учениковъ и ученицъ. Учителемъ и законоучителемъ въ этой земской школѣ былъ кончившій курсъ семинаріи, переведенный недавно въ другое училище. Надѣлившись дѣтей, хорошо отвѣчавшихъ, книжками и благословивъ тѣхъ изъ нихъ, которыя поютъ въ церкви, еще иконами, отправился въ квартиру, и на пути туда невольно остановился, пораженный видомъ дымящихся горъ. Это выраженіе принято, едва-ли не по всѣму Уралу, и оно, какъ нельзя ближе, выражаетъ самое дѣло: горя, дѣйствительно, дымятся, т. е., испаренія изъ нихъ выходятъ точно такъ, какъ изъ печныхъ трубъ. Между здѣшними горами возвышенная точка называется Павдинскимъ камнемъ: эта возвышенность упирается въ облака, образующіеся изъ испареній, исходящихъ изъ нея и не успѣвшихъ еще быть отнесенными въ другое мѣсто. Павдинскій заводъ заключаетъ въ себѣ 1500 душъ обоего пола и расположенъ въ долину между горами, такъ-что горы или холмы уральскіе видны со всѣхъ сторонъ. Заводъ теперь остается безъ дѣйствія и народъ вынужденъ разбрестись въ разныя стороны.

Возвратившись изъ училища, мы спѣшили уже сборами въ путь, такъ-что чай пили и закусывали, собираясь, и не позднѣе полчаса 1-го тронулись въ путь по лѣсной дорогѣ къ Сухогорскому заводу, не долгое время находившемуся въ дѣйствиіи и теперь уже близящемуся къ разрушенію. Доселѣ дорога шла сносная; а отселѣ на протяженіи болѣе 30-ти верстъ—весьма неудобная и крайне затруднительная, какъ вновь проложенная лѣсная дорога, загроможденная въ однихъ мѣстахъ падшими отъ бурелома и отъ подгнивтія деревьями, въ другихъ затрудняемая корнями и пнями, такъ что въ Богословскій заводъ привелось намъ прибыть не ранѣе 8 часовъ, въ полчаса 9-го начать, при многочисленномъ

собраніи народа, всенощну и кончить ее въ полчаса 12-го; а остальное время полунощнаго часа провести въ разговорахъ съ мѣстнымъ благочиннымъ о. Протоіереемъ, о заводахъ, находящихся въ его благочиніи по верховьямъ Урала.

(Продолженіе будетъ).



Къ вопросу о церковно-приходскихъ попечительствахъ.

Въ настоящей замѣткѣ мы намѣрены коснуться тѣхъ причинъ, въ силу которыхъ попечительства довольно туго открываются и прививаются въ нашихъ приходсахъ. Въ самомъ дѣлѣ, опытъ показалъ, что хотя послѣ изданія „Положенія“ о попечительствахъ прошло болѣе 20 лѣтъ, однако во многихъ епархіяхъ и до настоящаго времени открыто слишкомъ мало этихъ полезныхъ учрежденій, да при томъ—и открытыя—по большей части только *существуютъ*, а приходской общинѣ далеко не приносятъ той пользы, какой вообще ожидаетъ отъ нихъ общество, государство и церковь; открытыя попечительства по большей части бездѣйствуютъ. Почему?

Первою и, такъ сказать, общею причиною того, что церковно-приходскія попечительства „не развиваются и не прививаются“ у насъ, служить, какъ намъ кажется, бѣдность нашего сельскаго населенія. Въ самомъ дѣлѣ, церковно-приходскія попечительства суть своего рода благотворительныя учрежденія, такъ какъ главная ихъ задача—оказывать приходской общинѣ матеріальную помощь; слѣдовательно, что бы выполнить какъ слѣдуетъ свою задачу, попечительства должны располагать болѣе или менѣе достаточными матеріальными средствами; а гдѣ ихъ взять? Не говоря о томъ, что наше сельское населеніе вслѣдствіе своей бѣдности не можетъ дѣлать особыхъ пожертвованій, оно, кромѣ того, слишкомъ мало проникнуто сознаніемъ общественной пользы, что-бы добровольно дѣлать взносы на какую-то общественную пользу, урывая для этого хотя частичку изъ своихъ скудныхъ средствъ. И если во многихъ большихъ городахъ, гдѣ населеніе больше проникнуто сознаніемъ общественной

пользы, участь разныхъ благотворительныхъ учрежденій по большей части бываетъ незавидна, то конечно, о селахъ и говорить нечего. Богатыхъ же людей, которые могли бы поддерживать церковно-приходскія попечительства, во многихъ селахъ или совсѣмъ нѣтъ, или же если и есть, то пользы отъ нихъ ожидать попечительствамъ трудно, такъ какъ сельскіе богачи всецѣло бывають поглощены своими личными интересами (такой теперъ вѣкъ!) и по большей части чуждаются интересовъ мѣстнаго общества; тратить на какую-то общественную пользу лишнюю копѣйку—это не въ ихъ характерѣ... Вотъ этимъ-то и объясняется между прочимъ тотъ общеизвѣстный фактъ, что по городамъ, особенно большимъ, открывается и прививается благотворительныхъ учрежденій гораздо больше, чѣмъ въ селахъ: въ городахъ и больше людей состоятельныхъ и такихъ, у которыхъ сознание общественной пользы больше развито, чѣмъ у сельскихъ; слѣдовательно, у городского населенія всегда окажется и средствъ больше къ открытію попечительствъ и сочувствуя больше къ ихъ поддержкѣ. Да притомъ, городская жизнь даетъ больше возможности къ изысканію матеріальныхъ средствъ, чѣмъ сельская: въ городахъ, особенно большихъ, устраиваются часто разные „вечера“, концерты и т. п. развлечения съ благотворительною цѣлію; въ городахъ же и самыя добровольныя пожертвованія бывають болѣе или менѣе крупныя; въ селахъ же ничего подобнаго не бываетъ, да и быть не можетъ. Отъ этого-то въ селахъ плохо прививаются всякаго рода благотворительныя учрежденія, въ число которыхъ, конечно слѣдуетъ отнести и церковно-приходскія попечительства; эти учрежденія или вовсе не открываются, или, если и откроются, не приносятъ ожидаемой пользы.

Но, конечно, одна бѣдность сельскаго населенія сама по себѣ не объясняетъ еще разсматриваемаго нами явленія. Какъ бы не былъ бѣденъ сельскій народъ, все таки онъ можетъ удѣлять хотя „малую толику“, незначительную лепту на ц.-пр. попечительства, а вѣдь по народной поговоркѣ „съ міра по ниткѣ, голому рубаха“. Нужно только, чтобы простой народъ понималъ всю важность и значеніе этихъ попечительствъ и сочувственно относился къ нимъ, тогда найдутся и средства. Но въ томъ-то

и вся бѣда, что, какъ показываетъ опытъ, среди сельскаго населенія не встрѣчается необходимаго сочувствія къ попечительствамъ: большинство престопа родія совершенно равнодушно и безразлично относится къ попечительствамъ; это и есть, по нашему мнѣнiю, вторая и главная причина того, что попечительства у насъ не развиваются. Прихожане, какъ свидѣтельствуетъ опытъ, по большой части смотря на церковно-приходскія попечительства, какъ на учрежденiя чисто церковныя, „духовныя“, до которыхъ имъ простымъ мiрянамъ—и дѣла нѣтъ; имъ кажется, что открывать и заботиться о поддержкѣ попечительствъ—это дѣло, если неисключительно, то во всякомъ случаѣ, главнымъ—образомъ, дѣло лицъ духовныхъ и церковныхъ. И такой взглядъ престопа родiя вполне подтверждаетъ дѣятельность. Пишущему эти строки не мало извѣстно фактовъ, подтверждающихъ вышесказанное. Мы знаемъ напр. такiе случаи, что прихожане упрекали свое сельское духовенство, что въ ихъ приходяхъ храмы и бѣдные и тѣсные и ветхiе, а когда духовенство обращалось къ прихожанамъ за помощью—за средствами на расширенiе и перестройку храмовъ, то получало отвѣты: это не наше дѣло; забота о храмахъ, объ изысканiи средствъ на украшенiе и расширенiе ихъ—прямая обязанность духовенства и т. п. Конечно, такой взглядъ престопа родиновъ объясняется тѣмъ, что у нихъ слишкомъ мало развито сознание общественной пользы; всякому извѣстно, что простой мужикъ готовъ бываетъ отдать послѣднiй свой грошъ, но только въ томъ случаѣ, если видитъ, что его пожертвованiе тутъ же сейчасъ принесетъ ближнему пользу, выведетъ его изъ бѣды; но если онъ этой пользы не видитъ, если его трудовой грошъ идетъ на *общую* пользу, то трудно ожидать отъ него сочувствiя, да кромѣ того простой мужикъ и не всегда довѣрчиво отнесется къ какой-то общественной пользѣ. Вотъ отсюда, вѣроятно, и несочувствiе или покрайнѣй мѣрѣ безучастное отношенiе прихожанъ къ сельскимъ ц.-пр. попечительствамъ. А что дѣйствительно во многихъ епархiяхъ сельское населенiе не сочувствуетъ ц.-пр. попечительствамъ это подтверждается и официальными данными; такъ изъ всеподданнѣйшаго отчета г. Оберъ-Прокурора св. Синода по вѣдомству православнаго испо-

вѣданія за 1883 годъ видно, что „въ Томской епархіи, не смотря на всѣ старанія пастырей церкви, ихъ внушенія и убѣжденія, это полезное учрежденіе (ц.-пр. попечительства) не прививается къ мѣстной паствѣ; въ однихъ мѣстахъ прихожане отказываются отъ учрежденія у себя попечительства по религіозной холодности, въ другихъ *по бѣдности*; нѣкоторымъ священникамъ удавалось открывать попечительства, но по прошествіи двухъ-трехъ лѣтъ онѣ сами собою закрывались *по несочувствію* къ нимъ прихожанъ (Церк. Вѣстн. н. г. № 4-й). Вотъ въ чемъ слѣдовательно, заключаются причины, почему въ нашихъ селахъ не открываются и не прививаются ц.-пр. попечительства. Конечно, несочувствіе сельскаго населенія къ попечительствамъ имѣетъ въ своемъ основаніи главнымъ образомъ непониманіе имъ той пользы, какую при благопріятныхъ условіяхъ могутъ принести эти учрежденія самому же населенію; слѣдовательно, чтобы возбудить въ немъ сочувствіе и поддержку—нужно постоянно выяснять пользу и значеніе ц.-пр. попечительствъ. И гдѣ открыты уже попечительства, тамъ обязанность лежитъ на его членахъ, а гдѣ нѣтъ—главнымъ образомъ на духовенствѣ. И дѣйствительно, мы видимъ, что пастыри церкви въ данномъ случаѣ употребляютъ всѣ свои силы, умѣнье и знаніе, такъ что „въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, какъ говорится въ вышепоименованномъ отчетѣ, ихъ (пастырей церкви) настойчивость въ этомъ отношеніи преодолеваетъ всякія затрудненія и попечительства открываются тамъ, гдѣ ихъ не было и возбуждаетъ къ дѣятельности тѣ попечительства, которыя прежде бездѣйствовали. И въ Могилевской и Подольской напр. епархіяхъ попечительства учреждены почти при всѣхъ церквяхъ“. Если же въ другихъ епархіяхъ „не смотря на всѣ старанія пастырей церкви, ихъ внушенія и убѣжденія, это полезное учрежденіе не прививается“, то это только говоритъ, что однихъ стараній и заботъ пастырей недостаточно въ этомъ общественномъ дѣлѣ; нужно, слѣдовательно, что-бы и другіе знатные и вліятельные лица въ приходахъ приняли въ этомъ живое и дѣятельное участіе; особенно же это относится къ сельскимъ властямъ какъ наприм. старшинамъ и друг., которые входятъ въ составъ попечительствъ непремѣнными членами и

которые по самому общественному своему положению могут оказывать немаловажное влияние на сельское население. Как же эти представители сельской власти относятся къ попечительствамъ? Къ сожалѣнію, опытъ постоянно подтверждаетъ, что большинство изъ нихъ или относится совершенно безучастно, или же, что гораздо хуже, нерѣдко тормозитъ это благое дѣло. Заботиться объ открытіи въ своихъ селахъ попечительства, о поддержкѣ уже открытыхъ, мѣстныя власти считаютъ обыкновенно лишнею обязанностію, невходящею въ кругъ ихъ дѣятельности; если же попечительства уже открыты и они состоятъ членами, то большинство изъ нихъ смотритъ „на честь быть членомъ попечительства какъ на всякую общественную службу, которую всѣ такъ тяготятся,“ (говоритъ Преосвященный Иркутскій). Очевидно, подобные члены попечительства, если и не приносятъ пользы, за то и не тормозятъ дѣла: при такихъ властяхъ и членахъ священникъ является единственнымъ дѣятелемъ, которому, если никто не помогаетъ, то и не мѣшаетъ. . . . но не вездѣ и не всегда бываетъ такъ; напротивъ часто случается, что избранные члены „воображаютъ, что они важные чиновники и считаютъ уже для себя неподходящимъ слушать и довѣрять священнику; они требуютъ особаго уваженія къ своей персонѣ, а попечитель, избранный народомъ часто изъ малограмотныхъ, вырастаетъ въ собственныхъ глазахъ въ очень великую персону и воображаетъ себя начальствомъ надъ причтомъ и полнымъ хозяиномъ церкви, возведеннымъ въ это достоинство властію прихожанъ“. Отсюда—разныя придирки попечителя къ священнику и причту, а затѣмъ неудовольствія и ссоры, которыя по большей части оканчиваются тѣмъ, что священникъ, сознавая всю бесполезность борьбы, дѣлается равнодушнымъ и холоднымъ исполнителемъ своихъ прямыхъ обязанностей, а иногда и совсѣмъ отстраняется отъ участія въ дѣлахъ попечительства. И подобныя явленія не единичныя, а заурядныя. А если такъ, то что хорошаго можно ожидать отъ попечительства, когда дѣлами ихъ завѣдываютъ безграмотные или малограмотные и необразованные члены съ такимъ же во главѣ предсѣдателемъ?! Обыкновенно члены такихъ попечительства не даютъ никакого отчета о кассѣ,

расходуютъ ее безконтрольно.... Нечего и говорить, что къ подобнаго рода попечительствамъ не можетъ быть со стороны мѣстнаго населенія ни сочувствія, ни довѣрія, а потому и поддержки; такія попечительства не могутъ приносить пользы, а потому они и не приваются. Конечно, обязанность каждаго священника растолковать прихожанамъ „Положеніе“ о попечительствахъ и направить дѣятельность этихъ учрежденій къ надлежащей цѣли, а также позаботиться, чтобы какъ въ попечители, такъ и въ члены попечительства избирались люди разсудительные, благонадежные, которые во всякомъ случаѣ найдутся въ приходѣ. Обязанность эту сознаютъ священники, но, къ сожалѣнію, часто ничего не могутъ сдѣлать въ этомъ случаѣ „такъ какъ во 1) попечитель и члены попечительства избираются прихожанами, а не священникомъ, и часто безъ его вѣдома, изъ лицъ соотвѣтствующихъ видамъ прихожанъ, а не положенію о попечительствахъ и часто снабжаются особой инструкціей отъ прихожанъ, а во 2-хъ) попечитель и члены попечительства, какъ избранные прихожанами, безпрекословно творятъ волю избирателей, хотя бы она клонилась и во вредъ церкви и пріята; своего же сужденія они не имѣютъ, боясь, чтобы ихъ не смѣнили. При томъ, сколько не толкуй попечителю о его истинныхъ обязанностяхъ, онъ, часто считаетъ для себя неподходящимъ слушать и довѣрять священнику, выставляя напередъ свое слово.

Вотъ тѣ главныя причины, въ силу которыхъ въ настоящее время во многихъ мѣстахъ церковно-приходскія попечительства туго открываются и прививаются. Само собою понятно, что только съ удаленіемъ означенныхъ причинъ можетъ открываться и больше попечительствъ и открытыя могутъ лучше прививаться. Но какъ устранить эги, если и не всѣ, то хотя нѣкоторыя причины,—на это мы попытаемся отвѣтить въ другой разъ.

(Екатеринославскія Епарх. Вѣд.)

..... *скій.*



Разбогатѣвшій социалистъ.

Одна антисоциалистская газета обратилась къ вождю амстердамскихъ социалистовъ, получившему недавно громадное наслѣдство, съ вопросомъ: какъ онъ распорядится своимъ богатствомъ и отдастъ ли онъ его въ общую кассу? Газета тѣмъ болѣе сочла себя вправѣ задать этотъ вопросъ, что означенный социалистскій вождь проповѣдывалъ неизмѣнно въ каждой своей рѣчи проклятіе капиталистамъ и правонаслѣдію и истребленіе этихъ обѣихъ общественныхъ извѣ мечемъ и огнемъ. Что же отвѣчалъ социалистъ? Онъ напомнилъ газетѣ то мѣсто изъ евангелія отъ Луки, въ которомъ разсказывается, какъ нѣкто пришелъ къ Иисусу Христу и просилъ: „Скажи брату моему, чтобы онъ раздѣлилъ со мною наслѣдство“. Христось отвѣчалъ: „Кто поставилъ меня судьей надъ вами?“ Социалистъ совѣтовалъ газетѣ взять примѣръ со Спасителя и не разыгрывать изъ себя судью, особенно если никто ее объ этомъ не просить; кромѣ того онъ писалъ, что газетѣ даже не подобаешь придавать слишкомъ большое значеніе земнымъ благамъ.

(Новор. Телегр. № 3529).



Редакторъ Свящ. *А. Серебrenниковъ.*

ОГЛАВЛЕНІЕ: Дневникъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Наванайла Епископа Екатеринбург. и Ирбитскаго. Къ вопросу о церковно-приходскихъ понечительствахъ. Разбогатѣвшій социалистъ.

Дозволено цензурою Екатеринбургъ Типографія *И. К. Савицкаго.*