

*Handwritten:* XVIII 36  
7

Государственная  
Библиотека  
СССР  
Им. В. И. Ленина  
№ 1524-52

**КИШИНСКОЕ**

# ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЪДОМОСТИ.

1—15 февраля № 3. 1876 года



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го чиселъ. Цѣна годовому изданію съ пер-  
макую и доставкой на домъ 6 руб. сереб.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Ведомостей при духовной се-  
минаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.

## ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.

### Благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотою.

Святѣйшій Синодъ, въ вниманіе къ засвидѣтельствуванію  
Пресвященнаго Павла, Епископа кишиневскаго и хотин-  
скаго, объ отлично-усердномъ изводненіи инспекторомъ ни-  
шиневской духовной семинаріи протоиереемъ Галинымъ вре-  
менно обязанностей ректора оной, прецодать ему, Галину,  
благословеніе Святѣйшаго Синода, съ выданіемъ установлен-  
ной грамоты. Января 10 дня 1876 г.

### Правительственныя распоряженія.

Определеіе Святѣйшаго Синода, отъ 24 октября (16  
декабря) 1875 года, за № 1575 - о безмездномъ от-  
пускѣ печатателями Московской единовѣрческой типо-  
графіи для православныхъ миссіонеровъ книги «Большой  
Катихизисъ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святыи



шій Правительствующій Синодъ слушали: во 1-хъ, донесе-  
 ніе попечителей московской единовѣрческой типографіи,  
 московскихъ купцовъ: Ивана Рыжкова, Егора Чимарова  
 и Андрея Льникова, въ коемъ, изъяснивъ, что въ озна-  
 ченной типографіи, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, из-  
 ложеннаго въ указѣ московской духовной консисторіи, отъ  
 26 апрѣля 1874 г., за № 2019, отпечатано первымъ  
 тисненіемъ 1800 экземпляровъ книги «Большаго Катихи-  
 зиса», выражаютъ готовность безвозмездно отпустить по-  
 требное число экземпляровъ этой книги православнымъ мис-  
 сіонерамъ для разоблаченія неправыхъ мнѣній раскола; и во  
 2-хъ, рапортъ преосвященнаго митрополита московскаго, за  
 № 104, коимъ доноситъ, что совѣтъ православнаго мис-  
 сіонерскаго общества, на заключеніе коего было препро-  
 вождено означенное донесеніе попечителей московской еди-  
 новѣрческой типографіи, сообщилъ, что по мнѣнію совѣта,  
 признано достаточнымъ принять на первый разъ 15 экзем-  
 пларовъ новоизданнаго попечителями московской единовѣр-  
 ческой типографіи «Большаго Катихизиса», по одному эк-  
 земплару на каждую изъ сибирскихъ миссій и комитетовъ  
 православнаго миссіонерскаго общества, открывшихъ мис-  
 сіонерскую дѣятельность, съ тѣмъ, что если сей катихизисъ  
 признанъ будетъ въ миссіяхъ и комитетахъ полезнымъ въ  
 собесѣдованіяхъ съ раскольниками, и если поступать изъ  
 оныхъ требованія, то впоследствии совѣтъ будетъ просить  
 попечителей единовѣрческой типографіи особо о новомъ  
 пожертвованіи экземпляровъ Катихизиса, по мѣрѣ надобно-  
 сти и возможности. И, по справкѣ, Приказали: Въ виду  
 того, что въ книгѣ «Большой Катихизисъ» заключаются изъ-  
 ясненія, ослабляющія важность неправыхъ мнѣній раскола и  
 утверждающія православныя истины ученія Св. Церкви,  
 Святѣйшій Синодъ признаетъ, что эта книга можетъ слу-  
 жить важнымъ пособіемъ при увѣщаніяхъ и собесѣдовані-  
 яхъ съ раскольниками; а посему и въ виду обязательной



и похвальной готовности попечителей московской единовѣрческой типографіи отпустить потребное число экземпляровъ «Большаго Катихизиса» для православныхъ миссіонеровъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить указомъ преосвященному митрополиту московскому объявить попечителямъ единовѣрческой типографіи, что Святѣйшій Синодъ благословляетъ ихъ готовность служить на пользу православія безмезднымъ отпускомъ для православныхъ миссіонеровъ книги «Большаго Катихизиса» и просить ихъ разослать, если возможно, нынѣ же по 10 экземпляровъ этой книги къ преосвященнымъ епархіямъ: архангельской, олонецкой, вологодской, новгородской, с.-петербургской, вятской, пермской, московской, нижегородской, оренбургской, донской, владимірской, ярославской, казанской, тульской, смоленской, саратовской, самарской, астраханской, кавказской, и кишиневской, о чемъ дать знать симъ послѣднимъ указами, предоставивъ, въ случаѣ недостаточности 10 экземпляровъ, обратиться съ просьбою о большемъ числѣ экземпляровъ «Большаго Катихизиса» къ названнымъ попечителямъ. Для поставленія же въ извѣстность прочимъ епархіальнымъ архіереямъ объ изъявленной попечителями московской единовѣрческой типографіи похвальной готовности пожертвовать извѣстное число экземпляровъ книги «Большой Катихизисъ» для православныхъ миссіонеровъ, напечатать извѣщеніе объ этомъ въ журналъ «Церковный Вѣстникъ», съ тѣмъ, чтобы нуждающіяся въ упомянутой книгѣ епархіи прямо отъ себя обращались съ просьбою о высылкѣ этой книги къ попечителямъ московской единовѣрческой типографіи.

*Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода къ епархіальнымъ преосвященнымъ, отъ 16 января 1876 г. за № 547.*— По поводу полученія двумя членами одной изъ консисторій, одновременно съ жалова-

нѣмъ по должности, пенсін за службу по министерству народнаго просвѣщенія, Государственнымъ контролемъ былъ возбужденъ вопросъ о неправильности подобныхъ полученій, который, по совокупномъ его обсужденіи въ министерствахъ народнаго просвѣщенія и финансовъ, во II отдѣленіи собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и Государственномъ контролѣ, разрѣшонъ въ томъ смыслѣ, что одновременное получение жалованья и пенсін, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12 и 14 Уст. Пенс.), не должно быть допускаемо.

Имѣю честь сообщить о семъ вашему преосвященству для зависящихъ распоряженій по ввѣренной вамъ епархіи.

*Циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ гербернатора* (14-го января 1876 г., № 3).—Одно уѣздное по воинской повинности присутствіе, въ призывѣ 1874 года, предоставило отсрочку, для окончанія образованія, по отбыванію воинской повинности воспитаннику такого учебнаго заведенія, которое въ спискѣ учебныхъ заведеній, приложенномъ къ 53 ст. устава, по отношенію къ отбыванію воинской повинности, отнесено къ 3 разряду.

Принимая во вниманіе, что, на точномъ основаніи ст. 53 устава, отсрочкою, для окончанія образованія, при исполненіи воинской повинности, могутъ пользоваться только молодые люди, обучающіеся въ заведеніяхъ 1-го или 2-го разрядовъ, которыя всѣ поименованы въ приложеніи къ упомянутой статьѣ устава, я, по соглашенію съ военнымъ министромъ, покорнѣйше прошу ваше превосходительство поставить въ извѣстность присутствія по воинской повинности ввѣренной вамъ, милостивый государь, губерніи, чтобы они, при предоставленіи отсрочекъ, въ точности соблюдали правила, опредѣленные на этотъ предметъ уставомъ о воинской повинности.

— *Циркулярное отношеніе г. товарища Оберъ-Прокуро-  
ра Святѣйшаго Синода къ епархіальнымъ преосвящен-  
нымъ о принятіи къ непремѣнному руководству и испол-  
ненію, при постройкѣ церквей, ч. колоколенъ и часовенъ,  
выраженныхъ въ семь отношеніи правилъ.*— По состояв-  
шемуся въ 1866 году соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ  
Святѣйшаго Синода, министерство внутреннихъ дѣлъ при-  
знало необходимымъ принять въ руководство при состав-  
леніи и представленіи по принадлежности проектовъ на  
постройку церквей нижеслѣдующія правила, объявленныя къ  
руководству циркулярнымъ отношеніемъ г. министра вну-  
треннихъ дѣлъ, отъ 26 января 1867 года за № 913. 1)  
Чтобы къ проектамъ на возведеніе церквей, независимо  
отъ плана и фасадовъ, были прилагаемы параллельные фаса-  
дамъ два общіе разрѣза, перпендикулярно одинъ къ друго-  
му (на крестъ), а также разрѣзы тѣхъ отдѣльныхъ частей,  
гдѣ встрѣчаются своды, съ тѣмъ, чтобы своды сіи изобра-  
жались вмѣстѣ съ опорами до основанія и при томъ въ деталь-  
номъ масштабѣ не менѣе одной сажени въ дюймѣ. Размѣры,  
особенно толщины сводовъ, должны означаться цифрами. 2)  
Чтобы въ пояснительной запискѣ къ проекту былъ изложенъ  
разсчетъ устойчивости, или, въ случаѣ сложности зданія,  
соображенія, на которыхъ основаны приданные частямъ раз-  
мѣры, и доводы въ пользу самостоятельной и общей ихъ  
устойчивости. Если же проектъ составленъ по образцу  
уже существующаго нѣсколько лѣтъ прочаго церковнаго  
зданія, то при этомъ объяснять, какого именно зданія и  
что противъ него измѣнено. 3) Чтобы въ проектныхъ чер-  
тежахъ и въ пояснительной запискѣ изображались и опи-  
сывались какъ мѣстность и грунтъ, на коихъ предполагается  
возвести зданіе, такъ равно глубина грунта и способъ  
изслѣдованія онаго, а также, будетъ ли закладка фундамента  
производиться прямо на грунтъ, на лѣжняхъ или на сваяхъ,  
съ объясненіемъ въ послѣднихъ двухъ случаяхъ степени

сырости грунта. Вообще въ пояснительной запискѣ и на чертежахъ надлежитъ показывать всѣ данныя, необходимыя для полнаго обсужденія и утвержденія проекта. 4) Чтобы постройки каменныхъ церквей, по возможности, были поручаемы лишь тѣмъ техникамъ, которые производили уже работы подобнаго рода, или, по крайней мѣрѣ, находились при нихъ въ качествѣ помощниковъ производителей работъ подъ руководствомъ опытныхъ архитекторовъ. 5) Чтобы архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, непремѣнно сообщали въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ какъ о началѣ работъ, такъ и объ окончаніи вѣрнѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращались въ отдѣленія за совѣтами и указаніями. Нынѣ управляющій министерствомъ внутреннихъ дѣлъ стасъ-секретарь князь Лобановъ-Ростовскій, сообщая, что нѣкоторыя изъ духовныхъ консисторій, при передачѣ на разсмотрѣніе строительныхъ отдѣленій проектовъ на постройку церквей, отказываются прилагать къ проектамъ подписки архитекторовъ о принятіи на себя наблюденія за постройкою церкви, проситъ объявить по привадежности, что 1) ст. 239 и 240 устава строительнаго и циркуляръ министра внутреннихъ дѣлъ, № 913, имѣютъ цѣлію передать, по возможности, наблюденіе за постройкою церквей въ руки лицъ болѣе свѣдущихъ по строительной части. 2) Что духовныя консисторіи, не обязывая техниковъ подписками доставлять свѣдѣнія о принятіи ими наблюденія за постройкою, а также о началѣ и объ окончаніи работъ по сооруженію церквей, тѣмъ самымъ не исполняютъ выше приведеннаго циркуляра министра внутреннихъ дѣлъ и лишаютъ: а) начальниковъ губерній возможности наблюдать, согласно 239 ст. уст. стр. за тѣмъ, чтобы строители не отступали отъ плановъ и фасадовъ для церквей утвержденныхъ и б) строительныя отдѣленія — свѣдѣнія о компетентности лицъ, принявшихъ на

себя ответственность за постройку; и 3) Что только исполненіе сихъ формальностей можетъ гарантировать, до нѣкоторой степени, правильность возведенія и сократить изъ года въ годъ повторяющееся число случаевъ обрушенія строящихся церквей. Вполнѣ соглашаясь съ мнѣніемъ статсъ-секретаря князя Лобанова-Ростовскаго, что только отъ точнаго соблюденія вышеозначенныхъ правилъ можно ожидать вполнѣ успѣшнаго выполненія постройки храмовъ, долгомъ считаю просить ваше преосвященство сдѣлать распоряженіе къ принятію сихъ правилъ къ непремѣнному руководству и исполненію при постройкѣ церквей, колоколенъ и часовенъ съ тѣмъ, чтобы лица, неимѣющія установленныхъ для техникумовъ аттестатовъ, не были допускаемы къ составленію проектовъ и плановъ на означенныя сооруженія.

### **РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, 13 января 1876 года послѣдовавшую на сообщенныхъ Его Преосвященству директоромъ народныхъ училищъ Г. Исанинымъ свѣдѣніяхъ о найденныхъ имъ успѣхахъ преподаванія въ нѣкоторыхъ изъ народныхъ училищъ кишиневскаго, бендерскаго и аккерманскаго уѣздовъ въ декабрѣ мѣсяцѣ 1875 года, между прочимъ, такову: „ циркулярно предписать всему духовенству вездѣ, гдѣ устроены школы, непременно устроить при церквахъ изъ воспитанниковъ хоры.“

**ПРИКАЗАЛИ:** О вышеизложенной резолюціи Его Преосвященства, для объявленія оной подвѣdomому вамъ духовенству къ свѣдѣнно и надлежащему исполненію, дать знать вамъ, благочинному, указомъ.

*пожертвованге*

Священникъ 4-го округа аккерманскаго уѣзда с. Татарь-

Копчакъ Мартинъ Господиновъ представилъ Его Преосвященству на благоустройство духовно-учебныхъ заведеній сто руб. сереб. при слѣдующемъ прошеніи: Отъ всей души сочувствуя архипастырской заботливости Вашего Преосвященства о благоустройствѣ нашихъ духовно учебныхъ заведеній, я имѣю честь при семъ представить послѣднюю лепту мою сто руб. сереб. для употребленія оныхъ на означенный предметъ по благоусмотрѣнію Вашего Преосвященства. На семъ прошеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: 1876 года 29 января. Въ правленіе кишиневскаго духовнаго училища на постройку зданій онаго. Священнику Господинову объявить, чрезъ епархіальныя вѣдомости, мою искреннѣйшую благодарность.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Павлу, Епископу кишиневскому и хотинскому и разныхъ орденовъ кавалеру.

Отъ издателя книгъ примиряющихъ расколъниковъ съ церковію православною, въ Псковѣ священника Константина Голубева покорнѣйшее прошеніе.

Ваше Преосвященство! Святѣйшій Синодъ, имѣя въ виду, что одна изъ причинъ для усиленія раскола была и та, что заблуждающіеся въ расколъ, въ теченіи двухъ столѣтій не имѣли старопечатнаго Катихизиса, а новопечатныхъ Катихизисовъ по приверженности своей къ старинѣ — не читали; — благоволилъ разрѣшить мнѣ указомъ отъ 2 Марта 1873 г. № 632, отпечатать въ Псковѣ старопечатные Катихизисы съ примирительнымъ объясненіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній и особенностей; — что мною и исполнено. А посему



теперь припадая къ жстопамъ Вашего Преосвященства, Преосвященнѣйшій Владыко, прошу покорнѣйше чрезъ оо. Благочинныхъ—рекомендовать для выписыванія означенный Катихизисъ—духовенству находящемуся въ приходахъ зараженныхъ расколомъ.

Вашего Преосвященства, милостивѣйшаго Архипастыря и Отца, покорнѣйшій слуга, священникъ *Константинъ Гулубевъ.*

## СТАРОПЕЧАТНЫЙ ВЕЛИКІЙ КАТИХИЗИСЪ

печатанный при Филаретѣ патриархѣ московскомъ

отпечатанъ

по Благословенію Святѣйшаго Правительствующаго Синода въ Псковѣ, въ Славянской типографіи, съ объясненіемъ нѣкоторыхъ недоразумѣній—въ концѣ и съ указателемъ мѣстъ нужнѣйшихъ—въ началѣ. Книга, въ листъ, крупной церковной печати, болѣе четырехъ сотъ листовъ, съ кинновіарью, на бѣлой прочной бумагѣ, въ перелетѣ, съ нересылкою во всѣ мѣста росіи—восемь рублей серебромъ,—всѣу 10 ф.

Священно-церковно-служители приходовъ зараженныхъ расколомъ, могутъ въ уплату пользоваться разсрочкою; напр. пришлютъ въ задатокъ четыре рубля и получатъ Великій Катихизисъ, а остальные четыре рубля пришлютъ со временемъ въ теченіи года.

Великій Катихизисъ необходимъ для вразумленія заблуждающихся отъ недоразумѣнія въ расколъ, и рекомендуется всѣмъ ревнителямъ христіанскаго благочестія. По указателю весьма легко найти всѣ мѣста обличающія раскольническое лже—ученіе.

Отпечатанъ также

## МАЛЫЙ КАТИХИЗИСЪ

печатанный при Иосифѣ патриархѣ московскомъ,  
цѣна въ переплетѣ съ пересылкою полтора рубля.

Въ Псковѣ, въ славянской типографіи продаются сѣдующія  
книги: Царскій путь 50 к, Дѣянія московскаго сѣбора 1654  
года 25к, Дѣянія московскаго сѣбора 1666 года, съ при-  
ложеніемъ 50 к, Дѣянія московскаго сѣбора 1667 года 50  
к, Сборникъ статей игумена Павла 1 р, Ипполитово слово  
о антихриствѣ 1 р, 50 к, О перстосложеніи для крестнаго  
знаменія 20 к, О Церкви Христовой часть 1-я 50 к,  
Единоувѣріе и раздоръ 50 к, Выписки изъ старопечатныхъ  
книгъ (А. Озерскаго.) двѣ части 3 р, 50 к, Истинно-  
древняя православная церковь (митр. Григорія) 2 р.

На прошеніи издателя книгъ послѣдовала резолюція  
Его Преосвященства такава: 1876 г. 4 февраля. Пригла-  
сить духовенство къ выпискѣ изданныхъ священникомъ К.  
Голубевымъ Большаго и Малаго Катихизисовъ и другихъ  
указанныхъ въ объявленіи книгъ и брошюръ, каковое объ-  
явленіе вмѣстѣ съ прошеніемъ издателя напечатать въ  
епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Павелъ Епископъ Кишиневскій.

### ДОКУМЕНТЫ

*Общепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства Ки-  
шиневской епархіи, бывшаго въ Кишиневѣ отъ 19 ноября  
по 3 декабря 1875 года.*

*Списокъ депутатовъ*

а.) Депутаты кишиневскаго городского духовенства.

Свящ. П. Донищъ, свящ. В. Синевичъ.

б.) *кишиневскаго уѣзда.*

Свящ. В. Балтага, свящ. Г. Сколигоръ, свящ. Г. Поновичъ,  
свящ. В. Тимошевскій, (не былъ по болѣзни) свящ. Л. Вrabій,  
свящ. К. Проницкій, свящ. К. Логинъ, (не былъ по болѣзни)  
свящ. А. Стадницкій.

в.) *Оршескаго уѣзда.*

Свящ. О. Мавра, свящ. Г. Яковъ, свящ. М. Радванескуль,  
свящ. И. Барбось, (не былъ по болѣзни жены своей)  
свящ. А. Карцынъ, свящ. Г. Розмаинскій, свящ. А. Ага-  
пювъ, свящ. И. Кирилловъ, свящ. Г. Толмачевскій, свящ  
В. Лѣшковъ, свящ. А. Елижинскій.

г.) *Бендерскаго уѣзда.*

Свящ. В. Ерханъ, свящ. О. Яковъ, свящ. А. Киперъ, свящ.  
А. Матвѣвичъ, свящ. П. Казанаклій, свящ. А. Гинкуловъ,

д.) *Аккерманскаго уѣзда.*

Протоіерей Іаковъ Чайковскій, свящ. О. Заушкевичъ,  
свящ. Никифоръ Бѣдноровскій, свящ. Г. Другановъ,  
свящ. Г. Новаковъ, свящ. А. Гуторовичъ, свящ. К. Пра-  
ницкій, свящ. Г. Варзоповъ.

е.) *Сорокскаго уѣзда.*

Свящ. Е. Жолондковскій, свящ. К. Думбрава, свящ. В.  
Солтицкій, свящ. Е. Проценко, свящ. З. Чакиръ, свящ.  
Л. Гирля, свящ. К. Мураѳа.

ж.) *Ясскаго уѣзда.*

Свящ. О. Бокановскій, свящ. В. Михневичъ, свящ. Д. Ба-  
ланъ, свящ. М. Поповичъ, свящ. И. Оатулъ, свящ. С.  
Телейманъ, свящ. Н. Шацкипскій, свящ. И. Михуль.

з.) *Хотинскаго уѣзда.*

Свящ. А. Несторовскій, свящ. В. Праницкій, свящ. П. Да-

ниловъ, свящ. Е. Чернявскій, свящ. Г. Гербановскій, свящ. Т. Жоланковскій, свящ. Н. Гроссуль, свящ. В. Быховскій, свящ. И. Чернявскій, свящ. Е. Белинскій, свящ. I. Перетяковъ, свящ. В. Вартикъ.

*Списокъ*

*Лицъ-священнослужителей кишиневской епархи кишиневского общепархіального съезда, баллотировавшихся на должность председателя и дьялопроизводителей сего съезда. Ноября 19 дня 1875 года.*

Число лицъ.	Имя отчество и фамилія.	Избир. шар.	Неизбир. шар.
			<b>Побольшинству шаровъ удостоенъ избранія въ должность председателя настоящаго съезда священникъ Петръ Казанаклій, а по большинству шаровъ послѣ председателя-избраны дьялопроизводителями священники Іоаннъ Кириловъ и Петръ Дониць.</b>
1.	Священникъ Петръ Дониць	30	19
2.	Священникъ Іоаннъ Кириловъ	31	18
3.	Свящ. Александръ Глижинскій	28	21
4.	Свящ. Василій Синевичъ	21	28
5.	Свящ. Георгій Варзоповъ	24	25
6.	Свящ. Петръ Казанаклій	32	17

(Слѣдуютъ подписи депутатовъ)

*Репортъ кишиневского общепархіального съезда Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Паслу, Епископу Кишиневскому и Хотинскому и Кавалеру.*

Настоящій общепархіальный съездъ смиреннѣйше при семъ представляетъ Вашему Преосвященству чрезъ

избраннаго по боллотировкѣ на должность предсѣдателя, священника Петра Казанакля боллотировочный списокъ за общимъ подписомъ, на архипастырское Вашего Преосвященства усмотрѣніе и утверженіе.

На семь резолюція Его Преосвященства 1875 года, 19 ноября послѣдовала такава: «Священникъ Казанаклій утверждается Предсѣдателемъ Съѣзда, а священники Доничъ и Кирилловъ дѣлопроизводителями.

Павель Епископъ Кишиневскій.

### АКТЪ

1875 года ноября 21 дня. Депутаты отъ духовенства Кишиневской Епархіи, въ общемъ собраніи своемъ выслушавъ предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Кишиневского и Хотинскаго, отъ 17-го ноября сего года за № 4552, относительно учрежденія двухъ комиссій для распределенія избирательныхъ депутатскихъ участковъ, положили: учредивъ эти комиссіи каждую изъ трехъ депутатовъ, избрать для комиссій Единецкаго училищнаго округа священниковъ: Іоанна Чернявскаго, Василя Солтицкаго и Ѳому Бокуновскаго, а для Кишиневскаго училищнаго округа депутатовъ-священниковъ: Гавриіла Друганова, Андрея Гинкулова и Константина Логина, каковыя комиссіи составятъ вѣрныя границы каждыхъ 10-ти причтовъ для избранія депутатовъ на окружные и обще-епархіальные съѣзды и укажутъ центръ въ каждомъ участкѣ для удобнѣйшаго сообщенія причтовъ по избранію депутатовъ, и по составленіи сихъ свѣдѣній представятъ въ обще-епархіальный съѣздъ для повѣрки. Очемъ постановивъ сей актъ, представить Его Преосвященству, чрезъ о. предсѣдателя съѣзда священника Казанакля, на утверженіе.

(слѣдуютъ подписи)

На ономъ актѣ резолюція Его Преосвященства 1875

года 22 ноября послѣдовала такова: утверждается. Павелъ Епископъ Кишиневскій.

## Росписаніе Кишиневского училищнаго округа на участки.

*Распределение уѣздовъ аккерманскаго, бендерскаго, кишиневскаго и оргивскаго на депутатскіе участки, составленное коммиссіею учрежденною кишиневскимъ общепархіальнымъ съѣздомъ. 1-го декабря 1875 года.*

**Аккерманскаго и бендерскаго уѣздовъ**

**1-й участокъ.**

*Въ Аккермань.*

Аккерманскій соборъ (настоятель и 2 помощника); церкви: Георгіевская, Іоанно-Предтеченская, кладбищенская, посада Папушой, посада Турлакъ (2 причта), посада Турлакъ Николаевская.

**2-й участокъ.**

*Въ Кулевчѣ.*

Посада Шабы, Будаки, Кибабчи, Дивизія, Кулевча, Камчикъ, Михайловка, Ярославка, Байрамча, Каиръ.

**3-й участокъ.**

*Въ Татарбунарахъ.*

Акмангита, Татарбунары, (2 причта) Павловка, Гура-Чилигидеръ, Бургуджи, Дельжилеръ, Плахтѣвка (2 причта), Введенская.

**4-й участокъ.**

*Вс Девлетъ-Агачахъ.*

Ташлыкъ, Главаны, Девлетъ-Агачъ, Чумлекіюй, Дюль-

мень, Исирлія, Дмитровка, Ивановка, Силіогло, Котъ-Китай.

5-й участокъ.

*Въ Кубеяхъ.*

Задунаевка, Гасанъ-Ватиръ, Голица, Пандакля, Кубей, Кальча, Татаръ-Копчакъ, Казаякля, Таракля, Чіишія.

6-й участокъ.

*Въ Старо-Козачахъ.*

Успенская, Роша, Паланка, Старо-Козачъ, Петровка, Карназевка, Молдавка, Капланы, Карагасаны, Слободзія-Танесь.

7-й участокъ.

*Въ Талмазъ.*

Цариченка, Крокмазъ, Оланешты, Пуркары, Раскаецы, Чобручъ, Талмазъ, Фештилица, Ирнокля, Симіоновка.

8-й участокъ.

*Въ Волонтировкахъ.*

Юпанка, Раидянка, Волонтировка (2 причта), Фараоновка, Петропавловка, Александровка, Ново-Фрумушика, Николаевка, Манзиръ.

9-й участокъ.

*Въ Чадырь-Лунга*

Казаякля, Кириутня, Ново-троянъ, Александровка, Валипержа, Чадырь-Лунга, Гайдаръ, Авдарма, Бешъ-гіозъ, Твардица.

10-й участокъ.

*Въ Комратъ*

Баурчи, Кириеть-Лунга, Томай, Феропонтевка, Ново-Кирсова, Бешалиа, Комратъ (3 причта), Башкаля.

## 11-й участокъ

*Въ Чимишлии.*

Чокъ-Мейданъ, Дизгинже, Садакля, Бештамакъ, Чимишлия (2 причта), Черамурза, Абаклыджаба, Жавгуръ, Чукуръ-Манжиръ.

## 12-й участокъ.

*Въ Силиметъ.*

Загайдакъ, Силиметъ, Михайловка, Таракля, Троицкое, с. Гура-Галбина, м. Гура-Галбина, Кайнары, Гангура, Батыръ.

## 13-й участокъ.

*Въ Каушанахъ.*

Петровка, Стурзены, Апахъ, Токузь, Саиць, Каушены, Кирнацены, Киркаешты, Заимъ, Селкуца.

## 14-й участокъ.

*Въ Булбокъ.*

Танатары, Ферладаны, Гиска, Джамына, Цынцарены, Пугой, Гербовецъ, Булбока, Калфа, Варница.

## 15-й участокъ.

*Въ Коржовъ*

Гура-Быкулуй, Нов. и Стар. Кобуски, Телица, Пугачены, Шерпены, Коржова, Дубасары, Чимишены, Вадулуй-Вода, Будешты.

## 16-й участокъ.

*Въ Кишиневъ.*

Причты г. Кишинева и его уѣзда.

Каедральный соборъ (4 причта), Бендерскій соборъ (4 причта), Хараламшевская церковь (2 причта).

## 17-й участокъ.

*Въ Кишиневъ.*

Ильинская церковь (3 причта), Архангело-Михайловская, Благовѣщенская (2 причта), Георгиевская (2 причта), Θεодоро-Тироновская (2 причта).



18-й участокъ.

*Въ Кишиневъ.*

Троицкая церковь (2 причта), Кладбищенская (3 причта), Буюканская, Рождество-Богородичная, Гимназическая, Павло-Θивейская (больничная), Тюремная.

19-й участокъ.

*Въ Кишиневъ.*

Вознесенскій соборъ (3 причта), женскаго училища Успенскій причтъ, семинарской церкви причтъ, Вистерниченскій причтъ, с. Мирень, Будуешты, Дурлешты, Гидигишъ.

20-й участокъ.

*Въ Костештахъ.*

Селеній: Бачой, Бардаръ, Костешты, Гырли, Русешты, Резены, Горешты, Зембрены, Ганска, Ципала.

21-й участокъ.

*Въ Ганчештахъ.*

Яловены, Милешты, Васиены, Мануилешты, Фунду-Галбина, Ульма, Буцены, Ганчешты, Логанешты, Столничены.

22-й участокъ.

*Въ Карпиненахъ.*

Чучулены (2 причта), Новше-Драгушены, Старые-Драгушены, Лалушна (2 причта), Каракуй, Карпинены, (2 причта) Сарата-Голбанъ.

23-й участокъ.

*Въ Бужорахъ.*

Балчана, Бужоръ, Богичены, Шишканы, Лодна, Юрчены, Перены, Мариничъ, Немцены, Кацелены.

24-й участокъ.

*Въ Трушеныхъ.*

Серецъ, Трушены, Кожушна (2 причта), Страшены, (2 причта), Панашесты (2 причта), Суручены, Данчены,

25-й участокъ.

*Въ Ворниченыхъ.*

Каприана, Скорены, Ворничены, Лозова (2 причта), Садова, Новачъ; Оргъевского уѣзда: Галешты, Питушка, Варзарешты.

26-й участокъ.

*Въ Волчинцахъ.*

Сипотены (3 причта), Волчинець (2 причта), Баланешты, Гаурены, Горешты, Городишты, Пержолтены.

27-й участокъ.

*Въ Болдуреттахъ.*

Вышіе-Ниспорены, Низшіе-Ниспорены, Варзарешты, (2 причта), Селишты, Милешты, Болдурешты, Макаreshты, Фрасинешты, Грозешты.

Оргъевскій уѣздъ.

28-й участокъ.

*Въ Гиртопъ-Марѣ.*

Оницканы, Кріулены, Гоянъ, Ракулешты, Машкауцы, Гиртопъ-Маре, Гиртопъ-Микъ, Загайканы, Ишновецъ, Избишты.

29-й участокъ.

*Въ Сусленахъ.*

Устья, Булаешты, Мырзешты, Вышіе Жоры, Низшіе Жоры, Оксентія, Моловата, Вышіе Суслены, Требужены, Городища.

30-й участокъ.

*Въ Ортьевъ.*

Соборъ г. Оргъева (2 причта), Николаевская, Бравичены, Пересъчина, Селишты, Каменча, Макауцы, Логанешты, Фурчены.

31-й участокъ.

*Въ Кобылкъ.*

Телешевъ, Манна, Исакова, Валенъ-Исакова, Пуцун-  
тей, Кобылка, Вайнова, Онешты, Зубрешты, Реча.

32-й участокъ.

*Въ Низшихъ Киперченахъ.*

Лалова, Чегорены, Біешты, Низшіе Киперчены, Выс-  
шіе Киперчены, Погребены, Икимоуцы, Резены, Чорна,  
Царевка.

33-й участокъ.

*Въ Иноцеляхъ.*

Скорцены, Перени, Кипешка, Располены, Игнацей,  
Печиштя; Куизевка, Бушевка, Загорены, Какаразены.

34-й участокъ.

*Въ Цинцаренахъ.*

Чокултены, Киштельница, Клишева, Цинцарены, Киц-  
каны, Казанешты, Ордашей, Вераженій, Банешты, Инешты.

35-й участокъ.

*Въ Чинешеуцахъ,*

Алчидаръ, Солончены, Высшіе-Олишканы, Махулены,  
Глинжены, Чинешеуцы, Папауцы, Гординешты, Сиркова,  
Трифешты.

36-й участокъ.

*Въ Теленештахъ*

Онишканы, Сухулучены, Леушаны, Годжинешты, Те-  
ленешты, Будей, Краснашены, Гирова, Дереновъ, Редены

37-й участокъ.

Въ Бравичь.

Каларашъ, Тузора, Паланка, Мелешены, Бравича, Бравичены, Нишканы, Сесены, Булбока, Випрова.

*Ростисаніе Единецкаго училищнаго округа на участки, состояще изъ десяти церквей, составленное комиссіею учрежденною общепархияльнымъ съездомъ духовенства Кишиневской Епархіи 22 ноября 1875 года.*

Хотинскій Уѣздъ.

1-й участокъ.

Въ Полянь.

С. Перебиковцы, Ржавенцы, Баламутовка, Рашковъ, Поляна, Грозенци, Бочковцы, Коленкоуцы, (Настоятель, Помощникъ), Шилоуцы.

2-й участокъ.

Въ Широцахъ.

С. Маленцы, Клишкоуцы, (Настоятель, Помощникъ), с. Сянкоуцы, Стаучаны, Недобоуцы, Широуцы, (Настоятель, Помощникъ), Зарожаны, Чепоносы.

3-й участокъ.

Въ Хотинь.

С. Рукшинъ, Атаки, Г. Хотинъ: Соборная, (Настоятель, Помощникъ,) Николаевская, Цареконстантиновская, Каплевка, Пацкоуцы, Керстинцы, Перковы.

4-й участокъ.

*Въ Малюшатахъ*

С. Рынгачь, Рокитна, Диноуцы, Маленешты, Черленомари, Форостна, Белоуцы, кругликъ, Балкоуцы, Несвоя.

5-й участокъ.

*Въ Кельменцахъ.*

С. Ворновица, Бырнова, Ленкоуцы, Кельменцы, Бартикоуцы, Медвежа, Ларга, Грушивцы, Бабинь, Волчинецъ.

6-й участокъ.

*Въ Тарасоуцахъ.*

С. Толбурыны, Гижлеу, Костицаны, Ванчикууцы, Тарасоуцы (Настоятель, Помощникъ,) Маршинцы, М. Новоселица, Шендряны, Негринцы.

7-й участокъ.

*Въ Липканахъ.*

С. Сталинешты, Кишло-Соліево, Дрепкоуцы, Крива, м. Липканы, с. широуцы, Кишло-Замжіево, Котела, Гиловецъ, Баласанешты.

8-й участокъ.

*Въ м. Бричанахъ.*

С. Котюжаны, Каракушаны, Перерыта, Тицканы, Тринка, Коржеуцы, Табанъ, Нилипоуцы, м. Бричаны, Гординешты.

9-й участокъ.

*Въ Гриманкоуцахъ.*

С. Новоселица, Гриманкоуцы, Яноуцы, Васкоуцы, Селище, Молодова, Комаровъ, Ирстовъ, Бузовица, Романкоуцы.

10-й участокъ.

*Въ Михалковъ.*

С. Кормань, с. Вытранка, Шибутенцы, Ломачинцы, Непоротова, Михалковъ, Бѣлоусовка, Василіуцы, Ожоговъ, Коболчинъ.

11-й участокъ.

*Въ м. Секурянахъ.*

С. Сербичаны, м. Секуряны, Окница, Наславча, Клоку-

шна, Гвоздоуцы, Требисоуцы, Колянкуцы, Маркоуцы, Кореостоуцы.

12-й участокъ.

*Въ Единцахъ.*

С. Чепилеуцы, Гинкоуцы, Бурланешты, Бадражъ, м. Едявцы, Ружяны, Блещноуцы, Порчулянка, с. Бурланешты, Теревна.

Яскій уѣздъ.

13-й участокъ.

*Въ Загайканахъ.*

С. Парковъ, Кетрошика-воу, Братушаны, Коконешты, Варатикъ, Костешты, Бранешты, Загайкавы, Пыржота, Шофранканы.

14-й участокъ

*Въ Глодянахъ.*

М. Рышкановка, с. Михайляны, Болотино, Глодяны, Кобань, Каменка, Кукуецы, Малаешты, Кулнешты, Душманы,

15-й участокъ.

*Въ Обрежъ.*

С. Чучуля, Каминешты, Яблona, Обрежа, Албинецъ, Сарата, Дружиняны, м. Фолешты, (Настоятель Помощникъ, Коичены.

16-й участокъ.

*Въ м. Скулянахъ.*

С. Стынжинены, Кирилены, Мирчены, Вранешты, м. скуляны, Биндешты, Дануцены, Читирены, Флорицоя, Унцешты.

17-й участокъ.

*Въ Корнештахъ.*

С. Корнешты, Бумбата, Тодирешты, Синешты, Гирчешты, Мегура, Мегурени, Сочь, Кошкодены, Кондратешты.

18-й участокъ.

*Въ Г. Бьльцахъ.*

Пеленій, Анфисовка, Багранешты, Реча, Стримба. Гечу-Ноу, Цыплешты, Сингурены, Г. Бьльцы, (Настоятель, Помощникъ).

## 19-й участокъ.

*Въ Кишкаренахъ.*

С. Стурзовка, Глинжены, Певлица, Кишкарены, Изпаде-  
ны, Думбравица, Чучуены, Мывдрешты, Чулуканы, Биличены.

Сорокскій уѣздъ.

## 20-й участокъ.

*Въ Гриноуцахъ.*

С. Бырнова, Липникъ, Донжаны, Ружница, Гриноуцы  
Корбуль, Чернолевка, Скаяны, Барабой, Тырнова.

## 21-й участокъ.

*Въ м. Атакахъ.*

С. Городище, Ленкоуцы, Вережаны, м. Атаки, Карада-  
шевка, Аріонешты, Рудь, Сударка, Траистены, Савка.

## 22-й участокъ.

*Въ Бадичанахъ.*

С. Ново-Татаровка, Марамоновка, с. Кричкоуцы, Вы-  
сока, Котова, Бадичаны, Ярова, Кремивчукъ, Воловчинець,  
Скиняне.

## 23-й участокъ.

*Въ Г. Сорокахъ.*

Г. Сороки: (Настоятель, Помощникъ) с. Косоуцы, Бу-  
жаровка, Христочь, Околина, Волова, Васильковъ, Раковецъ  
Немировка,

## 24-й участокъ.

*Въ Изворахъ.*

С. Старо-Мындыкъ, Царьградъ, Петроса, Надушита,  
Асвашены, Коболта, с. Путенешты, Изворы, Фрумошика,  
Попешты.

## 25-й участокъ.

*Въ Полянъ-Куничъ.*

С. Стойканы, Кошерница, Залучаны, Водяны, Череп-  
ковъ, Сенатовка, Шапка, Васкауцы, Низшіе,-угурешты,  
Пояна-Куничъ.

## 26-й участокъ.

*Въ Высихъ-Котюжаныхъ.*

С. Кошмирка, Кобыля, Шестаць, Домулужаны, Выс-

ше-Котюжаны, Низше-Котюжаны, Высшій-Рашковъ, Низшій-Рашковъ, Речешты, Бодешты.

27-й участокъ.

Въ Чутулештахъ.

С. Гиндешты, Гура-Каменчи, Чутулешты, Касовка, Стефанешты, Пепены, Драганешты, Флорешты.

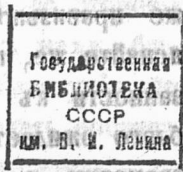
Оргъевского уезда.

Распопены, Кипешка.

На докладъ комиссій, представившихъ росписанія Кишиневского и Единецкаго училищныхъ округовъ на избирательные участки, послѣдовала 13 января 1876 года резолюція Его Преосвященства такова: «росписанія участковъ избирательныхъ по обимъ училищнымъ округамъ утверждены мною. Впредь производить выборъ депутатовъ на сѣзды въ сихъ участкахъ по одному кандидату отъ каждаго участка.

Павель Епископъ Кишиневскій.





КЖУЖЕВСКІЯ

# ШАРЖАЛЬНЫЯ ВЪ ДОМОСТИ.

1-15 февраля № 3. 1876 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

## Сельскій священникъ и народная школа.

(Продолженіе)

Распространеніе грамотности и религіозно — нравственнаго образованія въ народъ есть дѣло святое и благоутробное Богу и потому обязательное для каждаго священника. Но совершенно справедливо и то, что одинъ священникъ не въ силахъ выполнить эту задачу пастырскаго служенія. Онъ долженъ искать помощниковъ и сотрудниковъ себѣ въ этомъ добромъ дѣлѣ. Такими сотрудниками его должны быть во-1-хъ родители. Пастырь долженъ возбуждать ихъ къ этому дѣлу и словомъ и примѣромъ. Многие родители, особенно простые, или вовсе не понимаютъ существенныхъ своихъ обязанностей къ дѣтямъ по отношенію къ религіи и общественному благу, или недостаточно понимаютъ такия обязанности. Многие родители думаютъ, что они все сдѣлали для дѣтей, что требуется церковью и обществомъ, когда они кое-какъ выучили дѣтя своею какой-нибудь молитвой, напр. «Оче нашъ». А другіе роди-

Учили, сами не зная ни одной молитвы, совершенно спокойны бывают, когда дѣти ихъ не умѣютъ даже правильно осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ. Объясняйте же, пастыри церкви, отцамъ и матерямъ ихъ обязанности къ дѣтямъ, объясняйте имъ непрестанно, какое благо ожидаетъ и ихъ и дѣтей, когда дѣти ихъ будутъ и грамотны и набожны. Пусть родители охотно посылаютъ дѣтей своихъ въ школу; пусть они стараются возбуждать въ дѣтяхъ своихъ охоту къ ученію. Родители не умѣютъ научить дѣтей своихъ ни молитвамъ и ничему другому, потому что они сами не научены и безграмотны, такъ пусть же настолько будутъ благоразумны, чтобы воспользоваться тѣми благами образованія, какія предлагаютъ имъ церковь и правительство. Успѣхъ дѣтей въ ученіи во многомъ зависитъ отъ родителей; дѣтя охотно и съ большимъ стараніемъ учатся, когда видятъ, что отецъ и мать интересуются его ученіемъ, когда они сами располагаютъ его идти въ школу, когда они спрашиваютъ у сына, что онъ выучилъ сегодня въ школѣ, когда хвалятъ и поощряютъ его успѣхи, когда они журятъ его за лѣность и безуспѣшіе.

Пастырь церкви долженъ быть убѣжденъ, что религиозно-нравственное воспитаніе народа составляетъ одну изъ главнѣйшихъ задачъ пастырскаго служенія. Для выполненія этой задачи, т. е. для религиозно-нравственнаго воспитанія народа пастырь долженъ прилагать всѣ свои труды и попеченія. Обученіе дѣтей въ школѣ есть лучшее средство для достиженія этой цѣли. Чтобы получить добрые результаты въ этомъ столь важномъ дѣлѣ, священникъ во 2-хъ долженъ войти въ дружескія отношенія съ учителемъ школы. Если будетъ существовать полная гармонія въ учительской дѣятельности законоучителя и учителя школы, то благіе плоды духовнаго возрожденія юной паствы не замедлятъ произрасти. Если бы даже случилось, что

самъ учитель не отличается религіозностью, то одно уже опасеніе потерять довѣріе и благорасположеніе со стороны пастыря, такъ дружелюбно относящагося къ нему, будетъ удерживать учителя въ границахъ благоразумія, не позволить ему говорить что нибудь или дѣлать противъ вѣры или противъ добрыхъ нравовъ. При отсутствіи же нравственной гармоніи и единодушія между священникомъ и учителемъ, тотъ послѣдній, если онъ худой, сдѣлается еще хуже, будетъ ставить препятствія добрымъ усиліямъ священника, будетъ разрушать въ душѣ дѣтей то духовное зданіе, которое пастырь старается создать въ ней. И не мудрено, если священникъ имѣетъ два-три урока въ недѣлю, а учитель ежедневно находится среди дѣтей. Для предотвращенія этого зла и для истинно-благотворнаго направленія школы священникъ и учитель должны имѣть одинаковыя взгляды на обученіе дѣтей. Всякое разъединеніе между священникомъ и учителемъ, а еще хуже разныя пререканія и несогласія дурно вліяютъ на учащихся. И такъ, главная забота хорошаго законоучителя должна состоять въ сохраненіи взаимныхъ симпатій между нимъ и учителемъ народной школы въ его приходѣ. Для достиженія столь доброй цѣли священникъ долженъ употреблять всѣ средства, какія только позволяютъ его долгомъ и благоразуміемъ. Вы, напримѣръ, поступили на приходъ, гдѣ есть народная школа. Учитель этой школы, какъ вамъ стало извѣстно, не совсѣмъ удовлетворительно ведетъ свое дѣло; многое лучшее вы желали бы видѣть въ дѣятельности учителя. Но какъ это сдѣлать? Съ перваго знакомства съ нимъ высказать ему свои взгляды на его учительскую дѣятельность, дѣлать явныя наблюденія надъ его занятіями, подавать ему совѣты, сдѣлать внушенія? Нѣтъ, этимъ путемъ не исправите его, а поставите себя въ неприятыя отношенія и повредите самому дѣлу обученія дѣтей. Благоразуміе сдѣлаете, если вы на первыхъ

порахъ дадите знать, что вы какъ бы не замѣчаете зла, которое учитель усилъ уже посѣять въ школѣ, если вы заявите предъ нимъ свое желаніе войти въ дружескія отношенія съ нимъ. Пригласите его къ себѣ; побывайте у него; не дѣлайте худыхъ отзывовъ объ учителѣ на приходѣ; старайтесь извинять его недостатки. Все это вы дѣлаете для того, чтобы привязать его къ себѣ. Когда вы успѣли въ этомъ, тогда вы уже можете принимать другія мѣры къ исправленію недостатковъ учителя. Даже этого одного достаточно бываетъ для того, чтобы исправить его, если онъ имѣетъ оную въ исправленіи. Послѣ, когда дружескія отношенія ваши будутъ упрочены, когда вы не будете опасаться другъ друга, тогда вы свободно можете дѣлаться съ учителемъ мнѣніями и взглядами, предположеніями и совѣтами. И все это, что, безъ закрѣпленія дружбы, могло бы быть принято учителемъ съ обидчивостью и пренебреженіемъ, теперь, при взаимныхъ симпатіяхъ, будетъ принято къ руководству. А это и есть именно то, къ чему долженъ стремиться пастырь; исправленіе недостатковъ особенно людей вліятельныхъ въ приходѣ должно быть важнѣйшею задачею пастырской дѣятельности. Къ сожалѣнію, не такъ поступаютъ некоторые изъ пастырей. Будучи предубѣждены къ извѣстнымъ личностямъ, они въ обращеніи съ ними ставятъ себя въ дръзкія, непріятныя отношенія съ ними, какъ съ людьми неисправимыми; не испробовавши ни одной мѣры къ исправленію недостатковъ худыхъ прихожанъ, они напередъ убѣждены, что всякія мѣры по отношенію къ такимъ прихожанамъ будутъ безъ пользы; они полагаютъ за правило сразу выставить ихъ такими, каковы они на самомъ дѣлѣ. Таія рѣшительныя дѣйствія пастыря порождаютъ только зло, часто неисправимое. Нѣтъ, употребите сначала въ мѣры кротости, снисходительности, благоразумія; и потомъ уже, если увидите, что зло, не смотря на всѣ ваши усилія, растетъ и прен-

успѣвать, приступайте къ рѣшительнымъ мѣрамъ. Такое же благоразуміе пастыря требуется и въ обращеніи его съ учителемъ школы, если этотъ учитель имѣетъ какіе либо недостатки, могущіе вредно дѣйствовать на учащихся. Однимъ словомъ, нисколько не назидательно будетъ и не благоразумно съ вашей стороны сразу объявить войну человѣку довольно вліятельному въ приходѣ, человѣку, въ рукахъ котораго подростающее поколѣніе и который, чрезъ дѣтей, имѣетъ сильное вліяніе и на родителей. Пошлѣйте мнѣ, такой человѣкъ не уступитъ вамъ победы безъ бою; всѣ ваши рѣшительныя дѣйствія по отношенію къ его личности, а темъ хуже притѣсненія и придирки только воспалятъ его дурныя чувства; а руководствуясь дурными чувствами и страстями, онъ съумѣетъ нанести вамъ много зла или, если не вамъ, то дѣлу народнаго образованія.

Вы скажете, можетъ быть: я сдѣлалъ все, что требовалось отъ меня благоразуміемъ, и однакоже всѣ мои усилія къ исправленію человѣка остались напрасными. Учитель народной школы въ моемъ приходѣ составляетъ истинное несчастіе и для меня и для цѣлаго прихода. Противорелигіозное обученіе дѣтей и худое поведеніе учителя истерзали мою душу, и я какою угодно цѣною желалъ бы избавить свою паству отъ заразы его ученія и примѣра.

Не унывай, добрый и вѣрный пастырь! Истомай всѣ средства къ исправленію ближняго, къ примиренію съ нимъ. Господь приметъ твои благочестивыя помышленія, увидитъ твои благородныя дѣйствія, услышитъ твои искреннія сътованія, и скоро, можетъ быть, въ вознагражденіе за все твое попеченіе о благѣ церкви и народа даруетъ тебѣ исполненіе всѣхъ твоихъ благочестивыхъ желаній. Такъ вы имѣете въ сельскомъ учителѣ образъ волка, который разрушаетъ то, что вы создаете и опустошеніямъ котораго вы не въ силахъ сами противостоять. Если, къ несчастію вашей паствы, дѣло школьное находится въ такомъ печаль

номъ состояніи, то вамъ ничто не мѣшаетъ принять рѣшительныя мѣры, чтобы выгнать волка изъ овчарни. Но какъ это сдѣлать? Къ сожалѣнію, это дѣло не легкое. Нашъ совѣтъ вамъ въ этомъ случаѣ—не объявлять открытой войны. Ваши отношенія къ учителю должны быть по прежнему приличны. А между тѣмъ вамъ нужно переговорить съ тѣми лицами, отъ которыхъ непосредственно зависитъ этотъ учитель, вамъ нужно представить этимъ лицамъ (лучше всего на словахъ) факты, смущающіе вашу душу, и просить ихъ проверить эти факты на мѣстѣ. За тѣмъ, слѣдя за дѣйствіями администраціи училищной, вамъ не трудно будетъ удостовѣриться, какъ представители училищной администраціи смотрятъ на педагогическое дѣло учителя, противное религіи и добрымъ нравамъ, употребляютъ ли они свою власть, чтобы исправить такого учителя, или замѣнить его другимъ благонадежнымъ. Въ настоящее время педагогическое дѣло сельскихъ учителей болѣе чѣмъ когда либо находится подъ бдительнымъ и строгимъ контролемъ. Къ этимъ то контролирующимъ властямъ и можно обращаться съ увѣренностью на успѣхъ. Можете обратиться за совѣтомъ къ своему Архіерею и вѣрно изложить ему положеніе училищнаго дѣла въ сельской школѣ, прося его употребить свое высокое вліаніе для устраненія зла. И дѣло будетъ сдѣлано помимо открытыхъ вашихъ пререканій и ссоръ съ учителемъ, а этого всегда нужно и желать.

Но лучше всего, если между священникомъ и учителемъ будетъ существовать миръ и согласіе. Нѣтъ нужды и доказывать, что мирныя и добрыя отношенія между ними одинаково выгодны и полезны какъ для того, такъ и для другаго. При взаимныхъ симпатіяхъ они будутъ другъ другу помогать, и общими силами содѣйствовать религіозному и общественному благу прихода. Какъ священникъ такъ и учитель ежедневно имѣютъ дѣло съ прихожанами;

каждый изъ нихъ отдѣльно можетъ слышать отзывы о дѣятельности другаго, можетъ слышать и жалобы на него. Поддерживать другъ друга со всею откровенностію и дружелюбіемъ, давать другъ другу предостереженія,— вотъ благородная связь, которая можетъ упрочивать миръ, согласіе и благополучіе обоихъ и въ тоже время содѣйствуетъ общему благу паствы. Впрочемъ личныя выгоды священника и учителя дѣло еще не такъ важное; религиозно-нравственное воспитаніе дѣтей, вѣрннхъ имъ, вотъ задача ихъ дѣятельности, задача важная, которую они взяли на себя,— вотъ цѣль, къ достиженію которой они постоянно и единодушно должны стремиться. Чтобы съ пользою выполнить эту задачу, имъ необходимо жить между собою мирно, дружно и согласно. Имъ въ виду эту заботу, они должны имѣть постоянныя сношенія другъ съ другомъ, должны вдвоемъ, а гдѣ есть учительница втроемъ составлять постоянный маленькій училищный совѣтъ. На этомъ частомъ совѣтѣ они высказываютъ свои сужденія и замѣчанія о каждомъ учащемся дитяти, какъ дѣти ведутъ себя въ школѣ и дома, какъ они учатся; они высказываютъ свои предположенія и намѣренія, какъ они думаютъ дѣйствовать на учащихся для ихъ поощренія, или для исправленія. Такимъ образомъ, члены этого маленькаго училищнаго совѣта будутъ имѣть достаточно вѣрныя и полныя свѣдѣнія объ учащихся дѣтяхъ, будутъ имѣть одно общее доброе желаніе и стремленіе, одинъ характеръ въ своей дѣятельности. Все это будетъ въ высшей степени полезно въ школьной практикѣ; благо школы при этомъ будетъ достигаться легче и надежнѣе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Историко-статистическое описание церкви и прихода селенія Сухулучень, оргѣвскаго уѣзда.

*Общая свѣдѣнія.*

Селеніе Сохулучены расположено на косогорѣ при ручьѣ Моловатисѣ, который беретъ свое начало изъ источниковъ, находящихся въ лѣсу у подошвы леушенской горы и, протекая по прямому направленію, вливается въ рѣчку Реуть. Вся длина теченія ручья Моловатиса непревосходитъ 15 верстѣ. Свѣдѣнія о происхожденіи села Сухулучень очень скудны. Старожилы рассказываютъ, что два семейства, жившія до 1812 года въ селеніи Коропченяхъ, въ заѣвъ своей земли, по личному желанію получили изъ вотчины Коропчень отъ помѣщика Кирико столько же десятинъ земли на правомъ берегу ручья Моловатиса и выстроили для себя жилища. Эти семейства назывались одно Колунъ, а другое-Веку. Такимъ образомъ Колунъ и Веку были первые основатели и поселенцы селенія Сухулучень. Въ скоромъ времени еще нѣсколько семействъ молдованъ, родственныхъ съ семействами выбывшими изъ Коропчень, поселились сюда и въ теченіи 3-хъ лѣтъ образовалось небольшое село. Жители вновь образовавшагося селенія, поселившись среди прекрасной мѣстности, не замедлили воспользоваться дарами природы, и въ скоромъ времени эта не обширная мѣстность, заросшая до 1812 года лѣсомъ и густыми кустарниками ни къ чему не годными; оживилась, такъ что въ настоящее время, будучи занята частію виноградными садами, а частію заѣваема хлѣбомъ, представляетъ жителямъ много выгодъ въ житейскомъ быту. Климатъ этой мѣстности прекрасный, теплый и здоровый. Почва земли, не смотря на малое пространство, принадлежащее сему селенію-разнообразна: въ западной



части, гдѣ находится виноградники, почва песчанная, въ восточной части — черноземъ, а въ нижней части поберегу рущя Моловатиса солончаки. Отъ того въ деревнѣ мало колодезь, дающихъ хорошую для питья воду. Сухулучены резешское селеніе едни его основанія.

*Свѣдѣнія о церкви с. Сухулучень.*

Первые поселенны селенія Сухулучень и основатели, недолго послѣ основанія сей деревни, именно черезъ три года, въ 1815 году, какъ передають старожилы, пришли къ доброй и благочестивой мысли имѣть у себя въ селѣ свою церковь. Эта мысль въ скоромъ времени осуществилась. Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ церковь была на мѣстѣ, ибо довѣренные отъ общества отправились въ село Будей, кишиневскаго цинута, купили за двѣ десятины земли у діакона Стегареско маленькую, деревянную, глиною обизанную, камышомъ покрытую церковь (имѣ кушленную до 1812 г. у жителей села Коропченъ), перенесли въ свое село и немного исправивъ, съ благословенія преосвященнаго Экзарха Гавриила, поставили на мѣстѣ настоящей церкви. Церковь эта Свято-Михайловскія существовала около 45 лѣтъ.

По истеченіи же 45 лѣтъ, когда число жителей села Сухулучень увеличилось, и потому церковь оказа лась не вмѣстительною тѣмъ болѣе что и коропенская церковь по ветхости была упразднена и причислена съ имуществомъ и причтомъ къ сухулученской церкви, прихожане вынуждены были перестроить ветхую сухулученскую церковь въ болѣе обширномъ видѣ, что и было исполнено съ благословенія преосвященнаго Антонія. На мѣстѣ прежней въ 1860 году построена новая хорошая церковь, какъ по внѣшнему устройству такъ и по внутреннему благолѣшію. Зданіе церкви средней величины, съ каменною надъ ней

колокольнею. — остроена, по неймѣню вблизи камня, изъ дубоваго дерева, на каменномъ фундаментѣ; внутри и снаружи церковь хорошо општукатурена. Церковь и колокольня покрыты гонтою. Церковь довольно прочная и можетъ существовать очень долго. Мѣстность, на которой построена церковь, придаетъ ей прекрасный видъ, ибо, возвышаясь среди деревни на косогорѣ, и будучи кругомъ обсажена бѣлой акаціей и другими деревьями, въ лѣтнее время, среди зеленѣющихъ деревьевъ, представляетъ прекрасную картину.

На колокольнѣ имѣются два колокола: въ одномъ изъ нихъ 7 пудовъ и 15 фунт. а въ другомъ 6 пудовъ.

Иконостасъ послѣ перестройки церкви поставленъ былъ старый, но въ 1865 г. по предложенію Преосвященнаго Антонія, сдѣланъ былъ прихожанами новый, деревянный, прочный иконостасъ. Двухъярусный иконостасъ имѣетъ полукруглый сверху видъ. Живопись на иконостасѣ хорошая, карнизы вызолочены, поля окрашены голубой краской, мѣстами иконостасъ украшенъ рѣзбой, царскія же врата рѣшотчатой работы, съ рѣзными украшеніями, вставленными въ рѣшоткахъ. Такъ какъ церковь довольно сухая, то иконостасъ по настоящее время прочно сохраняетъ свой видъ. Церковь довольно свѣтлая и производитъ на входящаго доброе впечатлѣніе.

На перестройку церкви и на иконостасъ употреблено собственно прихожанами, безъ посторонней помощи, около 2500 р. сереб. Старыя иконы и старый иконостасъ хранятся по настоящее время.

Особенно уважаемыхъ прихожанами св. иконъ въ церкви нѣтъ, только съ нѣкотораго времени, нѣсколько почетныхъ прихожанъ, находясь въ критическомъ положеніи, во время падежа скота, обратились ко мнѣ съ просьбой отслужить молебенъ св. священномученику Харалампію съ водосвятиемъ, что и было исполнено съ общаніемъ от-

правлять подобное молебствіе въ каждый годъ 10 февраля и въ разное время года въ крайнихъ случаяхъ. Недавно пріобрѣтена и икона, изображающая ликъ св. священномученика Харалампія.

Какъ простые молдоване, непонимающіе живописи, прихожане безразлично относятся ко всѣмъ св. иконамъ. Хорошей ли живописи или же дурной лишъ бы икона была освящена священникомъ. Часто встрѣчаются въ приходѣ такія иконы, на которыхъ рѣшительно не узнаешь изображенія. Изъ внутренней Россіи постоянно пріѣзжаютъ русскіе торгующіе разнаго рода хозяйственными принадлежностями и иконами, у такихъ-то прихожане съ охотою покупаютъ иконы, такъ, что у нѣкоторыхъ прихожанъ можно найти по 10 и болѣе иконъ.

Утварью церковь не богата, хотя и не испытываетъ крайней нужды.

Всѣ богослужебныя книги на молдавскомъ языкѣ и печатаны послѣ 1812 года, церковно-славянскихъ богослужебныхъ книгъ нѣтъ.

Можно по этому полагать, что богослуженіе въ сей церкви съ перваго времени ея существованія совершалось на молдавскомъ языкѣ, какъ свидѣлствуютъ и преданіе и формулярные списки. Со времени поступленія на сей приходъ теперешняго священника богослуженіе совершается частію на церковно-славянскомъ языкѣ, а частію на молдавскомъ. При отправленіи богослуженія на природномъ языкѣ, полуграмотные молдоване, знающіе отчасти и церковное пѣніе, читаютъ и поютъ на клиросѣ; мало того, даже есть такія лица, которыя гораздо лучше причетниковъ настоящихъ понимаютъ богослуженіе.

Церковная проповѣдь была въ крайнемъ упадкѣ, хотя прихожане любятъ слушать проповѣдь. Это видно, между прочимъ, изъ того, что когда, по поступленіи моемъ на приходъ, сказана была первая проповѣдь, то прихожане



## Епархіальная Хроника.

25 января, въ воскресенье, въ недѣлю мытаря и фарисея, Преосвященнѣйшій Павелъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ были: протоіереи: В. Пуришкевичъ, Е. Понятовскій, Г. Постика и священникъ Н. Василевскій.

Въ концѣ литургіи Архипастыремъ сказано было слово *объ искушеніяхъ, исходящихъ отъ гордости жителіеюской*. Слово это было непосредственнымъ продолженіемъ проповѣди, говоренной Архипастыремъ въ прошлое воскресенье. Вотъ его содержаніе:

«Первое искушеніе І. Христа діаволомъ въ пустынь окончилось для послѣдняго полнѣйшимъ *пораженіемъ*. Воспользовавшись обнаружившимся въ Спасителѣ чувствомъ голода послѣ 40 дневнаго поста, — діаволъ сдѣлалъ попытку обратить въ Немъ это естественное чувство въ *похоть плоти*, и для возбужденія ея и порабошенія ей Господа предложилъ Ему употребить въ дѣло присущую Ему *чудотворную силу* — именно превратить камни въ хлѣбъ. Но Спаситель отразилъ это соблазнительное предложеніе, — за таенною цѣлью котораго было заставить Его предпочесть потребность плоти высшимъ требованіямъ духа, — отразилъ оружіемъ слова Божія, указавши на свое призваніе и на исполненіе опредѣлявшей Его служеніе воли Божіей — этого *магола, изшедшаго къ Нему изъ устъ Божіихъ*, какъ на свою главную пищу, ради которой онъ только и готовъ пользоваться присущею Ему чудотворною силою... Побѣжденный искушитель на этотъ разъ прекратилъ свои нападенія на Спасителя съ этой стороны — т. е. со стороны *похоти плоти*, но, повторяемъ, прекратилъ только на

этотъ разъ; ибо въ послѣдствіи онъ, имѣя въ виду ту же плоть Богочеловѣка, подвергнетъ Его несравненно болѣе тяжкому искушенію—именно воздвигнетъ противъ Него ужасныя гоненія, осудитъ Его на муки и даже самую смерть—для того только, чтобы отклонить Спасителя отъ исполненія возложеннаго на Него призванія—этого *глагола*, *изшедшаю* къ Нему *изъ устъ Бога-Отца*. Въ настоящей же разъ, говоримъ, побѣжденный дьяволъ прекратилъ свои искушенія со стороны плоти и рѣшился сдѣлать нападеніе на Спасителя съ *другой* стороны—именно онъ покусился возбудить въ Спасителя *гордость* послѣ одержанной побѣды...

Искушитель очень хорошо зналъ, что человѣкъ никогда такъ легко не падаетъ, какъ послѣ одержанной разъ побѣды. И въ самомъ дѣлѣ, послѣ побѣды человѣкъ нравственно какъ бы успокоивается и уже не такъ зорко и не съ такою бодростію духа слѣдитъ за всѣмъ тѣмъ, что происходитъ вокругъ него; не предполагаетъ онъ, чтобы противъ него-побѣдителя сдѣлано было откуда-нибудь еще новое покушеніе. Зналъ искушитель и то, что люди, недоступныя часто искушеніямъ со стороны похоти плоти, бываютъ доступныя другимъ искушеніямъ:—или легко поддаются искушеніямъ со стороны гордости, суетности, или легко увлекаются корыстолюбіемъ. Тщеславный и корыстолюбецъ часто забываютъ о пищѣ, отказываютъ себѣ въ ней, предавшись стремленіямъ и заботамъ объ удовлетвореніи своимъ страстямъ. Считаая Бого-человѣка простымъ человекомъ, и потому доступнымъ искушенію, и имѣя въ виду вышесказанное, дьяволъ, отчаявшись искушить И. Христа посредствомъ похоти плоти, —подступаетъ къ Нему совершенно съ другой стороны (въ надеждѣ, что искушеніе здѣсь покажется болѣе незамѣтнымъ, а потому и болѣе успешнымъ). Именно—онъ рѣшается возбудить въ Спасителя гордость, суетность, тщеславіе... И вотъ—съ этою цѣлю онъ беретъ І. Христа во св. градъ, ставитъ Его

на крыло Иерусалимскаго храма и говорить: «Аще Сынъ еси Божій, верзися низу: писано бо есть, яко Ангеломъ своимъ заповѣсть о тебѣ сохрани ти, и на рукахъ возмутъ тя, да не когда преткнеши о камень ногу твою. (Матѳ. IV, 6.).

Храмъ Иудейскій расположенъ былъ въ самой верхней части города; а одинъ изъ притворовъ его—Соломоновъ, по свидѣтельству исторіи, находился надъ величайшею пропастью, такъ что нельзя было безъ содраганія смотрѣть съ него внизъ... Такъ велика была глубина этой пропасти!..И вотъ диаволь поставляетъ І. Христа надъ этой пропастью и, желая возбудить въ немъ чувство гордости, тщеславное сознаніе своего могущества, — предлагаетъ ему броситься внизъ, при чемъ напоминаетъ Ему тѣмъ же словомъ Божиимъ, отъ котораго самъ прежде потерпѣлъ пораженіе (въ этомъ случаѣ онъ хочеть употребить противъ І. Христа Его же собственное оружіе....), — напоминаетъ, говоримъ, Ему текстомъ св. Писанія, что въ Его власти такія находятся чудодѣйственныя средства, которыя это паденіе внизъ могутъ сдѣлать совершенно для Него безопаснымъ.... Въ чемъ же состояло здѣсь искушеніе? — А въ томъ, что искушитель предлагалъ І. Христу воспользоваться Богодарованными Ему средствами не для высшихъ цѣлей, не для того, для чего Спаситель намѣренъ былъ употреблять ихъ, а для того, чтобы выказать свою силу и свое могущество, — для того, чтобы имѣть случай показать, какія чудодѣйственныя средства находятся въ Его распоряженіи... Но и эта попытка искушителя не удалась и осталась безплодною — точно также, какъ и прежняя. Господь І. Христосъ отразилъ и ее также словомъ Божиимъ. «Паки писано есть: не искушиши Господа Бога твоего», — сказалъ Онъ искушителю. Онъ какъ бы такъ говорилъ искушителю: «Вотъ когда-то въ пустыни евреи, томимые голодомъ, требовали у Моисея, чтобы онъ

испросилъ у Бога чудесныя средства для доставленія имъ пищи... Моисей не одобрилъ ихъ помысловъ — утолить свой голодь при помощи чуда. Онъ сказалъ имъ:» *не искусиши Господа Бога твоего*»... Не ищи, т. е., — не домогайся у Господа чудесныхъ средствъ для себя, какъ будто Онъ самъ незнаетъ, какъ въ этомъ случаѣ поступить. Не заставляй Господа, ради тебя, прибѣгать къ помощи чуда.» Если такъ поступилъ Моисей, то могу ли я прибѣгать въ этомъ случаѣ къ чудодѣйственной силѣ Божіей, когда это совершенно теперь ни для кого не нужно, прибѣгать для того только, чтобы удовлетворить чувству гордости и тщеславія?.. И такъ диаволь опять остался пораженнымъ... Покушеніе его — возбудить въ Спасителя *похоть гордости* было отражено точно также, какъ и покушеніе возбудить въ Немъ *похоть плоти*.

Подобно тому, братіе, какъ Господь Спаситель нашъ искушаемъ былъ при посредствѣ *похоти гордости*, — подвергаемъ искушеніямъ съ этой стороны и всѣ мы.. Въ этомъ случаѣ искушеніе идетъ частію изъ насъ самихъ, изъ нашего собственнаго расположенія и положенія, а частію иногда и отъ духа злобы. На всѣхъ путяхъ нашей жизни, во всѣхъ проявленіяхъ нашей дѣятельности — вездѣ насъ можетъ обуять *чувство гордости и тщеславія* и такимъ образомъ вездѣ мы не свободны отъ опасности впасть въ разставленныя намъ съ этой стороны сѣти.

Посмотрите напр. на область *жизни духовной*, нравственной... Повидимому, здѣсь ни коимъ образомъ нельзя бы ожидать проявленія духа гордости... Жизнь духовная, жизнь нравственнаго подвига и усовершенія, болѣе всего, повидимому, ограждена и обезопасена съ этой стороны. Въ самомъ дѣлѣ, нигдѣ такъ живо человекъ не чувствуетъ своего безсилія и своего ничтожества, какъ на пути къ нравственному усовершенію какъ въ дѣлахъ и дѣйствіяхъ жизни духовной; нигдѣ такъ не тяжела борьба, нигдѣ столь



ко не требуется труда и усилія для одержанія побѣды надъ препятствіями, какъ именно здѣсь. Поэтому, говоримъ, здѣсь, повидимому, менѣе всего можетъ возникать въ человѣкѣ *самолюбивое, горделивое* сознаніе собственного достоинства и значенія. А между тѣмъ на самомъ дѣлѣ бываетъ совершенно не такъ. Здѣсь-то именно, чѣмъ труднѣе борьба, чѣмъ тяжелѣе поступаніе впередъ, — тѣмъ легче и можетъ возникнуть въ человѣкѣ *чувство самолюбия*. Одержавши одну какую-либо побѣду, одѣлавши одинъ шагъ впередъ, — человекъ очень часто въ этомъ случаѣ предается *самообольщенію и самоуслажденію*, овладѣетъ въ саоментальности, начинаетъ считать себя великимъ подвижникомъ и особеннымъ избранникомъ Божиимъ... И вотъ, благодаря этому возникшему въ немъ чувству, — недавній подвижникъ и нравственный трудолюбецъ съ высоты своего духовнаго — положенія низвергается въ безіну грѣха... Въ этомъ случаѣ повторяется съ человекомъ та же самая исторія, которая случилась съ Господомъ нашимъ І. Христомъ; только послѣдствія здѣсь совершенно различны. Тогда какъ Господь Спаситель, оценивши свойство и характеръ своего положенія, не поддавался искусительному чувству тщеславія и гордости, — человекъ, находящійся на высотѣ нравственной жизни, часто, не оценивши напередъ всей важности своего положенія, поддается обольщенію этого чувства и стремится удовлетворить ему, падаетъ внизъ съ своей высоты... И только уже паденіе ясно вводитъ и показываетъ ему, какъ онъ жестоко ошибся и какъ, вмѣсто того, чтобы возвысить себя и показать свою силу, — онъ до крайности себя унизилъ и обнаружилъ нравственное свое безсиліе... Но, если въ области *внутренней* духовной, религіозно-нравственной жизни человекъ часто можетъ впасть въ горделивое сознаніе своего высокаго положенія и самоуслаждаться этимъ сознаніемъ, то еще легче поддаться подробному искушенію въ области *внѣшней* духовно-нравственной жизни, въ сферѣ *внѣшней*

благочестія. Испытавъ съ самою тщательною точностью всѣ обряды религіи, человекъ незамѣтно начинаетъ полагать въ этомъ исполненіи свою сущность нравственно-религіозной жизни, и изъ за *внѣшней* стороны начинаетъ забывать *внутреннюю*; а между тѣмъ, видя въ себѣ точнаго исполнителя всей столь важной, по его мнѣнію, религіозно-нравственной *внѣшности*, онъ не замѣтно начинаетъ думать о себѣ, какъ о праведникѣ, начинаетъ горделиво относиться къ другимъ, въ которыхъ онъ не замѣчаетъ столь дорогихъ для него *внѣшнихъ* добродѣтелей... И вотъ такой человекъ съ высоты своей низвергается внизъ!... Посмотрите направо на того *фарисея*, о которомъ рассказано было въ *внѣшнемъ* воскресномъ Евангеліи. Какъ онъ превозносится самъ въ себѣ!... «*Нѣсмь яко же прочи человецы или яко же сей мытарь!*» — съ горделивымъ и самоусладительнымъ чувствомъ говорить о себѣ. Но присмотритесь къ его жизни: что вызываетъ въ его душѣ такое самомнѣніе? Ни что другое, какъ сознаваемое имъ точное исполненіе дѣйствій и принадлежностей *внѣшняго благочестія*.» Я, продолжаетъ онъ, пощусь два раза въ недѣлю; отдаю десятую часть пріобрѣтеній своихъ нищимъ.» Вотъ вследствие чего фарисей такъ высоко мечтаетъ о себѣ! Не понялъ онъ, значить, слѣпецъ, что *внѣшнее благочестіе* есть только скорлупа, въ которой должно жить и развиваться *внутреннее благочестіе*... И вотъ, возвышая себя, онъ уже палъ, палъ въ ту бездну, надъ которой стоялъ... А смиренный мытарь, на котораго онъ указывалъ пальцемъ, какъ нагрѣшника, но въ которомъ тлѣла искра *внутренняго благочестія*, оказался оправданнымъ и возвышеннымъ....

Но, братіе и сестры, не только въ области жизни духовной, на пути нравственно-религіознаго усовершенія, мы поддаемъ искушенію отъ духа гордости и тщеславія... нѣтъ, — этотъ духъ, можетъ искушать насъ на всѣхъ поприщахъ нашей жизни, во всѣхъ положеніяхъ нашей физиче-

ской мирской обстановки... И часто въ этомъ случаѣ искушение кончается для насъ не такъ, какъ кончилось оно для Господа І. Христа!

Вотъ на примѣръ чловѣкъ знатный по происхожденію...

Предки его гремятъ своею немеркнущею славою въ исторіи отечества. Они приобрѣли себѣ имя доблестями, самоотверженными подвигами на благо родины — и это славное имя

передали своему потомству... Какое прекрасное и высокое

положеніе! У него — готовые образцы, — и чему стоить подражать имъ...

Да у него есть и живое побужденіе подражать имъ, — именно, чтобы поддержать славу своего рода...

Но — нѣтъ! Онъ свое высокое положеніе обращаетъ къ одному лишь личному своему тщеславію, вычится предъ всѣми своимъ родомъ, но нисколько не думаетъ

о поддержаніи его величія и славы путемъ доблестей...

Что же? Не находится ли такой чловѣкъ на высотѣ — надъ пропастью, подобною той, надъ которою поставилъ диаволь

Спасителя? Да, находится; но далѣе его судьба совсѣмъ другая...

Онъ поддается искусительному духу гордости, внимаетъ его наущеніямъ, — падаетъ съ своей высоты въ бездну глубоко, глубоко, — и дѣлается предметомъ жалости

и презрѣнія для соотечественниковъ!

Вотъ чловѣкъ облеченный властію... Онъ высокопоставленный начальникъ; у него множество подчиненныхъ...

Какъ много въ рукахъ его средствъ и способовъ устроить общее благо! Съ высоты своего положенія какъ удобно

ему подмѣчать, гдѣ и что требуетъ поддержки, вспоможенія, улучшенія! Но — нѣтъ! Онъ не хочетъ понять, для

чего онъ поставленъ на высотѣ положенія... Высотою этою онъ пользуется только для того, чтобы выставить

себя предъ другими, словно кумирь для поклоненія! Не заботится онъ, чтобы оградить эту высоту доблестями и

благотворными распоряженіями. Не находится ли и этотъ чловѣкъ надъ пропастью, подобно І. Христу? Да. Но не

— подражаетъ онъ примѣру І. Христа; не проникаетъ онъ въ эту цѣль, ради которой онъ единственно и поставленъ на высоту, и, внимая оболщениамъ духа гордости и тщеславія, — падаетъ съ высоты внизъ! И дѣйствительно, онъ не только не заслуживаетъ уваженія, но возбуждаетъ къ себѣ общее презрѣніе...

Вотъ человекъ богатый... Богатство—это великое и сильное орудіе для возвышенныхъ и благородныхъ цѣлей; потому что оно доставляетъ человеку много средствъ и условий служить на пользу общества, благосостоянію ближнихъ... Такимъ образомъ богатство можетъ поставить человека на *высоту* положенія среди общества. Но какъ же пользуется имъ богачъ? Духъ гордости и тщеславія подсказываетъ ему совсѣмъ иное употребленіе богатства, чѣмъ какое требуется высокими и благородными цѣлями... И вотъ онъ начинаетъ пользоваться имъ только для того, чтобы всѣ видѣли его среди блестящей обстановки, среди всѣхъ принадлежностей человеческой роскоши—видѣли и проникались удивленіемъ къ его положенію... На пользу же общую, на нравственное развитіе самаго себя онъ не удѣляетъ ни частицы своихъ сокровищъ... И этотъ человекъ не находится ли тоже на краю пропасти? И не падаетъ ли онъ въ нее, увлеченный искусительнымъ духомъ тщеславія? И не наказывается ли онъ послѣ презрѣніемъ всѣхъ честныхъ, умныхъ и не суетныхъ людей за то, что не сумѣлъ надлежащимъ образомъ устоять на предоставленной ему *высотѣ*?....

Вотъ наконецъ человекъ, не имѣющій ни знатнаго рода, ни высокаго положенія въ свѣтѣ, ни богатства, но за то обладающій въ полной мѣрѣ силами умственными, нравственными и физическими.... Это тоже своего рода *высота* положенія, не всякому достающаяся въ удѣлъ.... И сколько добра могъ бы принести такой человекъ, если бы постоянно трудился и для собственнаго своего развитія, и на пользу

окружающей его среды!.. Но нѣтъ! И при такихъ условіяхъ часто челоѣкъ обуреваемый духомъ тщеславія и падаетъ съ своей высоты. Это бываетъ тогда, когда, чувствуя въ себѣ присутствіе и помноту силъ, челоѣкъ трудится только для того, чтобы выставиться предъ другими и стать выше своего положенія... Гордость душитъ его—и подъ бременемъ ея искушенія онъ падаетъ съ своей высоты и разбивается нравственно.

Вообще, нельзя, братіе и сестры, перечислить всѣхъ тѣхъ случаевъ, когда мы можемъ подпасть искушенію со стороны гордости житейской... Часто даже мы сами не замѣчаемъ, какъ подступаетъ къ намъ она съ своими влеченіями и какъ, уступая ея вліянію, мы теряемъ свою нравственную высоту и вмѣсто воображаемаго нами возвышенія страшно унижаемъ самихъ себя... Нужно постоянно бодрствовать, чтобы не поддаваться искушеніямъ суетнаго тщеславія... А если уже, къ несчастію, приходится падать, то будемъ просить Господа Бога, чтобы Онъ отверзъ намъ покойнія двери! Аминь.

Въ пятницу, 30 января, въ день святителей *Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго*, Кишиневская духовная семинарія праздновала свой *храмовой праздникъ*. Литургію въ семинарской церкви совершалъ въ этотъ день Преосвященнѣйшей Павель, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій. Въ сослуженіи съ Его Преосвященствомъ участвовали: Протоіреи: В. Пархамовичъ, Г. Галинъ, Ѡ. Балтага, священники: Е. Гепецкій, А. Конскій, Н. Василевскій.

Въ концѣ литургіи Архидястеръ произнесъ Слово на текстъ: «*Вспомниаю тебѣ възрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ возложенемъ руку моею.*» (2 Тимов. I, 6). Представимъ вкратцѣ, ходъ мыслей въ словѣ Архидястера. Сказавши съ самаго начала, что тотъ даръ, то

которомъ напоминаетъ апостолъ Павелъ своему любимому ученику Тимошею, есть *даръ священства*, изъяснивши кратко, въ чемъ состоитъ этотъ даръ, Архипастырь замѣтилъ далѣе, что въ настоящей своей проповѣди онъ не намѣренъ говорить подробно и обстоятельно о *дарѣ священства*, котораго удостоиваются лишь немногіе изъ среды христіанъ, предназначенные для особаго пастырскаго служенія, но что онъ воспользовался приведенными словами апостола Павла для того, чтобы напомнить слушателямъ о томъ, сходственномъ съ даромъ священства, *дарѣ Духа Святаго*, который все безъ исключенія христіане получаютъ въ *Таинствѣ Муропомазанія*. Возбудить слушателей къ *возгрѣванію въ себѣ* этого то послѣдняго, общаго всемъ вѣрующимъ во Христа, дара и было задачею проповѣди Архипастыря. Какой же это общій всемъ вѣрующимъ даръ? Это тотъ даръ, по которому все христіане чрезъ таинство муропомазанія удостоиваются быть *Царями, Іереями и Пророками*. Объяснивши, какимъ это образомъ каждый Христіанинъ есть *царь, іерей, и пророкъ*, — Архипастырь предложилъ за тѣмъ для разрѣшенія вопроса, который естественно могъ послѣдовать со стороны слушателей: какимъ же способомъ можно христіанину *возгрѣвать въ себѣ* этотъ великій тройственный даръ Духа Святаго? — Самое слово *возгрѣвать*, употребленное въ приведенныхъ словахъ апостола Павла, ясно показываетъ, что есть нѣкоторое подобіе между даромъ Духа Святаго и простымъ физическимъ *огнемъ*. Даръ Духа Святаго, получаемый каждымъ вѣрующимъ въ таинствѣ муропомазанія, есть своего рода *огонь*, проникающій въ душу христіанскую и непрерывно въ ней теплящійся. А потому и тѣ условія, которыя необходимы для *возгрѣванія* и *воспламененія* этого духовнаго огня, имѣютъ нѣкоторое подобіе съ тѣми *субъектами и условіями*, которыя требуются для *возгрѣванія* и *воспламененія* огня физическаго. Архипастырь проповѣдникъ действительно и выставилъ на видъ это подобіе слушателямъ.

Въ дальнѣйшемъ ходѣ своей проповѣди онъ разкрывалъ ту мысль, что подобно тому какъ для возгрѣванія огня физическаго требуется, *во первыхъ, горючій матеріалъ*, какъ необходимая для огня пища; *во вторыхъ* — удобное и благопріятное для горѣнія *пространство*, именно такое пространство, гдѣ было бы по больше свободнаго воздуха, и, наконецъ, *въ третьихъ* — требуется — и въ особенности для *воспламененія* огня — больше или меньше *сильный вѣтеръ*, ибо безъ вѣтру огонь потухнетъ, — такъ точно и для возгрѣванія и для воспламененія *огня дара Духа Святаго* требуется своего рода для этого огня *пища*, своего рода *удобное пространство* и своего рода больше или меньше *сильный вѣтеръ*. Въ чемъ *состоитъ* эта пища, этотъ *горючій матеріалъ*, необходимый для возгрѣванія благодатнаго дара Духа Святаго, что это за удобное пространство, среди котораго только и можетъ возгорѣться огонь этого дара, и какой это, наконецъ, благопріятный вѣтеръ, который своимъ дуновеніемъ можетъ обратить этотъ огонь въ сильное и широкое пламя, — все это обстоятельно раскрыто и указано Архипастыремъ-проповѣдникомъ.

Показавши такимъ образомъ тотъ *путь*, тотъ способъ, которымъ можно всякому христіанину *возгрѣвать* въ себѣ полученный черезъ муропомазаніе огонь дара Духа Святаго, Архипастырь замѣтилъ, что если кому изъ христіанъ потребно заботиться о возгрѣваніи въ себѣ этого дара, — то это въ особенности тѣмъ, кои нарочито готовятъ себя къ пастырскому служенію въ Церкви Божіей... Этимъ готовящимся къ пастырскому служенію, каковыми и были по преимуществу предстоявшіе въ храмъ — предъ проповѣдническою кафедрою — воспитанники духовной семинаріи, архипастырь указалъ тотъ особенный, *частный* путь, коимъ они могутъ достойно и плодотворно приуготовить себя къ своей будущей дѣятельности...

Въ заключеніе проповѣди, Архипастырь обратилъ вни-

маніе слушателей на тѣхъ великихъ подвижниковъ и Пастырей Церкви Христовой, памяти которыхъ посвященъ храмъ кишиневской духовной семинаріи. Намѣтивши характеристическія черты духа и дѣятельности *Василія Великаго, Григорія Богослова и Юанна Златоустаго* и выставивши на видъ, что всѣ они — каждый въ своемъ родѣ — сдѣлались знаменитыми и въ высшей степени плодотворными дѣятелями Церкви Христовой именно потому, что еще до вступленія въ пастырское служеніе ревностно заботились о возгрѣваніи въ себѣ дара Духа Святаго, чрезъ трудъ въ ученіи и духовномъ подвигѣ, — Архипастырь заключилъ свою проповѣдь напоминаніемъ слушателямъ, что и каждый изъ нихъ въ той дѣятельности, въ томъ положеніи, какое кому пришлось на долю, долженъ и можетъ возгрѣвать въ себѣ и помогать возгрѣвать другимъ благодатный даръ Духа Святаго, подающійся всякому вѣрующему въ таинствѣ муропомазанія и возводящій того христіанина, который съ бережностію хранитъ этотъ даръ и соотвѣственнымъ образомъ болѣе и болѣе его приумножаетъ, — возводящій его вмѣстѣ въ эти три высокія званія: въ званіе *Царя, Иерея и Пророка*.

*Признательность начальствующихъ и преподавателей кишиневской гимназіи и прогимназіи законоучителю гимназіи.*

6-го января полученъ давно желанный указъ о назначеніи на должность ректора кишиневской духовной семинаріи законоучителя кишиневской губернской гимназіи, протоіерея *Василія Пархомовича*. Чрезъ 8 дней послѣ этого, 14 января, въ актовомъ залѣ гимназіи данъ былъ прощальный обѣдъ въ честь *Василія Михайловича*. На обѣдѣ присутствовали начальствующие гимназіи и прогимна-



зи и все сослуживцы Василия Михайловича. За обѣдомъ были произнесены рѣчи, въ которыхъ выражены чувства благожеланія и признательности къ Василию Михайловичу за его добрыя отношенія ко всемъ и за его плодотворную и безукоризненную дѣятельность въ продолженіи 15-лѣтней службы въ качествѣ законоучителя гимназіи. Особенно выразительна была рѣчь г. директора гимназіи. Онъ говорилъ, что гимназія съ сожалѣніемъ разстается съ Василиемъ Михайловичемъ и утѣшаетъ себя только тѣмъ, что онъ переходитъ на высшую степень служенія церкви и отечеству. Вы выходите отъ насъ, Василий Михайловичъ, говорилъ директоръ, богачемъ. Вы выносите съ собою изъ гимназіи два сокровища: всеобщую любовь и признательность бывшихъ вашихъ сослуживцевъ и сознаніе честно исполненнаго долга. Въ отвѣтъ на выраженные чувства Василий Михайловичъ произнесъ своимъ бывшимъ сослуживцамъ теплую, задушевную рѣчь, характеризующую взаимныя добрыя, нравственныя отношенія между гимназіею и законоучителемъ ея.

Отъ души благодарю Васъ, друзья мои и товарищи, за оказанную мнѣ Вами нынѣ честь. Отъ души благодарю Васъ за всегдашнее ваше благорасположеніе ко мнѣ, какимъ я пользовался, въ средѣ гимназической корпораціи въ продолженіи 15-лѣтъ. 15-ть лѣтъ потрудился я въ качествѣ члена педагогической семьи сего заведенія и, кажется, ни на минуту нечувствовалъ усталости. Бодрость и присутствіе духа никогда меня не оставляли. Легко было мнѣ трудиться съ Вами, друзья мои! И немудрено. Нельзя утомиться въ средѣ, съ одушевленіемъ дѣлающей свое дѣло. Весело трудиться въ средѣ, дружно стремящейся къ одной цѣли. Такова среда Ваша! Удивительно ли, послѣ этого, если я, прослуживши въ такой благороднѣйшей средѣ значительное время, могъ достигнуть хорошихъ результатовъ въ преподаваніи своего

предмета и обратить на это внимание начальства. Я не могъ непроникутъся общимъ одушевленіемъ педагогической семьи, а это, въ свою очередь, не могло неотразиться на отношеніяхъ моихъ къ воспитанникамъ, по обязанности законоучителя и духовника. Да, мнѣ дано было испытать въ сношеніяхъ съ учениками подблгу своему невыразимо радостныя минуты. Я знаю учениковъ, которые не иначе, какъ съ выраженіемъ радости на чель, встрѣчались со мною; я знаю учениковъ, которые со слезами на глазахъ давали обещаніе исправить какой либо нравственный недостатокъ и свято исполняли свое обещаніе. Такъ я былъ счастливъ въ семь заведеніи! Счастливъ я былъ вашею любовію, друзья и товарищи, счастливъ прилежаніемъ и благопріеміемъ воспитанниковъ. Благодарю васъ, благодарю и все заведеніе за дарованіе мнѣ этого счастья. Еслибы это мое счастье не оставило меня и заставило сего заведенія! Больше этого ничего для себя нежелалъ бы я. Съ благодарнымъ къ Вамъ чувствомъ, друзья мои, за вашу любовь ко мнѣ, отъ души желаю процвѣтанія незабвенной для меня кишиневской гимназіи и тѣсно связанной съ нею прогимназіи.

*Бесѣда съ старообрядцами* при нашей семинаріи, прекращенная предъ праздникомъ Рождества Христова, возобновлены 11 января, настоящаго года. По взаимному предварительному соглашенію православныхъ и старообрядцевъ, рѣшено было продолжить 11 января разсмотрѣніе вопроса о *персоложеніи*, не смотря на то, что предметомъ этимъ занимались уже двѣ предшествовавшія бесѣды. Прекращеніе бесѣды на время праздниковъ возбуждало въ некоторыхъ изъ насъ тревожную мысль: какъ бы старообрядцы, старающіеся воспользоваться всякимъ обстоятельствомъ, про-

тивъ насъ,<sup>1)</sup> не вздумали уклониться отъ продолженія бесѣды. Опасенія наши, слава Богу, не сбылись. Къ назначенному дню явилось значительное число старообрядцевъ съ своими начетчиками. Явился и рѣдкій посѣтитель нашихъ бесѣдъ, рьяный начетчикъ — поповецъ, вполне представляющій собою типъ закаленного старообрядца-грамотья. Торжественная самоувѣренность, съ которой раскладывалъ послѣдній принесенныя имъ старыя книги, возбуждала въ насъ вопросъ: ужъ не новыя ли возраженія будутъ представлены намъ въ нынѣшней бесѣдѣ? На дѣлѣ оказалось, что намъ пришлось имѣть дѣло съ тѣми же самыми возраженіями, которыя были рассмотрѣны на предшествовавшихъ послѣднихъ двухъ бесѣдахъ.

Вопросомъ о перстосложеніи рѣшено было закончить бесѣды съ старообрядцами объ обрядовыхъ особенностяхъ, отдѣляющихъ старообрядцевъ отъ нашей православной церкви. На бесѣдахъ съ старообрядцами объ обрядахъ нельзя было не замѣтить, что двуперстіе для старообрядцевъ особенно дорого; ни одинъ обрядъ не отстаивали они съ такимъ жаромъ, какъ двуперстіе. Съ другой стороны, нельзя было не замѣтить неприязненнаго отношенія некоторыхъ старообрядцевъ къ троеперстію и именованному перстосложенію: троеперстнаго сложенія они не показывали правой рукой, а лѣвой; именованное перстосложеніе они называли обыкновенно херосложнымъ. Кромѣ перстосложенія, особенное вниманіе кишиневскихъ старообрядцевъ было обращено на клятву московскаго собора 1667 года и на рѣзкія выраженія объ обрядахъ, содержащихъ отдѣлившимися отъ русской церкви, выраженія,

---

<sup>1)</sup> Такъ, напр., въ день открытія бесѣдъ многіе изъ старообрядцевъ высказывали неудовольствіе, что на бесѣды открытъ входъ и для лицъ женскаго пола, — и этимъ обстоятельствомъ объясняли нежеланіе свое занять, предназначенныя для нихъ (старообрядцевъ), первыя мѣста.

встрѣчающіяся въ нашихъ полемическихъ книгахъ. Не проходило ни одной бесѣды безъ того, чтобы только что указанные вопросы не были затронуты старообрядцами, не смотря на то, что разсмотрѣнію клятвы московскаго собора была посвящена отдѣльная бесѣда. На соборную клятву старообрядцы указывали, какъ на единственную причину образованія въ нашей церкви раскола; а въ рѣзкихъ выраженіяхъ объ обрядахъ видѣли подтвержденіе той мысли, будто соборъ 1667 года произнесъ клятву на обряды. Доказывая свой взглядъ на клятву московскаго собора, старообрядцы пользовались главнымъ образомъ возраженіями Т. И. Филиппова.

Покончивъ съ обрядами, мы перешли, съ согласія старообрядцевъ, хотя и не вполне охотно даннаго послѣдними, къ разсмотрѣнію вопроса: составляло ли общество поповцевъ, со времени отдѣленія ихъ отъ православной русской церкви до учрежденія австрійской іерархіи, церковь. Объ этомъ предметѣ было уже три бесѣды — 18 и 25 января и 8 февраля. На первую изъ нихъ никто изъ старообрядческихъ начетчиковъ не явился. Собравшейся публикѣ сказано было преподавателемъ ученія о русскомъ расколѣ І. М. Пархомовичемъ монологъ о составѣ церкви изъ пастырей и васомыхъ, о трехъ степеняхъ церковной іерархіи, о важности и необходимости въ церкви епископа, о существованіи церкви въ полномъ ея составѣ до скончанія вѣка. На вторую бесѣду явились начетки. Его Пресвященство, Пресвященнѣйшій Павель, Епископъ Кишиневскій и Хотинскій, изволивъ самъ вести всю бесѣду, продолжавшуюся три часа.

## СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦ. 1) Благословеніе Св. Синода съ грамотою. 2) Правительственныя распоряженія. 3) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 4) Документы общеепархіальнаго съезда.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦ. 1) Сельскій священникъ и народная школа. 2) Историко-статистическое описаніе церкви и прихода, селенія Сухулучень, оргѣвскаго уѣзда. 3) Епархіальная хроника. 4) Признательность Кишиневской гимназіи своему законоучителю. 5) Бесѣды съ старообрядцами.

---

Редакторы } Священникъ *Х. Бочковскій*  
*М. Ганицкій*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15 февраля 1876 года  
Цензоръ, инспекторъ семин., протоіерей *Григорій Галинъ*.

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

СОДЕРЖАНИЕ

- 1) Отделъ Оффисъ. 1) Разъяснение Св. Синода съ прѣ-  
 2) Прѣдвѣстительныя, въ порядкѣ. 3) Распоряженія  
 Евразійскаго Императорства. 4) Доклады обществѣнныя  
 2) Отделъ НеОффисъ. 1) Слѣбныя свѣдѣнія и народныя  
 2) Историко-статистическое описаніе губерніи и прихода  
 3) Сухаревъ, орбавляющаго 4) Императорская  
 5) Императорская Императорская Императорская  
 6) Императорская Императорская Императорская

Самойловичъ А. В. Кошкинъ



Издана на тип. Императорскаго университета въ Москвѣ 17 февраля 1876 года