



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 11.

Цѣна съ пересылкой

4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

14 марта.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Иеромонахъ Воскресенскаго монастыря Трофимъ за труды по сему монастырю и по устройству церкви на Мало-Вишерскомъ подворьѣ этого монастыря, а также за особенные труды его по пребыванію его въ Манджуріи во время Японской войны, резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 4 сего марта за № 1668, награждается набедренникомъ.

Преподается Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе.

Помощникамъ старостьъ церквей Устюжнаго уѣзда, Чирецкой крестьянину Макару Поздякову и приписной къ ней Шуклинской, крестьянину Василю Нефетову, за долготѣвную отличную усердную ихъ службу.

За пожертвованія въ Борковскую церковь, Старорусскаго уѣзда:

1) мѣстному церковному старостѣ, крестьянину Матвѣю Филипову—иконы Св. Преподобнаго Серафима Саровскаго чудотворца, въ кіотѣ съ балдахиномъ, стоимостью до 530 рублей;

2) женѣ Статскаго Совѣтника Николая Митинскаго—бѣлыхъ серебряной парчи облаченій для священника и діакона, стоимостью до 400 рублей;

3) прихожанину, крестьянину деревни Сельца Григорію Красильникову—животворящаго Креста съ предстоящими, стоимостью въ 150 рублей;

4) Старорусскому купцу Андрею Кокореву—облаченій для священника и діакона, цѣною въ 70 рублей;

и 5) прихожанкѣ, крестьянкѣ деревни Дворца Татіанѣ Левлевой,—ста рублей на украшеніе храма.

С.-Петербургскому мѣщанину Ивану Иванову, за пожертвованіе въ Дубровскую церковь, Старорусскаго уѣзда, кіота для иконы Преподобнаго Серафима, стоимостью въ 150 рублей.

Прихожанкѣ Налючской церкви, того уѣзда, крестьянкѣ деревни Васильевщины Евкатеринѣ Соловьевой, за пожертвованіе 200 рублей на оштукатурку церкви и всячей посеребряной люстры въ 200 рублей.

Потомственному гражданину И. Аристову, за пожертвованіе 250 рублей на ремонтъ Пельгорской церкви, Новгородскаго у.

Тайному Совѣтнику Ѳ. Пистелькорсъ, за пожертвованіе 250 рублей на ремонтъ означенной выше Пельгорской церкви.

Священникамъ церквей Тихвинскаго уѣзда, Дымской—Михаилу Философову, Сѣновской—Северіану Николаеву и Лученской—Николаю Трусову, за примѣрное исполненіе ими пастырскихъ обязанностей.

Отставному военному фельдшеру Митрофану Рыбаку, за пожертвованіе 120 рублей на содержаніе хора пѣвчихъ при Новгородской градской Ильинской церкви.

Резолюціею Его Высокопреосвященства послѣдовавшею 4 сего марта на журналъ Совѣта отъ 20 февраля за № 22, преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе псаломщику Деревской церкви, Крестецкаго уѣзда, Латышевскому за долготнѣе усердныя и успѣшныя безмездныя труды по обученію учениковъ мѣстной церк.-прих. школы пѣнію и устройству церковнаго хора.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, послѣдовавшею 12 февраля на журналъ Новгородскаго Епархіальнаго Уч. Совѣта, отъ 9 января за № 3, преподано Архипастырское Его Высокопреосвященства благословеніе за сочувствіе церковнымъ школамъ и труды и жертвы на пользу ихъ завѣдывающему и законоучителю Тихвинской женской церк.-прих. школы гор. Новгорода протоіерею Іоанну Соколову, попечителю Троицкой церк.-прих. школы гор. Старой Руссы купцу Н. П. Антонову, завѣдывающему и законоучителю Быковской школы Боровичскаго уѣзда свящ. Алексѣю Алмазову, завѣдывающему и законоучителю Шиженской церк.-прих. школы Тихвинскаго уѣзда, священ. Константину Клеопину, завѣдывающему и законоучителю Осницкой церк.-прих. школы, Тихвинскаго уѣзда, свящ. І. Успенскому, попечителю той же Осницкой школы, А. П. Майкову, завѣдывающему и законоучителю Полищской школы Крестецкаго уѣзда, Василю Борисову, завѣдывающему и законоучителю Тельбовичской женской церк.-прих. школы Боровичскаго уѣзда свящ. Александру Горохову, учителю пѣнія той же школы діакону В. Алмазову, завѣдывающему и законоучителю Платановской церк.-прих. школы Боровичскаго уѣзда, А. Астреину, завѣдывающему и законоучителю Десято-пятницкой церк.-прих. школы того же уѣзда свящ. І. Яковлеву, попечителю Парковской церк.-прих. школы Устюжнаго уѣзда г. Константинову, и завѣдывающему и законоучителю Охонскихъ школъ того же уѣзда свящ. Николаю Кодратову.

1908 года, марта 5 дня. Въ Присутствіи Новгородской Духовной Консistorіи

Слушали: отношеніе Ректора Полтавской духовной семинаріи, архимандрита Варлаама, отъ 21 февраля сего года за № 110, въ коемъ онъ, сообщая, что Духовныя Консistorіи нѣкоторыхъ епархій обратились къ нему съ просьбой выслать имъ для церковныхъ библиотекъ епархіи потребное количество (въ числѣ нѣ-

сколькихъ сотенъ) изданной имъ книги „Ренанъ и его жизнь Иисуса“ научно—популярное изслѣдованіе, цѣна книги 75 коп., и усматривая изъ этого великую нужду въ подобнаго рода сочиненіяхъ, поставляетъ долгомъ своимъ извѣстить Консисторію, не найдетъ ли она возможнымъ, въ цѣляхъ борьбы съ распространяющимся невѣріемъ (Ренанъ—типичный отрицатель и его „Жизнь Иисуса“ проникла всюду, даже въ захолустныя села и мѣстечки), подвергнуть и у себя разсмотрѣнію вопросъ о пріобрѣтеніи вышеназванной книги для церковныхъ библіотекъ епархіи. Это ему желательно знать ввиду начатаго имъ 3 дополнительнаго изданія книги. При чемъ о. Ректоръ сообщаетъ, что при выискѣ большими партіями дѣлается 20% скидки съ пересылкой до губернскаго города за его счетъ. Приказали: чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявить духовенству епархіи, не желаетъ ли оно пріобрѣсти для церковныхъ библіотекъ изданную ректоромъ Полтавской духовной семинаріи книгу „Ренанъ и его жизнь Иисуса научно популярное изслѣдованіе“, полезное въ борьбѣ съ распространяющимся невѣріемъ. Цѣна книги 75 копѣекъ. Желаящіе могутъ выписывать ее отъ автора по адресу: Полтава, отъ ректора семинаріи архимандрита Варлаама.

О чемъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, на случай выписки оной книги членами причтовъ для себя, или для церковныхъ библіотекъ, для свѣдѣнія духовенства Новгородской епархіи и печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Отъ Совѣта Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Отъ Совѣта Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ симъ объявляется, что въ Державинскомъ училищѣ освободилось мѣсто завѣдующей больницей. Желаящія занять эту должность приглашаются подать прошеніе, съ приложеніемъ документовъ, на имя Совѣта. Требуется—фельдшерица. Плата 20 р. въ мѣсяць при готовой квартирѣ и столѣ.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Мало-Березницкой ц., Новгород. у., перемѣщенъ свящ. Голузинской ц., Старорусскаго у., Николай Яковлевъ, 29 февраля.

На праздную вакансію священника при Голузинской ц., Старорусскаго уѣзда, опредѣленъ діакопъ Славитинской ц. Павель Граничновъ, 1 марта.

На праздную вакансію псаломщика при Успенской г. Бѣлозерска ц. опредѣленъ и. д. псаломщика мѣщанскій сынъ Александръ Григорьевъ, 1 марта.

И. д. псаломщика Успенской Андозерской ц., Бѣлозерскаго уѣзда, Иванъ Троицкій, согласно прошевію по болѣзни, уволенъ за штатъ — 5 марта.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Велебицкой церкви, Новгородскаго уѣз. при Миголоцкой ц., Боров. уѣз., и при Лентьевской и Даниловской — Устюжнскаго уѣзда.

Діаконскія: при Заболотской церкви — Бѣлозерскаго уѣзда, при Прокопѣево-Бѣльской — Боровичскаго уѣзда, — Чернянской — Устюжнскаго уѣзда, и Славитинской — Старорусскаго уѣз.

Псаломщическія: при Покровской Подгородней церкви Кирилловскаго уѣз., Холовской — Крестецкаго уѣзда, и Успенской Андозерской — Бѣлозерскаго уѣз.

ОТЧЕТЪ

о состояніи въ учебно-воспитательномъ отношеніи церковныхъ школъ Новгородской епархіи

за 1906—1907 учебный годъ*).

Объ успѣхахъ обученія въ церковно-приходскихъ школахъ можно судить по числу окончившихъ курсъ. Послѣ произведенныхъ въ концѣ учебнаго года испытаній оканчивающимъ курсъ особыми комиссіями, по назначенію Епарх. Уч. Совѣта, удостоены: изъ окончившихъ курсъ въ 15 двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ — 94 мальч. и въ 483 школахъ одноклассныхъ —

*) Продолженіе. См. № 10 Епарх. Вѣд.

1962 мал., а всего—2056 мальч.—установленныхъ свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности, а дѣвочки, окончившія курсъ въ 15 двухклассныхъ школахъ, числомъ—50, и въ 483 одноклассныхъ школахъ, числомъ—848, а всего—898—свидѣтельствъ въ знаніи курса церк.-прих. школъ. Общее число окончившихъ курсъ въ двухклассныхъ школахъ: 94 мальч. и 50 дѣв., 144 обоого пола въ среднемъ по 9,6 на 1 школу, въ одноклассныхъ школахъ: 1962 мальч. и 848 дѣв., 2810 обоого пола, въ среднемъ по 5,8 на школу.

О распредѣленіи общаго числа учащихся и окончившихъ курсъ въ одноклассныхъ и двухклассныхъ школахъ наглядно можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы:

| Название уѣз. | Число 2-хъ кл. школъ. | | | Число учащихся въ двухклас. школахъ. | | | Число двухклассн. школъ сдѣлавшихъ выпускъ. | | | Число окончившихъ курсъ въ 2-хъ классн. школахъ. | | | Число учащихся въ одноклас. школахъ. | | | Число окончившихъ курсъ въ однокласн. школахъ. | | | Итого. |
|---------------|-----------------------|-----|--------|--------------------------------------|----|--------|---|----|--------|--|-------|--------|--------------------------------------|-----|--------|--|------|--------|--------|
| | М. | Д. | Об. п. | М. | Д. | Об. п. | М. | Д. | Об. п. | М. | Д. | Об. п. | М. | Д. | Об. п. | М. | Д. | Об. п. | |
| Новгородскій. | 3 | 4 | 37 | 33 | — | — | 13 | — | — | 13 | — | — | 77 | — | — | 284 | 160 | 444 | 444 |
| Старорусскій. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 66 | — | — | 229 | 114 | 343 | 343 |
| Демянскій. | 1 | — | 8 | 8 | — | — | 1 | — | — | 1 | — | — | 17 | — | — | 17 | 5 | 22 | 22 |
| Крестецкій. | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 33 | — | — | 100 | 69 | 169 | 169 |
| Валдайскій. | 4 | 48 | 255 | 207 | 14 | 51 | 37 | 14 | 23 | 23 | 1283 | 879 | 23 | 23 | 200 | 99 | 299 | 299 | |
| Боровичскій. | 2 | 9 | 31 | 22 | 1 | 12 | 11 | 1 | 56 | 56 | 1759 | 1079 | 56 | 56 | 227 | 88 | 315 | 315 | |
| Тявнинскій. | — | — | — | — | — | — | — | — | 45 | 45 | 1131 | 622 | 45 | 45 | 162 | 71 | 233 | 233 | |
| Устюжнскій. | — | — | — | — | — | — | — | — | 39 | 39 | 1210 | 502 | 39 | 39 | 180 | 52 | 232 | 232 | |
| Череповецкій. | 3 | 72 | 190 | 118 | 29 | 49 | 20 | 29 | 46 | 46 | 1105 | 890 | 44 | 44 | 225 | 95 | 320 | 320 | |
| Кирилловскій. | 1 | 2 | 34 | 32 | — | 12 | 12 | — | 55 | 55 | 1270 | 348 | 52 | 52 | 183 | 35 | 218 | 218 | |
| Бѣлозерскій. | 1 | 22 | 22 | — | 6 | 6 | — | 6 | 36 | 36 | 955 | 517 | 36 | 36 | 155 | 60 | 215 | 215 | |
| Итого. | 15 | 157 | 577 | 420 | 50 | 144 | 94 | 50 | 495 | 495 | 14125 | 8751 | 483 | 483 | 1962 | 848 | 2810 | 2810 | |

Успѣшному усвоенію учащимися въ церк.-прих. школахъ положеннаго программами курса, кромѣ усерднаго отношенія къ дѣлу учащихся, способствовало то обстоятельство, что учебныя занятія начаты своевременно: въ городскихъ школахъ между 20 августа и 1 сентября, а въ большинствѣ сельскихъ школъ между 1 и 15 сентября. Учебный годъ закончился производствомъ экзаменовъ въ періодъ времени между 20 апрѣля и 15 мая. Въ теченіи учебнаго года занятія во всѣхъ школахъ велись безъ перерыва. Исключеніемъ являются лишь тѣ немногія школы, въ которыхъ занятія на нѣкоторое непродолжительное—впрочемъ, время пріостановлены по совѣту мѣстныхъ врачей вслѣдствіе появленія среди учащихся разныхъ дѣтскихъ болѣзней (корь, скарлатина и дифтеритъ).

Нѣсколько окончившіе курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ обнаружили на испытаніяхъ удовлетворительное усвоеніе пройденнаго курса, объ этомъ свидѣтельствуютъ письменные отзывы предсѣдателей испытательныхъ комиссій какъ изъ лицъ духовнаго званія, такъ и свѣтскихъ. Всѣ они согласно свидѣтельствуютъ, что подвергавшіеся испытанію учащіеся въ церк.-прих. школахъ обнаружили достаточное и толковое усвоеніе положеннаго программой курса: бѣгло, выразительно и толково читаютъ по русски и по славянски, связно и съ пониманіемъ пересказываютъ своими словами прочитанное, пишутъ подъ диктовку безъ грубыхъ ошибокъ, по счисленію толково рѣшаютъ задачи устно и письменно въ предѣлахъ первыхъ четырехъ дѣйствій, по Закону Божію твердо знаютъ всѣ общеупотребительныя молитвы, утреннія и вечернія, и заповѣди съ краткимъ объясненіемъ, а также символъ вѣры, хорошо ознакомлены съ порядкомъ богослуженія и понимаютъ таинственный смыслъ священнодѣйствій, кромѣ того ученики большинства школъ довольно хорошо поютъ всѣ наиболее употребительныя церковныя пѣснопѣнія. Большаго при краткости трехгодичнаго курса, по общему признанію, нельзя и требовать.

Укажемъ для примѣра нѣкоторые отзывы о результатахъ испытаній въ церк.-прих. школахъ.

Г. Земскій Начальникъ 3-го участка Боровичскаго уѣзда, представляя экзаменскіе списки окончившихъ курсъ въ церк.-прих. школахъ: Богородице-Бѣльской и Прокопѣево-Бѣльской, сообщаетъ Отдѣленію, что „дѣти были подготовлены хорошо, видимо учителя занимались дѣломъ преподаванія. Дѣти хорошо читали, прекрасно знали Законъ Божій, рѣшали какъ устныя, такъ и болѣе трудныя задачи письменныя. При сравненіи знаній дѣтей

земскихъ школъ съ церк.-прих. знанія послѣднихъ несравненно выше“.

Предсѣдатель Боровичской Уѣздной Земской Управы А. С. Акимовъ въ своемъ отзывѣ пишетъ: „считаю долгомъ засвидѣтельствовать вполнѣ добросовѣстное отношеніе къ дѣлу законоучителя о. Алексѣя Алмазова (какъ по Быковской церк.-прих., такъ и по Гривской земской школѣ) и учителя Внутской церк.-прих. школы Н. А. Лебедева“.

Г. Инспекторъ Народныхъ Училищъ 4-го района пишетъ уѣздному Отдѣленію Епарх. Уч. Совѣта: „при произведенномъ мною выпускномъ испытаніи 2 мая учениковъ Молодиленской церк.-прих. школы познанія ихъ по всѣмъ предметамъ оказались отличными. Учащіеся вполнѣ удовлетворительно отвѣчали мнѣ даже по географіи, исторіи и обнаружили вполнѣ достаточное знакомство въ рѣшеніи ариѳметическихъ задачъ на простѣйшія дроби. Учитель этой школы видимо вполнѣ добросовѣстный и старательный труженикъ, его серьезное отношеніе къ дѣлу своему невольно бросается въ глаза. Я съ большимъ удовольствіемъ подалъ бы свой голосъ или за выраженіе ему благодарности отъ имени Отдѣленія или за прибавку къ получаемому имъ жалованію суммы, какой найдетъ возможнымъ Отдѣленіе. Точно также весьма удовлетворительны были познанія учащихся и по Закону Божію“.

Земскій Начальникъ г. Ботляровъ, препровождая въ Тихвинское Отдѣленіе документы по производству голичныхъ испытаній въ Шиженской церк.-прих. школѣ, сообщаетъ: „Производя 5 мая экзамены въ Шиженской церк.-прих. школѣ, я считаю для себя пріятнымъ долгомъ отмѣтить, что ученики и ученицы названной школы очень хорошо подготовлены и заслуживаютъ высшей похвалы. На всѣ вопросы, предложенные имъ на экзаменѣ, отвѣчали крайне осмысленно, толково и обнаружили хорошія познанія. Такъвые результаты конечно надо предписать особымъ трудамъ и стараніямъ законоучителя о. К. Клеопина и Учительницъ“.

Представитель Тихвинскаго Земства А. К. Реймерсъ, препровождая въ Отдѣленіе документы по производству испытаній въ Пелушской и Кайгушской церк.-прих. школахъ, сообщаетъ: „считаю долгомъ отмѣтить великолѣпное положеніе школьнаго дѣла въ Пелушской школѣ, что несомнѣнно нужно приписать трудолюбію и опытности тамошней учительницы; ученики развиты, отвѣчаютъ вполнѣ сознательно, трудно даже вѣрится, что дѣти два-три года тому назадъ не умѣли даже говорить по русски

(Пелушская школа среди корельскаго населенія). Въ виду этого я осмѣливаюсь усердно ходатайствовать предъ Совѣтомъ за выраженіе благодарности отъ его имени учительницѣ Пелушской церк.-прих. школы Аннѣ Васильевнѣ за плодотворные труды“.

Чтобы яснѣе можно видѣть, что церк.-прих. школы по успѣхамъ обученія стоятъ не только не ниже, а выше гражданскихъ школъ, приводимъ для наглядности данныя о числѣ окончившихъ курсъ по школамъ всѣхъ категорій изъ доклада Губернскому земскому Собранію сессіи 1907 г. о школьномъ образованіи въ губерніи за 1906—1907 учебный годъ:

а) въ министерскихъ—965 мальч. и 299 дѣв., 1264 обоого пола въ среднемъ по 11 на 1 школу, 22⁰/о въ отношеніи къ общему числу учащихся;

б) въ земскихъ школахъ—3237 мальч. и 894 дѣв., 4131 обоого пола, въ среднемъ по 5,6 на 1 школу, 22⁰/о въ отношеніи къ общему числу учащихся.

в) въ частныхъ школахъ—78 мальч. и 52 дѣв., 130 обоого пола въ среднемъ по 4 на 1 школу, 19⁰/о въ отношеніи къ общему числу учащихся;

и г) въ 490 церковно-приходскихъ (только сельскихъ)—1455 мальч. и 791 дѣв., 2246 обоого пола, въ среднемъ по 4,6 на 1 школу 26⁰/о въ отношеніи къ общему числу учащихся.

Такимъ образомъ большій ⁰/о окончившихъ курсъ обоого пола приходится на долю церк.-прих. школъ (26⁰/о), затѣмъ идутъ школы Министерскія и земскія (22⁰/о), и наконецъ частныя (19⁰/о).

На большій сравнительно съ гражданскими школами процентъ оканчивающимъ курсъ въ церк.-прих. школахъ весьма много вліяетъ то обстоятельство, что церк.-прих. школы сравнительно съ гражданскими, особенно министерскими, болѣе малолюдны, а при меньшемъ числѣ учащихся учитель даже малоопытный всегда достигаетъ лучшихъ успѣховъ. Это особенно наглядно видно на школахъ грамоты. Въ этихъ школахъ составъ учителей безспорно ниже по своей подготовкѣ, чѣмъ въ другихъ начальныхъ народныхъ школахъ. Но такъ какъ и количество учащихся въ этихъ школахъ сравнительно не велико, въ среднемъ по 27,7 учащихся на 1 школу, то учащіе довольно успѣшно справляются съ этимъ числомъ учениковъ и достигаютъ очень хорошихъ результатовъ. Такъ выше было сказано, что изъ общаго числа 279 школъ грамоты 192 школы сдѣлали выпускъ окончившихъ

курсъ по программѣ одноклассныхъ церк.-прих. школъ 478 мал. и 141 дѣв. 619 обоого пола, что составитъ въ среднемъ 3,2 на 1 школу.

Кромѣ предметовъ общеобразовательныхъ, положенныхъ по программѣ, никакихъ другихъ не преподавалось, равно и дополнительныхъ уроковъ по общеобразовательнымъ предметамъ не было, да и трудно вести что либо подобное. Программа одноклассныхъ и двухклассныхъ церк.-прих. школъ такъ обширна, что въ точности ни въ одной школѣ не выполняется, а потому думать о какихъ либо дополненіяхъ преждевременно. Къ тому же при введеніи какихъ-либо дополнительныхъ занятій необходимо имѣть лишняго учителя, а на это нѣтъ средствъ. Одному же учителю вести преподаваніе въ школѣ по программѣ и на дополнительныхъ урокахъ сверхъ программы дѣло невозможное. Это превышаетъ силы человѣческія.

Ежедневныя занятія записываются учащими ежедневно въ классный журналъ, который ведется во всѣхъ школахъ безъ исключенія, согласно формѣ, данной Епарх. Уч. Совѣтомъ. Недѣльное распisanіе уроковъ также во всѣхъ школахъ соблюдается указанное Епарх. Уч. Совѣтомъ.

Преподаваніе общеобразовательныхъ предметовъ во всѣхъ школахъ, двухклассныхъ и одноклассныхъ, ведется согласно существующихъ программъ и объяснительныхъ къ нимъ записокъ, по учебникамъ, одобреннымъ для сихъ школъ.

Школьная дисциплина служитъ предметомъ особой заботливости о.о. завѣдывающихъ и учащихся. Учащіеся во все время пребыванія въ школѣ находятся подъ наблюденіемъ и руководствомъ учащихся. Предъ началомъ дневныхъ занятій въ ихъ присутствіи совершается общая утренняя молитва по чину, изложенному въ часословѣ, а по окончаніи дневныхъ занятій—вечерняя молитва тѣмъ же порядкомъ. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ учащіеся вмѣстѣ съ учащими и подъ ихъ наблюденіемъ ходятъ въ храмъ къ богослуженію, а въ одну изъ седмицъ великаго поста для говѣнія. Опушенія въ посѣщеніи воскреснаго и праздничнаго богослуженія бывають только въ тѣхъ школахъ, которыя находятся въ нѣкоторомъ болѣе или менѣе значительномъ разстояніи отъ приходскаго храма. Находясь по возможности постоянно съ своими учениками, учащіе стараются своимъ вліяніемъ удерживать дѣтей отъ дурныхъ поступковъ, грубыхъ шалостей, божбы, гнилыхъ и дерзкихъ словъ, обмана, лжи, ослабляя эти дурныя привычки и приучая дѣтей къ вѣж-

ливости, чистотѣ и опрятности, любви къ труду и порядку, къ честности и покорности. Все это требуетъ большихъ усилій со стороны учащихъ. Дѣти изъ грубой крестьянской среды очень часто поступаютъ въ школу съ такими навыками и наклонностями, которыя въ школѣ нетерпимы, и искоренить или ослабить ихъ весьма нелегко. И къ чести большинства учащихъ слѣдуетъ сказать, что они не жалѣютъ своихъ трудовъ на пользу воспитанія ввѣренныхъ имъ дѣтей, и эти труды не остаются безъ добрыхъ послѣдствій. При осмотрѣ школъ нельзя было не убѣдиться, что въ большинствѣ случаевъ учащіеся дѣти приучены держать себя благопристойно. Въ отношеніи къ старшимъ они привѣтливы, весело здороваются при встрѣчѣ и вѣжливо раскланиваются. Объ этомъ согласно свидѣлствуютъ всѣ уѣздные о. о. наблюдатели, близко знакомые съ состояніемъ школъ, каждый по своему уѣзду.

Во всѣхъ школахъ поведеніе учащихся въ общемъ за отчетный годъ было вполне удовлетворительнымъ: дальше обычныхъ дѣтскихъ шалостей дѣло нигдѣ не заходило. Поэтому для о. о. завѣдывающихъ и учащихся не представлялось надобности прибѣгать къ какимъ либо строгимъ мѣрамъ взысканія. Обычными мѣрами взысканія въ отношеніи наиболѣе дѣливыхъ и шаловливыхъ служило почти во всѣхъ школахъ: ставленіе на нѣкоторое время въ уголь, къ классной доскѣ или порогу, выговоръ въ присутствіи товарищей, внушенія наединѣ, лишеніе книжки для чтенія въ праздникъ, сообщеніе родителямъ о поведеніи и успѣхахъ и задержаніе на нѣкоторое время въ школѣ послѣ окончанія дневныхъ занятій, при чемъ учащіе въ послѣднемъ случаѣ оставались въ школѣ при нихъ, помогая имъ въ подготовкѣ уроковъ. Вообще же о. о. завѣдывающіе и учащіе стараются воспитывать дѣтей въ добрыхъ навыкахъ лишь мѣрами кротости и вразумленій, воздерживаясь отъ наказанія и прибѣгая къ послѣднимъ лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ, когда обойтись безъ нихъ бываетъ совсѣмъ нельзя.

Устройство народныхъ чтеній при церк.-прих. школахъ встрѣчается на практикѣ очень много затрудненій, и потому такія бывають сравнительно при немногихъ школахъ, гдѣ имѣются особо благоприятныя условія.

Народныя чтенія возможны только въ дни праздничные или воскресные, когда прихожане свободны отъ своихъ обычныхъ занятій и могутъ безпрепятственно посѣщать эти чтенія, во всякое другое время чтенія не могутъ имѣть слушателей. Но по

установшемуся складу жизни нашихъ крестьянъ въ эти то именно дни священники и другіе члены причта менѣе всего имѣютъ свободнаго времени для веденія народныхъ чтеній, поручить же это дѣло кому нибудь другому не всегда удобно. Обыкновенно думаютъ, что въ сельскихъ приходскихъ храмахъ служба непродолжительно и обычнаго перерыва между утреней и литургіей достаточно для народныхъ чтеній. Въ дѣйствительности служба въ сельскихъ храмахъ далеко не такъ коротка, какъ принято думать, начинаясь утреней около 6—7 часовъ утра, она часто оканчивается въ 12—1 часъ дня. Перерывъ между утреней и литургіей дѣйствительно свободенъ, но только для прихожанъ, а не для священника. Послѣдній вмѣстѣ съ другими членами причта въ это время обыкновенно бываетъ занятъ разными требоисправленіями, которыя прихожане всегда стараются по разнымъ соображеніямъ приурочивать къ воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Другимъ удобнымъ для народныхъ чтеній временемъ считаютъ время непосредственно послѣ праздничной вечерни и акаѳиста. Это время для духовенства дѣйствительно свободно и удобно, но за то въ большинствѣ случаевъ неудобно для прихожанъ, которымъ весьма затруднительно собираться къ церкви въ одинъ и тотъ же день два раза: утромъ къ утрени и литургіи, а вечеромъ къ вечернѣ и для чтеній, а для тѣхъ, которые живутъ не при церкви (а такихъ громадное большинство), это и совсѣмъ невозможно. Другимъ затрудненіемъ служить недостатокъ лицъ, которые могли бы съ успѣхомъ вести народныя чтенія и имѣли бы къ тому охоту. Кромѣ членовъ причта, о которыхъ уже сказано, такими лицами могли бы быть учащіе въ церковныхъ школахъ. Но обязывать ихъ вести по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ народныя чтенія несовсѣмъ удобно, да едва ли и возможно: у нихъ и безъ того труда довольно, а вознагражденіе за него крайне скудное. Добровольно же только не многіе изъ нихъ берутся вести народныя чтенія, и это не всегда по лѣности или несочувствію къ такимъ чтеніямъ, или по другимъ болѣе уважительнымъ причинамъ. Учительницы, напримѣръ, чаще всего отказываются отъ этого труда по свойственной всѣмъ скромности и застѣнчивости, а учителя—по сознанію высокой важности и отвѣтственности этого дѣла, къ которому чувствуютъ себя недостаточно подготовленными. Первая причина во многихъ случаяхъ неустранима, вторая также заслуживаетъ уваженія. Веденіе воскресныхъ и праздничныхъ чтеній при школахъ дѣйстви-

тельно не такъ легко, какъ многимъ кажется. Эти чтенія по характеру своему много отличаются отъ такихъ же чтеній въ храмахъ. Послѣднія носятъ характеръ церковной проповѣди, которая выслушивается прихожанами стоя и молча, безъ всякихъ возраженій и запросовъ со стороны послѣднихъ. Не то совсѣмъ народныя чтенія въ школьныхъ или иныхъ (внѣ храма) помѣщеніяхъ. Эти послѣднія носятъ характеръ семейный, частный. Во время этихъ чтеній слушателямъ позволяется сидѣть и не возбраняется дѣлать отъ себя вопросы читающему по поводу прочитаннаго. Вотъ эти то вопросы, при большой любознательности народа, подогрѣваемой послѣдними обстоятельствами, часто ставятъ въ большое затрудненіе читающаго, который недоумѣваетъ, какъ и что отвѣтить вопрошающему. Разъ испытавъ на себѣ или видя другихъ своихъ товарищей въ такомъ непріятномъ положеніи, не каждый учитель имѣетъ достаточно мужества и охоты выступать въ роли чтеца.

Вотъ почему учащіе болѣе или менѣе охотно и смѣло берутся вести народныя чтенія только при условіи, если при этихъ чтеніяхъ присутствуетъ самъ священникъ, который, когда нужно, даетъ необходимыя разъясненія вопрошающимъ слушателямъ.

Помимо того замѣтно, что и сами крестьяне охотнѣе посѣщаютъ и внимательнѣе слушаютъ чтенія, которыя ведутся священникомъ, а не учителемъ или учительницей.

Наконецъ, затрудненіемъ для народныхъ чтеній во многихъ мѣстахъ служитъ неимѣніе удобнаго и просторнаго помѣщенія.

Только при наличности указанныхъ благопріятныхъ условій народныя чтенія устраиваются безпрепятственно и ведутся съ неоспоримою пользою. А гдѣ нѣтъ на лицо хотя бы одного изъ такихъ условій, тамъ устройство народныхъ чтеній весьма затруднительно и не можетъ принести ожидаемой пользы.

По указаннымъ причинамъ народныя чтенія были учреждены только при немногихъ сравнительно школахъ, изъ 512-ти только при 72 школахъ. Всѣхъ чтеній было сдѣлано—572.

Общей строго опредѣленной программы для этихъ чтеній въ большинствѣ случаевъ не было. За весьма немногими исключеніями чтенія сопровождались свѣтовыми картинами и выборъ чтеній опредѣлялся въ каждомъ случаѣ характеромъ картинъ, бывшихъ въ распоряженіи. Преимущественно впрочемъ, чтенія были религіозно-нравственнаго содержанія. Чтенія эти посѣщались какъ учащимися въ школахъ, такъ и взрослыми, число посѣтителей

было не вездѣ и не во всѣхъ случаяхъ одинаково, оно мѣнялось въ зависимости отъ разныхъ иногда совсѣмъ случайныхъ причинъ, колеблясь отъ 50—150 человекъ.

Повторительныхъ занятій при школахъ по воскреснымъ или праздничнымъ днямъ не было. Вечерніе же классы въ обыкновенные учебные дни при нѣкоторыхъ школахъ были. Учрежденіе такихъ классовъ въ разныхъ случаяхъ вызывалось неодинаковыми причинами. Въ иныхъ случаяхъ такіе классы заведены были для того, чтобы наверстать сдѣланное опущеніе уроковъ по случаю поздняго начала учебнаго года, въ другихъ чтобы восполнить пробѣлы вслѣдствіе временнаго закрытія школы по случаю появленія разныхъ дѣтскихъ болѣзней, въ иныхъ случаяхъ вечернія занятія обуславливались существованіемъ при школѣ ночлежныхъ пріютовъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ вечерніе классы имѣли болѣе или менѣе временный, случайный характеръ, безъ какой либо строго-опредѣленной однообразной организаціи.

Полезьа подобныхъ вечернихъ классовъ не подлежитъ сомнѣнію, но учрежденіе ихъ не легко, потому что для учителя вести вечернія занятія послѣ утомительныхъ дневныхъ уроковъ крайне тяжело, почти невыносимо.

Случаевъ обнаруженія недостатка усердія къ дѣлу со стороны о.о. законоучителей и учащихся было весьма не много. Такіе случаи составляютъ рѣдкое исключеніе и нисколько поэтому не измѣняютъ общаго положенія дѣла, тѣмъ болѣе, что въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ принимались своевременныя мѣры къ побужденію недостаточно усердныхъ или даже къ замѣнѣ таковыхъ другими лицами, болѣе отвѣчающими своему положенію.

Хотя въ общемъ, какъ сказано, составъ учащихся въ церк.-прих. школахъ можно признать вполне удовлетворительнымъ, тѣмъ не менѣе дальнѣйшая забота объ улучшеніи его не только не является лишнею, напротивъ вполне умѣстна и необходима. Жизнь предъявляетъ къ школѣ съ каждымъ годомъ большія и большія требованія, почему и уровень развитія учащихся долженъ постепенно подниматься. Отсталость въ этомъ отношеніи можетъ быть весьма вредной для церковно-школьнаго дѣла. Наилучшею мѣрою для улучшенія учительскаго состава могло бы служить постепенное увеличеніе окладовъ жалованья. Периодическія прибавки къ жалованью несомнѣнно ослабили бы наблюдающуюся теперь въ церк.-прих. школахъ частую смѣну учащихся. По крайней мѣрѣ въ интересахъ справедливости, слѣдовало бы уровнять ихъ въ жалованьѣ съ учащими въ гражданскихъ школахъ. Рав-

ный трудъ долженъ быть равно оплачиваемъ во всѣхъ школахъ безъ различія ихъ ранговъ и типовъ. Если такое уравненіе не будетъ въ скоромъ времени сдѣлано, то можно опасаться не только за продуктивность церковныхъ школъ, но и за устойчивость этого института.

Другимъ средствомъ для поднятія уровня учебно-педагогической подготовки учащихся могутъ служить періодически учреждаемые временно-учительскіе курсы. Такіе курсы особенно необходимы и полезны для начинающихъ учителей и учительницъ, хотя не лишни и для тѣхъ, которые служатъ въ школахъ уже нѣсколько лѣтъ. Въ отчетномъ году такихъ курсовъ въ Новгородской епархіи не было.

Но самымъ дѣйствительнымъ средствомъ обезпеченія церковныхъ школъ хорошимъ составомъ учащихся это—надлежащая подготовка къ учительству въ существующихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, дающихъ наибольшій контингентъ учителей для этихъ школъ, каковы: духовная семинарія, епархіальное женское училище и женская церковно-учительская школа. Въ настоящее время даваемая этими заведеніями подготовка къ учительству въ церковныхъ школахъ оставляетъ желать очень многого. Но особенно желательно видѣть лучшую подготовку къ преподаванію церковнаго пѣнія, этого важнѣйшаго послѣ Закона Божія предмета въ курсахъ церковныхъ школъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Православіе—свѣточъ Россіи *).

„Сія вѣра Апостольская!

„Сія вѣра Отеческая!

„Сія вѣра Православная!

„Сія вѣра вселенную утверди“...

Такъ восхваляла нынѣ св. Церковь свою вѣру Православную—это драгоцѣннѣйшее свое сокровище, коимъ она владѣетъ единственно и несравненно искони вѣковъ.

*) Религіозно-нравственное чтеніе, 2 марта, (нед. православія) 1908 г., предложенное въ Залѣ Новгородской мужской гимназіи.

Итакъ, дорогія чада св. Церкви Православной, наша вѣра потому для насъ драгоцѣнна и потому достойна нашей похвалы и всецѣлой преданности, что она вѣра *Апостольская*, вѣра *Отеческая*, вѣра тысячей тысячъ св. Угодниковъ Божіихъ, вѣра наилучшихъ людей всѣхъ временъ и народовъ, памятію которыхъ и плодами св. жизни держится и питается все лучшее и возвышенное въ человѣчествѣ. „*Праведниками міръ стоитъ*“... говоритъ мудрость народная, и къ этому можно добавить развѣ только, что болѣе всего онъ стоитъ именно праведниками св. вѣры Православной, многочисленнѣйшими и свѣтлѣйшими звѣздами небесныхъ,—праведниками, заставляющими съ полнымъ правомъ и убѣжденіемъ сказать: „*сія вѣра вселенную утверди*“...

Въ природѣ естественной бывають дни, когда небо особенно какъ-то чисто, солнышко какъ-то особенно ярко горитъ въ густо-голубой дали небесъ, когда и ночныя свѣтила—луна и вся неисчислимая семья свода небснаго—какъ-то особенно свѣтло и пріятно горятъ своими далекими, но отчетливыми огоньками... Такъ въ нынѣшній день небо Церковное, дорогіе братья, съ особенною яркостію и красотою заглянуло своими духовными свѣтилами въ наши грѣшныя души, на долю которыхъ чаще выпадаетъ видѣть эти свѣтила лишь съвозъ плотный, едва проникаемый мракъ нравственной духоты, грѣховности, испорченности, развращенности. Въ нынѣшній день какъ-то по особенному—необычно ярко, живительно и радостно для души—проглянуло ваше Небесное Солнышко—Господь, какъ-то по особенному затронула эту душу св. мечтою и спасительно—небесною грустію наша духовная Луна—Пресвятая Дѣва Матерь Божія. А св. угодники Божіи—эти духовныя звѣзды и свѣтила необъятнаго неба Церковнаго—какъ они заставляютъ перебѣгать мысль отъ одного къ другому, привлекая и поражая своею величественною духовною красотою и благодатнымъ свѣтомъ, льющимъ въ душу неземное усвоеніе, бодрость, надежду, радость, блаженство...

И вѣрилось... съ особенною легкостію и твердостію вѣрилось въ неложность хвалы: „*сія вѣра*“—весь этотъ сонмъ свѣтилъ Церковныхъ— „*вселенную утверди*“,—и это утвержденіе не сокрушить на землѣ никто и ничто, какъ дерзкой рукъ никакого земного разбойника не достать и не сокрушить—ни солнца, ни луны и ни одного изъ самыхъ маленькихъ огоньковъ свода небснаго...

„*Сія вѣра вселенную утверди*“... А я хотѣлъ бы показать вамъ, дорогіе братья, что эта вѣра, утвердившая вселенную,

утвердила и утверждаетъ и наше дорогое Отечество. Оставивъ пока въ сторонѣ вселенную, я хотѣлъ бы полюбоваться съ вами тихимъ свѣтомъ нашихъ родныхъ свѣтилъ, нашего родного русскаго неба, и убѣдиться и здѣсь, чѣмъ жива и тверда Русская земля и св. Русскій народъ, принимающій свою весьма значительную долю въ утвержденіи вселенной сокровищами своей вѣры и своими дивными праведниками...

Когда приглядишься къ дневному свѣту, не замѣчаешь обыкновенно его силы и не цѣнишь его дѣйствій и красоты. Но стоитъ только отнять его на время, какъ это отсутствіе его даетъ чувствовать живѣе и силу его и цѣнность. Такъ всѣ мы часто очень грѣшимъ тѣмъ, что—приглядѣвшись къ нашимъ духовнымъ свѣтиламъ и привыкнувъ къ постоянному видѣнію ихъ, недостаточно цѣнимъ ихъ благотворную для насъ силу и духовную красоту. Но если эта бѣда, можетъ быть, еще и не такъ велика, то есть и гораздо большая. Всѣ современныя нападки на св. Церковь, на Православіе, на вѣру Христову—вѣдь все это въ значительной степени есть ни что иное, какъ именно плодъ *привычки* къ нимъ, охлажденія, невниманія, равнодушія. Всякая привычка есть развитіе изо дня въ день, накопленіе и закрѣпленіе или добраго или злого настроенія и отношенія къ тому или другому предмету. Въ той привычкѣ, о которой я говорю, накопились и закрѣпились не любовь, не преданность, не добрыя чувства къ Церкви, Православію, благочестію, о которыхъ въ свое время не позаботились какъ слѣдуетъ, а худшія настроенія разнуздавшихся душъ человѣческихъ—охлажденіе, равнодушіе, пренебреженіе сначала къ уставамъ и руководству св. церкви, а потомъ уже и отверженіе всякихъ уставовъ и всякаго руководства,—горделивое упованіе на свои силы и самая необузданная безнравственность и безпринципность, ужасающими проявленіями которыхъ такъ обильно наше злополучное время. Люди, не признающіе надъ собою никакой власти, ни чести, ни жалости къ другимъ, ни совѣсти въ себѣ, ни нравственной чуткости и сознанія своихъ преступныхъ дѣйствій—все это плоды того печальнаго душевнаго состоянія, которое создано въ этихъ людяхъ охлажденіемъ къ жизни благодатной, отчужденіемъ отъ Духа Божія, вѣющаго Своими дарованіями въ обществѣ вѣрующаго—Церкви, отъ вѣры Христовой, которую за все винять, но которая въ дѣйствительности виновата только тѣмъ, что ее до сихъ поръ не хотятъ и не умѣютъ понять, оцѣнить и провести въ свою жизнь такъ глубоко, полно и всецѣло, какъ это требуется, чтобы

ея дивная красота и сила возсіяла настоящимъ своимъ блескомъ. Въ достоинствахъ и сокровищахъ своихъ вѣра Христова всегда неизмѣнна. Эти достоинства и сокровища имѣютъ вѣчное, неисчерпаемое и неизживаемое значеніе. Ясно отсюда, что какъ въ древности „свѣтъ“ жизни Христовыхъ послѣдователей заставлялъ самыхъ упорныхъ язычниковъ и невѣждъ истиннаго Бога восклицать съ восхищеніемъ: „*посмотрите, какъ живутъ христіане!*“... — и тысячами пополнялъ безошадно истребляемые ряды Христовыхъ воиновъ — мучениковъ, такъ надлежало бы быть всегда и теперь. А между тѣмъ теперь — тоже говорятъ: „*посмотрите, какъ живутъ христіане!*“... Да, живутъ и теперь, но живутъ такъ, что не только язычники не хотятъ такого христіанства и не идутъ къ намъ, но и сами-то христіане, колеблющіеся и немощные, разслабѣваютъ окончательно и кидаются въ жизнь, худшую языческой. Что можетъ быть печальнѣе удѣла Христовой вѣры и Церкви, какъ дожить до такихъ временъ, что не только язычники, но и даже сами бывшіе христіане чуждаются и бѣгутъ отъ нея, какъ отъ величайшей заразы, переставъ видѣть въ ней что—либо хорошее даже настолько, насколько ухитряются это найти въ самыхъ безразсудныхъ, безнравственныхъ и нелѣпныхъ сектахъ, толкахъ и общинахъ...

Всѣ мы — отъ пастыря до послѣдняго пасомаго, отъ духовнаго до послѣдняго мірянина — должны признагъ свою долю отвѣтственности за столь печальное явленіе. Всѣ мы должны глубже заглянуть въ себя и ужаснуться столь печальнаго несоотвѣтствія нашей жизни духу завѣтовъ Христовыхъ, оставленныхъ намъ во св. Евангеліи и преподанныхъ всею жизнію Самого нашего Божественнаго Учителя. Говорятъ, Евангеліе, христіанство, Церковь — *отжили* свой вѣкъ? Нѣтъ и нѣтъ, уже потому нѣтъ, что говорящіе то это сами и *не начинали* еще жить истинно по—евангельски и по—христіански, и ничего новаго не скажутъ они намъ своею самою заурядною человѣческою жизнію со старыми какъ міръ человѣческими грѣхами и человѣческими немощами. Нѣтъ, *не пережили* мы христіанства, а наоборотъ — все еще *не доросли* до высоты и глубины его...

Недавно на судѣ, при разборѣ одного судебного дѣла, въ качествѣ свидѣтельницы, допрашивалась одна женщина. Когда ее попросили подтвердить свое показаніе обычной присягой, она отказалась. „Почему“? — спрашиваютъ ее. На этотъ вопросъ послѣдовала простой откровенный отвѣтъ: „я — распутная.“ — „Ну такъ что же?“ — возражаютъ ей — „вѣдь ты же Богу молишься,

въ Церковь ходишь, во Христа вѣруешь, христіанка? — „Нѣтъ!“ — отвѣчаетъ женщина — „Я не смѣю называть себя христіанкой: христіанамъ такъ не подобаешь жить...“ Тогда еще возражаютъ ей: „но вѣдь ты — можетъ быть — въ будущемъ, въ старости покаешься и не будешь жить такъ?..“ — „Да, когда это будетъ?“ — говоритъ женщина — „да и какъ сказать — будетъ ли? Да если и будетъ, то — что же это за христіанство: сколько хочешь и пока можемъ, живешь себѣ въ полное удовольствіе, и Бога не надо, а потомъ какъ придетъ расчетъ съ жизнію, старость, смерть, тогда и за Бога — развѣ это христіанство?..“

Вотъ какъ мудро рѣшила простая женщина столь серьезный для нашего времени вопросъ объ отношеніи къ вѣрѣ Христовой, къ добродѣтели, къ жизни по христіанскимъ убѣжденіямъ. Чуткимъ своимъ сердцемъ оная постигла суть Христовой вѣры глубже, пожалуй, многихъ — многихъ изъ насъ. На глубинѣ нравственнаго паденія, она осталась все же настолько честною, что не терпѣла въ самой себѣ столь рѣзкаго разлада между вѣрою и жизнію, и соглашалась лучше совершенно отказывать себѣ въ чести именоваться христіанкою, нежели продолжать свою несчастную жизнь подъ этимъ священнымъ именемъ. Къ стыду нашему, нужно сказать, что немногіе изъ насъ способны проявить подобное же мужество и честность въ своей собственной жизни. Всѣ мы болѣе или менѣе далеки отъ идеала Христова, и во многомъ живемъ далеко не по духу Его ученія и примѣра. А между тѣмъ не оставляемъ сомнѣнія у другихъ въ томъ, что мы вѣруемъ въ Христа, служимъ Ему и считаемся Его послѣдователями. И этотъ разладъ, эта постоянная ложь въ нашемъ сердцѣ предъ Богомъ, предъ Христомъ и Его ученіемъ, предъ людьми и своею совѣстію — ничуть не тревожатъ насъ. И слава Христова, высота Его ученія, святыхъ Его завѣтовъ — попирается, такимъ образомъ, нашею жизнію совершенно беззастѣнчиво на каждомъ шагу. А люди, настроенные враждебно или подозрительно къ христіанству, привыкшіе измѣрять и оцѣнивать достоинство убѣжденій по плодамъ ихъ осуществленія въ жизни, и болѣе чуткіе ко всякому разладу между словомъ и дѣломъ, естественно переносятъ свою ненависть съ нашихъ противонравственныхъ поступковъ на Имя Христово, какъ будто Христосъ виноватъ въ томъ, что чистое немертвѣющее сѣмя Его Божественнаго ученія, возраставшее столько дивныхъ угодниковъ Божіихъ, находитъ въ насъ изсохшую неблагоприятную почву!..

О, какъ надо намъ позаботиться, чтобы чистѣйшая, святѣйшая Христова истина не терпѣла отъ насъ столь грубого насилія! Какъ надо намъ начать внимательнѣе слѣдить за собою, за каждымъ своимъ шагомъ, за каждымъ словомъ, дѣломъ, помышленіемъ и за всѣми своими чувствами, настроеніями и всѣмъ поведеніемъ, чтобы они сообразовались съ духомъ ученія Христова и были достойны насъ, какъ послѣдователей Христовыхъ.

Большую помощь въ этомъ храненіи своего поведенія окажутъ намъ свѣтлые примѣры нашего прошлаго—наши дивные Русскіе Угодники Божіи, жившіе въ нашихъ условіяхъ и потому родные намъ и наиболее доступные для нашего подражанія. Какъ въ темной ночи, свѣтятъ они намъ отовсюду своими благодатными огоньками. Какъ истинные свѣточи Православія и Россіи, они вселяютъ и поддерживаютъ въ насъ вѣру, что мы все же стоимъ на вѣрномъ спасительномъ пути, что неложна и не приведетъ насъ къ гибели или разочарованію та вѣра, которою они спасались, та Церковь, которой они слушались, та жизнь, въ которой воплотили свои идеалы и высшія стремленія. И посмотрите, какъ дѣйствительно прекрасна, какъ дивно-умилительна эта жизнь многихъ изъ нихъ! Вотъ св. Креститель Руси—благовѣрный князь Владиміръ. До христіанства—это было настоящее воплощеніе языческой тьмы, жестокости, распущенности и порока. А по принятіи Христовой вѣры—онъ сталъ истинно тѣмъ, чѣмъ любилъ называть его народъ: *Владиміръ—Красное Солнышко*. Владиміръ-язычникъ и Владиміръ-христіанинъ—это два контраста, оказавшіе для проповѣди и успѣха вѣры Христовой, быть можетъ, гораздо болѣе дѣйствія, нежели всѣ другія усилія, взятые вмѣстѣ. Обильными ручьями лилъ кровь правыхъ и виноватыхъ Владиміръ—язычникъ, не зная пощады къ врагамъ и преступникамъ. А тотъ же самый Владиміръ—христіанинъ настолько остерегается расправы даже надъ явными тяжкими злодѣями, что начинаетъ карать этихъ злодѣевъ, лишь уступая настояніямъ своихъ совѣтниковъ, указывавшихъ ему на опасное умноженіе злодѣйствъ, благодаря безнаказанности. Владиміръ—язычникъ былъ многоженецъ и ненасытнѣйшій любитель плотскихъ наслажденій. А тотъ же Владиміръ—христіанинъ становится прекраснымъ семьяниномъ, вступивъ въ христіанскій бракъ съ греческою царвною.

А вотъ и еще *Владиміръ—Мономахъ*. Какая это была истинно русская христіанская душа, на рѣдкость добрая, свѣтлая, чистая, хотя и не причтенная къ лику святыхъ! Посмотрите,

какое трогательное завѣщаніе даетъ онъ своимъ дѣтямъ: „Дѣти мои, или кто иной—пишетъ онъ—не посмѣйтесь, прочитавъ эту грамотку, но примите ее въ сердце свое. Прежде всего, ради Бога и души своей, страхъ Божій имѣйте въ сердцѣ своемъ и милостыню давайте нескудную. Это—начало всякому добру. Встрѣтили меня разъ на Волгѣ послы братьевъ моихъ и передали мнѣ ихъ слова: „соединись съ нами и выгонимъ Ростиславичей и волость ихъ отнимемъ, а если не пойдешь съ нами, то мы порвемъ союзъ съ тобою“. И сказалъ я имъ: „не могу идти съ вами и нарушить клятву.“ Отпустивъ пословъ, взялъ я въ печали псалтирь, раскрылъ ее и вотъ какое мѣсто попалось мнѣ: *„вскую печалуеши душе, вскую смущаеши мя?..“* и проч. Поистинѣ, дѣти мои, подумайте, какъ человеколюбивъ Богъ и милостивъ. Мы, люди грѣшныя и смертныя, если намъ кто зло сотворить, хотимъ уничтожить врага нашего и кровь его пролить, а Господь нашъ, въ рукахъ котораго и жизнь и смерть людей, терпитъ грѣхи наши. Онъ, какъ Отецъ, Который любить свое дитя, хоть и наказываетъ, но затѣмъ и ласкаетъ...

„Тремя добрыми дѣлами можно отъ грѣха избавиться и Царствія Божія не лишиться: покаяніемъ, слезами и милостынею. Не тяжкая эта заповѣдь, дѣти мои. Бога ради, не лѣнитесь. Молю васъ, не забывайте этихъ трехъ дѣлъ. Ни отшельничество, ни монашество, ни постъ, чему подвергаютъ себя нѣкоторые благочестивые люди, не такъ важны, какъ эти три дѣла. Послушайте меня, дѣти мои. Пусть Богъ смягчитъ сердце ваше. Проливайте слезы о грѣхахъ вашихъ, говоря: „какъ разбойника и мытаря помиловалъ Ты, Господи, такъ и насъ грѣшныхъ помилуй!“ И въ церкви это дѣлайте, и спать ложась. Когда на ковѣ ѣдете, говорите мысленно: „Господи, помилуй!“ Эта молитва всѣхъ лучше... Всего же болѣе убогихъ не забывайте, но по мѣрѣ силъ кормите ихъ. Сироту и вдову сами на судѣ по правдѣ судите, не дайте ихъ въ обиду... *Ни праваго, ни виноватаго не убивайте, и не позволяйте убивать, хоть бы и заслуживалъ смерти, не губите никакой христіанской души...* Епископовъ, поповъ и игуменовъ почитайте, принимайте отъ нихъ благословеніе. Любите ихъ, и по мѣрѣ силъ заботьтесь о нихъ, чтобы они молились за васъ. Болѣе же всего не имѣйте гордости ни въ сердцѣ вашемъ, ни въ умѣ: мы всѣ смертны—сегодня живы, а завтра въ гробу. Все, что далъ Богъ, не наше, а поручено намъ на короткое время. Въ землю сокровище не скрывайте: это великій грѣхъ. Старика почитайте, какъ

отца, молодыхъ, какъ братьевъ... Больного посѣтите, покойниковъ провожайте и не минуйте никого безъ привѣта, скажите всякому доброе слово. Жену свою любите, но не давайте ей власти надъ собою. Что знаете полезнаго, не забывайте, а что не знаете, тому учитесь. Мой отецъ, дома сидя, зналъ 5 языковъ. За это большая честь отъ другихъ земель. Лѣность — всему худому мать: что знаешь, то забудешь, чего не знаешь, тому не выучишься. Творите добро, не лѣнитесь ни на что хорошее... Прежде всего идите въ церковь. Пусть не застанеть васъ солнце на постели. Такъ дѣлалъ мой отецъ блаженный и всѣ лучшіе люди... Сотворивъ утреннюю молитву и воздавъ Богу хвалу, принимайтесь за дѣла... Смерти, дѣти мои, не бойтесь ни отъ войны, ни отъ звѣря, но творите свое дѣло, какъ дастъ вамъ Богъ. Не будетъ вамъ, какъ и мнѣ, вреда ни отъ войны, ни отъ звѣря, ни отъ воды, ни отъ коня, если не будетъ на то воли Божіей. А если отъ Бога смерть, то ни отецъ, ни мать, ни братья не могутъ спасти. Божья охрана лучше человѣческой“ ...

Вотъ какъ мыслили, вѣрили и учили наши предки девять вѣковъ тому назадъ. И это были не исключенія, не рѣдкія единицы. Не даромъ изъ нашихъ князей того времени столь многіе въ ликѣ святыхъ. И не даромъ сонмъ этихъ святыхъ никогда такъ богато не пополнялся достойнѣйшими ревнителями вѣры и благочестія, какъ въ тѣ юныя времена Русской Церкви. Свѣтъ Христова всегда какъ-то особенно плодотворно принимается новопросвѣщенными сердцами, и въ нихъ творить наиболѣе обильныя и славныя чудеса силы своей. Юная Русь подтвердила это особенно ярко. Кіевъ съ его знаменитою Печерскою Лаврою и сотнями свв. подвижниковъ, Новгородъ — со своими свв. князьями и святителями, Ростовъ, Владиміръ, Москва — сразу стали какъ бы столицами святости. Здѣсь во множествѣ возникали церкви и обители, процвѣтали вѣра и благочестіе, истекая отсюда далеко по окрестности и во всю глубь и ширь страны, до самыхъ захолустныхъ ея угловъ. Свѣтъ Кіера озарилъ всю южную и западную Русь, возжегся въ Новгородѣ, Москвѣ, изъ Новгорода и Москвы проникъ до Валаама и Соловковъ, за Вятку и за Уралъ, вездѣ разнося счастье истинно-христіанской, мирной благочестивой, трудолюбивой жизни. Со свѣтомъ вѣры возжегся въ нашемъ Отечествѣ и свѣтъ просвѣщенія. Средоточіемъ того и другого явились вначалѣ особенно св. обители. Въ нихъ, сотнями рукъ ихъ незамѣтныхъ тружениковъ, закипѣла великая по тому

времени работа—переписки книгъ, коими училась и воспитывалась вся Русская земля. Цѣлыя огромныя бібліотеки этихъ книгъ скоро составились при многихъ нашихъ обителяхъ, сдѣлавъ ихъ для св. Руси сокровищами и источниками мудрости, учености, просвѣщенія... Иноки были желанными совѣтниками князей, воспитателями и учителями княжескихъ дѣтей, проповѣдниками и наставниками народа, главными насадителями вѣры, благочестія и просвѣщенія по всей землѣ Русской. Уходя часто отъ суеты и шума мірскаго въ едва проходимые лѣса, и пустыни, они вскорѣ и сюда привлекали толпы народныя и способствовали устройству цвѣтущихъ городовъ и областей тамъ, гдѣ дотолѣ жили одни дикіе звѣри и вовсе не ступала нога человѣческая. И росла, и крѣпла могучая православная Русь, какъ засѣянная нива Божія подъ живительными лучами вѣры Христовой. Тысячи бѣдствій пронеслись надъ нею: клевали ее цѣлыми стаями черныя вороны, топтали кровожадные звѣри, грабили и расхищали вору и лиходѣи, жегъ ее огонь, топила вода, посѣкалъ мечъ, морилъ голодъ, опустошалъ моръ, полонилъ врагъ, и все это только еще болѣе закаляло, счищало и возвышало русскую душу. Не разъ наступали для нея рѣшительныя, казалось, послѣднія минуты. Не чаялось помощи и спасенія ни отъ неба, ни отъ земли... Это было въ иго татарское, въ лихолѣтье польское, въ нашествіе французское... И что же? Въ эти-то особенно отчаянныя минуты и оживалъ и прославлялся Русскій народъ. „*Постоимъ за св. Божию церкву!*...“ восклицалъ онъ, и шелъ весь какъ одинъ человѣкъ, уничтожая и посрамляя врага. И это не было обыкновенно дѣломъ лишь простаго патриотическаго одушевленія, или побѣдою обыкновеннаго воинскаго мужества и искусства. Нѣтъ, это была именно побѣда *религіознаго* одушевленія, *чудо вѣры* и небесной помощи и заступленія! Господь неоднократно дивными знаменіями сопровождалъ эту Свою помощь,—знаменіями настолько для всѣхъ очевидными и неопровержимыми, что сами враги и невѣрные исповѣдывали силу Божию. „*Великъ Богъ христіанскій!*“ — воскликнулъ одинъ изъ свирѣпѣйшихъ враговъ Россіи въ трепетномъ ужасѣ, убѣгая стремительно изъ ея предѣловъ, почти буквально „*ни единому же гонящу*“... А сколько прославила Себя дивными чудесами и знаменіями Своего покровительства наша Небесная Воевода—Матерь Божія! Сколько разсѣяла по всему необозримому Отечеству нашему Своихъ свв. чудотворныхъ иконъ, предъ

которыми столько пролито слезъ, столько утѣшено скорбей, столько исцѣлено болѣзней, столько утѣлено неисцѣльныхъ страданій!..

Справедливо говорятъ, что чудо — тамъ, гдѣ вѣра. Эта-то вѣра, вѣра православная — тогда и была благопріятнѣйшею средою, въ которой благодать Божія творила обильнѣйшія чудеса, воспитала и прославила множество свв. угодниковъ, чудотворцевъ, подвижниковъ, изъ коихъ многіе съ особенною любовію и усердіемъ донинѣ чтутся всею вѣрующею Россіею. Таковы: Преподобные — Сергій и Никонъ Радонежскіе, Зосима и Савватій Соловецкіе, Антоній и Θεодосій Печерскіе, Сергій и Германъ Вааламскіе, Кирилль Бѣлозерскій, Александръ Свирскій, Антоній Римлянинъ, Варлаамъ Хутынскій и др. Новгородскіе угодники... Сонмъ этихъ свѣтильниковъ и покровителей Россіи не перестаетъ пополняться до настоящаго времени. Святитель Тихонъ Воронежскій, воспитанный нашею Новгородскою семинаріею, святитель Θεодосій Черниговскій, преподобный Серафимъ Саровскій — до послѣднихъ временъ не перестаютъ источать обильнѣйшія чудеса у своихъ останковъ вѣрующимъ. И св. Русь, несмотря на замѣчаемый всѣми упадокъ вѣры и благочестія, не перестаетъ до послѣдняго времени раждать и воспитывать достойнѣйшихъ сыновъ вѣрующихъ и благочестивыхъ людей, творящихъ и въ наше время чудеса вѣры, молитвы, любви къ Богу и ближнему. Эти труженики Божіи, очень часто простые міряне — незамѣтны, потому что не любятъ кричать о себѣ и не понимаютъ даже совершенно удовольствія мірской славы. Въ недавнее время, когда мнѣ захотѣлось описать благочестивую жизнь одного подвижника нашихъ временъ уже послѣ его смерти и я обратился за благословеніемъ на это къ своему духовному отцу, онъ строго запретилъ мнѣ это. „Дѣло ли это монаху писать о монахѣ? Да надо, такъ Господь и Самъ не хуже насъ прославить, кого найдетъ достойнымъ, а мы-то зачѣмъ тутъ начнемъ прославлять своихъ? Нѣтъ, не благословляю!“ ... Такъ разсуждалъ мой старецъ, и я нахожу, что онъ былъ глубоко правъ. Простецы въ вѣрѣ являются вообще нерѣдко удивительнѣйшими выразителями высшей мудрости, какъ отмѣтилъ это и Самъ Господь нашъ въ Своемъ славословіи Отцу Небесному: „утаилъ еси сія отъ премудрыхъ и разумныхъ и открылъ еси та младенцемъ!“ ...

Эта святая истина какъ нельзя лучше оправдывается во всемъ и въ наше время. Премудрые и разумные нашего времени говорятъ и пишутъ, что наша Русская Церковь въ параличѣ,

что ее убилъ цезаро-папизмъ, что это теперь мертвый трупъ, что его надо обновить и тѣмъ и этимъ. Судяты и рядяты, говорятъ много и хорошаго, умнаго, но немало и вздорнаго, безразсуднаго. Но — скажите, отражалось ли сколько — нибудь все это на простосердечной вѣрѣ и дивныхъ подвигахъ молитвы и служенія тысячнымъ толпамъ Русскаго народа — великаго старца лѣсовъ Саровскихъ? Простерся ли и на него Церковный параличъ, коснулся ли сокровенныхъ подвиговъ его свѣтлой души какой-то тамъ цезаропапизмъ и другіе страшные призраки, заставляющіе чуждаться и бѣжать Церкви многихъ пугливыхъ? Да, во внѣшнемъ строѣ и жизни Церкви несомнѣнно всегда были, есть и будутъ недостатки, и всегда будутъ ихъ изобличенія и исправленія! Но наша внутренняя вѣра, святое святыхъ души нашей, наши молитвы, труды и служеніе Богу и ближнему никогда не найдутъ препятствія во внѣшнихъ недостаткахъ Церковной жизни, *лишь бы было наше-то усердіе*, желаніе и добрый порывъ вѣры, молитвы, подвига и любви къ Богу и ближнему. И мы видимъ дѣйствительно до сихъ поръ, что самыя свѣтлыя, отрадные подвижники вѣры и благочестія не перестаютъ появляться на Руси и украшать собою землю Русскую до самаго послѣдняго времени. Не перестаютъ появляться и въ обителяхъ, *но не меньше часто и въ міру*. Таковы изъ множества ихъ за XIX вѣкъ: Святители — Филаретъ Московскій, Иннокентій и Амвросій Пензенскіе, Антоній и Іосифъ Воронежскіе, Мелетій Харьковскій, Теофанъ затворникъ Вышенскій, схимонахи Амфилохій Реконскій, Игнатій, Θεодоръ, Маркъ Саровскій, Назарій Валаамскій, Архимандриты — Теофанъ Кирилло-Новоезерскій, Паисій Величковскій, Моисей и Исаакій Оптинскіе, знаменитые Оптинскіе старцы — Леонидъ, Макарій, Амвросій, іеросхимонахи и пастыри — подвижники Іоаннъ Святогорскій, Парфеній и Теофиль Кіевскіе, Амфилохій Ростовскій, — Іоаннъ Елецкій, Матфей Ржевскій и Петръ Угличскій, священники, недавно почившіе старцы — Θεодосій, скита Юрьевского, и Варнава, скита Черниговскаго, пустынники и затворники — Іоаннъ Сезеновскій, Георгій Задонскій, Иларіонъ Троекуровскій, Василискъ Сибирскій, Варлаамъ Кяхтинскій, Даніиль Ачинскій, миссіонеръ монахъ Германъ Алеутскій, юродивые — Антоній Алексѣевичъ Задонскій, Андрей Мещовскій, Иванъ Яковлевичъ Корейшъ въ Москвѣ, — прославившіеся удивительнѣйшими знаменіями и прозорливостію; наконецъ, изъ женщинъ: старица Евпраксія, игуменія Старо-Ладожская, Теофанія Петербургская, знаменитая питательница странниковъ

и сиротъ Матрона Наумовна Задонская, подвижница Евѳимія Григорьевна Задонская же, Домна Карповна Томская, Пелагея Ивановна Дивѳевская, Вѳра Александровна, молчальница Сырковская, и множество другихъ, вѳдомыхъ одному Богу, да небольшому развѳ кружку современниковъ, успѳвшихъ узнать и оцѳнить эти духовныя сокровища.

Чудная жизнь всѳхъ этихъ новыхъ свѳтильниковъ Церкви Православной, прекрасно описанная въ книгѳ Е. Поселянина „Русскіе подвижники XIX вѳка“ (СПБ. изд. Тузова, 1901 г.), не оставляетъ сомнѳнія въ томъ, что это дѳйствительно истинныя избранники Божіи, воскресившіе въ своихъ подвигахъ лучшія времена Церкви Христовой, хранимой, по неложному слову Спасителя, неодољною даже во вратахъ ада!

Нынѳ много жалуются на тяжелыя времена для Церкви... Понимая слова Спасителя во всей точности мы должны ждать для Церкви еще болѳе худшихъ временъ... Безъ всякаго преувѳличенія, она должна въ дѳйствительности пережить состояніе близкое къ совершенной гибели и одолѳню вратами ада. Быть можетъ, у насъ, совершенно какъ въ странѳ свободы-Америкѳ, изгонять изъ школъ самое Имя Христово, Церковныя молитвенныя собранія примѳнять къ обыкновеннымъ сходкамъ съ полицейскаго разрѳшенія, какъ въ другой странѳ свободы Франціи, и достоянія церковныя, вмѳстѳ съ самымъ правомъ вѳры, обратятъ въ собственность государства... Быть можетъ, вѳра Христова опять запрячется въ лѳса, пустыни, катакомбы, и исповѳданіе ея будетъ только тайное, а безнравственныя и кощунственныя представленія—явными. Все это можетъ быть? Борьба со Христомъ должна быть отчаянная, до напряженія послѳднихъ усилій человѳческихъ и адовыхъ, и вотъ тогда-то только, можетъ быть, и дано будетъ аду и человѳку со всею очевидностію увѳрить насъ въ неложной силѳ и крѳпости драгоцѳннаго обѳтованія Христова „Созижду Церковь Мою, и врата адовы не одолѳютъ Ея!..“

Арх. Іосифъ.

Засѳданіе Миссіонерской Комиссіи 4 марта.

Имѳли сужденіе о составленіи библіотекъ для тюремъ.

Рѳшено: 1) Запросить завѳдующаго книжнымъ складомъ братства Св. Софіи, священника о. Павла Калинина, какія книги

онъ могъ бы бесплатно уступить для составленія указанныхъ библіотекъ.

2) Поручить редактору Епарх. Вѣдомостей отобрать въ Редакціи тѣ книги, которыя могутъ быть переданы для образованія библіотекъ при тюрьмахъ.

3) Обратиться въ Совѣтъ Общества нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви съ просьбою высылать въ тюрьмы издаваемые Обществомъ повременныя изданія: Отдыхъ Христіанина, Трезвая Жизнь и Воскресный Благовѣсть, а равно просить Общество о высылкѣ для образованія библіотекъ и другихъ его изданій.

4) Обратиться въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ съ просьбою выслать бесплатно для образованія тюремныхъ библіотекъ подходящія изданія этой Комиссіи.

5) Просить Редакцію жур. Душеполезное Чтеніе о бесплатной высылкѣ въ тюрьмы этого журнала.

6) Просить Совѣтъ Братства Св. Софіи отпустить необходимыя для образованія библіотекъ средства или изъ текущихъ средствъ Братства или изъ запаснаго капитала съ тѣмъ, чтобы позаймствованіе изъ послѣдняго было восполнено изъ остаточныхъ по Братству денегъ въ концѣ года.

Некрологъ.

24 февраля умеръ священникъ Миголоцкой церкви, Боровичскаго уѣзда, Іаковъ Алексѣевичъ Цвѣтаевъ. Въ 1881 году онъ былъ рукоположенъ во священника къ сей церкви и 26 лѣтъ исполнялъ служеніе церкви Божіей. Съ 1882 года былъ законоучителемъ мѣстнаго земскаго училища. Съ 1893 по 1896 годъ состоялъ помощникомъ благочиннаго. Въ семьѣ умершаго остались: больная жена, двѣ дочери 22 и 4 лѣтъ и сынъ—псаломщикъ Молодиленской церкви. Скончался почившій въ Минецкой земской больницѣ за 35 верстъ отъ мѣста служенія. Послѣднее время отъ тяжелой болѣзни умершій страдалъ весьма сильно, но ни ропота, ни выраженія сѣтованія не срывалось съ устъ его, — такъ что даже доктора, завѣдующаго больницею, приводилъ въ недоумѣніе своимъ терпѣніемъ и выдержанностью. За часъ до кончины больной былъ исповѣданъ и приобщенъ мѣстнымъ священникомъ. Тѣло почившаго причтъ Минецкой церкви сопровождалъ до села Миголощи, при чемъ во всѣхъ селеніяхъ по до-

рогѣ служились панихиды и жители выходили помолиться и тѣмъ отдать послѣдній долгъ служителю церкви. Въ 25 верстахъ отъ Минцы въ селѣ Крутой къ провожавшимъ присоединился причтъ Крутецкой церкви, такъ что шествіе сдѣлалось еще торжественнѣе. Въ селѣ Миголощѣ тѣло было встрѣчено съ крестнымъ ходомъ при стеченіи народа и по желанію семьи умершаго внесено было на ночь въ домъ, гдѣ онъ жилъ. Вскорѣ стали собираться и другіе причты округа. Всѣ вновь прибывшіе служили въ присутствіи народа панихиды, — такъ что съ четырехъ часовъ вечера совершалось непрерывное служеніе часовъ до 11 ночи. На погребеніе собрались всѣ причты округа за исключеніемъ Девочскаго, — прибылъ даже почтенный старецъ — заштатный священникъ Кушевѣрской церкви о. Василій Виноградовъ, который, по общему желанію собравшихся, совершилъ 28 февраля чинъ отпѣванія въ сослуженіи 8 іереевъ и 3 діаконовъ. За литургією, которую совершалъ мѣстный благочинный въ сослуженіи священниковъ: Старскогорской ц. о. Шаркова и Кушевѣрской о. К. Виноградова при 2 діаконахъ, во время приобщенія священнослужителей было сказано приличествующее случаю очень хорошее слово священникомъ Лебедевымъ и предъ отпѣваніемъ сердечное поученіе священникомъ Алмазовымъ. Всѣ прихожане покойнаго почтили его присутствіемъ при службѣ и многіе искренно и горько плакали, прощаясь со своимъ духовнымъ отцомъ. Съ какимъ почтеніемъ и любовью относилось къ умершему духовенство округа, видно изъ того, что отдать послѣдній долгъ почившему собрату, пріѣхали за 35—40 верстъ. По совершеніи службы всѣмъ нужно было спѣшить къ мѣстамъ своего служенія для совершенія вечерняго богослуженія. Принятый въ округѣ сорокоустъ по скончавшемся совершается по росписанію, объявленному благочиннымъ. Миръ праху твоему, дорогой собратъ во Христѣ. Моленія, возносимыя за тебя твоими сотоварищами, да упокоятъ тебя, идѣже всѣ праведные пребываютъ.

Сообщилъ священникъ *Добромысловъ*. Подъ

Библиографическая замѣтка.

По порученію Новгородскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета, я прочелъ книжку Ивана Бабанина „Сборникъ рассказовъ религіозно-нравственныхъ, историческихъ и бытовыхъ“. Часть 1 Москва. 1908 года.

Въ книжкѣ помѣщено 30 разсказовъ. Изъ нихъ, по моему мнѣнію, лучшими можно назвать разсказы изъ жизни нашихъ Русскихъ Святыхъ, напр. Святителя Тихона. Такъ, разсказъ „Черная башня“ подробно повѣствуетъ о заушеніи Святителя помѣщикомъ К. (стр. 44), „Задонское преданіе“ — объ утишеніи пожара въ деревнѣ по молитвѣ Святителя Тихона (стр. 56), „Разсказъ Старожила“ — о прекращеніи засухи въ Задонскомъ краю, по молитвѣ сего же угодника Божія (стр. 140). Въ этихъ разсказахъ хорошо освѣщена личность Святителя Тихона, его глубокое смиреніе, любовь къ народу и глубокое уваженіе къ нему народа. Личность Святителя Тихона, уроженца нашей Новгородской губерніи и бывшаго воспитанника Новгородской семинаріи, конечно, должна привлекать къ себѣ вниманіе, прежде всего, духовенства, а потомъ и всякаго благочестиваго человѣка, любителя духовно-нравственнаго чтенія, и эти разсказы несомнѣнно будутъ прочтены съ интересомъ и пользою. Таковы же разсказы изъ жизни другихъ угодниковъ Божіихъ: преподобнаго Іова Почаевскаго, Св. Равноапостольной Нины — Просвѣтительницы Грузіи, Св. князей Муромскихъ Петра и Евфросиніи и др. Эти разсказы какъ бы приподнимаютъ для насъ завѣсу недавно прошедшаго или уже давно минувшаго времени и рельефно освѣщаютъ черты характера дорогихъ православному сердцу Русскихъ Святыхъ и ту среду и обстановку, въ которыхъ они жили и дѣйствовали. Хороши также разсказы изъ купеческаго и крестьянскаго быта, напр. „Не такъ живи, какъ хочется, а какъ Богъ велитъ“, или: „Чужое добро въ прокъ не пойдетъ“. Послѣдніе легко читаются, очень назидательны, и можно полагать, прочтены будутъ съ живымъ интересомъ.

Вообще со стороны содержанія разсказы Бабанина можно назвать занимательными.

Что касается изложенія, то его нельзя назвать вполне образцовымъ. Какъ на недостатокъ изложенія должно указать на то, что въ рѣчи слишкомъ часто употребляется такая конструкція, когда опредѣленіе ставится позади существительнаго, къ которому оно относится. Въ иныхъ случаяхъ это, конечно, допустимо — именно когда надо придать особое значеніе опредѣленію, но когда этого нѣтъ, то ненужная перестановка словъ звучитъ какъ-то фальшиво и при чтеніи надоѣдаетъ. (Примѣры: стр. 58. „Всякій, приходившій къ нему со своими нуждами духовными или горемъ сердечнымъ обрѣталъ въ немъ утѣшителя милостиваго, добраго и ласковаго“; или: „начинаетъ спрашивать объ

ихъ нуждахъ домашнихъ и давать наставленія полезныя“ (стр. 58), или: „впусти меня обогрѣться въ теплѣ и передохнуть послѣ дороги долгой“ (стр. 30). На стр. 13 читаемъ: „Народъ погибаетъ подъ игомъ тяжелымъ. Почти все воинство храброе полегло въ бояхъ неравныхъ. А теперь, славные витязи Иверійскіе, наступаетъ часъ рѣшительный. Дадимъ нечестивцамъ отпоръ могучій. Если же не устоятъ намъ отъ напора свирѣпаго, то ляжемъ костями на полѣ бранномъ“).

Другой менѣ замѣтный недостатокъ — употребленіе эпитетовъ, къ которымъ не привыкъ слухъ, напр. Святитель Тихонъ очень часто именуется „преподобнымъ“, точно такъ же названа Равноапостольная Нина — „преподобною“, на 8-й стр. находимъ выраженіе — „епископе преподобный“.

Наконецъ иногда попадаются и орфографическія ошибки, напр., вмѣсто одолѣть, читаемъ одалѣть и др.

Съ внѣшней стороны книжка издана прилично. Печать крупная, бумага хорошая. Всѣхъ страницъ 247. Цѣна назначена довольно высокая, именно 80 коп., съ пересылкою 1 рубль.

Если не обращать вниманія на указанные недостатки, то книжку можно рекомендовать для школьныхъ библіотекъ и благочестиваго читателя, какъ новый сборникъ духовно-нравственныхъ рассказовъ, особенно пригодный въ теперешнее время, когда непризванные благодѣтели знакомятъ православнаго читателя съ массою всевозможнаго мусора и хлама, распространяя явно и подпольно анти антихристіанскую и антирелигіозную литературу чрезъ изданіе дешевыхъ брошюръ.

Членъ Епархіального Училищнаго Совѣта
священникъ *Димитрій Устрицкій*.

Открыта подписка на 1908 г. (изд. XXIII г.)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Издается съ 1885 г. — Одобрень всѣми вѣдомствами.

«Русскій Паломникъ» — единственный въ Россіи журналъ для прав. русск. семьи, который при самой широкой и разнообразной программѣ, обнимающей всѣ отдѣлы рел.-нравст. чтенія, — даетъ въ приложеніяхъ капитальнѣйшія сочиненія.

«Р. Паломникъ»—единственный въ Россіи духовный журналъ, который иллюстрируетъ свои статьи снимками съ картинъ извѣстныхъ художниковъ на мотивы библейск., церковн., историч. и современно-бытовые, а также фотографическ. снимками видовъ, событій и лицъ, о которыхъ сообщается въ журналѣ.

«Р. Паломникъ»—единственный въ Россіи духовный журналъ, который не ограничивается статьями богословскими, но вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ увлекательные иллюстрированные очерки и разсказы изъ общецерковн. и русской исторіи и изъ современ. жизни, чтобы не только удовлетворять интересамъ тѣхъ, кто ищетъ чтенія строго-церковнаго, но и быть другомъ правосл. русск. семьи и школы въ часы досуга.

„Русскій Паломникъ“ въ 1908 г. дастъ подписчикамъ:

52 №№ литературно-художественнаго и роскошно иллюстрированнаго журнала, до 2,000 столбц. текста и до 300 иллюстрацій.

12 КНИГЪ ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ЖИТІЙ СВЯТЫХЪ

большого формата до 2,000 страницъ. подъ редакц. и приближайш. участіи Е. Поселянина.

Литературно-художественныя повѣствованія на всѣ 12 мѣсяцевъ года по «Четьимъ-Минеямъ» Святителя Дмитрія Ростовскаго и по новѣйшимъ трудамъ въ области исторіи и житійной литературы.

— Полное изданіе въ теченіе одного 1908 года. —

Нисколько не уступая по полнотѣ другимъ полнымъ собраніямъ «Житій Святыхъ», стоящимъ въ розничной продажѣ отъ 12 до 15 р. и дороже (какъ еще не законченное изданіе Моск. Синод. Типографіи),— настоящее изданіе, какъ приложение безъ дополнительной платы, является первымъ и единственнымъ общедоступнымъ для всякаго читателя.

6 КНИГЪ до 1,000 страницъ больш. формата. Полнаго собранія твореній СВ. ТИХОНА ЗАДОНСКАГО. 2-я полов. издан.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1907 году и желающія получить первыя 8 книгъ полнаго собранія Твореній Св. Тихона, прилагаютъ при подпискѣ 1 руб., съ перес. 1 руб. 45 коп.

Подписная цѣна: на журналъ безъ доставки въ Спб. **ПЯТЬ** руб., съ дост. и перес. по всей Россіи **ШЕСТЬ** руб.

допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная Контора: Спб.. Стремянная ул., 12, собств. домъ.

Содержаніе № 11

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. — Награда. — Архипастырск. благосл. — Рекомендація книги. — Огъ Совѣта епарх. женск. учил. — Движеніе и перемѣны по службѣ. — Праздныя вакансіи. — Отчетъ о церковныхъ школахъ (продолженіе).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. — Православіе свѣточъ Россіи. — За-сѣданіе Миссіонерской Комиссіи. — Некрологъ. — Библиограф. замѣтка. — Объявленіе.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владимір* *Финиковъ*.

Отъ редакціи. Наборъ статьи „Православіе — свѣточъ Россіи“ будетъ сохраненъ въ теченіе 4 недѣль на тотъ случай, если бы кто-п. изъ духовенства, конечно, за свой счетъ захотѣлъ отти этой статьи распространить въ своемъ приходѣ. Заказы тисковъ, которые не будутъ стоить дорого, Редакція проситъ сдѣлать письмами на ея имя сряду же по полученіи сего № Епарх. Вѣд.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1908.



Каталогъ 1-й сотни Просвѣдительныхъ листковъ

„Правда и Знание“.

Духовно-нравственные. № 2—Трудъ, какъ наказаніе и какъ утѣшеніе: №№ 4, 10, 16, 25, 34, 37, 53, 62, 73, 85, 93—Два пути: лѣвый (соціалистическое освѣщеніе вопросовъ современности) и правый (христіанское освѣщеніе тѣхъ же вопросовъ); № 7—церковная свѣча; № 13—это было давно; № 22—Родительское благословеніе; № 28—Преподобный Трифонъ, просвѣдитель лопарей; № 31—Какъ намъ доказать, что мы любимъ другъ друга; № 40—Берегись соблазна; № 41—Богъ правду видитъ; № 44—Памятка русскому народу о сквернословіи; № 47—О христіанскомъ бракѣ; № 49—Канунъ и день Рождества Христова; № 57—Св. Филиппъ, Митрополитъ Московскій; № 74—Что помогло мнѣ переимѣниться; №№ 78, 79, 82—Утверждайтесь въ вѣрѣ православной; № 90—О постахъ православной церкви; № 92—Начало монашества на Руси и Киево-Печерская лавра. Основатели ея преподобные Антоній и Теодосій печерскіе; №№ 94, 97, 100—Евангеліе и жизнь; № 99—Сорокъ мучениковъ севастійскихъ (память 9 марта).

Политическіе и общественные. № 1—Именной Высочайшій указъ 5 октября 1906 г.

№ 3—Почему распустили Думу; № 5—Выборгское воззваніе; № 9—Русская конституція; № 18—Царская власть въ понятіяхъ русскаго народа; № 21—Отношеніе русскихъ царей къ своей власти и своему народу; № 36—Происхожденіе царскаго самодержавія на Руси; № 38—Какъ я познакомился съ забастовщикомъ; № 43—Непрошенные народные пьальники; № 45—Какъ наши ребята забастовали и что изъ этого вышло; № 50—Чѣмъ человѣкъ долженъ себѣ помогать; № 52—Бесѣды о высшей власти; № 54—Учредительное собраніе; № 63—Всеобщее голосованіе; № 64—Равное голосованіе; № 67—Прямое голосованіе; № 71—Кое-что о евреяхъ.

Историческіе, экономическіе, по географіи и по естествовѣдѣнію. № 8—Что такое гигиена; № 14—Исторія земледѣлія на Руси; № 17—Татарское нашествіе; №№ 19, 65—Земля; № 23—Татарское иго на Руси; №№ 24, 26—Татарское иго (какъ оно отразилось на положеніи русскихъ крестьянъ); № 27—Необходимость изученія природы; № 29—Земля—кормилица; № 35—Начало Руси; №№ 51, 61, 77—Образованіе почвы; № 55—Ермакъ Тимофеевичъ; №№ 58, 81—Бесѣды о русской

землѣ; № 59—Князь Константинъ Острожскій; № 60—Русь при первыхъ князьяхъ; № 66—Кирилль и Меѳодій; № 68—Владимиръ Святой; №№ 69. 70—Системы сельскаго хозяйства; №№ 75, 76—Различные способы землепользованія; № 80 | Карта Россіи; № 84—Ярославъ Мудрый; № 86—Русь послѣ Ярослава Мудраго; № 87—Владимиръ Мономахъ; № 89—Различіе почвъ; № 95—Возвышеніе Суздальскаго княжества; № 96—Уловія правильнаго сѣвооборота; № 98—Чередованіе растений въ сѣвооборотѣ.

По классической русской литературѣ. № 11—Жуковскій, какъ проповѣдникъ Божіей правды въ русской жизни; № 15—Пушкинъ, какъ выразитель основныхъ народно-русскихъ началъ; № 30—Дѣдушка Крыловъ и его басни; № 32—Общественная жизнь Россіи въ басняхъ Крылова; № 33—Православіе и самодержавіе въ сочиненіяхъ Гоголя; № 39—А. В. Кольцовъ; № 56—М. Ю. Лермонтовъ; № 72—Несторъ—лѣтописецъ, № 88—«Поученіе» Владиміра Мономаха, и «Слово о полку Игоревѣ»; № 91—«Домострой» попа Сильвестра.

По бытовой жизни Арміи. №№ 6, 12, 20—Бесѣды съ солдатомъ о Богѣ и Царѣ, № 83—Солдатскій долгъ.

Исходя изъ того убѣжденія, что только соответственное и возможно быстрое просвѣщеніе всей народной массы дастъ намъ, русскимъ, возможность одолѣть ту смуту и то разореніе, которыя угнетаютъ теперь нашу Родину, товарищество по изданію «Просвѣдительныхъ Листковъ», поставившее своею задачею сильное содѣйствіе образованію народа, рѣшило въ теченіе 1907 года продолжать выпускъ ихъ въ извѣстномъ порядкѣ съ тѣмъ, чтобы къ концу года дать своимъ читателямъ опредѣленный объемъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ изученія нашей Родины. Нѣкоторыя изъ этихъ свѣдѣній могутъ быть почерпнуты и въ средней школѣ, но, во первыхъ,

такая школа доступна далеко не каждому простолюдину; во вторыхъ, школьныя знанія, чрезвычайно отрывочныя, въ большинствѣ случаевъ не даютъ русскому человѣку точнаго и яснаго представленія о Россіи, и въ третьихъ, въ «Просвѣдительныхъ Листкахъ», попутно со школьными свѣдѣніями, будутъ даны весьма обстоятельныя статьи по важнѣйшимъ вопросамъ текущей политической и общественной жизни, въ особенности жизни народной, такъ мало знакомой интеллигенціи и нашему чиновному міру.

Вслѣдствіе этого предлагаемые „листки“ должны дать прекрасный матеріаль не только для самообразованія полуграмотному человѣку, но и для соответственныхъ бесѣдъ съ людьми совершенно неграмотными.

Въ теченіе 1907 года предполагается дать отъ 300 до 320 листовъ по слѣдующимъ отдѣламъ.

Отдѣлъ духовно-нравственный (до 60—65 листовъ): а) объясненіе православнаго богослуженія (до 20 листовъ); б) разъясненіе значенія Православной Церкви въ жизни человѣка и въ исторіи Россіи (до 20 лист.); в) рассказы и статьи нравственнаго содержанія, а также жизнеописанія Св. угодниковъ Божіихъ (до 20—25 ст.).

Отдѣлъ политическій (до 60—65 лист.) 1 или 2 раза въ мѣсяць отчетъ о Думѣ; 1 разъ—Свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ русской и заграничной жизни въ теченіе мѣсяца; 2 раза—Статьи съ разъясненіемъ указовъ 5 октября и 9 ноября 1906 года; а также статьи по выборамъ въ Думу, по аграрному вопросу и по вопросамъ народнаго хозяйства; 1 разъ въ два мѣсяца—статьи по рабочему вопросу, а также отвѣты на различные юридическіе вопросы подписчиковъ, имѣющіе общій интересъ.

Исторія (до 25—30 листовъ): Исторія Россіи до императора Петра Великаго

Особенное вниманіе будетъ обращено: 1) на историческій ходъ развитія Самодержавія; 2) на экономическую жизнь народа, какъ имѣвшую главное значеніе въ постановкѣ всѣхъ политическихъ вопросовъ древней и средней Россіи, и 3) на значеніе земскихъ соборовъ. Изложеніе эпизодическое, съ указаніемъ хронологіи только важнѣйшихъ событій.

Географія (до 25 листовъ): краткое изложеніе общаго географическаго обзора Россіи. Подробное описаніе черноземныхъ губерній. Географическое положеніе каждой губерніи; почва; климатъ; численность и составъ населенія; промыслы населенія; распредѣленіе земель по угодіямъ и по владѣнію; пути сообщенія; важнѣйшіе города; платежи въ казну и земскіе; фабричная дѣятельность.

Естествовѣдѣніе (до 25—30 листовъ): Изученіе почвы вообще, и въ частности — почвы Россіи (образованіе почвы, составъ ея, свойства ея, и явленія, въ ней происходящія) Изученіе жизни растений (ботаника). Условія разведенія кормовыхъ и техническихъ растений. Значеніе лѣса. Изученіе жизни домашнихъ животныхъ и условія ихъ разведенія и пользованія ими.

Сельское хозяйство и переселеніе (до 25 листовъ): Существующія русскія системы хозяйства. Обработка почвы Сельско-хозяйственныя машины. Мѣста и условія ихъ приобрѣтенія. *Переселеніе*. Порядокъ

переселенія (юридическая сторона вопроса). Порядокъ осмотра участковъ въ сибирскихъ губерніяхъ Число участковъ.

Военное дѣло (до 25—30 листовъ): Значеніе постоянной арміи и милиціи. Военская повинность. Приписка къ участкамъ и порядокъ отбыванія повинности. Сроки службы въ разныхъ частяхъ войскъ и мѣстностяхъ. Дисциплина. Присяга. Геройскіе подвиги въ бою. Основы службы въ мирное время. Караульная служба и примѣры разумнаго исполненія ея.

Литература (до 25 листовъ): Образованность и письменность древней и средней Россіи. Новая Россія. Ломоносовъ Державинъ (понятіе о ложноклассицизмѣ) Жуковский, Карамзинъ (понятіе о сентиментализмѣ и романтизмѣ); Щербаковъ (исторія), Пушкинъ Гоголь и Лермонтовъ (понятіе о реализмѣ).

Медицина (до 20—25 листовъ): Общій очеркъ анатоміи человѣка. Физиологія. Пища, одежда и жилище русскаго крестьянина. Улучшеніе ихъ при помощи средствъ, доступныхъ русскому крестьянину.

Листки будутъ написаны самымъ простымъ, но въ то же время и литературнымъ, русскимъ языкомъ съ цѣлью приучить полуграмотнаго крестьянина къ книжному языку и открыть ему доступъ въ сокровищницу русской литературы.

Листки печатаются въ такомъ же видѣ и форматѣ, какъ и настоящій каталогъ.

Открыта подписка

на общедоступное издание:

Просвѣтительные Листки для народа и войскъ.

„ПРАВДА И ЗНАНИЕ“

на 1907 годъ.

Подписная цѣна на Просвѣтительные Листки, высылаемые подписчикамъ по нѣсколькимъ номерамъ вмѣстѣ два раза въ недѣлю, за годъ (300—320 листовъ)—три рубля съ доставкой и пересылкой, полгода—1 руб. 50 коп., 4 мѣсяца—1 рубль, 2 мѣсяца—50 коп. При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ 1 рубль, черезъ 3 мѣсяца 1 рубль, и въ началѣ 2-го полугодія послѣдній рубль.

Цѣна каждаго отдѣльнаго номера 1 копейка безъ пересылки; 100 листовъ одного номера—85 копеекъ безъ пересылки, 1000 листовъ—8 рублей безъ пересылки.

Книгопродавцамъ уступка по соглашенію.

Лица, желающія получить листки съ № 1-го, т. е. съ 1-го ноября 1906 года, доплачиваютъ 50 копеекъ.

За перемѣну адреса прилагать 3 семикопеечныхъ марки.

Подписка принимается и розничная продажа производится:

- 1) Въ С.-Петербургѣ: а) въ Главной Конторѣ и редакціи—Екатерининскій каналъ домъ 138 кв. 5.; б) въ книжномъ и географич. магазинѣ изданій Главнаго Штаба (Невскій д. 4); в) въ магазинѣ «Вѣра и Знаніе» (Невскій 119), г) въ магазинѣ П. Л. Тузова (Гостинный дворъ 45) и д) въ книжной лавкѣ Синодальнаго училищнаго Совѣта (Кабинетская, 13)
- 2) Въ Вологдѣ—въ книжномъ магазинѣ при Иоанно-Предтеченскомъ Братствѣ (Московская ул., д. Гусева).
- 3) Въ м. Почаевѣ, Волынской губер. (Почаевская Лавра, редакція Почаевск. Листка).
- 4) Въ г. Одессѣ въ книжн. магазинѣ И. Н. Лукьянова
- 5) Въ Ивановѣ-Вознесенскѣ чрезъ протоіерея В. Т. Никольскаго (часовня Θεодоровской Б. Матери).
- 6) Въ г. Кіевѣ—у діакона Э. Молчановскаго (Пріорка).
- 7) Въ г. Архангельскѣ—у протоіерея Н. Замяткина (Соломбала);
- 8) Въ Тамбовѣ: а) въ Богородичномъ Братствѣ; б) у П. А. Носова (Дворянская ул.).
- 9) Въ Сестрорѣцкѣ Спб. губ.—у И. В. Гордѣевой.
- 10) Въ с. Павловѣ, Нижегород. губ.—у діакона З. Л. Аврова.
- 11) Въ поселкѣ Янгельскомъ, Оренбург. г.—у свящ. І. Добронравова (с. Магнитное).
- 12) Въ Москвѣ: а) въ книгоиздательствѣ «Вѣрность»; б) въ конторѣ газеты «Голосъ Русскаго» (Воздвиженка).
- 13) Въ г. Барнаулѣ—у свящ. П. Смирнова.
- 14) Въ г. Симферополѣ—у протоіерея Назаревскаго.
- 15) Въ г. Рязани—въ Братствѣ Св. Василия.
- 16) Въ г. Вяткѣ—въ Епархіальномъ книжномъ складѣ.
- 17) Въ Ригѣ—у протоіерея В. И. Плисса.
- 18) Въ г. Оренбургѣ—въ Михаило-Архангельскомъ Братствѣ.
- 19) Въ с. Бугаковѣ, Подольской губ.—у свящ. І. Гнатовскаго.
- 20) Въ м. Лугань, Орлов. г.—у свящ. А. К. Синадекаго.
- 21) Въ с. Тевризѣ, Тоб. г.—у свящ. І. Петрова.
- 22) Въ г. Иркутскѣ—въ книж. магаз. И. Н. Лукьянова.

Редакторъ *И. Д. Малиновскій.*

Редакторъ изд. свящ. *П. Н. Левашевъ.*

Этотъ каталогъ выдается въ редакціи бесплатно.

Редакція помѣщается: Спб. Екатерининскій каналъ № 138, кв. 5.