

98
38156

ТОВОЛЬСКІА

ТОВОЛЬСКІА ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомуч. Дмитрія Солунскаго.

№



5.

1-го
Марта

1901 г.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЬ.

ТОВОЛЬСКЪ.

ТИПОГРАФІА ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.

22222

ТОБОЛСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЕДОМОСТИ

издаваемые при Вятском еп. ведомств. Директор Солянский

Вятский епархиальный директор Солянский

Дозволено цензурою. 1-го Марта 1901 года.



1901 г.

№ 1-1
Вят

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 числа.



ТОБОЛСКЪ.

Типографія Епархиальнаго Вѣдства.

ТОБОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. великомуч. Дмитрія Солднскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.



Подписка принимается въ Совѣтѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.

№

5.

1-го марта

1901 года.

выходятъ два раза въ

мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОЖЕРТВОВАНІЕ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора Св. Синода всеподданнѣйшей просьбы именующаго себя уполномоченнымъ отъ прихожанъ Сивковской Благовѣщенской единовѣрческой церкви крестьянина Василя Колмакова объ оказаніи пособія на постройку новой каменной единовѣрческой церкви въ с. Сивковскомъ, Ишимскаго уѣзда, въ 9 день января с. г. Всемилоствѣйше соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ 2000 р.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Заштатный священникъ село-Куларовской Спасской церкви, То-

больскаго уѣзда, *Василій Кузнецовъ*, по случаю исполнившагося 50лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, въ 17 день декабря минувшаго года *Всемилоствѣйше* сопричисленъ къ ордену *Св. Владимира 4 ст.*

Всемилоствѣйше пожалованы, къ 20 декабря минувшаго года, за заслуги по духовному вѣдомству, медалями съ надписью „за усердіе“: *золотою* для ношенія на груди на *Станиславской лентѣ* — староста слободо-Устьламенской Космо-Даміановской церкви, Ишимскаго уѣзда, крестьянинъ *Николай Толкачевъ*; *серебряными* для ношенія на шеѣ на *Станиславской лентѣ* — староста церкви села Самаровскаго, Тобольскаго уѣзда, *Теодоръ Соскинъ* и Тюменскій 2-й гильдіи купецъ *Василій Котыловъ*; *серебряными* для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ* — старосты село-Луговской Троицкой церкви, Тюменскаго уѣзда, мѣщане *Василій Ръшетниковъ* и *Матѣй Козловъ*.

Помощникъ противораскольническаго миссіонера въ Тобольской епархіи крестьянинъ *Маркъ Тарасовъ*, за заслуги по духовному вѣдомству, *Всемилоствѣйше* награжденъ званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Благословеніе Св. Синода.

По представленію Тобольскаго епархіальнаго начальства, пренодано *благословеніе* Св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству заслуги: наследникамъ Тюменскаго купца *Сергія Гилева* *Константину* и *Симеону Гилевымъ*; крестьянину села Чесноковскаго, Курганскаго уѣзда, *Ивану Панасву* съ сыновьями; протоіерею, благочинному единовѣрческихъ церквей *Христофору Ивановичу*; *Щадринскому* купцу *Василію Макрѣву*; унтеръ-офицеру изъ крестьянъ слободы Благовѣщенской, Туринскаго уѣзда, *Стефану Сапожникову*; крестьянину села Байдарскаго, Курганскаго уѣзда, *Іакову Севастьянову*.

Открытіе и замѣщеніе вакансій.

Перемѣщены: священникъ село-Гладковской Николаевской

церкви, Курганскаго уѣзда, Александръ *Протопоповъ* — къ село Ситниковской Екатерининской церкви, Ишимскаго уѣзда; священникъ село-Давыдовской Богородицкой церкви, Курганскаго уѣзда, Димитрій *Робустовъ* — на штатную діаконскую вакансію при село-Половинской Троицкой церкви, того же уѣзда, съ обязательствомъ имѣть жительство при приписной Знаменской церкви въ дер. Башкирской; священникъ село-Колесниковской Богоявленской церкви, Ялutorовскаго уѣзда, Александръ *Сьдаковъ* — къ село Верхне-Алабужской Богородицкой церкви, Курганскаго уѣзда; священникъ село-Вагайской Иоанно-Богословской церкви, Тобольскаго уѣзда, Василій *Димитріевъ* — къ село-Шестовской Петропавловской церкви, того же уѣзда; священникъ село-Горюновской Вознесенской церкви, Ишимскаго уѣзда, Александръ *Меньшиковъ* — къ село-Малиновской Христорожественской церкви, Тобольскаго уѣзда; священникъ село-Юргинской Троицкой церкви, Ялutorовскаго уѣзда, Павелъ *Смородинниковъ* — къ село-Черемпанской Иоанно-Предтеченской церкви, Ишимскаго уѣзда; діаконъ Тобольскаго кафедральнаго собора Никифоръ *Максеевъ* — на штатную діаконскую вакансію къ гр.-Тюменской Знаменской церкви; состоящій на должности псаломщика при село-Больше-Сорокинской Богородице-Введенской церкви, Ишимскаго уѣзда, Павелъ *Кремлеевъ* — къ село-Готопутовской Пророко-Ильинской церкви, того же уѣзда; и. д. псаломщика село-Емуртлинской Христорожественской церкви, Ялutorовскаго уѣзда, Петръ *Головинъ* — къ село-Денисовской Св. Іоанна Устюжскаго чудотв. церкви, того же уѣзда; псаломщики — гр. Курганскаго Богородице-Рождественскаго собора Николай *Тарковъ* и село-Черновской Богородице-Введенской церкви, Курганскаго уѣзда, Михаилъ *Сосуновъ* одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ село-Колесниковской Богоявленской церкви, Ялutorовскаго уѣзда, Іоаннъ *Похринъ* — къ село-Мининской Вознесенской церкви, того же уѣзда; псаломщикъ село-Елошанской Пророко-Ильинской церкви, Курганскаго уѣзда, Андрей *Преображенскій* — къ село-Кривинской Маріе-Магдалинской церкви, того же уѣзда; и. д. псаломщика слободо-Викуловской Троицкой церкви, Тарскаго уѣзда, Максимъ *Тонконоговъ* — къ село-Шкодской Покровской церкви, Курганскаго уѣзда; псаломщикъ слободо-Туриной Михаило-Архангельской церкви, Туринскаго уѣзда, Захарія *Рождественскій* — къ село-Санкинской Никольской церкви

того же уѣзда, псаломщикъ — село-Локтинской Вознесенской церкви, Ишимскаго уѣзда, Иоаннъ *Глоровъ* и село-Смирновской Покровской церкви, того же уѣзда, Захарія *Мамоновъ* — одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ село-Юргинской Троицкой церкви, Ялуторовскаго уѣзда, Стефанъ *Чусовитинъ* — въ село-Калмаковской Космо-Даміановской церкви, Ишимскаго уѣзда.

Опредѣлены: бывший воспитанникъ мѣстной духовной семинаріи Николай *Щептаевъ* — и. д. псаломщика къ село-Митинской Пророко-Ильинской церкви, Курганскаго уѣзда; бывший псаломщикъ слободо-Устьламенской Космо-Даміановской церкви, Ишимскаго уѣзда, Василій *Бабкинъ* — и. д. псаломщика къ гр.-Тобольской Апостола-Андреевской церкви; окончившій полный курсъ ученія образцовой при мѣстной духовной семинаріи школѣ сынъ инородца (вогула) Леонгій *Чешевъ* — и. д. псаломщика къ гр.-Березовской Богородице-Рождественской церкви; учитель школы грамоты дер. Подволошной Устьламенскаго прихода, Ишимскаго уѣзда, Сергій *Яковлевъ* — и. д. псаломщика къ село-Бобылевской Покровской церкви, Ялуторовскаго уѣзда, съ обязательствомъ чрезъ годъ сдать установленный экзаменъ на званіе псаломщика; бывший воспитанникъ мѣстной духовной семинаріи Константинъ *Бажановъ* — и. д. псаломщика къ село-Арлагульской Вознесенской церкви, Курганскаго уѣзда, съ тѣмъ же обязательствомъ; бывший учитель школы грамоты дер. Лисей Кривинскаго прихода, того же уѣзда, Михаилъ *Мостовскихъ* — и. д. къ село-Новосельской Троицкой церкви, Тобольскаго уѣзда, съ тѣмъ же обязательствомъ; сынъ діакона Клавдій *Накоряковъ* — и. д. псаломщика къ село-Каменской Покровской церкви, Тюменскаго уѣзда, съ тѣмъ же обязательствомъ; крестьянинъ Иванищевской волости, Шадринскаго уѣзда, Пермской губерніи, Θεодоръ *Дерягинъ*, согласно ходатайству благочиннаго единовѣрческихъ церквей, протоіерея Христофора Иваницлаго, — и. д. псаломщика къ село-Снигиревской ХристоРождественской единовѣрческой церкви, Ишимскаго уѣзда, съ тѣмъ же обязательствомъ; заштатный псаломщикъ Николай *Важнинъ* — и. д. псаломщика къ село-Шипаковской Николаевской церкви, Ялуторовскаго уѣзда.

Уволены заштатъ: и. д. псаломщика село-Митинской Пророко-Ильинской церкви, Курганскаго уѣзда, Александръ *Нижковскій* и

и. д. псаломщика село-Камышевской Васильевской церкви, того же уезда, *Димитрій Лапинъ*.

Уволенъ отъ должности и. д. псаломщика село-Велижанской Вознесенской церкви, Тюменскаго уезда, *Юаннъ Новоселовъ*, согласно прошенію.

Умершіе. И. д. псаломщика село-Армянской церкви, Тюменскаго уезда, *Иванъ Шибановъ*.

Священникъ село-Малышенской Срѣтенской церкви, Ишимскаго уезда, *Евгеній Слобцовъ* (13 февраля), 45 лѣтъ. — По увольненіи изъ 2 кл. духовной семинаріи, съ 30 сентября 1874 г. по 27 ноября 1875 г. состоялъ въ штатѣ духовной консисторіи; 27 ноября 1875 г. опредѣленъ и. д. псаломщика къ слободо-Викуловской Троицкой церкви, Тарскаго уезда; 2 июня 1882 г. рукоположенъ въ санъ священника къ село-Ларьякской Богородицкой церкви, Сургутскаго уезда, къ село-Малышенской церкви опредѣленъ былъ 14 іюня 1898 г.

Псаломщикъ село-Санкинской Никольской церкви, Туринскаго уезда, *Андрей Аванасіевъ Бедюшинъ* (1 января), 30 лѣтъ. — По увольненіи изъ 1 класса духовной семинаріи, 4 сентября 1897 г. опредѣленъ былъ и. д. псаломщика къ означенной церкви. За труды по первой всеобщей переписи населенія Высочайше пожалованъ темно-бронзовою медалью.

Благочинническіе Совѣты.

Его Преосвященствомъ утверждены членами Благочинническихъ Совѣтовъ: въ благочиніи священника *Михаила Доброхотова* — священники Апостола-Андреевской церкви *Андрей Катаевъ* и Богородице-Рождественской церкви *Константинъ Киановскій*; въ благочиніи священника *Николая Надежницкаго* — священники село-Долгоярской Богородице-Введенской церкви *Корнатиъ Булатниковъ* и село-Преображенской Преображенской церкви *Алексій Васильевъ*; въ благочиніи священника *Михаила Лаврова* — священники слободо-Албажской Николаевской церкви *Василій Ременниковъ* и село-Бегшевской Крестовоздвиженской церкви *Алексій Александровскій*; въ благочиніи свя-

щенника *Никодима Глуховцева* — священники село-Дипчинской Христо-рожденческой церкви *Петръ Платоновъ* и село-Переваловской Николаевской церкви *Петръ Олерскій*; въ благочиніи протоіерея *Петра Вурова* — священники село-Макушинской Богородице-Введенской церкви *Василій Богословскій* и село-Арлагульской Вознесенской церкви *Іоаннъ Поповъ*; въ благочиніи священника *Константина Виноградова* — священники село-Армизонской Протоіеревской церкви *Іоаннъ Шалабановъ* и село-Истошинской Екатерининской церкви *Алексѣй Бламонравовъ*; въ благочиніи священника *Василія Урбанскаго* — священники село-Голышмановской Вознесенской церкви *Стефанъ Филитовъ* и село-Аромашевской Покровской церкви *Петръ Добротворскій*.

Благодарность епархіального начальства,

Объявляется благодарность епархіального начальства: крестьянину села Аромашевского, Ишимскаго уѣзда, *Іоанну Глухихъ* — за пожертвованіе въ пользу причта приходскаго храма 111 руб. 22 коп.; крестьянину села Шкодскаго, Курганскаго уѣзда, *Евѣмію Колташеву* за пожертвованіе въ пользу приходскаго храма 100 руб.; прихожанамъ село-Долгоярской Богородице-Введенской церкви, Тобольскаго уѣзда, крестьянамъ *Платону Уженцеву* и *Георгію Кареву* за пожертвованіе въ пользу приходскаго храма первымъ 100 руб., вторымъ — 50 руб.

Служенія Архипастыря.

- Февраля 12—15. За повечеріями чтеніе канона *Андрея Критскаго* въ кафедральномъ соборѣ.
” 14. Литургія преждосвященныхъ даровъ въ кафедральномъ соборѣ.
” 19. Панихида по Императорѣ *Александрѣ II* въ кафедральномъ соборѣ.
” 25. Литургія и за вечерней акафистъ *Спасителю* въ кафедральномъ соборѣ.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА къ 1-му марта 1901 г. въ приходахъ:

- Священническія:**
- | | |
|--------------------------|-------------------|
| 1 — Шатровскомъ (2-е), | } <i>Алт. у.</i> |
| 2 — Колесниковскомъ, | |
| 3 — Исетскомъ (2-е) | |
| 4 — Кармацкомъ. | } <i>Ишим. у.</i> |
| 5 — Давыдовскомъ (2-е) и | |
| 6 — Гладковскомъ (2-е). | |

- Діаконскія:**
- | |
|---|
| 1 — гр.-Тюменской Соборо-Благовѣщенской |
| 2 — гр.-Тюменской Спасской. |

- Псаломщическія:**
- | | | |
|---------------------------------------|--------------------------|-------------------------|
| 1 — гр.-Тюменской <i>единов.</i> | } <i>Курганск. узда.</i> | |
| 2 — Камышевскомъ, | | |
| 3 — Щучинскомъ <i>един.</i> (2-е), | | |
| 4 — Романовскомъ <i>един.</i> (2-е) и | | |
| 5 — Елошанскомъ | | |
| 6 — Уваровскомъ <i>единов.</i> (2-е), | } <i>Ялуторов. узда.</i> | |
| 7 — Сосновскомъ <i>единов.</i> (2-е), | | |
| 8 — Крутихинскомъ <i>един.</i> (2-е), | | |
| 9 — Вердугинскомъ <i>един.</i> , | | |
| 10 — Колесниковскомъ, | | |
| 11 — Емуртлинскомъ и | | |
| 12 — Юргинскомъ. | | |
| 13 — Травнинскомъ <i>един.</i> (2-е), | | } <i>Ишимска. узда.</i> |
| 14 — Больше-Сорокинскомъ. | | |
| 15 — Слоб.-Туринскомъ. | | |
| 16 — Слоб.-Викуловскомъ. | } <i>Тур. узд.</i> | |

ВѢДОМОСТЬ

о денежномъ сборѣ, представленномъ въ Тобольскую духовную консисторію о.о. благотворными Тобольской епархіи въ декабрь 1900 года и въ январь 1901 года, въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.

По благотворіямъ протоіереевъ: 1) каз. соб. А. Архангельскаго 40 р., 2) Петра Бурова 137 руб., 3) Александра Елеон-

скаго 50 руб. 82 коп., 4) Александра Фокина 30 руб. 10 коп., 5) Михаила Вишневекаго 78 р. 80 к., 6) Евгения Урусова 63 руб. 56 коп., 7) Христофора Иваницкаго 82 р. 50 к., 8) Нестора Вергунова 5 р., 9) Иосифа Андреева 15 р., 10) Димитрія Кузнецова 236 р. 65 к.; священниковъ: 11) Николая Ампинова 89 р. 28 к., 12) Димитрія Шутова 11 р. 22 к., 13) Платона Вергунова 59 р. 69 к., 14) Николая Надежницкаго 25 руб. 26 коп., 15) Василя Карюва 82 р. 6 коп., 16) Иосифа Арзамасова 5 руб., 17) Сергія Шалабанова 55 р. 67 к., 18) Михаила Лаврова 14 руб. 20 коп., 19) Виктора Ягодинскаго 22 р., 20) Никодима Глуховцева 10 р. 28 коп., 21) Григорія Доброва 17 р. 75 к., 22) Василя Урбанскаго 100 р. 89 коп., 23) Александра Сосупова 28 руб. 75 коп., 24) Иоанна Рѣдькина 51 руб. 21 коп., 25) Михаила Иноземцева 53 руб. 45 коп., 26) Михаила Доброхотова 26 руб. 38 коп., 27) Александра Сивиллова 35 р. 93 к., 28) Михаила Румянцева 21 р. 82 к., 29) Константина Виноградова 227 р.; 30) игумена Моисея 55 руб. 70 коп. ИТОГО 1693 руб. 37 коп.

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Тобольскій Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ въ отчетъ по обзорѣнью школъ въ декабрь 1900 года сообщилъ, что завѣдующій Обдорскою церковно-приходскою школою, священникъ Евдокимъ Никитинъ рѣдко посѣщаетъ школу и успѣхи учениковъ сей школы по Закону Божію слаби; завѣдующій Шеркальской церковно-приходскою школою, священникъ Евгенийъ Иваницкій по Закону Божію въ школѣ не занимается. По поводу сего на журнальномъ постановленіи Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, отъ 26 января за № 1, Его Преосвященствомъ 14 февраля с. г. за № 671, положена слѣдующая резолюція: „Законоучителямъ — Обдорской школы о. Евдокиму *Никитину* и Шеркальской — священнику о. Евгению *Иваницкому* объявить отъ моего имени строгій выговоръ за ихъ упорное и нетерпимое въ пастыряхъ церкви нерадііе объ ихъ законоучительскихъ обязанностяхъ, съ пропечатаніемъ сего выговора въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее пожертвованіе.—Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Вѣдомость о денежномъ сборѣ, представленномъ въ Тобольскую духовную консисторію о.о. благочинными Тобольской епархіи въ декабрь 1900 года и въ январь 1901 года, въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ.—Отъ Тоб. Епарх. Училищнаго Совѣта.

ТОВОЛЬСКИ

СПИРАЛЬНЫМЪ ДОЛОСЪ И

№ 4.

1-го марта 1901 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О ЗНАЧЕНИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРЫ ВЪ ИСТОРИИ И ЖИЗНИ РУССКАГО НАРОДА.

Церковь Христова, въ которую Господь нашъ Иисусъ Христосъ и стяжалъ кровію Своею на крестѣ, явилась на землѣ впервые подобно малому горчичному зерну. Это малое горчичное зерно, посаженное на землѣ Самимъ Сыномъ Божиимъ, обильно и политое кровію и слезами апостоловъ и мучениковъ Христовыхъ, украшенное трудами великихъ и подвижниковъ, сощовъ и учителей Церкви и прочно огражденное со-Храненіемъ чистаго божественнаго откровенія и писаннаго и неписаннаго и единствомъ вѣрующаго самосознанія, въ теченіе первыхъ восьми вѣковъ выросло, окрѣпло и превратилось въ великое, прекрасное, благо-сѣбнолиственное древо. Въ вѣтви этого древа широко раскинулись во всео концы міра, подъ сѣнію него нашли успокоеніе, и плодами него питались многіе народы вселенной.

Но времена, въ началѣ существованія, поднимались сильныя бури и жестокіе вѣтры, нѣкоторые со всею силою устремлялись на это древо и готовы были уничтожить его. Иногда, казалось, и древо это д было близко къ тому, чтобы быть вырваннымъ изъ земли съ корнемъ и совсѣмъ погибнуть. Но въ дѣйствительности происходило совершенно обратное. Послѣ каждой бури древо еще болѣе разрасталось и подвѣла-лось еще болѣе прекраснымъ.

настолько непривѣтливый и обидный для умной и высокоразвитой русской княгини, что, по возвращеніи изъ Царь-града въ Россію, она рѣшилась войти въ сношенія съ нѣмецкимъ императоромъ въ видахъ просвѣщенія русской страны при посредствѣ западныхъ миссіонеровъ. И что же? Рѣшившись на подобный шагъ, видимо, только подъ влияніемъ минутнаго впечатлѣнія, св. Ольга вскорѣ затѣмъ рѣшительно отказалась отъ этой мысли и осталась православною, передавъ свою любовь къ православію и своимъ ближайшимъ потомкамъ. Она поступила такъ, очевидно, потому, что душа ея, лучшей выразительницы русскаго народа, типичной представительницы его, считавшаго ее умнѣйшею изъ всѣхъ, была всецѣло на сторонѣ православія со всеми его особенностями.

Внукъ св. Ольги Владиміръ святой, рѣшивъ перемѣнить народную вѣру, останавливаетъ свой выборъ также на вѣрѣ православной и западнымъ миссіонерамъ даетъ въ высшей степени любопытный и характерный отвѣтъ: „идите опять (т. е. обратно), яко отцы наши сего не пріяли суть“. Почему такъ поступаетъ Владиміръ, св.? Потому, безъ сомнѣнія, что онъ, и вмѣстѣ съ нимъ русскій народъ, чувствовалъ душевную склонность, сердечное тяготѣніе къ христіанству именно въ формѣ православія.

Еще яснѣе выразилось это внутреннее согласіе духа русскаго народа и основы православія въ другомъ разсказѣ нашей первоначальной лѣтописи: въ повѣсти объ отправленіи св. Владиміромъ русскихъ пословъ, „хъ мужей добрыхъ и смысленныхъ“ для испытанія и „согляданія“ различныхъ народныхъ вѣръ. Въ высшей степени любопытный для психологіи русскаго народа и весьма яркій для освѣщенія разсматриваемаго нами предмета принесли отвѣтъ св. Владиміру эти „мужи разумнѣйшіе“, лучшіе представители всего народа. Вотъ что они сказали своему „князю, болярю и старцемъ“: „пріидохомъ въ нѣмцы, и видѣхомъ въ храмѣхъ многи службы творяща, а красоты не видѣхомъ никоея же. И пріидохомъ же въ греки, и ведоша ны, идѣже служатъ Богу своему, и не свѣмы, на небѣ ли есмы были, ли на земли: нѣсть бо на земли такого вида, ли красоты такой, и недоумѣемъ бо сказати, токмо то вѣмы, яко онъ въ Богъ съ чловѣки пребываетъ, и есть служба ихъ паче всѣхъ странъ. Мы убо не можемъ забити красоты тоя; всякъ бо чловѣкъ аще укуситъ сладка,

— послѣди проречіи не пріимаетъ; такъ и мы не имамы гдѣ быти“.

Вникнемъ русскимъ смысломъ въ эту простую, незатѣдливую рубку-пословъ св. Владимира, и почувствуемъ ихъ слова чувствомъ русскимъ, и мы поймемъ, что въ нихъ — «русскій духъ», что послы Владимира, говоря и истину, говорили то, что скажетъ и теперь всякій истинно-русскій человѣкъ, и имѣющій возможность сравнить богослуженіе и православное — восточное и западное — и западное, и отъ восточнаго.

Что же, спросимъ теперь, могло расположить „разумнѣйшихъ“ представителей русскаго народа видѣть такой отзывъ о православной вѣрѣ, въ ішніа выраженіа которой они видѣли въ первый разъ и впервые сравнивали ихъ въ своемъ и наблюдательномъ умѣ съ такими же выраженіями нѣмецкой (т. е. западно-католической) вѣры? Чѣмъ могли руководиться наши предки, когда говорили, что они въ „нѣмецкихъ“, западныхъ странахъ не видѣли „никакой красоты“, а въ православномъ храмѣ нашли „такой видъ и такую красоту“, какихъ нѣтъ на землѣ и какихъ они, разъ увидѣвъ, не могли болѣе забыть, — чѣмъ они могли руководиться, какъ не тѣмъ однимъ, что православное богослуженіе отвѣчало запросамъ, требованіямъ, движеніямъ и направленіямъ русскаго духа, ума и чувства? Должно имѣть душевную склонность, любовь, расположеніе, чтобы сразу что-либо найти „прекраснымъ“, „сладкимъ“, такимъ, котораго никогда не забудешь. Или это такъ, русскій народъ прінялъ и усвоилъ православную вѣру именно потому, что видѣлъ въ ней родное себѣ, находилъ въ ней полное согласіе съ основными свойствами своего духа?

Даже и въ обыкновенной человѣческой жизни бывають такъ, что то, что воспринимается честно, добровольно, по внутреннему расположенію, пріобрѣтаетъ гораздо большее значеніе и имѣетъ гораздо большую силу, нежели то, что принимается нами равнодушно, или же по принужденію. Тѣмъ болѣе законъ тотъ дѣйствуетъ въ столь важной области человѣческой жизни, какова религіозная. Вотъ почему православная вѣра, пріятая русскимъ народомъ по собственному выбору, по внутренней склонности, сдѣлалась самымъ дорогимъ достояніемъ его, стала для него великою историческою силою, утвердившею его политическое существованіе, выдѣлившею его изъ среды всѣхъ другихъ народовъ и наложившею особенную печать на всю его историческую жизнь.

къ православнои вѣрѣ дала возможность ему пережить „лихолѣтье“, московскую смуту и отстоять самобытность русской народности, именно какъ православно-русской. Двукратная схватка со всею западною, романско-протестанскою Европою, въ половинѣ XIX вѣка обступившею, исламъ въ борьбѣ его съ Россіею, и многовѣковая, безпримѣрная по своимъ идеально чистымъ и высокимъ побужденіямъ, борьба съ турецкимъ исламомъ въ основѣ своей имѣла нечто иное, какъ глубокое проникновеніе идею православія. беззавѣтную преданность православнои вѣрѣ, въ охраненіи и защитѣ которой русский народъ видѣлъ свое историческое призваніе и обязательство. Этохъ дивлясь оварѣ глѣш

Утѣшительно и вѣдѣтъ назидательно для нашего времени видѣть и сознать, что сами русскіе наши предки прекрасно понимали и сознавали великое значеніе православія въ исторіи русскаго народа и потому особенно любили, цѣнили и берегли свою православную вѣру.

Вотъ, напр., голосъ, идущій изъ самыхъ первыхъ временъ существованія христіанства у насъ на Руси: „Нѣтъ иной вѣры лучше, какъ вѣра наша, единая, чистая, честная и святая, т. е. вѣра православная“, говоритъ преп. Ѳеодосій Печерскій въ своемъ посланіи къ великому князю кіевскому Изяславу.

Или вотъ что говоритъ великій князь Василій Васильевичъ м. Исидору, который отправлялся на соборъ флорентійскій, задуманный съ цѣлію соединенія церквей: „смотри же, приноси къ намъ древнее благочестіе, какое мы приняли отъ прародителя нашего Владимира, а новаго, чужого не приноси; если же принесешь что-нибудь новое и чужое, то мы не примемъ“.

А вотъ и голосъ самаго народа русскаго отъ временъ московской смуты. Весь народъ тогда всталъ на защиту своей родной православной вѣры. Одни города писали воодушевленные грамоты другимъ, въ этихъ грамотахъ сами клялись и стоять за православную вѣру и за московское государство, королю польскому креста не цѣловать, не служить ему и не принимать и другихъ убѣждали защищать православіе даже до смерти. Иославцы, напр., писали казакамъ слѣдующее: святѣйшій патріархъ Гермогенъ сталъ за православную вѣру неизмѣнно и, не боясь смерти, призвавши всѣхъ православныхъ христіанъ, говорилъ и укрѣпиль, за православную вѣру вѣмъ велѣлъ стоять и помереть, а еретиковъ при всѣхъ людяхъ обличалъ... и въ

города патриархъ приказалъ, чтобы за православную вѣру стали, а кто умретъ, будутъ новые страстотерцы, и, слыша это отъ патриарха и видя своими глазами, города все обослались и пошли къ Москвѣ".

Но если для одной — сѣверо-восточной половины Россіи православіе служило главнѣйшею основою и опорю ея народности, то въ другой — юго-западной половине можно усматривать обратное соотношеніе между вѣрою и народностію; сложившееся въ силу особенныхъ историческихъ обстоятельствъ.

Здѣсь самая народность — русская служила опорю и утвержденіемъ православія, хотя и это послѣднее, въ свою очередь, содѣйствовало сочлененію русской народности въ предѣлахъ юго-западной Россіи; это еще разъ и весьма краснорѣчиво подтверждаетъ мысль о внутреннемъ согласіи основныхъ началъ православія и отличительныхъ особенностей русской народности.

Если въ сѣверо-восточной Руси нападению враговъ и опасности подвергалась преимущественно самостоятельность русской народности и государства, между тѣмъ какъ православная вѣра здѣсь съ XV вѣка благодѣйствовала, то въ юго-западной Руси, наоборотъ, главнымъ предметомъ вражескихъ искушеній и преслѣдованій была именно православная вѣра, въ которой и сами враги русскаго народа видѣли самое могущественное средство, поддерживающее русскую народность. Потому со всехъ сторонъ и всевозможными мѣрами и средствами преслѣдовалось здѣсь православіе. Иновѣрное правительство, власть, законъ, судъ, войско и вообще превосходство культуры, — однимъ словомъ, все благоприятныя для успѣха условія были, повидимому, на сторонѣ тѣхъ, кто желалъ подавить въ юго-западной Россіи православіе и вмѣсто него насадить католичество, или по крайней мѣрѣ унию. Но этого не допустилъ сдѣлать именно народъ русскій, который, по собственному признанію лучшихъ представителей его, не могъ привыкнуть къ иной вѣрѣ, кромѣ той, въ которой родился и выросъ, т. е. православной. Спасителемъ вѣры православной здѣсь явился не столько высшій классъ западно-русскаго общества, хотя и онъ, въ свое время выставилъ изъ своей среды славныхъ борцовъ за вѣру (князья Острожскіе и др.), сколько именно простой народъ. Своею грудью и кровію они отстаивали свою благочестивую вѣру и спасли народность свою.

Что знакомъ съ исторіею нашей юго-западной Россіи въ теченіе

XVII и XVIII в.в., тотъ знаетъ, что эта исторія есть безпримѣрное продолженіе борьбы Давида съ Голиафомъ, борьбы угнетеннаго русскаго народа, вооруженнаго почти одною только беззавѣтною преданностію своей вѣрѣ, съ польскимъ великаномъ, располагавшимъ всеми средствами для того, чтобы подавить ненавистное ему благочестіе и русскій народъ, но вмѣсто того, какъ и гордый филистимлянинъ, доставшимся въ добычу, тому, кто боролся, не мечомъ, а копьемъ и щитомъ, „по волю Господа и за правую вѣру,“ тотъ отъвернулъ и отъвернулъ и отъвернулъ. Вотъ что сдѣлало православіе для нашего отечества! И вотъ какъ наши предки смотрѣли на него, дорожили имъ, цѣнили его и проливали свою кровь за него.

Что же такое это православіе, имѣвшее и имѣющее столь великое значеніе въ жизни нашего народа, составлявшее и нынѣ составляющее великую историческую силу нашего отечества?

Православіе есть, прежде всего, правая вѣра, истинная вѣрность богооткровенному христіанскому ученію. Православіе есть точное и неизмѣнное сохраненіе догматовъ, какъ истинъ, открытых Богомъ, или же опредѣленныхъ вселенскою церковію. Поэтому, православіе есть вѣрность, полное согласіе съ ученіемъ вселенской Церкви. Въ православной церкви дѣтъ и не можетъ быть ни отступленія отъ богооткровеннаго ученія, заключающагося въ св. Писаніи и св. Преданіи, ни измѣненія опредѣленій, постановленныхъ вселенскою Церковію. Сказано въ св. Писаніи: „держите преданія, которымъ вы научены или словомъ, или посланіемъ нашимъ“, т. е. апостольскимъ (2 Сол. II, 15), и православная церковь хранитъ и почитаетъ и слово, устно преданное, и слово записанное. Вселенская Церковь опредѣлила ни прибавлять, ни убавлять ничего въ символъ вѣры, и православіе свято хранитъ это опредѣленіе, не создавая новыхъ и не развивая, будто бы, само собою подразумѣвающихся догматовъ вѣры, какъ то дѣлается въ другихъ христіанскихъ обществахъ. Православіе, далѣе, есть вѣрность жизни ученію, согласіе внѣшнихъ проявленій нравственной жизни съ догматическимъ ученіемъ Церкви. Особенно эта вѣрность выражается въ опредѣленіи нашихъ отношеній къ Богу, какое даетъ намъ православіе. Православіе не преувеличиваетъ дѣйствія спасающей благодати Божіей, не расширяетъ этого дѣйствія до такихъ предѣловъ, что на долю человѣка не остается

почти ничего, кроме одной только вѣры, которая все можетъ сдѣлать и помимо свободнаго и дѣятельнаго участія человѣка въ дѣлѣ своего спасенія. Но православіе, съ другой стороны, и не умалляетъ спасительнаго дѣйствія благодати и не преувеличиваетъ чрезъ то заслугъ спасающагося человѣка, не расширяетъ ихъ до того, что человѣкъ — праведникъ можетъ сдѣлать даже сверхдолжное. Православіе учитъ насъ говорить всегда: „когда исполните все повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы ничего не стоящіе, потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать“ (Лук. XVII, 10); „благодатию вы спасены чрезъ вѣру, и сіе не отъ васъ, Божій даръ: не отъ дѣлъ, чтобы никто не хвалился“ (Еф. II, 8—10). Скромность, смиреніе русское, вошедшее даже въ поговорку, особенно когда русскаго человѣка сравниваютъ съ западно-европейскимъ, должны быть объясняемы въ значительной степени тѣмъ, что православіе даетъ русскому народу совершенно правильное ученіе отъ первороднаго грѣха и, въ зависимости отъ этого, правильный взглядъ на отношенія человѣка къ Богу, самому себѣ и другимъ людямъ.

Православіе, затѣмъ, есть правильное поклоненіе Богу, истинное почитаніе Бога не только вѣрою и жизнію, но и богослуженіемъ, связаннымъ съ опредѣленными, свойственными только православію обрядами, этою „свободною поэзією символовъ или словъ, которыми Церковь, единица органическая и живая, пользуется для выраженія своего познанія о божественныхъ истинахъ, своей безграничной любви къ своему Создателю и Спасителю и, наконецъ, любви взаимно-соединяющей христіанъ между собою. Обряды эти придаютъ особенную, оригинальную красоту нашему православному богослуженію. Это именно та красота, какой русскій человѣкъ не найдетъ у „нѣмцевъ“, какой нѣтъ для него нигдѣ больше на землѣ, и какой онъ не можетъ никогда забыть. Въ чемъ же тайна „красоты“ и „сладости“ православнаго богослуженія для русскаго человѣка? Кажется, больше всего въ гармоническомъ употребленіи и духа, и тѣла человѣческаго на служеніе Богу. Въ православномъ храмѣ вы не найдете ни крайняго преобладанія духа надъ тѣломъ, ни полнаго господства тѣлесности, матеріальности, хотя бы то и самой прекрасной, художественно-отдѣланной. Въ православномъ храмѣ вы не услышите ни художественнаго, артистическаго, чисто театральнаго музыкальнаго исполненія ораторій, но нѣтъ здѣсь также холоднаго, спокойнаго, бездушнаго возношенія

ума и чело́вческаго тѣла. Только въ православномъ богослуженіи можно сказать, что въ немъ Богъ прославляется и въ душахъ, и въ тѣлесахъ нашихъ. Только православное богослуженіе можетъ умилять душу христіанина, чувствующаго здѣсь таинственное соприкосновеніе неба и земли, какъ отзываются иногда о православномъ богослуженіи даже сами иновѣрцы.

Православіе есть вѣра истинно народная, въ которой одинаково свободно и спокойно чувствуютъ себя всѣ вѣрующіе, безъ различія званій, состояній и положеній въ обществѣ. Въ православной церкви вы не найдете ни разъединенія между іерархією и паствою, ни рѣзкаго разграниченія даже въ храмѣ, даже во время богослуженія между знатными и простыми, богатыми и бѣдными, какъ это бываетъ въ другихъ инославныхъ христіанскихъ обществахъ.

Только о православной церкви можно сказать, что она есть церковь всенародная. У насъ въ церкви можно забыть обо всѣхъ сословныхъ и общественныхъ различіяхъ, отрѣшиться отъ мірскаго положенія, вслѣдствіе совершенно съ народнымъ собраніемъ, предъ лицемъ Бога. Наша церковь болѣею частью и создана на всенародныя деньги, такъ что рубль отъ гроша различать невозможно; во всякомъ случаѣ церковь наша есть всенародное дѣло и всенародное достояніе. Оттого она всѣмъ намъ вдвое дороже, что, входя въ нее, послѣдній нищій чувствуетъ совершенно такъ же, какъ и первый вельможа, что это *его* церковь. Церковь — единственное мѣсто (какое счастье, что у насъ есть такое мѣсто), гдѣ, послѣдняго бѣдняка въ рубищѣ никто не спроситъ; зачѣмъ ты пришелъ сюда и кто ты такой? гдѣ богатый не можетъ сказать бѣдному: твое мѣсто не возлѣ меня, а сзади... Православная церковь *красна народомъ*. Какъ взойдешь въ нее, такъ почувствуешь, что въ ней все едино, все *народомъ* осмысленно и народомъ держится. Войдите въ католическій храмъ, какъ въ немъ все кажется пусто, холодно, искусственно, въ сравненіи съ храмомъ православнымъ. Священникъ служитъ тамъ и читаетъ самъ по себѣ, какъ бы поверхъ народа и отлученный отъ народа. Онъ самъ по себѣ молится по своей книжкѣ; народъ молится по своимъ, приходитъ и уходитъ, совершивъ свои моленія, не дождавшись того или другого церковнаго дѣйствія. На алтарѣ совершается священнодѣйствіе; народъ присутствуетъ лишь при немъ,

Но какъ будто не содѣйствуетъ ему общему молитвою. Душа наша тоскуетъ здѣсь по своей церкви, какъ тоскуетъ между чужими по родинѣ. То ли дѣло у насъ: *вотъ красота неописанная, красота понятная русскому человеку, красота, за которую онъ душу готовъ положить: такъ онъ ее любитъ.* Русское церковное пѣніе, какъ народная пѣснь, льется широкою, вольною струею изъ народной груди, и чѣмъ оно вольнѣе, тѣмъ полнѣе говорить сердцу. Пѣнны у насъ одинаковы съ греками, но русскій народъ иначе поетъ ихъ, потому что положилъ въ нихъ свою русскую душу. Кто хочетъ послушать, какъ эта душа сказывается, тому надобно идти не туда, гдѣ орудуютъ голосами знаменитые хоры и капеллы, гдѣ исполняется музыка новыхъ композиторовъ и сиравается обиходъ по новымъ официальнымъ переложеніямъ. Ему надо слушать пѣніе въ благоустроенномъ монастырѣ или въ одной изъ тѣхъ приходскихъ церквей, гдѣ сложилось добрымъ порядкомъ хоровое пѣніе; тамъ услышится онъ, какимъ потокомъ выливается праздничный хирмосъ изъ русской груди, какою торжественной поэмой выпѣвается догматикъ, слагается стихира съ канонархомъ, какимъ одушевленіемъ радости проникнуть канонъ Пасхи или Рождества Христова. Тутъ оглянемся и увидимъ, какъ отзывается каждое слово пѣсни въ народномъ собраніи, какъ блеститъ оно въ поднятыхъ взорахъ, посится надъ склонившимися головами, отражается въ припѣвахъ, несущихся отовсюду, потому что всякому церковному человѣку знакомы съ дѣтства и слова, и пѣнны, и во великомъ душа поетъ, когда онъ слышитъ... Счастливъ, кто привыкъ съ дѣтства къ этимъ словамъ, звукамъ и образамъ, кто въ нихъ нашелъ красоту и стремится къ ней и жить безъ нея не можетъ, кому все въ нихъ понятно, все родное, все возвышаетъ душу изъ пыли и грязи житейской, кто въ нихъ находитъ и собираетъ растерянную по угламъ жизнь свою, разбросанное по дорогамъ свое счастье. Счастливъ, кого съ дѣтства добрые и благочестивые родители пріучили къ храму Божію и ставили въ немъ среди народа молиться всенародною молитвою, праздновали всенародному празднику. Они собрали ему сокровище на цѣлую жизнь, они ввели его подлинно въ разумъ народнаго духа и въ любовь сердца народнаго, сдѣлавъ и для него церковныя родины домомъ и мѣстомъ полнымъ, чистаго и истиннаго соединенія съ народомъ.

никогда Православіе есть вѣра, которая дастъ возможность гармоническаго, правильнаго, естественнаго развитія всей жизни отдѣльныхъ личностей, обществъ и цѣлыхъ народовъ. Эта особенность вліянія православной вѣры на духовно-нравственную жизнь людей проистекаетъ, въ свою очередь, изъ того, что въ православіи гармонически, правомѣрно соединены два, повидимому, противоположные принципа: совершенной свободы духа и человеческого и непринужденнаго, добровольнаго ограниченія каждаго индивидуума въ вопросахъ вѣры общимъ голосомъ всѣхъ другихъ членовъ вселенской церкви, какъ живого тѣла Христова, совершенной свободы личнаго разума и полного подчиненія голосу вселенской церкви, какъ святой и не могущей погрѣшить. Въ православіи нѣтъ ни безграничнаго, ничѣмъ не сдерживаемаго господства личнаго разума, ни рабскаго подчиненія личнымъ авторитетамъ, якобы непогрѣшимымъ.

Православіе, — скажемъ словами нашего глубокомысленнаго оратора (Пр. П. Смирнова), — есть „срединный золотой путь жизни, гдѣ чуднымъ образомъ сочетаются и вѣра, и разумъ; и страхъ и любовь; и послушаніе и свобода; гдѣ не по страху, а отъ сердца и свободно повинуются предержащимъ властямъ, гдѣ тяжкое бѣствіе, пощущенное Богомъ, переносится со смиреніемъ и упованіемъ вѣры, гдѣ истинное геройство духа, ознаменованное побѣдами, умѣетъ искренно смиряться предъ поставленною отъ Бога властію въ лицѣ притѣснителя-иноземца, нисколько притомъ пероняя своего достоинства, напротивъ, возбуждая къ себѣ даже въ необузданныхъ дикаряхъ невольную дань уваженія, какъ это видимъ въ жизни благовѣрнаго князя Александра Невскаго; гдѣ совершенно отрехніеся отъ міра иноки, не оставляя пустыни, приѣмлютъ самое живое участіе въ судьбахъ родной страны и дѣйствительные военачальники помогаютъ ей въ борьбѣ со врагами, какъ это видимъ въ исторіи преподобнаго Сергія; гдѣ искреннѣйшая любовь и почтеніе къ царю, помазаннику Божію, соединяется съ безобозначеннымъ дерзновеніемъ сказать ему слово правды и даже суда духовнаго, какъ это видимъ въ жизни св. митрополитта Филіппа“.

Православіе, наконецъ, есть историческій завѣтъ Россіи, историческое призваніе русскаго народа, обязаннаго почти всецѣло православію и потому, съ своей стороны, призваннаго поддерживать и

охранять св. православную вѣру. Такъ смотрѣли на дѣло и сами русскіе, наши предки.

Когда русское государство, освободившееся отъ иноземнаго владычества, окрѣпло, усилилось и затѣмъ сдѣлалось могущественнымъ, и когда, съ другой стороны, Византія была завоевана турками и Царь-градъ былъ взятъ и разрушенъ, тогда въ русскомъ народѣ явилось и затѣмъ постепенно окрѣпло убѣжденіе, что Россія есть и должна быть хранительницею православія, что русскій (народный) государь-князь долженъ „о православій святѣй вѣрѣ христіанствѣ веліе попеченіе имѣти“, ибо онъ есть „всѣя русскія земли утверждене, а греческія вѣры — подтвержденіе и поддержатель“, что русскій государь есть „во всей поднебесней христіанамъ царь, якоже Ной въ ковчегѣ спасенный отъ потопа, правя и окормляя Христову Церковь и утверждая православную вѣру“, ибо „во едино царство его по пророческимъ книгамъ сошлись всѣ пришедшія въ концѣ царства православныя христіанскія вѣры“, что „два Рима надоша, а третій, т. е. Москва, стоитъ, а четвертому не быть“.

Такъ въ XV—XVI в. окончательно сложилось у насъ убѣжденіе, что Россія единственное въ мірѣ самостоятельное православное царство, покровительница и защитница православія во всемъ мірѣ. Это убѣжденіе имѣло сильное вліяніе на умы современниковъ и легло въ основу національнаго русскаго политическаго самосознанія.

И не только сами русскіе смотрѣли такъ на себя, но и другіе, особенно жители православнаго Востока, видѣли въ Россіи центръ православія, единственную хранительницу, покровительницу и защитницу православія. Православное населеніе Востока смотрѣло на русскаго царя, какъ на „единаго праваго государя, блага царя восточныхъ и сѣверныхъ странъ, который всѣмъ православнымъ христіанамъ царь и государь... солнце христіанское, сіяющее на востокъ и сѣверъ и озаряющее всю подсолнечную, утвержденіе седми соборныхъ столповъ, украшеніе церковное“, какъ на „втораго Константина и поборника божественныхъ церквей, христіанскую хоругвь, на коей честный крестъ воздвигенъ въ просвѣщеніе православнымъ, въ славу и утвержденіе благочестиваго царства“.

Самъ вселенскій патріархъ называетъ русскаго царя Иоанна Васильевича Грознаго „царемъ и государемъ православныхъ христіанъ“.

виситъ отъ судьбы и благосостояніе дорогого для насъ христолюбиваго
отечества нашего — Россіи. Имъ изданы и теперь всѣ лучшіе русскіе
люди. Начиная съ высоты царскаго престола, продолжая ближайшими
совѣтниками: царя и царицы и ея величества, коимъ поручено и образованіе
и воспитаніе подрастающаго юнаго поколѣнія, всѣ согласны въ томъ,
что излишній формализмъ въ этомъ важномъ дѣлѣ вреденъ по существу
и долженъ бытъ замѣненъ лучшими способами воспитанія и обуче-
ченія. Но успѣхъ будутъ выработаны и даже самыя лучшія методы воспитанія
и обученія, дѣло мало подвинется впередъ, если позабудутъ въ
руководящихъ сферахъ обратить должное вниманіе на душу живущаго
человѣка. Духъ животворящій Единъ и вѣрный Источникъ всякаго
вѣдѣнія. Это — то именно и нужно беречь всего для русскаго народа, и онъ
дѣлаетъ. Чтобы въ рѣшеніи такого важнаго вопроса не допустить ошибокъ
и уклоненія отъ истины, православныя русскія люди и должны
держаться завѣтовъ старины глубокой. И, пользуясь всѣми выработанными
современною наукою и жизнію приемами и методами воспитанія
и обученія, въ самомъ существенномъ и главномъ держаться правилъ
въ этомъ отношеніи первенствующихъ христіанъ, дѣвъ и вѣнчанъ.
Какъ же велико это дѣло? Они не только заботились сами приблизиться
къ царству Божію, но и всѣмъ усилия свои употребляли къ тому, чтобы
и дѣтей своихъ воспитать достойными сынами его. Къ этому было на-
правлено все образованіе и воспитаніе, и какъ они старались дать своимъ
дѣтямъ веру и нравственность, о чѣмъ они старались и о чѣмъ мы
знаемъ. Такъ, прежде всего древніе христіане старались впечатлѣть въ
дѣтскомъ умѣ живое познаніе Иисуса Христа. Имя Спасителя дѣти
вспрашивали, такъ сказать, съ матернимъ молокомъ. Поэтому, въ самыхъ
юныхъ лѣтахъ они безтрепетно исповѣдывали это святое имя предъ
мучителями. Одного христіанскаго мальчика спрашивали: откуда узнали
ты христіанское ученіе о Единомъ Богѣ? Онъ отвѣчалъ: мать моя
научила меня, а она узнала отъ Бога; Святой Духъ наставилъ ее на
сію истину. Для того, чтобы она внушала Тебя въ моей колыбели;
когда я питался грудью своей матери, тогда я научился вѣровать
въ Христа. И въ томъ и въ другомъ, и въ томъ и въ томъ, и въ томъ и въ томъ.
Въ вѣтъ же съ понятіемъ объ Искупителѣ дѣтямъ внушали и высоко-
кое ученіе Его о таинствахъ вѣры и правилахъ богоугодной жизни.

какъ то: «Единомъ Богу, вѣчной жизни, силѣ смиренія и чистой любви къ Богу; говорили объ обязанностяхъ дѣтей подражать Господу въ смиреніи, имѣть страхъ Божій, почитать родителей и старшихъ; говорили о терпѣннѣи, прощеніи обидъ и незлобіи, скромности, стыдливости, покорности и молчаливости, благотворительности, состраданіи и цѣломудріи». И некоторые изъ христіанъ все умственное образованіе дѣтей и ограничивали однимъ словомъ Божіимъ, воспрещая знакомство съ ученостію язычниковъ; другіе, напротивъ, не боялись вводить въ кругъ образованія христіанскаго юношества нѣкоторыя книги и науки, изучаемыя въ школахъ языческихъ. Глубокія и обширныя познанія нѣкоторыхъ отцевъ и учителей церкви въ философіи, исторіи, естественныхъ и другихъ наукахъ, равнымъ образомъ бесѣды ихъ съ юношами о предметахъ ученыхъ показываютъ, что и сами они не были чужды, и дѣтей не хотѣли отчуждать отъ учености, лишь бы она не сопрягалась вредомъ для хвѣры, нравственности и христіанскаго благочестія. Поэтому во многихъ училищахъ и семействахъ позволяли дѣтямъ учиться поэзіи, музыкѣ, философіи, языкамъ, и гражданскимъ и другимъ полезнымъ наукамъ. Св. Василій Великій даже совѣтовалъ юношамъ знакомиться съ сочиненіями поэтовъ, историковъ, ораторовъ и вообще читать тѣ сочиненія писателей языческихъ, изъ которыхъ можно извлечь какую-нибудь пользу и назиданіе для души. Впрочемъ, всѣ свѣтскія и житейскія науки были уже предметами второстепенными, а *главнымъ и первымъ предметомъ образованія было ученіе христіанское.* Сообразно съ цѣлію христіанскаго воспитанія, науки естественныя, опытыя и умозрительныя преподавались только достаточно утвержденнымъ въ ученіи христіанскомъ; притомъ, ихъ позволяли изучать не какъ предметъ одного любопытства, не по страсти къ приобрѣтенію познаній, и не для славы и корысти, а потому что съ тѣмъ же, въ какой знаніе ихъ было нужно и полезно для добродѣтелей и для церкви. Во всѣхъ другихъ случаяхъ такія науки почитались не личными для христіанина, излишними и даже вредными. Того почитали несчастнымъ, кто знаетъ все, и не знаетъ Бога; того — блаженнымъ, кто знаетъ Бога, хотя бы и не зналъ ничего другаго (Дьяченко. Уроки и примѣры хри. любви стр. 354 — 355).

Сообразно съ этимъ въ Россіи, какъ единственной, мощной пред-

ставительницъ православія во всемъ мірѣ, всякое образованіе и воспитаніе должно бы вестись и быть направляемо именно въ этомъ духѣ. Это было бы вполне согласно съ лучшими завѣтами и нашей русской старины, завѣщавшей блюсти православіе какъ зѣницу ока. Но пока, по волю мудраго Царя русскаго, покойнаго Государя Императора Александра III, это сдѣлано только для простаго народа по преимуществу. Изволеніемъ царскимъ организованы и, при щедрой поддержкѣ благочестивѣйшаго Миротлюбца Государя нашего Императора Николая Александровича, получаютъ теперь широкое распространеніе по всей необъятной Россіи церковно-приходскія школы. Онѣ изъ всѣхъ школъ начальныхъ желательны для насъ, христіанъ православныхъ, потому что наиболѣе другихъ стремятся приблизиться по всему своему строю и укладу къ духу образованія и воспитанія, червнствующимъ христіанъ. А это-то и нужнѣе всего для сохраненія и утвержденія въ сердцахъ русскаго народа его завѣтной святыни — православія.

Какъ въ вѣтъхъ, такъ и въ церковно-приходскихъ школахъ образованіе начинается изученіемъ священнаго писанія, а въ воспитательномъ отношеніи преимущественное вниманіе останавливается на приученіи дѣтей молиться, славословить Создателя священными и ѿснѣщіями и учиться благочестивой жизни примѣрами святыхъ.

Едва ли нужно и доказывать, сколь все это важно и полезно и какъ благотворно-спасительно дѣйствуетъ на неиспорченную еще и воспримчивую къ добру дѣтскую душу.

Еще царственный пророкъ Давидъ, восхваляя пользу и славу Закона Божія, отъ избытка сердца своего сказалъ: *„Законъ Господень совершенъ; отрада для души; свидетельство Господне вѣрно; мудрѣе всего простаго; повелѣнія Господни праведны; всеучятъ сердце; заповѣди Господни свѣтъ; просвѣщаетъ очи“* (Пс. XVIII, 8—12). И нынѣ, въ наши времена, къ кому и неизвѣстно, что одно образованіе или вѣрнѣе полуобразованіе, не одухотворенное силою Слова Божія, является не столько благомъ, сколько источникомъ неисчисленныхъ золъ и бѣдствій. Представимъ себѣ для примѣра и наглядности челоука, который обученъ грамотѣ, ремеслу, искусству механикѣ, заводскому дѣлу, но не наученъ самому главному — цѣлѣ вѣсти въ себѣ голосъ Божій, прислушиваться и повиноваться велѣніямъ совѣсти, а этого безъ усвоенія божественнаго откровенія получить нельзя;

чѣмъ же онъ будетъ въ обществѣ и жизни? Нужны ли такіе люди, терпящіе ли они въ благоустроенной семьѣ, обществѣ, государствѣ? Нѣтъ. Таковыя бывають лишь язвою общества, хотя бы они получили даже и самое высокое образованіе. Тысячи и сотни тысячъ выученныхъ людей бывають часто самыми низкими преступниками. Не въ нихъ нуждается общество, а въ честныхъ людяхъ. Всѣ же такыя, при холодности и равнодушіи къ вѣрѣ въ Бога и Его святому закону, путемъ одного образованія, будь оно научное изъ научныхъ, воспитанными въ христіанско-православномъ смыслѣ слова быть не могутъ.

Говорить ли далѣе о важности и значеніи въ воспитательномъ отношеніи молитвы? Кому неизвѣстно, что молитва есть самое великое дѣло въ жизни человѣческой? Изъ всѣхъ земныхъ существъ только одинъ человѣкъ и молится, потому что ею-то онъ и входитъ въ общеніе съ своимъ Создателемъ, бесѣдуетъ съ Нимъ. „Въ молитвѣ“, говоритъ одинъ народолюбецъ русскій, мы предаемъ Богу самихъ себя вмѣстѣ со всѣмъ тѣмъ, что наполняетъ насъ. Это — самая высшая жертва, высшій даръ. Но это высшее даваніе есть вмѣстѣ съ тѣмъ и высшее восприниманіе, потому что, оставляя въ молитвѣ этотъ міръ временнаго и преходящаго, мы вступаемъ въ міръ вѣчности и дышемъ его воздухомъ. Молитва есть внутреннее дыханіе души. Это дыханіе воздухомъ вѣчности необходимо для жизни души точно такъ же, какъ для тѣла необходимо дышать воздухомъ, который насъ окружаетъ и которымъ мы живемъ. Она есть развивающая сила жизни, подобно теплomu солнцу, вызывающему изъ земной почвы прекрасныя цвѣты. Она есть первоначальный очагъ жизни, согревающій, священный огонь человѣчества, — небесное благословеніе земной жизни... Въ молитвѣ душа утихаетъ; въ это время умолкають внутреннія тревоженія и страсти, всѣ безпокойства, заботы, страхи и страданія. Вслѣдствіе этого на насъ нисходитъ новая сила и радость. Какъ подкрѣпляющій воздухъ горѣ наполняетъ насъ новымъ живающимъ чувствомъ, точно такъ же мы вдыхаемъ въ молитвѣ божественное мужество, и потому мы выходимъ изъ внутренняго святилища молитвы съ новою радостію во вѣншній міръ съ его задачами, обязанностями, тяжестями и печальми“. (Ливановъ. Золотая грамота стр. 220—221). Потому то, послѣ искренней и сердечной со слезами

молитвы къ Богу и работа всякая спорится, и трудъ кажется легче, и на свѣтъ Божій смотрѣть радостнѣе. Какой это неоцѣненный даръ Божій для смущеннаго душею человѣка грѣшника. Но и его надо еще усвоить, пужно приучиться съ дѣтства изливать свою душу предъ Богомъ, молиться сердцемъ и сознательно. Эту-то трудную работу и выполняютъ церковно-приходскія школы съ особымъ вниманіемъ и стараніемъ подъ руководствомъ не только своихъ учителей и учительницъ, но наипаче и преимущественно при участіи и подъ наблюденіемъ самихъ приходскихъ пастырей — священниковъ.

При выполненіи этой сложной задачи образованія и воспитанія дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ много содѣйствуетъ обученіе церковному пѣнію. На него нашими русскими архипастырями обращается въ послѣднее время самое серьезное вниманіе. И благо намъ, что это такъ. Древнее, простое, обиходное пѣніе само въ себѣ имѣетъ великое воспитательное значеніе. Потому-то оно и Богу пріятно, и народу любезно. Слыша его, нашъ православный русскій народъ умиляется душею, глубоко воспринимаетъ простые церковные напѣвы сердцемъ, проникается молитвенными чувствами. И не диво, что такъ относится народъ къ пѣнію церковному. Етъ немъ выразилась поэзія христіанскаго сердца. Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ и въ непрерывающемся рядѣ церковно-народныхъ празднествъ, обрядовъ и вѣрованій, поэтически обвивающихъ всю жизнь православнаго русскаго народа отъ колыбели, чрезъ браковѣчаніе, и до могилы, онъ излилъ всю свою душу, всю жизнь свою, и доселѣ еще скорбную и многострадальную, чающую себѣ облегченія и отрады лишь отъ одного Создателя и Спасителя Своего — Бога. Не потому ли знатоки древняго, простаго церковнаго пѣнія и не жалуютъ, такъ называемое, партесное пѣніе съ его холодною искусственностію и виртуозностію, что оно часто ни чѣмъ и нисколько не затрагиваетъ сердца, не смотря на кажущуюся свою игривость и выразительность?...

А что сказать объ образованіи и воспитаніи юнаго поколѣнія примѣрами? Въ наше время проявляется большое вниманіе къ народу со стороны развитыхъ и образованныхъ людей. Всѣ идутъ къ нему на помощь, но каждый ведетъ его къ своей цѣли. Народные дома, народные театры и аудиторіи, дома трудолюбія, столовыя, чайныя, народныя бібліотеки, читальни, народныя чтенія и т. п. Какъ все

это, по видимому, хорошо. Сколько, при помощи всего этого, преподавать можно добрых и спасительных примѣровъ на пути къ чести, правдѣ, благочестію? Какъ хорошо было-бы, если бы все было такъ. Но этого-то, по большей части и не бываетъ: во многихъ изъ названныхъ учрежденій современной благотворительности вмѣсто добродѣтели учатся лишь порокамъ. Не то намъ нужно. Какъ православные христіане мы не должны бы забывать, что православному русскому народу нужны примѣры другіе, что одинъ лишь свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ. А такое напоминаніе и преподается съ похвальною настойчивостію и постоянствомъ въ церковно-приходскихъ школахъ предложеніемъ вниманію дѣтей примѣровъ святыхъ. Лучше же этого и цѣлесообразнѣе въ учебно-воспитательномъ отношеніи, кажется, и нельзя ничего болѣе предложить. Вотъ что, между прочимъ, писалъ потому же поводу, въ свое время, родителямъ блаженный Геронимъ: „помните, что лучше можно научить дитя примѣромъ, нежели словами“. И дѣйствительно такъ. Тотъ учитель самый холодный, который разсуждаетъ только на словахъ, ибо это свойственно не учителю, а комедіанту и лицемеру. Потому-то апостолы учили сперва примѣромъ жизни, а потомъ словами. Даже не было нужды въ словахъ, когда они поучали самымъ дѣломъ. Примѣромъ учителя и воспитатели побуждали дѣтей съ раннихъ лѣтъ упражняться въ чтеніи слова Божія; примѣромъ же учили ихъ исполнять христіанскія обязанности, изложенныя въ словѣ Божіемъ. Дѣти, находясь подъ кровомъ отеческаго дома, слышали и видѣли образецъ всѣхъ добродѣтелей: непрестанное молитвословіе, дѣйствія глубокаго смиренія, презрѣніе міра, умѣренность и скромность въ одеждѣ и внѣшнихъ украшеніяхъ, воздержаніе въ пищѣ и питіи, цѣломудріе, постоянное упражненіе въ словѣ Божіемъ, справедливость, любовь, благотворительность и проч.“ (Дьяченко. О любви стр. 356).

Ко всему этому и стремятся въ нашихъ церковно-приходскихъ школахъ, въ коихъ и надзоръ, и руководство воспитаніемъ и обученіемъ дѣтей волею державнаго Монарха предоставлено архинастырямъ и настырямъ) русской церкви съ приходскими причтами. Выставляя на видъ для подражанія образцы подвижнической и благочестивой жизни прославленныхъ церковію святыхъ, они сами обязываются па-

отырекимъ долготъ и советию подавать примѣры благоповеденія и благочестія и своею собственною жизнью какъ въ школы, такъ и въ школы на глазахъ дѣтей въ особенности. Преподаватель священникъ, напр., долженъ дѣлать всякія внушенія ученикамъ съ кротостію и отеческою любовію, избѣгая въ общеніи съ ними даже рѣзкихъ словъ. Уроки каждаго дня должны начинаться пѣніемъ всеми учениками молитвы: „Царю небесный“ и затѣмъ чтеніемъ однимъ изъ учениковъ молитвъ утреннихъ и положенной предъ началомъ ученія. Оканчиваться уроки должны также чтеніемъ молитвъ и общимъ пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. Во все время урока лампадка предъ класнымъ образомъ должна быть зажжена. Уроки могутъ быть прерываемы пѣніемъ церковныхъ пѣсней, какъ-то: праздничныхъ тропарей, стихарь, имѣющихъ отношеніе къ урокамъ. При этомъ все ученики должны стоять, обратившись къ св. иконамъ. Во все воскресные, праздничныя и высокаторжественныя дни ученики церковно-приходскихъ школъ должны непременно быть въ церкви при всѣхъ службахъ и стоять въѣсть рядами вблизи алтаря, чтобы священникъ всегда могъ видѣть, какъ они стоятъ и молятся.. Священникъ же долженъ весьма мѣрами пріучать учениковъ церковно-приходской школы къ осмысленному и внимательному стоянію въ храмъ Божию. Для этого онъ долженъ не только доступнымъ для дѣтей образомъ объяснять все дѣйствія богослуженія, но и по временамъ во вѣдѣ богослужебныя часы приводить ихъ въ храмъ, разъяснять имъ смыслъ и значеніе св. иконъ, предъ самыми св. иконами, изображающими событіями изъ жизни Господа Иисуса Христа и Пречистой Его Матери, или святыхъ, рассказывать эти событія и послѣ сего заставлять дѣтей благоговѣно поклоняться предъ иконами. Кроме того, священникъ весьма мѣрами долженъ пріучать учениковъ приходо-приходской школы къ точному соблюденію правилъ и постановленій св. церкви, на примѣръ: св. постовъ; долженъ располагать ихъ говѣть, исповѣдываться и причащаться не только въ великій постъ, но и въ постъ предъ Рождествомъ Христовымъ, предостерегать ихъ отъ употребленія скверныхъ словъ, отъ пѣсней, омрачающихъ душу нечистыми мыслями и чувствами, отъ ссоръ и брани между собою и проч. (Влад. Епарх. Вид. 1884 г. № 7 стр. 184—190).

При такомъ строгомъ и неуклонномъ направленіи къ своей глав-

ной цѣли — образованію и воспитанію дѣтей въ духѣ православія церковно-приходскія школы могутъ воспользоваться всеми возможными способами и средствами къ тому, чтобы не только облегчить дѣтямъ трудъ образованія, но и научить ихъ ремесламъ, искусствамъ. „*Все можно выдать, хорошаго держатся*“ (Ис. Солд., 21) — это заповѣдь великаго учителя языковъ и преданіе православной церкви. Подражая знаменитымъ учителямъ Александрійскаго огласительнаго училища, говоритъ Предсѣдатель Училищнаго Совѣта свир. Святѣйшей Синодѣ, протоіерей П. Смирновъ, который такъ блистательно для своей всеірно-исторической борьбы съ язычествомъ умѣлъ воспользоваться добрымъ достояніемъ египетской и вавилонской науки, дѣятельнѣйшей огласительной школы для своего сравнительно малата, но многоцѣльнаго также въ очахъ Воинихъ, дѣла отдолжны, мало-помалу усовершенствовать выработанныя нововъ педагогическія приемы относительно постепенности, наглядности, самостоятельности въ обученіи дѣтей, тѣмъ болѣе, что устройство православнаго храма и дома, тѣмъ бокомудрѣе законоположенія и уставы нашей православной церкви представляютъ такія удобства къ примѣненію этихъ правилъ, даждѣ въ законоученіи. Что уи рационалиста и протестанта сухая схема, отто въ православной церкви живой и впечатлительный образъ. Тѣмъ легче могутъ быть усвоены церковно-приходскою школою новозобрѣтенныя и оказавшіяся знава практикѣ полезныя способности на ученія. Н дѣтей грамотѣ и счисленію, тѣмъ пріемы звукового метода, счисленіе на кубикахъ и т. п. Возможное облегченіе учащихъ имъ для него важно, такъ какъ въ реніи ученика мало, и задача ея велика. На доброе многобы нашей школьникамъ: это не католическая школа съ своею замкнутою исключительностію и пренебреженіемъ ко всему, что не ея, и не протестантская, гордо выстунавшая съ своимъ рационализмомъ и затѣмъ совершенно обезличивавшая это и школу церкви и школу матери. (Церковно-приходская школа стр. 49—51). эти же. Теперь это, тѣмъ милостию Воинихъ на нихъ церковно-приходскихъ школахъ уже и говорятъ въездѣ, во всѣхъ тѣхъ слояхъ русского православнаго народа. Не даромъ же и наша простая народъ тѣмъ и въ всемъ истинно добромъ, столь полюбили церковно-приходскія школы, цѣнить ихъ и добрѣе иши. Что, и не смотря на крайнюю скудость въ своихъ матеріальныхъ средствахъ и обеспеченіи, не останавливается

ваній благотворители) увѣдомляются выдачею квитанцій на поступившія и полученныя суммы. Объ израсходованіи же полученныхъ отъ благотворителей суммъ таковыя ежегодно будутъ увѣдомляемы сообщеніями отчетовъ о дѣятельности Комитета по изысканію и усиленію мѣстныхъ средствъ на устройство и содержаніе церковныхъ школъ Тобольской епархіи за каждый учебный годъ, по его окончаніи.

Предсѣдатель Комитета, и протоиерей Николай Грифцовъ.

Взгляды старообрядца и православнаго на единовѣріе.

(Продолженіе). *

Письмо.

10) Единовѣрцы должны единовѣрить, что «преданія пріяхомъ съ начала вѣры (права-ли?) отъ св. апостолъ и св. отецъ и св. семи соборовъ творити знаменіе честнаго креста съ тремя первыми персты десныя руки (не очевидная-ли ложь?), и кто отъ христіанъ православныхъ (внимайте, единовѣрцы!) не творитъ креста тако, по преданію восточныя церкви, еже держа съ начала вѣры даже до днесь, есть еретикъ и подражатель арменомъ; и сего ради имамы его отлучена отъ Отца и Сына и Св. Духа и проклята». Такой отвѣтъ былъ высказанъ и собственноручно подписанъ: Макаріемъ патр. Антиохійскимъ, Гавриломъ, патр. Сербскимъ, Григоріемъ, митр. Молдавскимъ (Истор. Макарія 154 стр.). Слѣдовательно, единовѣрцы, слагая для крестнаго знаменія не три первыхъ перста, а два — указательный и средній, по ученію сихъ іерарховъ, не суть православныя христіане, но еретики и подражатели арменомъ.

11) Единовѣрцы должны единовѣрить, что «триа первыми перстами всякому православному христіанину (а если единовѣрцы православны, то конечно, и имъ) подобаетъ изображати на лицѣ своемъ крестное знаменіе, а кто по теодоритову писанію (т. е. двушертно, какъ именно знаменуются единовѣрцы) и ложному преданію творитъ, той проклятъ есть» (155 стр.).

Замѣчаніе.

При патріархѣ Никоѣ Макаріи патр. Антиохійскій и Гаврилъ, патр. Сербскій съ прочими іерархами не были уполномочены отъ восточной Церкви для какихъ-либо рѣшеній и постановленій, а были частными посетителями Русскаго государства, потребъ своихъ ради. Высказаться по вопросу о перстосложеніи просилъ ихъ патріархъ Никоѣ, потому что ревнители двушерстія «воздвизали прю» съ порицаніемъ трошерстія и съ возведеніемъ своего сло-

*) См. № 4, Тоб. Еп. Вид. за 1901 г.

женія въ догматъ, *показывая* въ перстахъ таинства Св. Троицы и воплощенія Сына Божія, Иверскій архимандритъ Грекъ Діонисій, жившій въ то время на Руси, писалъ: «Вы, суемудри, вредословите тяжко, еже укрѣпляетея показати все божество и все човелѣчненіе Христово и всю богословію въ перстахъ руки,—нечестиво и пребеззаконно! Кто убо отъ богоносныхъ отецъ и вселенскихъ учителей или писана или мудретвоваша сіи, яже вы нынѣ пишете и мудретвуете? Никтоже.. А Феодоритъ о томъ (двуперстіи) не писалъ пидѣ, зане въ его книгахъ таковое писаніе не обрѣтается, токмо солгано на него» (Прилож. къ Правосл. Обзорнію 1888 г. стр. 51 и 57). Поэтому отзывъ патріарха Макарія относительно первыхъ расколочителей и ихъ мнѣній о двуперстномъ перетосложеніи былъ отчасти справедливъ, но всей Грекороссійскою Церковію онъ не признанъ, почему соборъ 1666—1667 годовъ не упомянулъ о немъ. Слѣдовательно, такой отзывъ остается на отвѣтственности частныхъ лицъ и для всѣхъ православныхъ необязателенъ, а къ единовѣрцамъ, какъ не бывшимъ въ то время, не можетъ быть относимъ. Если же автору письма правятся болѣе мнѣнія отдѣльныхъ лицъ восточной іерархіи, то вотъ слова Павсія, патріарха Константинопольскаго: «не подобаєтъ ниже нынѣ неписевати, яко разврацаетеся вѣра наша православная, аще единъ творить посафдованіе свое мало различно отъ другаго, въ вещехъ, яже не суть сущестительныя; сирѣчь *составъ вѣры*, токмо да *согласитъ* въ нужныхъ и свойственныхъ съ *Соборною Церковію*» (Окриж. 645 стр.). Единовѣрцы согласны въ догматахъ вѣры съ Соборною Церковію, не принуждаются, поэтому, креститься троеперстно, а полагаютъ на себѣ знаменіе креста, съ соизволенія Церкви, двумя перстами, что «вещь несуществительная и не составъ вѣры», а потому клятва и запрещеніе, приведенныя въ письмѣ, не могутъ ихъ касаться, но частію касаются первыхъ расколочителей и ихъ послѣдователей, хулищихъ троеперстное перетосложеніе, признающихъ перетосложеніе *догматомъ вѣры* (1 пр. VI всел. соб.) и вообще «пребеззаконно» мудретвующихъ по поводу его. Самихъ же восточныхъ іерарховъ, изрекшихъ означенную въ письмѣ клятву, «отческаго гласа не отлучаемъ» (Чет.-Мин. Макар. 30 авг.), какъ увлекшихся обличеніемъ и потому выразившихся слишкомъ рѣзко. Св. Василій Великій свидѣтельствуетъ о себѣ, что онъ самъ сообразно съ обстоятельствами выражался строго или мягко, «ибо иной родъ рѣчи обличительной и иной родъ увѣщательной». Подобные случаи проклятія, пореченія и отлученія,—подразумѣвается,—неправильныхъ отчасти или полностью,—были и прежде, но проклинаящіе не были отлучаемы за сіе отъ Церкви. Такъ, патр. Іоасафъ I-й чинъ священническаго погребенія, напечатанный въ Филаретовскомъ и другихъ потребникахъ, назвалъ сочиненіемъ еретика попа Іереміи Болгарскаго (въ его потребникѣ), но считается благочестивымъ, а старообрядцы не кричатъ по этому поводу: внимайте, единовѣрцы! Папа Викторъ отлучилъ и проклялъ Малоазійскихъ епископовъ за содержаніе апостольскаго обычая празднованія Пасхи съ іудеями, именно: «Викторъ, видя иныхъ всѣхъ

церквей согласіе, а единыхъ епископовъ упорныхъ, клятвъ предаде ихъ и отъ соединенія и общенія церкви отсѣче» (Барон. 198 лѣто и друг. историковъ). Церковь не осудила за такой поступокъ папу Виктора, не осуждаемъ и не имѣемъ права осуждать и мы названныхъ восточныхъ іерарховъ за ихъ строгія прещенія противъ крестящихся двуперстно, что однако вызвали сами расколоучители, какъ мы сказали.

Авторъ письма не доверяетъ тому, что троесперстіе — преданіе апостольское, какъ говорили восточные іерархи, почему требовали исключительнаго его употребленія всѣми православными. Въ 91-мъ правилѣ Василія Великаго сказано, что обычай знаменоваться образомъ креста христіане пріяли отъ *непобаннаго* преданія. Греки, болгары, сербы и черногорцы и все вообще восточная Церковь съ незапамятныхъ временъ содержитъ обычай знаменоваться именно тремя перстами. На этомъ основаніи восточные іерархи и назвали этотъ обычай апостольскимъ. Поистинѣ нельзя и придумать, какъ бы могло быть введено такое *обыкновеніе* между столь различными народами, развѣ сказать, что они его отъ самыхъ древнихъ *апостольскихъ* временъ пріяли (дѣйствіе ко утвержд. истины). Существованіе двуперстія, претендующаго на право считаться апостольскимъ преданіемъ, ни мало не унижаетъ тѣмъ достоинства троесперстія. Сократъ Схоластикъ, жившій въ IV вѣкѣ пишетъ, какъ напримѣръ, что Совершающіе праздникъ Пасхи въ 40-й день утверждаютъ, что эпископы персидано отъ ап. Иоанна, и римляне — говорятъ, что свое обыкновеніе они получили отъ ап. Петра и Павла, но ни тѣ, ни другіе не *могутъ* представить на это *письменнаго свидѣтельства*. Отсюда я заключаю, что въ каждой странѣ совершали праздникъ Пасхи *сдѣлая главнымъ образомъ* *обычаю*. (428—429 стр. перев. 1850 г.). Тоже можно сказать и о перетосложеніяхъ для крестнаго знаменія. Сдѣлая главнымъ образомъ установленіемъ *обычаю*, Восточная Церковь называетъ свой обрядъ перетосложенія апостольскимъ преданіемъ, а другіе, основываясь на такъ называемомъ Феодоровомъ словѣ, впрочемъ не принадлежащемъ блаж. Феодориту на самомъ дѣлѣ и появившемся на Руси около половины XV вѣка, считаютъ таковымъ двуперстное перетосложеніе. Не имѣя письменнаго свидѣтельства отъ временъ апостольскихъ, древніе христіане считали не приличнымъ для «единовѣрныхъ споръ» то днѣхъ праздника, будто о днѣхъ» (тамже 434—435); такъ же смотритъ православная Церковь и на вопросъ о перетосложеніи, предпочитая болѣе распространенный обычай троесперстія, впрочемъ, не исключая и двуперстнаго перетосложенія, какъ обычая освященнаго времени.

Письмо.

12) Единовѣрцы должны едино-вѣрить, что «двуперстіе такая вражеская прелесть, которая врагъ (то ест. діаволь) уловляетъ чловѣковъ въ свою волю, на подобіе для уловленія птичьа простертой сѣти, въ которую если и не вся птичка попадетъ, но тою однимъ ноготкомъ, то иуже бывасть совершенно добычею совца». Слѣдовательно, и единовѣрцы, благодаря своей привязанно-

сти къ двуперстію, находятся не въ (перви) православной, но въ сѣти вражеской (иногда) «отъ врага чловѣка всѣяный плевелъ по притчѣ евангельской».

14) Единовѣрцы должны едино-вѣрить, что молящіяся двуперстнымъ сложеніемъ вмѣняются какъ невѣрные язычники и мытари и даже преданы страшной окаяннѣи.

Замѣчаніе. Вышеки сдѣланы съ 15, 33 и 52 страницъ книжки о древности трохперстнаго перстосложенія, написанной монахомъ, называвшимъ себя «Іоанномъ грѣшнымъ». Въ первый разъ эта книжка была издана въ 1839 году, во второй разъ въ 1853, а въ 1871 году раскольники «хлопотали» объ ея третьемъ изданіи, какъ замѣчено въ журналѣ «Истинность» за 1871 годъ въ статьѣ «Единовѣріе и раздоръ», и, къ сожалѣнію, достигли желаемого въ 1872 году, по какому изданію и указываются цитаты въ примѣчаніяхъ письма. Зачѣмъ имъ нужна была книжка о древности трохперстнаго перстосложенія, какъ не для того, чтобы «сѣять плевелы посреди пшеницы» (благодаря неясности и односторонности сужденій нея автора)? Старообрядцы привыкли «спасаться чужими грѣхами», т.е. оправдывать себя ими... Опровергая мнѣніе нѣкоторыхъ, что съ учрежденіемъ единовѣрія и всѣмъ православнымъ возможно молиться двуперстно: «кто какъ хочетъ, такъ и молись», монахъ Іоаннъ, какъ неискусный садовникъ, слишкомъ «перегнулъ дерево въ противоположную сторону» и у него получились сужденія такіа, изъ которыхъ слѣдуетъ, что никому нельзя молиться двуперстно, т.е. «противоположить зло» (Васил. Великій 9 послѣкъ Максиму философу). Мнѣнія монаха Іоанна останутся при немъ, а все православные должны слушаться голоса Церкви. *Аще же кто Церковь преслушаетъ, будетъ тебѣ якоже язычникъ и мытарь* (Матѣ. XXIII, 17).

(Продолженіе будетъ).

Свящ. А. Шалабановъ.

Что писалъ Спаситель въ то время, когда стояла предъ Нимъ жена грѣшница, приведенная фарисеями?

(Изъ области библейскихъ археологическихъ открытій).

Въ Евангеліи Іоанна повѣствуется, что, когда Іисусъ Христосъ былъ въ храмѣ Иерусалимскомъ и училъ тамъ народъ, книжники и фарисеи привели къ Нему женщину, взятую въ прелюбодѣіаніи. Поставивъ эту женщину предъ Іисусомъ, они сказали Ему: «Учитель, эта женщина взята въ прелюбодѣіаніи».

а Моисей въ законѣ заповѣдалъ намъ побивать такихъ камнями. Ты что скажешь?» Говоря такъ, они искушали Его, чтобы найти въ Его словахъ какой-либо поводъ къ Его обвиненію. Но Иисусъ, наклонившись низко, писалъ перстомъ на землѣ, не обращая на нихъ вниманія. Когда же книжники и фарисей стали настойчиво спрашивать Его, Онъ, поднявши голову, сказалъ имъ: «кто изъ васъ безъ грѣха, первый брось въ нее камень», и опять, наклонившись, сталъ писать на землѣ. Книжники и фарисей, услышавъ слова Иисуса и будучи обличены совѣстью, стали уходить одинъ за другимъ, начиная отъ старшихъ до послѣднихъ, и остался одинъ Иисусъ и женщина, стоящая посреди (Іоан. 8, 3-9) *οτι ουδεις αυτων εβλησεν λιθον εις αυτην. ουκ εστιν εν αυτη ομοτις*. Для върѣ въ этомъ евангельскомъ благовѣстїи сказано все, и сердце не ищетъ какихъ-либо добавленій къ сказанному евангелистомъ; я нѣ довольствуется этимъ, для него не все ясно. Исследователи библейскихъ древностей, ученые богословы и толкователи свящ. писанія издревле пытались разгадать, что именно писалъ Иисусъ Христосъ на полу церковномъ, когда искушавшіе Его книжники и фарисей спрашивали Его, какъ поступить съ приведенной къ Ему блудницей. Но все попытки ихъ были доселѣ безуспѣшны. Только недавно ученому американцу доктору Каспару удалось найти въ древнихъ греческихъ и сирийскихъ рукописяхъ древнее преданіе Христіанъ, сохранившее намъ писанныя Господомъ слова: *ουδεις αυτων εβλησεν λιθον εις αυτην. ουκ εστιν εν αυτη ομοτις*. Преданіе излагаетъ приведенный евангельскій разсказъ съ картинною подробностью. *αυτην ενι κτηναις. «σημα εν αυτη ομοτις ενι κτηναις»*.
 Въ одномъ изъ боковыхъ корридоровъ храма сидитъ Иисусъ. Одежда на Немъ самая простая. Его слова, Его отвѣты окружающимъ, льются въ душу; въ Его словахъ звучитъ что-то такое, чего нѣтъ ни у одного изъ учителей Израиля. Вдругъ справа и слева произошло какое-то движеніе. Храмовые слуги сквозь толпу народа, окружающаго Господа, ведутъ обхваченную страхомъ женщину. Сзади идутъ книжники и фарисей. Старшина ихъ, спочтенный съ виду, человекъ съ длинной сѣдой бородой, начинаетъ говорить: «Учитель, эта женщина была взята въ прелюбодѣніи; въ этомъ грѣхѣ она не можетъ быть сомнѣнія, — она взята на мѣстѣ преступленія Моисей повелѣваетъ намъ въ своемъ законѣ побивать такихъ грѣшницъ камнями. Ты что скажешь на это?» Книжники съ злыми насмѣшками дерзко дѣлаются между собою, какъ будто хотятъ сказать: «теперь Онъ въ нашихъ рукахъ». Если бы Онъ согласился съ Моисеемъ, они сказали бы: безъ сердца человекъ этотъ. Если же бы Онъ сказалъ отпустить блудницу, они сказали бы: посмотрите, Онъ явный ослушникъ Моисея. Весь народъ устремилъ взоры на Иисуса. Но Онъ совершенно спокоенъ. Онъ наклонился и что-то пишетъ на ескѣ. Врагамъ Христа кажется, что Онъ увлеченъ ихъ хитростью, и они съ гордой самоувѣренностью вторично спрашиваютъ Его: «что же скажешь на это?» (Иисусъ, наконецъ, поднимая голову.) «кто изъ васъ безъ грѣха, брось въ нее первый камень», — сказалъ Онъ. И опять, наклонившись, сталъ писать на ескѣ. Что имъ дѣлать

теперь? Въдѣ они хорошо знаютъ, что по римскому закону никого нельзя побивать камнями. Уловлены ли послѣ того Иисусъ? Не они ли посягались? Но каждый изъ нихъ считаетъ себя безъ грѣха. «Мы хранимъ законъ и преданія; мы платимъ десятину на церкви изъ всего, даже изъ мяты и тмина — мы святы», — думается имъ. Но они вопросительно глядятъ другъ на друга. Но Христосъ писалъ грѣхи каждому изъ нихъ. Фарисеи все не видѣли, что Онъ писалъ. Люди, близко стоявшіе по сторонамъ Спасителя, первые взглянули на написанное. Они подѣлились видѣннымъ съ стоящими дальше. Каждый цвелъ плечами. Фарисеи замѣтили это. Старѣйшій изъ нихъ Елладъ первый взглянулъ на написанное. «Елладъ убилъ въ пустынѣ своего друга Модеръ», прочелъ онъ. Картина этого дня, до бывшаго сорокъ вѣтъ назадъ, съ быстротою молнии ожила въ его памяти. Ни одно людское око не видало этого преступленія его, а тутъ все открылось. Не сказавши ни слова, Елладъ отвернулся и скрылся въ толпѣ. Христосъ писалъ дальше; и Горанъ, другой фарисей, прочелъ: «Горанъ хитростью, и неправо завладѣлъ домомъ бѣдной вдовы Вунапа». Прочитавши это, и Горанъ, какъ можно скорѣе, скрылся въ народѣ, а Христосъ началъ дальше писать на нескѣрихъ, изблывая каждая изъ фарисеевъ пришедшихъ женщинъ. Они читали тайны свои преступленій и, пристыженные, быстро уходили. Христосъ остался одинъ со стоявшей передъ Нимъ женщиной. Женщина ждала суда. Иисусъ, поднявъ голову, взглянулъ на нее. Стоявшая толпа людей съ затаяннымъ дыханіемъ ждала конца. И Христосъ сказалъ: «и Я тебя не осуждаю; иди и больше не грѣши». Женщина ушла, а Иисусъ Христосъ опять сталъ учить народъ.

Главная подробность этого преданія, касающаяся содержанія словъ, типичныхъ Спасителемъ въ то время, когда стояла предъ Нимъ женщина, приведенная книжниками и фарисеями, смогла создаться на основаніи разсказовъ, ходившихъ въ народѣ, о безправственности и преступленіяхъ этихъ ревнителей закона Моисеева и руководителей народа іудейскаго. По свидѣтельству Иосифа Флавія, нравственная испорченность въ ихъ средѣ достигла въ это время крайней степени, и какъ ни скрывали свои преступленія, эти преступленія все-таки дѣлались извѣстными народной массѣ.

Церархія Всероссийской церкви

къ началу XX вѣка.

Стоялъ тому назадъ въ 1800 году, т. е. наканунѣ XIX столѣтія въ предѣлахъ Россіи было 36 епархій, которыя продолжали существовать и въ XIX вѣкѣ. Къ началу XX столѣтія число епархій Русской церкви возрасло до 67. Такое увеличеніе произошло отъ присоединенія къ Россіи въ самомъ началѣ XIX вѣка Грузіи (въ 1801 г.), Имеретіи (въ 1804 г.), Мингреліи (въ 1804 г.) и Абхазіи (въ 1810 г.), съ довольно большимъ количествомъ епархій, которыя составили Грузинскій экзархатъ, учрежденный въ 1811 году и рас-

падающійся на четыре епархіи—Карталинскую съ двумя викариатами (Горійскимъ и Алавердскимъ), Имеретинскую, Турійско-Мингрельскую и Сухумскую, открытую въ 1885 г. вмѣсто древней епархіи Абхазской. Затѣмъ число епархій въ миновшемъ вѣкѣ увеличилось отъ возвращенія уніатовъ въ лоно православія; такимъ образомъ возникли епархіи—Литовская и Полоцкая. Но особенно велико число епархій, вновь открытыхъ въ теченіе XIX вѣка. Эти епархіи въ хронологическомъ порядкѣ ихъ открытія слѣдующія: Кишиневская, учрежденная въ 1813 г.; Саратовская и Олонеккая, открытыя въ 1828 году; Донская—въ 1829 г.; Симбирская—въ 1832 году; Томская—въ 1834 году; Херсонская—въ 1837 году; Варшавская и Новогеоргиевская, переименованная съ 7-го мая 1875 года въ Холмско-Варшавскую, преобразованная въ самостоятельную изъ викариатства Волынской епархіи (учреждено въ 1834 г.)—въ 1840 году; Камчатская, учрежденная въ 1840 г., а въ 1899 г. раздѣленная на двѣ—Благовѣщенскую и Владивостокскую; Ставропольская, первоначально Кавказская, открытая въ 1842 году; Рижская, преобразованная въ самостоятельную изъ викариатства Псковской епархіи (учреждено въ 1836 году) въ 1850 г.; Самарская, открытая въ 1850 г.; Уфимская, выдѣленная изъ Оренбургской въ 1859 г. (епископская кафедра существовала въ Уфѣ со времени открытія въ 1799 году Оренбургско-Уфимской епархіи); Таврическая, учрежденная въ 1859 году; Енисейская—въ 1861 году; Якутская, обращенная въ самостоятельную изъ викариатства Камчатской епархіи (учреждено въ 1758 г.) въ 1869 г.; Алеутская (кафедра въ Америкѣ, въ С.-Франциско), образованная изъ викариатства той же Камчатской епархіи въ 1870 г.; Туркестанская, открытая въ 1874 г.; Владикавказская—въ 1875 г., сначала какъ епархія Грузинскаго экзархата, а съ 1885 года—самостоятельная; Екатеринбургская, обращенная въ самостоятельную изъ викариатства (открыто въ 1833 г.) Пермской епархіи въ 1883 г.; Финляндская, учрежденная въ 1892 г.; Забайкальская—въ 1894 году; Омская—въ 1895 г. и Гродненская—въ 1899 г.

Епархій Новгородская и С.-Петербургская, почти въ теченіе цѣлаго XIX столѣтія находившіяся подъ властью одного іерарха, очень недавно, по смерти митрополита Пандора († 7-го сентября 1892 г.), получили отдѣльныхъ архипастырей.

Существующими нынѣ 67-ю епархіями Всероссійской церкви управляютъ 3 митрополита—С.-Петербургскій, Кіевскій и Московскій, 14 архіепископовъ, изъ нихъ одинъ со званіемъ экзарха Грузіи и 50 епископовъ.

Всѣ митрополиты и экзархъ Грузіи состоятъ членами Святаго Синода; кромѣ нихъ, въ Св. Синодѣ присутствуютъ Маршалъ, бывший епископъ постоцкій и прееосвященные, вызываемые для этой цѣли изъ епархій.

Изъ 67 епархій въ 33 паходятся викариатства. По времени открытія въ викариатства относится къ XIX вѣку, кромѣ двухъ—Дмитровскаго въ Московской епархіи и Чигиринскаго въ Кіевской, открытыхъ въ самомъ концѣ XVIII вѣка (первое въ 1788 г., а второе—въ 1799 г.). Въ трехъ епархіяхъ

митрополитовъ по три викаріатства, при чемъ одинъ изъ викаріевъ у каждаго митрополита состоитъ ректоромъ духовной академіи: въ С. Петербургской—епископъ ямбургскій Борісь, въ Московской—епископъ волоколамскій Арсеній и въ Кіевской—епископъ чигиринскій Дмитрій. Въ пяти епархіяхъ—Волынской, Херсонской, Казанской, Вятской и Грузинской (Гаргалциской)—по два викаріатства, причемъ одинъ изъ викаріевъ Казанской епархіи состоитъ ректоромъ Казанской духовной академіи (преосвященный Алексій). Въ 25 епархіяхъ по одному викаріатству. Всего викаріатствъ въ 33 епархіяхъ—44.

Два викаріатства—Великоустюжское въ Вологодской епархіи и Саранульское въ Вятской считаются полусамостоятельными. Викаріатство Рижской епархіи—Ревельское существуетъ номинально: епископъ ревельскій преосвященный Николай состоитъ начальникомъ Японской духовной миссіи и имѣетъ въ Японіи постоянное пребываніе.

Четыре викаріатства остаются незамѣненными: Козловское въ Тамбовской епархіи, учрежденное въ декабрь 1868 года, вакантно со дня смерти единственнаго епископа Козловскаго Іоаннікія, скончавшагося 25 октября 1869 г.; Березовское въ Тобольской епархіи, учрежденное въ февраль 1871 г., не замѣщается съ 25 марта 1874 года, когда единственный епископъ березовскій Ефремъ былъ назначенъ епископомъ тобольскимъ; Каширское викаріатство Тульской епархіи, учрежденное въ мартъ 1893 года, имѣло двухъ викаріевъ—преосвященнаго Арсенія, 18 декабря 1893 г. назначеннаго епископомъ кирилловскимъ, викаріемъ Новгородской епархіи, и преосвященнаго Михаила, который и не былъ въ Туль, а проживалъ въ Крыму, въ качествѣ помощника преосвященному таврическому Мартиніану, а потомъ сдѣлался его дѣйствительнымъ преемникомъ. Вольское викаріатство Саратовской епархіи, учрежденное въ декабрь 1849 года, было закрыто 31 декабря 1850 г. и вновь открыто въ январь 1898 года. Такимъ образомъ всѣхъ викарныхъ епископовъ въ настоящее время 40.

На покоеъ пребываютъ: одинъ архіепископъ—Неофитъ, бывший кишневскій, и 9 епископовъ—8 бывшихъ епархіальныхъ и одинъ бывший викарій—Тверской епархіи преосвященный Павелъ.

Старѣйшими по времени хиротоніи являются слѣдующіе іерархи: архіепископъ ярославскій Іонафанъ—хиротонисанъ 4-го сентября 1866 г., митрополитъ кіевскій Θεогностъ—22-го января 1867 года, Іоанць, епископъ аксаїскій, викарій Донской епархіи—5-го іюля 1870 года, Веніаминъ, епископъ кишневскій, викарій Костромской епархіи—30-го іюля 1872 г. Нафаниль, бывший епископъ архангельскій—хиротонисанъ 15-го августа 1872 года.

По образованію почти всѣ іерархи Русской церкви—воспитанники духовныхъ школъ и преимущественно духовныхъ академій. Именно въ академіяхъ получили образованіе 103 изъ русскихъ архипастырей. Изъ нихъ четверо имѣютъ степень доктора богословія: Антоній—митрополитъ с.-петербургскій, Сергій—архіепископъ владимірскій, Виссаріонъ—епископъ костромской и Силь-

вѣстръ—епископъ каневскій, первый викарій Кіевской епархіи. Степень магистра имѣють 39 іерарховъ: 24 епархіальныхъ, 12 викаріевъ и 3 пребывающихъ на покоѣ; степень кандидата богословія—58, изъ нихъ 29 епархіальныхъ преосвященныхъ, 24—викарныхъ и 5 пребывающихъ на покоѣ.

Среди російскихъ іерарховъ воспитанниковъ С.-Петербургской духовной академіи—34, Московской духовной академіи—25, Кіевской—29 и Казанской—15. Изъ воспитанниковъ семинаріи—7 іерарховъ.

Іерархи, получившіе образованіе въ свѣтскихъ школахъ: Флавіанъ, экзархъ Грузіи, архіепископъ карпатинскій, и Сергій, епископъ бійскій, викарій Томской епархіи,—изъ Московскаго университета; Маркеллъ, бывший епископъ полоцкій, окончилъ курсъ ученія въ университетахъ Вѣнскомъ и Львовскомъ; Ювеналій, архіепископъ литовскій, окончилъ курсъ въ Артиллерійской академіи; Арсевій, епископъ сухумскій,—окончилъ курсъ ученія въ Горигорѣдкомъ земледѣльческомъ училищѣ.

Слѣдующіе іерархи до образованія въ духовной академіи прошли свѣтскую школу: преосвященный Петръ, епископъ смоленскій, поступилъ въ Московскую духовную академію изъ кандидатовъ Московскаго университета; Анастасій, епископъ балахнинскій, викарій Нижегородской епархіи, до академіи учился въ С.-Петербургскомъ земледѣльческомъ училищѣ; преосвященные: Антоній, епископъ уфимскій, Антоній, епископъ тобольскій, Питиримъ епископъ тульскій, Михаилъ, епископъ ковенскій, викарій Литовской епархіи, Серафимъ, епископъ острожекій, викарій Волынской епархіи, и Сергій, епископъ уманскій, викарій Кіевской епархіи, поступили въ духовныя академіи изъ гимназій.

Изъ 67 существующихъ нынѣ епархіи въ 57 находятся семинаріи, по одной въ епархіи, кромѣ епархіи Московской, имѣющей двѣ семинаріи—Московскую и Вязанскую. Всѣхъ семинарій—58. Для епархіи Грузинскаго экзархата существуютъ двѣ семинаріи—Тифлисская и Кутаисская. Духовныхъ училищъ въ епархіяхъ—185, вмѣстѣ съ бійскимъ катихизаторскимъ училищемъ Томской епархіи. Число ихъ въ разныхъ епархіяхъ различно: самое большое число духовныхъ училищъ, именно 7, имѣють епархіи: Московская, Новгородская, Рязанская и Тверская; 6 училищъ—въ Вятской епархіи; 5 училищъ находятся въ епархіяхъ: Владимірской, Вологодской, Кіевской, Костромской, Курской и Саратовской; прочія епархіи имѣють отъ 4 до 1 училищъ. Въ двухъ епархіяхъ, Благовѣщенской и Якутской, единственное училище соединено съ семинаріей; въ вѣкорыхъ епархіяхъ нѣтъ не только семинарій, но даже и училищъ, напр., во Владивостокской, Туркестантской и другихъ.

† А. А. Князевъ.

1-го марта с. г. телеграфъ принесъ въ Тобольскъ печальную вѣсть о смерти учителя Ишимскаго духовнаго училища, статскаго совѣтника Анемподиста Алексѣевича Князева, состоявшаго въ теченіе семи лѣтъ (съ 1886 по 1893 г.) преподавателемъ Тобольской духовной семинаріи.

Покойный А. А-чъ былъ сынъ священника Вятской епархіи. По окончаніи въ 1881 г. курса Вятской духовной семинаріи, онъ поступилъ, для продолженія образованія, въ число студентовъ Казанской духовной академіи. По поступленіи въ академію, А. А-чъ избралъ для спеціальнаго изученія предметы церковно-практическаго отдѣленія, которое въ тогданнее время въ Казанской академіи украшалось именами такихъ профессоровъ, какъ П. Я. Порфирьевъ, А. В. Вадковскій (нынѣ высокопреосвященный митрополитъ С.-Петербургскій Антоній), Н. О. Красносельцевъ, Ил. С. Бердяковъ и др. Хотя съ введеніемъ академическаго устава 1884 г. А. А-чъ на IV курсѣ академіи долженъ былъ прослушать полный курсъ богословскихъ наукъ, однако во все время академическаго курса всѣ синагии его лежали къ предметамъ прежняго церковно-практическаго отдѣленія, — особенно къ литургіи, гомилетицѣ и каноническому праву. Такое влеченіе А. А-ча выразилось и въ выборѣ имъ темы для своего кандидатскаго сочиненія — „Гомилетика Иоанникія Полятовскаго въ ея отношеніи къ южно-русской проповѣди XVI вѣка“.

По окончаніи въ 1885 г. курса академія со степенію кандидата богословія, А. А-чъ 19-го января 1886 г. назначенъ былъ преподавателемъ литургіи, гомилетики и практическаго руководства для пастырей, въ Тобольскую семинарію. Занявъ кафедру по предметамъ наиболее близкимъ его сердцу, А. А-чъ, сознавая важное значеніе ихъ въ курсѣ семинарскихъ наукъ, ревностно и съ любовью принялся за дѣло учительства. Руководясь тою мыслью, что научное теоретическое изученіе преподаваемыхъ имъ предметовъ должно принадлежать высшей богословской школѣ, А. А-чъ, самъ принадлежавшій во

время академическаго курса къ числу такъ называемыхъ студентовъ „канонарховъ“, постарался придать своему преподаванію чисто практическій характеръ. Такой постановкой преподаванія А. А-чъ сумѣлъ заинтересовать воспитанниковъ предметами, которые иногда, въ рукахъ даже опытныхъ преподавателей, носятъ на себѣ печать сухости и отвлеченности. Если при этомъ имѣть въ виду свойства характера А. А-ча, его всегдашнюю уравновѣшенность, благодушіе и благожелательность, то станетъ понятнымъ, почему онъ сдѣлался для воспитанниковъ однимъ изъ любимыхъ преподавателей.

На ряду съ преподаваніемъ своихъ основныхъ предметовъ А. А-чъ въ теченіе своей семинарской службы не рѣдко долженъ былъ временно преподавать, за отсутствіемъ наличныхъ наставниковъ, разные предметы семинарскаго курса, всегда относясь серьезно и внимательно къ поручаемому ему дѣлу. Особенно въ этомъ случаѣ должно отмѣтить преподаваніе имъ въ теченіе двухъ учебныхъ годовъ 1890/1—1891/2 г.г.) церковнаго дѣнія, которое А. А-чъ, самъ хорошей пѣвецъ, основательно зналъ теоретически и практически.

Послѣ семилѣтней преподавательской службы въ семинаріи обстоятельства заставила А. А-ча перейти на должность учителя латинскаго языка въ Ишимское духовное училище (9 декабря 1893 г.). Здѣсь апоплексическій ударъ, постигшій А. А-ча, подорвалъ его до самаго завиднаго здоровья. Хотя послѣ этого А. А-чъ и поправился, но слѣды перенесенной имъ болѣзни не исчезли; смерть наконецъ прервала жизнь его на 16-мъ году службы.

Не сомнѣваемся, что многіе ученики А. А-ча, состоящіе на епархіальной службѣ въ Тобольской епархіи, помянутъ добрымъ словомъ покойнаго и вознесутъ молитвы объ упокоеніи своего, всегда ко всѣмъ благожелательнаго, наставника.

Б.

Разныя извѣстія.

Общее собраніе членовъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства.
25 февраля въ 1 часъ дня въ покояхъ Его Преосвященства состоялось общее собраніе членовъ Братства подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Антонія, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго.

На собраніи былъ разсмотрѣнъ экономическій отчетъ Братства

за 1900 г., актъ ревизионной комисіи, приходо-расходная смѣта по Братству на 1901 г. и произведены выборы новыхъ членовъ въ Совѣтъ Братства. Экономическій отчетъ и смѣта по Братству общимъ собраніемъ утверждены. Постановлено между прочимъ упразднить Исполнительный Комитетъ Братства, какъ не проявившій самостоятельной дѣятельности, а равно и должность второго помощника председателя, состоявшаго председателемъ Исполн. Комит., оставивъ въ составѣ Совѣта одного помощника съ званіемъ товарища председателя и соотвѣтственно этому измѣнить нѣкоторые §§ устава Братства. Постановлено разработать вопросъ объ учрежденіи при Братствѣ ссудосберегательной кассы для служащихъ въ типографіи и переплетной Братства, а также постановлено разработать вопросъ о постройкѣ въ Тобольскѣ Братскаго дома. По предложенію Преосвященнаго бывшій Тобольскій губернаторъ д. ст. сов. Л. М. Князевъ избранъ почетнымъ членомъ Братства.

Въ составъ Совѣта Братства закрытою баллотировкою избраны: председателемъ прот. Н. Скосыревъ, товарищемъ его — свящ. Н. Богословскій и членами — смотритель дух. училища А. Городковъ, инспекторъ семинаріи свящ. Д. Матвѣевъ и преподаватели В. Ивановскій и В. Васильевскій. Въ составъ Совѣта Преосвященнымъ назначены прот. Н. Грифцевъ, прот. А. Грамматинъ и преподаватели П. Синайскій и Ѳ. Памфиловъ. Кромѣ сего въ составъ Совѣта входитъ, какъ непрежывный членъ по дѣламъ типографіи и переплетной, управляющій типографіею Братства.

Въ члены ревизионной комисіи избраны — преподаватели Ив. Попель и Ѳ. Преображенскій и секретарь консисторіи С. Москалевичъ.

Въ № 8 „Тоб. Губ. Вѣд.“ помѣщенъ слѣдующій приказъ бывшаго Тобольскаго (нынѣ Вологодскаго) губернатора Л. М. Князева о сдачѣ губерніи:

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ правительствующему сенату въ 29-й день минувшаго января, Всемилостивѣйше повелѣно мнѣ быть Вологодскимъ губернаторомъ. Въ управленіе губерніей, впредь до прибытія Тобольскаго губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Лаппа-Старженецкаго вступаю на основании 267 статьи Шем. Губ. Учреж. То-

больскій вице-губернаторъ, дѣйств. ст. сов. Протасевъ, а исправленіе должности вице-губернатора возлагается на старшаго совѣтника губернскаго управленія, статскаго совѣтника Бирюкова.

Слагая съ себя обязанности Тобольскаго губернатора, объявляю о семъ по губерніи съ искреннимъ пожеланіемъ полного успѣха всѣмъ, на разныхъ ступеняхъ правительственной и общественной службы находящимся, бывшимъ сотрудникамъ моимъ, плодотворно работающимъ на пользу населенія Тобольской губерніи, благодарную память о которыхъ навсегда сохраняю.

Отъ Комитета по изысканію мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ.

Все сильнѣе и сильнѣе сказывается въ нашей епархіи несоответствіе между назрѣвшею въ народѣ потребностью въ школахъ и между наличными средствами къ ея удовлетворенію. Средства изъ года въ годъ остаются почти все тѣ же, а нужда въ школахъ все возрастаетъ: изъ разныхъ деревень, сель поступаютъ въ епархіальный училищный совѣтъ заявленія о желаніи имѣть школу при полной готовности съ своей стороны оказать ей сильную помощь постройкой ли зданія, даровымъ-ли отопленіемъ или освѣщеніемъ, или чемъ либо другимъ. Увеличиваются расходы и по ремонту имѣющихся уже школьныхъ зданій. Нечего, конечно, говорить о болѣе мелкихъ нуждахъ школъ, съ которыми можно погодить.

Въ виду увеличенія средствъ на содержаніе школъ въ епархіи путемъ ли добровольныхъ пожертвованій, или чрезъ устройство платныхъ концертовъ и чтеній и другими иными способами, при епарх. учил. совѣтѣ съ разрѣшенія Его Преосвященства организованъ особый Комитетъ. Всякое пожертвованіе, какъ бы оно мало ни было, Комитетомъ будетъ принято съ благодарностью, какъ выраженіе посильнаго служенія дорогому, родному краю.

Пожертвованія могутъ быть адресованы на имя казначея Комитета Николая Константиновича Головина (Тобольская духовная семина.).

Религиозно-нравственное чтеніе. Въ воскресенье, 18 февраля с. г., Комитетомъ по усиленію мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ Тобольской епархіи въ помѣщеніи Общественнаго Со-

бранія устроено было-религіозно-правственное чтеніе въ пользу церковныхъ школъ. Законоучитель Тобольской гимназіи, о. протоіерей Н. Г. Грифцевъ предложилъ чтеніе на тему: „о значеніи православія въ исторіи и жизни русскаго народа“. *) Предъ чтеніемъ и въ промежуткахъ его хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ были исполнены слѣдующія пѣснощнія: „Избранной отъ всѣхъ родовъ“ — муз. Фатѣва, „Душе моя, душе моя“ — муз. Денисенко, „Покаянія отверзи ми двери“ — муз. Веделя и „Былъ у Христа младенца садъ“ — муз. Чайковского.

Чтеніе удостоили своимъ присутствіемъ г. бывшій Тобольскій Губернаторъ Л. М. Князевъ, Тобольскій Вице-губернаторъ Н. В. Протасевъ, г. директоръ гимназіи, председатель казенной палаты, жандармскій полковникъ, директоръ народныхъ училищъ и др., а также и многія лица изъ духовенства г. Тобольска, во главѣ съ Предсѣдателемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, о. ректоромъ семинаріи прот. П. Д. Головинымъ.

Первый опытъ устройства религіозно-правственнаго чтенія, съ благою цѣлью увеличенія матеріальныхъ средствъ церковныхъ школъ, крайне нуждающихся въ этихъ средствахъ, можно назвать удавшимся, такъ какъ не смотря на ничтожную плату за мѣста (отъ 10 до 50 коп.) въ пользу школъ поступило, вмѣстѣ съ пожертвованіями, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по устройству чтенія, до 40 руб.

На шестой недѣлѣ великаго поста тотъ же Комитетъ по усиленію мѣстныхъ средствъ на содержаніе церковныхъ школъ предполагаетъ еще предложить подобное же чтеніе, на которомъ преимущественно будутъ исполнены церковныя пѣснощнія великаго поста и страстной седмицы.

Освященіе одеждъ на престолѣ и жертвенникѣ въ село Бронниковской церкви, Тобольскаго уѣзда. 1-го октября м. г. въ село Бронниковскомъ храмѣ, Тоб. у., предъ божественной литургіей, при чтеніи большого количества молящихся, совершенно было освященіе вновь пріобрѣтенныхъ на средства благотворителей — мѣстныхъ прихожанъ, — металлическаго на престольнаго облаченія и металлическаго же жертвенника.

*) Напечатано въ семь №-рѣ выше.

Такое явление, какъ освященіе на престольныхъ одеждъ, не есть конечно рѣдкость въ церковно-приходской жизни, но въ данномъ случаѣ, мы желаемъ отмѣтить подобный фактъ краткимъ описаніемъ, какъ пожертвованіе действительно рѣдкое и цѣнный вкладъ въ особенности для сельскаго храма.

Дай Богъ, чтобы чаще и чаще красовались такими жертвами сельскіе наши храмы, сравнительно убогая обстановка большинства которыхъ многого желаетъ даже для необходимаго украшенія соответствующаго свѣтости мѣста.

Облаченіе на престоль, о коемъ идетъ рѣчь, вѣсить съ жертвенникомъ, выписано въ село-Бронниковскую церковь изъ Москвы отъ извѣстной фирмы „Корнилова“, цѣною въ 1300 руб., моласа 1000 руб. за одежду на престоль и 300 р. за жертвенникъ. Самое облаченіе на престоль вѣситъ около 20 пуд., и жертвенникъ около 8 пуд. На престольная одежда вся разборная, на вынтахъ, жертвенникъ же скованъ на мѣстѣ цѣликомъ и въ такомъ видѣ посланъ. Облаченіе и жертвенникъ скованы изъ металла, именно лучшей мѣди, снаружи сплошь висеребрённые и мѣстами вызолоченные черезъ огонь. Всѣ четыре стороны престола украшены рельефно-выдающимися коваными слѣдующими „священными“ изображеніями: передняя сторона — Тайная вечеря, задняя — Рождество Христа Спасителя и поклоненіе Ему волхвовъ; съ правой стороны изображено моленіе Спасителя о чашѣ въ саду Геосимаанскомъ, съ лѣвой — снятіе со креста и положеніе въ гробъ Господа. Вокругъ сваяц. изображеній вычеканенъ орнаментъ, состоящій изъ красиво обложенной рѣзбы съ позологою и по угламъ поставлены 4 эмалированныхъ и тоже вызолоченныхъ черезъ огонь колонны.

Выписано означенное облаченіе посредствомъ добротныхъ жертвователей, прихожанъ село-Бронниковской церкви. Сдѣлалъ почитъ сему доброму дѣлу одинъ изъ почетныхъ прихожанъ и щедрый датель крестьянинъ села-Бронниковскаго Гавриилъ Авраміевъ Тюневъ, сначала выписавшій для приходскаго храма на собственные средства серебропозлащенный потиръ съ полнымъ приборомъ и съ воздухами въ 350 р., а затѣмъ еще пожертвовалъ 1050 р. со слѣдующимъ распределеніемъ: 200 р. на выписку на престольнаго Евангелія, 50 р. на нужды мѣстной церковно-приходской школы, въ коей состоитъ почителемъ и 500 р. на означенная одежды св. престола и жертвенникъ.

Недостающие 500 р. до суммы 1300 р. на выписку облачений, благодаря деятельности приходского попечительства, были добровольно собраны съ прихожанъ, которые съ охотою откликнулись на призывъ мѣтнаго священника на сіе доброе и святое дѣло и въ теченіи 1/2 года означенная сумма въ количествѣ 1300 р. полностью уплачена фирмѣ. Такимъ образомъ, съ одной стороны дѣятельность приходского попечительства, а съ другой — отзывчивость усердствующихъ прихожанъ дали тотъ благой результатъ, что Бронниковскій храмъ Божій въ настоящее время вполне можетъ красоваться благоустроеннымъ престоломъ Божиимъ, сравнительно дорогимъ приборомъ для совершенія св. таинства Евхаристіи и довольно цѣннымъ напрестольнымъ Евангелиемъ, приобретенными въ истекшемъ году.

Дай Богъ, чтобы такой призывъ усердія прихожанъ послужилъ достойнымъ подражаніемъ грядущему поколѣнію въ поощреніи любви къ Богу и Его св. храму!

Свящ. Г. Потовъ.

Изъ села Безруковского, Ишимскаго уѣзда.

Не мало слышавъ представляется русскому мужичку для выпивки, какъ напримеръ: свадьбы, крестины, именины, проводы и встрѣча солдатиковъ, по окончаніи полевыхъ работъ и молотбы, при кулаѣ и продажѣ и проч., но этого имъ мало; у нихъ рѣшительно въ каждомъ приходѣ заведены еще такъ называемые «съѣзжєе праздники». Гулянки эти приурочены къ храмовымъ праздникамъ, или къ днямъ чтимыхъ святыхъ, не рѣдко и въ великій постъ. Въ нѣкоторыхъ приходкахъ каждая деревня порознь имѣетъ по два и даже по три гулянскихъ праздника, а въ иныхъ мѣстахъ празднуютъ известные дни всѣмъ приходомъ.

Поистинѣ, таковые праздники только одинъ вредъ какъ въ религиозно-нравственной отношеніи, такъ и въ матеріальномъ.

Крестьяне, замѣтно, сами тяготятся своими праздниками. Поговорка — «чужіе празднички какъ зайчики мелькають, а свой — какъ медведь подходитъ» — ясно доказываетъ — какимъ тяжелымъ гнетомъ ложатся на душу бѣдняка-крестьянина эти съѣзжєе праздники. Мужички сознають вредъ и погубность праздниковъ такихъ и толкуютъ «въ годъ мы столько не вылатимъ податей и поборовъ, сколько истратимъ на гулянки», но отстать отъ обычая они не могутъ, у нихъ не хватаетъ душой шить рѣшимости!

Благооценительное правительство наше заботится «сѣлать народъ и просвѣщеннымъ и умѣрить въ немъ пьянство, то долгъ пастырей церкви идти на встрѣчу къ этимъ благимъ начинаніямъ правительства. Конечно, очень трудно завести абсолютную трезвость въ народъ, но умѣрить пьянство, хотя бы сокращеніемъ съѣзжєе праздниковъ, можно.

Прихожане наши, особенно Безруковцы, живя на большой дорогѣ, большіе охотники до выпивки, по прошлой еще годъ, по приговору, отмѣнили «съѣзжєе гулянскій праздникъ» въ 22-е февраля — день св. Петра Столпника (день именинъ инициатора постройки храма въ с. Безруковскомъ — средина зѣлѣнаго — Петра Павловича Ершова — автора знаменитой сказки «Конекъ-Горбунокъ»). И вотъ уже другой годъ, какъ день этотъ мы провели трезвенно-благопристойно и по христиански. Служба церковная въ этотъ день, по уставу, отпирывалась въ церкви торжествен-

но и молящихся была масса; некоторые из прихожан удостоились причаститься св. Таинъ, гулянки же и прочихъ безобразій не было. Прошлый годъ сообщить объ этомъ огранномъ явленіи въ своемъ приходѣ пока считалъ преждевременнымъ: я ждалъ, что будетъ на будущій годъ? Устоятъ-ли прихожане?

Благодареніе Богу — и нынѣ сошло благополучно!

Священникъ Василій Денисовъ.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

НОВАЯ КНИГА:

СИМФОНІЯ

НА ВЕТХІЙ И НОВЫЙ ЗАВѢТЬ.

Подробный алфавитный указатель словъ и текстовъ на все каноническія книги Св. Писанія. Составлена по русской Библии изданной съ благословенія Св. Синода. Огромный томъ въ 101 печ. листъ (болѣе 3,200 столбцевъ убористой печати) на хорошей бумагѣ.

Необходимая справочная книга для пастырей-проповѣдниковъ, законъ учителей, миссіонеровъ и всехъ любителей Слова Бжія.

Все экземпляры въ изящномъ, прочномъ англійскомъ переплетѣ.

Цѣна книги восемь рублей безъ пересылки и 9 рублей съ пересылкой

Складъ изданія въ редакціи журнала „Странникъ“ (С.-Петербургъ, Невскій просп. 183) и въ конторѣ редакціи — Тельжная ул., д. 5.

„ПНЕВМА“

Новый приборъ для леченія легочныхъ заболѣваній вообще и чихотки въ частности. Изобрѣтеніе врача Придворно Медицинскаго Вѣдомства М. П. Глубоковского.

«Пневма» полезна также при болѣзняхъ глотки и гортани, запыльная пульверизаторы, а обращеніе съ приборомъ самое простое. Кроме того, онъ можетъ служить гимнастикой для легкихъ и весьма портативенъ, такъ что всегда его можно носить въ карманѣ даже жилета.

Цѣна «Пневмы» 5 рублей. Пересылка по расстоянію. Заказы исполняются по очереди, но не позднѣе мѣсяца по полученіи денегъ.

При каждомъ приборѣ прилагается подробныя «наставленія» съ собственноручною подписью.

Адресъ для требованій: Москва, Долгоруковская ул., д. 47, кв. 6.

Д-ру. М. П. Глубоковскому.

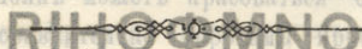
СОДЕРЖАНІЕ: О значеніи православной вѣры въ исторіи и жизни русскаго народа. — Взгляды старообрядца и православнаго на единовѣріе. — Что писалъ Спаситель въ то время, когда стояла предъ Нимъ жена — грѣшница, приведенная фарисеями? — Иерархія Всероссійской церкви въ началу XX вѣка. — А. А. Князьевъ. — Разныя извѣстія. — Объявленія. — Школьный листокъ.

Редакторъ Н. ГОРОДКОВЪ.

ШКОЛЬНЫЙ ЛИСТОКЪ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1901 г.

№ 5.



СПИСОКЪ КНИГЪ

одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ въ употребленію въ церковныхъ школахъ (съ 1 авг. 1899 г. по 1 авг. 1900 г.).

Книжки журнала "Читальня народной школы" за 1898 годъ.

68) 1. Два брата. Разказъ *М. Антонова*.

69) 2. Переселенцы. Разказъ *А. Никольскаго*.

70) 3. Какъ живутъ растенія и травы. Бесѣды сельскаго учителя *А. Парамонова*.

71) 4. Царица послала. Разказъ д-ра *Ал. В. (Оксана)*.

72) 5. Избранныя притчи Христовы. Изложилъ и дополнилъ соотвѣтствующими стихотвореніями *И. Феоктистовъ*.

73) 6. О томъ, какъ живутъ деревья и травы. Бесѣды сельскаго учителя *А. Парамонова*.

74) и 7. Находка. Разказъ изъ временъ отечественной войны *А. Черкаго*.—Допущены въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

75) *Орловъ*. Женскіе подвиги и добродѣтели въ живыхъ разказахъ. М. 99 г., ц. 50 коп.—Одобрена для пріобрѣтенія въ бібліотеки двухклассныхъ и второклассныхъ женскихъ церковно-приходскихъ школъ.

76) *Семашкевичъ Е. Суворовъ*. Къ предстоящему столѣтію его кончины. М., 1900 г., ц. 12 к.—Одобрена для пріобрѣтенія въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ.

77) *Ковальскій Я. И.* Бесѣды изъ области міровѣдѣнія. Выпускъ первый: 1) Шаровидность земли. 2) Земное притяженіе. 3) Составныя части земнаго шара. Спб. 1900 г., ц. 20 коп. Одобрена въ качествѣ учебнаго пособія для второклассныхъ и учительскихъ церк. школъ.

78) *Круловъ А. Б.* Для школьнаго и семейнаго чтенія. Вселенскіе учителя. III. Святый Іоаннь Златоустъ. Очеркъ жизни и хдатель-

ности М. 1900 г. ц. 45 к. Одобрена для приобретения въ библиотеки второклассныхъ и учительскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Романовъ Б., свящ. Значеніе и способъ письма полууставомъ въ церковной школь. Одесса. 1900 г. ц. 40 к. Образцы и упражненія по письму полууставомъ. Одесса 1900 г. ц. 12 к. Одобрена къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия для учителей при обученіи полууставному письму.

Кромѣ книгъ, поименованныхъ въ этомъ спискѣ, очень цѣбною для школьныхъ библиотекъ является серія книгъ подъ названіемъ «Приходская библиотека». Книги эти, сравнительно очень недорогія по цѣнѣ, особенно пригодны для чтенія учащимъ съ цѣлю самообразованія, а также — для выдачи взрослымъ и наиболее развитымъ изъ учениковъ. Во многихъ школахъ имѣются книги «Приходской библиотеки», а для желающихъ познакомиться со всею серіею этихъ книгъ, прилагаемъ списокъ ихъ по отдѣламъ, съ указаніемъ цѣны.

I. Книги духовнаго содержанія.

Наумовичъ Т. прот. Бесѣды настыря. Стр. 365, ст. 35 съ портретомъ автора, Сиб. 99 г., ц. 30 коп.

Святитель Христовъ Стефанъ Пермскій, стр. 136, главъ 19, рис. 24, Сиб. 99 г. ц. 20 к.

Преподобный Сергій, Радонежскій Чудотворецъ, стр. 153, главъ 31, рис. 15, карта 1, Сиб. 99 г., ц. 30 к.

Псалтирь съ толкованіемъ. Томъ I-й (для народнаго чтенія), стр. 273, Сиб. 99 г., ц. 30 коп.

Псалтирь съ толкованіемъ томъ II-й, стр. 259, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Петрушевскій П. Святыя мѣста и святыни на Востоку и въ Россіи, томъ I-й, стр. 351, статей 22, рис. 11, Сиб. 99 г., ц. 40 к. — (1462)

Петрушевскій П. Святыя мѣста, томъ II, стр. 298, ст. 15, Сиб. 99 г., ц. 30 к.

Петрушевскій П. Святыя мѣста, томъ III, стр. 292, статей 26, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Пономаревъ С. Святыя отцы церкви, ихъ жизнь и писанія, томъ I-й, стр. 148, статей 9, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Пономаревъ С. Святыя отцы церкви, ихъ жизнь и писанія, томъ II-ой, стр. 184, статей 5, Сиб. 99 г., ц. 30 к.

Пльвицкій В. Ученіе отцовъ церкви православной о вѣрѣ и жизни христіанской, томъ I-й, стр. 325, статей 61, Сиб. 99 г., ц. 30 к.

Пльвицкій В. проф. Ученіе отцовъ церкви, томъ II-й, стр. 324, статей 74, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Хитровъ М. прот. Годъ православнаго христіанина въ 2-хъ ч. стр. 477, статей 59, Сиб. 99 г., ц. 50 к.

Хитровъ М. И. (прот.) Свѣточи христіанства. Стр. 263, Мстатей 14, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

II. Книги историческаго содержанія.

Георіевскій Г. «Праздничныя службы и церковныя торжества въ старой Москвѣ», стр. 246, ст. 23, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Георіевскій Г. Никонъ, святѣйшій патріархъ всероссійскій, стр. 345, гл. 8, съ портретомъ, Сиб. 99 г., ц. 30 к.

Едлинскій М. свящ. Подвижники и страдальцы за землю русскую. Томъ III, стр. 314, ст. 21, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Едлинскій М. свящ. Подвижники и страдальцы за землю русскую. Томъ II ой, стр. 242, ст. 20, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Едлинскій М. свящ. Подвижники и страдальцы за землю русскую. Томъ I-й, стр. 213, ст. 33, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Мальшевскій, И. И. проф. Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность, томъ I й, стр. 260, гл. 59, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Мальшевскій И. И. проф. Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность, томъ II, стр. 190, гл. 60, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Половъ А. Главнѣйшія событія русской исторіи. Томъ I й, отъ начала русс. исторіи до нашествія татаръ, (862—1224 г.), стр. 243, Сиб. 99 г., ц. 30 к.

Половъ А. Главнѣйшія событія русской исторіи. Томъ II-й, отъ нашествія татаръ до Іоанна III Васильевича (1224—1462), стр. 241, Сиб. 99 г., ц. 30 к.

Половъ А. Главнѣйшія событія русской исторіи. Томъ III-й, отъ вступленія на престолъ Іоанна III, до кончины Феодора Іоанновича (1462—1598 г.), стр. 191, ст. 32, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Половъ А. Главнѣйшія событія русской исторіи. Томъ IV-й, смутное время. Первые цари изъ дома Романовыхъ: Михаилъ Феодоровичъ и Алексѣй Михайловичъ (1598—1670 г.), стр. 184, ст. 22, Сиб. 99 г., ц. 30 к.

Половъ А. Главнѣйшія событія русской исторіи. Томъ V-й, Петръ Великій, стр. 23, рис. 11, Сиб. 99 г., ц. 30 к.

Половъ А. Главнѣйшія событія русской исторіи. Томъ VI-й. Достопамятные дѣятели Петровскаго времени, стр. 184, ст. 22, Сиб. 99 г., ц. 30 к.

Хитровъ М. Св. Благовѣрный великій князь Александръ Ярославичъ Невскій, стр. 359, гл. 64, Сиб. 99 г., ц. 40 к.

III. Словесность.

Дефо Д. Жизнь и приключенія Робинзона Крузо. Полный пере-

вѣдь съ англійскаго М. томъ I-й, стр. 196, рис. 6, томъ II-й стр. 162, рис. 6. Сиб. 98 г., ц. 50 к.

Мелльс Левъ. Старець Евстафій или воспоминанія моего дѣтства. Переводъ съ новогреческаго О. П. стр. 446, стл. 21, рис. 15, Сиб. 98 г., ц. 40 к.

Наумовичъ Г. прот. Псалтырьикъ. Повѣсть, стр. 140, Сиб. 98 г., ц. 20 к.

Наумовичъ Г. прот. Четыре путеводители доброй жизни: страхи Божій, мудрость, трезвость, трудъ, стр. 167, Сиб. 98 г., ц. 20 к.

Наумовичъ Г. Сироты. Историческая повѣсть для народа, стр. 190, Сиб. 98 г., ц. 20 коп.

Наумовичъ Г. прот. Завѣтныя три дини. Историческая повѣсть, стр. 116, Сиб. 98 г., ц. 20 к.

Наумовичъ Г. Максимъ богачъ или Судъ Божій, стр. 282, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Оксеновъ А. Народная поэзія: Былины, пѣсни, духовные стихи, стр. 308, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Оксеновъ А. «Во славу Божию». Сборникъ духовныхъ стихотвореній, стр. 410, ст. 127, Сиб. 99 г., ц. 30 к.

Оксеновъ А. Историческія стихотворенія съ примѣчаніями и объяснительными статьями, томъ I, стр. 268, ст. 51, Сиб. 99 г., ц. 30 к.

Оксеновъ А. Историческія стихотворенія, томъ II, стр. 364, ст. 64, Сиб. 99 г., ц. 40 к.

Полевой Н. А. Драматическія сочиненія изъ русской исторіи, стр. 234, ст. 4, Сиб. 99 г., ц. 30 к.

Пушкинъ А. С. Избранныя сочиненія, томъ I, Съ биографіей и объяснительными статьями А. Филонова, стр. 467, съ портретомъ Пушкина, Сиб. 98 г., ц. 35 к.

Пушкинъ А. С. Избранныя сочиненія, томъ II-й: Евгений Онегинъ. Сказки. Драматическія сочиненія. Стр. 398, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Пушкинъ А. С. Избранныя сочиненія, томъ III-й. Повѣсти, — журнальныя статьи, стр. 553, ст. 17, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Сенишовъ Г. Герои древней Греціи, томъ I-й ч. I: (Иліада), стр. 163, ст. 24, Сиб. 99 г., ц. 30 к.

Сенишовъ Г. Герои древней Греціи, томъ II-й: (Одиссея), стр. 238, ст. 14, Сиб. 99 г., ц. 30 к.

Смирновскій П. В. — Н. В. Гоголь, его жизнь и литературная дѣятельность съ образцами изъ его сочиненій, томъ I, стр. 186, Сиб. ц. 35 коп.

Смирновскій П. В. — Н. В. Гоголь, томъ II-й, стр. 223, Сиб. ц. 40 к.

Филоновъ А. Г. Басни и баснописцы. Сборникъ съ жизнеописаніями и примѣчаніями, стр. 310, ст. 78, съ портретомъ И. А. Крылова, Сиб. 98 г., ц. 25 к.

Георгіевскій Г. Москва. Ея святыни и памятники. Стр. 274, стр. 55, рис. 16. Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Рудневъ Я. П. Русская Земля, т. I-й. Область крайняго сѣвера. Стр. 398, ст. 33, съ 1 картою, Сиб. 99 г., ц. 45 к.

Рудневъ Я. П. Русская Земля, т. II-й. Финляндія. Озерная область и Прибалтійскій край. Стр. 352, ст. 28, карта 1, Сиб. 99 г., ц. 30 к.

Благовидовъ Н. Русская Земля, т. III-й. Волга-Матушка. Стр. 326, ст. 42, съ 1 картою, Сиб. 98 г., ц. 40 к.

Лупновъ П. Русская Земля, т. IV-й. Приуральскій край. Стр. 170, ст. 24, съ картою, Сиб. 99 г., ц. 30 к.

Русская Земля, т. V-й. Очерки Малороссіи, съ картою, стр. 224, ст. 19, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Рудневъ Я. П. Русская Земля, т. VI-й. Привислинскій край, съ картою, стр. 146, ст. 16, рис. 4, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Рудневъ Я. П. Русская Земля, т. VII-й. Бѣлорусско-Литовское полѣрье, съ картою, стр. 205, ст. 22, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Рудневъ Я. П. Русская Земля, т. VIII-й. Центральная промышленная область, съ картою, стр. 226, ст. 32, рис. 18, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Рудневъ Я. П. Русская Земля, т. IX-й. Стеной край, съ картою, стр. 380, ст. 36, Сиб. 98 г., ц. 40 к.

Дроздовъ П. Н. Русская Земля, т. X-й. Очерки восточной Сибири, съ картою, стр. 406, Сиб. 99 г., ц. 40 к.

У. Сельское хозяйство.

Маракуевъ В. Н. Сельскій огородъ. Плодовый и ягодный садъ. Стр. 227, ст. 22, рис. 45, Сиб. 1899 г., ц. 30 к.

Кованъ Т. Практическое пчеловодство, переводъ съ англ. В. Н. Маракуева стр. 184, рис. 95, Сиб. 1899 г., ц. 30 к.

Тарапкинъ Г. А. Сельско-хозяйственныя бесѣды, томъ I. Пчеловодство, стр. 220, ст. 10, рис. 41, Сиб. 98 г., ц. 30 к.

Тарапкинъ Г. А. Сельско-хозяйственныя бесѣды, томъ II. Скотоводство, стр. 247, ст. 10, Сиб. 1898 г., ц. 30 к.

Ф. Пѣнія.

Касторскій А. В. Церковные хоры. Ч. I. Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія, стр. 219, № 31, Сиб. 1899 г., ц. въ перепл. 60 к.

Сельскіе хоры. Сборникъ для школьнаго и народнаго пѣнія, стр. 173, № 68, Сиб. 1899 г., ц. 75 к.

Выписывать все выше перечисленныя книги можно чрезъ посредство состоящихъ въ завѣдываніи об. уѣздныхъ наблюдателей продажныхъ снадобъ, каковыя имѣются при всехъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Тобольской епархіи, кромѣ Сургутскаго и Березовскаго.

Извлеченія изъ отчета Тобольскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Тобольской епархіи въ 1899/1900 учебномъ году.

Число школъ и учащихся въ нихъ. Распределеіе школъ по уѣздамъ и приходамъ.

Къ концу 1899/1900 учебнаго года въ Тобольской епархіи состояло школъ церковно-приходскихъ, кромѣ образцовыхъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, 138, а школъ грамоты—154, всего же 292 церковныхъ школы. Изъ нихъ въ четырехъ школахъ: въ церковно-приходской школѣ въ поселкѣ Михайловскомъ Ишимскаго уѣзда, въ школѣ грамоты въ д. Тынгытъ Тобольскаго уѣзда и въ школахъ же грамоты въ д. Червянкѣ и Поляковой Ялуторовскаго уѣзда, ученія не было за неприсканіемъ для нихъ учащихся. Сравнительно съ количествомъ школъ къ 1 января 1899 г. къ концу отчетнаго учебнаго года число школъ церковно-приходскихъ увеличилось на 21, а школъ грамоты на 20. Изъ числа церковно-приходскихъ школъ одноклассныхъ было 135 и второклассныхъ 3: въ д. Зырянской Усеневаго прихода Тюменскаго уѣзда мужская, открытая въ 1896 году, въ с. Введенскомъ Курганскаго уѣзда женская, открытая въ 1897 году, и въ с. Бердюжскомъ Ишимскаго уѣзда, открытая съ начала отчетнаго учебнаго года. Двухклассныхъ школъ въ вѣдѣніи училищнаго совѣта въ отчетномъ году не было. Изъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ городахъ было 17, а остальные—въ селахъ и деревняхъ. Школы грамоты въ городахъ было 4, одна въ монастырѣ, а остальные—въ деревняхъ и селахъ. Мужскихъ школъ въ числѣ одноклассныхъ церковно-приходскихъ было 9, женскихъ 12 и смѣшанныхъ 117. Въ числѣ школъ грамоты отдѣльно мужскихъ не было, женскихъ было 1 и смѣшанныхъ 153. По уѣздамъ число школъ распределено было слѣдующимъ образомъ: въ Курганскомъ уѣздѣ церковно-приходскихъ школъ 29; школъ грамоты 38, въ Ялуторовскомъ ц.-прих. 27, школъ грамоты 31, въ Ишимскомъ ц.-прих. 31, шк. гр. 21, въ Тобольскомъ ц.-прих. 21, шк. грамоты 21,—въ Тюменскомъ ц.-прих. 13, шк. гр. 23, въ Туринскомъ ц.-прих. 11, шк. грам. 24, въ Березовскомъ ц.-прих. 5, шк. гр. 3, въ Сургутскомъ ц.-прих. 1, шк. гр. 3. Неодинаково число церковныхъ школъ по уѣздамъ зависитъ отъ неодинаковой населенности послѣднихъ. Если сосчитать, на какое количество жителей придется одна церковная школа, то на первомъ мѣстѣ будетъ послѣдній по числу школъ Сургутскій уѣздъ, гдѣ школа приходится на 1938 жителей обоюго пола, затѣмъ будутъ слѣдовать: Березовскій уѣздъ (одна школа на 2575 чел.), занимающій по числу школъ предпослѣднее мѣсто, Ту-

ринскій (одна школа на 2916 чел.) Ялуторовскій (на 3293 чел.), Тюменскій (на 3361 чел.), и на послѣднемъ мѣстѣ будетъ уѣздъ Курганскій, въ которомъ одна школа приходится на 3911 человекъ, но который по числу школъ занимаетъ первое мѣсто. Въ Тобольскомъ и Ишимскомъ уѣздахъ вычислить какое число жителей приходится на одну школу невозможно, такъ какъ районы, находящіеся въ завѣдываніи Тобольскаго и Ишимскаго уѣздныхъ отдѣленій не совпадаютъ съ административными границами уѣздовъ и число жителей въ нихъ опредѣлить затруднительно.

Учащихся въ церковныхъ школахъ Тобольской епархіи, по даннымъ, доставленнымъ уѣздными публіцистами въ ¹⁸⁹⁹/1900 учебномъ году, было 7837, тогда какъ къ 1 января 1899 года, т. е. въ половинѣ прошлаго учебнаго года ихъ было 6,624, т. е. на 1214 чел. меньше. Увеличеніе числа учащихся послѣдовало, главнымъ образомъ, вслѣдствіе открытія новыхъ школъ. Изъ общаго числа учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ было мальчиковъ 3154 и дѣвочекъ 1289, а всего 4443; въ школахъ грамоты мальчиковъ было 2565, а дѣвочекъ 827, всего же 3394. На каждую церковно-приходскую школу, такимъ образомъ, приходилось въ среднемъ по 34 ученика, а на школу грамоты по 22 ученика. По отдѣльнымъ уѣздамъ средняя величина на школы сильно колеблется. Такъ по сравнительной величинѣ церковно-приходскихъ школъ въ ¹⁸⁹⁹/1900 учебномъ году уѣзды Тобольской епархіи располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ: Курганскій—39,8, Тюменскій—38, Туринскій—35,6, Березовскій—33, Ялуторовскій—30,8, Тобольскій—29, Ишимскій—24,5 и Сургутскій—24, а по величинѣ школъ грамоты въ слѣдующемъ: Туринскій—30,5, Курганскій—29,5, Тюменскій—21,4, Ишимскій—21,1, Ялуторовскій—17,2, Тобольскій 17, Сургутскій—14 и Березовскій—6,6.

Всѣ церковныя школы Тобольской епархіи находятся въ 195 приходахъ, причѣмъ распредѣленіе ихъ по приходамъ крайне неравномѣрное: на ряду съ приходами имѣющими по одной церковно-приходской школѣ, или же по одной школѣ грамоты, имѣются приходы имѣющіе по четыре церковныя школы (Чашинскій и Моревской приходы Курганскаго уѣзда) по пяти (Завоуковскій приходъ Ялуторовскаго уѣзда), шести (Мокроусовскій приходъ Ялуторовскаго уѣзда) и даже двѣнадцати, какъ въ Суерскомъ приходѣ того же Ялуторовскаго уѣзда. Такое неравномѣрное распредѣленіе школъ по приходамъ приводитъ къ тому, что хотя число церковныхъ школъ въ Тобольской епархіи немногимъ меньше числа приходоу (школъ 292, а приходоу 320), однако количество приходоу, не имѣющихъ школъ, очень велико, а именно—125 или около 39% всего числа приходоу. По уѣздамъ больше всего приходоу безъ церковныхъ школъ—въ Ялуторов-

скомъ—33, что составляетъ около 63%о всѣхъ приходоѵ этого уѣзда, дальше слѣдуютъ уѣзды: Сургутскій—3 прихода или 43%о всѣхъ приходоѵ, Тобольскій—25 приходоѵ или тоже 43%о, Березовскій—4 прихода или 36%о, Курганскій—25 или 35%о, Тюменскій—12 или 34%о, Туринскій—9 или 31%о и наконецъ Ишимскій—14 или 24%о.

(Продолженіе будетъ).

По представленію Тобольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, попечителю градо-Сургутской церковно-приходской школы Е. В. Земцову, за пожертвованіе имъ для школы волшебнаго фонаря и кинематографа, и учительницѣ рукодѣлія той же школы Евдокіи Земцовой, за ея усилшное и усердное преподаваніе названнаго предмета, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею установленной грамоты.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

3-й годъ.

„НАРОДНОЕ ЗДРАВІЕ“

4 рубля.

общедоступный иллюстрированный медицинскій журналъ для семьи.

Подъ редакціей профессороѵ: П. И. Быстрова, В. П. Доброклонскаго, С. I. Залѣскаго, А. А. Кадьяна, А. В. Пеля, П. И. Тихомірова, В. Ф. Чижа.

Народное Здравіе разрабатываетъ всѣ вопросы сохраненія здоровья и общедоступнаго леченія болѣзней и является необходимымъ пособіемъ во всякой семьѣ.

Народное Здравіе даетъ въ теченіе одного 1901 г. 52 №№ иллюстрированнаго журнала (около 2000 стр. текста и 400 иллюстрацій). На каждое письмо подписчика дается немедленно безплатный отвѣтъ. Въ 1900 г. редакція дала болѣе 8000 отвѣтовъ.

Народное Здравіе даетъ въ теченіе одного 1901 г. 52 книги иллюстр. „Библиотека Народнаго Здравія“. Въ общемъ 52 книги составляютъ полный популярный лечебникъ «Домашній Врачъ». Въ отдѣльной продажѣ каждая книга 20—40 к.

Народное Здравіе даетъ въ теченіе одного 1901 г. 12 выпусковъ Большой Энциклопедіи. Общедоступная медицина (около 800 стр. текста и 300 иллюстр.), гдѣ въ алфавитномъ порядкѣ собрано все касающееся сохраненія здоровья, леченія болѣзней и продленія жизни.

Народное Здравіе печатается въ собственной электрической типографіи и въ силу особаго разрѣшенія пользуется значительной скидкой съ обычнаго почтоваго тарифа. Эти условія даютъ возможность обращать особое вниманіе на внутреннее содержаніе и изящную внѣшность изданія.

Вмѣсто обѣщанныхъ въ 1900 году 52 №№ журнала (около 800 страницъ текста) и 24 книгъ (около 1200 стр. текста) Народное Здравіе дало 60 №№ журн. (слишкомъ 2000 стр. текста) и 29 книгъ (слишкомъ 3000 стр. текста). Кромѣ того совершенно необѣщанную картинку—крышу.

Народное Здравіе печаталось въ 1900 году въ количествѣ 18000 экземпляровъ и въ настоящее время всѣ оставшіеся экземпляры распроданы.

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкою 4 р. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1-му Марта 1 руб. и къ 1-му Мая 1 руб. Подписка принимается въ Главной Конторѣ: С.-Петербургъ, Невскій 114 и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Всѣ вновь подписавшіеся получаютъ журналъ и всѣ приложенія, начиная съ № 1 за 1901 г. Отв. Ред. Изд. Др. Мед. В. И. Раммъ.

еюга — 33, что составляет около 63% всего прихода этого года 7,3-
ка. Кавказе, приходящий на долю Грузии — 2, прихода на 13,0% всего
прихода, Тобольск — 25 приходов или же 43,0% Дерзювский — 1
прихода или 36,0%, Курьянский — 25 млн 32,0%, Тюменский — 12 млн
31,0%, Турьянский — 2 млн 31,0% и нынче Шинский — 14 млн 24,0%.

(Продолжение).
то и Шинского университета с высшими курсами.
Но предметами Тобольского Университета Шинского университета
непосредственно Тобольско-Гурьевской церковно-приходской школы, Е. К. Зен-
кову, за нежительство при для школы воспитателя Фофанова и явным
торфика и учителями. Предметами той же школы Яковлев Землюной
за ее участие в усердном преподавании названного предмета. По
Прованскому, Прованским и Антонием, впрочем, в предмете. То-
дольским и Сидоревым, преподавание Архангельское, в предмете.
ст. видямо, что университет предметам, в предмете, что университет предметам.

НАРОДНОЕ ЗДРАВЬЕ

общественный лектурный журнал, в предмете, что университет предметам.
Полное собрание, в предмете, что университет предметам. И. П. Тобольск, Е. К. Зен-
кову, А. П. Тобольск, Е. К. Зенкову, Е. К. Зенкову.

Народное Здровье, в предмете, что университет предметам, в предмете, что университет предметам.
в предмете, что университет предметам, в предмете, что университет предметам.
в предмете, что университет предметам, в предмете, что университет предметам.

Народное Здровье, в предмете, что университет предметам, в предмете, что университет предметам.
в предмете, что университет предметам, в предмете, что университет предметам.
в предмете, что университет предметам, в предмете, что университет предметам.

Народное Здровье, в предмете, что университет предметам, в предмете, что университет предметам.
в предмете, что университет предметам, в предмете, что университет предметам.
в предмете, что университет предметам, в предмете, что университет предметам.

Народное Здровье, в предмете, что университет предметам, в предмете, что университет предметам.
в предмете, что университет предметам, в предмете, что университет предметам.
в предмете, что университет предметам, в предмете, что университет предметам.