

30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Апрѣля 15-го

С К И Р І Я



Е П И С К О П
Т У Р О В С К І Й

8.

1882 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
ПЯТЬ рублей.

Подписка при-
мается въ Ре-
данціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

Государь Императоръ, въ 20-й день февраля 1882 года, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи архіепископа волынскаго **Димитрія** на херсонскую епархіальную архіерейскую ка-редру.

— Государь Императоръ, въ 6-й день марта 1882 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному саратовскому

Тихону архієпископомъ волынскимъ и житомирскимъ, Пчаевскія Успенскія лавры священно-архимандритомъ; преосвященному архангельскому **Иаонаилу** — епископоу псковскимъ и норховскимъ; преосвященному черниговскому **Серапіону** — епископоу архангельскимъ и холмогорскимъ и первому викарію литовской епархіи преосвященному ковсескому **Донатю** — епископоу рижскимъ и митавскимъ.

— Государь Императоръ, въ 6-й день марта 1882 года Высочайше соизволилъ утвердить всеподданиѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи епископовъ: подольскаго **Маркелла** и полоцкаго **Викторіила** одного на мѣсто другого.

Правительственныя распоряженія.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О разрѣшеніи семинарскимъ правленіямъ принимать образно выбывшихъ изъ семинаріи для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20 февраля 1882 года за № 67, журналъ Учебнаго Комитета, № 59, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ одной изъ духовныхъ семинарій вопросу относительно порядка примѣненія указа Святѣйшаго Синода отъ 11-го января 1873 г., № 4, коимъ воспрещается обратный пріемъ въ семинарію воспитанниковъ, выбывающихъ изъ нея по окончаніи общеобразовательнаго курса для поступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Приказали: синодальный указъ, отъ 11-го января 1873 г. за № 4, имѣлъ въ виду устранить неудобства для учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ, вы-

вавшіяся значительнымъ въ прежніе годы числомъ возвращавшихся въ семинаріи воспитанниковъ изъ оставившихъ оныя для поступления въ свѣтскія высшія учебныя заведенія. Нынѣ, при существующемъ, въ большей части сихъ послѣднихъ заведеній, воспрещеніи поступать въ таковыя воспитанникамъ духовныхъ семинарій, упомянутыя неудобства устранялись сами собою. А потому Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій принимать обратно выбывшихъ изъ семинарій для поступления въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ, если только съ прошеніями о семъ они будутъ обращаться не позже мѣсяца, по открытіи ученія въ семинаріи и если въ прежнемъ поведеніи сихъ воспитанниковъ не усмотрится препятствій къ удовлетворенію таковыхъ прошеній. Для объявленія настоящаго опредѣленія къ руководству правленіямъ духовныхъ семинарій, напечатать оное въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

И. д. псаломщика Свято-вольской церкви, пинскаго уѣзда, Николай **Насѣдкинъ**, согласно прошенію, перемѣненъ къ Телеханской церкви, того уѣзда, а на его мѣсто къ Свято-вольской церкви назначенъ и. д. псаломщика училища тамшняго народнаго училища Илья **Владковъ**; оба съ 7 апрѣля.

Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Мѣстковичской церкви, пинскаго уѣзда, священникъ Григорій **Зроинковъ** назначенъ на настоятельское мѣсто къ Неньковичской церкви, того уѣзда, съ 7 апрѣля.

Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Столпецкой Аминской церкви, минскаго уѣзда, діаконъ **Петръ Шригоровскій**, по случаю предоставленія священническаго мѣста въ Астраханской Епархіи, отчисленъ отъ псаломщицкой должности, съ 10 апрѣля.

Настоятель Михалковской церкви, мозырскаго уѣзда, священникъ Филиппъ **Рункевичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Наровлянской церкви, рѣчицкаго уѣзда 1 апрѣля.

Настоятель Дольской церкви, пинскаго уѣзда, Іоакимъ **Черхоровичъ**, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Цеской церкви, того уѣзда, 10 апрѣля.

Настоятель Царовской церкви, слуцкаго уѣзда, священникъ Іосифъ **Высоцкій**, согласно прошенію, 7 апрѣля, уволенъ отъ должности члена ревизіоннаго комитета по слуцкому духовному училищу.

Вакантными состоятъ мѣста:

А) Настоятельскія:

По мозырскому уѣзду: при *Старосельской* церкви, съ февраля 1881 г.; при *Луцицкой*, съ 1 января 1882 г.; при *Михалковской*, съ 10 апрѣля; по пинскому уѣзду: при *Лемешевичской*, съ 1 сентября 1881 г.; *Глинянскій*, съ 1 сентября; и *Дольской*, съ 10 апрѣля 1882 года; по бобруйскому уѣзду: при *Портъльской* церкви, съ 1 мая 1882 г.; и *Кобылянской*, съ 5 апрѣля 1882 года.

Б) Помощниковъ настоятелей:

При *Станьковской* церкви, минскаго уѣзда, съ 3 февраля 1882 года, и *Автютевичской*, рѣчицкаго уѣзда, 7 февраля 1882 года.

В) Псаломщицкія:

При *Савичской*, слускаго уѣзда, съ 18 февраля 1882 года; *Мокровской*, мозырскаго уѣзда, съ 15 марта; *Мыстковичской*, пинскаго уѣзда, съ 7 апрѣля; и при *Столпецкой-Аннинской*, съ 10 апрѣля.

Исключены изъ списковъ за смертью: просфорня Блонской церкви, игуменскаго уѣзда, Схолястика **Вериго**, съ 23 февраля, и настоятель Кобылянской церкви, бобруйскаго уѣзда, Николай **Булаковскій**, съ 5 апрѣля.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи къ 1-му января 1882 г. капитала на возобновленіе и исправленіе церковныхъ домовъ въ сельскихъ приходахъ Минской епархіи.

	Билета-	Налич-	
	ми.	ными.	
	Руб.	Руб.	К.
Къ 1-му января 1881 г. состояло	50800	1372	87
Въ теченіи 1881 г. поступило:			
изъ епархіи	—	5731	4
и процентовъ	—	2817	92
Изъ числа наличныхъ денегъ 9921 р. 83 к. уплачено въ 1881 году 3 р. 56 к. за храненіе процентныхъ бумагъ и 7460 р. 45 к. за вновь приобрѣтенныя облигація восточныхъ займовъ на сумму	8000	—	—
Къ 1 января 1882 г. состоитъ	58800	2457	82

Подтверждается, къ немедленному исполненію, представителю листы и собранныя по нимъ деньги на сооруженіе храма подножія Балканъ слѣдующимъ благочиннымъ: 2 округа бобрисовскаго уѣзда, I и IV пинскаго, 3 игуменскаго—отъ Бродецкой церкви, 2 новогрудскаго—отъ Залужской и Сновской церквей, 1 бобруйскаго—отъ церквей: Михалевской, Телушской и Любоничской, IV округа того же уѣзда—отъ церквей: Панюшковичской, Городокской и Крынской, и I рѣчицкаго—отъ Тешковской.

ИЗВѢСТІЯ.

Старосты церквей: Хотлянской, игуменскаго уѣзда, Василій **Рудникъ** и Узденской, того уѣзда, Михаилъ **Шиничевъ** за отлично-усердное и аккуратное исполненіе своихъ обязанностей, награждены похвальными листами.

И. д. псаломщика Вересницкой церкви, мозырскаго уѣзда **Максимъ Струновскій** пожертвовалъ въ мѣстную церковь подсвѣчникъ стоимостью 60 р. и полное священническое облаченіе стоимостью 40 р., а крестьяне с. Вересницкаго Евангеліе въ листъ, въ мѣдной вызолоченной чеканной оправѣ стоимостью 55 руб. За такое пожертвованіе объявляется жертвователямъ признательность Епархіального Начальства.

Согласно избранію, утвержденъ старостою къ Ручаевской церкви, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Терентій **Шиничевъ**

Согласно избранію, утвержденъ старостою къ Мирской церкви, новогрудскаго уѣзда, мѣщанинъ Антонъ Яковлевъ **Вяльчичскій** и кандидатомъ къ нему мѣщанинъ Діонисій **Шалько**.

Староста Холмеческой церкви, рѣчицкаго уѣзда, Михаилъ Буиреличичъ, согласно прошенію уволенъ отъ должности.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1882 ГОДЪ

НА

НОВЫЙ СВѢТЪ

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ.

Годовая цѣна 4 руб. съ пересылкою и съ большою бесплатной преміею: Зимній ландшафтъ. На полгода 2 руб. съ пересылкою безъ премій.

«НОВЫЙ СВѢТЪ» будетъ вѣрнымъ отпечаткомъ нашего времени. Извѣстнѣйшія картины и возбуждающія удивленіе открытія современнаго вѣка найдутъ въ немъ мѣсто въ описаніяхъ и въ рисункахъ. Успѣхи цивилизаціи въ области наукъ, искусствъ и литературы будутъ сообщаемы читателямъ быстро и наглядно. О выдающихся событіяхъ въ жизни современнаго общества и объ интересныхъ явленіяхъ природы мы будемъ сообщать иллюстрированные отчеты на основаніи точныхъ данныхъ.

«НОВЫЙ СВѢТЪ» однако не будетъ исключительно научнымъ журналомъ. Въ немъ будутъ помещаемы и статьи для легкаго чтенія, интересные рассказы, романы, занимательныя описанія путешествій, очерки изъ отечественной исторіи и изъ жизни русскаго народа. Кромѣ того легкій фельетонъ, анекдоты, задачи, загадки, юмористическіе очерки и карикатуры.

Вотъ программа нашего изданія, въ которомъ примутъ участіе опытные и извѣстные публикѣ сотрудники. Рядъ рассказовъ начнется съ перваго номера романомъ Ланкенова

Б л и к у ш а

заключаюцѣмъ въ себѣ интереснѣйшія сцены изъ жизни русскаго народа.

Олеографическія преміи большаго формата:

**Молодая невѣста,
Молодая мать**
въ размѣрахъ главныхъ премій, съ приплатою 1 руб. за каждую картину на упаковку и пересылку.

Безъ приплаты:

Больш. зимній ландшафтъ
вышина 11 вершк. — ширина 15¹/₂ верш.

Главныя преміи:

ПОРТРЕТЪ

Его Величества Государя Императора,

вышина 14 верш. — ширина 10¹/₂ верш.

ПОРТРЕТЪ

Ея Величества Государыни Императрицы,

тѣхъ же размѣровъ.

Великолѣпныя олеографіи почти натуральной величины съ приплатою 1 руб. за каждый портретъ.

Преміи уже посланы всѣмъ подписчикамъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи въ РИГѣ



СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Высочайшія повелѣнія о передвиженіи Архиаствырей. — Опредѣленіе Синода о разрѣшеніи принимать обратно выбывшихъ изъ семинаріи для ступленія въ свѣтскія высшія учебныя заведенія воспитанниковъ. — Распоряженія Еп. Начальства. Движеніе по епарх. службѣ. — О вакантныхъ мѣстахъ. Вѣдомость о состояніи къ 1-му января 1882 г: капитала на возобновленіе и исправленіе церковныхъ домовъ въ сельскихъ приходахъ Минской епархіи. Извѣстія.

Редакторъ А. Лукашевичъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 15-го № 8. 1882 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

въ недѣлю Ваѣ, произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ.

Предъ наступленіемъ Іудейской Пасхи, Господь нашъ Іисусъ Христосъ совершилъ входъ во Іерусалимъ. Какъ вшествіе Господа, такъ и встрѣча, сдѣланная Ему народомъ іудейскимъ, были необыкновенно торжественны. Господь приближался къ городу, сѣди на молодомъ осленкѣ, въ сопровожденіи великаго множества сопутствующихъ, которые, чтобъ придать болѣе торжественности входу Царя славы, въ древнее жилище іудейскихъ царей и выразить всю полноту душевной радости предъ Тѣмъ, на Кого теперь обращены были взоры всего Израиля, соединившись съ многочисленными поклонниками, пришедшими въ Іерусалимъ на праздникъ Пасхи, въ порывахъ единодушнаго восторга и своего усердія къ Спасителю, одни подстилали предъ Нимъ по дорогѣ свои одежды; другіе срывали и рѣзали вѣтви съ деревъ и бросали ихъ предъ Нимъ на дорогу; всѣ же предшествовавшіе и послѣдовавшіе Господу, постоянно громогласно восклицали: *Осанна Сыну Давидову! Благословенъ грядый во имя Господне, Царь Израилевъ* (Іоан. 12, 13).

Дивную, невиданную, ни прежде, ни въ послѣдствіи, картину представлялъ, братіе, путь съ горы Елеонской, по

которому совершалось шествіе Спасителя. Никогда, ни прежде, ни послѣ, не оглашался онъ такими единодушными восклицаніями: *осанна!*—этимъ всенароднымъ радостнымъ кличемъ, которымъ древніе Израильтяне обыкновенно привѣтствовали своихъ знаменитыхъ, побѣдоносныхъ вождей и правителей, какъ теперь. И кому же приносится это, столь единодушное и торжественное привѣтствіе? Тому, Который совершенно чуждъ земнаго величія, Который не въ царскомъ порфирѣ, но въ простой и смиренной одеждѣ, на бѣдномъ смиренномъ животномъ, шествуетъ во Іерусалимъ, къ тому граду, который нѣкогда былъ величественъ, а теперь представляетъ одну тѣнь прежняго своего величія; и шествуетъ не для того, чтобы видимо возсѣсть на престолѣ Давидовомъ, чтобы сокрушить враговъ, которые отъяли царя отъ Іудеи и возстановить ихъ царство; нѣтъ, но чтобы тамъ, своими крестными страданіями и позорною смертію основать Своимъ невидимое, вѣчное, духовное царство.

Казалось, братіе, среди такой восторженной встрѣчи счастливыхъ предзнаменованій, народъ израильскій, оживленный радостною надеждою на возстановленіе своего царства, уже воображалъ Иисуса на царскомъ престолѣ Давидовомъ и предвкушалъ свое блаженство подъ сѣнію Его владычества. Но совсѣмъ не такъ мыслилъ Сердцевѣдецъ Господь, не такъ было на душѣ Его. Тогда какъ народъ іудейскій, увлекаемый радостною мечтательностію о земномъ царствѣ Мессіи, безопасно предавался порывамъ своей радости, оставаясь невнимательнымъ и равнодушнымъ къ тайнамъ царствія небеснаго, Господь былъ совершенно противоположныхъ чувствованій. Его не радовали эти восторженные восклицанія народа. Онъ зналъ, что тотъ же самый народъ, который теперь съ такимъ усердіемъ и такою восторженною радостію встрѣчаетъ Его, не только не воспользуется спасительнымъ Его посѣщеніемъ, предпринятымъ Имъ ради собственнаго шествія

спасенія и спасенія цѣлаго міра; но еще, чрезъ нѣсколько дней, осудить его какъ разбойника и будетъ неистово кричать: *не имамы царя, токмо кесаря; возми, возми растии, растии Ею* (Іоан. 19, 15. Мар. 23, 21). Потому-то во время такого всеобщаго, восторженнаго прославленія праведныхъ привѣтствій народа Спаситель, приближаясь къ Іерусалиму, смертельно скорбѣлъ душею; а когда приблизился къ самому городу, то, смотря на него и провидя его гибель, заплакалъ объ его участи. И поистинѣ было о чемъ плакать! Чѣмъ теперь былъ сей городъ, столько нѣкогда знаменитый? Не слава Божія сіяла теперь въ его священномъ храмѣ; не святыя гимны Сіона восхваляли чудное имя Іеговы, не звуки побѣдныхъ пѣсней оглашали его сточны, не святость и благочестіе сыновъ его царствовали въ немъ; нѣтъ, слава Божія давно оставила это единственное въ мірѣ святилище, посвященное имени Іеговы; прежняя свобода сыновъ Израиля давно исчезла; вмѣсто святости и древняго благочестія іудеевъ заступили языческіе пороки. Теперь Іерусалимъ, столько любимый Господомъ и столько вѣковъ лелѣемый Имъ, не походилъ самъ на себя, въ своемъ униженіи и безславіи. Одна внѣшность его только напоминала о минувшемъ его величіи. Одно ожиданіе Мессіи, какъ возстановителя царства Израильскаго и престола Давидова, еще занимало умы іудеевъ. Но это только питало ихъ самолюбіе и не приносило имъ спасительной пользы. Блюстители закона Моисеева, и служители вѣры, болѣе мечтавшіе о земной славѣ, чѣмъ о славѣ Божіей, не вникали въ истинный смыслъ пророчествъ, не разумѣли главной цѣли пришествія Мессіи и потому не только оставались равнодушными къ ученію Его, но еще питали къ Нему ненависть и злобу за то, что Онъ обличалъ ихъ пороки и беззаконія. Все это видѣлъ Господь, и будучи объятъ смертельною скорбію о такомъ ихъ жестокосердіи, и крайней слѣпотѣ ихъ, сказалъ:

Иерусалиме, Иерусалиме! Если бы ты, хотя въ этотъ день твой понялъ и призналъ Того, кто пришелъ для твоего спасенія; но и въ эти минуты, твои очи ослѣплены; ты не видишь своего спасенія и Спасителя. И наступятъ для тебя такіе дни, когда враги твои обложатъ тебя окопами и окружатъ тебя отовсюду. Они разорятъ тебя, побьютъ дѣтей твоихъ и не оставятъ въ тебѣ камня на камень за то, что ты не узналъ времени посѣщенія тебя Спасителемъ твоимъ Мессіею (Мат. 23, 37; 24, 2). Такъ ясно и разительнѣе изобразилъ Господь картину тѣхъ страшныхъ бѣдствій, которыя въ послѣдствіи обрушились на преступный городъ въ то время, когда Римляне, окруживъ его со всѣхъ сторонъ, предали всѣмъ страшнымъ послѣдствіямъ томительной осады: огню и мечу, голоду и язвѣ, опустошенію и совершенномъ разрушенію его святыни, которые и положили конецъ политическому существованію народа іудейскаго. При всемъ томъ какъ только пронеслась вѣсть, что Спаситель грядетъ въ Иерусалимъ, всѣ іерусалимляне бѣжали Ему на встрѣчу съ пальмовыми вѣтвями въ рукахъ и съ тою же хвалою въ устахъ: *Осанна! благословенъ грядый во имя Господи царь Израилевъ.* А когда Спаситель вошелъ во Иерусалимъ, то весь городъ, по словамъ Евангелиста, *потрясся глаголю: кто есть сей* (Мат. 21, 10). Между тѣмъ Иисусъ продолжалъ путь ко храму; *осанна* сопровождало Его и сюда. Онъ вошелъ въ храмъ и тутъ открылась способность говорить и хвалить Бога даже у младенцевъ.

Братіе, христіане! Воспомявая нынѣ торжественный входъ Спасителя въ Иерусалимъ и мы, новый Израиль, собрались въ сей священный храмъ съ тою цѣлью, чтобы духовно встрѣтить Господа, и мы, какъ бы дѣйствительно участвуемъ вмѣстѣ съ древнимъ Израилемъ въ срѣщеніи Его; видимъ Его очами вѣры и подобно ему предстоимъ нынѣ си

вѣтвями древесъ и также, какъ отроки, взываемъ: *осанна, благословенъ грядый во имя Господне, царь Израилевъ!* Но что же, при семъ духовномъ срѣщеніи Спасителя, означаютъ наши ваія? Они безъ сомнѣнія теперь, когда мы, съ благословенія св. церкви, держимъ ихъ въ нашихъ рукахъ, означаютъ не простыя древесныя вѣтви, но ту любовь, которую каждый изъ насъ, готовясь встрѣтить духовно грядущаго Спасителя, долженъ имѣть къ Нему, какъ источнику радости и утѣшенія. И дѣйствительно, кто имѣетъ эту любовь, тотъ, безъ сомнѣнія, можетъ нарѣзать много добрыхъ вѣтвей для встрѣчи съ Господомъ, ибо у любви все есть. Такъ, напримѣръ, человѣкъ состоятельный можетъ отсѣчь отъ древа своего могущества вѣтвь помощи спримъ и бѣднымъ вдовицамъ; судія можетъ отсѣчь отъ древа своего суда вѣтвь правды въ защиту безвинно обиженнаго и несправедливо преслѣдуемаго; врачъ можетъ отсѣчь отъ древа искусства своего вѣтвь помощи на пользу страждущихъ разными недугами; человѣкъ ученый можетъ отсѣчь отъ древа Божественныхъ писаній вѣтвь познанія для наставленія невѣдущихъ въ законъ Господни. Встрѣча съ такими вѣтвями, т. е., съ дѣлами благотворенія и милосердія, будетъ всего пріятнѣе Тому, Кто ради милосердія сошелъ съ неба на землю и изъ-за него принесъ Самаго Себя въ жертву. Но кто въ состояніи, тотъ поспѣши взять и пальмовыя вѣтви, т. е. вооружись всѣми силами твоими противъ всѣхъ враговъ Христа Спасителя и св. церкви Его. Ибо и теперь, какъ и во времена Христовы на землѣ, есть явные и тайные враги, которые, неуспынно преслѣдуютъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ, которые злоумышляютъ противъ тѣхъ, которые осмѣливаются говорить истину и обличаютъ неправду. Есть и теперь злобные и коварные лицемѣры, которые, подъ личиною привѣтствія: *осанна!* скрываютъ свои коварныя замыслы противъ всего Божественнаго. Есть легкомысленные, вѣтреч-

ные и безхарактерные, которые, увлекаясь всякаго рода новизною, худыми примѣрами и духомъ времени, часто противъ собственнаго намѣренія, встаютъ противъ спасительнаго ученія вѣры и церкви. Есть надменные суетою своихъ познаній, растлѣнные нравственнымъ сладострастіемъ, которые въ вихрѣ своихъ страстей забываютъ Бога, не принимаютъ въ себя благодатнаго ученія Христова, не повинуются Его св. закону, презираютъ ревнителей благочестія и въ тайнѣ строятъ всякаго рода ковы и дышатъ противъ нихъ ненавистию и злобою. Словомъ, есть и теперь безчисленное множество враговъ, преданныхъ всякаго рода порокамъ, которые составляютъ собою какъ бы нѣкую іудейскую синагогу, какъ бы постоянно враждебный противъ Христа Іерусалимъ, съ которыми христіанину надобно сражаться со всею мужествомъ, чтобы не увлечься ихъ соблазнительными примѣрами и выдержать побѣду; чтобъ на мѣсто жилища грѣха устроить въ себѣ храмъ правды; чтобъ счастливо пройти чрезъ постоянно враждующій Іерусалимъ земной, т. е. среди многочисленныхъ искушеній и бѣдствій и благополучно достигнуть небеснаго Іерусалима—царствія Божія.

Такимъ образомъ, братіе, какъ видите, торжественный входъ Спасителя во Іерусалимъ, судя по всему его обстоятельству, имѣетъ близкое отношеніе къ намъ самимъ и нашему спасенію. Какъ для іудеевъ это событіе служило возбужденіемъ вѣры въ Спасителя во всемъ Израилѣ, такъ и для насъ христіанъ воспоминаніе объ этомъ событіи должно служить возбужденіемъ той же вѣры въ Спасителя во всемъ мірѣ.

Итакъ, гряди же, послѣдователь Христовъ, гряди со всею мужествомъ и твердостью во срѣтеніе Христу! Гряди со всею смѣлостью! Пусть враги твои преслѣдуютъ тебя за имя Христово повсюду, пусть чернятъ твое доброе имя, честь и невинность; пусть смѣются и издѣваются надъ твоими хри

стіанскими поступками; но ты мужайся, подвижникъ Христовъ, съ любовію визрая на подвигоположника Христа, подающаго тебѣ въ этомъ случаѣ собственный примѣръ. Облечись въ умъ и дѣла Христовы и мужественно воинствуй подь знаменемъ Креста Его, и ты, по неложному обѣщанію Его, что *и врата адовы не одолѣютъ церкви Его* (Мат. 16, 18) что *и власъ главы твоей не погибнетъ* (Мат. 10, 30), съ духовными ваіями въ рукахъ и пальмовыми вѣтвями въ сердцѣ, побѣдишь враговъ твоихъ и восторжествуешь надъ ними, какъ побѣдилъ и восторжествовалъ Спаситель твой. А м и н ь.

АРХІЕПИСКОПЪ ГУРІЙ.

(Некрологъ).

Еще не стало одного изъ достойнѣйшихъ архипастырей Русской церкви. «Свѣтильникъ, озарявшій Таврическую паству, угасъ; преосвященный Гурій скончался.» Вотъ короткія, исполненныя святой правды слова, которыми была передана православному русскому міру скорбная вѣсть 18 марта чрезъ *Московскія Вѣдомости*. Дѣйствительно, то былъ свѣтильникъ, ярко горѣвшій, и не для одной Таврической паствы, а для всей православной Русской церкви, даже для отдаленнаго Востока. Безграничная преданность своему высокому призванію, кротость, каковая только свойственна смиренномудрой душѣ глубокаго христіанина, трудолюбіе до изнеможенія силъ: вотъ отличительныя черты почившаго святителя, которыя были присущи ему отъ юности. По окончаніи курса въ Саратовской духовной семинаріи, будущій архипастырь хотѣлъ поступить въ С.-Петербургскій университетъ и уже собрался ѣхать вмѣстѣ съ молодыми людьми свѣтскаго званія, которымъ онъ да-

валъ уроки. Но Богу было угодно указать Григорію Карпову (мірское имя почившаго) иной путь: за нѣсколько дней до выѣзда онъ заболѣлъ и былъ близокъ къ могилѣ, и въ это время далъ обѣтъ посвятить свою жизнь на служеніе церкви Божіей. Молодой человекъ выздоровѣлъ, и вмѣсто университета отправился въ С.-Петербургскую Духовную Академію, гдѣ при постриженіи нареченъ Гуріемъ. Черезъ два года пребыванія въ Академіи онъ былъ посланъ въ Китай, гдѣ разновременно провелъ 18 лѣтъ.

Для ознакомленія съ личностью и дѣятельностью почившаго архипастыря, я приведу нѣсколько строкъ изъ рѣчи, читанной въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ 1880 году. (*)

Оцѣнка заслугъ преосвященнаго Гурія, какъ члена и потомъ начальника Духовной миссіи въ Пекинѣ, принадлежитъ исторіи; но и правительство цѣнило труды и заслуги его: ему, въ качествѣ архимандрита, Высочайше пожалованы драгоцѣнная панагія и довольно значительная пожизненная пенсія. Но что составляетъ вѣнецъ трудовъ архимандрита Гурія въ Пекинѣ, это то, что онъ, изучивъ китайскій языкъ какъ родной, перевелъ на него Св. Евангеліе, по которому и благовѣствуетъ слово Христа Спасителя современный намъ апостоль въ Японіи, преосвященный Николай. Я не буду касаться дѣятельности почившаго владыки до поступленія его на Таврическую кафедру до 1867—68 года, съ котораго и начинается вся высота служенія церкви и изумительная дѣятельность этого архипастыря. На этомъ примѣрѣ мы можемъ видѣть, чего могутъ достигнуть: сила воли, трудъ и любовь къ своему призванію. До поступленія на эту кафедру архипастыря

(*) Рѣчь эта была напечатана. По прочтеніи ея, покойный владыка писалъ одному близко-знакомому: «Выходить, будто бы я и порочный человекъ и что-то такое сдѣлалъ на своемъ вѣку».

Гурія, въ епархіи было всего 120 церквей, а чрезъ 11 лѣтъ ихъ считалось 278. Чтобы оцѣнить эту услугу краю, надобно помнить, что у насъ церковь составляетъ одно цѣлое съ государствомъ, и тотъ, кто трудится для церкви, трудится и для государства. Южная окраина Россіи населена не малымъ числомъ инородцевъ и иновѣрцевъ и притомъ находится на самомъ уязвимомъ рубежѣ Русскаго царства. Стало-быть здѣсь увеличеніе церквей, съ которыми такъ тѣсно связано и обрусеніе края, или что тоже—созданіе на уязвимой границѣ самаго вѣрнаго и твердаго оплота противъ враговъ, имѣеть особенную государственную важность. Все это было взвѣшено глубокимъ умомъ смиреннѣйшаго и молчаливѣйшаго архипастыря Гурія. Но созданныя церкви требуютъ пастырей. И вотъ менѣе чѣмъ въ 12 лѣтъ управленія Таврической епархіей высокопреосвященнымъ Гуріемъ построены: духовная семинарія, стоившая 150.000 р., и два училища, мужское и женское, на которыя израсходовано 210 тыс. руб. Но мало построить, надобно найти средства для построенія, и они найдены: изъ суммъ Св. Синода, по ходотайству преосвященнаго Гурія, отпущено 105 тыс. руб., а 255 тыс. дала епархія.

Но и этого мало: Св. Синодъ отпускаетъ на содержаніе этихъ учебныхъ заведеній до 16.000, а содержаніе ихъ обходится въ 76.000—и эти деньги находятся. Всѣхъ денегъ изъ средствъ епархіальныхъ въ 12 лѣтъ употреблено на постройки и содержаніе означенныхъ учебныхъ заведеній до 900.000 р., съ такимъ разчетомъ, что церкви отъ этихъ пожертвованій не бѣднѣли, на противъ, приходили въ лучшее состояніе и въ то же время число ихъ удваивалось. Умножая церкви и учебныя заведенія, почившій святитель обратилъ вниманіе и на положеніе духовенства: въ настоящее время $\frac{2}{3}$ таврическаго духовенства

получаютъ жалованье отъ прихожанъ (600 руб. священникъ), а изъ сберегательной кассы осиротѣвшему семейству дается единовременное пособіе отъ 250 до 500 руб. Богъ видимо благословлялъ труды этого дивнаго труженника, и лучшею наградою было для него (какъ онъ выражался) то, что мѣстное духовенство съ полнымъ довѣріемъ и искреннею любовію относилось какъ лично къ нему, такъ и ко всеѣмъ начинаніямъ его. Такова сила нравственнаго превосходства: ей незамѣтно подчиняются, ее невольно любятъ. Усопшій владыка не приказывалъ, а указывалъ; слагая свои крѣпкія думы обо всемъ и за всѣхъ, онъ давалъ полный просторъ сужденію подчиненныхъ ему.

Заклучу мой краткій очеркъ личности почившаго іерарха еще слѣдующими чертами. Архіепископъ Гурій былъ олицетвореніемъ труда. Ни одной бумаги не проходило мимо его; болѣе важныя бумаги писалъ онъ самъ. Всякій священнослужитель имѣлъ право писать ему письмо, на которое владыка собственноручно и отвѣчалъ.

Чтеніе книгъ было стихіей его; кремѣ богословскихъ и философскихъ наукъ, онъ шагъ за шагомъ слѣдилъ за всеѣми выдающимися тудами въ области исторіи и естествознанія. Библіотека его цѣнится болѣе чѣмъ въ 25.000 р. и предназначена для созданной имъ семинаріи; другимъ учебнымъ заведеніямъ завѣщаны порядочныя суммы. Хотя архіепископъ Гурій имѣлъ только степень магистра, но по всей справедливости долженъ быть причисленъ къ глубокообразованнымъ людямъ. На нѣмецкомъ, частію на англійскомъ и италіянскомъ языкѣ онъ могъ читать, но не безъ лексикона; французскій (литературный) языкъ зналъ въ совершенствѣ. О древнихъ языкахъ — и говорить нечего. Назадъ тому лѣтъ пять, занимаясь сочиненіемъ о скопцахъ, онъ при мнѣ читалъ Оригена съ такою же свободой, какъ бы порусски. Таковы были люди старой школы.

ОТЧЕТЪ

о ревизіи церквей, произведенной Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ въ 1881 году отъ 5 до 22 Мая.

(продолженіе *).

38) *Село Горки*. Св. Николаевская церковь, зданіемъ деревянная небольшая, но прочная и благовидная, съ иконостасомъ въ одномъ ярусѣ довольно благообразнымъ; ризницею и утварью скудная, бібліотека бѣдная, письмоводство не вполне аккуратное. Настоятель церкви священникъ Антоній Гирдвойнъ, изъ католическихъ ксендзовъ присоединившійся къ православію, при встрѣчѣ Его Преосвященства читалъ эктениі съ большими ошибками, вообще плохъ въ служеніи какъ голосомъ, такъ и неумѣніемъ читать эктениі на память, слабъ здоровьемъ, съ дрожащими руками и тяжело подвигающимися ногами; въ домѣ у него живутъ лица женскаго пола, подающія народу поводъ къ весьма неблаговиднымъ толкамъ; отъ прихожанъ были выражены словесныя жалобы на вымогательства священника и на частыя уклоненія его отъ требоисправленій. Священникъ Гирдвойнъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уволенъ за штатъ съ помѣщеніемъ въ случкомъ монастырѣ. Въ Горкахъ имѣется штатное народное училище, гдѣ обучаются дѣти поселянъ, но усѣхи ихъ не могли быть провѣрены, такъ какъ учитель не позаботился привести дѣтей въ церковь, а школа была закрыта по случаю каникулярнаго времени.

39) *Село Дороги*. Рождество-Богородичная церковь, зданіемъ деревянная, ветхая съ гонтовою крышею, которая даетъ течь, вообще нуждается въ капитальномъ и неотлагательномъ исправленіи; иконостасъ въ ней небольшой, но

(*) См. № 7, Мин. Еп. Вѣд. за 1882 годъ.

благообразный и нестарый. Ризницею и утварью бѣдна, антиминсъ слишкомъ ветхій — необходимо перемѣнить его; письмоводство въ порядкѣ и ведется довольно аккуратно; бібліотека скудная. Въ штатномъ народномъ училищѣ обучается 36 мальчиковъ, успѣхи которыхъ не могли быть провѣрены за небытіемъ ихъ въ церкви, въ которой и народу было много при посѣщеніи оной Его Преосвященствомъ. Прихожане мало усердствуютъ къ церкви и ихъ религіозно-нравственное настроеніе стоитъ на низкой степені: требуется большое усердіе со стороны священника, чтобы смягчить грубость и возвысить религіозно-нравственныя чувства поселянъ, тѣмъ болѣе, что они непріязненно относятся къ священнику, которому въ свою очередь недостаетъ мягкости и теплоты сердечной въ обращеніи съ прихожанами, изъ коихъ нѣкоторые словесно жаловались на вымогательство со стороны священника, но ихъ жалоба оказалась несправедливою и тутъ же опровергнута другими поселянами. Настоятелю церкви состоитъ молодой священникъ Владиміръ Вруцевичъ, которому данъ совѣтъ относиться къ своимъ пасомымъ съ мягкостію, кротостію и любовью.

40) *Село Кривоносы* — Покровская церковь деревянная, довольно просторная, въ стѣнахъ прочная, но крыша очень ветхая — погнившая, требуется устройство новой крыши; иконостасъ очень малый — состоитъ изъ шести только иконъ очень ветхихъ и потемнѣвшихъ; ризницею и утварью церковь бѣдна, пѣніе псаломщика плохое, школьники не поютъ въ церкви, письмоводство въ порядкѣ, бібліотека скудная. Въ селѣ есть штатное народное училище, но оно, по заявленію благочиннаго и священника, поставлено плохо и дѣти поселянъ посѣщаютъ школу неисправно, даже въ церкви не было ихъ во время ревизіи и на литургіи, которую Его Преосвященство изволилъ здѣсь слушать по случаю воскреснаго дня. Учительница, которой не было дома, не пользуется влія-

ніемъ на поселянъ; послѣдніе не слушаются ея и не посылаютъ дѣтей въ школу. Настоятелемъ состоитъ священникъ Михаилъ Шубинъ, окончившій курсъ семинаріи, священствуется съ 1877 года, сюда же поступившій годъ съ небольшимъ тому назадъ, — совершалъ божественную литургію тихо, но благоговѣнно (заслуживаетъ награжденія набедренникомъ).

41) *Село Ольница*—Покровская церковь, зданіемъ деревянная, ветхая, крыша которой очень старая и во многихъ мѣстахъ даетъ течь, отъ чего замѣтны пятна какъ на стѣнахъ, такъ и на потолкѣ, — требуетъ капитальной и неотлагательной ремонтровки; иконостасъ небольшой — состоитъ изъ десяти нехудожественнаго письма иконъ, расположенныхъ въ одинъ рядъ; ризницу и утварь церковь бѣдна; бібліотека скудная, пѣніе псаломщика плохое, письмоводство въ порядкѣ и ведется исправно; школы въ селѣ нѣтъ никакой, и нѣкоторые поселяне посылаютъ дѣтей въ сосѣднюю школу, что весьма неудобно и потому дѣти въ большинствѣ не обучаются грамотѣ. Священникъ — Іустинъ Гаховичъ, старецъ, изъ неокончившихъ курсъ, рукоположенъ въ 1867 г.

42) *Мѣстечко Глузкъ*—Богоявленская церковь, зданіемъ каменная, обширная и благообразная какъ снаружи, такъ и внутри; построена въ 1865 году на Высочайше ассигнованную сумму, съ добавленіемъ нѣкоторой части отъ прихожанъ, съ иконостасомъ въ три яруса очень благолѣпнымъ; ризницу и утварь церковь снабжена достаточно, документы содержатся въ порядкѣ и письмоводство ведется очень исправно, бібліотека порядочная, пѣніе было очень стройное хоровое изъ школьничковъ, псаломщиковъ и учителя. Стеченіе народа и христіанскаго и еврейскаго было громадное. Христіане отличаются особеннымъ усердіемъ къ храму и отряднымъ религіозно-нравственнымъ настроеніемъ. Въ мѣстечкѣ имѣется штатное народное училище благоустроенное, гдѣ обучается 44 мальчика, отвѣты которыхъ очень хорошіе,

Настоятелемъ церкви состоитъ священникъ Андрей Андреевскій, очень дѣльный и трудолюбивый—заслуживаетъ награжденія скуфьею, а его помощникомъ—священникъ Θεодоръ Гаховичъ—весьма толковый и усердный—заслуживаетъ награжденія набедренникомъ, котораго не имѣть.

43) *Мѣстечко Городокъ*—Космо-Даміановская церковь, зданіемъ деревянная, очень красивая снаружи и внутри, въ стѣнахъ крѣпкая,—построена въ 1866 году на средства казны, но крыша даетъ течь почти вездѣ со времени самаго устройства оной; теперь собрано до тысячи рублей для новой крыши, есть надежда собрать къ слѣдующему году еще тысячу,—и тогда приступлено будетъ къ устройству крыши новой. Иконостасъ небольшой, но благообразный, состоитъ изъ восьми иконъ новѣйшей живописи, размѣщенныхъ въ одномъ ярусѣ; ризницею и утварью церковь недостаточна, письмоводство ведется исправно, бібліотека скудная, пѣніе стройное-хоровое изъ поселянъ, учившихся въ школѣ, и мальчиковъ-школьниковъ. Въ народномъ училищѣ обучается мальчиковъ до 50, которыхъ отвѣты удовлетворительны. Учитель школы заявилъ, что у него нѣтъ пособій и не высылаютъ изъ дирекціи согласно его ходатайству. Настоятелемъ и законоучителемъ—священникъ Владиміръ Чеховичъ, студентъ семинаріи, священствуетъ съ 1857 года.

44) *Село Горбачевичи*—Ризоположенская церковь деревянная, довольно просторная, очень ветхая и въ фундаментѣ показала гниль, а въ крышѣ течь, но строится новая, большая и красивая церковь, которая почти окончена постройкою; иконостасъ въ старой церкви небольшой, но благообразный—новаго устройства; утварью и ризницею церковь снабжена въ достаточномъ количествѣ, письмоводство ведется аккуратно, бібліотека не большая; пѣніе очень стройное-хоровое изъ школьниковъ. Въ селѣ имѣется штатное народное училище, гдѣ обучается 40 мальчиковъ, которыхъ отвѣты

удовлетворительны. Настоятелемъ церкви и законоучителемъ школы состоитъ священникъ Мелешкевичъ.

45) *Мѣстечко Любоничи*—Космо-Даміановская церковь, зданіемъ деревянная, просторная, окрашенная снаружи и внутри, въ стѣнахъ довольно прочная, но гонтовая крыша крайне ветхая, даетъ течь—предстоитъ нужда въ устройствѣ новой крыши, о чемъ, по заявленію настоятеля, заведена переписка и уже производится сборъ денегъ для этой надобности. Иконостасъ древній, но довольно благообразный, съ хорошею золоченною рѣзбою и колоннами, состоитъ изъ восьми иконъ, поставленныхъ въ два ряда; ризницею и утварью церковь очень достаточная, документы въ порядкѣ и письмоводство ведется аккуратно, библіотека хорошая, пѣніе стройное. Въ мѣстечкѣ есть штатное народное училище, гдѣ обучается 38 мальчиковъ, которыхъ отвѣты удовлетворительны. Настоятелемъ состоитъ священникъ Лавръ Спасскій, студентъ семинаріи, очень дѣльный и усердный (заслуживаетъ награжденія скуфьею).

46) *Село Коцерици*—Николаевская церковь, зданіемъ деревянная, просторная, прочная, красивая снаружи и благовидная внутри, съ большимъ и благообразнымъ иконостасомъ; ризницею и утварью очень достаточная, письмоводство ведется исправно, библіотека не большая, пѣніе школьниковъ очень стройное. Въ школѣ обучается дѣтей 43, (въ томъ числѣ 3 дѣвочки), отвѣты которыхъ очень удовлетворительны. Настоятелемъ церкви и законоучителемъ школы священникъ Александръ Голушкевичъ, состоящій благочиннымъ 1-го округа, весьма дѣльный, усердный и распорядительный, заслуживаетъ особеннаго вниманія (представленъ къ ордену за 12-лѣтнее прохожденіе благочиннической должности).

47) *Село Павловичи*—Николаевская деревянная церковь, недавно построенная (1867 г.) на отпущенныя отъ казны

деньги, находится въ прочномъ и благовидномъ состояніи, съ благолѣпнымъ иконостасомъ новаго устройства; необходимыми для совершенія богослуженія ризничными и утварными вещами снабжена въ достаточномъ количествѣ, документы церковные содержатся въ порядкѣ и писемоводство ведется исправно, бібліотека хорошая, пѣніе порядочное. Школы въ селѣ нѣтъ, но дѣти поселянъ удобно могутъ ходить и ходить въ народное училище сосѣдняго прихода Бортническаго, гдѣ законоучителемъ настоятель Павловичской церкви Андрей Якубовичъ, студентъ семинаріи, дѣльный и усердный, часто говоритъ народу поученія; отвѣты дѣтей удовлетворительны.

48) *Село Бортники*—за неимѣніемъ церкви, священникъ встрѣтилъ Его Преосвященство въ небольшомъ помѣщеніи подъ колокольнею, гдѣ было поставлено нѣсколько иконъ. Богослуженіе же совершается въ приписной церкви. Вновь строящаяся Іоанно-Предтечевская церковь начата постройкою въ 1873 году на казенныя средства и отчасти на пожертвованія прихожанъ, но къ окончанію еще не приведена. Самое зданіе деревянное, на каменномъ фундаментѣ возведено, и весьма прочной постройки, но оно не покрыто и дальнѣйшее продолженіе постройки остановлено за неимѣніемъ денегъ, отъ чего дерево вслѣдствіе мокроты подвергается порчѣ, особенно близъ фундамента. Настоятель священникъ Іосифъ Смоличъ, небрежно относится къ постройкѣ храма, прихожане потеряли къ нему довѣріе и отказываются отъ дальнѣйшихъ пожертвованій на церковь при настоящемъ священникѣ, разговоръ котораго съ Его Преосвященствомъ былъ крайне нескладный и несвязный, дыша даже невѣжествомъ и грубостію; вслѣдствіе чего Архипастырь не могъ добиться отъ него разъясненія причинъ остановки въ постройкѣ храма. Предстоитъ крайняя нужда смѣнить настоящаго священника другимъ, который былъ бы способенъ довести дѣло по-

стройки до конца, — и священникъ Смоличъ уже перемѣщенъ съ настоящаго прихода, который данъ другому.

(продолженіе будетъ).

Среди газетъ.

Новая Академія.

Съ удовольствіемъ сообщаемъ со словъ газеты «Русь» что проектъ объ учрежденіи православной академіи въ Вильнѣ подвергается, въ настоящее время, обсужденію въ Святѣйшемъ Синодѣ. Само собою разумѣется, вмѣстѣ съ «Русью», мы возсылаемъ самыя горячія желанія, чтобы хотя на сей разъ дѣло не затормозилось, не наскочило снова на какія нибудь неожиданныя препятствія и не застряло по прежнему подъ сукно на долгіе годы. Въ этомъ дѣлѣ мы должны бы поучиться хотя у нѣмцевъ, какъ иностранныхъ, такъ и русскихъ балтійскихъ, и даже у тѣхъ же поляковъ. Край сплавается съ сердцемъ страны не силой только оружія (и ею менѣе всего), не администраціею, а экономическою выгодною и культурою, — послѣднею даже преимущественно. Балтійцы онѣмечиваютъ свой край Дерптскимъ университетомъ, и замѣтте — преимущественно богословскимъ факультетомъ. Виленскій университетъ былъ орудіемъ ополяченія ¹⁾, при чемъ здѣсь *католичество*, какъ и тамъ лютеранство, *есть не въѣра только, но вмѣстѣ политическое орудіе и знамя народности*. Самыя обстоятельства показываютъ, что для обороны и успѣховъ русской народности, а вмѣстѣ и политической прочности края, необходимо дѣйствовать соответственными же мѣрами. Представители православія будутъ надеж-

¹⁾ И преимущественно тоже своею главною при немъ семинаріей.

вѣйшимъ оплотомъ и народности русской и власти русской, тѣмъ болѣе, что содѣйствіе образованію общему, на примѣръ въ родѣ учрежденія университета, хотя бы и русскаго, обратится на дѣлѣ въ содѣйствіе культурѣ космополитической, а за нею предпочтительно польской, а не русской. Такова ужъ наша судьба при слабости нашего національнаго самосознанія вообще; даже коренные русскіе университеты впадаютъ въ космополитизмъ, а при нѣкоторомъ усиленіи численности поликовъ-слушателей, даже въ польское направленіе. За православными академіями покамѣстъ этого не водится; основанная же со спеціальною цѣлію противодѣйствовать ополяченію и окатоличенію несомнѣнно воснитаеть именно стѣлповъ русской силы и апостоловъ русской народности.

И время не ждетъ. Нельзя не согласиться, что положеніе въ краѣ православія и русской народности вовсе не утѣшительно. Со времени генерала Потапова ксендзы и латино-польская пропаганда быстро начинаютъ расправлять свои крылья. Извѣстно, что этотъ генераль-губернаторъ не благоволилъ къ православному духовенству, въ дѣятельности ксендзовъ православнымъ священникамъ указывалъ образецъ дѣйствій, на самихъ же ксендзовъ заставлялъ смотрѣть какъ на образцовыхъ служителей алтара: убѣжденіе, едва ли искреннее ¹⁾, но оно заявлялось неоднократно. До какой степени генераль Потаповъ обходился безцеремонно съ православными, можно видѣть отчасти изъ того, что даже бывшему при немъ въ Минскѣ преосвященному архіепископу, не соглашавшемуся съ его взглядами на латинство, осмѣлился замѣтить: «я и архіерею не позволю имѣть своихъ убѣжденій». Русскій человекъ въ краѣ представлялся какимъ-то отребьемъ, «муравьевщиной»,

¹⁾ Могло быть и искреннимъ: генераль Потаповъ происходилъ отъ матери польки.

подлежащей удаленію, если только не изгнанію. На мѣстное русское общество, какъ недавно говорилось въ одномъ изъ журналовъ, смотрѣли изъ оконъ генераль-губернаторскаго дворца, какъ на общество грубое, болѣе чѣмъ не стоящее вниманія, съ которымъ никакъ ужь нельзя водить хлѣбъ-соль. То ли дѣло поляки?... И лоскъ, и парижская утонченность, и изящество, и милыя женщины, и тактъ политической... И грустно становилось за русское православное дѣло въ краѣ, когда съ одной стороны залы генераль-губернаторскаго дворца наполнялись, главнымъ образомъ, представителями исключительно Пржепендовскихъ съ другой—съ задняго хода въ тотъ же дворецъ тѣснились всендзы и прелаты.

Послѣдующее затѣмъ время «Голосъ» въ свое время охарактеризовалъ очень остроумно, что оно отличалось «ничего недѣланіемъ». Къ сожалѣнію, на практикѣ, «ничего не дѣланіе означало только то, что польско-латинская пропаганда перестала держаться въ границахъ, и никто не ставилъ ей преградъ. Польскій языкъ, польская проповѣдь слышались вездѣ. «Что то значи кофейный?», спросилъ въ одномъ изъ публичныхъ собраній одинъ изъ мѣстныхъ представителей власти, когда ему сказали, что стѣны одного подъ общественныя надобности дома необходимо окрасить кофейнымъ цвѣтомъ. Кофейный, то—«кавовы», пояснилъ архитекторъ-полякъ польскому пану, дѣйствительному статскому совѣтнику *русской службы*, на *русскомъ* жалованьѣ. «Ничего недѣланіе» и привело къ тому панургово стадо, что оно забыло даже свою родную рѣчь.

Итакъ, періодъ потаповскаго управленія почти сгладилъ все, что начато было при Муравьевѣ и продолжено при Кауфманѣ и Барановѣ. Паны перестаютъ понимать по русски. На различныхъ чиновныхъ должностяхъ начинаютъ появляться поляки «съ душкомъ». Поднимаются рѣчи, а

потомъ чуть не вопли о *какомъ-то* угнетеніи въ краѣ *какой-то польской* народности. Для ея возстановленія и возвращенія отнятыхъ у нея *какихъ-то правъ* составляются свои общества, дѣлаются по костеламъ и на квартирахъ у частныхъ обывателей какіе то денежные сборы, устроятся платные въ частныхъ домахъ (безъ разрѣшенія) спектакли, живыя картины) открывается въ Вильнѣ специальная издательская компанія ¹⁾, для воскрешенія какъ было сказано въ заграничныхъ газетахъ, упавшаго польскаго духа: въ Петербургѣ для такого «полезнаго» дѣла сейчасъ же объявляются вожди и коноводы. Появляется (опять безъ явнаго разрѣшенія) много пансіоновъ, и поляки упорно начинаютъ сторониться отдавать своихъ дѣтей, особенно дочерей, въ правительственныя учебныя заведенія. Дошло до того, что прямо уже заявляются требованія объ открытіи въ городахъ пансіоновъ съ неблагонадежными поляками во главѣ.

Польская справа пошла дальше. Изъ многихъ костеловъ не смотря на Высочайшее повелѣніе, былъ изгнанъ русскій языкъ въ такъ называемомъ дополнительномъ богослуженіи. Прежніе ревнителі по введенію его подверглись преслѣдованію и перемѣщеніямъ. Начали вновь выдвигаться ксендзы очень сомнительныхъ достоинствъ какъ люди и граждане вообще, за то рьяные фанатики и пропагандисты. Носятся слухи, что многіе изъ нихъ, черезъ Варшаву и Галицію, находятся въ сношеніяхъ съ нунціемъ въ Вѣнѣ и дѣйствуютъ по его указаніямъ. По деревнямъ стали разъѣзжать эмиссары, возбуждающіе присоединившихся прежде къ православію возвратиться обратно въ католичество ²⁾. Стали разглашать разные нечѣстные слухи,

¹⁾ Пани Оржешко, жены возстанца.

²⁾ Еще бы не разъѣзжать имъ, когда въ Петербургѣ, публично, въ высшемъ судебномъ мѣстѣ Россіи въ 1880 г. полякъ адвокатъ

что повсюду уже будсть католичество, что этого требуетъ папа. Если католики-крестьяне посѣщали православную церковь, и объ этомъ узнавалъ ксендзь, то онъ публично объявлялъ такихъ посѣтителей осквернившими себя посѣщеніемъ церкви: лучше уже идти, по его словамъ, въ бабакъ и непотребный домъ. За совершенный, по миѣнію ксендза, грѣхъ назначалась и соотвѣтственная эпитимія. Грѣшникъ, чтобы загладить прегрѣшеніе, обязывался осквернить церковь, т. е. бросить, преимущественно въ алтарную часть, что нибудь нечистое, какую нибудь пададь и т. п.). Только простое, доброе чувство крестьянина удерживало его нерѣдко отъ приведенія въ исполненіе далеко нехристіанскихъ внушеній. А вотъ крестьянинъ или крестьянка католики заявили ксендзу о желаніи вступить въ бракъ съ лицомъ православнаго исповѣданія. И, Боже мой, чего-чего только не наслушаются они отъ ксендза по этому поводу! Такіе браки публично объявляются измышленіемъ дьявола, а имѣющее произойти отъ нихъ потомство — бѣсенятами, и чѣмъ далѣе отъ первоначальнаго корня, тѣмъ большій матеріалъ представить оной «некля» такъ что въ третьемъ и четвертомъ поколѣніи потомство отъ смѣшаннаго брака образуетъ, по миѣнію ксендзовъ, дьявольщину, такъ сказать, въ квадратъ и кубъ. По нѣкоторымъ селамъ, гдѣ населеніе состоитъ изъ принявшихъ православіе, стали разѣзжать ксендзы и публично ругаться надъ возсоединенными: «ваша вяра пся, од вас самихъ смердзи псемъ». Старшины, урядники и волостные писаря-католики вторятъ этому основному тону. Жалобы возсоединенныхъ на обиды и разныя заявленія ихъ въ волостныхъ правленіяхъ не выслушиваются. «Стоитъ еще, гово-
безнаказанно позорилъ русское дѣло и православное духовенство западнаго края, выдвинувъ для этого чуть ли не подставнаго «мученика за кат. лицкую вѣру» какого-то Осипа Малиновскаго»

рять власти католики, обращать вниманіе на этихъ «недоляровъ». И увеличиваютъ ихъ налоги, разныя повинности по волости, такъ что бѣднымъ крестьянамъ, не видящимъ ни отбуда ни свѣта, ни помощи, остается одно средство—оставить православіе. «Вы даже не заявляйте объ этомъ, говорятъ коноводы, а только не ходите въ православную церковь и на исповѣдь въ теченіи полугода, и правительство признаетъ васъ опять католиками». Совѣтъ очень удобный и принятый въ нѣкоторыхъ мѣстахъ къ свѣдѣнію и исполненію. Есть дѣйствительно мѣста, гдѣ воссоединявшіеся шестимѣсячнымъ уклоненіемъ отъ исполненія христіанскихъ обязанностей въ православной церкви надѣются вызвать объявленіе ихъ снова католиками. И ксендзы поспѣшатъ это сдѣлать помимо всякой власти (?).

Что же дѣлаютъ православные священники, архипастыри? Что дѣлаютъ вообще русскіе люди, почему они не ставятъ преградъ этимъ насиліямъ надъ совѣстью православнаго русскаго населенія? Отвѣтъ одинъ: этого не позволяла дѣлать мѣстная высшая власть (въ Потаповскія времена)... Всѣ заявленія о ксендзовско-польской пропагандѣ вызвали строгія преслѣдованія: заявлявшіе считались преступниками и ихъ даже высылали изъ края. Такъ былъ высланъ изъ Вильны іероманъ Смарагда; изъ минской губерніи хотѣли удалить семерыхъ священниковъ, и только благодаря самоотверженному заступничеству бывшего минскаго преосвященнаго Александра удержались эти охранители русско-православнаго дѣла¹⁾. Что жъ, при такихъ обстоятельствахъ, могли подѣлать русскіе люди въ краѣ вообще и духовенство въ частности? (*Совр. Из.*)

¹⁾ Въ Литовской епархіи намъ оффиціально извѣстны такія же перемѣщенія достойнѣйшихъ пастырей, по наущенію ксендзовъ и пановъ.

Лечение чахотки и золотухи.

Издающийся въ Берлинѣ журналъ «*Klinische Wochenschrift*» сообщаетъ отчетъ нѣмецкаго штабъ-лекаря доктора Каппессера, основанный на многолѣтнихъ опытахъ при леченіи легочной чахотки и золотухи съ помощью новаго и необыкновенно простаго способа. Въ отчетѣ этомъ приводится нѣсколько случаевъ заболѣванія чахоткой, и то не въ зачаточномъ ея состояніи, а наоборотъ, когда получились уже всѣ признаки и явленія, доказывавшія, что болѣзнь пустила глубокіе корни,—и всѣ эти случаи, послѣ болѣе или менѣе продолжительнаго леченія по новому способу, оканчивались полнѣйшимъ выздоровленіемъ. Въ самомъ дѣлѣ, тотъ, кому извѣстно, какой значительный процентъ составляютъ чахоточные среди больныхъ, какое пагубное дѣйствіе производитъ чахотка на человѣка, превращая иногда его жизнь въ цѣлый рядъ тяжкихъ, мучительныхъ и продолжительныхъ страданій, сколько жертвъ похищается ею ежедневно,—тотъ, навѣрное, согласится, что открытіе какого-либо средства, предотвращающаго болѣзнь у тѣхъ людей, которые къ ней расположены, и, по крайней мѣрѣ, не позволяющаго ей развиваться въ началѣ, можетъ составить драгоцѣнный вкладъ въ медицинскую науку и спасти миллионы человѣческихъ жизней отъ медленной мучительной смерти, самой тяжелой и ужасной! Въ виду важнаго значенія этого вопроса, мы отмѣчаемъ только голый фактъ, предоставляя ближайшее его изслѣдованіе специалистамъ. Намъ кажется, что тщательные научные опыты могли-бы показать, на сколько новый способъ леченія полезенъ. Способъ примѣненія новаго метода, испытанный г. Каппессеромъ и его товарищемъ врачомъ, до того простъ, что его можно принять, за что хотите, только не за средство для леченія чахотки, такъ что, ес-

ли это цѣлебное средство подтвердится на дѣлѣ, то это будетъ болѣе, чѣмъ удивительнымъ. Новый способъ состоитъ въ томъ, именно, чтобы постепенно и неуклонно натирать тѣло сѣрымъ мыломъ (*sapo viridis*, Schmirseife). Д-ръ Канессеръ испытывалъ такое натирание у всѣхъ золотушныхъ, а также у лицъ, обнаружившихъ первые признаки чахотки $1\frac{1}{2}$ — $1\frac{1}{2}$ ложки сѣраго мыла, разбавленнаго въ теплой водѣ достаточно для натирания, которое необходимо производить 2 раза сжедневно, натирая легко въ теченіи 10-ти минутъ всю поверхность туловища, а также руки и ноги; затѣмъ необходимо вымыть все тѣло и насухо вытереть полотенцемъ. Вотъ и все. Такъ слѣдуетъ поступать въ теченіи многихъ мѣсяцевъ, а иногда даже долѣе не только безъ опасенія какихъ-либо вредныхъ послѣдствій но, напротивъ, съ полной надеждой на благопріятный исходъ леченія. Въ тѣхъ случаяхъ, о которыхъ упоминаетъ означенный врачъ, больные очень быстро поили, избавлялись отъ горячечнаго состоянія и губительнаго ночнаго потѣнія тѣла и вскорѣ совершенно выздоравливали. Слѣдуетъ надѣяться, что наши врачи, послѣ тщательныхъ изслѣдованій приведеннаго способа, убѣдятся, на сколько онъ ведетъ къ цѣли. Не слѣдуетъ забывать, что уже въ древнее время было обращено особенное вниманіе на кожу которую люди тщательно оберегали и потому пользовались цвѣтущимъ здоровьемъ. Въ наше время, наоборотъ, на эту часть гигиены обращаютъ совсѣмъ мало вниманія и даже многіе имѣютъ самое смутное понятіе о томъ, что кожа находится въ самой тѣсной связи съ нервной системой, легкими, кровью и проч.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА“

ВЪ 1882 ГОДУ.

Съ текущаго 1882 года «Церковно-Общественный Вѣстникъ» превращенъ въ **ПОЛУЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНИЕ** и выходитъ аккуратно черезъ день, исключая времени скопленія нѣсколькихъ праздниковъ въ недѣли Св. Пасхи и Рождества Христова. Увеличить число выпусковъ нашей газеты побудило насъ съ одной стороны желаніе сообщить газету ту полноту и разнообразіе, которыя настойчиво требовались и обиліемъ событій и массой матеріала, отовсюду поступающаго въ нашу редакцію, съ другой стороны, неоднократно выраженное нашими подписчиками желаніе такого увеличенія.

Задача нашего изданія—отмѣчать по возможности все, такъ или иначе касающееся духовенства и могущее его интересовать въ жизни церковно-общественной, и вмѣстѣ съ тѣмъ дать возможность свѣтскимъ людямъ поближе познакомиться съ духовной средой, содѣйствуя тѣмъ сближенію между обществомъ и духовенствомъ. Наравнѣ съ другими безцензурными изданіями, откровенно и съ полною *независимостію* сужденія высказываясь по тѣмъ или инымъ, выдвигаемымъ жизнью вопросамъ, существеннымъ образомъ затрогивающимъ интересы общества и духовенства, мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, всегда охотно даемъ мѣсто всякому честному голосу изъ среды общества и духовенства, особенно же заявленіямъ и запросамъ людей опыта, стараюсь содѣйствовать постоянному обмѣну мыслей между читателями газеты, ея редакціей и постоянными сотрудниками.

По обычаю прежнихъ лѣтъ и въ настоящемъ году при «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ» изданъ въ видѣ бесплатнаго

приложенія «*Календарь для духовенства*». Въ немъ помѣщенны подробныя свѣдѣнія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія въ Россіи, о Св. Синодѣ и учрежденіяхъ при немъ, появляющіяся въ печати *въ первый разъ*, а также законоположенія по духовному вѣдомству, разбросанныя по всѣмъ пятнадцати томамъ дѣйствующаго Свода законовъ Россійской Имперіи. Законоположенія эти изложены въ томъ же видѣ, какъ и въ самомъ Сводѣ, но по отдѣльнымъ рубрикамъ.

Подробное содержаніе Календаря:

Св. Синодъ и учрежденія при ономъ. Начала синод. устройства въ Русск. Церкви.—Составъ и власть Св. Синода въ настоящее время.—Оберъ-прокуроръ Св. Синода, его права и обязанности.—Канцелярія Св. Синода, краткая исторія и предметы ея занятій.—Канцелярія оберъ-прокурора, духовно-учебный комитетъ, хозяйственное управленіе и контроль при Св. Синодѣ, исторія сихъ учреждений, составъ и предметы занятій.—Московская синодальная контора.—Синодальная типографія.—Штаты центральныхъ учреждений при Св. Синодѣ.

Законоположенія по духовному вѣдомству. Глава I. О духовенствѣ монашествующемъ.—О принадлежности къ духовенству монашествующему и объ актахъ сего состоянія.—О поступленіи въ монашество.—О послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ поступленіемъ въ монашество.—Объ оставленіи монашества и о послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ этимъ дѣйствиємъ.—О монастыряхъ и архіерейскихъ домахъ. О правахъ и преимуществахъ ихъ.—Право пріобрѣтенія монастырями и архіерейск. домами имущества чрезъ покупку, даръ или завѣщаніе.—Право наследованія.—Право на отводимыя имъ отъ казны земли, лѣса и разнаго рода угодья и пр.—Права монастырей и архіерейск. домовъ по отбыванію повинностей. Глава II. О бѣломъ духовенствѣ.—О принадлежности къ бѣлому духовенству и объ актахъ сего состоянія.—О сообщеніи правъ духовнаго состоянія женамъ

и дѣтямъ бѣлаго духовенства.—О выходѣ изъ духовнаго званія по личному желанію и по суду и о послѣдствіяхъ, сопряженныхъ съ этимъ дѣйствіемъ.—Права бѣлаго духовенства по службѣ: право на полученіе орденовъ.—Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія.—Правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ заштатнымъ и новорукополагаемымъ.—Имущественныя права бѣлаго духовенства.—Права бѣлаго духовенства по отбыванію повинностей. По отношенію къ торговлѣ и промышленности.—По заключенію договоровъ.—О паспортахъ бѣлаго духовенства.—Правила объ обезпеченіи сельскаго духовенства въ 9-ти западныхъ губерніяхъ.—О правахъ и преимуществахъ церквей.—О церковныхъ земляхъ.—Отпускъ изъ казны лѣса на церковныя постройки.—Права церквей по отбыванію повинностей.—Права церквей по суду. Глава III. Извлеченіе изъ Устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій (опред. 1876) и о содержащихся подъ стражею (изд. 1857 г.) (Св. Зак. т. XIV). Комиссія прошеній и форма подачи прошеній.—Указы Св. Синода за 1881 годъ: а) по духовно-учебному вѣдомству, б) по церковному управленію.—Посланіе Св. Синода.—Указъ Св. Синода объ единовѣрїи (1801 г.).—Наставленіе священнику-миссіонеру. Уставъ Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія.—Уставъ Саратовскаго Епарх. общества взаимнаго вспоможенія.—Уставъ общества страхованія строеній принадлежащихъ духовенству.—О приговорахъ волостныхъ правленій и крестьянъ по обидамъ причиняемыми духовными лицами.—Уставъ общества любителей духовнаго пѣнія.—Правила пѣвческихъ хоровъ г. Астрахани. Церковное пѣніе и музыкально-педагогическая его литература.—Адресъ-календарь по духовному вѣдомству.

Условія подписки на «Церк.-Общ. Вѣстн.» тѣже какъ и въ предыдущіе годы, т. е. на годъ 7 руб., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р. 50 к., на мѣсяць 1 руб. Годовая цѣна за границу 10 руб.—Отдѣльные №№ по 10 коп.

Вновь подписавшіеся годовые подписчики получают всѣ вышедшіе №№ начиная съ 1-го и въ видѣ бесплатнаго приложенія «Календарь для духовенства на 1882 годъ».

Въ редакціи имѣется по небольшому количеству экземпляровъ «Календаря для духовенства» за 1875, 1878 (10 экземпляровъ) и 1881 годы. Желающіе получить ихъ благоволятъ прилагать за каждый выписываемый экземпляръ по 1 руб. Календарей за другіе годы въ редакціи нѣтъ ни одного. Въ редакціи имѣются также сброшюрованные экземпляры «Церк.-Общ. Вѣстника» за 1881 годъ (съ бесплатнымъ приложеніемъ «Календаря для духовенства»). Цѣна 7 руб. съ пересылкою.

Требованія на газету слѣдуетъ адресовать: въ редакцію «Церковно-Общест. Вѣстника», въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер., домъ № 3, кварт. № 5.

Объявленія для напечатанія въ газетѣ принимаются въ конторѣ редакціи въ размѣрѣ 10 к. за мѣсто, занимаемое строкой петица. За разсылку отдѣльныхъ объявленій взимается по 5 р. съ тысячи.

Редакторъ-издатель А. И. Поповицкій.

При семъ № прилагается объявленіе отъ Конторы Англійскаго агентства А. Л. Штуммера въ Москвѣ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е :

Слово въ недѣлю Вай, произнесенное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ. — Архіепископъ Гурій (некрологъ) — Отчетъ о ревизіи церквей. — Среди газетъ: Новая Академія. — Лечение чахотки и золотухи. — Объявленіе.

Редакторъ, протоіерей Георгій Тарнопольскій.

Дозволено цензурою. Минскъ 15 Апрѣля 1882 г.; Цензоръ, Каедральный Протоіерей Григорій Галинь.