



ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣ-
сяцъ 1 и 15 чиселъ.
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1912

Подписка адресуется въ
Архангельскъ, въ редакцію
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1 іюня.

№ 11

годъ XXV.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-
кладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опре-
дѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6-й день сего мая,
Всемилоостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія
духовныхъ и свѣтскихъ лицъ нижеслѣдующими знака-
ми отличія:

По епархіи Архангельской: а) *орденомъ св. Анны 2-й степени*—церкви Вознесенскаго прихода Архангельскаго уѣзда, протоіерея Григорія Легатова; б) *орденомъ св. Анны 3-й степени*—инспектора классовъ Архангельскаго Епархіальнаго женскаго училища протоіерея Аркадія Кириллова; Архангельскаго епархіальнаго противораскольническаго миссіонера священника Петра Павловскаго; Холмогорскаго Спасо-Преображенскаго собора протоіерея Николая Шангина; в) *орденомъ Св.*

Станислава 3-й степени преподавателя Архангельской духовной семинаріи коллежскаго совѣтника Василя Разумовскаго, преподавателя Архангельскаго епархіальнаго женскаго училища надворнаго совѣтника Александра Грандилевскаго и учителя церковнаго пѣнія Архангельской духовной семинаріи коллежскаго ассесора Сергѣя Делищева.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ, Московской Синодальной Канцеляріи и завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ о награжденіи подвѣдомственныхъ имъ духовныхъ лицъ, за заслуги по духовному вѣдомству. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ духовныхъ лицъ удостоить означенныхъ въ спискѣ наградъ.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству, ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

По епархіи Архангельской: а) палицею—ректоръ Архангельской духовной семинаріи протоіерей Александръ Орловъ; б) саномъ игуменіи—настоятельница Ушельскаго Преподобнаго Іова монастыря монахиня Магдалина; в) наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ—церкви Ширшемскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, священникъ Александръ Ручьевъ; церкви Рѣпановскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, священникъ Александръ Семеновъ; Шенкурскаго Троицкаго женскаго монастыря священникъ Іоаннъ Родимовъ; церкви Шелековскаго прихода, Онежскаго уѣзда, священникъ Александръ Сидоровскій; г) камиласкою—церкви Первосоломбальскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, священникъ Константинъ Орловъ; церкви Слободско-

Воскресенскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, священникъ Николай Шиловъ; церкви Конецгорскаго прихода, того же уѣзда, священникъ Іоаннъ Казанскій; церкви Карьепольскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, священникъ Сергій Семеновъ; церкви Ижемскаго прихода, Печорскаго уѣзда, священникъ Ардалионъ Колчинъ; церкви Подпорожскаго прихода, Онежскаго уѣзда, священникъ Николай Шангинъ; церкви Городецкаго прихода, того же уѣзда, священникъ Николай Казановъ; церкви Калгалакшскаго прихода, Кемскаго уѣзда, священникъ Эрастъ Костылевъ; гор. Архангельска, Кузнечевско-кладбищенской церкви священникъ Евгений Ануфриевъ; Шенкурскій уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты священникъ Василій Назаринъ.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 іюня 1900 года, за № 2607, и согласно представленію епархіальнаго преосвященнаго и епархіальнаго училищнаго совѣта, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ опредѣленіемъ, отъ 30 апрѣля сего года за № 228, постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая сего года — дню памяти свв. Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою «Библия», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковныхъ школъ слѣдующихъ лицъ по Архангельской епархіи: почетнаго члена епархіальнаго училищнаго совѣта, настоятеля Архангельскаго кафедральнаго собора, протоіерея Василія Смирнова, члена того же совѣта, преподавателя мѣстной духовной семинаріи Ивана Угретскаго, предсѣдателя Архангельско-Онежскаго уѣзднаго отдѣленія и уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ Архангельско-Онежскаго округа, протоіерея Евграфа Таратина, попечителя Мудьюжской церковно-приходской школы, Архангельскаго уѣзда, крестьянина Игнатія Буркова и чиновника по крестьянскимъ дѣламъ, Александровскаго уѣзда, Александра Мухина.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ На-
ѳанайломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогор-
скимъ, преподано Архипастырское благословеніе съ
выдачею грамоты купеческой вдовѣ Анастасіи Григорь-
евой Сидоровой за пожертвованіе въ Кехотскую цер-
ковь, Архангельскаго уѣзда, двухъ полныхъ священ-
ническихъ и діаконскихъ облаченій, стоимостью въ
250 рублей.

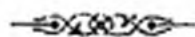
Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Вар-
санофіемъ, Епископомъ Кемскимъ, Викаріемъ Архангель-
ской епархіи, преподано Архипастырское благослове-
ніе: I) съ выдачею грамотъ крестьянамъ приходовъ,
Пинежскаго уѣзда: а) Чакольскаго—д. Водогорской,
Андрею Иванову Кривополѣнову за усердіе и труды по
устроению колокольни и украшенію своеприходскаго
храма во время трехлѣтняго служенія въ должности
церковнаго старосты, б) Малонемнюжскаго—крестьян-
скому сыну Евгенію Павлову Хромцову за продолжи-
тельное и усердное прислуживаніе въ алтарѣ во время
богослуженій и добронравіе и в) Кевроло-Воскресе-
нскаго—селенія Немнюжскаго, Николаю Фотіеву Бог-
данову за пожертвованіе въ своеприходскую церковь
разныхъ вещей и многостороннюю дѣятельность по
должности члена церковно-приходскаго попечительства,
и II) безъ выдачи грамотъ: а) прихожанамъ Кевроло-
Воскресенскаго прихода за пожертвованіе въ церковь
металлической посеребренной ризы на икону Благовѣ-
щенія Пресвятыя Богородицы, стоимостью въ 85 руб.
и б) крестьянину Покшенскаго прихода Николаю Гера-
симову Смоленскому за пожертвованіе въ храмъ иконы
Пресвятыя Богородицы „Неопалимая Купина“ въ
150 руб.



Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ На-
ѳанайломъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогор-

скимъ, объявлена Архипастырская благодарность крестьянину Койденскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Василию Петрову Мальгину за пожертвованіе въ церковь Соенгскаго прихода, того же уѣзда, 150 руб.



СПИСОКЪ

незанятыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Священническія:

въ приходахъ:

Арханг. у. Куйскомъ.

Шенкурск. у. Верхнепаденгско-Николаевскомъ, Тимо-
невскомъ и Верхнесуландскомъ.

Мезен. у. Олемскомъ.

Онежск. у. Корельскомъ и Золотицкомъ.

Кемск. у. Виремскомъ, Вокनावолоцкомъ, Шуерѣцкомъ
и Кестенгскомъ.

Алекс. у. Кашкаранскомъ, Чапомскомъ и Кильдинскомъ.

Печорск. у. Мошьюгскомъ, Бугаевскомъ и Щельяюр-
скомъ.

Пинежск. у. Устьпоченскомъ и Кулойскомъ.

Діаконскія.

При Онежскомъ соборѣ.

въ приходахъ:

Шенкурск. у. Попонаволоцкомъ.

Псаломщическія:

При Архангельскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

въ приходахъ:

Шенкурск. у. Верхнешеревгскомъ.

Пинежск. у. Сурскомъ.

Кемск. у. Шуезерскомъ.

Александровск. у. Чапомскомъ.

Онежск. у. Дураковскомъ.

Холмогор. у. Селецкомъ.

Мезен. у. Рурьевскомъ.

Отъ Правленія Архангельскаго духовнаго училища.

Правленіе училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что пріемныя испытанія вновь поступающимъ въ училище ученикамъ будутъ произведены—въ приготовительный классъ 8 іюня, въ I-й классъ 9 и 11 іюня.

Отъ Епархіальнаго Проповѣдническаго Комитета.

Проповѣдническій Комитетъ согласно журнальному постановленію отъ 14 марта.—I., выражаетъ благодарность всѣмъ потрудившимся и трудящимся въ проповѣданіи слова Божія и проситъ избѣгать замѣченныхъ недостатковъ, а именно: недостатка нравственнаго назиданія—черезъ поучительные примѣры и указаніе средствъ къ доброй жизни, отвлеченности и сухости, книжнаго, иногда малопонятнаго языка и неточности и неясности изложенія ученія христіанской вѣры и нравственности;—II, Въ виду замѣченной у нѣкоторыхъ о. о. проповѣдниковъ несамостоятельности—проситъ о. о. благочинныхъ внушить имъ впредь избѣгать ея.—III, Проситъ о. о. благочинныхъ обязательно прочитывать представляемыя проповѣди, исправляя недостатки ихъ, по возможности, прежде произнесенія ихъ съ церковной кафедры и IV. Такъ какъ Комитетъ не имѣетъ права бесплатной пересылки по почтѣ посылокъ и пакетовъ, а средствъ на Комитетъ епархія никакихъ не отпускаетъ, то оставить прежній порядокъ обратной отсылки проповѣдей о. о. проповѣдникамъ—черезъ о. о. депутатовъ общеепархіальныхъ съѣздовъ.

Пожертвованія.

Въ Маслозерскую Николаевскую церковь Кемскаго уѣзда поступили нижеслѣдующія пожертвованія:

1., вещами: а) Отъ Соловецкаго Монастыря полное священническое облаченіе изъ шелковой матеріи съ такимъ же подризникомъ, двѣ шелковыхъ пелены — шали на Св. Престолъ, напрестольный металлическій высеребранный крестъ и молебное евангеліе, обложенное пунцовымъ бархатомъ съ металлическими изображеніями и наугольниками и б) отъ кегостровскаго крестьянина Аполлонія Антоновича Хохлова полное священническое облаченіе изъ золотой мишурной парчи и три траурныхъ аналойныхъ пелены.

2) деньгами: а) На ремонтъ Маслозерскаго приходскаго храма отъ крестьянина П. Пупцова 30 руб. и б) на исправленіе пола въ Муезерскомъ приписномъ храмѣ и надгробія преп. Кассіана изъ Архангельскаго Церковно-Археологическаго Комитета 25 руб., отъ Соловецкаго монастыря 10 руб., отъ А. Тергуевой 10 руб. отъ Ив. Мальгина 10 руб. итого 85 руб.

Священникъ *Г. Корельскій.*

П Р А В И Л А

для „Кружковъ Христіанской Трезвой Молодежи Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ“,

утвержденныя Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министеромъ Народнаго Просвѣщенія.

1. Всероссійскій Трудовой Союзъ Христіанъ-Трезвенниковъ, учрежденный для борьбы съ пьянствомъ на основахъ христіанской любви и взаимной самопомощи, проповѣдуетъ безусловную трезвость учащимся въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, находящихся въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія.

2. Съ этою цѣлью Совѣтъ „Союза“ устраиваетъ для учащихся лекціи и бесѣды какъ въ залахъ обще-

ственныхъ собраній, такъ и въ стѣнахъ учебныхъ заведеній (въ послѣднемъ случаѣ, съ разрѣшенія начальства тѣхъ учебныхъ заведеній) и организуетъ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

3. Учащіеся обоого пола въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, желающіе быть трезвенниками, осуществляя на дѣлѣ заповѣдь Господню о любви къ ближнимъ, группируются въ „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“, на слѣдующихъ основаніяхъ:

А) Для учащихся въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

4. При каждомъ низшемъ и среднемъ учебномъ заведеніи, съ разрѣшенія ихъ непосредственнаго начальника, могутъ быть открываемы „Кружки Христіанской Трезвой Молодежи“.

5. При условіи наличности обоюднаго соглашенія подлежащихъ начальствъ, можетъ быть организованъ и одинъ общій для нѣсколькихъ учебныхъ заведеній „Кружокъ“.

6. Въ каждомъ „Кружкѣ“ долженъ быть, по крайней мѣрѣ, одинъ руководитель (или руководительница) изъ педагогическаго персонала того учебнаго заведенія, при которомъ „Кружокъ“ открывается. Желательно, чтобы въ числѣ руководителей былъ и православный законоучитель.

7. Руководителями „Кружковъ“ могутъ быть только безусловные трезвенники.

8. Руководители „Кружковъ“ пользуются правами дѣйствительныхъ членовъ Всероссійскаго Трудового Союза Христіанъ-Трезвенниковъ. Въ своей работѣ руководители „Кружковъ“ подчиняются всецѣло своему непосредственному начальству, представляя ему отчеты о дѣятельности „Кружковъ“, и сообщаютъ вмѣстѣ съ тѣмъ годовыя свѣдѣнія Совѣту „Союза“.

(Продолженіе слѣдуетъ).



АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Іюня. 1912. № 11. годъ XXV.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Преосвященный Наанаиль, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.

Вновь назначенный на Архангельскую епархіальную кафедру Преосвященный Наанаиль (въ міръ Никодимъ) родился въ семьѣ священника Донской области о. Захаріи Троицкаго въ 1864 году. По окончаніи курса въ Донской Духовной Семинаріи со званіемъ студента въ 1886 году поступилъ въ число студентовъ Кіевской Духовной Академіи. 9-го Іюня 1887 года по семейнымъ обстоятельствамъ уволился изъ Академіи и рукоположенъ былъ 1888 года 17 апрѣля во священника въ слободу Анастасіевку Донской епархіи. Въ августѣ 1893 года вдовымъ священникомъ поступилъ въ число студентовъ Казанской Духовной Академіи. Въ 1896 году 16 ноября студентъ IV курса священникъ Никодимъ Троицкій былъ постриженъ преосвященнымъ ректоромъ Академіи Епископомъ Антоніемъ (нынѣ архіепископъ Волынскій) въ іеромонаха съ именемъ Наанаила. По окончаніи курса въ Академіи въ августѣ 1897 года кандидатъ богословія іеромонахъ Наанаиль назначенъ опредѣленіемъ Св. Синода на должность преподавателя философскихъ наукъ въ Таврическую Духовную Семинарію. Недолго однако, только 2 мѣсяца, здѣсь прослужилъ о. Наанаиль. Высшая власть въ лицѣ Св. Синода обратила вниманіе на прежнюю, весьма полезную службу о. Наанаила какъ опытнаго и ревностнаго пастыря, и поручила ему скоро болѣе высокое отвѣт-

ственное служеніе начальника учебнаго заведенія. 27 октября 1897 года іеромонахъ Наанаилъ былъ назначенъ ректоромъ Олонецкой Духовной Семинаріи и возведенъ въ санъ Архимандрита Анаасіемъ, Архіеп. Донскимъ и Новочеркасскимъ. Въ 1902 году Архимандритъ Наанаилъ перемѣщенъ ректоромъ-же Тамбовской Дух. Семинаріи. 1904 года 30 января Высочайше повелѣно Архимандриту Наанаилу быть Епископомъ Козловскимъ, викаріемъ Тамбовской епархіи; хиротонія въ санъ Епископа совершена въ С.-Петербургѣ 29 февраля. 31 октября 1908 года по докладу Св. Синода Преосвященный Наанаилъ Высочайше утвержденъ Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, наконецъ 17 апрѣля 1912 г. по докладу Св. Синода перемѣщенъ на кафедру Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго.

За время своего служенія Церкви Божіей въ должности скромнаго сельскаго пастыря Преосвященный Наанаилъ не мало потрудился въ дѣлѣ образованія и воспитанія темнаго сельскаго народа. Онъ былъ законоучителемъ и завѣдующимъ церковныхъ школъ, а потомъ и наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ. „Какъ ревнующій о наставленіи дѣтей въ вѣрѣ и благочестіи, въ поощреніе любви его къ дѣтямъ, являемой словомъ и дѣломъ“ удостоенъ отъ Св. Синода высокой награды „Св. Библии“. Въ санѣ Архимандрита въ Петрозаводскѣ и викарнаго Епископа въ Тамбовѣ весьма ревностно потрудился въ дѣлѣ управленія и устройства церковно-приходскихъ школъ въ качествѣ предсѣдателя сначала Олонецкаго, а потомъ Тамбовскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта. За усердную, энергичную и безмездную дѣятельность въ должности предсѣдателя Олонецкаго училищнаго Совѣта и Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства получилъ сердечную благодарность и утвержденъ въ званіи почетнаго члена вышеозначенныхъ Совѣтовъ. Въмѣстѣ съ симъ состоялъ дѣйствительнымъ членомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Петрозаводскѣ, членомъ ученой Архивной Комиссіи и Казанско-Вогородицкаго Миссіонерскаго Братства въ Тамбовѣ. Съ дол-

жностью ректора Семинарии въ Петрозаводскѣ и Тамбовѣ совмѣщаль обязанности редактора неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей. „За достойные одобренія труды, понесенные въ Темниковской Саровской пустыни, за время съ 6 по 21 іюля 1903 года, во дни прославленія преподобнаго Отца Серафима, Саровскаго Чудотворца“, получилъ благодарность Епархіальнаго Начальства со внесеніемъ въ формуляръ. Кроме того, за отличную службу во всѣхъ упомянутыхъ должностяхъ былъ Высочайше награжденъ орденами: св. Анны 2-й степени и св. Владиміра 4-й и 3-й степеней.

Ставъ во главѣ управленъ обширною, разноплеменною и разновѣрною Уфимскою епархіею, преосвященный Наѳанаилъ явилъ себя неутомимымъ Архипастыремъ — миссіонеромъ, благотворителемъ, проповѣдникомъ, молитвенникомъ и дѣятельнымъ администраторомъ. Онъ началъ свое правленіе паствою съ усерднаго и энергичнаго изученія положенія епархіи и церковно-приходской жизни на мѣстахъ. Въ теченіе одного только перваго года своего Архипастырскаго служенія Уфимской паствѣ онъ сдѣлалъ болѣе 10 тысячъ верстъ апостольскаго подвига, главнымъ образомъ по грунтовымъ дорогамъ и воднымъ путямъ, и посѣтилъ почти всѣ города и многое множество весей епархіи. Это дало Архипастырю возможность узнать на мѣстахъ и нужды церковныя и условія пастырско-миссіонерской дѣятельности, увидѣть лицомъ къ лицу добръ трудящихся и „достойныхъ сугубой чести“ пастырей, будить дремлющихъ, нудить лѣнливыхъ. Для православнаго населенія епархіи имъ устроено болѣе пятидесяти церквей. Миссіи противоязыческая противомусульманская и противораскольническая имѣли въ немъ дѣятельнаго руководителя. Съ первыхъ дней пребыванія на Уфимской кафедрѣ взоры Преосвященнаго Владыки Наѳанаила съ болью сердца были обращены на то, что въ наше время, когда прошло почти 2 тысячи со дня явленія въ міръ Христа Спасителя, по берегамъ судоходныхъ рѣкъ Камы и Вѣлой, вблизи христіанскихъ храмовъ, расположены жилища язычниковъ, и онъ предпринимаетъ

къ нимъ продолжительныя миссіонерскія путешествія, проповѣдуетъ, совершаетъ въ христіанскихъ храмахъ богослуженія, устрояетъ новые храмы и миссіонерскіе монастыри. Ревностная миссіонерская дѣятельность Преосвященнаго Наанаила привлекла къ себѣ вниманіе Августѣйшей Настоятельницы Марео-Маріинской обители въ Москвѣ великой княгини Елисаветы Θεодоровны, которая изволила лично посѣтить Николо-Березовскій миссіонерскій монастырь, проведя здѣсь 4 дня въ молитвѣ и богослуженіяхъ, за которыми пѣли инородческіе хоры черемисскій, татарскій и чувашскій. Въ этотъ монастырь великая княгиня пожертвовала своей собственной художественной работы икону Спасителя, которая была торжественно препровождена Владыкой къ мѣсту назначенія.

Нерѣдко посѣщенія приходоу совершались Владыкою просто и неожиданно для тѣхъ мѣстъ, которыя были посѣщены. Безъ лишней свиты и встрѣчъ Владыка прибывалъ въ село и слѣдовалъ въ церковь; всегда посѣщалъ домъ священника, гдѣ бесѣдовалъ о нуждахъ прихода; къ собравшемуся народу говорилъ поученія, убѣждалъ къ заботѣ о храмѣ и церковной школѣ, поощрялъ уседныхъ.

Съ благословенія Преосвященнаго Наанаила, въ г. Уфѣ (въ 1909 г.) открылъ свои дѣйствія пастырско-проповѣдническій кружокъ. Первое собраніе инициаторовъ кружка состоялось въ покояхъ Его Преосвященства и для начала его дѣятельности были указаны внѣ-богослужебныя бесѣды въ кафедральномъ соборѣ по воскреснымъ днямъ послѣ вечерень, торжественно совершаемыхъ Его Преосвященствомъ; затѣмъ дѣятельность кружка присоединилась къ цѣлямъ просвѣтительнаго Братства Воскресенія Христова и обхватывала все большій и большій районъ. Въ концѣ 1911 г. Преосвященнымъ Наанаиломъ было возбуждено предъ Св. Синодомъ ходатайство о томъ, что для облегченія нужды пострадавшаго отъ неурожая населенія Уфимской епархіи необходимо образовать при Братствѣ Воскресенія Христова особый Комитетъ подъ его предсѣдатель-

ствомъ и общимъ руководствомъ по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, съ отдѣлами въ уѣздныхъ городахъ. Указомъ Св. Синода всѣ предложенныя мѣры къ облегченію нужды пострадавшихъ были одобрены.

Особенно заботился Владыка о насажденіи въ епархіи обществъ трезвости, ободрялъ, поощрялъ всѣхъ трезвенниковъ изъ духовенства и благодарилъ труждающихся въ дѣлѣ отрезвленія народа.

Всего 3 года прослужилъ Преосвященный Наѳанаилъ на Уфимской кафедрѣ, но и за этотъ сравнительно короткій періодъ времени столь много сдѣлалъ въ пользу епархіи, что оставилъ по себѣ глубокопризнательную память. Когда полученъ былъ указъ о перемѣненіи Владыки на кафедрѣ Архангельскую, то въ г. Уфѣ происходилъ съѣздъ благочинныхъ для обсужденія между прочимъ вопросовъ, стоящихъ въ съѣздѣ съ предстоящими выборами въ Г. Думу и участія въ нихъ духовенства. По окончаніи съѣзда 27 апрѣля о.о. благочинными была поднесена Владыкѣ икона Спасителя и прочтенъ адресъ по случаю назначенія на кафедрѣ Архангельской епархіи. Въ адресѣ этомъ была обрисована вся дѣятельность преосвященнаго Наѳанаила; такъ много потрудившагося на пользу уфимской епархіи и не щадившаго для оной ни силъ, ни здоровья. По прочтеніи адреса, Владыка долго бесѣдоваль съ о.о. благочинными по нѣкоторымъ назрѣвшимъ вопросамъ, а затѣмъ, благословилъ и облобызалъ всѣхъ ихъ. Затѣмъ, 28-го апрѣля, Преосвященный Наѳанаилъ, посѣтивъ мѣстную духовную семинарію, епархіальное женское училище и мужское духовное училище, преподавалъ учащимъ и учащимся свое послѣднее архипастырское благословеніе, пожелавъ всѣмъ добраго здоровья, счастья и успѣха въ трудномъ дѣлѣ ученія и воспитанія.

Въ воскресенье, 29-го апрѣля въ 1 ч. дня, въ покояхъ архіерейскаго дома, состоялось общее годовичное собраніе членовъ Уфимскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества. По окончаніи краткаго миссіонерскаго собранія, послѣдовало чествованіе Преосвященнаго различными депутаціями: 1) отъ

корпорацій Уфимскихъ духовно-учебныхъ заведеній былъ поднесенъ св. образъ Спасителя, причемъ привѣтственное прощальное слово было произнесено о. ректоромъ семинаріи архим. Меѳодіемъ; 2) отъ Уфимской духовной консисторіи былъ поднесенъ св. образъ Казанской Вожіей Матери, и прочитанъ былъ адресъ. 3) отъ Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго совѣта былъ поднесенъ адресъ, 4) отъ Уфимскаго епархіальнаго комитета былъ поднесенъ св. образъ святителя и Чудотворца Николая; 5) отъ Уфимскаго епарх. Братства Воскресенія Христова былъ поднесенъ св. образъ Спасителя. Во всѣхъ означенныхъ прощальныхъ рѣчахъ и адресахъ обращалось на церковную, административную, епархіальную миссіонерскую, учебно-воспитательную дѣятельность Преосвященнаго. На всѣ означенныя привѣтствія Преосвященный отвѣчалъ словами благодарности и благословеніемъ.

За свою усердную и полезную службу Владыка награжденъ былъ на Уфимской кафедрѣ орденомъ св. Анны 1-й степени.

Прибытіе въ Архангельскъ Преосвященнаго Наѳанаила Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго.

Прибытіе въ Архангельскъ вновь назначеннаго Епископа Преосвященнаго Наѳанаила усердно ожидалось его богодарованной паствой изо дня въ день. Наконецъ въ пятницу 18 мая разнеслась вѣсть, что получена телеграмма о прибытіи Владыки на слѣдующій день. Немедленно на встрѣчу Архипастыря выбыли на ст. Обозерскую Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Н. Д. Козмянъ, членъ Консисторіи протоіерей В. И. Аристовъ и секретарь Консисторіи Г. Ѳ. Березвицкій. На Исакогорской ст. встрѣтили Владыку мѣстный причтъ, ученики мѣстной школы и во множествѣ собравшійся народъ. Утромъ 19 числа выѣзжали на казенномъ параходѣ „Лебединъ“ для встрѣчи Владыки за Двиной преосвященный викарій епископъ Варсонофій, архимандритъ Красногорскаго монастыря Григорій,

ректоръ семинаріи прот. А. Е. Орловъ, ключарь кафедральнаго собора прот. Н. Н. Грандилевскій, члены Консисторіи протоіерей І. І. Дьяконовъ и свящ. А. Д. Нечаевъ и благочинный церквей г. Архангельска прот. М. А. Павловскій, полиціймейстеръ, исправникъ и др. лица. Послѣ краткой привѣтственной рѣчи преосв. Викарія, Владыка благословивъ всѣхъ встрѣчавшихъ вступилъ на пароходъ „Лебедивъ“ для слѣдованія къ Архангельску. Какъ только пароходъ былъ замѣченъ, съ колокольни Михайло-Архангельскаго монастыря, послѣдовалъ торжественный звонъ, подхваченный всѣми церквами въ городѣ. На соборную дамбу, гдѣ имѣлъ пристать пароходъ, прибыли для встрѣчи Владыки начальникъ губерніи С. Д. Вибиновъ, начальникъ порта А. А. Новинскій и др. и множество народа. Привѣтствуемый встрѣчавшими и затѣмъ сопровождаемый ими, прибывшими съ нимъ и множествомъ народа, Владыка пѣшкомъ послѣдовалъ въ кафедральный соборъ, гдѣ собралось все городское духовенство расположилось въ цвѣтныхъ ризахъ въ два ряда отъ входа до архіерейскаго амвона; это шествіе, залитое лучами солнца и сопровождаемымъ звономъ всѣхъ городскихъ церквей представляло торжественную картину. На пути въ соборъ Владыка между тѣмъ замѣтилъ бѣдную женщину сидящую въ сторонѣ съ разбитымъ параличемъ сыномъ, онъ подошелъ къ ней и показалъ на дѣлѣ примѣръ христіанскаго милосердія. При входѣ въ соборъ, до тѣсноты наполненный желавшими видѣть Владыку, получить его благословеніе, Владыку привѣтствовалъ кафедральный протоіерей В. А. Смирновъ слѣд. рѣчью.

Ваше Преосвященство,
Преосвященнѣйшій Владыко!

При смѣнѣ начальниковъ подчиненнымъ естественно волноваться. Волновались и мы, при первой вѣсти о перемѣщеніи Уфимскаго и Архангельскаго іерарховъ одного на мѣсто другого, и до послѣдняго времени продолжали-бы волноваться, если-бы Ваша предыдущая служебная жизнь, насколько мы познакомились съ ней изъ краткихъ и случайныхъ замѣтокъ,

не успокоила насъ и не дала намъ возможности встрѣчать Васъ съ искреннею радостію и съ миромъ въ душѣ. Будучи духовнымъ по происхожденію и по образованію, Вы, безъ сомнѣнія, хорошо знакомы со всѣми какъ благопріятными, такъ и неблагопріятными сторонами духовнаго быта и пастырскаго служенія. Прошедши постепенно и послѣдовательно всѣ ступени іерархической лѣстницы Вы, безъ сомнѣнія, запаслись богатымъ опытомъ для архипастырскаго служенія и епархіальнаго управленія. А недавнее служеніе Ваше въ должности ректора сосѣдней съ нами Олонецкой семинаріи дастъ намъ увѣренность, что Вы вступаете на богодарованную Вамъ архангельскую кафедру съ правильнымъ взглядомъ и пониманіемъ жизни на сѣверѣ Россіи и въ частности въ Архангельскомъ краѣ, такъ какъ между Архангельскою епархією и Олонецкою по нашему мнѣнію, есть много сходнаго въ церковно-религіозномъ, въ климатическомъ, и въ топографическомъ, и въ бытовомъ отношеніяхъ. Въ виду сего мы встрѣчаемъ въ лицѣ Васъ мудраго и справедливаго архипастыря съ одной стороны и любвеобильнаго отца съ другой и питаемъ надежду, что какъ, вступленіе Ваше въ нашу епархію, такъ и управленіе его будетъ съ миромъ. — Видите-же, Владыко, въ сей святой храмъ и благословите свою новую паству благословеніемъ правды, мира и любви.

Выслушавъ рѣчь о. протоіерея, Владыка прослѣдовалъ въ алтарь. Совершенно было моленіе о здравіи Государя Императора и всего Царствующаго дома, св. Синода и новопривышаго Архипастыря, съ обычными многолѣтіями. По окончаніи сего Его Преосвященство обратился къ паствѣ приблизительно съ слѣдующимъ словомъ.

„Миръ вамъ“! Какое иное привѣтствіе мнѣ всего приличнѣе сказать вамъ, какъ не это. Эти слова не мои и не человѣческаго происхожденія, а слова Самаго Господа нашего Іисуса Христа. Они сказаны были Господомъ когда Онъ по воскресеніи Своемъ явился св. апостоламъ, находившимся въ смущеніи. И смотрите, какое умиротворяющее и укрѣпляющее душу дѣйствіе

произвели эти слова на учениковъ Господа. Принявъ отъ Него Духа Святаго и власть рѣшить и вязать грѣхи людскіе, они смѣло и безбоязненно выступаютъ на апостольское служеніе и обходятъ весь міръ, „даже до послѣднихъ земли“, съ проповѣдію о примиреніи съ Богомъ. И повсюду, по примѣру и завѣту своего Божественнаго Учителя, первыми словами ихъ были „миръ вамъ“, „миръ дому“ или „граду сему“. И мнѣ, призванному на апостольское служеніе въ край сей, естественно, при встрѣчѣ съ своей паствой выразить ей, по примѣру Христа и Апостоловъ, пожеланіе мира.

Но благовременно ли нынѣ это пожеланіе? На этотъ вопросъ можетъ быть только одинъ отвѣтъ — положительный, ибо душа каждаго въ наши дни жаждетъ мира. Обратимъ ли мы вниманіе на состояніе своей души — что мы тамъ замѣтимъ? — Разладъ, раздвоеніе, тревогу. Всмотримся ли въ семейную жизнь — тамъ несогласія, ссоры. Спросимъ ли своихъ ближнихъ и знакомыхъ о ихъ душевномъ состояніи и они скажутъ, что не знаетъ ихъ душа мира и жаждетъ его. Окинемъ ли своимъ взоромъ жизнь общественную и государственную? Тамъ смятеніе, нестроеніе, вражда, борьба другъ противъ друга. Так. обр. вся область жизни нашей лишена мира и жаждетъ его какъ вождельнаго состоянія... Итакъ, миръ вамъ, братіе!

Я прибылъ къ вамъ не по своей волѣ, а по повелѣнію предержащей власти и вѣрую, что это назначеніе мое отъ Господа, а потому прошу принять меня съ миромъ и надѣюсь, что будете помогать мнѣ всемирно въ моемъ служеніи въ этомъ краѣ. О. протоіерей въ своей привѣтственной рѣчи справедливо замѣтилъ, что я знакомъ съ сѣвернымъ краемъ. Я служилъ нѣсколько лѣтъ въ сосѣдней Олоніи въ должности ректора семинаріи и могу сказать, что условія жизни здѣшняго сѣвернаго края мнѣ извѣстны. Говорятъ — „сѣверъ холодный“; нѣтъ, и здѣсь есть души теплыя, народъ добрый, сердечный, простой, любящій. Служба въ Олоніи мнѣ воспоминается свѣтло и когда я представлялъ себѣ, что и здѣсь такой же народъ, то ѣхалъ сюда съ спо-

койвой душой и надѣюсь, что вы примете меня съ любовью. Благословеніе Божіе да будетъ надъ всѣми вами.

Дышущее искренностію, произнесенное съ необыкновеннымъ подъемомъ духа, слово Владыки выслушано было съ глубочайшимъ вниманіемъ и оставило въ сердцахъ слушателей неизгладимое впечатлѣніе.

По окончаніи привѣтственнаго слова, Владыка сталъ преподавать свое благословеніе каждому изъ присутствовавшихъ въ храмѣ, при чемъ, привѣтствуя начальника губерніи, приглашалъ его, какъ высшаго представителя самодержавной власти въ губерніи, къ совмѣстной мирной работѣ, въ цѣляхъ наивозможно лучшаго удовлетворенія духовно-культурныхъ нуждъ населенія.

Изъ собора Владыка прослѣдовалъ въ крестовую архіерейскую церковь, гдѣ его встрѣтила братія архіерейскаго дома съ крестомъ и молитвою.

Первая литургія Его Преосвященствомъ была совершена въ кафедральномъ соборѣ на слѣдующій же день по прибытіи, при чемъ сослужащими ему были—Преосвященный викарій Варсонофій, два архимандрита, четыре протоіерея и два священника. Соборъ былъ переполненъ молящимися. Истовое, проникновенное служеніе Владыки производило на молящихся умиленное впечатлѣніе. Богослуженіе закончилось глубокопрочувствованнымъ словомъ Владыки о христіанскомъ воспитаніи.

По окончаніи литургіи, въ половинѣ перваго часа дня, въ архіерейскихъ покояхъ, Его Преосвященству представлялись—начальствующіе и учащіе духовно-учебныхъ заведеній г. Архангельска, епархіальный и уѣздный наблюдатели, предсѣдатели епарх. учреждений, городское духовенство и чиновники духовной консисторіи. Владыка послѣ приѣма представлявшихся сказалъ простое, задушевное, привѣтственное слово, закончившееся приглашеніемъ всѣхъ къ мирной, согласной работѣ.

П Р И В Ъ Т Ъ

Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Наѳанаилу Епископу Архангельскому и Холмогорскому при вступленіи его на Архангелогородскую кафедру.

Благословенъ приходъ твой къ намъ Святитель Божій!
Благодаримъ Творца пославшаго тебя.

Гряди, гряди къ намъ съ миромъ Архипастырь добрый,
Тебя мы радостно встрѣчаемъ и любя.

* *
*

Гряди Христовъ апостоль мудрый и смиренный
Гряди во градъ Архистратига Божьихъ Силь
И потрудишься ты въ немъ, какъ рабъ Господень вѣрный,
На нивѣ Божіей, доколѣ будетъ сіль.

* *
*

Въ нашъ вѣкъ безвѣрія, лукавства и обмана
Дай намъ собой примѣръ дѣлъ добрыхъ и любви,
Какъ солнце яркое, свѣти намъ въ дни тумана,
Дорогой чистою на путь добра веди.

* *
*

Ты свѣточъ нашъ, нашъ врачъ и нашъ отецъ учитель,
Евангельскимъ, живымъ насъ словомъ просвѣщай,
Ты непорочности душъ нашихъ охранитель,
Отъ вражійхъ сѣтей всѣхъ насъ оберегай.

* *
*

Мы грѣшныя, въ своихъ молитвахъ просимъ Бога,
Чтобъ жизнь твою на многа лѣта сохранилъ,
И въ мудрости, любви и вѣрѣ много, много
Онъ чрезъ тебя людей безвѣрныхъ укрѣпилъ.

Діаконъ Заостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда
Николай Кузнецовъ.

19 мая 1912 года.



Къ выборамъ въ IV-ю Гос. Думу.

Въ Твер. „Епарх. Вѣд.“ появилось обращеніе къ духовенству священниковъ членовъ Гос. Думы отъ тверской епархіи.

Въ виду того, что вопросъ о выборахъ настоятельно важенъ для всего имперскаго духовенства, мы считаемъ нужнымъ дать ему широкую гласность, помѣстивъ въ „Колоколѣ“.

„Полномочія 3 Гос. Думы истекаютъ... Влится время выборовъ въ 4-ю Гос. Думу, и на очереди стоитъ вопросъ громадной важности: готовится-ли общество, населеніе и, въ частности, православное духовенство къ тому, чтобы дать Россіи будущую Гос. Думу работоспособную, преданную Государю и своему народу. Вопросъ этотъ серьезно начинаетъ занимать сознательную часть общества, и мы видимъ, что нѣкоторыя политическія группы и партіи заговорили о блокахъ, соглашеніяхъ и уже намѣтили желательныхъ кандидатовъ. На этотъ разъ и православное духовенство, повидимому, начинаетъ готовится къ выборамъ. Извѣстно, что въ Кіевѣ подъ предсѣдательствомъ епископа чигиринскаго, при участіи члена Гос. Совѣта прот. Трегубова, состоялось совѣщаніе духовенства по вопросу о предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Думу. По сему-же вопросу было собрано совѣщаніе и въ Курскѣ, причемъ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствомъ, въ случаѣ назначенія выборовъ въ воскресные и праздничные дни, разрѣшено вездѣ отслужить раннія литургіи, а выборовъ не пропускать. Полагаемъ, что и духовенству тверской епархіи не лишне заблаговременно подготовиться къ выборамъ въ 4-ю Г. Думу, о чемъ и будетъ ниже рѣчь.

Не ради личныхъ интересовъ, а въ интересахъ государства и дорогого пастырю русскаго православнаго народа, мы, священно-церковнослужители, въ предстоящихъ выборахъ должны принять дѣятельное участіе, такъ какъ представителямъ Церкви не безразлично, кто и что дѣлаетъ для нашихъ духовныхъ чадъ, и, сверхъ сего, на очереди предстоятъ крупныя вопросы,

касающіеся православнаго духовенства, а именно: о реформѣ духовно-учебныхъ заведеній, консисторій, прихода, объ увеличеніи жалованья и пенсіи духовенству и проч. То или иное рѣшеніе означенныхъ вопросовъ для церкви и духовенства имѣетъ большое значеніе. Опытъ почти пятилѣтняго пребыванія нашего въ Гос. Думѣ показалъ, что сила только въ единеніи. И если въ 3-й Гос. Думѣ такая численная группа духовенства, какъ два епископа и 42 священника, не использовали своего вліянія на исходъ тѣхъ или иныхъ законопроектовъ, то единственно потому, что мы разъединились и разбрелись по фракціямъ, и вина тому съ одной стороны наша неопытность, а съ другой — обстоятельства, о которыхъ, по понятнымъ соображеніямъ, мы пока говорить не будемъ. Съ нами въ Думѣ мало считались, или вовсе не считались. Тогда какъ польское коло, численностію въ 11-ть человекъ, и мусульманская группа въ 9-ть человекъ имѣли нѣкоторое вліяніе и даже имѣли своихъ представителей въ совѣщаніи Государственной Думы (Гарусевичъ отъ польскаго коло, Тевкелевъ — отъ мусульманской группы), духовенство не имѣло и не имѣетъ своего представителя. Будущимъ нашимъ замѣстителямъ въ 4-й Гос. Думѣ мы оставляемъ свой опытъ и дружескій совѣтъ: не повторять нашей ошибки и, не взирая на крикъ противниковъ нашихъ о клерикализмѣ, употребить все мѣры къ тому, чтобы въ 4-й Гос. Думѣ составить свою отдѣльную группу. Для насъ, членовъ Гос. Думы, ясна та сила, которую можетъ представлять въ Гос. Думѣ духовенство. Посему, чѣмъ сильнѣе въ Думѣ группа духовенства, тѣмъ больше надеждъ на полезное рѣшеніе многихъ важныхъ вопросовъ, особенно касающихся интересовъ церкви и ея служителей. Да и на острые политическіе вопросы духовенство можетъ оказать умиротворяющее вліяніе, освѣщая ихъ съ высшей христіанской точки зрѣнія. Усилить эту группу мы можемъ, для чего слѣдуетъ только использовать предоставленное намъ закономъ право выбора уполномоченныхъ на нашихъ собраніяхъ. Наши уполномоченные, несомнѣнно, измѣнятъ соотношеніе силъ на уѣздныхъ выборахъ въ пользу духовен-

ства. Весь успѣхъ будетъ зависѣть отъ того, какъ мы сумѣемъ соорганизоваться. Въ организаціи, въ суровой дисциплинѣ (нравственная обязанность) и заключается, по нашему мнѣнію, вся суть и весь успѣхъ предстоящихъ выборовъ. Мы, члены Гос. Думы, умудренные опытомъ и искушенные въ политической законодательной жизни и дѣятельности, обстрѣлянные, по выраженію высокопреосвященнаго митрополита Антонія, и уступающіе свою череду служенія родинѣ нашимъ замѣстителямъ, считаемъ за долгъ нашъ священный подѣлиться своими знаніями, впечатлѣніями и наблюденіями и, не претендуя на непогрѣшимость своего опыта, рѣшаемся дать нѣкоторый совѣтъ по поводу организаціи въ предстоящихъ выборахъ.

Для болѣе успѣшнаго выступленія православнаго духовенства на предстоящихъ выборахъ въ 4-ю Гос. Думу, по нашему мнѣнію, крайне необходимо:

1) Избрать (съ разрѣшенія епархіальнаго начальства) уѣздный избирательный комитетъ въ составѣ нѣсколькихъ представителей духовенства, избранныхъ по одному или по два отъ cadaго благочинія. Означенный комитетъ обязанъ провѣрить списки лицъ, имѣющихъ тотъ или иной цензъ (всѣ-ли внесены въ списокъ и правильно-ли значится имя, отчество и фамилія лицъ), и на обязанности комитета лежатъ устройство предвыборныхъ собраній, на которыхъ должны быть опредѣленно намѣчены кандидаты какъ въ уполномоченные въ уѣздное собраніе (вмѣстѣ съ крупными землевладѣльцами), такъ и кандидаты въ выборщики въ губ. собраніе по 2-й городской куріи, а, если есть, и по первой. Выборы происходятъ подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго на томъ же собраніи. Намѣченные предвыборнымъ собраніемъ кандидаты сообщаются предсѣдателемъ къ свѣдѣнію духовенства (раздаются списки), причѣмъ какъ о.о. настоятели церквей, такъ и остальные церковнослужители съ учителями церковно-приходскихъ школъ, которые, кстати сказать, должны быть приглашены на предвыборное собраніе, приглашаются подчиниться большинству собранія и, слѣдуя

дисциплинѣ, обязаны на соответствующихъ собраніяхъ голосовать все, какъ одинъ человекъ, за намѣченныхъ кандидатовъ. При этомъ и только при этомъ условіи духовенство можетъ надѣяться на успѣхъ, какъ по земельному цензу, такъ и по куріямъ, и тогда съ нами, какъ съ силой дисциплинированной, и будутъ считаться наши противники. Нужно твердо помнить, что сила — въ единеніи; это — истина испытанная и нами, членами Гос. Думы, искушенными въ политической комбинаціи, еще разъ подтверждаемая. Само собою разумѣется, что кандидаты въ уполномоченные въ уѣздное собраніе и кандидаты въ выборщики въ губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) намѣчаются на предвыборныхъ собраніяхъ отдѣльно, такъ какъ каждое изъ этихъ собраній по закону должно состоять только изъ лицъ, внесенныхъ въ тотъ или иной списокъ, т. е. списокъ избирателей даннаго съѣзда по земельному цензу и списокъ городского избирательнаго участка.

2) Выборы уполномоченныхъ отъ духовенства на нашихъ собраніяхъ, а равно и избраніе выборщиковъ на губернское собраніе (городскіе выборы по 2-й куріи) должны быть назначены въ день, удобный для священно-церковно-служителей, и ни въ какомъ случаѣ не въ праздникъ. Правда, назначеніе дня выборовъ зависитъ не отъ духовенства, но духовенство можетъ объ этомъ ходатайствовать предъ кѣмъ должно. Въ случаѣ же, если выборы будутъ происходить въ праздничные или воскресные дни, просить епархіальное начальство разрѣшить отслужить раннія литургіи, а въ некоторыхъ, по случаю дальняго разстоянія, оставить и службу.

На собраніе для выбора уполномоченныхъ отъ духовенства обязательно должны явиться все о.о. настоятели церквей, имѣющихъ землю, а если кто не можетъ по болѣзни или другой какой причинѣ, тотъ долженъ дать довѣренность мѣстному о. діакону. Равнымъ образомъ избранные уполномоченные все обязательно должны принять участіе въ уѣздномъ собраніи для избранія выборщиковъ въ губ. собраніе.

4) На обязанности старшаго по возрасту изъ уполномоченныхъ отъ духовенства лежитъ созывъ уполномоченныхъ и избраніе изъ своей среды одного или двухъ, смотря по соглашенію съ извѣстной группой лицъ, выборщиковъ въ губ. собраніе.

б) Уполномоченные отъ духовенства (старшій изъ нихъ или кому поручать уполномоченные) вступаютъ въ союзъ или блокъ съ извѣстной группой и, давая свои голоса за кандидатовъ сей группы, настаиваютъ на проведеніи въ качествѣ выборщиковъ отъ уѣзда своихъ кандидатовъ.

При такой организаціи можно надѣяться, что нѣкоторые изъ нашихъ уполномоченныхъ будутъ выборщиками и что нѣкоторые изъ выборщиковъ будутъ желательными по своимъ взглядамъ духовенству и, въ случаѣ выбора ихъ депутатами въ Гос. Думу, будутъ поддерживать интересы церкви.

Архангельскій Епархіальный Церковноархеологическій Комитетъ.

(Отчетныя свѣдѣнія за 1911 г.)

Истекшій 1911 годъ былъ 25-мъ въ жизни и дѣятельности Архангельскаго Епархіальнаго Церковноархеологическаго Комитета. Имѣя своею цѣлю, а) наблюденіе за сохранностію памятниковъ старинной церковной архитектуры и искусства въ епархіи, б) собраніе и храненіе въ состоящемъ при немъ епархіальномъ древнехранилищѣ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ древности и г) историческое обслѣдованіе матеріаловъ церковно-общественной жизни мѣстнаго края, Комитетъ, по мѣрѣ силъ и возможности направлялъ свою дѣятельность къ достиженію намѣченныхъ задачъ.

Въ отчетномъ году Архангельская Духовная Консисторія обращалась къ мнѣнію Комитета по поводу обращенныхъ къ ней ходатайствъ, а) о замѣнѣ деревяннаго покрытія на шатръ Дмитріевской церкви Калезскаго прихода Холмогорскаго у.—желѣзнымъ, б) о ре-

монтъ главъ и крестовъ на Св.-Троицкомъ соборѣ г. Пинеги и в) о перелитіи колоколовъ Лампоженской церкви Мезенскаго у. Комитетъ, руководствуясь археологическими данными, въ первомъ случаѣ высказался о нежелательности просимой замѣны въ виду того, что деревянная Димитріевская церковь Калежскаго прихода представляетъ изъ себя интересный архитектурный памятникъ прошлыхъ временъ и замѣна деревяннаго покрытія желѣзнымъ исказитъ гармонію въ составныхъ его частяхъ. Во второмъ случаѣ Комитетъ высказался за возможность произвести ремонтъ главъ и крестовъ на нихъ на Св.-Троицкомъ соборѣ въ г. Пинегѣ при условіи сохраненія ихъ прежняго вида, а относительно колоколовъ Лампоженской церкви Мезенскаго у. сообщилъ Консистоіи о желательности сохраненія одного изъ нихъ, какъ имѣющаго старинную дату (1652 г.), при чемъ одинъ изъ членовъ Комитета сдѣлалъ съ упомянутаго колокола фотографическій снимокъ. Кромѣ того, заслушавъ докладъ члена Комитета священника В. И. Мелетьева о состояніи св. Николаевской церкви бывшаго Муезерскаго монастыря, нынѣ приписанной къ Маслозерскому приходу Кемскаго у., построенной, по имѣющимся свѣдѣніямъ въ 1573 г. Комитетъ, между прочимъ, ассигновалъ изъ своихъ средствъ 25 рублей на скрѣпленіе пола въ этой церкви и возстановленіе старинной, разрушающейся печи въ ея трапезѣ.

Продолжалъ Комитетъ заботиться о собираніи предметовъ древности въ состоящее при немъ Епархіальное древнехранилище. Болѣе цѣнными приобрѣтеніями въ отчетномъ году были: а, — изъ письменныхъ памятниковъ древности: 1, праздничная минея, рукоп. XVI—XVII в. отъ свящ. М. Истомина, 2, „Звѣзда Пресвѣтлая“ рукоп. XVII в. и 3, Сборникъ рѣчей и стихотвореній на греч., лат. и др. языкахъ — рукопись XVIII в. — отъ свящ. К. Сибирцева, 4, Минея общая, рукоп. XVII в. и пѣвческая книга рукоп. XVI в. отъ протоіерея Н. Шангина 7, Пѣвческая книжка XVII в. отъ свящ. Вас. Перовскаго, 8, Пѣвческая книжка XVII в. отъ свящ. В. Харитонова, 9, повѣсть о Мемнонѣ, сожженномъ въ Хол-

могорахъ въ 1698 г. — Андрея Денисова — отъ протоіерея И. Легатова, 10, Соловецкій лѣтописецъ, рукоп. XVIII в. отъ протоіерея І. Сырцова и приобрѣтены покушкою: 11, Постная и цвѣтная тріодь безъ начала съ помѣтою: „лѣта 7084 (1576) продалъ сію книгу поць лука.“ 12, Таковая же тріодь, рукоп. XIV в. 13, Минея, безъ начала, XVI в., 14, Крюковой ирмологій XVII в., 16, Уставъ рукоп., XVI—XVII в. 17, „Прохладный Вертоградъ“ рукоп. XVIII—XIX в. и др. и нѣсколько старинныхъ печатныхъ книгъ, въ томъ числѣ — Риемованная псалтирь Самеона Полоцкаго, печатанная въ 1680 г. по экземпляру которой учился М. В. Ломоносовъ.

б, изъ вещественныхъ памятниковъ: 1, икона „Седьмый день творенія“ — XVII в. — отъ протоіерея А. Петровскаго, 2, икона — св. апостоль Іоаннь Богословъ — отъ прот. Н. Шавгина, 3, икона „Спасъ — Эммануилъ“ — отъ свящ. Вас. Перовскаго, 5, деревянная крестообразная дарохранительница — чрезъ Н. Д. Козмина, 6, желѣзная дароносица съ слюдяной дверцей 7, на престольный деревянный 7-конечный крестъ — отъ свящ. Вас. Перовскаго, 8, деревянный рѣзной 7-конечный крестъ — отъ свящ. В. Меодьева 9, старинный корольскій календарь на четырехгранной палкѣ — отъ свящ. В. Мелетіева, и приобрѣтены покушкою — 10, 11 и 12 три патльныхъ серебряныхъ старинныхъ: креста и др.

Ввиду того, что памятники древней русской архитектуры и искусства, разбросанные по разнымъ мѣстамъ нашей епархіи нерѣдко гибнутъ въ безвѣстности, Комитетъ продолжалъ приобрѣтать фотографическіе снимки съ нихъ. Такъ въ Комитетъ поступили фотографіи 1, а, вида Сійскаго монастыря б, портрета патриарха Филарета и в, вещей пожертвованныхъ имъ въ Сійскій монастырь (4 снимка) — отъ вастоятеля монастыря Архимандрита Николая, 2, съ церкви бывшаго Музерскаго монастыря, построенной по имѣющимъ свидѣніямъ въ 1573 г. (2 снимка) и ея древностей (4 снимка) отъ священника В. И. Мелетіева 3, съ рѣзныхъ дерев. изображеній св. Николая чуд. („Можайскаго“) и св. муч. Параскевы, (2 снимка) находящихся съ церкви с. Керети, Кемск. у., отъ свящ. А. Пет-

рова, 4, съ наружнаго и внутренняго вида Ижемской церкви Архангельскаго уѣзда и съ 2-хъ дер. подсвѣчниковъ („свѣщей“) и рѣзнаго изображенія св. Николая чуд. изъ той же церкви—отъ священника Н. Макарова, 5, съ Вознесенской (построенной въ 1654 г.) и Климентовской (построенной въ 1685 г.) церквей Пяльскаго прихода Онежскаго у., Онежскаго Св.-Троицкаго собора, построеннаго при императрицѣ Екатеринѣ II, съ села Ухты съ церковію—отъ свящ. Іоанна Чиркова, и 6, съ древней Кевроло-Воскресенской церкви Пинежскаго у. (3 снимка) отъ священника Н. Корелина. Кроме того священникъ Вас. Д. Перовскій прислалъ зарисованное имъ красками изображеніе старинной Малосуйской церкви Кемскаго у., съ предложеніемъ зарисовывать и другія древнія церкви епархіи. Это предложеніе о. Перовскаго принято Комитетомъ, и если число красочныхъ рисунковъ старинныхъ церквей увеличится, то оно будетъ живымъ дополненіемъ къ имѣющейся коллекцію фотографическихъ снимковъ, число которыхъ превышаетъ 200 экземпляровъ и, охватывая большую часть старинныхъ церквей епархіи представляетъ, довольно полную картину стариннаго архитектурнаго искусства. Сюда нужно присоединить, что графомъ А. А. Бобринскимъ пожертвованы Древнехранилищу, въ добавленіе къ первымъ двумъ выпускамъ пожертвованнымъ въ предшествовавшемъ году, — 3-й, 4-й и 5-й выпуски предпринятаго имъ изданія „Народныя русскія деревянныя издѣлія“, въ числѣ которыхъ имѣется немало художественно исполненныхъ снимковъ съ предметовъ древности сѣвернаго края и вчастности Архангельской епархіи.

По описанію памятниковъ древности и историческому обслѣдованію церковнообщественной жизни мѣстнаго края въ отчетномъ году членами Комитета были составлены слѣдующіе труды: 1, Г. К. Бугославскимъ подробно описанъ „Измарагдъ XVI вѣка изъ Сухонаволоцкой церкви“, находящійся нынѣ въ Епархіальномъ древнехранилищѣ; описаніе это помѣщено въ Арх. Епархіальн. Вѣдомостяхъ 1911 г. №№ 12, 13—14, 18 и 24. 2, о. А. В. Тереміцкимъ подъ заглавіемъ „Къ описа-

нію Архангельскаго Епархіального древнехранилища“ описавъ нѣкоторые рукописные сборники, принадлежавшіе Сійскому монастырю—Арх. Еп. В. № 9 и 4—и сдѣлано подробное разсмотрѣніе старопечатной книги „О страстяхъ Христовыхъ“—Арх. Еп. В. № 9. 3, о. А. В. Кирилловымъ подробно обслѣдованъ „Рукописный сборникъ сказаній о Грузинской иконѣ Вожіей Матери“, пожертвованный въ Древнехранилище покровителемъ и почетнымъ членомъ Комитета Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ,—Арх. Еп. Вѣд. №№ 17, 18 и 20 4, о. В. И. Мелетіевымъ составленъ очеркъ.—„Изъ исторіи карельскихъ приходовъ“,—напечатанный въ Арх. Еп. В. № 8, и 5, І. М. Сибирцевымъ брошюра—„Къ біографическимъ свѣдѣніямъ о М. В. Ломоносовѣ. (Его жизнь на родинѣ)“. Историческій этюдъ этотъ составленный къ 200-лѣтнему юбилею со дня рожденія великаго нашего земляка и пополнившій біографію его нѣсколькими новыми данными на основаніи документовъ Епархіального древнехранилища былъ сначала напечатанъ въ „Извѣстіяхъ Общества изученія русскаго сѣвера“, а затѣмъ перепечатанъ въ изданномъ Императорскою Академіей Наукъ „Ломоносовскомъ сборникѣ“ и таковомъ же сборникѣ, изданномъ Арх. Стат. Комитетомъ. Кромѣ того, г. Сибирцевъ составилъ отчетъ о дѣятельности Комитета за 1910 г., напечатанный въ Арх. Еп. Вѣд. № 5 (и состоялъ редакторомъ упомянутыхъ Вѣдомостей).

Въ дѣлѣ общаго описанія предметовъ древности, находящихся въ Епархіальномъ древнехранилищѣ (см. отчетъ за 1910-го (стр. 6—7) въ отчетномъ году трудились слѣдующіе члены Комитета: 1, протоіерей І. И. Дьяконовъ, описавшій 77 антиминовъ, 40 напрестольныхъ и другихъ крестовъ, 20 дароносиць, 15 дарохранительницъ, 11 печатныхъ Евангелій и 2 плащаницы; 2, священникъ В. И. Любавскій, описавшій 42 потира, 23 дискоса, 28 звѣздцъ, 8 лжиць, 8 копій, 10 проскомидійныхъ блюдецъ, 4 оловянныхъ сосудовъ и кубка, 2 ковшичка для теплоты, всего 125 предметовъ; 3, священникъ А. В. Тереміцкій описавшій 202 рукописныхъ

книги, 4, преподаватель семинаріи В. П. Челмогорскій, описавшій 86 рукописныхъ книгъ, 5, преподаватель семинаріи В. Д. Разумовскій описавшій брачныя вѣнцы, деревянныя свѣчи съ посвѣчниками, лампы, било и 6, священникъ П. А. Павловскій, описавшій 20 рукописныхъ книгъ 7, протоіерей А. В. Кирилловъ, описавшій 50 рукописныхъ книгъ и 8, діаконъ Іосифъ Ульяновскій, зарегистрировавшій царскія врата и св. иконы.

Другіе члены Комитета, выразившіе согласіе участвовать въ дѣлѣ описанія предметовъ, находящихся въ древнехранилищѣ, по тѣмъ или другимъ причинамъ не кончили своихъ трудовъ къ назначенному сроку и потому Комитетъ не могъ, какъ предполагалъ, приступить къ напечатанію упомянутаго описанія въ отчетномъ году и надѣется исполнить его въ 1912 г.

Затѣмъ ввиду имѣющаго исполниться въ 1913 г. 300-лѣтняго юбилея царствующаго дома Романовыхъ, Комитетъ приготавливаетъ къ изданію съ соответствующимъ предисловіемъ находящіяся въ древнехранилищѣ грамоты родоначальниковъ царствующаго дома — патриарха Филарета Никитича и сына его царя Михаила Ѳеодоровича — Сійскому Антоніеву монастырю. То обстоятельство, что Филаретъ Никитичъ, сосланный Годуновымъ въ Сійскій монастырь „на тѣсное житіе“, пользовался здѣсь внимательнымъ отношеніемъ игумена Іоны и братіи монастыря послужило причиною особеннаго благоволенія къ Сійскому монастырю со стороны Филарета Никитича, когда онъ сдѣлался патриархомъ и „великимъ государемъ“, и придаетъ особенное значеніе этимъ грамотамъ какъ для характеристики личности патриарха, такъ и для исторіи Сійскаго монастыря.

Въ бібліотеку Комитета въ отчетномъ году поступили: 1, отъ Императорской Академіи Наукъ (черезъ председателя Комитета) а, „Чудовская псалтирь XI в.“ — В. Погорѣлова, С.-Петербургъ, 1910 г., б, „Десять словъ Златоструя—XII в.“ — В. Малинина, Спб. 1910 г. в, Извѣстія отд. руск. яз. и слов. Императорской Академіи Наукъ, т. XV, кн. 3, и 4, 1910 г. 2, отъ Императорскаго Археологическаго Института — „Вѣстникъ Археологіи и

исторіи, вып. XX". 3, Отъ Саратовской Ученой Архивной комиссіи—а, Матеріалы по крѣпостному праву" и б, „Труды“, вып. 27, 1911 г. 4, отъ членовъ Комитета: настоятеля Соловецкаго монастыря архимандрита Іоаннікія „Исторія Соловецкаго монастыря“, Г. К. Вугославскаго—„Сокращенная Литовская лѣтопись“—Смоленскъ, 1911 г., прот. І. Я. Сырцова его сочиненія—„Возмущеніе соловецкихъ монаховъ старообрядцевъ въ XVII в.“, „Пятидесятилѣтіе соловецкаго пароходства“ и „Англичане у Соловецкаго монастыря въ 1854 г., Н. А. Голубцова „Памятная книжка Архангельской губерніи за 1911 г.,—І. М. Сибирцева—„Къ біографическимъ свѣдѣніямъ о М. В. Ломоносовѣ (его жизнь на родинѣ)—1911 г. и—М. А. Островской „О древнерусскомъ единичествѣ“.

Однако должно сказать, что бібліотека Комитета, насчитывающая около 200 №№-ровъ, еще довольно скудна и требуетъ значительнаго пополненія специальными изслѣдованіями по исторіи и археологіи мѣстнаго края.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Торжество православія въ Поганецкомъ селѣ Сурскаго прихода Пинежскаго уѣзда.

Православное населеніе с. Поганецкаго Сурскаго прихода въ настоящемъ году особенно радостно встрѣтило и провело праздникъ Св. Пасхи. Отдаленное отъ своего приходскаго храма на разстояніе $3\frac{1}{2}$ —4 версты оно, естественно, не могло часто и аккуратно посѣщать свой храмъ въ праздничные и воскресные дни, равно и въ дни св. Пасхи. Но въ минувшую свѣтлую пасхальную недѣлю старъ и младъ съ полнымъ удобствомъ могли посѣщать храмъ Божій и услаждать себя радостными пѣснями въ честь воскресшаго Господа. Дѣло въ томъ, что въ с. Поганцѣ всю пасхальную недѣлю совершались богослуженія въ только что законченномъ переустройствѣ изъ часовни и освященномъ въ великій

четвергъ, по благословенію преосвященнѣйшаго Михея, бывшаго епископа Архангельскаго, епархіальнымъ миссіонеромъ въ соучастіе мѣстнаго причта и иноприходскихъ священниковъ—Лавельскаго и Сулецкаго — храмъ. Храмъ въ с. Поганцѣ во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца устроенъ какъ сказано изъ часовни. Внутренняя передѣлка этой часовни и постановка иконостаса изъ старинныхъ часовенныхъ иконъ, а также сохранявшихся безъ употребленія въ мѣстной приходской церкви — Введенской царскихъ вратъ и иконъ довольно древнихъ, дали возможность въ самое короткое время (въ теченіи 4½ недѣль, при чемъ работы происходили и въ ночное время) подъ опытнымъ руководствомъ энергичнаго мѣстнаго священника о. Аифала Суровцева приспособить эту часовню въ храмъ, который можетъ нынѣ вмѣстить не менѣе 200 человекъ, а иконостасъ со старинными иконами и царскими вратами, къ сожалѣнію — начинающими перхатъ, какъ нельзя болѣе гармонируетъ съ духомъ населенія с. Поганца — любителями старины.

Упомянутый храмъ въ Поганцѣ, какъ намъ извѣстно, устроенъ главнымъ образомъ на средства просвященнѣйшаго Михея б. епископа Архангельскаго, архангельскаго 1-й гильдіи купца Якова Андреевича Бѣляевскаго и супруги его Анны Аѳанасьевны, пожертвовавшихъ на этотъ предметъ 300 руб.; были пожертвованія и отъ другихъ лицъ. Причиною, побудившею устроить новый храмъ, какъ намъ передавали, было появленіе въ с. Поганцѣ приверженцевъ австрійскаго раскола, замыслившихъ открыть общину и устроить свой храмъ. Въ настоящее время послѣдователи австрійскаго раскола собираются за молитву въ частномъ домѣ, гдѣ поставлена походная церковь. Богослуженія совершаетъ прибывшій изъ внутреннихъ губерній австрійскій причтъ; для дѣла пропаганды раскола проживаетъ въ с. Поганцѣ австрійскій начетчикъ — Старовѣровъ. Но съ устройствомъ православнаго храма въ с. Поганцѣ, — надо думать, — оставшееся вѣрнымъ православію населеніе этого села и другаго ближайшаго къ нему — Островецкаго нынѣ не оставитъ свою матеръ св. православную

церковь и не пойдетъ въ австрійскій расколъ, такъ какъ къ тому нѣтъ никакихъ побужденій. Если ранѣе населеніе этихъ селеній встрѣчало непреодолимая препятствія (находясь за рѣкою Пинегою) къ частому посѣщенію своеприходской церкви во дни воскресные и праздничные, то нынѣ, въ виду совершенія богослуженій во всѣ воскресные и праздничные дни въ Поганецкомъ храмѣ однимъ изъ мѣстныхъ причтовъ (въ Сурскомъ приходѣ ихъ два) это препятствіе отпадаетъ.

И благодареніе Богу! Намѣченная цѣль постройки церкви въ с. Поганцѣ не остается напрасною, недѣйствительною. Замѣчается, что православное населеніе съ такою охотою и любовію посѣщаетъ храмъ, что всякій разъ при богослуженіи, особенно божественной литургіи, богомольцевъ бываетъ полный храмъ; матери стараются особенно часто причащать св. Таинъ своихъ малолѣтнихъ дѣтей и всѣ съ напряженнымъ вниманіемъ слушаютъ живымъ словомъ произносимыя священниками проповѣди. Посѣщаютъ богослуженія и тѣ лица, которыя ранѣе держали намѣреніе перейти въ австрійскій расколъ и даже безпоповцы...

Торжественныя богослуженія, совершенныя въ новоосвященномъ Поганецкомъ храмѣ, сопровождавшія освященіе храма и послѣдующія, произвели особенное впечатлѣніе на мѣстное поселеніе. Рѣдкій, большинствомъ населенія Суры не виданный чинъ освященія храма въ с. Поганцѣ, привлекъ такую массу богомольцевъ изъ окрестныхъ селеній, что церковь не вмѣщала всѣхъ молящихся. 22 марта, въ великій четвергъ, торжество освященія храма началось наканунѣ всенощнымъ бдѣніемъ, которое по уставу совершалось на срединѣ храма и продолжалось съ 6 до 10 часовъ вечера. Богослуженіе совершали епархіальный миссіонеръ о. П. Павловскій, благочинный, священникъ Аифаль Суровцевъ, Сулецкаго прихода священникъ І. Батуринъ и Лавельскаго прихода священникъ А. Никифоровъ при двухъ діаконахъ Александрѣ Коцосовѣ и Николаѣ Истоминовѣ. Цѣли ученики церковно-приходской духклассной школы имени приснопамятнаго нашего сородича, о. протоіерея Іоан-

на Ильича Сергіева, подь управленіемъ псаломщика Николая Поромова. На слѣд. день въ половинѣ восьмого часа утра начался чинъ освященія воды, причемъ всѣ священнослужители имѣли въ рукахъ, равно и народъ, возженные свѣчи. Затѣмъ священники перенесли столъ со всѣми приготовленными къ освященію храма вещами въ алтарь и приступили къ освященію престола. Къ этому времени прибылъ и мѣстный священникъ І. Васильевъ, совершавшій божественную литургію въ Сурскомъ приходскомъ храмѣ и также принялъ участіе въ освященіи. Народъ до тѣсноты наполнявшій церковь съ глубокимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ слѣдилъ за совершавшимися чиноосвященіемъ храма и радостно благодарилъ Господа за Его милости и щедроты. Въ свое время былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ несеніемъ на главѣ предстоятелемъ св. антимиаса. Это было торжественное шествіе вызывавшее въ сопровождавшихъ крестный ходъ чувство священной радости и восторга. Литургія совершена была четырьмя священнослужителями. На „Вуди имя Господне“ епархіальный миссіонеръ произнесъ трогательное поученіе, и у многихъ на глазахъ видны были слезы. При богослуженіи присутствовали и „австріяки“ и безпоповцы.

Послѣ литургіи всѣми участвовавшими въ освященіи храма былъ совершенъ молебенъ святому великомученику Георгію съ провозглашеніемъ обычныхъ многоглѣтій, а также благотворителямъ и благоукрасителямъ святаго храма сего — Преосвященнѣйшему епископу Михею и рабомъ Божиимъ Іакову и Аннѣ. Богослуженіе закончилось въ часъ дня. Крестыане просили о. миссіонера передать ихъ чувства благодарности и признательности за заботы Его Преосвященству и благодарили о. миссіонера за его служеніе и духовное назиданіе, а также о. благочиннаго священника Аифала Суровцева, за его стараніе и неусыпное наблюденіе во время переустройства часовни въ церковь. Здѣсь нельзя не обратить вниманія на то, что новоосвященный храмъ терпитъ крайній недостатокъ въ церковной утвари и не имѣетъ пока ни одного колокола. Крестыане вы-

просили у благочиннаго разрѣшеніе дать на время свободный колоколъ съ приходской колокольни. На святую Пасху былъ подвѣшенъ близъ церкви этотъ колоколъ, звукъ котораго громко сталъ раздаваться по селу и призывать „въ домъ Господень“. Остальные дни страстной седмицы и всю свѣтлую недѣлю совершалъ богослуженія въ новомъ храмѣ о. миссіонеръ, пѣли прибывшіе изъ Веркольскаго монастыря три ученика псаломщической школы. На второй день праздника св. Пасхи послѣ утрени о. миссіонеръ обратился къ народу съ предложеніемъ, не пожелаетъ ли кто пожертвовать на покупку колокола. Тотчасъ же откликнулись сердца вѣрующихъ на этотъ призывъ и стали жертвовать кто сколько могъ и такихъ пожертвованій было собрано до 30 руб. Но этихъ средствъ конечно недостаточно, и предположено прибавить къ нимъ еще до 40 руб. изъ другого источника, имѣющагося въ распоряженіи крестьянъ. На эту сумму и предположено пока купить 3 небольшихъ колокола. Кромѣ сказанной, нужды есть и другія не менѣе важная—эта необходимость открытія въ селѣ Поганецкомъ школы. Хотя въ с. Сурѣ и есть таковыя, но онѣ въ неблизкомъ разстояніи и за рѣкой Пивегою, что и служитъ большимъ препятствіемъ къ аккуратному посѣщенію школы учащимися, особенно осенью, весною и въ зимніе морозы. Необходимость открытія школы въ с. Поганцѣ сознается всѣмъ православнымъ населеніемъ этого села, въ виду того что старообрядцы -- поповцы также стремятся открыть въ с. Поганцѣ свою школу, а пока они обучаютъ своихъ дѣтей у начетчика Старовѣрова. Въ среду свѣтлой седмицы въ Поганецкомъ храмѣ богослуженіе было совершено соборне при предствоятельствѣ проживающаго въ Веркольскомъ монастырѣ архимандрита Іоанникія, причемъ послѣ литургіи при множествѣ молящихся состоялся крестный ходъ вокругъ храма съ окропленіемъ его и молящихся святою водою. Торжественное богослуженіе совершено было затѣмъ въ день храмоваго праздника, 23 апрѣля. Въ этотъ день всенощное бдѣніе и литургія были совершены епархіальнымъ миссіонеромъ при участіи мѣст-

наго священника о. Аиѳала Суровцева и при сослуженіи о. діакона; пѣли пѣвчіе изъ приходскаго храма. Богомольцевъ, какъ мѣстныхъ, также и изъ сосѣднихъ селеній, такъ было много, что они не вмѣщались въ храмъ. Послѣ литургіи былъ совершенъ сопровождавшійся массою народа крестный ходъ вокругъ всего села Поганецкаго. Такое небывалое здѣсь торжество православія произвело на мѣстное населеніе глубокое впечатлѣніе долго незабываемое. Старъ и младъ, мужчины и женщины въ глубокомъ благоговѣніи слѣдовали за крестнымъ ходомъ, при чемъ было четыре остановки. На каждой остановкѣ крестнаго хода совершались на четыре стороны осѣненія иконою св. Великомученика Георгія съ пѣніемъ „Святый великомучениче и побѣдосече Георгіе, моли Бога о насъ“. Раскольники—старообрядцы, наблюдавшіе за торжественнымъ крестнымъ ходомъ изъ оконъ своихъ домовъ и издали, видимо, съ завистью смотрѣли на силу и мощность православія. Австрійское же духовенство во главѣ съ начетчикомъ, пораженное такимъ благолѣпнымъ шествіемъ, очевидно отъ злобы и зависти, посылало въ слѣдъ крестнаго хода свои богохульные ругательства и проклятія и говорило всѣмъ и каждому, что недолго то время, когда и они „истинные христіане“ пойдутъ съ такимъ же торжествомъ по селу, лишь бы дождаться имъ постройки своей церкви, (ходатайство о чемъ у нихъ уже послано по принадлежности) прибавляя, что тогда они на подобное торжество пригласятъ своего „архіерея“ Ипатія и тѣмъ затмятъ совершившееся на ихъ глазахъ торжество ненавистнаго имъ православія. Православный народъ остался очень умиленъ торжественнымъ крестнымъ ходомъ и благодарилъ за доставленное духовное утѣшеніе.

Наконецъ, должно сказать еще о томъ, въ с. Сурѣ, въ помѣщеніи двухклассной церковно-приходской школы епархіальнымъ миссіонеромъ было проведено съ начетчикомъ австрійской секты Старовѣровымъ шести публичныхъ собесѣдованій на темы: 1,) О составѣ и устройствѣ св. Символьной церкви, 2) Объ австрійскомъ со-

гласіи, 3) Бѣглопоповщина, изъ коей выродилось австрійское согласіе, есть ли Христова церковь; 4) Законно ли въ 1653 г. отдѣлились старообрядцы отъ Греко-восточной церкви, 5) О клятвахъ соборовъ 1666—67 г.г. и 6) Имя Христа Спасителя Іи-съ, тройственное аллилуіа съ прибавленіемъ словъ „слава Тебѣ Боже“, чтеніе 8-го члена сумвола вѣры безъ „Истиннаго“ и четвертоконечный крестъ, употребляемый на равнѣ съ осмиконечнымъ, есть ли ересь? Бесѣды посѣщались всякій разъ массою народа, едва вмѣщавшагося въ помещеніе зала для бібліотеки-читальни. На православныхъ слушателей эти бесѣды произвели благотворное вліяніе: у кого изъ нихъ ранѣе было нѣкоторое сомнѣніе относительно правоты исповѣдуемаго ими православія, то на бесѣдахъ это сомнѣніе разсѣялось и убѣдило ихъ въ неправотѣ, лжи и обманахъ австрійскаго раскола. Замѣчательно, что начетчикъ, до бесѣдъ заявлявшій своимъ послѣдователямъ и другимъ, что онъ дастъ миссіонеру на бесѣдахъ „генеральное сраженіе“, былъ совершенно безотвѣтенъ предъ о. миссіонеромъ: вопросы его, равно и свидѣтельства приводимыя имъ, начетчикъ обходилъ совершеннымъ молчаніемъ, оставлялъ безъ разбора и лишь говорилъ, обращаясь къ публикѣ: „видить, какъ краснорѣчиво говоритъ миссіонеръ во дѣло не въ краснорѣчіи, а въ истинѣ“, или еще; „смотрите, почтенное собраніе, какъ миссіонеръ ругаетъ нашу истинно Христову церковь; ругательства эти я предоставляю Суду Божию“. Были нерѣдки случаи, что начетчикъ „начитывалъ“ на себя, въ чемъ и былъ изобличаемъ о. миссіонеромъ и не столько защищалъ свою (мертвую) поповщинскую церковь, сколько (таковую же мертвую) безпоповщинскую, чѣмъ очень довольны остались безпоповцы, а болѣе понимавшіе изъ присутствовавшихъ удивлялись такой самозащитѣ со стороны австрійскаго начетчика. Нерѣдко начетчикъ въ свое оправданіе не столько вычитывалъ свои доводы изъ старинныхъ книгъ, сколько приводилъ ихъ устно безъ указаія книги, при чемъ допускалъ искаженіе мысли того или иного свидѣтельства, проповѣдывалъ совершенную

ложь, и обманывалъ слушателей, совершая подлогъ. Онъ напр. оправдывалъ существованіе своей церкви безъ епископовъ лишь гоненіями воздвигавшимися когда-то на старообрядцевъ со стороны гражданской власти, не принимая во вниманіе, что чрезъ гоненія церковь Христова не можетъ лишиться данного ей устройства. Когда затѣмъ миссіонеръ предложилъ ему провести особую бесѣду (последнюю) о гоненіяхъ на раскольниковъ, то начетчикъ отказался бесѣдовать на эту тему. Наконецъ начетчикъ дошелъ до такого противорѣчія славу Божию, что проповѣдывалъ совершенное паденіе епископовъ и погрѣшимость всей Христовой церкви, которая, по апостолу „есть свята и непорочна“. На послѣдней бесѣдѣ доказывая, что ничего нельзя измѣнять изъ преданнаго св. отцами, даже обрядовъ, хотя они всегда измѣнялись, и запрещенное снова вводилось, начетчикъ однако вынужденъ былъ сказать: „и святые отцы допускали снисхожденіе“, чѣмъ совершенно и опровергъ первую свою мысль о неизмѣняемости изъ преданныхъ св. отцами обрядовъ. Будучи не въ состояніи вести правильно и должнымъ порядкомъ и по условію—не уклоняться отъ темы собесѣдованія, а также отвѣчать на данный вопросъ, начетчикъ то и дѣло уклонялся въ сторону, говорилъ не на тему, привносилъ въ свои рѣчи мысли постороннія, ничего не доказывающія, чѣмъ лишь затемнялъ бесѣду и въ довершеніе всего допускалъ по адресу о. миссіонера и вообще всѣхъ пастырей церкви непристойныя ругательства, называя ихъ іезуитами. Между прочимъ о. миссіонера укорялъ за то, что онъ получаетъ жалованье и за деньги ругаетъ старообрядцевъ; по приказу синода за деньги, говорилъ начетчикъ, миссіонеры готовы все сдѣлать: мучить, гнать и въ тюрьмы сажать невинныхъ старообрядцевъ,—и онъ миссіонеръ, все сдѣлаетъ и даже глаза выколетъ (?), говорилъ Старовѣровъ. Подобно утопающему, онъ старался ухватиться за какую угодно мысль, чтобы показать предъ слушателями свое „немолчаніе“. Не находя возможности оправдать неправоуду и ложь проповѣдываемаго имъ ученія онъ старался завинить св. православную церковь въ ка-

кихъ то мнимыхъ ересяхъ: цезаро-папизма, латинства, Оригена и др., не имѣющихъ конечно, никакого мѣста въ православной церкви, но указываемыхъ старообрядческими начетчиками или по своему недомыслию или по своему злобному отношенію къ православной церкви.

Можно упомянуть еще о томъ, что австрійскіе начетчики и вообще духовенство австрійское не такіе ужъ безсребренники, какими они выставляютъ себя предъ темнымъ вародомъ: они проживаютъ уже не одинъ годъ здѣсь въ Сурскомъ приходѣ, питаются весьма обильно. Какъ только наѣзжаетъ въ с. Поганецъ тотъ или иной главарь австрійщины, то—мы неоднократно видали—и несутъ ему ежедневно послѣдователи всевозможныя подаянія: кто корзину хлѣба, кто молоко, кто рыбу и пр., такъ напр. и Старовѣровъ живетъ всецѣло на содержаніи своихъ послѣдователей, несущихъ ему изъ послѣдняго. Кромѣ того онъ, проживая въ с. Поганцѣ, занимается торговлей книгъ и картинъ, причемъ беретъ за нихъ непомѣрную стоимость: напр., картинки религіознаго характера, стоящія 3 коп., продаетъ за 15—20 коп. Приходится сказать, что это „слѣпые вожди“, ведущіе слѣпыхъ, сами не входящіе въ царство небесное и другихъ не впускающіе. Тѣмъ большую благодарность и признательность, чувствуемъ мы, православные, къ истиннымъ отцамъ духовнымъ и благодѣтелямъ за всѣ ихъ попеченія и заботы о нашихъ нуждахъ духовныхъ.

Крестьянинъ *Федоръ Мерзлый*.

Священникъ Іоаннъ Алексѣевичъ Ивановскій.

(Некрологъ).

31-го Марта текущаго года мирно отошелъ къ Господу одинъ изъ старѣйшихъ іереевъ нашей епархіи—отецъ Іоаннъ Алексѣевичъ Ивановскій, прослужившій много лѣтъ въ Канинскомъ приходѣ Мезенскаго уѣзда.

Покойный, — уроженецъ нашей губерніи, — родился 7-го сентября 1833 года. Окончивъ курсъ ученія въ Архангельской Духовной Семинаріи со званіемъ сту-

дента, онъ 8-го января 1858 года былъ посвященъ во іерея преосвященнымъ Александромъ ¹⁾ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, и служилъ въ священномъ санѣ въ приходахъ: Цѣногорскомъ, Кузнецеслободскомъ и Канинскомъ Мезенскаго уѣзда.

Тяжелъ и тернистъ былъ путь пастырскаго служенія покойнаго отца Іоанна! Много лѣтъ ему пришлось прожить въ селѣ Неси (Канинскій приходъ), въ уединенномъ мѣстѣ, въ сосѣдствѣ съ тундрой, вблизи суроваго Бѣлаго моря. Тяжелыя климатическія условія, отдаленность отъ болѣе или менѣе культурныхъ центровъ, дикость самоѣдскаго населенія, входившаго въ составъ его прихожанъ, соединенныя съ трудами и опасностями разъѣзды по тундрѣ для требоисправленій—все это лишь увеличивало тяжесть и безъ того нелегкой доли сельскаго пастыря въ нашемъ глухомъ Вѣломорьѣ. Но отецъ Іоаннъ съ христіанскимъ смиреніемъ и съ полнымъ сознаніемъ долга несъ свой пастырскій крестъ, никогда не утрачивая милаго природнаго добродушія, за которое всегда добрымъ словомъ помянутъ его прихожане. Громадной толпой пришли они помолиться у гроба своего бывшаго батюшки и это была заслуженная дань покойному. Отецъ Іоаннъ около 30-ти лѣтъ прожилъ въ Неси, которую такъ характеризуетъ мезенская поговорка: — „въ Несь—не залѣсть“.

Выйдя за штатъ въ 1904 г. онъ жилъ въ Канинскомъ приходѣ на покой и здѣсь-же скончался.

1-го Апрѣля 1912 года былъ совершёнъ выносъ тѣла покойнаго въ приходскую церковь, а 2-го числа того-же мѣсяца при большомъ стеченіи бывшихъ прихожанъ о. Іоанна и въ присутствіи родственниковъ похороненъ у храма, въ которомъ онъ много лѣтъ молилъ Господа Бога за своихъ пасомыхъ.

Обрядъ погребенія совершалъ прибывшій изъ г. Мезени сынъ покойнаго протоіерей Алексѣй Ивановскій въ сослуженіи съ мѣстнымъ приходскимъ священ-

¹⁾ Преосв. Александръ былъ архимандритомъ Соловецкаго монастыря во время осады его англичанами.

никомъ о. Іоанномъ Ѳедоровымъ. Послѣдній произнесъ при погребеніи двѣ рѣчи посвященныя памяти усопшаго.

Миръ праху добраго пастыря, да будетъ легка ему земля и да причтетъ Господь душу его съ праведными!

А. А. Ивановскій.

Некрологъ.

16 Марта утромъ тихо скончался, послѣ тяжелой болѣзни, священникъ градской кладбищенской церкви Петръ Васильевичъ Кремлевъ. Смерть скосила его въ полномъ расцвѣтѣ силъ, — покойному бымо только около 42-хъ лѣтъ.

Жителямъ г. Архангельска хорошо извѣстна личности Петра Васильевича, въ теченіе 12 лѣтъ бывшаго протодіакономъ Каѳедрального собора и только послѣдніе три года занимавшаго должность кладбищенскаго священника. Памятна горожанамъ его солидная, поистинѣ, протодіаконская, фигура (онъ былъ высокаго роста, представительный), его сильный звучный голосъ, его манера служить и, наконецъ, его простота, привѣтливость, общительность. Постигшая Петра Васильевича и низведшая его въ могилу болѣзнь была — воспаленіе легкихъ, которое онъ получилъ при исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей (при отправленіи требъ въ крайне ненастную погоду).

Покойный — сынъ священника, родился 28 іюня 1870 года; образованіе получилъ сначала въ духовномъ училищѣ, а затѣмъ въ духовной семинаріи, въ которой окончилъ полный курсъ. Еще будучи на школьной скамьѣ, онъ обращалъ на себя вниманіе своимъ могучимъ, чистымъ голосомъ, благодаря которому за все время обученія въ семинаріи, состоялъ архіерейскимъ пѣвчимъ. Особенно цѣнилъ его голосъ знатокъ церковнаго пѣнія, бывшій архіерейскій регентъ А. Е. Обновленскій. Чудная, бархатистая октава Петра Васильевича доставляла А. Е.-чу большое удовольствіе и онъ чрезвычайно дорожилъ его участіемъ въ своемъ хорѣ. А одицъ изъ преподавателей семинаріи (нынѣ покой-

ный П. К. Постниковъ, любитель хорошихъ голосовъ), съ первыхъ же классовъ семинаріи, не иначе называлъ Петра Васильевича, какъ — „будущій протодіаконъ“.

И предсказаніе сбылось... По окончаніи курса духовной семинаріи въ 1892 году П. В-чъ былъ сначала назначенъ штатнымъ діакономъ кафедральнаго собора, а черезъ 4 года мы видимъ его уже и въ санѣ протодіакона.

Преемникъ славнаго, типичнаго, много лѣтъ служившаго протодіакона А. И. Ульяновскаго, Петръ Васильевичъ унаслѣдованъ отъ него въ служеніи много хорошихъ чертъ, истинно протодіаконскихъ. Вотъ почему онъ такъ нравился горожанамъ, — онъ былъ свой, „доморощенный“ протодіаконъ, вѣрный прежнимъ традиціямъ. По словамъ нѣкоторыхъ горожанъ, архіерейское служеніе при протодіаконѣ П. В. Кремлевѣ напоминало служеніе столичныхъ соборовъ...

Въ теченіе 12 лѣтъ Петръ Васильевичъ состоялъ протодіакономъ кафедральнаго собора при Преосвященныхъ — Никанорѣ, Іоанникіи I и Іоанникіи II. Всѣ эти Преосвященные цѣнили его за прекрасный голосъ и его истовое, проникновенное служеніе. Но наступилъ 1908 года и произошла крупная перемѣна въ жизни покойнаго.

Дѣло въ томъ, что у П. В., давно уже чувствовавшаго недомоганіе, развилась болѣзнь сердца и сталъ искать для себя мѣста священника. Но сначала ему пришлось занять мѣсто штатнаго діакона при градской Воскресенской церкви.

Въ теченіе 8 мѣсяцевъ (съ 5 дек. 1908 г. по 26 іюля 1909 г.) онъ исполнялъ обязанности діакона градской церкви, пока въ іюлѣ мѣсяцѣ 1909 года не былъ назначенъ священникомъ градской кладбищенской церкви. 26 іюля 1909 года состоялось его рукоположеніе во священника и онъ до самой своей смерти состоялъ въ должности кладбищенскаго священника.

За время своей свыше 19-ти лѣтней (19 л. 4 мѣсяца) службы по епархіальному вѣдомству, покойный П. В. исполнялъ законоучительскія обязанности въ

образцовой школѣ при Епарх. женскомъ училищѣ (съ $\frac{21}{x}$ 1893 г. по $\frac{1}{x}$ 1908 г.) и въ Архангельскомъ приходскомъ женскомъ училище имени А. С. Пушкина ($\frac{1}{x}$ 1909 г. по $\frac{18}{viii}$ того же года), а также многоразличныя обязанности по епархіальнымъ учрежденіямъ, а именно: состоялъ членомъ временно ревизіоннаго комитета по суммамъ Арханг. Дух. училища и Епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ дух. званія, членомъ—казначеемъ эмеритальной кассы духовенства Арх. епархіи, членомъ экзаменаціонной комиссіи на полученіе званія псаломщика, членомъ оного духовенства въ Совѣтѣ Арх. Епарх. женскаго училища и, наконецъ, исправлялъ должность секретаря при Архангельскомъ Епископѣ Іоанникіи II.

Ревностное, усердіе отношеніе П. В-ча къ исполненію возложенныхъ обязанностей отмѣчалось Пресвященными неоднократно выраженіемъ ему благодарность и архиастырскаго благословенія.

Покойный оставилъ послѣ себя жену и 7 человекъ дѣтей безъ всякихъ средствъ.

Отпѣвъ и похороны о. Петра состоялись въ церкви городского кладбища 19 марта. Отдать послѣдній долгъ почившему въ этотъ день собрались нѣкоторые изъ городскихъ іереевъ, его товарищи по духовной семинаріи и множество друзей и знакомыхъ. Церковь была переполнена молящихся. Заупокойная литургія и отпѣвъ почившаго были совершены при предстоительствѣ настоятеля Каѳедральнаго собора, прот. В. Смирнова. „За причастнымъ“ было сказано поученіе сослуживцемъ покойнаго по градскому кладбищу, свящ. М. Мудровымъ, предъ отпѣвомъ—его товарищемъ по духовной семинаріи, благочиннымъ свящ. Мудьюжскаго прихода о. Андреемъ Поповымъ и предъ послѣднимъ цѣлованіемъ—надгробное слово о почившемъ—діакономъ кладбищенской церкви В. Титовымъ.

По окончаніи чина погребенія, гробъ съ останками почившаго, въ предшествіи крестнаго хода, при колокольномъ звонѣ и пѣніи ирмосовъ великаго канона,

была послѣдняя литія, — и холодная земля сокрыла прахъ усопшаго раба Божія — іерея Петра.

Да упокоить Господь Богъ душу его, идѣ-же вси праведніи пребываютъ.

Н.

Изъ епархіальной хроники.

Преосвященнѣйшій Архипастырѣ нашъ — Владыка Нааанаилъ, совершивъ 27 мая божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, въ тотъ же день отправился воднымъ путемъ въ г. Шенкурскъ и попутныя селенія для ознакомленія съ своею новою паствою. Проникновенное, благоговѣйное служеніе Владыки привлекаетъ не только множество молящихся, но и объединяетъ ихъ въ молитвенномъ, благоговѣйномъ — духѣ; въ храмѣ — полная тишина; никто ничѣмъ не нарушаетъ сердечнаго умиленія. Вотъ окончилась литургія, Преосвященнѣйшій Архипастырѣ уже началъ разоблачаться, но не одинъ человекъ не выходитъ изъ храма: всѣ хотятъ продлить минуты душевнаго восторга, всѣ увѣрены, что Владыка не оставитъ ихъ безъ слова назиданія. И дѣйствительно, Владыка въ мантии выходитъ на амвонъ, останавливается; взоры всѣхъ обращаются къ нему. Владыка говоритъ о томъ, что „нынѣ чтенное Евангеліе о призваніи къ апостольскому служенію четырехъ рыбаей, закидывавшихъ сѣти свои въ море, при чемъ они тотчасъ, оставивъ все, послѣдовали за Господомъ, въ немъ невольно возбудило воспоминаніе что и здѣсь — при морѣ — родился батюшка о. Іоаннъ, который услышавъ зовъ Господа, также оставилъ все, чтобы единственно слѣдовать за Господомъ... И вотъ — это было въ февралѣ 1904 г. — я, говорилъ между прочимъ Владыка, ѣхалъ изъ Тамбова по вызову въ Петербургъ для принятія архіерейскаго сана, и мнѣ пришлось сѣсть въ вагонъ ночью. Несмотря на то, что окна и двери въ купѣ были заперты, я чувствовалъ какой-то холодъ. Вдругъ на утро входитъ ко мнѣ батюшка — я сразу узналъ, что это онъ, и говоритъ: что, я Васъ не заморо-

зилъ? Это онъ, бывшій моимъ сосѣдомъ, ѣхалъ съ открытыми окнами... Все послѣдующее время мы ѣхали вмѣстѣ, непрерывно бесѣдуя, до самого Петербурга. Так. обр. о. Іоаннъ какбы доставилъ меня въ Петербургъ, куда я ѣхалъ въ 1-й разъ, для посвященія въ санъ архіерея, и вотъ нынѣ, при совершеніи въ этомъ храмѣ литургіи Господь судилъ мнѣ третій разъ надѣвать на себя ту митру, которая нѣкогда покрывала голову о. Іоанна... Молитвами его, да помилуетъ Господь всѣхъ насъ! Благоговѣнству нашему много способствовало еще и то, что въ храмѣ все время была тишина: я не слышалъ ни шума, ни кашля, ни дѣтскаго плача... Да будетъ благословеніе Господне на васъ...

Затѣмъ Владыка весьма долго благословлялъ молившихся съ нимъ за литургіей.

Въ 3^{1/2} часа Владыка отбылъ изъ своего дома на пароходъ „Архангельскъ“ для слѣдованія въ Шенкурскъ. Пожелать счастливаго пути и получить прощальное благословеніе отъѣзжавшаго Владыки на пароходъ прибыли духовенство г. Архангельска, и. д. вице-губернатора, полицеймейстеръ, исправникъ и множество народа. Владыку сопровождаютъ въ пути епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, іеромонахъ и соборный діаконъ. Да благословитъ Господь путь нашего добраго Архипастыря!

Замѣтка.

Реставрація живописи. Во всякой приходской церкви имѣется всегда много старыхъ почернѣвшихъ отъ пыли и закапанныхъ воскомъ иконъ, иногда даже представляющихъ и себя антикварную рѣдкость или же произведеніе какого-либо великаго мастера-художника.

Большую часть этихъ иконъ можно реставрировать, но такъ какъ этотъ трудъ требуетъ значительнаго умѣнія и весьма хлопотливый и неблагодарный въ матеріальномъ отношеніи для реставратора, то по этой причинѣ почти нельзя найти художника, желающаго взяться за это дѣло, потому что выгоднѣе ему написать двѣ или

три иконы за то время, которое онъ употребилъ бы на реставрированіе одной иконы; кромѣ того, въ семь дѣлъ мало есть свѣдущихъ и опытныхъ людей, такъ какъ никто не желаетъ ему учиться, какъ я уже сказалъ, по причинѣ плохой оплаты труда. Въ виду этого, я считаю необходимымъ подѣлиться со своими собратьями тѣми полезными свѣдѣніями по реставрированію живописи, какими я располагаю, какъ занимавшійся прежде живописью и практически знакомый съ реставрированіемъ.

Приступая къ реставрированію живописи, нужно прежде всего изслѣдовать состояніе красокъ на иконѣ, т.-е. не пересохли ли онѣ а это можно узнать изъ того: потрескались онѣ, или нѣтъ, отстаютъ ли легко отъ доски или холста, или нѣтъ. Если краски пересохли, тогда дѣло реставрированія не принесетъ пользы, а скорѣе вредъ: болѣе разрушить состояніе красокъ на иконѣ. Если краски на иконѣ еще крѣпки, тогда можно приступить къ дѣлу съ полной надеждой на успѣхъ, но при этомъ нужно имѣть въ виду то, что необходимо соблюдать осторожность въ употребленіи средствъ, аккуратность, и почаще посматривать, какое дѣйствіе производитъ то или другое средство.

Прежде всего, приступая къ работѣ, нужно икону очистить отъ верхняго слоя грязи и пыли, что достигается осторожнымъ промываніемъ посредствомъ губки прокипяченою или дождевою водою съ мыломъ; это нужно продѣлать не спѣша нѣсколько разъ потомъ промыть одною водою безъ мыла, вытереть на сухо тонкою мягкой холстинкою и просушить живопись безъ дѣйствія солнечныхъ лучей и при томъ не въ жаркомъ мѣстѣ.

Очень часто бываетъ достаточно и сего дѣйствія, чтобы очистить вполне живопись отъ грязи и воска, а если нѣтъ, тогда нужно употребить слѣдующія средства.

1) Положивъ икону на столъ, берутъ очень чистую и тонкую холстинку, которую намачиваютъ спиртомъ и, не натирая ею живописи, смачиваютъ ею только часть иконы. По истеченіи нѣсколькихъ минутъ, лакъ отъ спирта растворяется и эту часть иконы моютъ мягкой

губкою, напитанною свѣжею чистой водою, и повторяютъ это нѣсколько разъ, стараясь каждый разъ возвращаться къ этому во-время, чтобы не повредить живописи; употребляютъ же для смачиванья спиртомъ только части холстинки, оставшіяся чистыми. Въ концѣ всего прежде наведенія лака, живопись моють опять водою съ мыломъ и даютъ ей хорошо просохнуть.

2) Если послѣ снятія лака и промывки водою съ мыломъ все-таки живопись будетъ загрязнена, то тогда можно пользоваться виннымъ камнемъ или же поташомъ, начиная сперва растворомъ слабымъ, а потомъ болѣе крѣпкимъ.

3) Въ случаѣ неэффективности сихъ средствъ, можно прибѣгнуть къ бурѣ, растворенной въ водѣ, или къ слѣдующему составу: 2 части виннаго спирта и 1 часть терпентиннаго масла.

Всѣ эти сильныя средства нужно употреблять осторожно, чтобы не повредить живописи.

На иныхъ иконахъ, послѣ смачиванья ихъ для чистки, замѣчается немедленное образованіе тусклости на подобіе плѣсени, что происходитъ вслѣдствіе яичнаго бѣлка, покрывавшаго ихъ прежде и несмытаго аккуратно предъ наведеніемъ лака (всякая художественная работа сначала покрывается яичнымъ бѣлкомъ, а потомъ уже черезъ годъ смывается бѣлокъ и живопись покрывается картиннымъ лакомъ). Въ этомъ случаѣ, т. е. при тусклостяхъ становится необходимымъ снимать бѣлокъ виннымъ спиртомъ чистымъ или въ смѣси съ льнянымъ масломъ, отъ него бѣлокъ и лакъ сойдутъ вмѣстѣ. Такъ же поступаютъ для снятія чистаго бѣлка (т. е. безъ примѣси спирта и леденца), которымъ иногда покрываютъ живопись вмѣсто лака.

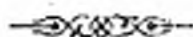
При чисткѣ живописи, еще не крытой лакомъ, можно поступать болѣе мягкимъ способомъ: здѣсь можно употреблять, послѣ промывки водою съ мыломъ, разведенную водою кислоту, водку, или уксусъ.

Почернѣвшимъ и пожелтѣвшимъ мазкамъ бѣлили на старыхъ иконахъ первоначальная чистота возвращается нѣсколькими ударами кисти, напитанной слабо

окисленной водой, и потомъ промывкою чистою водой. Иногда на иконѣ все-таки послѣ чистки остаются неровности и шероховатости отъ грязи и воска, до того затвердѣвшія, что ни спиртъ, ни даже щелокъ не въ состояніи ихъ свести, тогда нужно прибѣгнуть къ помощи остраго перочиннаго ножа.

Послѣ надеждащей чистки живописи нужно покрыть ее хорошимъ картиннымъ лакомъ, но не спиртовымъ, а за неимѣніемъ его яичнымъ бѣлкомъ, взбитымъ въ пѣну и смѣшаннымъ немного съ сахарнымъ леденцомъ.

Если точно слѣдовать всѣмъ моимъ указаніямъ, то всегда можно достигнуть самыхъ удивительныхъ результатовъ въ дѣлѣ реставрированья живописи. (Тул. Е. В.)



СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Высочайшія награды.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Архипастырскія благословенія.—Архипастырская благодарность.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Отъ Правленія Архангельскаго духовнаго училища.—Отъ Епархіальнаго Провѣдническаго Комитета.—Пожертвованія.—Правила для кружковъ Христіанской Трезвой молодежи.

Часть неоффиціальная: Преосвященный Наонаилъ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.—Прибытіе въ Архангельскъ Преосвященнаго Наонаила Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго.—Привѣтъ. (стих.)—Къ выборамъ въ IV-ю Гос. Думу.—Архангельскій Епархіальный Церковно-археологическій Комитетъ.—Торжество православія въ Поганецкомъ селѣ Сурскаго прихода Пинежскаго уѣзда.—Священникъ Іоаннъ Алексѣевичъ Ивановскій.—Некрологъ.—Изъ епархіальной хроники.—Замѣтка.—Объявленія.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Принимаются заказы

на духовное платье

выполненіе скорое, аккуратное и добросовѣстное подъ наблюдениемъ петербургскаго закройщика спеціалиста.

Иногороднымъ высылается наложенн. платежемъ.

Магазинъ Л. у. Азиза Костина

въ новомъ каменномъ торг. корпусѣ по торговому просп.

Вышла и разсылается подписчикамъ

МАЙСКАЯ КНИЖКА

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„С В Ъ Т Ъ“

Въ майской книжкѣ напечатано:

I.

Невѣдомый.

Историческій романъ С. С. Окрейца.

Этотъ большой историческій романъ въ трехъ частяхъ переноситъ читателя на три вѣка назадъ. Талантливый авторъ съ большимъ мастерствомъ рисуетъ смутное время и даетъ художественные образы героевъ этой эпохи.

II.

Замокъ Ирнъ.

Романъ графини Баллестремъ.

Переводъ съ нѣмецкаго Е. А. Шабельской-Боркъ.

Необыкновенно сложная и романическая фабула, блестяще и поэтически разработанная знаменитой писательницей, дѣлаетъ это произведеніе исключительно интереснымъ.

Цѣна за три тома романовъ: апрѣль, май и іюнь

1 рубль.

Выписывающіе одновременно гез. «СВѢТЪ» и три тома романовъ съ 1-го апрѣля 1912 г. по 1-е іюля посылаютъ въ контору 2 рубля. Адресъ Конторы Сборника романовъ «Свѣтъ» С. П. Невскій, 136.