

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АПРѢЛЯ № 8 1873 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп.  
за пересылку 60 коп.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, Владимірской Духовной Консисторіи.

Одинъ изъ Благочинныхъ Гороховецкаго уѣзда, въ представленной имъ клировой за 1872 годъ вѣдомости, далъ почти всѣмъ священно-церковно-служителямъ отмѣтки поведенія «благочестнаго, честнаго, похвальнаго, кроткаго, скромнаго, трезваго» или съ противоположной стороны и т. п. Отступленія отъ указаннаго на этотъ предметъ порядка, хотя въ меньшей степени, усмотрѣны даже въ нѣсколькихъ вѣдомостяхъ. Аттестациі подобнаго рода

не даютъ общаго понятія о поведеніи аттестуемаго, а только указываютъ на частныя свойства. А такъ какъ и распоряженіями Св. Синода и мѣстными Епархіальными неоднократно подтверждалось, чрезъ Вѣдомости, Благочиннымъ неотступать отъ классификаціи поведенія на пять разрядовъ — «весьма хорошаго, очень хорошаго, хорошаго, довольно хорошаго и нехудаго» со ссылкой, въ послѣднемъ случаѣ, на число и номеръ донесенія о поводѣ къ неодобрительной аттестаціи: то предлагаю Духовной Консистеріи вновь предписать о выполненіи изложеннаго о. о. Благочиннымъ чрезъ Епархіальныя вѣдомости и особыми циркулярами.

1873 года Марта 27 дня въ Консистеріи заключено: снявъ копію съ предложенія Его Высокопреосвященства, отослать въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для припечатанія. Независимо отъ сего, послать Благочиннымъ къ непремѣнному исполненію циркулярно указы.

По представленію Центрального Цензурнаго Комитета, 17 Марта сего 1873 г. Его Высокопреосвященствомъ Антоніемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, учрежденъ въ г. Владимірѣ Уѣздный Цензурный Комитетъ подъ предсѣдательствомъ священника Воскресенской г. Владиміра церкви Іоанна Знаменскаго, изъ священниковъ: Знаменской, въ г. Владимірѣ, церкви Евѳимія Колпскаго, с. Ваганова Льва Левшина и села Лыкова Алексѣя Громова.

## Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Владимірскаго Епархіального женскаго училища, по разсмотрѣніи заявленій епархіального духовенства относительно преобразованія женскаго училища въ силу Высочайше утвержденнаго 20-го марта 1868 г. Устава, предполагалъ ввести въ училищѣ утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ программы преподаванія и проэктированный учебнымъ комитетомъ штатъ служащихъ съ марта текущаго года. Но такъ какъ въ январѣ и февралѣ представлены по заявленіямъ духовенства деньги только нѣкоторыми благочинными, а не всѣми; то Совѣтъ училища, не имѣя на лицо суммъ для содержанія училища по новому штату, отложилъ преобразование онаго до сентября, надѣясь, что къ этому времени доставлены будутъ деньги сполна отъ всѣхъ благочинническихъ вѣдомствъ.

На будущее же время Совѣтъ училища проситъ оо. Благочинныхъ представлять суммы, обѣщанныя причтами изъ собственныхъ средствъ, равно изъ церковныхъ по 5% съ рубля, отчисляемаго въ распоряженіе Святѣйшаго Синода, два раза въ годъ—въ январѣ и іюлѣ половиннымъ количествомъ, или въ одинъ изъ этихъ сроковъ въ полномъ количествѣ.

## ИЗВѢСТІЯ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ церквамъ: города Вязниковъ къ Казанскому собору Вязниковскій купецъ Михайль Григорьевъ Таракановъ; Введенской—Вязниковскій мѣщанинъ Кирилль Константиновъ Суриковъ; Троицкой—Вязниковскій мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Пономаревъ, и къ кладбищенскимъ: Покровской—отставной капитанъ Василій Оомиль Топильскій; Крестовоздвиженской—Вязниковскій мѣщанинъ Игнатій Семеновъ Шитовъ; къ церквамъ сель: Теши Муромскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Угольнова Флоръ Федотовъ Мурзинъ; Языкова—Ковровскаго уѣзда крестьянинъ того села Гаврилль Григорьевъ; къ Муромскому Богородицкому собору—потомственный почетный гражданинъ Муромскій 1-й гильдіи купецъ Петръ Козминъ Зворыкинъ.

## СОДЕРЖАНІЕ.

Предложеніе Его Высокопреосвященства Духовной Консисторіи. Учрежденіе уѣзднаго цензурнаго Комитета въ г. Владимірѣ. Отъ Совѣта Владимірскаго Епарх. Женскаго Училища. Извѣстія.

Дозволено цензурою. Апрѣля 15 дня 1873 года.



## ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 АПРѢЛЯ № 8. 1873 ГОДА.

Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ХРИСТОСЪ ВОСКРЕСЕ!

*Отъ избытка сердца уста глаголютъ...* Сердце наше въ свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова съ преизбыткомъ исполнено чувствомъ радости, — уста наши неумолкаемо повторяютъ — *Христосъ воскрес!* Какъ ни увѣрены мы другъ о другѣ, что

каждому изъ насъ извѣстно воскресеніе Христова, со всѣми чудесными и безконечно знаменательными обстоятельствами его сопровождавшими и за нимъ послѣдовавшими, — какъ ни убѣждены въ томъ, что сердце каждаго истиннаго христіанина, безъ всякаго слова и возбужденія, преисполнено нынѣ святою радостію, тѣмъ неменѣе, *отъ избытка сердца* наши уста неустомяются повторять одни и тѣ же слова — *Христосъ воскрес!* Какъ ни удостовѣрены мы въ истинѣ воскресенія Христова, но все еще желаемъ тысящекратно возвѣщать другъ другу, какъ бы неслыханную вѣсть, *яко Христосъ воскрес*, и жаждемъ слышать другъ отъ друга, *яко воистину воскрес Христосъ*. — Такимъ образомъ воскресеніе Христова есть какъ бы вѣчная новость, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и неизсякаемый источникъ для нашихъ размышленій и чувствованій.

Воскресеніе Христова засвидѣтельствовано многократными явленіями, многими знаменіями и чудесами. Воскресшій Господь въ самый день своего воскресенія явился муриносицамъ у гроба, явился Апостоламъ въ Іерусалимѣ, явился внѣ Іерусалима Эммаусскимъ странникамъ, потомъ, въ продолженіи четырехдесятидневнаго пребыванія своего на землѣ послѣ воскресенія, многократно являлся тѣмъ же Апостоламъ и однажды явился *болше, нежели пяти стамъ братіи вмѣстѣ* (1 Корин. 15, 6); такимъ образомъ Апостолы могли по всей справедливости и истинѣ сказать о себѣ, что они *видѣли и осязали* Воскресшаго Господа (1 Іоан. 1, 1); но въ то же время ни одинъ изъ сихъ очевидцевъ Воскресшаго Господа, не былъ, какъ извѣстно, свидѣте-

лемъ самаго воскресенія Господня во время самаго совершенія этаго божественнѣйшаго чуда изъ чудесъ, когда, этотъ божественный первенецъ изъ мертвыхъ, восходилъ изъ гроба, яко женихъ отъ чертога. Можемъ даже сказать и то, что самыя небесныя силы явившіяся ко гробу, какъ вѣстники воскресенія Христова, явились уже тогда у сего гроба, когда онъ былъ пустъ и чудо воскресенія уже совершилось. Въ этомъ удостовѣряютъ насъ Евангельскія сказанія о воскресеніи (Мат. 28, 1—8; Мар. 16, 2—7; Лук. 24, 1—7; Іоан. 20, 1—13). Жены Мурносицы, какъ ни рано — *еще сущей тьмѣ* — успѣшили ко гробу, но не нашли уже тѣлесе Господа Іисуса во гробѣ. Апостолы — Іоаннъ и Петръ пришли ко гробу послѣ женъ Мурносицъ, и кромѣ пеленъ и плата ничего не нашли въ немъ; всѣхъ прежде, какъ видно изъ повѣствованій Евангелистовъ, явились ко гробу Воскресшаго небесныя силы — Ангелы, — одинъ чтобы отвалить камень отъ дверей гроба и показать кустодіи, что она стережетъ суетная и ложная, — другіе два оставались во гробѣ, чтобы возвѣстити Мурносицамъ, что божественнаго мертвеца нѣтъ уже во гробѣ, и что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ. И чѣмъ убѣждаютъ эти небесныя силы женъ Мурносицъ въ воскресеніи Христовомъ? Не своимъ свидѣтельствомъ, а словами самаго же Воскресшаго, — *вспомните, какъ Онъ говорилъ вамъ, когда былъ еще въ Галилеѣ, (сказывая, что сыну чловѣческому надлежитъ быть предану въ руки чловѣковъ грѣшниковъ, и быть распяту, и въ третій день воскреснуть* (Лук. 24, 6. 7). Нѣтъ нужды и говорить о томъ, что воины, стерегшіе гробъ,

не видѣли и не могли даже видѣть таинства воскресенія Христова; они видѣли только молніеносное лице Ангела, отвалившаго камень отъ дверей гроба, почувствовали при этомъ страшное содроганіе земли и — *пали яко мертвіи*. Итакъ, почему славное и божественное воскресеніе Христово совершилось въ такой глубочайшей тайнѣ и для неба и для земли, такъ что кромѣ Всевидящаго Ока Божія оно незримо осталось для всѣхъ тварей? Почему воскресшему Господу неугодно было явить неизрѣченную славу Своего божественнаго воскресенія предъ учениками Своими, когда Онъ же благоволилъ *показать* имъ славу божественнаго Преображенія Своего, *показать* настолько, *яко же вмѣстѣ* (троп. Преобр.), когда Онъ же благоволилъ вознестися предъ ними на небо во всей всебожественной славѣ своей?

Главнѣйшая и можно сказать существеннѣйшая тому причина заключается въ самомъ чудѣ воскресенія Христова. Всякое чудо, какъ непосредственное и божественное проявленіе силы Божіей, по самому существу своему, болѣе или менѣе таинственно. Вотъ почему при совершеніи многихъ чудесъ и въ особенности при воскресеніи мертвыхъ, какія совершилъ Іисусъ Христосъ во время своей земной жизни, Онъ совершалъ эти чудеса при самомъ маломъ числѣ свидѣтелей и только предъ самыми избраннѣйшими изъ своихъ учениковъ (Лук. 8, 51, 54.) всѣхъ же другихъ высылалъ вонъ изъ того мѣста, гдѣ надлежало совершиться этому воскресенію. Правда сынъ вдовы Наинской воскрешенъ предъ всѣмъ народомъ, сопровождавшимъ гробъ его; еще торжественнѣе и при болѣе многочисленныхъ

свидѣтеляхъ послѣдовало воскрешеніе Имъ четверо-дневнаго мертвеца Лазаря; но эти чудеса можно назвать исключеніями изъ общаго порядка и образа совершенія чудодѣйственныхъ дѣйствій Господа Иисуса; они совершены Имъ такъ, особенно послѣднее, по особеннѣйшимъ цѣлямъ Его и намѣреніямъ (Іоан. 11, 42); вообще же, гдѣ только проявлялъ Онъ Божественное Свое могущество и творилъ чудеса, тамъ болѣе или менѣе присутствовало таинство, или же въ слѣдъ за совершеніемъ чуда слѣдовало запрещеніе Божественнаго Чудотворца *никому же повѣдати* о совершившемся чудѣ. Но всѣ прочія чудеса, какія совершены надъ людьми и предъ нѣкоторыми людьми немогутъ быть сопоставлены съ чудомъ воскресенія Господня по его безконечному превосходству надъ ними. Чудо воскресенія Христова есть чудо изъ чудесъ, есть Божественнѣйшее безконечное дѣйствіе всемогущества Божія, есть таинство изъ таинствъ, а потому самому и долженствовало совершиться въ глубочайшей тайнѣ для всѣхъ сотворенныхъ и конечныхъ тварей. Оно есть вѣнецъ домостроительства Божія о спасеніи рода человѣческаго, изъ котораго истекаютъ безконечныя послѣдствія и дѣйствія спасающей насъ благодати Божіей какъ въ сей жизни, такъ и самой вѣчности. (Мат. 28, 18; Еф. 1, 19, 20; Рим. 1, 3, 4 и др.). *Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу и Богъ бѣ Слово*, возглашаетъ намъ св. церковь въ день воскресенія Христова, вознося умъ нашъ къ предвѣчному и непостижимому рожденію Бога Слова отъ Бога Отца и сопоставляя такимъ образомъ Его воскресеніе съ предвѣчнымъ рожде-

ніемъ; но если въ началѣ отъ вѣчности — *прежде міръ не бысть* — никто не могъ быть созерцателемъ предвѣчнаго рожденія Сына отъ Бога Отца, то и въ воскресеніи Сына *Славою Отчю* (Рим. 6, 4.) этого *Первенца изъ мертвыхъ* (1 Кор. 15, 20) послѣдовало то же Божественнѣйшее таинство для всѣхъ сотворенныхъ и конечныхъ тварей.

Чудо Божественнаго воскресенія Христова превосходитъ, какъ мы сказали, всѣ прочія чудеса тѣмъ, что Воскресшій Господь воскресъ силою собственнаго Своего Божества, непосредственно и существенно Ему присущаго *во всей полнотѣ*. Онъ есть *Самъ животъ* и въ немъ самомъ была *жизнь* (Іоан. 1, 4), и жизнь Божественная. Онъ имѣлъ *власть положить душу Свою и власть имѣть пакы пріяти ю*, а потому *Ему невозможно было видѣть истиннѣ* (Дѣян. 2, 27). Вотъ новая причина, почему промыслу Божию угодно было, чтобы чудо Божественнаго воскресенія Христова совершилось въ глубочайшей тайнѣ. — Представимъ на время, что это случилось бы иначе, — допустимъ то предположеніе, что Апостолы были бы свидѣтелями Божественнаго восхожденія Живодавца изъ Его гроба, — что могло бы послѣдовать въ такомъ случаѣ съ одной стороны для вѣры, а съ другой для невѣрія въ Его Божественное воскресеніе? И прежде всего что могло бы сказать въ такомъ случаѣ объ Его воскресеніи невѣріе Его враговъ? Могло сказать еще худшее, чѣмъ уже сказано имъ (Мат. 28, 13—15), по крайней мѣрѣ, въ крайнемъ безуміи и слѣпотѣ своей, враги Его могли сказать то, что Онъ, Господь нашъ, воскресъ не Своею силою и властію,

не по своему Божеству, а по совершившемуся надъ Нимъ чуду, произведенному къмъ либо изъ Его учениковъ. Конечно это была бы ложь крайне не-лѣпая, — но кто не знаетъ, на какія крайности неспособны невѣріе и злоба?.. И такъ, если Божественною Премудростію устроено было при погребеніи Господа то, что Онъ положенъ былъ въ *новомъ гробѣ*, въ которомъ никто небылъ погребенъ дотолѣ, и устроено такъ для того, между прочимъ, чтобы враги воскресенія Христова немогли заподозрить даже камни въ чудодѣйственной силѣ, Его воскресившей; — то тотъ же прамудрый промыслъ Божій и для подобной же цѣли недопустилъ быть даже кому либо изъ смертныхъ въ минуты воскресенія Христова изъ гроба.

\* Но не ослабляется сила свидѣтельства Апостоловъ о воскресеніи Христовомъ тѣмъ, что они небыли свидѣтелями самаго Его воскресенія, а видѣли Его только уже Воскресшаго? — Если можетъ быть поставленъ такой вопросъ, то на него можно отвѣчать слѣдующимъ вопросомъ: не ослабляется ли увѣренность кого либо въ бытіи и существованіи его друга и знакомаго тѣмъ обстоятельствамъ, что Онъ не былъ въ качествѣ свидѣтеля при его рожденіи и появленіи на свѣтъ изъ утробы матери? Вопросъ этотъ будетъ совершенно равносильный первому, но отвѣта на тотъ и другой даже и ожидать неслѣдуетъ. Мы и ненамѣрены поэтому при настоящемъ случаѣ разсматривать силу достовѣрности свидѣтельства Апостольскаго о воскресеніи Христовомъ и входить въ разбирательство и опроверженіе дѣлаемыхъ противъ него возраженій, —

это повело бы насъ слишкомъ далеко; мы только хотѣли остановиться благовѣйною мыслию на самомъ первомъ моментѣ совершенія Божественнаго чуда воскресенія Христова, торжественно и радостно нынѣ воспоминаемаго св. церковію, и извлечь изъ этаго неиссякаемаго и неисчерпаемаго источника премудрости и силы Божественной -- нѣсколько мыслей для насъ назидательныхъ и поучительныхъ, — что и сдѣлали по мѣрѣ силъ своихъ.

О пасха велія и священнѣйшая Христе, то мудрости, и сила Божія! подавай намъ истѣе тебѣ причащаться какъ въ сей жизни, такъ и въ не вечернѣмъ дни царствія твоего!

Священникъ А. Розовъ.

### ВОСПОМИНАНІЕ О МИТРОФАНѢ ИВАНОВИЧѢ АЛЯКРИНСКОМЪ.

Митрофанъ Ивановичъ Алякринскій скончался съ 29 на 30 число августа 1872 года. Чтобы хотя нѣсколько удовлетворить и свое и другихъ желаніе, я рѣшился написать мое воспоминаніе о немъ; полную же біографію этаго, незабвеннаго для многихъ, человѣка, можно написать современемъ, увидя послѣдствія его благотвореній и собравши свѣденія объ его жизни отъ знающихъ его, которыхъ и покорнѣйше прошу не лишить меня этихъ свѣденій. Доставленіемъ ихъ они выскажутъ свою добрую память о томъ, кого уважали при жизни.

Въ моемъ воспоминаніи скажу сперва о воспитаніи г. Алякринскаго, потомъ о службѣ его обще-

ственной, о жизни его домашней и наконецъ объ его благотвореніяхъ.

Митрофанъ Ивановичъ былъ сынъ священника Іоанна Васильевича, Крестовоздвиженской церкви, села Вышеславскаго, Суздальскаго уѣзда, Владимірской губерніи. Онъ родился въ 1794 году, 28 Мая: слѣдовательно жилъ 78 лѣтъ и 3 мѣсяца. Началъ учиться въ Суздаль. Одинъ изъ его товарищей по школѣ написалъ мнѣ, что «Митрофанъ Ивановичъ учился отлично; всегда показывался веселымъ и любилъ слушать забавные рассказы товарищей. Въ товариществѣ былъ добръ, вѣренъ, откровененъ, ласковъ, учтивъ; охотно извинялъ ошибки товарищей; охотно давалъ хорошіе совѣты нуждающимся въ нихъ. За богатяя его способности и примѣрное поведеніе, начальство любило его отечески. Онъ говаривалъ, что жизнь человѣческая есть училище любви и совѣтовалъ своимъ товарищамъ жить мирно, дружественно, воздержно, честно, начальству повиноваться и добро дѣлать творящимъ злое. А за такія благія совѣты и добрыя его качества можно ли было намъ товарищамъ не любить его?» Курсъ окончилъ онъ во владимірской семинаріи студентомъ, въ 1816 году. Въ выданномъ ему аттестатѣ изъ Правленія этой семинаріи написано, что способности у него весьма хорошіе, прилѣжаніе примѣрное, поведенія онъ достохвальнаго. Въ семинаріи обучался онъ наукамъ богословскимъ, философскимъ, словеснымъ, историческимъ, языкамъ латинскому, греческому, еврейскому и французскому, съ очень одобреннымъ успѣхомъ, такъ—что, немедленно по окончаніи семинарскаго курса, опредѣленъ былъ учи-

телемъ и инспекторомъ въ Суздальское духовное училище. Въ то время въ Суздали жилъ докторъ медицины и хирургіи г. Моренковъ, производитель опотельдока, крѣпкой летучей мази и мятныхъ капель. Этотъ старецъ обратилъ вниманіе на молодого инспектора училища. Увидѣвъ, что онъ съ честію можетъ быть въ болѣе обширномъ кругѣ дѣйствія, уговорилъ его поступить въ Московскій университетъ, далъ ему пособіе добраться до Москвы, жить тамъ и учиться въ университетѣ. Г. Алякринскій, испрося увольненіе отъ училищныхъ должностей, вступилъ, въ Іюнь 1818 года, въ университетъ, по медицинскому факультету, своекоштнымъ студентомъ. Новая столичная жизнь не увлекла его и не отвлекла отъ занятій. Онъ чрезъ три года, именно въ Іюль 1821 года, окончилъ курсъ въ университетѣ, удостоенъ былъ званія лекаря 1-го отдѣленія и, по распоряженію начальства, оставленъ при университетѣ для полученія докторской степени, которую и получилъ въ 1825 году, и былъ утвержденъ въ чинъ 8-го класса.

Молодой докторъ Алякринскій, при полученіи этой степени, обратилъ на себя особенное вниманіе университетскаго начальства, — это видно изъ того, что, въ слѣдъ за этимъ, опредѣленъ былъ помощникомъ директора медицинскаго института при томъ же университетѣ, а въ слѣдующій за тѣмъ годъ опредѣленъ былъ еще ординаторомъ при университетской больницѣ. Между тѣмъ благодѣтель его Моренковъ состарѣлся и, обременяясь обширнымъ производствомъ своихъ медикаментовъ, въ сотрудники себя сталъ звать г. Алякринскаго, который не за-

думался оставить увлекательный и многообъщающий путь службы въ столицѣ и переселиться въ скромный Суздаль, что и сдѣлалъ въ 1828 году, и пробылъ въ Суздаль до 1830 года, до смерти своего благодѣтеля. Въ этомъ году Московскимъ университетомъ, послѣ испытанія, удостоенъ былъ званія Инспектора Врачебной Управы, и, по представленію Владимірскаго губернатора, опредѣленъ въ эту должность во Владимірѣ. Въ слѣдующемъ году онъ принялъ предложенную ему должность врача въ больницѣ при Владимірской семинаріи. Принять эту должность онъ побуждался единственно только желаніемъ быть полезнымъ тому сословію, въ которомъ родился и тому мѣсту, въ которомъ получилъ среднее образованіе. Жалованье семинарскому врачу тогда было ничтожно и въ немъ г. Алякринскій, какъ инспекторъ врачебной управы и производитель Моренковскихъ лекарствъ, не имѣлъ ни какой нужды.

Тяжело было начало врачебно инспекторской службы для г. Алякринскаго. На второмъ году этой службы (въ 1832 г.) въ первый разъ появилась во Владимірской губерніи и въ самомъ Владимірѣ холера; она въ то время была очень губительна и страшна. Очень мало уступала тѣмъ средствамъ, какия въ то время употреблялись противъ нея. Всеобщій страхъ еще увеличивался ложною молвою, что лекаря морятъ. На медиковъ, навѣщавшихъ холерныя больницы, подозрительно и злобно смотрѣли многіе. Иные, завидя подъѣзжающаго къ такой больницѣ лекаря, бѣжали къ ней и старались увидѣть чрезъ окна или двери, что дѣлаетъ лекарь

съ больными. Многіе заболѣвшіе лучше хотѣли умереть дома, чѣмъ отправиться въ больницу. Чтобы разсѣять гибельные подозрѣніе и страхъ въ народѣ и больныхъ, г. Алякринскій нерѣдко принималъ самъ первую ложку прописаннаго имъ и принесеннаго изъ аптеки лекарства для холернаго. Тогда иные врачи, навѣщая больныхъ, не входили въ ту комнату, въ которой былъ заболѣвшій даже и не холерою, а стоя за порогомъ этой комнаты дѣлали медицинскій разпросъ больному въ отворенную дверь, держа предъ своимъ лицомъ стеклянку съ предохранительнымъ куреніемъ; потомъ съ фельдшеромъ присылали противухолерное лекарство, которое нерѣдко или непринималось больнымъ или насильно ему вливалось въ ротъ. Алякринскій же, узнавши о заболѣвшемъ, немедленно навѣщалъ его въ квартирѣ, садился подлѣ него, спрашивалъ съ сердечнымъ участіемъ, прописывалъ лекарство и, если видѣлъ подозрѣніе въ окружающихъ и боязнь въ больномъ, дожидался лекарства изъ аптеки, а когда приносили, отвѣдывалъ его самъ, чтобы показать, что въ лекарствѣ нѣтъ отравы. Если изъ страха ни кто не хотѣлъ подойти къ больному и дотронуться до холернаго, что нерѣдко бывало съ одинокими больными; то г. Алякринскій своими руками натиралъ больнаго, и оставлялъ его только тогда, когда болѣзнь уступала, или исчезала всякая надежда на выздоровленіе. Онъ, какъ Инспекторъ Врачебной Управы, объѣхалъ всѣ тѣ мѣста въ губерніи, гдѣ являлась холера, дѣлалъ все, что могло помогать заболѣвшимъ и уничтожать страхъ и подозрѣніе въ народѣ. По засвидѣтель-

ствованію начальства объ отличныхъ заслугахъ, оказанныхъ имъ въ прекращеніи холеры въ разныхъ мѣстахъ губерніи, по Высочайшему повелѣнію изъявлена ему была признательность. Это была первая награда изъ многихъ, которыя онъ получилъ въ теченіе своей не короткой служебной жизни.

Онъ, въ 1833 году, былъ Высочайше утвержденъ членомъ Владимірскаго Попечительнаго о тюрьмахъ Комитета. Въ 1834 году произведенъ въ надворнѣе совѣтники. Въ 1835 году поступилъ въ члены Владимірскаго Статистическаго Комитета. Въ 1836 году, за отлично усердную службу, ему Всемилостивѣйше пожалованъ бриліантовый перстень съ изумрудомъ. Въ 1838 г., по Высочайшему повелѣнію, онъ былъ командированъ въ секретную комиссію для освидѣтельствованія въ Суздальскомъ Спасо-евиміевскомъ монастырѣ заключенныхъ тамъ лицъ, съ давняго времени, за разныя преступленія. Въ этомъ же году, въ воздаяніе отличныхъ трудовъ и за усердіе по службѣ, Всемилостивѣйше произведенъ въ коллежскіе совѣтники. Въ 1839 году ему, какъ члену Владимірскаго попечительнаго о тюрьмахъ Комитета, объявлено Высочайшее благоволеніе. Въ 1840 году, за усердную и полезную службу, по должности врача семинарской больницы, изъявлена благодарность отъ Московскаго Академическаго Правленія. Въ 1841 году Всемилостивѣйше пожалованъ чиномъ статскаго совѣтника. Въ 1844 году, по Высочайшему Ея Императорскаго Величества утвержденію, назначенъ директоромъ Владимірскаго Александрійскаго дѣтскаго Приюта. Въ этомъ же

году получилъ знакъ отличія безпорочной службы за XX лѣтъ. Въ 1845 году объявлена ему особенная благодарность Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, за споспѣшествованіе усердіемъ и дѣятельностію къ приведенію ввѣренной ему части въ весьма удовлетворительное положеніе. Въ томъ же году высшимъ духовнымъ начальствомъ опредѣленъ преподавателемъ медицины во Владимірской семинаріи. Въ этомъ же году объявлено ему Высочайшее совершенное благоволеніе за своевременное окончаніе 5-го очереднаго набора рекрутъ, произведеннаго, не смотря на короткій срокъ приѣма, еще съ большею исправностію, чѣмъ въ предшествовавшіе наборы. Въ 1846 году, въ награду безпорочнаго и съ постоянствомъ и одобреніемъ начальства прослуженія болѣе 12 лѣтъ въ должности инспектора врачебной управы, Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена св. Анны 3-й степени. Въ 1847 году объявлено, вмѣстѣ съ прочими членами, Государыни Императрицы совершенное благоволеніе за полезные труды по Владимірскому Александринскому дѣтскому приюту. Въ 1848 году, за безпорочную выслугу 20-лѣтняго срока въ медицинскихъ должностяхъ, назначена ему въ пенсію, сверхъ получаемаго имъ на службѣ жалованья, половина онаго — 228 р. 75 к. Въ 1849 году объявлено, вмѣстѣ съ прочими членами, отъ Государыни Императрицы особенное благоволеніе за полезные труды по Владимірскому Александринскому дѣтскому приюту. Въ 1851 году Высочайше утверждень въ званіи директора Владимірскаго Губернскаго Тюремнаго Комитета. Въ 1852 году, въ награду отлично-усердной службы и

особыхъ трудовъ по званію директора Владимірскаго Александринскаго дѣтскаго пріюта. Всемиловѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена св. Анны 2-й степени. Въ томъ же году Всемиловѣйше пожалованъ знакомъ отличія безпорочной службы за XXV лѣтъ. Въ 1856 году объявлено ему, вмѣстѣ съ прочими членами, Высочайшее благоволеніе по должности директора Владимірскаго попечительнаго о тюрьмахъ Комитета, за полезныя по оному труды. Въ 1857 году получилъ онъ темно-бронзовую медаль на Владимірской лентѣ, для ношенія на груди въ память войны 1853—1856 годовъ. Въ 1858 году, за безпорочную выслугу 30 лѣтъ въ медицинскихъ должностяхъ, назначена ему, сверхъ жалованья, на службѣ, пенсія по 448 руб. 35 коп. ежегодно. Въ томъ же году Всемиловѣйше пожалованъ знакомъ отличія безпорочной службы за XXX лѣтъ. Въ этомъ же году, въ воздаяніе отлично усердной службы и особенныхъ трудовъ, Всемиловѣйше пожалованъ орденомъ св. Анны 2 ст., украшеннымъ Императорскою короною. Въ 1859 году объявлено ему отъ Святѣйшаго Синода благословеніе за усердную и благоразумную дѣятельность по должности преподавателя медицины во Владимірской семинаріи и врача семинарской больницы. Въ 1860 году, отъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, за усердную заботливость о здоровьи воспитанниковъ Владимірской семинаріи, объявлена искренняя признательность. Въ 1863 году, за опытность въ преподаваніи медицины и внимательность къ состоянію больныхъ, при свыше 30-лѣтней постоянно ревностной при семинаріи слу-

жбѣ, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода. Въ 1864 году Высочайшимъ приказомъ произведенъ, за отличіе, въ дѣйствительные статскіе совѣтники. Въ томъ же году, въ воздаяніе усердной службы, въ продолженіе 35 лѣтъ въ класныхъ чинахъ безпорочно, по засвидѣтельствуванію начальства и удостоенію Кавалерской Думы, Всемилоствѣйше пожалованъ орденомъ св. Равноапостольнаго Князя Владиміра 4 степени. Въ 1868 году по прошенію уволенъ отъ должности врача при Владимірской семинарской больницѣ и отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, по вниманію къ долговременной и усердно полезной службѣ при Владимірской духовной семинаріи, преподано благословеніе. Въ томъ же году министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по прошенію, отъ службы Инспектора Врачебной Управы уволенъ съ мундиромъ, послѣдней должности присвоеннымъ. Во всю свою многолѣтнюю службу въ штрафахъ, подъ слѣдствіемъ и судомъ не былъ. Въ отпускахъ былъ въ разное время только 8 мѣсяцевъ, въ общей сложности, въ продолженіе 38-лѣтней службы. Членомъ Статистическаго Комитета и директоромъ Попечительнаго Комитета о тюрьмахъ и Александринскаго дѣтскаго приюта оставался до своей смерти.

Изъ вышесказаннаго видно, что г. Алякринскій имѣлъ не мало должностей и не мало получалъ наградъ, и благодарностей, а это показываетъ, что онъ исполнялъ должности усердно. Даже иногда онъ дѣлалъ болѣе, чѣмъ требовала должность. Во Врачебной Управѣ, по недостаточности суммы, тогда отпускае-

мой на канцелярію, не всегда было можно имѣть дѣловыхъ чиновниковъ, и г. инспекторъ исходящія бумаги не только прочитывалъ, не только поправлялъ, но и писалъ нерѣдко самъ. Итакъ онъ иногда былъ и письмоводителемъ и писцомъ.

М. Нашъ докторъ практикой по домамъ не занимался съ вознагражденіемъ за визиты, и также безъ вознагражденія являлся, по первому приглашенію, на консиліумы и въ дома бѣдняковъ. Приходящихъ къ нему въ домъ больныхъ принималъ всегда. Многимъ бѣднымъ доставлялъ лекарства даромъ, самъ платя за нихъ въ аптеку. Находясь уже въ отставкѣ, при появленіи холеры во Владимірѣ, по приглашенію навѣщалъ заболѣвшихъ во всякое время дня и ночи.

Можетъ быть кому-нибудь придетъ на мысль вопросъ: если г. Алякринскій не занимался практикою съ вознагражденіемъ, то какимъ способомъ нажилъ состояніе? На такой вопросъ есть самый удовлетворительный отвѣтъ: фабрикуемые, послѣ Моренкова, г. Алякринскимъ — мятныя капли, опотельдокъ и летучая мазь, продавались по всей Россіи. Кромѣ разсылокъ ихъ по разнымъ городамъ, каждый годъ на Нижегородскую ярмарку отправлялось ихъ тысячъ на тридцать рублей.

М. И. Алякринскій не былъ женатъ. Да вѣроятно, при его заботахъ по разнымъ должностямъ, нѣкогда было ему крѣпко подумать о женитьбѣ. Въ веселыхъ собраніяхъ рѣдко являлся, предпочи-

тая вечера проводить въ своемъ кабинетѣ за книгой, и чаще всего за медицинской или религіозной. Будучи въ отставкѣ, въ лѣтнее время, каждый день работалъ въ своемъ обширномъ саду, какъ самый заботливый садовникъ. Развѣ только въ проливной дождь не видать его было тамъ съ пилой или лопаткой въ рукахъ. Чтеніемъ духовныхъ книгъ М. И. далъ себѣ сердечно-религіозное настроеніе. Онъ уседно молился Богу дома и въ церкви. Что домашнія его молитвы были нерѣдки и продолжительны, видно по оставшимся молитвеннымъ книгамъ, на которыхъ видны слѣды частаго ихъ употребленія. Будучи въ отставкѣ, почти каждый день бывалъ въ церкви. Онъ вполне вѣрилъ въ силу церковныхъ молитвъ и въ пользу церковнаго поминовенія усопшихъ. При жизни его было такъ, что въ нѣсколькихъ церквахъ поминались его родные покойники, и чтобы по смерти его продолжалось это поминовеніе, назначилъ онъ суммы, чтобы процентами съ нихъ, на вѣчныя времена, пользовались причты и братія нѣкоторыхъ церквей и монастырей, а именно: причту Воскресенской церкви, которой онъ былъ прихожаниномъ, завѣщалъ 1000 р. 5% билетами Государственнаго Банка, столько же и такъ же причту Владимірскаго дѣвичьяго монастыря—гдѣ желалъ быть погребеннымъ, а на своей родинѣ, причту села Вышеславскаго выдалъ самъ еще при своей жизни. Такими же билетами и для того же назначилъ 500 р. выдать братіи Васильевскаго Суздальскаго монастыря, гдѣ схороненъ его благодѣтель Моренковъ. Столько же и также завѣщалъ братіи Козмина монастыря Владимірскаго

уѣзда, въ которомъ святитель Воронежскій Митрофанъ былъ 10 лѣтъ игуменомъ и въ честь его устроенъ придѣлъ тамъ въ церкви. Въ устройствѣ его участвовалъ и М. И. Алякринскій. Онъ и другія нѣкоторыя церкви не оставилъ безъ своихъ пожертвованій. Назначилъ выдать, на нужды церковныя, по 1060 руб. во Владимірскую Воскресенскую церковь, въ церковь Владимірскаго дѣвичьяго монастыря и церковь села Вышеславскаго.

Благотворительность М. И. Алякринскаго была слѣдствіемъ обдуманности, а не просто щедрости, по которой иные даютъ всякому, кто къ нимъ протянетъ руку. Онъ назначилъ пожертвованія туда, гдѣ они принесутъ пользу многимъ, дѣйствительно нуждающимся въ помощи и достойнымъ ея болѣе другихъ (\*). Онъ назначилъ выдать 1000 р. Владимірскому Попечительству дѣтскихъ пріютовъ; завѣщаль 3000 р. 5% билетами Государственнаго Банка передать въ правленіе Владимірской духовной семинаріи, чтобы проценты съ этаго капитала ежегодно выдавались тремъ воспитанникамъ семинаріи, изъ кончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ, отличнѣйшимъ по нравственности и успѣхамъ, имѣющимъ поступить на священническія мѣста. На устройство во Владимірѣ училища для дѣвицъ духовнаго званія, поступило отъ него 7000 руб. Безъ этаго пожертвованія это заведеніе не устроилось бы въ такомъ видѣ, а мо-

(\*) Завѣщаніе еще не утверждено и назначенное въ немъ еще не поступило по назначенію; но это не препятствуетъ видѣть — каковъ былъ завѣщатель.

жетъ быть и наоборотъ не учредилось бы. А что оно очень благотвительно — въ этомъ нѣтъ сомнѣнiя. Тутъ воспитываются преимущественно сироты. Ихъ учатъ наукамъ, руководвльямъ, домашнему хозяйству, и они, по окончанiи курса, возвратятся къ своимъ бѣднымъ матерямъ, и станутъ имъ и помощью и утѣшенiемъ. Онѣ могутъ добывать деньги и шитьемъ одежды для постороннихъ и обученiемъ грамотѣ крестьянскихъ дѣтей. А кто изъ поступающихъ въ священники, изъ числа этихъ дѣвицъ выберетъ себѣ супругу; тотъ много сдѣлаетъ добра и себѣ и своимъ дѣтямъ. Она будетъ и знающею хозяйкою и умною матерью, что въ быту сельскаго священника очень необходимо. Если бы не было такого училища, что было бы съ этими сиротами, оставленными на произволь судьбы? (\*).

Кромѣ сказанныхъ пожертвованiй М. И. Алякринскiй завѣщалъ 3000 р. 5% билетами Государственнаго Банка во Владимiрскiй дѣвичiй монастырь съ тѣмъ, чтобы проценты съ этаго капитала ежегодно выдавались, къ празднику Рождества Христова и ко дню св. Пасхи, самобѣднѣйшимъ въ томъ монастырѣ. Женскiе монастыри есть такiе приюты, гдѣ вдовы и дѣвицы или по религiозному настроенiю или по болѣзни, по неспособности или просто по нерасположенiю къ семейной жизни, могутъ жить отдѣленные отъ тѣхъ житейскихъ обстоятельствъ, которыя для одинокихъ женщинъ и дѣвицъ бывають тяжелы, опасны, а иногда и гибельны. Но монастырская ограда, отдѣляя отъ мирскихъ волненiй, не отдѣляетъ ихъ отъ бѣдности

и нужды въ пропитаніи. Онѣ содержатъ себя своими рукодѣльями, при недостаткѣ которыхъ, испытываютъ тяжесть бѣдности, и потому для нихъ пособія очень дороги. Самое большое пожертвованіе назначено М. П. Алякринскимъ вѣзв. Владимірское Попечительство побѣдныхъ духовнаго званія, именно 24.000 руб. процентными бумагами. Онѣ товаривалъ: «молодымъ тогда надобно помогать, чтобы бѣдность не на толкнула ихъ на дурную дорогу жизни. Совершеннолѣтняя дѣвица — дочь, и молодая вдова — жена священника, чѣмъ могутъ добывать себѣ пропитаніе въ селѣ? Тяжело и неловко идти имъ въ работницы къ крестьянину. Другое дѣло — старушки. Онѣ свыклись съ своимъ горемычнымъ состояніемъ, и имъ не такъ тяжело поступить и въ няньки къ крестьянину». Руководясь такими мыслями онѣ и сдѣлалъ такое пожертвованіе въ Попечительство и съ тѣмъ, чтобы, какъ сказано въ духовномъ завѣщаніи, «проценты съ пожертвованнаго капитала выдавались два раза въ годъ, Владимірской епархіи духовнаго вѣдомства дѣвицамъ сиротамъ и бѣднымъ вдовамъ, кои не могутъ, по своимъ лѣтамъ, пользоваться пособіемъ Попечительства и не получаютъ пенсій». При чемъ онѣ покорнѣе просятъ Попечительство чтобы «дѣвицы и вдовы раздѣлены были на два разряда. Въ первомъ разрядѣ должны состоять такія дѣвицы и вдовы, у которыхъ нѣтъ близкихъ достаточныхъ родственниковъ, кои бы могли дать имъ у себя приютъ и пропитаніе, а сами эти сироты не имѣютъ ни какихъ доставшихся

имъ средствъ къ жизни. Къ сему разряду относятся и тѣ, которыя имѣютъ достаточныхъ родственниковъ, но по своему увѣчью, или съумашествію, или хронической тяжкой болѣзни, не могутъ чѣмъ либо заниматься по хозяйству родственника. Во второмъ разрядѣ должны состоять всѣ остальные сироты дѣвицы и бездѣтныя вдовы, которыя по уставу Попечительства не получаютъ его пособія, а бѣдность ихъ будетъ засвидѣтельствована, чтобы дѣвицы и вдовы, принадлежащія къ первому разряду получали около 24 руб., а принадлежащія ко второму разряду 12 р. въ годъ изъ процентовъ на капиталъ въ 24 тысячи». Такія выдачи, съ перваго взгляда, могутъ показаться маловажными, но въ селахъ онѣ будутъ немаловажны для тѣхъ, которыя не всегда имѣютъ возможность добывать себѣ пропитаніе трудами. Впрочемъ завѣщатель проситъ, при возможности, увеличивать выдачу этихъ пособій. И далѣе говоритъ онъ въ завѣщаніи: «если, при увеличеніи выдачи пособій, будетъ остатокъ отъ процентовъ, то прошу Попечительство изъ этого остатка выдавать по 50 р. въ годъ тѣмъ изъ дѣвицъ, которыя поступятъ въ какое либо казенное заведеніе для обученія повивальному искусству и выдавать ежегодно, въ продолженіе ученья ихъ и въ первый годъ при поступленіи на должность повивальныхъ бабокъ по земству. Если, продолжится онъ, и послѣ оной выдачи будетъ остатокъ; то изъ этого остатка выдавать одновременно дѣвицамъ и вдовамъ обоихъ разрядовъ, при поступленіи ихъ въ замужество, больше или меньше, смотря по тому остатку, и особенно тѣмъ изъ нихъ, кото-

рыхъ почему либо болѣе другихъ заслуживаютъ это пособіе»).

Изъ всего вышесказаннаго видно, какъ М. И. былъ крѣпко занятъ пособіемъ другимъ, и какъ желалъ, чтобы это пособіе доходило до дѣйствительно нуждающихся. Онъ даже упомянулъ въ завѣщаніи, что его душеприщикъ, которому высказывалъ свои думы о бѣдныхъ, «пока будетъ живъ, долженъ быть приглашаемъ къ участию, съ правомъ голоса, при назначеніи Попечительствомъ пособій вышеупомянутымъ дѣвицамъ и вдовамъ»).

Не только бѣднымъ того званія, изъ котораго покойникъ происходилъ, желалъ быть благодѣтелемъ, но и всѣмъ бѣднымъ города Владиміра, въ которомъ долго жилъ и много дѣлалъ добра при своей жизни. Онъ сказалъ въ дополненіи къ своему завѣщанію: «если что послѣ выдачи, сдѣланной по обоимъ моимъ духовнымъ завѣщаніямъ и дополненіямъ къ нимъ будетъ оставаться отъ моего капитала: то завѣщаваю моему душеприкащику представить этотъ остатокъ, кому будетъ слѣдовать, на учрежденіе Владимірскаго комитета о бѣдныхъ». Теперь это благотворительное общество учредилось и пожертвованіе покойника, при поступленіи туда, осушить много слезъ у бѣдныхъ матерей и избавить ихъ видѣть своихъ дѣтей нагими, и слышать раздирающій материнское сердце дѣтскій плачь отъ голода.

Сверхъ этаго пожертвованія, нашъ бѣднолюбецъ, за нѣскольکو дней до своей смерти, отдалъ своему душеприкащику 1000 руб. для раздачи, въ

случаѣ своей смерти, бѣднымъ всѣхъ сословій, преимущественно дѣвицамъ круглымъ сиротамъ, и вдовамъ съ малолѣтними дѣтьми. Онъ вполне постигалъ, какъ трудно такимъ дѣвицамъ и вдовамъ добывать себѣ пропитаніе трудомъ. Дѣвицы не вездѣ удобно могутъ находить себѣ занятія, а вдовамъ съ малолѣтними дѣтьми мѣшаютъ работать эти дѣти.

Но благотворя чужимъ, не забывалъ ли М. И. своихъ родныхъ? Онъ былъ, какъ сказано выше, не женатъ, имѣлъ только одну родную сестру, которая умерла, прежде его, дѣвицею. По этому онъ не имѣлъ близкихъ родственниковъ; но у него есть родственники въ духовномъ званіи, происшедшіе отъ его дядей и тетокъ. Онъ, при случаяхъ, говаривалъ, что роднымъ своимъ дѣлаетъ пособія чѣмъ можетъ и чѣмъ находитъ нужнымъ, и умирая поручилъ своему душеприкащику внести во Владимірское училище дѣвицъ духовнаго званія, за содержаніе въ немъ дѣвицы — своей родственницы, что слѣдовало до окончанія ея курса въ этомъ училищѣ, а при жизни своей самъ вносилъ ежегодно за ея содержаніе.

Имѣютъ ли право его родственники думать о томъ, что не имъ, а большею частию на дѣла благотворенія завѣщалъ г. Алякринскій свое благопріобрѣтенное имѣніе? Онъ пріобрѣлъ свое имущество безъ пособія ихъ, и имѣлъ право завѣщать его, кому хотѣлъ. Еслибы кто-нибудь изъ нихъ сталъ оспаривать его духовныя завѣщанія; то не сталъ ли бы дѣйствовать на перекоръ воли своего родственника и благодѣтеля? Домогательство пріобрѣсти въ

свою пользу благопріобрѣтенное имъ имущество и завѣщанное на благотворенія, не будетъ ли такого рода, которое не свойственно доброму родственнику, а особенно лицу духовнаго званія? Другое было бы дѣло, если бы не было духовнаго завѣщанія. Тогда желаніе получить наслѣдство послѣ родственника, было бы обыкновенное желаніе.

Г. Алякринскій хотя чувствовалъ и зналъ, какъ медикъ, что его физической жизненности, при самоохраненіи, станетъ еще на много лѣтъ; но онъ такъ былъ озабоченъ благотворительностію, что, возбѣжаніе всякихъ случайностей, неоткладывалъ составленія духовнаго завѣщанія (\*) до конца жизни, какъ дѣлаютъ нѣкоторые. Онъ составилъ его за годъ до случившейся смерти, именно въ началѣ Августа 1871 года. Сдѣлать это побуждало его не предчувствіе близкой смерти, а желаніе порѣшить дѣло, какъ ему хотѣлось. Онъ тогда болѣе мѣсяца упрашивалъ быть его душеприкащикомъ того, кого желалъ. Но тотъ, постигая всю тяжесть этого порученія, отказывался. Однажды рано утромъ заходитъ попечитель бѣдныхъ къ своему неговорчивому знакомому и говоритъ: «я былъ за ранней обѣдней въ церкви, и что мнѣ тамъ пришло на мысль, я зашелъ сказать вамъ. А пришло на мысль вотъ что: если вы не согласитесь быть моимъ душеприкащикомъ и если что случится съ моимъ капиталомъ не по моему желанію, то вы дадите отвѣтъ Богу. Я свой капиталъ почти весь назна-

(\*) Послѣ г. Алякринскаго остались два духовныя завѣщанія, но второе есть продолженіе перваго, и оба составляютъ какъ бы одно.

чаю на помощь нуждающимся. Я представляю, что вамъ будетъ много хлопотъ; но вы перенесете ихъ не для меня, а для нуждающихся. Я увѣренъ, что чрезъ ваши руки все дойдетъ до нихъ». Этими словами и тономъ ихъ произношенія заставилъ своего избраннаго принять тяжелую обязанность душеприкащика. Все это рассказано для того, чтобы показать, что составленіе духовнаго завѣщанія не было дѣломъ торопливости, а было слѣдствіемъ спокойной обдуманности, и что родные не упомянуты въ духовномъ завѣщаніи—это не могло быть и дѣломъ какой-либо случайности, что бываетъ, когда дѣлается духовное завѣщаніе второпяхъ, предъ смертію. Если въ завѣщаніи г. Алякринскаго не забыты и посторонніе, которыхъ онъ считалъ достойными награды; то могъ ли онъ, какъ говорится, запомнить своихъ родственниковъ? Въ продолженіе года, какъ духовное завѣщаніе было у него написаннымъ, онъ могъ бы его измѣнить или сдѣлать къ нему дополненіе о своихъ родныхъ, если бы они были опущены въ завѣщаніи по какой-то забывчивости. Онъ въ послѣднюю свою болѣзнь и сдѣлалъ дополненіе къ завѣщанію, но и тутъ не упомянулъ о родственникахъ, а исполнилъ свое желаніе быть участникомъ въ новой, только что тогда проектируемой благотворительности—попеченія о бѣдныхъ въ г. Владимірѣ.

О, еслибы благотворительность г. Алякринскаго послужила примѣромъ для иныхъ отдавать частичку своихъ избытковъ нуждающимся; какъ много бы они сдѣлали добра и сколько бы имъ бы-

ло сердечныхъ благодарностей и душевныхъ благословеній!) Кромѣ всѣхъ выше поименованныхъ крупныхъ и обдуманыхъ благотвореній, нашъ милостивецъ старался помогать нуждающимся при всякомъ открывшемся къ тому случаѣ. Мнѣ извѣстно что немалая часть каждаго мѣсячныхъ его расходовъ поступала на бѣдныхъ, обращавшихся къ нему съ своими нуждами. Инымъ производилъ онъ каждаго мѣсячною опредѣленную выдачу. Многимъ помогалъ при разныхъ тяжелыхъ случаяхъ въ ихъ жизни. Ни одинъ дѣйствительный бѣднякъ не уходилъ изъ его дома безъ пособія. Онъ былъ и догадливъ на то, какъ дѣлать помощь болѣе полезною. Однажды при мнѣ пришла къ нему за милостынею слѣпая старушка съ мальчикомъ, который велъ ее за руку. Помощникъ бѣдныхъ началъ ее спрашивать—кто она, гдѣ живетъ, кто этотъ мальчикъ, который ее водить, и покончилъ своей распросъ тѣмъ, что назначилъ ей каждаго мѣсячную выдачу на содержаніе, чтобы она не имѣла нужды ходить по міру, а мальчика, ея внука, сиротку, помѣстилъ въ приходское училище. Иногда, выслушавши приходшаго бѣдняка, тутъ же съ нимъ отправлялся въ его мѣсто жительства, чтобы подробнѣе узнать степень его бѣдности, предполагая, что взглядъ на домашнюю обстановку бѣдняка вѣрнѣе показываетъ бѣдность, чѣмъ разказъ его объ ней.

Этотъ радѣльникъ бѣдныхъ никогда не откладывавалъ до другаго времени сдѣлать помощь бѣдняку. И послѣдняя его болѣзнь произошла отъ его заботливости помогать бѣднымъ во всякое время

и отѣмъ, въ чемъ они имѣютъ нужду. 20 числа прошедшаго Августа, онъ ходилъ въ городъ (его домъ въ Залыбедской сторонѣ) и въ сумерки возвращался домой. Не смотря на свои вѣдѣта, онъ ходилъ поспѣшно, и идя съ горы на гору сильно вспотѣлъ. Когда подходилъ къ своему дому, у воротъ дожидая его ночной уличный сторожъ и сказалъ, что у него заболѣла жена. Вспотѣвшій старецъ, неходя домой, пошелъ со сторожемъ на его квартиру, чтобы видѣть больную. Квартира сторожа была на горѣ, по другую сторону Лыбеди. Навѣстя больную и посоветовавши ей, что сдѣлать, пошелъ домой, опять чрезъ Лыбедь. Утомившись ходьбою по неровнымъ мѣстамъ, шелъ уже тихо, спускаясь къ Лыбеди чувствовалъ холодъ ногъ мокраго бѣлья и на другой день почувствовалъ припадку простуды; потомъ у него открылся кровавый поносъ. Въ продолженіи 9-дневной своей болѣзни, несмотря на физическія страданія, пребылъ душевно спокоенъ. Съ каждымъ днемъ исчезали силы, угасала физическая жизнь, но здравый разумъ и твердую память сохранялъ до самой смерти, въ которой онъ былъ убѣжденъ, и старался сдѣлать необходимыя послѣднія распоряженія. Лечиться же хотѣлъ, какъ бы въря пословицѣ, что аптека не прибавитъ вѣка. Дня за три до смерти приобщился Св. Таинъ. Въ послѣдній день своей жизни пожелалъ, чтобы надъ нимъ совершено было таинство Елеосвященія и прочитана была ему утѣдная молитва, которую онъ слушалъ съ особеннымъ душевнымъ благоговѣніемъ, непрестанно осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. Христіанское его смиреніе простерлось до того, что

ему хотѣлось, чтобы погребеніе его было какъ можно скромнѣе, и это желаніе высказалъ своему душеприкащику, который сочелъ нужнымъ сказать ему, «что его смиреніе видитъ Богъ, и оцѣнитъ, какъ оцѣнилъ жертвоприношеніе Авраама, которое состояло только въ твердой рѣшимости; что такое погребеніе, какого желаетъ онъ, можетъ огорчить признательность многихъ, которые пожелаютъ участвовать въ его погребеніи». Смиранный старецъ, выслушавши это, подумалъ и далъ согласіе схоронить его, какъ случится. И случилось, что Преосвященный Іаковъ совершалъ каждый день панихиды при его гробѣ, когда онъ стоялъ въ домѣ, предшествовалъ гробу при выносѣ изъ дома въ церковь. Гробъ сопровождали и дѣти Владимірскаго Александринскаго приюта, и множество Владимірцевъ. Дѣвицы духовнаго училища еще не были въ это время въ сборѣ послѣ лѣтнихъ каникулъ, а потому ихъ и не было въ числѣ сопровождавшихъ. Заупокойную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Антоній. Въ надгробномъ словѣ Ректоръ Владимірскаго семинаріи о. Архимандритъ Павелъ сказалъ все, что слѣдовало сказать въ похвалу такого покойника и въ назиданіе другихъ. Отпѣваніе покойника совершали оба Владыки со многимъ духовенствомъ и проводили его до могилы, вырытой X близъ алтаря церкви въ дѣвичьемъ монастырѣ. Онъ легъ опочить вѣчнымъ сномъ подлѣ своей родной сестры, которая жила во Владимірскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, и въ томъ же монастырѣ легла въ могилу. Она, окружающимъ ее, при жизни своей, столько дѣлала добра, сколько мо-

гла. Завидное родственное согласіе! И тотъ и другая провели жизнь скромно, благотворительно, богобоязненно и легли рядомъ въ землю. Миръ праху вашему добрые люди! Ваши могилы не забудутся: къ нимъ будетъ приходиться церковный клиръ совершать панихиды; къ нимъ будутъ приходиться многіе, пролить сердечную слезу благодарности. Миръ праху вашему и благословеніе многихъ!

*Ив. Соколовъ.*

Губ. г. Владиміръ.

1873 года.

### Упраздненные монастыри во Влад. Епархіи (\*).

(Матеріаль для церковныхъ лѣтописей).

#### А) мужскіе:

1. **Андрея Первозваннаго**, (въ г. Суздаль) что нынѣ Тихвинская церковь, по правую сторону р. Каменки. Придѣльный храмъ во имя св. Ап. Андрея служитъ памятникомъ бывшей нѣкогда здѣсь обители. — О существованіи монастыря въ Суздаль подъ симъ именемъ въ истор. Р. Гер. не упоминается, а говоритъ о немъ бывшаго Суздальскаго кафедральнаго собора ключарь Ананія Феодоровъ въ своемъ «Историческомъ собраніи о градѣ Суздалѣ», составленномъ назадъ тому около 100 лѣтъ.

2. **Антоніева пустыня** находилась тамъ, гдѣ нынѣ гор. Покровъ и существовала до конца XVII столѣтія. Объ

(\*) Статья эта составлена нами по Историко-статистическому Описанію Епархіи Геромон. Иоасафа и во многомъ провѣрена или лично, или чрезъ нашихъ сотрудниковъ. Недостатки ея, естественно, исправятся самими священниками.

этой пустыни упоминается при описаніи гор. Покрова Покровской церкви. См. кн. 1 стр. 606 и т. д. у Иером. Иоасафа.

3. **Благовѣщенскій Киржачскій** (Покровскаго уѣзда) основанъ въ XIV стол. препод. Сергіемъ Радонежскимъ; упраздненъ въ концѣ XVIII ст. См. о немъ описаніе кн. 1 стр. 608 и д.

4. **Богоявленскій Мстерскій** (Вязниковскаго уѣзда) построенъ въ XVII стол. князьями *Ромодановскими* и упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. опис. о немъ кн. 1 стр. 562 и д.

5. **Ворисоглѣбскій Владимірскій**, нынѣ приходская церковь съ придѣломъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Объ этомъ монастырѣ упоминается въ Акт. Археогр. эксп. подъ 1389 годомъ. Неизвѣстно кѣмъ построенъ и когда упраздненъ.

6. **Ворисоглѣбскій Кидакшенскій** (Суздальскаго уѣзда) основанъ въ XII стол. Вел. Кн. Георгіемъ Владиміровичемъ *Долгорукимъ*; упраздненъ при учрежденіи штатовъ. Смотр. о немъ описан. кн. 1 стр. 487 и д.

7. **Ворисоглѣбскій Переславскій** что на горѣ; нынѣ здѣсь кладбищенская церковь во имя чудотворной Владимірской иконы Божія Матери. См. опис. о сей церкви стр. 507.

8. **Ворисоглѣбскій Песоцкій** (Переславскій) что нынѣ приходская церковь во имя чудотворной Смоленской иконы Божія Матери. См. о ней опис. стр. 504 и д. ч. 1.

9. **Ворисоглѣбскій Суздальскій** что нынѣ за р. Каменкою приходская церковь во имя Живоноснаго Источника, съ придѣломъ по правую сторону во имя св. благовѣрныхъ князей Бориса и Глѣба. Въ истор. Р. Иерар. объ этомъ монастырѣ не упоминается, а говоритъ ключарь Ананія въ своемъ историческомъ описаніи гор. Суздаля, что здѣсь былъ монастырь и что въ немъ настоятелями были игумены. См. опис. Источник. ц. ч. 1. стр. 483 и д.

10. **Ворисоглѣбскій** на р. Ушиѣ (Муром. уѣзда) См. о немъ опис. стр. 517 ч. 1.

11. **Васильевскій** въ слободкѣ *Мячковой* (Гороховскаго уѣзда), — основанъ Сузд. Спасскаго монастыря препод. архимандритомъ Евѣиміемъ, въ половинѣ XIV стол. а упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. о немъ опис. стр. 573 и д. ч. 1.

12. **Вознесенскій Владимірскій** извѣстный по лѣтописи съ XII вѣка. См. о немъ опис. стр. 455 ч. 1.

13. **Волосовъ-Николаевскій** (Влад. уѣзда) приписанъ къ Боллоубову монастырю. См. опис. о семь монастырѣ стр. 239.

14. **Воробьевская** пустыня въ селѣ *Дуниловѣ* (Шуйск. уѣзда), построена въ XVII стол. Бояриномъ Θεодоромъ Абрамовичемъ *Лопухинымъ* (тестемъ Петра I,) когда пожаловано было ему с. Дунилово въ вотчину. Пустыня сія содержалась на ругѣ Боярина Лопухина, — находилась подъ управленіемъ игумновъ и приписана была въ 1725 году къ Юрьевскому Архангельскому монастырю. По упраздненіи ея въ 1764 г., монастырская утварь поступила въ Дуниловскій же Благовѣщенскій дѣвичій монастырь. — На томъ мѣстѣ, гдѣ была Воробьевская пустыня находится нынѣ Успенская Единовѣрческая церковь, каменная, построенная въ 1819 в П Московскою купчихой Каретниковою.

15. **Воскресенская** пустыня (Александр. уѣзда.) находилась не въ дальнемъ разстояніи отъ села *Новинокъ*; разорена въ XVIII стол. Литовцами. См. опис. Успенской церкви с. Новинокъ стр. 575 ч. 1.

16. **Георгіевскій Дубовыя церкви монастырь** (Юрьевск. уѣзда) находился близь села Владычня; упраздненъ при учрежденіи штатовъ. Ист. Р. Іер. 3, 689.

17. **Горицкій Переславскій** основанъ въ XIV стол. супругою Вел. Князя Дмитрія Іоанновича Донскаго кня-

гинею Евдокіею, въ инокиняхъ препод. *Ефросинію*. Въ 1744 г., при учрежденіи Переславской епархіи, обращенъ въ Архіерейскій домъ. Въ 1788 г. по упраздненіи этой епархіи, сдѣланъ городовымъ соборомъ. См. опис. о немъ стр. 431.

18. **Димитріевскій Суздальскій** основанъ въ XI вѣкѣ *Ефремомъ* Кіевскимъ митрополитомъ (полн. собр. Рус. лѣт. 1, 108. См. также Ист. Рус. Цер. 1, 207.) Упраздненъ, какъ видно изъ выписи казеннаго приказа, до учрежденія штатовъ. Нынѣ здѣсь приходская Димитріевская церковь. См. опис. о ней стр. 473 и д. ч. 1.

19. **Іоанно-Предтеченскій Кибергинскій** (Сузд. уѣзда.) Въ акт. археогр. экспедиціи говорится, что оны, по писи, принадлежалъ къ Саввинскому Сторожевскому монастырю (т. IV 325.) Въ настоящее время нельзя опредѣлить, въ какомъ именно мѣстѣ былъ этотъ монастырь.

20. **Козмодамианскій Владимірскій**, что нынѣ болѣе извѣстная *Никитская* церковь, существовалъ въ XII в., какъ видно изъ того обстоятельства, что сего монастыря игумень Арсеній совершалъ погребальное отпѣваніе надъ тѣломъ убіеннаго въ Боголюбовѣ монастырѣ князя Андрея Боголюбскаго. И. К. т. III, стр. 23.

21. **Козмодамианскій Суздальскій** построенъ въ концѣ XII стол. Іоанномъ I, Епископомъ Ростовскимъ и Суздальскимъ. И. Р. Цер. 4, 569. См. также 1-ю ч. И. Р. Цер. стр. 115, 116.

22. **Козмодамианская пустынь**. Объ ней говорится, что она принадлежала къ Шартомскому Николаевскому монастырю. См. опис. сего монастыря кн. 1 стр. 267.

23. **Константино-Еленинскій** въ селѣ *Добромъ* (Влад. уѣзда) упраздненъ въ 1775 г. и штатъ его переведенъ былъ въ Волосовъ Николаевскій монастырь, который въ 1843 году тоже упраздненъ и приписанъ къ Боголюбову

мнастырю. См. опис. о семь монастырѣхъ стр. 238 и о селѣ Добромъ стр. 465 и д.

24. **Кохомскій Казанскій** въ селѣ *Кохомъ* (Шуйск. уѣзда.) Когда и кѣмъ основанъ неизвѣстно, а упраздненъ при учрежденіи штатовъ. Гдѣ былъ монастырь, тамъ нынѣ сельское кладбище съ церквами Рождеста Христова и во имя Казанской иконы Божія Матери.

25. **Николаевская Пищуговская пустыня** въ селѣ Пищуговъ (Шуйск. уѣзда)—основана въ XVII стол. и упразднена при учрежденіи штатовъ. См. опис. о церкви с. Пищугова стр. 543. Ч. 1.

26. **Осипова**—въ селѣ Осиповомъ (Переслав. уѣзда.) Когда и кѣмъ основана—неизвѣстно; принадлежала къ Борисоглѣбскому Переславскому, что на *Пескахъ* монастырю; упразднена при учрежденіи штатовъ. И. Р. Iер. 5, 374.

27. **Перемиловская** въ селѣ Перемиловѣ (Муром. у.) упразднена при учрежденіи штатовъ. И. Р. Iер. 5, 479.

28. **Покровскій** близъ Боголюбова монастыря—основанъ въ XII стол. Велик. княз. Андреемъ *Боголюбскимъ*; упраздненъ въ 1764 году и приписанъ къ Боголюбову монастырю. См. опис. о семь монастырѣхъ стр. 237.

29. **Покровскій** въ с. Ивановѣ (Шуйск. уѣзда), неизвѣстно когда и кѣмъ основанъ. Содержался на ружномъ иждивеніи князя Алексея Михайловича Черкаскаго и упраздненъ въ 1754 году, по прекращеніи руги. См. опис. Покровской церкви с. Иванова стр. 547. Ч. 1.

30. **Прохорова** пустыня находилась въ Судогодскомъ уѣздѣ, не въ дальнемъ разстояніи отъ села *Сарникова*. Когда и кѣмъ основана—неизвѣстно. Содержалась на ругѣ князей *Воротынскихъ* и упразднена въ 1685 г., по прекращеніи руги. См. опис. о Преображенской церкви с. Сарникова стр. 590

31. **Рождественскій Владимірскій**—построенъ въ кон-

цѣ XII в. Вел. кн. Всеволодомъ Георгіевичемъ. При открытіи Епархіи во Владимірѣ, въ 1744 году, обращенъ въ Архіерійскій домъ. См. опис. сего монастыря стр. 104.

32. **Рождественскій Сенежскій** находился на берегу озера *Сенежа*, въ Покровскомъ уѣздѣ. По свидѣтельству Русской Лѣтописи (по Никонову списку) построень былъ въ XV ст. св. Фотіемъ Митрополитомъ Всероссійскимъ. И. Р. Іер. 6, 71. Когда упраздненъ неизвѣстно. См. опис. *Аванасьевской церкви* свято-езерской пустыни стр. 580.

33. **Сновицкій** въ с. Сновицахъ (Влад. уѣзда), кѣмъ основанъ и когда неизвѣстно. Объ немъ упоминается въ Акт. Археогр. экспед., подъ 1504 годомъ, въ *несудимой* грамотѣ, пожалованной сему монастырю вел. кн. Іоанномъ Васильевичемъ III (т. I, III). Въ послѣдствіи времени монастырь этотъ принадлежалъ къ Синодальной области. Въ ревизіи 1741 года, между Синодальными монастырями, подъ № 111 показано: «Во Владимірскомъ уѣздѣ Синодальной приписной Сновицкій». И. Р. Іер. 6, 166—168. Упраздненъ при учрежденіи штатовъ.

34. **Спасскій Златовратскій Владимірскій** — основанъ въ XII стол. Вел. кн. Андреемъ Боголюбскимъ, упраздненъ въ 1764 году. См. опис. Спасопреобр. церкви гор. Владимира стр. 454. Ч. 1.

35. **Спасо-Жукоцкій** въ с. *Сербилоть* (Сузд. уѣзда). Когда и кѣмъ основанъ — неизвѣстно. Упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. опис. онаго села стр. 490.

36. **Святоезерскій** (Горохов. уѣзда) — основанъ въ XIV стол. св. Кипріаномъ Митрополитомъ Всероссійскимъ; упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. опис. *Аванасьевской церкви* Святоезерской пустыни стр. 580 и д. ч. 1.

37. **Троицкій Шуйскій** — кѣмъ и когда основанъ неизвѣстно; упраздненъ при учрежденіи штатовъ. Въ настоящее время здѣсь городоваѣ Кладбищенская церковь. См. о ней опис. стр. 532 и д.

38. **Троицкій Холуйскій** (Вязник. уѣзда) упраздненъ при учрежденіи штатовъ. И. Р. Іер. 6, 603.

39. **Успенскій Любецкій** въ с. Любцѣ (Ковр. уѣзда) принадлежалъ къ Суходаньной области; упраздненъ при учрежденіи штатовъ. И. Р. Іер. 5, 32. Изъ этаго монастыря по опредѣленію Св. Синода, на прошеніе братіи Введенской Островской пустыни поступилъ къ нимъ, въ 1727 году, строителемъ іеромонахъ Александръ. См. описаніе Введенской Островской пустыни стр. 316.

40. **Успенская Вепрева** пустыня (Пересл. уѣзда) находилась при озерѣ *Вепри*, отъ котораго и названіе свое имѣла, — состояла въ вѣдѣніи Св. Синода и упразднена при учрежденіи штатовъ. См. И. Р. Іер. 3, 517 и 518.

41. **Христорождественскій Переславскій** — извѣстный по ружной грамотѣ, жалованной сему монастырю царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ въ 1540 году. Акт. Археогр. Экспед. т. I, 168.

42. **Шевякина** пустынь находилась въ Александровскомъ уѣздѣ, близь погоста *Закубежскаго*. Неизвѣстно когда и кѣмъ основана, какъ равно и то неизвѣстно, когда именно упразднена. О существованіи этой пустыни видно по Евангелію, поступившему изъ нея въ церковь погоста Закубежскаго. См. опис. о сей церкв. стр. 574 ч. 1.

43. **Феодоровскій**. На 4-й верстѣ отъ гор. Владиміра по дорогѣ къ Суздалью, вправо, возвышается довольно большой холмъ, на вершинѣ котораго во многихъ мѣстахъ видны бѣлые камни, служившіе, надобно думать, надгробными, и большая часть ихъ вросли даже въ землю. На этомъ мѣстѣ былъ встарину Феодоровскій монастырь, основанный по преданію царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ. Въ Переписныхъ книгахъ гор. Владиміра за 1715 годъ, составленныхъ Лондратомъ княземъ Артеміемъ Семеновичемъ Ухтомскимъ, монастырь этотъ значился приписнымъ къ Владимірскому Рождественскому монастырю (что нынѣ Архіерейскій домъ); въ то время были въ немъ строитель и 19 человекъ братіи. Феодоровскій монастырь упраздненъ въ 1798 году, принадлежавшій ему дугъ, пожалованъ императоромъ Павломъ Петровичемъ, въ числѣ 12 оброчныхъ статей, гражданамъ гор. Владиміра. Слѣдовъ существованія Феодоровскаго монастыря

замѣтно немного: кромѣ старинныхъ кирпичей, въсомъ около 20 фун., при разрытіи попадаются слюда и старинныя узорчатыя кафли.

*Примѣч.* Противъ холма, по лѣвую сторону дороги, въ небольшомъ оврагѣ, которымъ протекаетъ рѣчка *Почайна*, есть ключевой колодезь *святой*, какъ называетъ его народъ; многіе туда ходятъ умываться и брать воду, какъ цѣлебную отъ болѣзней. Есть преданіе, что ключъ сего колодца найденъ первымъ строителемъ Феодоровскаго монастыря, по приказанію коего сдѣланъ на немъ срубъ и братія брали изъ него для себя воду. При колодезѣ стоитъ столбикъ съ образомъ Іоанна Предтечи—подъ крышею. Изъ села Краснаго, находящагося въ близкомъ разстояніи отъ бывшаго Феодоровскаго монастыря, ежегодно бываетъ крестный ходъ на оный колодезь 24 Іюня, въ праздникъ Рождества Іоанна Предтечи, установленный (неизвѣстно почему) съ давнихъ временъ, куда стекается немало и гражданъ гор. Владиміра.

Всѣхъ упраздненныхъ мужскихъ монастырей 43.

*Б) женскіе:*

1) **Александровскій Суздальскій**, что нынѣ Вознесенская церковь—построенъ въ XIII столѣтіи св. вел. кн. Александромъ Невскимъ; упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. опис. оной церкви ст. 478.

2. **Благовѣщенскій Дуниловскій** въ с. Дуниловѣ (Шуйск. уѣзда). Когда и кѣмъ основанъ неизвѣстно. Упраздненъ при учрежденіи штатовъ. До 1831 г. существовали деревянные обширныя кельи Игуменни сего монастыря, кои въ означенномъ году истреблены пожаромъ. Преданіе гласитъ, что въ этомъ монастырѣ временно проживала царица-инокиня Елена (Евдокія), бывшая супруга Петра I, нарочно пріѣзжавшая сюда изъ Суздаля; потому, что с. Дунилово было вотчиннымъ отца ея, боярина Феодора Абрамовича Допухина.

3) **Богородицкій (Успенскій) Владимірскій** основанъ неизвѣстно когда; упраздненъ до учрежденія штатовъ. Въ 1750 года, когда Преосвященнымъ Платономъ *Петрункевичемъ* (Владимірскимъ) открыта семинарія, первоначальные классы ея помѣщены были въ зданіяхъ сего монастыря. См. опис. Богород. церкви, стр. 456 ч. 1.

4. **Богородицкій Переславскій** — основанъ неизвѣстно когда, существовалъ до учрежденія штатовъ. И. Р. Гер. 3, 381.

5. **Богородицкій—Срѣтенія иконы Владимірскія Божія Матери**—основанъ въ XVII стол., упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. опис. оной Богород. церкви стр. 576.

6. **Борисоглѣбскій Шуйскій** — неизвѣстно когда и кѣмъ основанъ; въ XVII стол. переведенъ къ Спасской Шуйской же церкви. См. основ. *Крестовоздвиженской Шуйской* церкви стр. 526 и д.

7. **Введенскій** при селѣ Введенскомъ (Шуйск. уѣзда) упраздненъ при учрежденіи штатовъ.

8. **Введенскій Вязниковскій**. Когда и кѣмъ основанъ неизвѣстно; упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. опис. Введен. ц. гор. Вязниковъ стр. 556 ч. 1.

9. **Введенскій Переславскій** упраздненъ въ 1764 году. И. Р. Гер. 3, 506.

10. **Введенскій Суздальскій**, что нынѣ Знаменская церковь. Ключарь Ананій Федоровъ, въ своемъ историчес. опис. о г. Суздаль говоритъ, что этотъ монастырь былъ разоренъ татарами, при нашествіи ихъ на Суздаль въ 1237 году. И послѣ сего былъ ли онъ возобновленъ — неизвѣстно: ибо по сказанію тогоже ключаря, до поступленія Преосвященнаго Иларіона Митрополита на Суздальскую Епархію (а онъ поступилъ въ 1682 году) на томъ мѣстѣ, гдѣ былъ монастырь, церкви никакой не было; потому онымъ Преосвященнымъ Митрополитомъ и устроена здѣсь церковь Знаменія Пресвятыя Богородицы.

11. **Вознесенскій Переславскій** упраздненъ въ 1764 г. И. Р. Гер. 3, 594.

12. **Воскресенскій Муромскій** упраздненъ при учрежденіи штатовъ. И. Р. Гер. 3, 616.

13. **Входскій** въ с. *Ареинь* (Муром. уѣзда) упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. опис. Влад. ц. онаго села стр. 521. Ч. 1.

14. **Георгіевскій Владимірскій**—основанъ въ XII стол. велик. кн. Юріемъ Владиміровичемъ Долгорукимъ. Когда именно упраздненъ этотъ монастырь — неизвѣстно. Здѣсь погребна вел. кн. *Феодосія*, во инокиняхъ *Евфросинія*,

мать св. Александра Невского. См. опис Георг. ц. гор. Владиміра. Стр. 450, ч. 1.

15. **Городецкая пустынь** находилась при с. Давыдовскомъ (Суздал. уѣзда) и была подчинена Шартомскому Николаевскому монастырю. См. опис. сего монастыря. Кн. 1. Ар. 267.

16. **Знаменскій Гороховскій** — находился близъ города Гороховца на томъ мѣстѣ, которое называлось *Красно-гривскимъ Флорищевымъ подворьемъ*. Построенъ въ 1670 г. иждивеніемъ Гороховскаго купца Семена Ершова. При учрежденіи штатовъ закрытъ и приписанъ съ церковными и монастырскими зданіями и со всѣмъ имуществомъ къ Флорищевой пустыни. См. опис. этой пустыни. Кн. 1, стр. 302.

17. **Знаменскій** въ селѣ *Лежневъ* (Ковр. у.) неизвѣстно когда и кѣмъ основанъ, а упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. опис. цер. с. Лежнева стр. 600 ч. 1.

18. **Іоанно-Предтеченскій Мстерскій** (Вязник. уѣзда.) упраздненъ при учрежденіи штатовъ. Ист. Р. Іер. 3, 113.

19. **Іоанно-Предтеченскій** въ погостѣ *Куземскомъ* (Меленковс. уѣзда) основаніе и самое упраздненіе сего монастыря неизвѣстно. См. опис. церкви онаго погоста стр. 596 и д. ч. 1.

20. **Никольско Переславскій**, что нынѣ приходская церковь св. князя Андрея *Смоленскаго*. При сей церкви былъ открытъ монастырь въ XVI стол., а упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. опис. оной ц. стр. 502 и д.

21. **Никольскій Суздальскій**. Ключарь Ананія какъ видѣлъ, такъ и описалъ этотъ монастырь такимъ образомъ. «При Никольской церкви что внутри кремля города, монахинь нынѣ никого неимѣется, переведены преосвященнымъ Іоакимомъ Суздальскимъ (а онъ былъ въ Суздаль сь 1726 по 1731 годъ) въ Александровскій дѣвичь монастырь, а на ихъ мѣстахъ жительство имѣють въ малыхъ

хижинахъ нѣскольکو вдовъ и сиротъ и питаются именемъ Христовымъ отъ подаенія. Никакой ограды у того монастыря не имѣется».

22. **Покровскій Куоцкій**, находился близъ Спасо-Куоцкаго мужскаго монастыря, что въ с. Сербилловъ Суздальскаго уѣзда, упраздненъ при учрежденіи штатовъ. См. опис. ц. с. Сербилова, стр. 495.

23. **Спасскій Шуйскій** переведенъ отъ Крестовоздвиженской Шуйской же церкви въ XVII стол. Но долго ли онъ здѣсь существовалъ и когда упраздненъ неизвѣстно. См. опис. Спасской ц. г. Шуй стр. 530 и д.

24. **Срѣтенскій Переславскій** до учрежденія Переславской Епархіи въ 1744 г. принадлежалъ къ Синодальной области, а потомъ находился въ вѣдѣніи епархіальныхъ Преосвященныхъ Переславскихъ; упраздненъ въ 1764 г. И. Р. Іер. 5, 507.

25. **Троицкій Суздальскій**—основанъ въ началѣ XIII в. близъ Ризположенскаго монастыря. На мѣстѣ его нынѣ Троицкая церковь.

Всѣхъ упраздненныхъ женскихъ монастырей 25.

С—кій.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Христось Воскресе! — Воспоминаніе о Митрофанѣ Ивановичѣ Алякринскомъ. Упраздненные, мужскіе и женскіе, монастыри во Владимірской Епархіи.

Дозволено цензурою. Апрѣля 15 дня 1873 года.