

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1½ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
сереб.

№

15.

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систоріи.

15-го АПРѢЛЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 ГОДА.

І РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*О преподаніи благословенія Святѣйшаго
Синода.*

Вслѣдствіе ходатайства Его Высокопреосвященства Нила, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода: Ярославскому потомственному почетному гражданину Николаю Соболеву за пожертвованіе на благоуукрашеніе Власіевской

церкви въ г. Ярославль до 1000 руб., Ярославскому 2-й гильдіи купцу Федору Бобровщикову за пожертвованіе на благоустроеніе Ярославской Вознесенской церкви 2818 руб., и крестьянамъ—деревни Машутина Калязинскаго уѣзда Тверской губерніи Мартьяну Шмелеву за пожертвованіе на благоуукрашеніе Ярославской Богоявленской церкви 2654 руб., и села Василькова, Ростовскаго уѣзда, Петру Щетинину за пожертвованіе на благоуукрашеніе церкви въ этомъ селѣ 1500 руб.; о чемъ и выданы вышепоименованнымъ лицамъ установленныя на сей предметъ грамоты.

О назначеніи пенсій.

Вслѣдствіе представленій Его Высокопреосвященства Нила, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, отъ 3 и 4 Января 1867 года за №№ 17 и 135, Святѣйшимъ Синодомъ назначено въ пенсію: 1) заштатному священнику села Спасскаго на корожичнѣ, Мышкинскаго уѣзда, Арсенію Смирницкому съ 18 Декабря 1866 года по 1 Января 1867 г. по 70 руб., а съ сего времени по 90 руб. въ годъ, изъ Угличскаго уѣзднаго Казначейства, и 2) заштатному священнику села Огарева холма, Ярославскаго уѣзда, Алексію Пятницкому съ 15 Декабря 1866 года по 1 Января 1867 года по 70 р., а съ сего времени по 90 руб. въ годъ, изъ Ярославскаго Казначейства.

II

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО
НАЧАЛЬСТВА.*О награжденіи похвальными листами.*

Ярославскіе 2-й гильдіи купцы, проходившіе должность церковныхъ старостъ съ 1863 года, Павелъ Ваулинъ при Пятницкой церкви, что на спольѣ, Константинъ Холщевниковъ при Димитріевской церкви и Евграфъ Мартыновъ при Богословской церкви, за явленные ими

опыты усердія къ храмамъ святымъ, награждены похвальными листами.

По дѣлу объ обезпеченіи сельскаго православнаго духовенства.

Опредѣленіемъ Ярославской Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, священнику села Шершавина, Мышкинскаго уѣзда, Димитрію Архангельскому дозволено обратить въ церковную собственность принадлежащей ему домъ, оцѣненный въ 900 руб., съ тѣмъ, чтобы сему священнику было уплачено за оный нынѣ же 540 руб., а потомъ уплачивалось по 90 руб. въ теченіи четырехъ лѣтъ изъ церковной кошельковой суммы, на которую домъ долженъ быть и застрахованъ.

О замѣщеніи священнослужительскихъ вакансій.

Кончившій курсъ ученія въ Ярославской Семинаріи Петръ Благовѣщенскій, 25 Марта, при служеніи Его Высокопреосвященства въ храмъ Воскресенія Христова, что при Архіерейскомъ Домѣ, рукоположенъ во діакона къ Училиской градской Николопѣтуховской церкви.

Пѣвчій Архіерейскаго хора Василій Рыжиковскій, 2 Апрѣля, при служеніи Его Высокопреосвященства въ томъ же храмѣ, рукоположенъ во діакона въ село Пазушино, Ярославскаго уѣзда.

III

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О правахъ и обязанностяхъ духовныхъ депутатовъ при отводѣ земель къ церквамъ.

Въ 29, 31, 34, 35, 36, 38, 39 и 40 №№ Ярославскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1866 годъ помѣщено было извлеченіе изъ прекрасной статьи Протоіерея А. Луканина „объ отводѣ земель къ церквамъ“, напечатанной въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ за минувшій годъ. Но для продолженія извлеченія изъ этой обширной статьи, къ сожалѣнію, не достало мѣста въ слѣдовавшихъ за тѣмъ №№ вѣдомостей.

Находя теперь возможнымъ познакомить наше духовенство по крайней мѣрѣ съ тѣмъ, что особенно нужно ему знать о столь важномъ для него предметѣ, помѣщаемъ ниже извлеченіе изъ той же статьи *о правахъ и обязанностяхъ духовныхъ депутатовъ при отводѣ земель къ церквамъ*.

Къ церкви отводится извѣстное количество земли, обыкновенно въ томъ случаѣ, когда ея у церкви мало или во все нѣтъ; это дѣлается или по требованію причта и епархіальнаго начальства, или по желанію владѣльцевъ, т. е. помѣщиковъ и крестьянъ. Нарѣзка земли производится уѣздными землемѣрами на основаніи межевыхъ за-

коновъ (X т. Св. Зак.). При этомъ духовные депутаты обязаны охранять права и интересы духовенства и наблюдать, чтобы земля къ церкви отведена была на основаніи законовъ.

Съ требованіемъ назначенія депутата при отводѣ земли къ церкви землемѣръ обращается въ консисторію или къ благочинному, которые въ тотъ же или, по крайней мѣрѣ, на другой день должны увѣдомить землемѣра о сдѣланномъ ими назначеніи. Срокъ прибытія депутата назначается или въ первоначальномъ требованіи землемѣра, или въ повѣсткѣ, которую онъ посылаетъ къ назначенному депутату; такую же повѣстку посылаетъ онъ и къ мѣстному причту. Если депутатъ не явится къ назначенному сроку, то землемѣръ долженъ выждать его еще два дня, а при неявкѣ на третій день, можетъ приступить къ межеванію безъ депутата (*). По этому, 1) когда пріѣдетъ землемѣръ, то причтъ, которому должно быть извѣстно, кто назначенъ депутатомъ, хорошо сдѣлаетъ, если сейчасъ же извѣститъ его, не полагаясь на то, что сдѣлать это обязанъ землемѣръ. 2) По полученіи извѣщенія отъ причта, депутату лучше всего отправиться на мѣсто отвода земли и не дожидаться повѣстки землемѣра. 3) Если прислана будетъ повѣстка, то депутату нужно соблюдать слѣдую-

(*) Св. Зак. т. X, зак. меж. ст. 388.

шія предосторожности: а) обращать вниманіе, которымъ числомъ подписана повѣстка и которымъ числомъ помѣчена въ реэстрѣ или разносной тетради: если она написана заднимъ числомъ, а прислана не задолго до дня и часа межеванія; то при роспискѣ въ реэстрѣ или тетради нужно непременно означать число и даже часъ полученія, и лучше складомъ, а не цифрами; да если и заблаговременно послана повѣстка, то означеніе числа полученія тоже не лишнее, — можно помѣчать число полученія на самой повѣсткѣ; б) если въ повѣсткѣ обозначено, котораго числа будетъ отводъ земли, но не показано, въ которомъ часу: то можно просить землемѣра о извѣщеніи, въ которомъ именно часу назначается отводъ земли и въ этомъ смыслѣ сдѣлать на самой повѣсткѣ надпись; в) если въ повѣсткѣ день, назначенный для отвоза земли, либо дата, т. е. число подписи повѣстки землемѣромъ, написаны карандашемъ, либо въ срединѣ или въ концѣ повѣстки есть пробѣлы: то надобно число по карандашу написать чернилами, а въ пробѣлахъ повѣстки провести чернилами же. 4) По полученіи повѣстки депутатъ долженъ поспѣшить прибытіемъ къ назначенному сроку и не заставлятъ землемѣра ждать два дня. 5) По прибытіи на мѣсто не ожидать особаго извѣщенія или приглашенія, а смотря по обстоятельствамъ и по надобности или явиться

въ квартиру землемѣра, или наблюдать чрезъ надежнаго человѣка, когда землемѣръ выйдетъ въ поле, и по выходѣ его тотчасъ идти въ слѣдъ за землемѣрною партіею и явиться прямо на межу. 6) На всякой случай надобно имѣть при себѣ предписаніе своего начальства о своемъ назначеніи, чтобы въ случаѣ надобности предъявить свое полномочіе и удостовѣрить землемѣра, что онъ есть то самое лицо, которое командировано. Надобно также имѣть при себѣ III часть X т. Св. Зак., или извлеченіе изъ законовъ. Быть при отводѣ земли всѣмъ членамъ причта нѣтъ надобности, но могутъ быть только нѣкоторые, избранные причтомъ (*), съ довѣренностью отъ прочихъ членовъ. Если землемѣръ не признаетъ довѣренности правильною, то слѣдуетъ всѣмъ членамъ причта явиться на лицо, и онъ не вправѣ будетъ устранить всѣхъ.

При межеваніи должны быть 12 человѣкъ понятыхъ, предварительно приведенные къ присягѣ (**). Если объ отводимой землѣ предвидится споръ, а понятые не всѣ на лицо, то депутатъ долженъ требовать, чтобы землемѣръ призвалъ законное число понятыхъ. Если землемѣръ не исполнить его требованія, то депутатъ можетъ заявить объ этомъ наличнымъ по-

(*) Тамъ же, ст. 353, 362 и 403.

(**) Тамъ же, ст. 376—378 и 380.

нятымъ и въ подписи подь полевымъ журналомъ прописать о своемъ требованіи, не уваженномъ землемѣромъ. Такъ какъ понятые большею частію бываютъ безграмотные, то при землемѣрѣ долженъ находиться священникъ или причетникъ отъ ближайшей церкви для прикладыванія руки къ полемому журналу вмѣсто неграмотныхъ; впрочемъ дозволяется допускать къ рукоприкладству и другія лица, кому сами понятые довѣрятъ (*).

Депутатъ обязанъ быть при отводѣ земли безотлучно. Если депутатъ отлучится съ межи, самопроизвольно ли, или съ согласія землемѣра, то послѣ уже не можетъ оспаривать отводъ земли, сдѣланный безъ него. Но доколѣ онъ находится при межеваніи, можетъ предъявлять споры, и требовать, чтобы они были записаны въ полевымъ журналѣ, въ случаѣ же неисполненія его требованія землемѣромъ, заявлять объ этомъ понятымъ и прописывать въ подписи подь полевымъ журналомъ.

Депутатъ долженъ находиться при размежеваніи церковной земли по полюбовному соглашенію причта съ смежными владѣльцами. Это бываетъ: а) когда церковныя земли, при генеральномъ межеваніи формально не отмежеваны отъ сосѣднихъ владѣльческихъ дачъ, но

заключенныя въ одну общую съ ними окружную межу, нужно обвести особыми межами; б) когда по желанію владѣльцевъ или по требованію причтовъ, земля вновь отводится вмѣсто прежней, формально не обмежеванной и притомъ недостающей до полной пропорціи. Въ случаѣ же разверстанія церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ по правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Св. Синода 31 Ян. 1863 г., депутатъ принимаетъ участіе только при разсмотрѣніи дѣла въ мировомъ сѣздѣ и въ губернскомъ по крест. дѣламъ присутствіи. Въ этомъ случаѣ, и особенно при обязательномъ разверстаніи, по требованію помѣщика, депутатъ долженъ наблюдать, чтобы въ замѣнъ отходящихъ отъ церкви земель отводимы были смежныя участки, равняющіеся по возможности достоинствомъ участкамъ, отходящимъ отъ церкви. Но чтобы депутатъ могъ наблюдать за этимъ, необходимо ему знать достоинства предполагаемыхъ къ обмѣну участковъ. Для этого причтъ долженъ быть при повѣркѣ мировымъ посредникомъ предполагаемаго разверстанія посредствомъ осмотра межъ на мѣстѣ, и, сообразивъ выгоды или невыгоды предполагаемаго обмѣна, доставить депутату, или прямо, или чрезъ благочиннаго, свѣдѣнія о достоинствахъ вновь отводимыхъ участковъ сравнительно съ тѣми, которые должны отойти, а именно о качествахъ земли, удоб-

(*). Тамъ же, ст. 386 и 627.

ствѣ къ обработанію, близости или отдаленности отъ церкви.

Депутатъ имѣеть право и обязанъ, въ случаѣ неправильнаго отвода церковной земли къ невыгодѣ причта, предъявлять споры. Закономъ опредѣлены слѣдующія условія для отвода церковной земли, чтобы земля была по близости къ церкви, отведена къ однимъ мѣстамъ и по качеству была способна къ обработыванію. Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда депутату нужно будетъ заявить споръ противъ отвода земли владѣльцу, или не къ одному мѣсту, или отвода земли худокачественной и неспособной къ хлѣбопашеству и сѣнокосенію,—споры эти должно заявлять непременно при понятыхъ и требовать, чтобы они записаны были землемѣромъ въ полевой журналъ тутъ же на межѣ (*). Если землемѣръ откажется записать споры въ журналъ, то слѣдуетъ, засвидѣтельствовавшись понятыми, самому депутату записать ихъ въ рукоприкладствѣ (**). Если журналъ не былъ веденъ на межѣ, и споры окажутся потомъ записанными не такъ, какъ были заявляемы, или даже вовсе не записанными, то депутатъ изъясняетъ все это и записываетъ споры также въ рукоприкладствѣ.

(*) Том. X. закон. меж. ст. 622.

(**) Тамъ же ст. 362, 367, 371, 4, п. прим. къ ст. 481, ст. 383.

Депутатъ имѣеть право приносить на землемѣра или на владѣльца жалобы и обязанъ во всякомъ случаѣ доносить своему начальству. Жалобы на землемѣровъ межеваго корпуса подаются въ межевую контору или въ меж. канцелярію, а на землемѣровъ губернскаго вѣдомства (и на владѣльцевъ) губернскому правленію или начальнику губерніи. Но лучше приносить жалобы не непосредственно, а чрезъ свое епархіальное начальство.

О сборѣ на воспособленіе Гласнымъ отъ Духовенства.

За 1866 годъ представлено на воспособленіе избраннымъ отъ духовенства въ губернское и уѣздныя земскія собранія Гласнымъ а) Настоятелями монастырей: Аѳанасьевскаго—іеромонахомъ Николаемъ 2 руб., Угличскаго Покровскаго Архимандритомъ Антоніемъ 2 руб., Алексѣевскаго Архимандритомъ Евангеломъ 2 р.,—Николаулейминскаго Игуменомъ Паисіемъ 2 р.,—Богоявленскаго Архимандритомъ Іустиномъ 2 р., Варницкаго іеромонахомъ Іаковомъ 2 р., Борисоглѣбскаго Архимандритомъ Даніиломъ 2 р., Пошехонскаго Адріанова Игуменомъ Веніаминомъ 2 р., Любимскаго Спасогеннадіева—Игуменомъ Димитріаномъ 2 р., Югской Дорошеевой пустыни Архимандритомъ Поликарпомъ 2 р., Толгскаго Намѣстникомъ іеромонахомъ Саввою 2 р., б) Настоятельницами мо-

настырей: Ярославскаго Казанскаго Игуменъю Варсонофію 2 р., Ростовскаго Рождественскаго Игуменъю Павлою 2 р., Угличскаго Богоявленскаго Игуменъю Смарагдою 2 р., Мологскаго Аванасіевскаго Игуменъю Теофанію 2 р.; в) Протоіереями соборовъ: Ярославскаго Кааедральнаго Іоанномъ Аристовымъ 50 к., Ростовскаго Николаемъ Тихвинскимъ 50 к., Рыбинскаго Родіономъ Путятинымъ 50 к., Пошехонскаго Михаиломъ Ребровымъ 50 к., Любимскаго Павломъ Никольскимъ 2 р. 50 к., Романовскаго Димитріемъ Скворцовымъ 50 к., Мологскаго Веніаминомъ Богословскимъ 50 к., Угличскаго Аполлосомъ Субботинимъ 9 р., Даниловскаго Григоріемъ Ширяевымъ 8 р.; г) Благочинными Священникамъ: Ярославскаго Кааедральнаго Собора Николаемъ Барскимъ 7 р., того же Собора Димитріемъ Левкинымъ отъ градскихъ церквей его благочинія 10 р. и отъ сельскихъ церквей, подвѣдомыхъ ему, 6 р. 50 к., Петромитрополитской церкви Алексѣемъ Розовымъ 5 р. 50 к., Николорубленской церкви Петромъ Казанскимъ 8 р.; Ярославскаго уѣзда сель: Великаго Владиміромъ Соколовымъ 8 р. 50 к., Діевыхъ Городищъ Александромъ Владимірскимъ 6 р. 50 к., Солонца Іоанномъ Виноградовымъ 5 р., Лахости Іоанномъ Градусовымъ 5 р. 50 к., Ширинья Евграфомъ Смирновымъ 6 р., Медягина Николаемъ Писаревскимъ 5 р., Норской

Слободы Іоанномъ Неміровымъ 5 р., Ростовской Крестовоздвиженской церкви Николаемъ Добронравинимъ 11 р.; Ростовскаго уѣзда сель: Шульца Павломъ Соколовымъ 8 р., Иванкова, на дигѣ, Евграфомъ Смирновымъ 7 р. 50 к., Онуфріевскаго Николаемъ Лилеевымъ 7 р., Вошажникова Александромъ Предтечевскимъ 9 р. 50 к., Савинскаго Александромъ Невскимъ 7 р. 50 к., Сулости Петромъ Никольскимъ 8 р., Погоста Никольскаго, что у Исусова Креста, Андреемъ Покровскимъ 5 р., Лазорцева Фомина Евгениемъ Смарагдовымъ 10 р. 50 к., г. Петровска соборной церкви Михаиломъ Воскресенскимъ 6 р.; г. Углича соборной церкви Евграфомъ Соболевымъ 8 р. 50 к., Николпесоцкой церкви Александромъ Казанскимъ 6 р.; Угличскаго уѣзда сель: Василева Александромъ Малиновскимъ 6 р. 50 к., Покровскаго, на могзѣ, Александромъ Боевскимъ 5 р., Ильинскаго, въ порѣчѣ, Александромъ Соболевымъ 6 р. 50 к., Кондакова Іоанномъ Мансветовымъ 6 р. 50 к.; г. Мышкина соборной ц. Асигкритомъ Ребровымъ 7 р.; Мышкинскаго уѣзда сель: Климотина Іоанномъ Семеновскимъ 6 р., Рождествена, въ кадкѣ, Матеемъ Зыковымъ 8 р., Георгіевскаго Аркадіемъ Казанскимъ 5 р.; г. Романо-Борисоглѣбска соборной церкви Петромъ Юрцевымъ 5 р., того же собора Александромъ Ковалевымъ 5 р.; Романо-

Борисоглѣбскаго уѣзда сель: Ломина Михайломъ Доброклонскимъ 7 р.; Староандреевскаго Михайломъ Третьяковымъ 6 р.; Андреевскаго Николаемъ Массальскимъ 5 р. 50 к.; Ильинскаго, на березникахъ, Іоанномъ Смирновымъ 7 р.; Устья Алексѣемъ Троицкимъ 9 р.; Даниловскаго уѣзда сель: Шахова Димитріемъ Корзлинскимъ 7 р.; Димитріевскаго, въ жарахъ, Владиміромъ Пятницкимъ 5 р. 50.; Покровскаго, въ буньковѣ, Авраміемъ Великорѣцкимъ 7 р.; Любимскаго уѣзда сель: Богданова Іоанномъ Рождественскимъ 6 р.; Богородскаго, въ Осѣку Іоанномъ Лавровымъ 7 р.; Кіова Львомъ Мизеровымъ 5 р.; г. Любима Соборной ц. Петромъ Добротиннымъ 7 р.; Пошехонскаго Собора Василиемъ Казанскимъ 6 р. 50 к., того же Собора Петромъ Мещенатовымъ 5 р. 50 к.; Пошехонскаго уѣзда сель: Воскресенскаго, на

маткомъ, Михаиломъ Богородскимъ 5 р. 50 к.; Покровскаго, на клину, Василиемъ Срѣтенскимъ 7 р. 50 к.; Спасскаго, на максѣ, Мирономъ Богородскимъ 7 р. 50 к.; Владычни Александромъ Смирновымъ 4 р.; Мологскаго уѣзда сель: Сутки Александромъ Тихомировымъ 6 р. 50 к.; Станова Михайломъ Базилевскимъ 4 р. 50 к.; Захарына Θεодоромъ Преображенскимъ 4 р.; Верхненикульскаго Лавромъ Петровскимъ 7 р. 50 к.; Рыбинскаго уѣзда сель: Глѣбова Николаемъ Соловьевымъ 5 р. 50.; Спасскаго, на ухрѣ, Александромъ Васильевскимъ 3 р.; Никольскаго, въ кормѣ Василиемъ Лавровымъ 5 р.; Георгіевскаго, въ раменьѣ, Андреемъ Поповымъ 5 р. 40 к.; г. Рыбинска соборной ц. Павломъ Өивейскимъ 5 р. 50 к. А всего представлено 448 руб. 40 коп.

Редакторъ Протоіерей Г. Архангельскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 10-го Апрѣля 1867 года.

Въ Типографіи Г. Фальгъ.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно, отъ
1¹/₂ до 2 печатныхъ листовъ. Цѣ-
на за годовое изданіе 4 руб.
серебр.

№

15

Подписка принимается въ
Редакціи, находящейся въ зда-
ніи Ярославской Духовной Кон-
систеріи.

15-го АПРѢЛЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 ГОДА.

С Л О В О

ПРИ ПОГРЕБЕНІИ ВОСПИТАННИКА ЯРО-
СЛАВСКОЙ СЕМИНАРІИ ВЫСШАГО ОТДѢЛЕ-
НІЯ ѲЕДОРА ДОНСКАГО (*).

*Лежитъ человеку единою умре-
ти.* Евр. 9, 27.

Смерть, слуш.! есть обшій удѣлъ всего
сущаго. Это всѣмъ извѣстная истина.
Но бываютъ случаи, и они не такъ рѣдки, что
и эта истина дѣлается новостію для всякаго.
Каждый изъ насъ увѣренъ, что всѣ мы долж-

ны же когда нибудь перейти въ вѣчность, дол-
жны подвергнуться общей участи, но когда
случится это неизбежное исполненіе предна-
значеннаго опредѣленія неожиданно надъ кѣмъ
либо изъ нашихъ ближнихъ, мы точно не довѣ-
ряемъ случившемуся, не вѣримъ, чтобы это
могло случиться.

Дѣло въ томъ, что это неизбежное опре-
дѣленіе—смерть, по нашему человѣческому
сужденію, должна естественнѣе всего насту-
пить въ то время, когда опредѣленный Твор-
цемъ срокъ существованія того или другаго
изъ насъ будетъ видимо приближаться къ кон-
цу. Тогда мы и сами болѣе и болѣе свыкаем-

(*) Произнесено 1 Апрѣля сего года ученикомъ
Высшаго Отдѣленія Н. Бѣлосельскимъ.

ся съ этою непреложною истиною, что рано или поздно и намъ не миновать смерти.

Но возможно умереть и въ цвѣтѣ лѣтъ:— это то же истина неоспоримая, и далеко не новая. Только тѣмъ неожиданныѣ является ранняя, и по видимому, преждевременная смерть, тѣмъ тяжелѣ намъ увѣряться въ непреложной истинѣ.

И при видѣ только что распустившагося цвѣтка, который подвергся нечаянной гибели, становится какъ то тяжело на душѣ, — жаль, что онъ не вполне раскрылъ свои красоты, — наше чувство прекраснаго не вполне насладились его естественными прелестями, которыя онъ обѣщалъ нашему взору въ будущемъ полномъ своемъ развитіи; но во сколько разъ тяжелѣ и безотраднѣ для насъ бываетъ тогда, когда приходится такъ же неожиданно расстаться съ несравненно высшимъ существомъ — человекомъ, котораго нечаянно отнимаетъ у насъ равнодушная ко всему и неизбежная ни для кого смерть.

Цвѣтокъ, какъ бы ни былъ онъ красивъ, но, мы знаемъ, что къ своей красотѣ онъ своими собственными усиліями не можетъ ничего придать болѣе прекраснаго, нежели что определено ему самою его природою. Человекъ — напротивъ. Онъ и необильные отъ природы дары своимъ терпѣніемъ и прилежаніемъ, своею волею можетъ сдѣлать плодовитыми, пре-

красными, и, хорошіе дары, напротивъ, можетъ загубить, заглушить. Нечего говорить, что обильные дары, данные тому или другому изъ людей, могутъ принести усиліями человека плодъ, какой заранѣе нельзя еще и определить, кромѣ, какъ сказавши: будетъ плодъ обильный, прекрасный. Плодъ этотъ тѣмъ труднѣ определять, чѣмъ дѣятельность человека менѣе бываетъ обширна и самъ человекъ только что еще, такъ сказать, начинаетъ разцвѣтать. Но во всякомъ случаѣ и по тѣмъ задаткамъ, какіе показываетъ человекъ при разцвѣтаніи, хотя отчасти, можно судить, что судить тотъ или другой человекъ въ будущемъ.

Усопшій о Христѣ собратъ нашъ, какъ всѣмъ извѣстно, былъ щедро надѣленъ отъ Бога способностями, — всякій изъ насъ знаетъ такъ же и то, что для развитія своихъ способностей онъ не щадилъ ни трудовъ, ни времени, ни даже здоровья. И ужъ по этимъ даннымъ можно было отчасти судить о томъ, чего можно ожидать отъ человека, который такъ тщательно заботился о развитіи своихъ богатыхъ способностей. Но отъ этого многообщавшаго собрата нашего, отъ этого распускавшагося среди насъ прекраснаго цвѣтка, остался только одинъ бездыханный, холодный трупъ.....

Тяжело увѣряться въ этой истинѣ, но она очевидна! Всѣмъ и каждому изъ насъ она яс-

но говорить, что и для тебя такъ же не невозможна подобная участь, что и ты можешь умереть, почти не начиная жить!

Послѣ этого для чего же и жить на землѣ? Для чего и трудиться? Не уже ли для того только, чтобы умереть, понесши тяготу двѣнадцатилѣтней трудовой жизни воспитанія и образованія, подобно сему усопшему, — умереть не вкусивъ почти сладкихъ плодовъ отъ горькаго корня науки, сопряженной почти всегда съ разными лишеніями, — умереть въ то время, когда впереди улыбалось свѣтлое будущее, когда, по видимому, недалеко уже начало жизни самостоятельной, жизни дѣйствительной, ... Увы! Это была мечта, это былъ призракъ! Смерть покончила все!

Но намъ ли, собратья, смущать себя такими безотрадными мыслями, когда намъ извѣстны многообильныя заслуги нашего Искупителя? Для насъ ли, которые болѣе или менѣе уже знаемъ цѣну Вѣры въ Крестъ Христовъ, должны остаться безъ разрѣшенія вопросы о жизни и смерти человѣка? Слово Крестное и вѣра отъ сердца въ силу Креста Христова — вотъ разрѣшеніе навѣянныхъ на насъ хладнымъ трупомъ собрата и тяготящихъ насъ вопросовъ!...

И эта вѣра, должно быть, очень искренняя, очень сильна была у покойнаго собрата нашего: она услаждала его даже и на смерт-

номъ одрѣ. «Божественное величіе, сила и истина Православія раскрываются въ большемъ и большемъ свѣтѣ, и оно неотразимо влечетъ къ себѣ самыя истинныя симпатіи», — писалъ покойный за нѣсколько дней до своей смерти. И даже горячешный бредъ умиравшаго собрата крѣпко держался на самой радужной мысли ученія о Крестѣ: онъ и въ бреду пѣлъ только Пасхальныя Церковныя пѣсни. И въ то время, когда естественнѣе всего сожалѣть о напрасно, по видимому, потраченномъ трудѣ, при видѣ угрожающей опасности умереть, онъ не упалъ духомъ, не жаловался на свою участь, но даже и въ бреду высказывалъ свое радостное настроеніе, и, представляя, должно быть, предстоящее торжество Воскресенія Христова или припоминая самое событіе торжества Христа надъ адомъ и смертію, даже при концѣ своей жизни онъ пѣлъ: *Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!* Должно быть, не тяготили покойнаго такіе безотвязные вопросы, которые навѣяны на насъ теперь его смертію. При нихъ его настроеніе не было бы такъ радостотворно.

Но если усопшій о Христѣ собратъ нашъ — самъ не печалился о своей участи, должны ли мы — его собратья — безнадежно горевать объ этой дорогой для каждаго изъ насъ и невозвратимой потерѣ? Должны ли мы припоминая

и его задушевную, товарищескую бесѣду, и его доброе сердце, его, признаваемые всѣми изъ насъ, богатыя дарованія и употребленный имъ трудъ для развитія своихъ способностей, — должны ли мы предаваться сильной печали? ... Можно сказать, не колеблясь, что никакъ не должны. Умершему болѣе, нежели всякому изъ насъ, должно бы печалиться о предчувствованной имъ своей участи, но онъ, какъ мы видѣли, сохранилъ до самой почти кончины спокойное расположеніе духа. Святая вѣра наша въ блаженное безсмертіе да удержитъ и насъ отъ печали, не имущей упованія. Хорошая память объ усопшемъ братѣ и теплая молитва о немъ къ Престолу Праведнаго и Милосердаго Судіи живыхъ и мертвыхъ да будутъ всегдашними нашими чувствами при каждомъ воспоминаніи о рабѣ Божіемъ Ѳеодорѣ.

Вѣчная память тебѣ, нашъ дорогой товарищъ! Да воспріиметъ тебя Господь Богъ и упокоитъ, идѣже присѣщаетъ Свѣтъ Его присносущныя славы. Аминь.

О ПРЕНЕСЕНІИ МОЩЕЙ БЛАГОВѢРНАГО ЦАРЕВИЧА ДИМИТРІЯ ИЗЪ Г. УГЛИЧА ВЪ МОСКВУ.

(Продолженіе.)

Тогда поставиша мощи среди собору, да вси граждане увѣрятся и прикасаются. Въ то

же время мнози, различными недуги одержимые, исцѣлѣша и прославиша Бога и новоявленного страдальца неповиннаго и тѣмъ болѣе удостовѣришася.

Тогда Митрополитъ Филаретъ и прочіи объявиша Царскую и Патріаршую грамоту, яко по мощи придоша Царевичевы, еже пренести оныя въ царствующій градъ Москву. Граждане Угличестіи слышавше, яко такового дара лишаются, обаче противу Царской Власти ничтоже прекословяше, учинили благовѣсть по всѣмъ церквамъ града, повѣщающе народомъ и окрестнымъ и Святыя мощи благоговѣнно съ честію понесоша Ростовскою дорогою; просиша именитіи граждане Митрополита и прочихъ Властей, да благоволятъ остановиться у града на полѣ съ мощами, да вси граждане послѣднее цѣлованіе отдадутъ Царевичу своему Димитрію Іоанновичу, Митрополитъ повелѣ стати съ мощами. Граждане же отъ стара и до мала съ великимъ умиленіемъ прощались и день и ночь. Во утріе же отпѣвше панихиду, въ путь поидоша. Угличестіи граждане провождающе до обители Никола-Улейменскаго Монастыря, а иные до самаго Москвы, и достигоша въ царствующій градъ: 1606 года Іюня въ 3 день. Царь Василій Іоанновичъ, и мать сего страстотерпца Великая Княгиня Государыня Инокиня Марѳа Ѳеодоровна, съ Патріархомъ Ер-

могеномъ, Митрополитами, Игуменами, и со всѣмъ Священнымъ соборомъ и царскимъ сиг-клитомъ и со кресты встрѣта Св. мощи за городомъ и удостовѣрившись о цѣлости ихъ сами понесли во градъ, во время шествія мнози получаху отъ болѣзней исцѣленія. По принесеніи мощей во внутренній градъ поставлены были на Лобномъ мѣстѣ града. А потомъ внесены въ соборъ Архистратига Михаила, въ которой пребывали посреди церкви на столѣ не покровенны до трехъ дней, тогда отъ нихъ быша многія чудеса къ одержимымъ различными недуги и бѣснотами. — Царица Инокія Марѳа Теодоровна, видя сына своего въ такой чести и бывъ тронута чувствительностію сердца, приносила въ соборѣ семь самому Царю, и прочимъ людямъ раскаяніе такое: Что она признала себя предъ сыномъ своимъ Святымъ Благовѣрнымъ Царевичемъ Димитріемъ и предъ Царемъ Василиемъ Іоанновичемъ, виновницею въ признаніи мѣсто сего страстотерпца, злодѣя отечеству, Гришку Ростригу, по страху угрозы его, за совершеннаго сына своего, что она сіе сдѣлала отъ опасенія, дабы онъ, какъ и Годуновъ не нанесъ ссылочнаго гоненія и нестерпимой нужды злыми обидами, испросила прощенія явно въ семь грѣхѣхъ. Царь же и Патріархъ, видя ея раскаяніе, во всемъ ее простили на соборѣ людскомъ и повелѣ Митро-

политомъ и Архіепископомъ и всему Христіанству о избавленіи ея отъ такового грѣха молить Всеблагаго Бога. Потомъ приготовивши все потребное благолѣпно, положили Св. мощи Царевича Димитрія въ ракъ и поставиша въ томъ Архангельскомъ Соборѣ у столпа, стоящаго у праваго клироса.

Чудо о сотвореніи гроба.

По принесеніи мощей Благовѣрнаго Царевича Димитрія, чрезъ три дни учинили совѣтъ. Царь и Патріархъ хотяше положить мощи въ предѣлѣ Іоанна Списателя Лѣствицы, и начаша пѣти погребальная и ископаша могилу, да погребуть его въ землю. И повелѣ Царь сдѣлать гробъ каменной и принесоша гробъ въ соборную церковь и учиниша гробъ коротокъ, Государь и Патріархъ разгнѣвашася на мастера, яко бы безъ мѣры гробъ высѣкоша, и смѣрявше второе, повелѣ устроить, и егда принесоша гробъ тотъ, чрезвычайно длиненъ, и скорбѣша о семъ мастерѣ, тогда самъ Царь и Патріархъ снемше мѣру съ мощей и помолишася страстотерпцу даша камень сечцамъ въ третіе дѣлать. Егда сотвориша гробъ и принесоша въ церковь, и бысть въ тотъ часъ четвероуголень, а могила вся засыпаяся и сравнися. Сіе чудо видѣ Царь и Патріархъ разумѣша, яко не благоводятъ мощи въ землѣ почивати: И поста-

виша въ соборномъ храмѣ Архистратига Михаила.

О ПОСТРОЕНИИ ЧАСОВНИ.

Егда точію отнесоша изъ Углича въ Москву мощи Царевича Дмитрія своего, возвратишася граждане и нача совѣтоватися, како бы устроить часовню на томъ мѣстѣ, гдѣ прошахуся слезно съ Царевичемъ на Ростовской дорогѣ въ незабвенную память. Яко на семь мѣстѣ остановились мощи его, тако, по совѣту, сотвориша часовню и образа въ ней поставиша и устроиша другую часовню велию, гдѣ бысть убіенъ,—на крови его, а потомъ церковь деревянную, идѣже нынѣ зрятся каменная двоэтажная.

О ПРИСЛАНІИ ЗЛАТОШВЕЙНОЙ ПЛАЩАНИЦЫ.

Царица Инокія Марѳа, присѣдѣше гробу Сына своего и смотряше на тѣло его, нача шивати въ его мѣру возраста благолѣпную плащаницу, вышиваше золотомъ и серебромъ и шелкомъ. А на шеѣ изобрази жемчужное ожереліе, яко бы онъ ношаше до закланія своего. О чемъ и вопрошенъ бысть отъ убійцы Волохова. Мать же Благовѣрнаго Царевича Дмитрія, проси усердно Святѣйшаго Патріарха Макарія возложить на Святыхъ мощи Священными

руками оную плащаницу. Святитель же сіе исполнивъ по ея прошенію, посла въ Угличъ и образъ Благовѣрнаго Царевича на дскѣ писанный. Услышавше же сіе граждане встрѣтили со кресты и Святими иконами и внесоша во храмъ его, построенный на крови его. Плащаница и образъ его хранимы и почитаемы, яко истинный Царевичъ, отъ гражданъ честно благоговѣнно. И умысли чинъ духовный и граждане, да установятъ празднество плащаницѣ сей мѣсяца Маія въ 16 день—нести во кругъ дворца его, и младенцы подносить, яко же и Царевичъ имѣлъ семь лѣтъ съ половиною, исправляя сіе до раззоренія Углича отъ Литвы.

По раззореніи Литовскомъ воцарися Царь Михаилъ Феодоровичъ Романовъ, и нача граждане строитися и согласишася просити Царя, вѣдая яко жалѣеть о красотѣ Углича и убіенныхъ гражданахъ, да пожалуетъ мощи Благовѣрнаго Царевича на утверженіе Углича и красоту всей области его и на распространеніе прекраснаго мѣста сего.

ПРОШЕНІЕ УГЛИЧАНЪ.

Благовѣрному Царю и Великому Князю Михаилу Феодоровичу всея Россіи Самодержцу и Святѣйшему Патріарху Филарету Никитичу бьемъ челомъ града Углича духовный чинъ и граждане прошеніемъ о мощахъ Свята-

го Царевича Димитрія, дабы пожаловалъ Царь благословеніемъ Патріарха отнять часть хотя его тѣлесе и даровалъ бы на освященіе удѣльному граду, новопоселившемуся по раззореніи по Литвѣ, по Его Великаго Государя Царской милости, да еще бы пожаловали отпустили къ намъ на Угличь одръ и старую раку изъ Углича унесенную съ мощами въ Москву, да образъ его каковой благоволятъ прислать. А мы всѣ Угличане, въ началѣ чинъ духовной, Архимандриты, Игумены, Протопопъ съ братією и весь Священный чинъ приходскихъ людей ихъ церквей—ожидаемъ сего безцѣннаго сокровища чудесами проявленнаго, не презрите нашего, бѣдныхъ Угличанъ, прошенія и желанія. Писано въ Угличѣ 7138 года Августа 1-го дня.

О ПРИСЛАНІИ ЧАСТИ МОЩЕЙ ЦАРЕВИЧА ДИМИТРІЯ ИЗЪ МОСКВЫ ВЪ УГЛИЧЬ.

Егда получа прошеніе Угличанъ, Царь и Патріархъ не презрѣ толикаго граждана моленія, посовѣтовавъ съ отцемъ своимъ плотскимъ и духовнымъ Филаретомъ Никитичемъ, кую бо часть мощей Царевичевыхъ послать въ Угличь и вложи Богъ имъ мысль. Патріархъ, отпѣвъ Всенощное бѣніе Благовѣрному Царевичу Ди-

митрію Соборомъ, предъ Литургією прикоснулся Св. Мощамъ и отгялъ Св. Кровь его, скипящуюся у гортани, величиною съ яичко и вложивъ въ уготованный ковчегъ, аки образъ кипарисной, обложи его серебромъ съ чернію и позлативъ. Около же сего ковчега въ таковыхъ же ставочкахъ вложи четыре орѣшка лущены и, утвердивъ добре тотъ ковчегъ, отпустиша во градъ Угличь, съ ними одръ, старую раку, въ которой несли мощи Царевича въ Москву, два покрова съ его раки и образъ съ мощами. Носилы и раку съ покровы, единъ по бѣлой землѣ съ красноватыми лапочками, а другой атласной лазореваго цвѣта, поставиша въ Преображенскомъ Соборѣ на лѣвой странѣ, гдѣ была его могила, и тако пренесены бысть въ лѣто 7139, а отъ Рождества Христова 1631-е Декабря въ 10 день. По раззореніи въ 12-е лѣто, а по убіеніи Царевичевомъ въ 40-е и на сіе выдана Царская и Патріаршая грамота.

ГРАМОТА.

Отъ Великаго Государя Михаила Феодоровича и Святѣйшаго Патріарха Филарета Никитича на Угличь Преображенскому Протопопу Ивану съ братією. Писали вы есте къ намъ: Архимандриты, Игумены со всѣмъ иноческимъ чиномъ, и ты протопопъ съ братією и Угличане, посадскіе люди били челомъ намъ и

всему освященному Собору, чтобы мы по вашему челобитью даровали вамъ отъ Благовѣрнаго Царевича Часть Св. Мошей его, да еще старую раку, въ которой были Чудотворцевы мощи. Царь и мы Патріархъ, отпустили къ Вамъ на Угличь все сіе, да сверхъ того послали въ Соборную Церковь два покрова вышешепомнанные разноцвѣтные, первой класти на раку во Владычные и Богородичные дни, а другой по всѣ седмичные дни. На Соборъ протопопу съ братією денегъ на молебень единовременно три рубля, да въ Церковь Благовѣрнаго Царевича Димитрія попу съ причетники на молебень два рубля по всягодно. Писана въ Москвѣ въ лѣто 7139 Декабря 10 дня.

Въ Февральской книжкѣ „Трудовъ Кіевской Духовной Академіи“ 1867 года содержится слѣдующее:

I. Западнорускіе уніятскіе требники - срав-

нительно съ требниками православными и латинскими.

II. Очеркъ исторіи православной духовной школы на Волини. *Н. Петрова.*

III. Андрей Денисовъ Вторушинъ, какъ выгорецкій проповѣдникъ. *Елмидифора Барсова.*

IV. Востокъ христіанскій. Сборникъ рукописей, содержащихъ наставленія въ живописномъ искусствѣ и описанія внѣшняго вида Иисуса Христа, Пресвятой Дѣвы Маріи и Святыхъ обоюго пола. *Преосвящ. Порфирія.*

V. Преосвященнаго Иринея Фальковского бесѣда въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ, Января 22 дня 1811 года.

VI. Его же бесѣда на день Срѣтенія Господня. Февраля 2 дня, 1811 года. *Н. Щеголева.*

VII. Творенія блаженнаго Августина. (Перев. съ лат.)

Редакторъ Свяш. А. Яновскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 10-го Апрѣля 1867 года.

Въ Типографіи Г. Фалькъ.