

ПЕРМСКОЕ  
 ПЕРМСКАЯ ЕПИСКОПА ПЕРМСКОГО  
 Пермь, ул. Арджоникадзе, 93

# ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ  
 ПО СУББОТАМЪ.

№ 2.

Цѣна годовому  
 изданію съ пе-  
 ресылкой бро-  
 шюрованному  
 5 руб. 50 коп.

Подписка  
 принимается  
 въ редакціи  
 Епархіальныхъ  
 Вѣд. при дух.  
 Консисторіи.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Разяснительное постановленіе Святейшаго Синода отъ 12 Февраля—4 Апрѣля 1903 г. № 872.—Отчетъ Высочайше утвержденного Комитета по сооруженію православнаго грама у подножіи Балканъ, въ поминовеніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ (окончаніе).—Перемѣны по службѣ.—Объявленія.

Разяснительныя постановленія Святейшаго Синода отъ  
 12 Февраля—4 Апрѣля 1903 г. № 872.

II. Отъ 12 февраля—4 апрѣля 1903 года № 872, по возбужденнымъ вопросамъ о томъ: 1) кто имѣетъ право участвовать въ выборахъ церковныхъ старостъ къ приходскимъ храмамъ, 2) кто имѣетъ право быть избираемымъ въ церковныя старосты, и, въ частности, должны ли предлагаемые, на основаніи § 18 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 г. старостинской инструкции, духовенствомъ безприходныхъ церквей городскому управленію для избранія кандидатовъ въ церковныя старосты удовлетворять условіямъ городского избирательнаго ценза (ст. 24 Гар. Пол., изд. 1892 г.) и 3) въ какомъ числѣ прихожане должны участвовать въ выборахъ церковныхъ старостъ, дабы постанов-

*ленные или приговоры можно было признать составленными правильно.*

Разсмотрѣвъ означенные вопросы, Святѣйшій Синодъ нашель, что: 1) всѣ дѣйствовавшія до 1890 года постановленія и разъясненія по симъ вопросамъ надлежитъ почитать отмѣненными дѣйствующею нынѣ инструкціею церковнымъ старостамъ, 2) что въ инструкціи сей вопросъ о кандидатахъ на должности церковныхъ старостъ разрѣшается и съ положительной, и съ отрицательной стороны, а именно: въ § 7 точно указано, кто долженъ быть избираемъ на означенныя должности и кого нельзя избирать, 3) что въ параграфѣ этомъ не содержится требованія о томъ, чтобы избираемый въ должность церковнаго старосты обладалъ тѣмъ или другимъ цензомъ, 4) что въ § 8 инструкціи ясно разрѣшенъ вопросъ о томъ, кто имѣеть право участвовать въ выборахъ церковныхъ старостъ, и 5) что по вопросу о количествѣ избирателей въ инструкціи не дано опредѣленныхъ указавій, дабы установленіемъ того или другого количества избирателей не затруднить выборовъ въ должности церковныхъ старостъ, а взамѣнъ того въ § 11 инструкціи обращено особое вниманіе на необходимость троекратнаго объявленія въ церкви о днѣ и часѣ выборовъ и послыки, сверхъ того въ городахъ письменныхъ сообщеній о семъ въ мѣстныя полицейскія управления въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы прихожане, радѣющіе о церкви, имѣли возможность принимать участіе въ выборахъ церковныхъ старостъ. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ, что, въ 1-хъ, въ церковныя старосты надлежитъ избирать кандидатовъ, извѣстныхъ приходу преданностію христіанству и святой православной церкви, за исключеніемъ лицъ, указанныхъ въ 8 пунктахъ § 7 Высочайше утвержденной 12 іюня 1890 года инструкціи церковнымъ старостамъ, не требуя отъ избираемыхъ установленнаго для городскихъ выборовъ ценза, во 2-хъ, вопросъ о томъ, кто имѣеть право участвовать въ выборахъ церковныхъ старостъ къ приходскимъ храмамъ, за силою § 8 той же инструкціи, не требуетъ разрѣшенія, и, въ 3-хъ, приговоръ явившихся въ томъ или другомъ числѣ избирателей, удовлетворяющихъ требованіямъ § 8 инструкціи, надлежитъ признавать правильнымъ при томъ условіи, если о днѣ и часѣ выборовъ объявлено было установленнымъ § 11 инструкціи порядкомъ.

## ОТЧЕТЪ

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ поминовеніе воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

(Окончаніе \*).

Плата рабочимъ.

Кромѣ этого пожертвованія въ Комитетъ поступили приношенія отъ Бѣжецкаго Мѣщанскаго Общества—на приобрѣтеніе образа Св. Александра Невскаго и Св. Маріи Магдалины и отъ покойной Астраханской мѣщанки Лукеріи Безгодовой—на покупку плащаницы и сосудовъ съ дискосомъ. Составившіяся отъ первоначальныхъ приношеній суммы: Бѣжецкихъ мѣщанъ 186 р. 48 к. и Лукеріи Безгодовой 524 р. 85 к. употреблены на приобрѣтеніе Комитетомъ означенныхъ предметовъ и таковыя сданы по принадлежности въ сооруженный храмъ.

Затѣмъ изъ запаснаго капитала подлежатъ отчисленію 10000 р., ассигнованные Комитетомъ по сооруженію храма на построеніе при храмѣ дома для инвалидовъ изъ болгарскихъ ополченцевъ. Проектъ постройки этого дома ВЫСОЧАЙШЕ одобренъ и наблюденіе за постройкой возложено на строителя храма А. Н. Померянцева.

Если изъ общей суммы расходовъ 815.088 р. 75 к. исключить: 1) потери отъ перерыва строительныхъ работъ въ теченіе 9 лѣтъ вслѣдствіе разрушенія земляныхъ работъ и порчи матеріаловъ (89.937 р. 55 к.), 2) расходы на охрану и сохраненіе въ теченіе этого періода времени имущества Комитета на Шинкѣ (16.376 р. 67 к.) и 3) издержки строительнаго Комитета на воспитаніе болгаръ въ российскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (55.550 р. 29½ к.), итого 152.864 р. 51½ к., то общая стоимость шинкинскихъ сооружений опредѣляется цифрою 662.224 р. 23½ к. По отдѣльнымъ постройкамъ, сооружениямъ и работамъ, сумма эта распредѣляется слѣдующимъ порядкомъ:

1) Каменный храмъ на 800 человекъ трехпрестольный, въ стилѣ древнерусскаго зодчества XVII столѣтія, съ галлереею, обрѣзающею всю церковь, съ 10 позолоченными червоннымъ золотомъ куполами и брестами, при высотѣ главнаго купола въ

\*) См. Епарх. Вѣд. № 1.

19 сажень и высотѣ колокольни въ 21 сажень, съ наружными украшеніями изъ маіолики, мрамора и песчаника, съ громоотводами и проч. . . . 340.221 р. 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> в

2) Внутренняя отдѣлка и убранство храма, состоящія изъ гранитныхъ половъ, каменныхъ пилоновъ, деревянныхъ рѣзныхъ кляросовъ и хора, деревяннаго позолоченнаго иконостаса для трехъ придѣловъ, съ 83 иконами, 6 отдѣльно стоящихъ кіотовъ, 36 мраморныхъ досокъ съ золотыми вырубленными надписями именъ павшихъ воиновъ, изъ паникадилъ, хоругвий, полной церковной утвари и священническаго облаченія, изъ орнаментики и живописи стѣнъ и сводовъ всего храма . . . 108.892 „ 37

3) Каменное трехэтажное зданіе духовной семинаріи съ интернатомъ на 80 воспитанниковъ, при 4-хъ курсахъ, съ помещеніемъ для музея, воспитателей, сторожей и прислуги . . . 58.959 „ 23

4) Домъ-особнякъ для духовенства. Каменное двухэтажное зданіе . . . 25.783 „ 70

5) Два каменныхъ трехэтажныхъ флигеля для ректора, инспектора и преподавателей семинаріи . 21.391 „ 85

6) Больница на 10 кроватей. Каменный отдѣльный флигель съ квартирою для фельдшера и со всѣми принадлежностями . . . 13.5я6 „ 74

7) Обмеблровка семинаріи, дома для духовенства, больницы и флигелей для ректора, инспектора и преподавателей семинаріи, съ полнымъ обзаведеніемъ для 80 воспитанниковъ . . . 11.391 „ 85

8) Хозяйственныя постройки: домъ для сторожей, баня, ледникъ, экипажный сарай, конюшня, сѣноваль съ квартирою для кучеровъ, прачечная съ сушилкою, теплица, помещеніе для коровъ и домашней птицы, хлѣвъ, погреба, сарай и навѣсъ для дровъ, бесѣдка и временныя постройки для храненія инвентаря и строительныхъ матеріаловъ . . 7.296 „ 02

9) Водопроводъ съ водонапорною башнею, находящеюся въ горахъ, на берегу потока, на разстоя-

ни 800 пог. сажень отъ церковной усадьбы, для снабженія водою всѣхъ построекъ и для орошенія растительности, съ прокладкою металлическихъ трубъ чрезъ овраги и горы, съ устройствомъ 8 фонтановъ . . . . . 13.643 „ 70 „

10) Земляныя работы по спланировкѣ гористой мѣстности на разныхъ высотахъ, на коихъ находятся всѣ вышеупомянутыя строенія по устройству поссированныхъ подъѣздныхъ путей, срытію овраговъ и хребтовъ, засынкѣ овраговъ для отвода многочисленныхъ горныхъ потоковъ, съ отводкою ихъ въ болѣе отдаленный отъ построекъ потокъ, съ прокладкою дренажныхъ трубъ . . . . . 47.212 „ 96 „

11) Устройство террасъ, наружныхъ гранитныхъ лѣстницъ, ведущихъ съ одной террасы на другую и гранитныхъ тротуаровъ вокругъ церкви, семинаріи и другихъ зданій; обнесеніе церковной усадьбы изгородью и каменною оградой до 400 пог. саж., съ устройствомъ въѣздныхъ воротъ . . . . 10.195 „ 86 „

12) Устройство садовъ, съ посадкою до 6.000 деревьевъ и съ укрѣпленіемъ откосовъ дерномъ . . . 2.678 „ 37 „

Итого . . . . . 662.224 р. 23½ к.

Изъ означенныхъ цифръ видно, что храмъ, съ внутреннюю его отдѣлкою и убранствомъ, стоитъ 449.113 р. 95½ к., а остальные постройки и сооруженія обошлись въ 213.110 р. 28 к.

Подлинный подписали: *Графъ Н. Игнатьевъ, Владимиръ Саблеръ, Н. Овсянникъ и А. Померанцевъ.*

### Перемѣны по службѣ.

*Зачислено* діаконское мѣсто: при Петро-Павловской церкви, села Петро-Павловскаго, Красноуфимскаго уѣзда, за учителемъ Михайловскаго 2-хъ класснаго училища, того же уѣзда, **Игнатіемъ Жуковымъ**, 5 января.

*Перемѣщены:* священники состоящій на 2-й вакансіи при Петро-Павловской церкви завода Нязепетровскаго, Красноуфимскаго уѣзда,

**Павель Соколовъ**, къ сей же церкви, на старшую вакансію, 29-го декабря; Николаевской церкви, села Дворецкаго, Оханскаго уѣзда, **Іоаннъ Дягилевъ** къ Петро-Павловской церкви села Космодамианскаго, Соликамскаго уѣзда, 5-го января.

**Діаконы:** Дмитріевской церкви села, Дмитріевскаго, Соликамскаго уѣзда, **Василій Велижанинъ** къ Пророко-Ильинской церкви, села Ильинскаго, Пермскаго уѣзда, 12 Декабря; Богородицкой церкви завода Бусье-Александровскаго, Пермскаго уѣзда, **Вячеславъ Поповъ** къ Дмитріевской церкви села Дмитріевскаго, Соликамскаго уѣзда, 19-го Декабря; Николаевской церкви села Пихтовскаго, Оханскаго уѣзда, **Николай Градинскій** къ Васильевской церкви, села Больше-Сосновскаго, того же уѣзда, 7 Января.

Назначенный на діаконское мѣсто къ Васильевской церкви села Больше-Сосновскаго, Оханскаго уѣзда, учитель Павловскаго 2-хъ классаго училища, **Николай Вудринъ**, отчислень, отъ настоящаго мѣста, согласно прошенію, 29 Декабря.

**Умерли:** священники заштатный священникъ Николаевской церкви села Губдорскаго, Чердынскаго уѣзда, **Василій Голубчиковъ**, 3 Декабря; безмѣстный священникъ, состоящій на приискѣ при церкви села, Нердвинскаго, Соликамскаго уѣзда, **Іоаннъ Поносовъ**, 4-го Декабря, псаломщикъ Петро-Павловской церкви, села Бинделинскаго, Бунгурскаго уѣзда, **Симеонъ Цвѣтовъ**, 24 Декабря.

Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста.

#### Священническія.

**Оханскаго уѣзда:**—Успенской ц. села Путинскаго. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 46 дес. пахатной и 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес. сѣнокосной; одинъ церковный домъ; жалованье положено отъ казны священнику 600 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 300 руб. въ годъ; въ семь приходѣ одна школа грамоты; жителей мужскаго пола 1680, женскаго 1673 д. и раскольниковъ мужскаго пола 3211 и женскаго 3543 д. Богородице-Тихвинской—села **Ново-Меркушинскаго**. Штатъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, Земли при сей церкви 49<sup>1</sup>/<sub>2</sub> дес.; жалованье отъ казны священнику 300 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ до 200 р.

въ годъ, школь 4, деревень 14, жителей мужскаго пола 1427 и женскаго—1533 души. Николаевской—села **Дворецкаго** штатъ причта: 2 священника 3 діакона, двое изъ нихъ на псаломщическихъ вакансіяхъ; земли пахатной 57 дес. и сѣнокосной 6 дес., 3 цер. дома; жалованье причту не положено; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 2000 руб. въ годъ; одна земская школа и одна школа грамоты; деревень 15, жителей мужскаго пола 1687, женскаго 1785 и раскольниковъ обоего пола 24 души.

*Осинскаго уезда:* Петро-Павловской единовѣрч.—завода **Камбарскаго**. Штатъ причта: свящ. и псаломщ., церковной земли 33 дес., одинъ домъ церковный; жалованье отъ казны 400 руб.; братскихъ доходовъ поступаетъ до 100 руб. въ годъ; жителей мужскаго пола 1464 и женскаго 1350 душъ.

*Красноуфимскаго уезда:* Петро-Павловской завода **Нязепетровскаго** 2-я вакансія. Штатъ причта: 3 священника, 1 діаконъ и 3, псаломщика, жалованье отъ заводууправленія положено: священникамъ по 38 руб. въ годъ, братскихъ доходовъ поступаетъ на весь причтъ до 2156 руб. въ годъ, школь 5, жителей мужскаго пола 6705, женскаго 6887, раскольниковъ 28 обоего пола, въ томъ числѣ уклонившихся въ расколъ мужскаго 155 и женскаго 221 душа.

*Соликамскаго уезда:* Петро-Павловской—села **Таманскаго** штатъ причта: священникъ и псаломщикъ; церковной земли 99 дес., домовъ 2, жалованье отъ казны священнику 300 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 483 руб. въ годъ; одна школа; деревень 4, жителей мужскаго пола 460 и женскаго 528 душъ. **Димитріевской**—села **Ошибскаго**. Штатъ причта: 2 священника одинъ изъ нихъ на діаконской вакансін и 2 псаломщика, земли пахатной 24 дес. 460 кв. саж. и сѣнокосной 10 дес. 1487 кв. саж., дома общественные; жалованье отъ вѣрстанъ сей волости положено на весь причтъ 475 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаетъ до 500 руб. въ годъ; одна земская школа и одна школа грамоты, деревень 63, жителей мужскаго пола 2957 и женскаго 3036 душъ.

*Чердынскаго уезда:* Николаевской—села **Монастырскаго**. Штатъ причта: священникъ и псаломщикъ; земли при сой церкви не положено, а взамѣнъ ей положено жалованье отъ общества 478 руб. въ годъ; домовъ 2; жалованье положено отъ казны священнику 294 руб.

въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ до 100 руб. на весь причтъ въ годъ; приписныхъ деревень 18; жителей мужского пола 892 и женскаго 861 душа.

### Діаконскія.

*Пермскаго уѣзда:* Свято-Троицкой—села **Нижне-Муллинскаго** (вужень священникъ къ приписной къ Усть-Бачкинской церкви). Штатъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; земли церковной 99 дес.; домовъ 4, жалованье отъ прихожанъ положено діакону 213 руб. 12 коп.; братскихъ доходовъ поступаетъ до 827 руб. на весь причтъ въ годъ. Богородицкой—завода **Кусье-Александровскаго**. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли пахатной и сѣнокосной 33 дес.; домовъ 3; жалованье причту положено отъ прихожанъ діакону 180 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаетъ на весь причтъ до 400 руб. въ годъ.

*Оханскаго уѣзда:* Васильевской единовѣрч.—**Вознесенскаго** села. Земли: пахати. 45 дес. и сѣнокосн. 4½ дес. Жалованье на причтъ отъ казны 400 руб., діакону жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 70 руб. Георгіевской—села **Дальне-Дубровскаго**. Штатъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; земли пахатной 90 дес. и сѣнокосной 9 дес.; домовъ 2; жалованье причту не положено; братскихъ доходовъ поступаетъ на весь причтъ до 1200 руб. въ годъ; кромѣ того причтъ пользуется процентами съ причтоваго капитала, каковыхъ получается 38 руб. въ годъ. Николаевской—села **Пихтовскаго** штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли пахатной 44 дес. и сѣнокосной 7 дес.; домовъ 2, жалованье положено отъ казны 144 руб., діакону жалованье не положено; братскихъ доходовъ поступаетъ на весь причтъ до 750 руб. въ годъ.

### Псаломщическія.

*Пермскаго уѣзда:* Градо-Пермскаго Спасо-Преображенскаго кафедральнаго собора младшая вакансія; жалованье псаломщику отъ казны 210 руб. въ годъ.

*Оханскаго уѣзда:* Успенской—села **Путинскаго**. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли церковной 49½ дес.; одинъ домъ; жалованье отъ казны псаломщику 200 руб. въ годъ;

братскихъ доходовъ поступаеть на весь причтъ до 300 руб. въ годъ.

*Кунгурскаго уѣзда:* Успенской—села **Верезовскаго**. Штатъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика, домовъ 4; братскихъ доходовъ поступаеть на весь причтъ до 1627 руб. въ годъ. Петро-Павловской—села **Жиделинска**; штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; домовъ 2; жалованье отъ казны, положено псаломщику 47 руб. 4 коп. въ годъ; братскихъ доходовъ на весь причтъ поступаеть до 400 руб. въ годъ.

*Чердынскаго уѣзда:* Николаевской—села **Кочевскаго**. Штатъ причта: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земля нѣтъ; домовъ три; жалованье положено отъ общества псаломщику 175 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ поступаеть на весь причтъ до 720 руб. въ годъ.

### Просфорническія.

При Курашимской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда, и при церкви села **Монастырскаго**, Чердынскаго уѣзда.

---

Редакторъ, секретарь консисторіи *А. Вишницкій*.

*Библиотека сайта  
«Церковный крайвед Прикамья»  
www.pcrmkraeved.ru*

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Отъ Совѣта Пермскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Пермскаго Епархіального женскаго училища симъ объявляетъ, что при училищѣ свободна въ настоящее время должность эконома, который долженъ удовлетворять слѣдующимъ условіямъ: 1) имѣть санъ діакона; 2) долженъ быть семейнымъ и не вдовымъ.

Жалованья по должности эконома 300 руб. и по должности діакона училищной церкви 60 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

Прошенія должны быть подаваемы оплаченныя гербовымъ сборомъ, на имя Совѣта училища въ самомъ скоромъ времени, съ приложеніемъ отзывъ причта и благочиннаго.

---

### Къ свѣдѣнію церковныхъ причтъ и старостъ.

По окончаніи вновь написанной живописи въ храмѣ Кизеловскаго завода и живописнаго ремонта въ Пермскомъ кафедральномъ соборѣ, я имѣю честь довести до свѣдѣнія церковныхъ причтовъ и старостъ, что въ настоящее время я свободенъ и могу взять на себя исполненіе живописной работы. По исполненнымъ мною во многихъ церквахъ живописнымъ работамъ можете судить о ихъ качествахъ.

Готовый къ услугамъ живописныхъ дѣлъ мастеръ  
**Александръ Степановичъ РЯКИНЪ**

Адресъ. Пермь. Монастырская ул., д. № 147 Попова на Слуджѣ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Богоявленіе или Крещеніа Господа Бога.—О распространіи книгъ свят. писанія.—Новое доказательство сила источника.—Къ исторіи Скопчества.—Пѣз Впечатлѣн помонника отъ Архіеркаго богослуженія.—Новая Хуна на православную церковь.

Праздникъ Богоявленія или Крещенія Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и значеніе его въ ряду другихъ великихъ праздниковъ.

(Краткій догматико-литургическій и историческій очеркъ).

### III.

„Во Иорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи, Троицкое явися поклоненіе родителей бо гласъ свидѣльствоваше Тебѣ, возлюбленнаго Тя Сына именуя, и Духъ въ видѣ голубинѣ извѣствоваше словесе утвержденіе. Явлейся Хресте Боже, и міръ просвѣщей, слава Тебѣ“ (тропарь праздника).

„Богъ Слово явися плотію роду человѣческому, стояше креститися во Иорданѣ, и глаголаше къ Нему Предтеча: како простру руку и прикоснуся верху держащаго всяческая? Аще и отъ Маріи еси Младенецъ, но вѣмъ Тя Бога Превѣчнаго“... (Стихира по 50-мъ псалмъ на утрени).

Если навечеріе Богоявленія прилучится въ субботу или недѣлю, то великое освященіе воды совершается уже не въ концѣ литургіи (которая въ эти дни совершается въ свое время, до полудня), а—обычнымъ порядкомъ—вечеромъ въ концѣ великой вечерни, именно—послѣ ектеніи „Исполнимъ вечернюю молитву“ и возгласа. Когда (въ субботу или воскресенье) послѣ полудня, 5 Января, отправляется одна великая вечерня безъ литургіи Василия Великаго <sup>1)</sup>, тогда эта великая

<sup>1)</sup> Которая въ этомъ случаѣ совершается въ самый праздникъ 5-го же Января до полудня совершается литургія І. Златоуста, а Царскіе часы поются раньше нѣ пятницу въ свое время, и литургія въ эту пятницу не полагается по уставу.

вечерня (какъ и предъ Рождествомъ Христовымъ и въ Великій пятокъ) имѣеть отличительный характеръ, именно—гораздо полнѣе и торжественнѣе обыкновеннаго чина великой вечерни. Такъ, на великой вечерни въ навечеріе Богоявленія (какъ и Рождество Христово) бываетъ входъ съ Евангеліемъ, читается 13 паремій, съ двукратнымъ пѣніемъ между ними *особымъ* тропарей и стиховъ въ честь великаго событія праздника (какъ и въ Св. Великую Субботу). Потомъ читается апостоль, а затѣмъ и евангеліе, какъ и на литургіи. Обычнымъ порядкомъ поется и прокимень предъ апостоломъ и аллилуарій по прочтеніи его. Вся служба такой вечерни, какъ относящейся уже къ самому празднику, носить особо-торжественный характеръ, при возженіи всѣхъ свѣтильниковъ и всѣхъ паникадилъ въ храмъ. Священнослужители совершаютъ службу въ бѣлыхъ облаченіяхъ. Великое освященіе воды, по уставу, совершается съ особенной торжественностью и при возженныхъ свѣчахъ въ рукахъ священнослужителей и молящихся въ храмѣ<sup>2)</sup>. По окончаніи чина великаго освященія воды, при пѣніи тропаря „Во Іорданѣ крещающуся Тебѣ, Господи“, настоятель беретъ въ блюдь освященную воду и, обратясь лицомъ на западъ и держа честный крестъ въ лѣвой рукѣ своей, а въ правой васильки (т. е. кропило изъ васильковъ), кропитъ крестообразно св. водою на всѣ четыре стороны. Затѣмъ подходятъ къ настоятелю по-двое сперва священники и цѣлуютъ св. крестъ въ рукавъ настоятеля, а онъ знаменуетъ ихъ кропиломъ съ св. водою по лицу крестообразно. Потомъ подходитъ въ такомъ же порядкѣ и вся прочая братія. Настоятель каждаго кропитъ по указанному чину. Въ это время много разъ всѣми поется тропарь праздника, пока вся братія не будетъ окроплена св. водою и не причастится ею. Послѣ сего входятъ священнослужители во храмъ (если освященіе воды совершалось не въ самомъ храмѣ). Въ это время пѣвцы поютъ полуженную уставомъ стихирю празднику „слава и нынѣ“ „Вспомимъ вѣрнии (гласъ 6-й). По окончаніи стихиря литургія (если постъ) оканчивается по чину, или великая вечерня (если навечеріе прилучится въ субботу или воскресенье). По отпустѣ литургіи или вечерни, на средину храма ставится свѣтильникъ. Туда же выходятъ всѣ клирики и поютъ тропарь праздника, потомъ „слава и нынѣ“ кондакъ его<sup>3)</sup>.

<sup>2)</sup> Тупик. подъ 6 января послѣдов. велик. освящ. воды.

<sup>3)</sup> Тупик. подъ 6 января.

Въ 3 часа по полуночи или ранѣе полагается уставомъ торжественный благовѣсть къ бдѣнію, состоящему изъ великаго повечерія, литіи со стиховными стихирами и утрени. Бдѣніе Богоявленія, какъ и Рождества Христова (иногда в Благовѣщенія), всегда начинается великимъ повечеріемъ съ торжественнымъ пѣніемъ „Съ нами Богъ“, съ тропаремъ и кондакомъ праздника въ своихъ мѣстахъ

Начиная съ литіи, вся дальнѣйшая часть богослуженія идетъ обычнымъ порядкомъ, по уставу. По 50-мъ псалмѣ (послѣ чтенія Евангелія) на „славѣ“ поется стихира на 2-й гласъ: „Всяческая днесь да возрадуются, Христу явльшюся во Иорданѣ“, на „и нынѣ“ — та же стихира.

Канонъ по уставу на 18 съ ирмосомъ, какъ и въ Рожд. Христ.<sup>1)</sup>, именно: ирмосы обоихъ каноновъ поются по дважды, тропари (обоихъ же каноновъ) читаются на 12 и, наконецъ, катавасія — каждый ликъ поетъ свой ирмосъ (т. е. — канона 1-го и 2-го творца). Всего получается 18 ирмосовъ и тропарей на каждой пѣсни канона. На 9-й пѣсни положено въ Богоявленіе 13 припѣвовъ, — весьма трогательныхъ и глубокихъ по содержанию (въ Рож. Христ. ихъ 15, считая 2 вмѣсто „славы“ „и нынѣ“, а въ св. Пасху — 12).

Литургія совершается по уставу раньше обыкновеннаго, какъ выше было говорено. На литургіи обычно-праздничные антифоны.

На 1-й день праздника (какъ и всѣхъ великихъ владычныхъ праздниковъ) не поется на маломъ входѣ пѣснь „прійдите поклонимся“, но только тропарь, „слава и нынѣ“ — кондакъ. А въ прочіе дни праздника до отданія — конецъ пѣсни „Прійдите поклонимся“ поется такъ. „Спаси ны, Сыне Божій, во Иорданѣ крестивыйся, поющія Ти: аллилуія“. Причастенъ, какъ и прокимень праздника вмѣстѣ съ причастнымъ святому дневному (если есть), поется также во всѣ дни по-празднства до отданія, какъ и др. пѣснопѣнія праздника — на вечерни, утрени и литургіи. Какъ и выше сказано, Октоихъ (кромѣ воскресныхъ дней) не употребляется до 15 января, когда совершится уже отданіе. На повечеріяхъ до отданія поется не рядовой канонъ Богородицѣ, а празднику.

<sup>1)</sup> Въ 1-й день Пасхи канонъ съ ирмосомъ полагается на 19; въ Преображеніе на 17, Воздвиженіе на 15, Пятидесятницу на 18, Вознесеніе на 17; на проч. двунад. праздники и два великихъ Предтеч. (24 іюня и 29 августа) канонъ полагается отъ 15 до 18.

Въ субботу и недѣлю по Просвѣщеніи (какъ и предъ нѣмъ) положены уставомъ *особыя* апостольскія и евангельскія чтевія на литургіи. Служба въ отданіе Богоявленія отправляется *непрѣменно* вся—празднику: вечеромъ, утромъ и на литургіи, кромѣ входа, паремій, поллелей и антифоновъ на литургіи, какъ и въ отданія другихъ великихъ праздниковъ.

Окончивъ указанія на богослужебную сторону праздника св. Богоявленія, бросимъ теперь бѣглый взглядъ (въ видѣ заключенія своего очерка) на то, какъ относился къ этому празднику нашъ православный народъ, въ его историческомъ прошломъ, и какъ сей праздникъ праздновался у насъ въ старину.

Многочисленные историческіе и отчасти церковно-провѣдническіе памятники—ясно свидѣтельствуютъ, что русскій народъ, отъ царя и до послѣдняго земляшца, особенно глубоко чтилъ праздникъ Крещенія Господня. Согласно древней святоотеческой проповѣднической литературѣ, сознаніе древне-русскаго народа ставило этотъ праздникъ на *первое мѣсто* послѣ праздника Пасхи. Въ до петровской Руси праздникъ Крещенія сопровождался особыми обрядами. Въ „мѣсяцесловѣ“ еписк. Димитрія (томъ V, стр. 32 и далѣе, по изд. 1896 г.) и въ „Древней Россійской Вивлюиикѣ“ (т. X, стр. 133—134) описывается довольно подробно порядокъ богослуженія празд. Богоявленія, особенно „дѣйство многолѣтія“. Сдѣлаемъ нѣсколько извлеченій изъ этого описанія<sup>1)</sup>.

„Праздникъ Богоявленія или Крещенія Господня—*древнѣйшій* и *торжественнѣйшій*—послѣ Пасхи—изъ праздниковъ Православной церкви. Начало его восходитъ ко временамъ апостольскимъ. У насъ въ старину, накануне Богоявленія, совершалось въ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ особое „дѣйство многолѣтія“... „Часы (царскіе) торжественно отправлялись въ соборѣ митрополитомъ, а впослѣдствіи патриархомъ. Къ часамъ и дѣйству многолѣтія Государь шествовалъ со всѣмъ свѣтитомъ... при колокольномъ звонѣ и великомъ стеченіи народа. Послѣ обычной встрѣчи и приложенія къ иконамъ и мощамъ,

<sup>1)</sup> Пользуемся при этомъ изд. проф. А. И. Пономарева: «Памяти древне-русской церковно-учительной литературы». Часть 2, Выпуск. 4-Слав.—русскій прологъ, январь—апрѣль. Примѣч., стр. 207—212.

Государь и патриархъ становились на своихъ мѣстахъ; первенствующій епископъ творилъ „начало“ часамъ, которые большей частію посреди церкви читалъ соборный протопопъ, а первенствующій епископъ евангеліе читалъ въ алтарѣ. Въ концѣ 9 го часа, послѣ прочтенія евангелія и стихиръ, совершалось торжественное (парадное) возгласеніе многолѣтія и здравствования Государя... На солеѣ предъ царск. вратами становилось духовенство въ богатыхъ ризахъ; посреди духовенства съ крестомъ въ рукахъ стоялъ патриархъ. Протодіаконъ становился за аналоемъ лицомъ къ патриарху. По срединѣ, между патриархомъ и аналоемъ, занималъ мѣсто Государь; по лѣвую и правую сторону его стояли въ рядъ бояре, думные и служилые люди. По данному ключаремъ знаку протодіаконъ творилъ многолѣтіе сперва Государю „со всѣмъ его, Государя, титуломъ и всему царствующему семейству, поимянно“, при чемъ звонъ производился во всѣ колокола, при пѣніи Государевыми и патриаршими станицами (хорами) „многая лѣта“. По окончаніи „дѣйства многолѣтія“, патриархъ съ властями и со всѣмъ соборомъ здравствовалъ Государя, т. е. говорилъ, подобно протодіакону, сперва титуло Государево и многолѣтствовалъ какъ ему (Государю), такъ и всѣмъ членамъ царскаго семейства при пѣніи духов. властями: „многая лѣта“, а затѣмъ произносилъ по извѣстной формѣ поздравительную рѣчь. Государь въ свою очередь поздравлялъ патриарха и духовныхъ властей. Государю (затѣмъ) здравствовали бояре, окольниковіе, думные, близкіе люди и другіе, при чемъ первенствующій бояринъ отъ лица всѣхъ говорилъ титуло и поздравительную рѣчь, тоже по извѣстной формѣ. Государь „своимъ милостивымъ словомъ“ поздравлялъ всѣхъ сановниковъ и народъ. Послѣ того бояре и всѣ свѣтскіе поздравляли патриарха и властей; тотъ же бояринъ отъ лица всѣхъ говорилъ патриарху титуло и рѣчь, послѣ коей Государь, принявъ отъ патриарха благословеніе, уходилъ къ себѣ на верхъ“...

„Едва ли на Руси въ 16—18 в.в. былъ торжественнѣе праздникъ какъ Крещеніе Господне. Это было торжество не только церковное, но и гражданское, народное. Ни одинъ изъ царскихъ выходовъ не бывалъ величественнѣе крещенскаго выхода; ни одинъ изъ многочисленныхъ тогда въ Москвѣ крестныхъ ходовъ не могъ сравняться съ нимъ. Прежде всего на этомъ крестномъ ходѣ поражало не обычное множество народа. Сѣзжались со всего государства, чтобы видѣть торжественнѣйшій обрядъ освященія воды на Москвѣ рѣкѣ. Сотни ты-

сячъ народа (по увѣренію Московича ихъ бывало отъ 300,000 до 400,000 человекъ), необозримыми волнами заливавшего Кремль и берега рѣки Москвы, внушительно свидѣтельствовали о великомъ значеніи этого дня—о силѣ вѣры, собиравшей многочисленный народъ въ одну великую семью, съ отцомъ Государемъ во главѣ... Церемониальная сторона Богоявленскаго крестнаго хода, его обстановка и составъ опредѣлялись волею Государя... Въ высшей степени великолѣпно устраивался „Иордань“ и мѣста для Царя и патріарха. „Съ нетерпѣніемъ народъ ожидалъ праздника и задолго много было говору. На самый праздникъ, рано на зарѣ, пицаль голландская да три удара Успенскаго колокола возвѣщали его,—и народъ сѣвши въ Кремль“... „Когда патріархъ начиналъ литургію, звонъ во все колокола на колокольнѣ Ивана Великаго возвѣщаль народу о началѣ государева шествія изъ своихъ покоевъ.. Во время пѣнія причастна, звонъ Успенскаго колокола давалъ знать о приближеніи времени крестнаго хода, который обыкновенно отрывался послѣ за амвонной молитвы.

...Въ крестномъ ходѣ участвовало отъ 500 до 650 духовныхъ лицъ... Торжество шествія на „Иордань“ и чинъ „великаго освященія воды“ невозможно подробно описать въ нѣсколькихъ словахъ; а потому мы ограничиваемся только краткой рѣчью объ этомъ, отсылая читателей къ самому вышеназванному источнику, гдѣ подробно описано великое духовное торжество <sup>1)</sup>).

На праздникъ Богоявленія на Руси до XVI в. существовалъ, между прочимъ, еще слѣдующій обычай: во время литургіи на великомъ входѣ выносилось много крестовъ, надѣтыхъ на цѣпочкѣ. Это практиковалось каждый день съ перваго дня праздника Крещенія Господня до отданія его.

---

<sup>1)</sup> Скажемъ кратко только слѣдующее Государь и великое множество сановниковъ и всякаго чина служилыхъ людей, приказныхъ и проч., въ самыхъ богатыхъ одеждахъ, въ сопровожденіи гостей иноземцевъ въ золотыхъ кафтаняхъ, подъ охраною стрѣльцовъ, подходили, наконецъ, къ Иордани. „По входѣ Государя, патріарха, духовныхъ властей и царскихъ знатнѣйшихъ сановниковъ подъ Иорданскую сѣнь (богато и Великолѣпно устроенную)—духовныя власти и соборане подходили по чинамъ быть челомъ Государю и патріарху, по двое въ рядъ; за

Народъ русскій собиралъ крещенскій свѣтъ для бѣленья холста и отъ розныхъ болѣзней. Онъ вѣрилъ (по древнему сказанію), что въ праздникъ Крещенія Господня „солнце играетъ“, какъ и на Пасху. Предки наши вѣрили также, что въ Богоявленскую ночь открывается небо, а потому это самое удобное и благоприятное время для молитвы, которую услышитъ Господь. Основаніе такого вѣрованія коренится въ евангельскомъ повѣствованіи объ отверстіи неба во время Крещенія Господня (Матѣ. 111, 16). „Обычай купаться въ водѣ на рѣкѣ, по освященіи ея, — говоритъ епископъ Димитрій<sup>1)</sup>, — вѣроятно, обоснованъ на примѣрѣ Господа, крестившагося въ струяхъ Іордана, и палестинскихъ паломниковъ, которые, по освященіи воды, купаются во Іорданѣ“. Мы добавимъ къ этому и то еще, что это купаніе совершается народомъ во многихъ мѣстахъ и донныѣ. Основано оно и на вѣрѣ въ

этимъ патріархъ раздавалъ свѣчи... и творилъ начало дѣйству св. Богоявленія (по требнику). Послѣ чтенія евангелія, которое читалось въ этотъ день по харатейному списку, по поданому сигналу, съ барабаннымъ боемъ, подступали власти ратныхъ людей и знаменщики становились въ полукругъ при входѣ въ сѣнь. Самъ патріархъ, при каждомъ изъ трехъ погруженій креста пѣлъ тропарь празднику; послѣ этого... дѣлалась честь празднику, состоявшая въ барабанномъ боѣ, пищальной стрѣльбѣ, въ колокольномъ звонѣ всѣхъ кремлевскихъ и московскихъ церквей... Потомъ происходило окропленіе знаменъ св. водою. Патріархъ наливаетъ одну стопу государеву св. водою (которая отсылалась къ Царю на верхъ для окропленія св. иконъ) и идетъ къ мѣсту своему и, поздравствовавъ Государя, даетъ въ своей рукѣ крестъ цѣловать и кропитъ св. водою Государя, его шапочку, а потомъ властей, бояръ и прочихъ. Послѣ этого долгомъ считалось промыть очи и лицо іорданскою водою, которой приписывалась предохранительная сила отъ призора очей и наущеній злыхъ людей. Обрядъ этотъ строго выполнялъ не только простой народъ, но и царь и духовныя власти (а нѣкоторые купались въ водѣ). Во время обратнаго пути, патріархъ, прель который несли крестъ на мисѣ, несенный имъ на головѣ на Іорданъ, кропилъ народъ, войска и зданія. Государь въ обратномъ ходѣ съ боярами и ближними людьми своими не идетъ, но ѣдетъ въ саняхъ парадно.. Церковное богослуженіе и торжество этого дня оканчивалось до того поздно, что вечерня въ этотъ день бывала обыкновенно „безъ расходу“ (Памятн. древне-русской церковно-учитил. литер. Вып. 4 ч. 2-а, примѣчан. стр. 211—212).

1) Мѣсяцесловъ V, стр. 32—34

цѣлительную силу іорданской воды, которая, по древнему преданію, сохранившемуся еще кое-гдѣ и въ современномъ православномъ народѣ, не только *исцѣляетъ* болѣзни и тѣлесныя немощи, но и *очищаетъ* и *освящаетъ* все тѣло человѣка, нуждающагося въ такомъ освященіи особенно сильно послѣ святочныхъ дней, проводимыхъ очень часто далеко не по-христіански—въ разгулѣ, маскарадахъ и т. д.

Мы кратко указали, какъ праздновался у насъ въ старину (въ Москвѣ) праздникъ Крещенія Господня. Теперь же заключимъ нашъ очеркъ пожеланіемъ, чтобы сказанный великій и пресвѣтлый праздникъ всюду на Руси праздновался въ наше время съ подобающею благоговѣйною торжественностью, чтобы 2-й и даже 3-й дни его такъ-же чтились у насъ, какъ и 2-й и 3-й дни праздника Рождества Христова, и чтобы въ первый день не разрѣшались ни спектакли, ни маскарады, ни др. тому под., какъ не допускаются они и въ 1-й день Рождества Христова.

А выше мы старались показать, что праздникъ Богоявленія, если не выше Рождества Христова, то *отнюдь не ниже его*—какъ въ догматическомъ и литургическомъ, такъ въ историческомъ отношеніи.—Осуществили ли мы взятую на себя задачу—предоставляемъ судить благосклонному читателю...

А. А. Къчигинъ.

## Высочайше утвержденное общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи.

«Заблуждается, не зная Писаній» (Матѣ. XXII, 29).

Въ началѣ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія Новаго Завѣта на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ небольшой частный кружокъ, поставившій себѣ задачею содѣйствовать распространенію въ народѣ этой св. книги, чтобы, по мѣрѣ возможности, доставить ее тѣмъ, которые не имѣютъ еще ея по невѣдѣнію, бѣдности или инымъ подобнымъ причинамъ. Это было время, когда въ образованномъ сословіи пробудилось почти всеобщее стремленіе распространять грамотность въ народѣ. Извѣстно, какое неизгладимое впечатлѣніе оставляетъ *первая прочитанная книга*; какъ важно было поэтому, чтобы эта первая

книга, попавшая въ руки грамотному простолюдину, была не вздорная какая-нибудь книжонка, а Слово Божіе, „умудряющее простых“ (Псал. 18, 8).

Чрезъ шесть лѣтъ скромной, но постепенно развивавшейся, дѣятельности, частный кружокъ, по Высочайшемъ утвержденіи его Устава 2-го Мая 1869 г. преобразованъ въ „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“.

Общество положило руководствоваться слѣдующими правилами:

1) Распространять книги Св. Писанія Ветхаго и Новаго Завета, издаваемыя лишь „по благословенію Святѣйшаго Синода.“

2) Для облегченія приобрѣтенія св. книгъ,—распространять ихъ преимущественно чрезъ *членовъ-книгошукъ*, посылая ихъ въ разныя мѣстности Имперіи, и чрезъ прочихъ членовъ сотрудниковъ, для распространенія въ мѣстѣ ихъ жительства; а чтобы св. книги вездѣ въ Европейской Россіи могли быть продаваемы по одной и той же дешевой цѣнѣ, принимать пересылку ихъ на счетъ Общества.

3) Продавать св. книги въ переплетѣ, по возможно дешевой цѣнѣ; людямъ же немущимъ, равно какъ въ богадѣльни, больницы, тюрьмы и бѣдныя школы, уступать по уменьшенной еще цѣнѣ и даже дарить, по мѣрѣ средствъ.

Дѣятельность Общества, какъ и можно было ожидать, вызвала сочувствіе и въ *пастыряхъ Церкви* православной. „Ваше дѣло было точно отзывъ на наши задушевные мысли“, писалъ въ Общество одинъ изъ сельскихъ священниковъ. Мы высоко цѣнимъ участіе духовныхъ лицъ въ дѣлѣ Общества: изъ рукъ пастыря своего прихожанинъ съ довѣріемъ приметъ св. книгу,—отъ него же получить наставленіе, какъ пользоваться ею. Такъ одинъ изъ пастырей нашей Церкви, предлагая своимъ прихожанамъ (въ г. В-ѣ, Пермской губ.) полученные имъ отъ Общества св. книги Новаго Завета, на бѣлыхъ листахъ каждой изъ нихъ собственноручно начерталъ краткое наставленіе о томъ, *какъ должно читать*, съ пользою душевною, *Новый Заветъ*. Приводимъ его здѣсь полностью:

Христоролюбивый христіанинъ! Прійми сію священную книгу, какъ даръ, посланный тебѣ съ небесъ отъ самаго Господа: назидай и улаждай душу твою ученіемъ ея. Чтобы ученіе ея успѣшнѣе и полезнѣе дѣйствовало на мысли, чувства и дѣла твои, для этого берись за нее не съ разсѣянностью, а съ благоговѣніемъ и единственнымъ желаніемъ

научиться благочестивой жизни спасенія, спокойствія совѣсти и земнаго благоденствія. Моли Господа, чтобы Онъ помогъ тебѣ уразумѣть истины и правила Евангельскаго ученія, полюбить и исполнять ихъ, преодолевая въ себѣ худыя привычки, страсти и пороки. При чтеніи не забывай, что ты видишь самого Господа, разговаривающаго и дѣйствующаго предъ тобою съ Св. Апостолами въ Св. Евангеліи, Дѣяніяхъ и Посланіяхъ Апостольскихъ; а потому все свое вниманіе сосредоточь на чтеніи. По прочтеніи, давай себѣ отчетъ о прочитанномъ, помни прочитанное и сообразуй свою жизнь съ Христовымъ ученіемъ. Читай сію книгу въ свободное отъ занятій твоихъ время, а наипаче въ воскресенье и другіе праздники. Если семейные всѣ свободны, читай всѣмъ, — если не всѣ, то читай одинъ, поставь себѣ въ обязанность рассказать имъ прочитанное хотя бы за обѣдомъ или за ужиномъ. Бросьте сказывать и слушать сказки и вести пустые разговоры; они недостойны христіанина, а займитесь лучше разговоромъ и слушаніемъ полезнаго, спасительнаго ученія и жизни Христа Спасителя и его Апостоловъ. Въ воскресенье и праздники располагай всѣхъ семейныхъ къ слушанію, а себя къ чтенію. Читай внятно, не торопясь, чтобы слушающіе понимали. Не позволяй смѣяться за чтеніемъ. Если не поймешь чего, прочитай еще; если и второй разъ не понялъ, то не дерзай объяснять, читай дальше. Непонятное запомни и при удобномъ случаѣ сообщи своему священнику, и онъ объяснитъ тебѣ или дастъ толкованіе Св. Отцевъ Церкви. Будь же радушенъ, усерденъ и благоговѣенъ къ сей книгѣ и вѣрь: она хотя и малая, а много, много разума Христова и любви въ ней. Она научитъ тебя быть благочестивымъ христіаниномъ, истиннымъ гражданиномъ любезнаго отечества, полезнымъ членомъ общества, вѣрнымъ другомъ семейства, однимъ словомъ, она научитъ тебя быть совершеннымъ Божиимъ человекомъ, ко всякому доброму дѣлу приготовленнымъ! Берись за сію книгу и во дни *горестей* твоихъ и во время нечистыхъ помысловъ и *искушеній*, обуревающихъ душу твою, — и она разсѣетъ нечистые помыслы, отгонитъ искушенія и облегчитъ твои горести. Прійми святую книгу сію, поблагодари Господа, что онъ не оставилъ насъ въ невѣдѣніи дѣлъ Его и ученія, сдѣланныхъ и преподанныхъ къ нашему спасенію, но запечатлѣлъ ихъ во Святомъ писаніи. Прійми же святую книгу сію, читай благословясь и умудряйся во славу Божию, на спасеніе свое и ближнихъ“.

## Книгоноши.

Старѣйшій книгоноша Т—гь, коего дѣятельности въ Обществѣ исполнилось уже 30 лѣтъ, находясь въ Финляндіи, посѣтилъ 8 полковъ пѣхотныхъ и одинъ полкъ драгунскій, распространяя Св. книги съ успѣхомъ. Онъ сообщаетъ два характерныхъ, для нашего времени, факта, коихъ онъ былъ свидѣтелемъ. При немъ, въ вагонѣ, одинъ господинъ разсказалъ слѣдующій случай, съ нимъ бывшій на пути. Одинъ исключенный студентъ сталъ проповѣдывать, что Бога нѣтъ, Библию выдумали монахи, что это лишь политика священниковъ. Тотъ господинъ былъ съ женою и съ дѣтьми, — изъ нихъ 5-ти лѣтняя дѣвочка, у колѣнъ матери стоявшая, стала горько плакать: „Мама, мама! — говорила она, — пойдемъ, этотъ господинъ съ ума сошелъ! говорить, что Бога нѣтъ. Пойдемъ прочь!“. Другой фактъ: На Выборгской сторонѣ (въ Петербургѣ), въ трактирѣ, молодые люди, студенты, увидя на сумкѣ книгоноши надпись: „Общество для распространенія Св. Писанія въ Россіи“, стали говорить: „Не надо, не надо! мы это давно уже отъ себя отвергли“. Но одинъ въ ихъ средѣ сказалъ: „Нѣтъ! я не отвергъ! Когда я сидѣлъ въ тюрьмѣ, я много думалъ о Евангеліи, и если бы имѣлъ его, то утѣшилъ бы себя словомъ Божиимъ“. — „Ахъ! какой ты монахъ! Сколько разъ мы утверждали тебѣ, что Бога нѣтъ“. — Хотя бы вы миллионъ разъ утверждали, — Бога нѣтъ, — Онъ есть! Если бы были у меня деньги, я непременно купилъ бы себѣ Евангеліе“. Т—гь предлагаетъ купить съ уступкою. — „Нѣтъ у меня ни гроша, и второй день ни крошки не попало мнѣ въ ротъ“. — „Поэтому я вамъ Евангелію подарю“. — „Охъ, какъ я радъ!“ воскликнулъ онъ. Т—гь даритъ ему Четверо-Евангеліе. Товарищи его хотѣли вырвать у него Евангеліе изъ рукъ: ни за что, ни за что не дадимъ тебѣ Евангеліе читать! И, вырвавъ у него изъ рукъ Евангеліе, кладутъ его обратно въ сумку книгоноши: „Не надо его, не надо его!“ кричатъ. Тотъ беретъ Евангеліе у Т—га обратно: „давай, давай мнѣ его назадъ!“ и прячетъ его въ грудной карманъ, сказавъ: „Теперь не вырвете у меня его!“ — „Ну, ты съ Евангеліемъ не товарищъ для насъ! — Уйдемъ прочь отъ монаха“, — и ушли всѣ. — „Я чувствую себя въ томъ положеніи, какъ блудный сынъ, который свиней пасъ“, сказалъ тотъ человѣкъ, обратясь къ книгоношѣ, — „можетъ быть Богъ меня, какъ блуднаго сына приведетъ назадъ“.

Съ другой стороны, утѣшительно видѣть, какъ подѣйствовало Евангеліе на тѣхъ, которые нѣкогда купили у него Новый Завѣтъ, а потомъ и Библію. Такъ въ Нарвѣ въ одномъ полку, фельдфебель, купившій у Т. Новый Завѣтъ и Библію, много лѣтъ тому назадъ, радостно встрѣтивъ его теперь, воскликнулъ: Ахъ! я еще разъ вижу васъ, мой благодѣтель! Я думалъ, что уже нѣтъ тебя на свѣтѣ,— ты можеть, не помнишь, какъ семь лѣтъ тому назадъ, ты продалъ мнѣ Библію. И сказать нельзя, сколько я, семья моя и вся рота моя получили радости и душевнаго покоя!“ Пригласилъ къ себѣ къ обѣду, потомъ повелъ въ роту. „Ежедневно, послѣ повѣрки“, рассказывалъ онъ, — „старшій унтеръ-офицеръ прочитываетъ солдатамъ изъ его Библии, по указателю, изъ Евангелія, апостольскихъ посланій и книгъ Ветхаго Завѣта,— то, что въ церкви читается, и съ своей стороны нѣсколько словъ прибавляю къ этому“, говорилъ онъ.

— „Моя рота—первою въ полку показываетъ себя какъ по ученью, такъ и по поведенію: въ теченіе трехъ лѣтъ ни одинъ солдатъ не былъ наказанъ въ моей ротѣ“.

Подобный примѣръ—въ г. Двинскѣ, въ интендантской ротѣ, гдѣ господствовала распущенность,—фельдфебель, лѣтъ 20 тому назадъ, купившій у Т—а Евангеліе и Библію, теперь встрѣтилъ его съ большою радостью и сталъ рассказывать: „Три года тому назадъ, когда онъ поставленъ былъ въ эту роту фельдфебелемъ, рота запущена была до невозможности. Я читалъ людямъ изъ Новаго Завѣта; „пьяницы царствія Божія не наследуютъ“ (1 Кор. 6, 10) и другія мѣста, бесѣдуя съ ними. Это много подѣйствовало на нихъ,—теперь переимѣна въ ротѣ большая. Но Св. книгъ у насъ мало,—пойдемъ со мною въ роту съ твоими книгами,—я самъ буду платить за нихъ“. Купили такимъ образомъ тамъ на 20 р.—Евангелій, Псалтирей и Библий,—изъ коихъ 15 р. фельдфебель выдалъ изъ своего кармана. Книгоноша М—въ распространялъ Св. книги въ Пермской губерніи. Здѣсь въ селѣ Сереговѣ, Чердынскаго уѣзда, въ одномъ домѣ сталъ покупать у него домохозяинъ русскую Библію, и вызываетъ свою жену: Давай! баба, купимъ эту книгу,—добрая книга! Я давно хочу купить.—„А ты не выдумывай, не дѣло то, и безъ книги хорошо“, отвѣчаетъ жена,—„теперь деньги нужны“.—Они всегда будутъ нужны“, отвѣчаетъ мужъ,—„но, слушай, книга мнѣ страшно люба. Я лучше брошу табакъ курить, а Библію куплю,—на табакъ я прокуриваю 6 руб-

лей въ годъ“. Жена согласилась на этомъ условіи и принесла 3 р за Библию.— „Ну, слава Богу“, воскликнулъ онъ, набожно перекрестясь,— „сколько лѣтъ я собирался купить Библию; хотѣлъ въ Пермь ѣхать, а тутъ Господь далъ дома купить. Спасибо вашему Обществу, что оно посылаетъ васъ вездѣ“. Въ той же губерши, въ верховьяхъ р. Камы, на желѣзномъ заводѣ киягини Абамелекъ-Лазаревой, главный бухгалтеръ разрѣшилъ книгоношѣ М. предложить Св. книги рабочимъ на заводѣ, подѣ заработную плату. Въ бытность М. на этомъ заводѣ года три тому назадъ, у него былъ купленъ рублевый Новый Завѣтъ татаринномъ Ибрагимомъ. Теперь этотъ татаринъ приходитъ къ нашему книгоношѣ и беретъ Библию въ 3 р. „Какъ!“ съ удивленіемъ восклицаетъ М.— „Да такъ“, отвѣчаетъ татаринъ,— „я крестился, крестнымъ отцемъ былъ смотритель нашего завода. Новый Завѣтъ я прочиталъ весь, нѣсколько разъ, теперь хочется прочесть Библию. Хорошо бы было на свѣтѣ жить, если бы всѣ такъ поступали, какъ учить Господь Іисусъ Христосъ“.—Книгоноша даетъ ему тогда прочесть: посл. къ Евреямъ гл. 8, ст. 12: „Я буду милостивъ къ неправдамъ ихъ, и грѣховъ ихъ и беззаконій не вспомяну болѣе“.— „Спасибо вашему Обществу, что еще послало васъ въ нашу губернію, спасибо конторѣ, что допустили въ заводъ, спасибо вамъ, что еще заѣхали“.

Въ теченіе 39-ти лѣтъ (1863—1902) распространено 2.157.156 экз. Св. Писанія, въ томъ числѣ въ Сибири, Пріамурскомъ краѣ и Туркестанѣ 165.097 экз. Изъ всего числа распространенныхъ св. книгъ подарено или уступлено по уменьшенной цѣнѣ 177.233 экз.

Общество располагаетъ лишь незначительными средствами и ведетъ свое дѣло преимущественно на членскіе взносы и добротыя пожертвованія.

Ежегодно оно имѣетъ счастье получать Всемилостивѣйшія пожертвованія отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ и Особъ Императорскаго Дома.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ тысячи мѣстъ Слово Божіе не проникало еще; нужно было-бы имѣть гораздо болѣе книгоношъ; желательно было бы также въ большомъ размѣрѣ снабжать безвозмездно книгами Св. Писанія больницы, богадѣльни, тюрьмы, бѣдныя школы и т. п.; желательно было-бы, наконецъ, удешевить еще болѣе цѣну св. книгъ.

Чтобы „Общество для распространения Св. Писания въ Россіи“ могло стоять на высотѣ своей задачи, чтобы оно могло каждому желающему доставить „книгу жизни“, оно должно имѣть болѣе средствъ. Мы обращаемся поэтому къ нашимъ любезнымъ соотечественникамъ, предлагая всѣмъ, кому дорого распространіе въ народѣ русскомъ *познамя слова Божія*, принять вмѣстѣ съ нами участіе въ этомъ святомъ и великомъ дѣлѣ—доброхотнымъ пожертвованіемъ, склоненіемъ къ подобному пожертвованію другихъ, личнымъ трудомъ чрезъ непосредственное распространіе св. книгъ въ мѣстѣ своего жительства, наконецъ—молитвою, теплою сердечною молитвою къ Господу, чтобы слово Божіе распространялось въ народѣ рускомъ, озаря сердца своимъ чуднымъ свѣтомъ и возрождая ихъ къ новой святой жизни (1 Петр. 1, 23; Іак. 1, 21; 2 Тим. 3, 16).

*Желающіе принять непосредственное участіе* въ дѣлѣ Общества, могутъ быть избраны въ члены-сотрудники онаго; для сего нужно приложить къ своему заявленію письменную рекомендацію или члена Общества или мѣстнаго приходскаго священника (съ приложеніемъ церковной печати). Всѣ же священнослужители, а равно и лица, состоящія на государственной или общественной службѣ (причемъ отъ лицъ неизвѣстныхъ представляется удостовѣреніе о ихъ личности), могутъ быть приняты въ Общество по одному ихъ письменному заявленію, съ приложеніемъ членскаго взноса, размѣръ коего предоставляется доброй волѣ каждаго.

Всѣ св. книги, распространяемыя Обществомъ, имѣютъ на переплетѣ штемпель Общества и обозначеніе цѣны, по которой онѣ и предлагаются повсемѣстно.

Св. книги отпускаются, какъ членамъ Общества, такъ и прочимъ покупателямъ лишь *на наличныя деньги*.

*Пересылка* св. книгъ привимается на счетъ Общества: по линіямъ желѣзныхъ дорогъ—по всей Россіи, почтою же—только въ предѣлахъ Европейской Россіи и Закавказья.

*Книгопродавцамъ*, церковнымъ братствамъ и книжнымъ складамъ при церквахъ и монастыряхъ дѣлается 10% уступка, съ принятіемъ пересылки св. книгъ, при покупокъ ихъ на сумму не менѣе 10 руб., на счетъ Общества, но только по линіямъ желѣзныхъ дорогъ.



обычныя въ этомъ случаѣ явленія: рвота и растройство желудка. Дѣвочка въ продолженіи трехъ сутокъ совсѣмъ лишилась сна, организмъ ея дошелъ до полнаго расслабленія, и она, испуская стоны, лежала уже совсѣмъ безъ движенія, и жизнь ея видимо висѣла на волоскѣ. Въ третью ночь предъ утромъ, около 4 часовъ ребенку сдѣлалось еще хуже, и мы съ женой съ минуты на минуту ждали, что дѣвочка наша скоро улетитъ отъ насъ. Мы предпринимали всевозможныя домашнія средства, различныя согрѣванія и т. п., но ничто не помогло—ребенокъ таялъ подобно свѣчкѣ. Но вотъ насъ озарила благая мысль—дать ребенку немного воды, привезенной намъ бывшими на источникѣ преподобнаго о. Серафима. Немедленно осуществивъ свою мысль, мы были поражены и удивлены: ребенокъ, проглотивъ водицы отъ источника о. Серафима, сразу оживился такъ, что мы могли даже поднять его на ножки, чрезъ нѣкоторое время дѣвочка стала повеселѣе, начала даже улыбаться, а затѣмъ уснула крѣпкимъ сномъ, что продолжалось съ 5 часовъ утра до 11 дня. Послѣ сна болѣзни какъ бы не бывало, и съ тѣхъ поръ и по настоящее время ребенокъ нашъ веселъ и здоровъ. Такъ, по вѣрѣ насъ грѣшныхъ, святой Серафимъ, Саровскій Чудотворецъ, возвратилъ къ жизни наше дорогое дитя. Въ тотъ же день мною былъ отслуженъ Господу Богу и Его угоднику Серафиму благодарный молебенъ, на которомъ присутствовала и изцѣленная Гаіанія.

Дивенъ Богъ во Святыхъ Своихъ. Ниодна черта изъ безконечной цѣпи чудесныхъ явленій по молитвамъ новоявленного угодника Божія св. Серафима Саровскаго, не должна быть опускаема, поэтому и мы во всеуслышаніе возвѣщаемъ чудо, совершившееся въ нашей семьѣ по мощію этого св. угодника.

Верхъ-Кондасской Николаевской церкви Соликамскаго уѣзда,  
Священникъ Александръ Смирновъ.

### Къ исторіи скопчества въ Пермской губерніи.

Скопчесво, какъ строго организованная секта, съ опредѣленными догматической и нравственной системами, появилось у насъ на Руси, какъ извѣстно, во второй половинѣ XVIII вѣка. Не смотря на самыя

строгия и даже суровыя мѣры правительства, направленные противъ него, — скопчество довольно быстро успѣло распространиться по всемъ концамъ Русской земли, продолжаетъ распространяться и теперь, время отъ времени судебными процессами давая знать о себѣ и своемъ существованіи въ томъ или другомъ мѣстѣ нашего государства. Не избѣгло вліянія и воздѣйствія скопческой секты — секты безусловно вредной и въ отношеніи религіозномъ, и въ отношеніи государственномъ и, наконецъ, въ отношеніи общественномъ, и наша губернія, отдавъ по примѣру многихъ другихъ губерній, какъ говорится, должную дань этой одной изъ самыхъ уродливыхъ формъ проявленія религіознаго фанатизма.

Первые случаи оскотленія въ нашей губерніи, какъ это видно изъ находящагося у насъ „дѣла“ о скопцахъ <sup>1)</sup>, замѣчены были въ двадцатыхъ годахъ минувшаго столѣтія, именно въ 1823 или 1824 г., когда противъ послѣдователей скопческой или, какъ называютъ ее здѣсь, „сусленнической“ (по имени нѣкоего скопца Суслова) секты, возбуждено было судебное дѣло въ Осинскомъ уѣздномъ вишемъ судѣ. Въ настоящей замѣткѣ нашей намъ хотѣлось бы, на основаніи этого „дѣла“ о скопцахъ, хранящагося въ настоящее время въ архивѣ нашей ученой архивной комиссіи (№ 2539 по описи комиссіи), указать, какъ и при какихъ обстоятельствахъ началось это дѣло, и кто были первыми „наставниками“ или „зачинщиками“ оскотленія и пропаганды доктрины К. Селиванова въ нашей губерніи.

8 Января 1825 года Осинскій уѣздный судья и исправникъ „рапортовали“ бывшему тогда начальнику Пермской губерніи, что „судящимся о оскотленіи дѣвкамъ Феклѣ Сырвачевой (Мазунинской волости, Осинскаго уѣзда), Устинѣ и Ульянѣ Атамановымъ и Натальѣ Кулаковой (Степановской волости того-же уѣзда) ими повелѣнное свидѣтельство въ отношеніи оскотленія сдѣлано, равно допросы, при двухдневномъ священническомъ увѣщаніи отобраны и очныя ставки даны“, которыя для лучшаго усмотрѣнія въ копіяхъ его превосходительству приложены всепокорнѣе они и представляютъ.. <sup>2)</sup> Что же дали, что открыли означеннымъ представителямъ правосудія освидѣ-

<sup>1)</sup> Полный заголовокъ дѣла: „Дѣло о скопцахъ въ Осинской губерніи 1825 года.

<sup>2)</sup> Рапортъ отъ 8 Января 1825 г. за № 5.

тельствования обвинявшихся въ принадлежности къ скопческой сектѣ 4 дѣвицъ Осинскаго уѣзда, и что выяснили имѣ словесныя показанія этихъ дѣвицъ? Медицинское освидѣтельство, произведенное лѣкарскимъ ученикомъ Ивановымъ, подтвердило фактъ наличности оскотленія, а именно, у Феклы, какъ гласитъ актъ освидѣтствования, „на грудяхъ внизу верхніе покровы надрѣзаны, у правой побольше, а лѣвой—поменьше, отъ чего имѣются засохшіе небольшіе рубчики“; у Устищи „въ низу близъ сосцовъ имѣются небольшіе кругловатые струпики“; у Натальи „также обѣ груди подрѣзаны и имѣются отъ того довольно значительныя рубцы побольше вершка“; Ульянѣ „равнымъ образомъ подъ грудями подрѣзано, и имѣются небольшіе вершка цапины, а болѣе сего знаковъ не открылось“, при чемъ произволившій это освидѣтствование лѣкаръ Ивановъ объяснилъ, что „сдѣланное у означенныхъ дѣвокъ описанное на грудяхъ поврежденіе къ замужеству и дѣтородству вреда никакого имѣть не можетъ“.

Фактъ наличности преступленія—принадлежности къ „суспеннической“ сектѣ выяснился и изъ словесныхъ показаній допрошенныхъ, при чемъ, согласно этимъ показаніямъ, ихъ уклоненіе отъ церкви и совращеніи въ скопчество произошло такимъ образомъ. Одинъ разъ Фекла Сырвачева и братъ ея Степанъ (пятый обвиняемый) были въ храмѣ за службой, за которой читалось то мѣсто изъ евангелія; гдѣ говорится: „исказишася ради царствія небеснаго“. Эти слова произвели будто бы такое сильное впечатлѣніе на слушавшихъ, что они во что-бы то ни стало рѣшились узнать подлинный смыслъ и значеніе ихъ. Но гдѣ лучше освѣдомиться объ этомъ, какъ не въ городѣ, гдѣ можно скорѣе всего встрѣтить знающаго и умнаго чело-вѣка? И вотъ однажды Фекла Сырвачева, отпраившаяся по своимъ дѣламъ въ г. Бунгуръ, заходить тамъ для подачи милостыни въ мѣстный острогъ и здѣсь бесѣдуетъ на занимаемую ее тему съ пересыльными, ей неизвѣстными дѣвками, которыя удовлетворяютъ ея любопытство, объясняя, что указанными словами евангелія „человѣку повелѣвается „исказить“, оскотить себя“, т. е., на первый разъ подрѣзать груди, а потомъ сосцы, дабы чрезъ сіе прекратить похоть къ блудодѣланію“. Получивъ такой благоприятный отвѣтъ для себя и при томъ изъ такого авторитетнаго источника, какъ какія то пересыльныя колодницы, по всему вѣроятію тоже оскотленные, уже видны выдавшія, Фекла возвращается домой; и здѣсь во время отлучки роди-

теля за сборомъ долговъ, а матери въ г. Осу для свиданія съ братомъ Степаномъ... можемъ дѣлать подрѣзаніе у себя груди на томъ предметѣ, чтобы послѣ зажитія ранъ вырѣзать сосцы и другое сдѣлать поврежденіе на грудяхъ, если только къ сему случаю избереть"... Братъ Ѳеклы—Степанъ тоже заинтересованный смысломъ приведенныхъ выше евангельскихъ словъ и тоже добивавшійся узнать значеніе этого евангельскаго изреченія, въ томъ же Кунгурскомъ острогѣ, куда онъ ходилъ для подаванія милостыни, какъ и сестра, нашель нужное ему разъясненіе, но только не отъ тѣхъ дѣвокъ, а отъ двухъ колодниковъ солдатъ—скопцовъ (Иванъ и Мартино), которые вмѣстѣ съ этимъ дали ему и подробныя указанія относительно самаго способа оскотленія, уклонившись лично сами отъ производства этой операціи, и по возвращеніи домой также оскотилъ себя; но кто надъ нимъ учинилъ это—показанія объ этомъ у него не одинаковы. Въ одно время, на допросѣ Сырвачевъ утверждалъ, что онъ оскотилъ себя самъ „на страдней работѣ, по утру рано“.. и въ полѣ, за болѣзнію, пробылъ „всю страду“, всячески перемогаясь и скрывая отъ другихъ о своемъ поступкѣ, и что орудіемъ его оскотленія была коса.; въ другой разъ,—что оскотили его насильно какіе то двое неизвѣстныхъ человѣка, вышедшіе изъ лѣсу въ то время, когда онъ больной возвращался въ телѣгѣ изъ завода Бима. Сами оскотили себя, согласно тѣмъ же показаніямъ, и другія обвиняемыя, узнавъ объ этомъ отъ какихъ то дѣвокъ Натальи и Анны, съ которыми познакомились во время пути въ Ростовъ на богомолье, кромѣ, впрочемъ, Кулаковой, получившей наставленіе, какъ оскотиться, у себя дома въ деревнѣ отъ дѣвокъ Сырвачевой и Атановыхъ, которыя, надо полагать, увлекли ее и въ самую секту скопцовъ.

При такихъ якобы условіяхъ и обстоятельствахъ появились первые скопцы въ предѣлахъ нашей губерніи, какъ показали слѣдственной власти обвиняемые по возбужденному противъ нихъ дѣлу; но слѣдственная власть усумнилась въ справедливости означенныхъ показаній, какъ въ виду сбивчивости и противорѣчія нѣкоторыхъ изъ этихъ показаній, такъ, надо полагать, и потому, что не могла допустить мысли, чтобы простыя, необразованныя крестьянскія дѣвушки могли самостоятельно натолкнуться на необходимость оскотленія, на основаніи извѣстныхъ словъ Евангелія. Къ тому же когда собирались свѣдѣнія въ мѣстѣ жительства оскотленныхъ, народная молва, которая была, между про-

чимъ, и ближайшимъ поводомъ къ аресту поименованныхъ выше лицъ, указала на то, что въ домѣ Сырвачева (д. Кособановой) и въ домѣ Тихановой (въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Кособановой) въ д. Попова проживали двое мастеровыхъ изъ Талицкаго завода—Александръ Никифоровъ и Никита Михайловъ, личности, мало внушавшія довѣрія къ себѣ... И дѣйствительно, и народная молва и власти судебныя не ошиблись въ своихъ предположеніяхъ: произведенное ими дальнѣйшее дознаніе установило тотъ фактъ, что „зачинщиками“ скопческой секты въ описываемой мѣстности были именно эти мастеровые, <sup>1)</sup> оскопившіяся гдѣ-то ранѣе и оскопившіе здѣсь, между прочимъ, Сырвачева и его сестру Феклу, сознавшуюся на допросѣ губернатору, что „учителями и наставниками ея“—Сырвачевой были поименованные выше мастеровые Талицкаго завода.

И такъ скопчество въ предѣлахъ нашей губерніи возникновеніемъ и появленіемъ своимъ обязано было двумъ мастерскимъ Талицкаго казеннаго завода Никифорову и Михайлову, оскопленнымъ гдѣ то ранѣе, но гдѣ и кѣмъ неизвѣстно, которые, поселившись подъ видомъ работниковъ въ д. Кособановой и Тихановой Осинскаго уѣзда, искусно приступили къ выполнению миссіи, на каждомъ членѣ скопческой общины лежащей; намѣтили лицъ, которыя скорѣе другихъ могли поддаться ихъ воздѣйствію и дѣйствительно успѣли въ этомъ, пока судебная власть не положила конецъ ихъ дальнѣйшей зловредной пропагандѣ.

Такова вкратцѣ исторія возникновенія и появленія скопческой секты въ Пермской губерніи и таковъ былъ по своему составу первый скопческій или „суслиническій“ корабль или община въ одномъ изъ уѣздовъ ея. Какова была дальнѣйшая, послѣдующая судьба этого корабля—указаній на это въ „дѣлѣ“ мы, къ глабокому сожалѣнію, не находимъ; можемъ только думать и предполагать, что съ уличенными въ принадлежности къ этому кораблю судъ поступилъ согласно прямому и ясному указанію и требованію закона, опредѣляющимъ подобнымъ сектантамъ ссылку въ Сибирь; но съ другой стороны, мы не можемъ не отмѣтить и не указать здѣсь того, что сѣмена, брошенныя въ Осинскомъ уѣздѣ основателями скопческой общины, не пропали

---

<sup>1)</sup> Предписаніе министерства внутреннихъ дѣлъ Пермскому губернатору, отъ 6 Марта 1825 года за № 250.

безслѣдно; по крайней мѣрѣ три судебныхъ процесса о скопцахъ Осинскаго уѣзда, происходившіе — первый въ 70-хъ, второй — въ 80-хъ и третій въ мартѣ 1896 года, на которомъ пришлось намъ быть въ качествѣ эксперта<sup>1)</sup>, убѣждаютъ насъ въ томъ, что въ этомъ уѣздѣ съ того времени всегда была жива, да и теперь, надо думать, еще живеть вѣра въ К. Селиванова.

Священникъ Н. Красовскій.

## ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

**Проводы о. Діакона прихожанами.**—Нятаго ноября прошедшаго года въ заштатномъ городѣ Дедюхинѣ прихожане съ чувствомъ глубокаго сожалѣнія провожали своего любимаго о. діакона П. Киселева, перешедшаго на службу въ Екатеринбургскую епархію Почитателя его, дедюхинцы, во главѣ съ церковнымъ старостой, собравшись въ квартирѣ о. діакона, поднесли ему образъ Иверской Божіей Матери, а одинъ изъ участниковъ произнесъ слѣдующую задушевную рѣчь:

„Досточтимый о. діаконъ

Петръ Михайловичъ!

„Вы убѣждаете отъ насъ. Глубоко сожалѣя, что Вы оставляете нашъ приходъ, мы собрались почтить Васъ и выразить Вамъ свою искреннюю признательность и благодарность за Ваше прекрасное служеніе въ нашемъ храмѣ.

За всю Вашу трехлѣтнюю службу при здѣшнемъ соборѣ мы видѣли въ лицѣ Вашемъ прекраснаго діакона, украшающаго своимъ служеніемъ нашъ храмъ, а въ своей частной и общественной жизни мы теряемъ лучшаго человѣка въ нашемъ захолустьѣ. Вы были многимъ изъ насъ дорогимъ другомъ, товарищемъ и помощникомъ...

Дай Богъ, чтобы и на новомъ своемъ мѣстѣ Вы продолжали свою службу съ такою же честью, во здравіи, на пользу церкви и обществу. Въ знакъ искренней нашей любви, признательности и благодарности къ Вамъ, дорогой о. діаконъ, мы просимъ принять отъ насъ

<sup>1)</sup> Если позволятъ время и обстоятельства, мы постараемся познакомить интересующихся даннымъ вопросомъ и съ дальнѣйшей исторіей скопчества въ Пермской губерніи.

на добрую память сію икону Иверской Божіей Матери, Ходатайцы и Заступницы всѣхъ христіанъ. Поручая себя Вашимъ молитвамъ, съ чувствомъ глубокаго уваженія имѣемъ честь быть благодарные прихожане Дедюхинскаго собора“.

Растроганный до слезъ, о. діаконъ, принявъ и облобызавъ св. икону, искренно благодарилъ своихъ почитателей.

Большая толпа народа собралась на станцію желѣзной дороги проводить о. діакона, у всѣхъ, какъ у одного человѣка, на лицахъ безъ словъ можно было прочесть глубокую скорбь, душевную тоску, какою чувствовали они, разставаясь съ горячо любимымъ служителемъ церкви.

Достоинъ вниманія этотъ фактъ уже потому одному, что о. діаконъ Киселевъ успѣлъ завоевать себѣ такую глубокую симпатію прихожанъ всего въ теченіе трехъ лѣтъ. Всегда ли такъ бываетъ?

Священникъ *Липинъ*.

*Прощаніе пастыря съ паствою.* — 21 Декабря, въ воскресенье, нашъ Сосновскій пастырь, священникъ о. Іоаннъ Іоанновичъ Мультановскій прощался со своей паствою по случаю перевода въ Нижне-Муллинскій приходъ. По окончаніи литургіи онъ вышелъ на амвонъ и обратился къ своимъ пасомымъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ извѣщалъ ихъ, что онъ переводится на новый приходъ въ село Нижніе-Муллы и просилъ своихъ пасомыхъ простить его, если онъ кого чѣмъ обидѣлъ, и не забывать о немъ въ своихъ молитвахъ. Прихожане, выслушавъ его, почти все заплакали, отвѣчая ему: „Богъ проститъ! насъ прости батюшко!“ Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ „въ путь шествующимъ“.

Священникъ о. Іоаннъ Мультановскій поступилъ въ нашъ Сосновскій приходъ почти со школьной скамьи и прослужилъ всего 4 года и 3 мѣсяца. И вотъ въ такое короткое время онъ успѣлъ заслужить у своихъ прихожанъ искреннее глубокое къ себѣ расположеніе, буквально весь приходъ его искренно жалѣеть. Такую любовь отъ прихожанъ онъ заслужилъ благодаря своему доброму сердцу. Онъ со всѣми обходился ласково, привѣтливо, не имѣя даже и тѣни гордости. Къ нему все имѣли свободный доступъ за разными нуждами и совѣтами, и онъ всѣхъ принималъ и всѣхъ удовлетворялъ, чѣмъ могъ.

Всѣ возникавшія недоразумѣнія онъ старался прекращать миромъ. Прихожане, въ знакъ выраженія, своей искренней любви къ о. Іоанну, предполагаютъ почтить его поднесеніемъ иконы, въ чемъ большое участіе принимаетъ и мѣстный Земскій Начальникъ.

*Очевидецъ.*

Впечатленія паломника отъ Архіерейскаго Богослуженія въ г. Перми въ праздники Рождества Христова и Богоявленія.

Я тихо шелъ по площади изъ каедрал. собора отъ всеобщаго бдѣнія нака гунѣ праздника Рождества Христова. Со мной вступилъ въ бесѣду одинъ знакомый мѣѣ горожанинъ—старичекъ, шедшій рядомъ со мною также изъ собора съ богослуженія. Онъ съ великою похвалою отзывался о благолѣпномъ служеніи нашего Владыки Іоанна.

Душа радуется,—говорилъ, между прочимъ, онъ,—когда стоишь въ храмѣ Божіемъ во время служенія Владыки Іоанна. Пѣніе—хорошее, чинное, все больше въ древнемъ духѣ. Чтеніе—ясное, громкое. А особенно всѣмъ намъ нравится пѣніе стихиръ съ канонархомъ. При такомъ пѣніи каждое слово разслышишь, каждое слово западаетъ въ душу! И какъ все совершается чинно, благолѣпно и умирительно—торжественно. Просто сердце радуется. Поэтому не удивительно, что и соборъ и крестовая церковь у насъ всегда переполнены молящимися, когда въ нихъ совершается архіерейское служеніе.

Нужно замѣтить, что похвальные отзывы, подобные вышеизложенному, о богослуженіи нашего Архипастыря мѣѣ доводилось слышать много разъ—не отъ одного десятка пермскихъ жителей и лицъ пріѣзжихъ. Теперь мы сами были очевидцами и свидѣтелями всей правды этихъ отзывовъ.

Нужно ли доказывать ту истину, что *благолѣпно-уставное* богослуженіе Православной Церкви вообще имѣетъ великое значеніе въ дѣлѣ утверженія св. вѣры, охраненія и подъема общественныхъ правомъ? Истово-благоговѣнное богослуженіе не только ведетъ ко спасенію вѣрныхъ, не только возноситъ умъ и сердце челоуѣка на недостигаемую высоту, открывая ему глубину православно-христіанскаго вѣроученія, сокровища богословской мудрости былыхъ вѣковъ, высоко-художественную красоту и дивную поэзію пѣсно-вѣній и молитвословій православной церкви,—но является еще и самымъ могущественнымъ и единственнымъ въ своемъ родѣ средствомъ неотразимаго воспитательнаго воздѣйствія на общество, на массу народную. Оно

представляет собою вѣчную, живую исторію домостроительства Божія въ спасеніи и искупленіи рода человѣческаго, — яркую картину всей земной жизни Господа нашего І. Христа, свв. Апостоловъ Его, Пречистой Матери, Предтечи и Крестителя Его и всѣхъ свв. угодниковъ: мучениковъ, подвижниковъ вѣры и благочестія... Представляя собою высокіе живые образцы пламенной вѣры, любви, описанія изумительнаго подвижничества и благочестія<sup>1)</sup>, — Православное богослуженіе является сильнѣйшимъ орудіемъ къ возрѣванію и поддержанію въ сердцахъ людей чувства живой божественной вѣры, къ непрестанному памятованію о *Богѣ, спасеніи, смерти и воздаяніи* за содѣянное въ сей жизни и къ религиозно-нравственному совершенствованію народа. Воспитывая въ человѣкѣ религиозно-нравственное самосознаніе и устойчивость противъ безчисленныхъ соблазновъ міра сего, оно является, наконецъ, и живымъ огнемъ, возжигающимъ въ оледѣнѣвшемъ сердцѣ человѣка искреннюю вѣру въ Бога, и двигателемъ на дѣла благочестія, богоугожденія и богопочтенія. Оно возбуждаетъ и воспитываетъ въ человѣкѣ глубокое молитвенное настроеніе, учитъ его истинной молитвѣ, улучшаетъ и облагораживаетъ его нравственную природу, угашая грубые инстинкты и удерживая отъ дурныхъ поступковъ... Сверхъ всего этого, оно даетъ людямъ и чистую духовную радость, внутренней миръ и спокойствіе; является источникомъ и внутренняго озаренія, откровенія и самопознанія; обогащаетъ человѣка и знаніями: богословскими, литургическими, церковно-историческими и т. д.

Но, всякому извѣстно, — оно можетъ осуществлять свои высокія задачи и дѣла только при томъ условіи, если совершается истинно, съ должнымъ благоговѣніемъ, безъ всякой спѣшности, чинно, съ правильнымъ, отчетливо-осмысленнымъ и неторопливо-громкимъ чтеніемъ, съ пѣніемъ въ дуахъ строго-церковномъ съ умиленными древними распѣвами и, наконецъ, — съ непрестанной общедоступной проповѣдью и чтеніемъ готовыхъ святоотеческихъ поученій, какъ требуетъ уставъ.

Теперь перехожу къ замѣчаніямъ о нѣкоторыхъ особенностяхъ богослуженій въ кафедральномъ соборѣ и отчасти крестовой церкви на праздникъ Рождеств. Христ. и Богоявленія.

Царскіе часы какъ въ соборѣ, такъ и въ крестовой церкви, совершены были въ навечеріяхъ Рождеств. Христова и Крещенія Господня благолѣпно — чинно съ пѣніемъ всѣхъ положенныхъ тропарей, кондаковъ и стихирь. Служеніе часовъ начиналось съ 9-ти час. утра. Съ 12 часовъ дня и до вечера, — 24 декабря и 5 января, — торжественно служилась Божественная литургія св. Василия Великаго съ вечернею, по уставу. Какъ на Рождеств. Христово, такъ и на Богоявленіе, эту службу совершалъ въ соборѣ Архи-

<sup>1)</sup> Въ стихирахъ, канонахъ, кондакахъ, икосахъ и др. пѣснопѣній въ службу мученикамъ, исповѣдникамъ, пустынножителемъ — подвижникамъ благочестія и т. д.

пастьер<sup>1)</sup> Пѣніе было, по преимуществу, древними распѣвами. Владыкѣ сослужило много духовенства. «Дѣйство многолѣтія» (по старо-московскому выраженію), съ провозглашеніемъ полнаго «титла» — титула Благочестивѣйшаго Государя нашего, по окончаніи литургіи и по пропѣтіи тропаря и кондака праздника на срединѣ храма, — совершено было въ оба раза (24 декабря и 5 января) въ особеннымъ торжествомъ. Какъ извѣстно, въ этомъ чинослѣдованіи возглашается «многолѣтіе» (особымъ пѣнвомъ — протоіакономъ, на срединѣ храма) не только Государю и членамъ Его Августѣйшаго Семейства, но и всему Его «свнклиту», вселенскимъ патриархамъ, мѣстному епископу, всѣмъ митрополитамъ, архіепископамъ, епископамъ, всему священническому и монашескому чину и всѣмъ православнымъ христіанамъ... Во время многолѣтствованія 24 декабря въ Пермскомъ кафедральномъ соборѣ стояли на солеѣ оба Архипастыря, обратившись лицомъ къ западу. Духовенство стояло двумя рядами на срединѣ храма, предъ солеей, два лика пѣвчихъ по ту и другую сторону Архипастырей.

На вечерни (24 декабря и 5 января) стихирь на «Господи возвахъ» (какъ и въ утрени на «хвалитехъ») пропѣты всѣ сполна съ канонархомъ, кievскимъ распѣвомъ, по перелож. Ставровскаго. А стихира на «слава и нынѣ» исполнена была (24 декабря и 5 января) большимъ знаменнымъ распѣвомъ по гармонизованному переложенію. Что за дивная красота, а вмѣстѣ и строгость, и высоко-художественная мелодія, до глубины души трогающая и слезы умиленія вызывающая, — столповая или знаменная распѣва! Жаль, очень жаль, что у насъ нынѣ пренебрегается такое сокровище нашей церкви, умилявшее вѣрныхъ въ теченіе длиннаго ряда вѣковъ! Увы, всюду вытѣсняется у насъ это благоговѣнно-молитвенное пѣніе — пѣніемъ новомоднымъ, чуждымъ Православной Церкви, раздражительнымъ, заглушающимъ текстъ священныхъ пѣснопѣній, отвлекающимъ отъ молитвы, переносящимъ мысли молящихся изъ храма Божія въ концертный залъ и, наконецъ — искажающимъ и разрушающимъ самыя основы священнаго осмогласія, созданнаго св. Іоанномъ Дамаскинскимъ еще въ VIII вѣкѣ!

Всенощное бдѣніе на праздникъ Рождества Христова и Богоявленія начато было въ 7 час. вечера и окончилось въ оба раза около 10½ час. ночи. Я позабылъ отмѣтить здѣсь по порядку торжественное «великое освященіе воды св. Богоявленій». Этотъ важный чинъ совершенъ былъ въ навечеріе св. Богоявленія вечеромъ, послѣ литургіи св. Василия Великаго съ вечернею, со строгимъ соблюденіемъ устава — особенно торжественно, при полномъ освѣщеніи храма, архіерейскимъ служеніемъ съ многочисленнымъ духовенствомъ, въ бѣлыхъ блестящихъ драгоцѣнныхъ облаченіяхъ. Пѣвчіе пѣли прекрасно, по обыкновенію, гармониз. кievскимъ распѣвомъ. Владыка, по освященіи воды, по чину, крестообразно окропилъ церковь и всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ.

<sup>1)</sup> 24 декабря и 5 января литургію совершалъ преосвященный Павель, а «дѣйство многолѣтія» 24 декабря совершено было обоими Владыками.

Всенощное бдѣніе совершалось также съ необычайной торжественностью, при полномъ освѣщеніи храма и въ положенное время со свѣчами въ рукахъ молящихся. Полувечерныя (134 и 135) и «избранныя» псалмы на «величанинѣ», а также припѣвы на 9-й пѣсни конона—исполнены всѣ безъ пропусковъ. Ирмосы обоихъ каноновъ исполнены были очень хорошо, какъ на Рождество Христово, такъ и на Богоявленіе. На оба эти праздника совершалъ бдѣніе въ соборѣ Владыка Іоаннъ (а на Богоявленіе Владыка Павелъ всенощную служилъ въ Крестовой).

Въ оба праздника съ 4 час. утра совершены были, какъ въ соборѣ, такъ и въ Крестовой церкви, утрени, а съ 6½ час.—раннія литургіи.

Въ 9 час. утра (25 декабря и 6 января) начался благовѣсть къ позней литургіи. Литургію эту (въ 1-е дни обоихъ названныхъ праздниковъ) совершали оба Владыки—Іоаннъ и Павелъ, съ величайшей торжественностью.

Но такой необычайной, великой торжественности, какъ шествіе на Гордавъ и великое освященіе воды въ день св. Богоявленія, въ г. Перми въ 1904 г., мнѣ еще не доводилось видать! Торжественный крестный ходъ и водоосвященіе совершены были, при участіи всего городского духовенства, въ драгоценныхъ бѣлыхъ облаченіяхъ. Стеченіе народа было до того громадное, что его можно опредѣлить нѣсколькими десятками тысячъ. Много было и приѣзжихъ изъ окрестныхъ сель и деревень. Ройско со своими начальниками и со знаменемъ, начальствующія лица города, съ г. Губернаторомъ во главѣ, представители городского управленія, чиновничество— всѣ въ парадной одеждѣ, многочисленный сонмъ пѣвчихъ, въ парадныхъ кафтанахъ,—все это представляло до того поразительно-величественную картину, что сердце замирало отъ чистой духовной радости. Да, великъ и пресвѣтелъ праздникъ св. Богоявленія, когда Богъ *явилъ* намъ Самъ Себя въ св. Троицѣ и освятить весь міръ!... Величіе картины довершалось блескомъ многочисленныхъ хоругвей и свв. иконъ изъ всѣхъ городскихъ церквей. Торжественный звонъ на колокольняхъ всѣхъ городскихъ церквей, во время крестнаго хода, громко говорилъ сердцу и уму о великой важности крещенскаго свѣтлаго торжества и объ очищеніи насъ отъ первороднаго грѣха Сыномъ Божиимъ въ водахъ Іорданскихъ. Воистину—*«днесь всякая тварь веселится и радуется!»*

О, еслибы, всѣ у насъ подобно нашему Архипастырю ясно сознавали весьма важное значеніе богослуженія въ *воспитательно-просвѣтительномъ* отношеніи! Тогда, несомнѣнно, гораздо менѣе было бы въ нашей жизни тѣхъ страшныхъ религіозно-нравственныхъ недуговъ, которые, какъ густой мракъ, наполнили нынѣ Русь, угрожая въ будущемъ чѣмъ-то невыразимо ужаснымъ и роковымъ... Еслибы ввести всюду истово-благоговѣйное и торжественное совершеніе службы Божіей, какое мы видѣли, то, нѣтъ никакого сомнѣнія, порядокъ вещей сталъ бы постепенно улучшаться, или, по крайней мѣрѣ,—разрушительный процессъ въ области религіозно-нравственной

жизни еслибы и не прекратился совершенно, то уменьшился бы,—особенно, еслибы на помощь истовому богослуженію пришли такіа могучія факторы, какъ: усиленіе религіозно нравственнаго воспитанія въ семьѣ и школѣ, поднятіе религіозно-нравственнаго уровня въ жизни нашего доховенства, его учительства и духовной связи его съ народомъ. Да еще—еслибы возможно было у насъ хоть сколько нибудь поднять церковную дисциплину упавшую до самой низкой степени!... Тогда было бы совсѣмъ не то, что теперь есть... Тогда, во всеоружіи *добраго живого примѣра—этого лучшаго учителя откры и нравственности*,—мы успѣшно могли бы оказывать и *миссіонерское* воздѣйствіе на нашу интелегенцію, удалившуюся отъ почвы православно-церковной и національной... Но увы—очень и очень немногіе у насъ сознаютъ все это! Многіе какъ будто и не видятъ всего страшнаго зла или не хотятъ видѣть его, ступевывая или умаляя его значеніе... Какъ будто и совсѣмъ не видятъ даже и того зловѣщаго факта, что *на христіанство, на св. церковь и на все священное воздвигается нынѣ ожесточенное оленіе*... «*Будемъ жв слезно молиться Господину жатвы, да изведеть Онъ большее число достойныхъ дѣлателей на жатву Свою*»,—на ниву религіозно нравственнаго воспитанія и просвѣщенія народа!...

Да продлить Господь на долгіе, долгіе годы жизнь нашего благопопечительнаго Архипастыря Іоанна, неуклонно стоящаго на стражѣ св. Церкви и ученія святоотеческаго!...

К.

### Новая хула на православную церковь.

Торжественное прославленіе святого старца Серафима дало поводъ нѣкоторымъ русскимъ изданіямъ, выходящимъ за границей набросить тѣнь на русскую Церковь, православную вѣру, русское Правительство и даже на самого виновника торжества, святого Серафима. Прославленіе старца Серафима, разглагольствуетъ одно изъ этихъ изданій произошло исключительно по инициативѣ русскаго Правительства; старецъ Серафимъ, по выраженію заграничнаго писателя „придворный святой“: происходя изъ богатаго купческаго рода, онъ хотя и былъ инокомъ, но старался держаться по преимуществу придворной великосвѣтской партіи, поддерживая ее и словомъ и дѣломъ; такъ и въ своихъ поученіяхъ приходящему къ нему народу онъ преимущественно проповѣдывалъ о необходимости народнаго подчиненія своему Правительству и о богоустановленности этого Правительства. Другое изъ изданій въ своихъ сужденіяхъ по данному вопросу идетъ еще дальше. Русскій народъ, говорить оно, ничего не зналъ и не слыхалъ о какомъ то Саровскомъ старцѣ Серафимѣ, и прославленіе этого старца произошло благодаря настояніямъ не народа, а русской церкви и русскаго Правительства, желающихъ этою мѣрою поддержать упадающее въ народѣ православіе, какъ извѣстно, являющееся одной изъ главныхъ основъ современнаго русскаго государственнаго строя.

Пастырю Церкви, призванному стоять на стражѣ религиозныхъ интересовъ общества не мѣшаетъ быть знакомому съ этими разглагольствами, чтобы заранѣе приготовиться подыскать соотвѣтствующія опроверженія.

Прославленіе старца Серафима, говорить одно изъ вышеупомянутыхъ изданій, произошло исключительно по инициативѣ русскаго Правительства... Основаніемъ для такого заключенія послужило вѣроятно, то обстоятельство, что дѣяніе Св. Синода объ открытіи и прославленіи мощей преподобнаго Серафима получило свою санкцію съ высоты русскаго Престола. Но удивительнаго въ данномъ случаѣ нѣтъ ничего: русскій Государь, какъ верховной покровитель русской церкви, санкціонируетъ всѣ главнѣйшія рѣшенія и постановленія Св. Синода, но санкція и инициатива—два совершенно несходныя понятія. И въ то время, какъ санкція открытія мощей приснопамятнаго старца Серафима принадлежала русскому Правительству, инициатива того же дѣла давно уже составляла принадлежность всего русскаго народа, искренно вѣрившаго въ святость преподобнаго Серафима, и церковной іерархіи, давно уже начавшей свои взысканія относительно святости приснопамятнаго Саровскаго подвижника. Нѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, что съ высоты русскаго Престола было выражено желаніе о скорѣйшемъ приведеніи къ концу означенныхъ взысканій такъ какъ это желаніе было обще всему русскому вѣрующему народу и говорило о вполне естественномъ стремленіи скорѣе видѣть причисленнымъ къ лику святыхъ того, въ святости котораго ни у кого изъ истинно-вѣрующихъ русскихъ людей не оставалось никакого сомнѣнія. Гласъ Царя въ данномъ случаѣ совпалъ лишь съ гласомъ народа. Что русскій народъ нисколько не сомнѣвался въ святости преподобнаго Серафима, доказательство тому можно видѣть изъ того, что весьма многіе, узнавъ о предполагаемомъ прославленіи святаго подвижника выражали удивленіе: „да неужели онъ до сихъ поръ еще не прославленъ?“ Дѣйствительно рѣдко кто на Руси не зналъ еще до прославленія о великомъ Саровскомъ подвижникѣ, и въ рѣдкомъ истинно-русскомъ жилищѣ не было въ эту пору портрета преподобнаго, поставленнаго вмѣстѣ съ иконами среди изображеній другихъ святителей русской Церкви. А если такъ, то само собой падаетъ и другое увѣреніе вышеупомянутаго заграничнаго изданія, говорящаго о томъ, что старецъ Серафимъ по преимуществу придворный святой.

Въ самомъ дѣлѣ, если нѣкоторые изъ членовъ русскаго Царствующаго Дома были обязаны своимъ выздоровленіемъ молитвамъ преподобнаго Серафима, и если въ русскомъ Царствующемъ Домѣ съ благоговѣніемъ хранится память о преподобномъ Саровскомъ подвижникѣ; то это говоритъ лишь за то, что глубоко-благоговѣйное отношеніе русскаго народа къ памяти старца Серафима раздѣляется и русскимъ Царствующимъ Домомъ, дѣлать же изъ этого заключеніе, что преподобный Серафимъ былъ по

преимуществу придворный святой, болѣе чѣмъ неосновательно. Не менѣе страннымъ является увѣреніе заграничнаго изданія, что преподобный Серафимъ, держался придворной великосвѣтской партіи такъ какъ происходилъ изъ богатаго купеческаго рода. Достаточно вспомнить житіе смиреннаго Саровскаго подвижника, чтобы увидѣть, какъ нелѣпо и наивно-смѣшно подобное увѣреніе. Удалившись отъ міра въ глухіе Тамбовскіе лѣса, порвавши всякія связи съ міромъ, преподобный былъ чуждъ суеты мірской и менѣе всего могъ думать о партійныхъ интересахъ. Да и какъ можно приписывать ему подобное интересы лишь на томъ основаніи, что онъ самъ раньше принадлежалъ къ богатому купеческому роду. Купеческое сословіе на Руси, какъ извѣстно, ничего общаго съ большимъ свѣтомъ не имѣетъ и стоитъ отъ него гораздо дальше нежели другія русскія сословія. Скорѣе и ближе купеческое сословіе, особенно во времена преподобнаго Серафима, стояло къ сословію крестьянскому; а потому на основаніи того, что преподобный Серафимъ принадлежалъ къ купеческому роду естественнѣе можно заключить объ особенной его любви къ простому народу, чѣмъ о какомъ то стремленіи поддерживать интересы великосвѣтской партіи. Невозможно заключать о послѣднемъ и на томъ основаніи, что преподобный Серафимъ часто училъ народъ повиноваться богоустановленной гражданской и церковной власти. Поступать такъ обязанъ каждый истинный сынъ своего отечества, каждый, желающій своему государству мира и благополучія, такъ какъ и то, и другое основывается прежде всего на взаимномъ порядкѣ и повиновеніи подчиненныхъ начальствующимъ.

Поступалъ такимъ образомъ и преподобный Серафимъ, слѣдуя завѣтамъ и наставленіямъ св. апостола Павла, хотя опять-таки училъ народъ о повиновеніи богоустановленной власти не „преимущественно“, какъ свидѣлствуетъ объ этомъ вышеприведенное заграничное изданіе, а—въ ряду многихъ наставленій по другимъ вопросамъ. Самое ученіе преподобнаго „о повиновеніи начальствующимъ“ основано на ученіи о томъ-же предметѣ ап. Павла и является ничѣмъ инымъ, какъ развитіемъ и перифразомъ апостольскаго ученія. Чтобы не быть голословнымъ, мы приведемъ полностью ученіе преподобнаго Серафима о повиновеніи начальствующимъ: „Стяжи смиреніе, послушаніе и повиновеніе, и спасешься. И отнюдь не говори вопреки: что это и для чего это? Но будь благопокорливъ, наипаче аввѣ твоему, который ради Бога печется о тебѣ, и которому вѣрена душа твоя... Подчиненный долженъ умертвить себя для жизни временной, чтобы имѣть жизнь вѣчную. Онъ долженъ быть, какъ сукно на сукновальнѣ, по словамъ преподобнаго Антіоха. Ибо какъ сукно бѣлильникъ колотитъ, толчетъ, чешетъ, моетъ, и оно дѣлается бѣло, подобно снѣгу; такъ и послушникъ, терпя униженія, оскорбленія, поношенія, очищается и дѣлается, какъ серебро чистое, блестящее, огнемъ разжонное. Не долженъ входить въ дѣла начальническія и судить оныя: симъ оскорбляется величество Божіе, отъ Коего власти поставляются; ибо „нѣсть власть“ аще не отъ Бога;

сущія же власти отъ Бога учинены суть“ (Рим. 13, 1). Не должно противиться власти во благое, чтобы не согрѣшить предъ Богомъ и не подвергнуться Его праведному наказанію: «противляйся власти Божію повелѣнію противляется; противляющіеся себѣ грѣхъ пріемлютъ» (Рим. 13, 2). Послушливый много къ созиданію души преусиѣваетъ, кромѣ того, что онъ пріобрѣтаетъ чрезъ сіе понятіе о вещахъ и приходитъ въ умиленіе. Таково ученіе преподобнаго Серафима о повиновеніи подчиненныхъ начальствующимъ, которое подвижникъ предлагалъ иногда приходящему къ нему народу. Непонятно, что нашло въ этомъ ученіи заграничное изданіе такого, на основаніи чего позволило себѣ заключить о какомъ-то стремленіи преподобнаго къ поддержанію особыхъ какихъ-то правительственныхъ интересовъ?

Перейдемъ теперь къ разбору сказаній второго заграничнаго изданія. Какъ мы уже сказали, второе заграничное изданіе пошло еще дальше перваго, оно договаривалось до того, что не стѣсняясь заявило: „Русскій народъ никогда ничего не зналъ и не слышалъ о какомъ-то Саровскомъ старцѣ“. Да! русскій народъ ничего не зналъ и не слышалъ о какомъ-то Саровскомъ старцѣ, но зато онъ весьма много слышалъ и весьма хорошо зналъ великаго подвижника Саровской Пустыни, старца Серафима. Если бы время жизни преподобнаго Серафима скрывалось во мглѣ вѣковъ, тогда еще возможно было бы разногласіе о такомъ или иномъ отношеніи къ нему русскаго народа, но Святой жилъ и дѣйствовалъ въ недавнее время, и мы имѣемъ цѣлый рядъ свидѣтельствъ о немъ современниковъ, изъ которыхъ, по слову апостола Павла, „множайшіи пребываютъ доселѣ, нѣщиче и почиша“ (I Кор. 15, 6). Всѣ эти свидѣтельства говорятъ о томъ, что еще при жизни преподобнаго русскому народу имя старца Серафима было хорошо знакомо, какъ имя великаго подвижника и теллага народнаго молитвенника. Да иначе и не могло быть: „Не можетъ градъ укрытися, веру горы стоя“, сказалъ Христосъ-Спаситель, „ниже вжигаютъ свѣтильника, и поставляютъ его подъ спудомъ, но на свѣщницѣ, и свѣтитъ всѣмъ, иже въ хранилѣ суть“ (Матѣ. 5, 14—15). А преподобный Серафимъ для своихъ современниковъ былъ именно „градомъ, веру горы стоящимъ“ и свѣтильникомъ, разливающимъ свѣтъ истинной вѣры и благочестія изъ глухихъ дебрей Саровскихъ лѣсовъ на всю землю русскую. И вполнѣ естественно, что „градъ въ веру горы стоящій“, не укрылся отъ взоровъ русскихъ вѣрующихъ людей. Простой русскій вѣрующій людъ, исторически привыкшій искать по святымъ обителямъ въ лицѣ благочестивыхъ подвижниковъ нравственныхъ идеаловъ для своей жизни и дѣятельности, нашелъ себѣ такой идеалъ въ лицѣ подвижника Саровской пустыни, отца Серафима; а найди уже не оставилъ его, но разнесъ о немъ слухъ по всѣхъ городамъ и весямъ Руси, и съ тѣхъ поръ богомольцы въ изобиліи устремились къ своему отцу Серафиму. „И богатые, и бѣдные, и знатные, и простые, говорится въ одномъ изъ „житій“ преподобнаго Серафима\*), ежедневно и

\*) Житіе преподобнаго Серафима, составленное іером. Авелемъ, 1860 г.

отовсюду тысячами стекались къ его кельѣи, падая ницъ предъ согбеннымъ старцемъ, открывали ему тайны своей совѣсти, повѣряли свои скорби и нужды и принимали съ искреннею любовью и благодарностью каждое его слово. И преподобный, какъ любвеобильный отецъ притекающаго къ нему народа, не оставлялъ никого безъ своего вниманія. „Всѣхъ нуждающихся, повѣстуется въ томъ же житіи, старецъ принималъ съ необыкновеннымъ радушіемъ, любовью, радостью и ласкою, всѣхъ выслушивалъ и всѣмъ давалъ все, что имѣлъ изъ духовнаго своего богатства: иному давалъ мудрый совѣтъ, иному наставленіе, иному кроткое увѣщаніе, иному же поразительно сбывшееся потомъ предсказаніе. Всѣхъ приходившихъ къ нему старецъ Серафимъ лобызалъ съ любовью, всѣмъ кланялся до земли, и, благословляя, самъ цѣловалъ у многихъ мірянъ руки. Всѣхъ онъ благословлялъ, назидалъ и поучалъ. Многимъ изъ посѣтителей давалъ лобызать висѣвшее у него на груди мѣдное распятіе—материнское благословеніе, или святую икону, стоявшую у него на столѣ; инымъ давалъ въ благословеніе антидоръ, или святую воду, или сухарики; другимъ начертывалъ на челѣ знаменіе креста елеемъ изъ лампы; нѣкоторыхъ обнималъ и лобызалъ съ привѣтствіемъ: „Христось Воскресе“. Надо замѣтить, что означенное житіе преподобнаго Серафима написано сорокъ два года тому назадъ, когда жива еще была цѣлая масса лицъ, посѣщавшихъ преподобнаго и воочію видѣвшихъ то громадное стеченіе русскаго люда, которое привлекало ко вратамъ Саровской обители имя приснопамятнаго подвижника. Кромѣ письменныхъ источниковъ, свидѣтельствующихъ о громадномъ стеченіи богомольцевъ къ преподобному Серафиму, мы имѣемъ и вещественный памятникъ, свидѣтельствующій о томъ же. Этимъ памятникомъ является славная Дивѣвская обитель, основанная преподобнымъ и построенная на пожертвованія многочисленныхъ посѣтителей отца Серафима. Величественныя зданія названной обители, стоящія на малыхъ суммъ, наглядно показываютъ намъ какъ велики были пожертвованія, сдѣланныя на устройство этой обители посѣтителями отца Серафима, а вмѣстѣ съ тѣмъ,—какъ многочисленны были эти посѣтители.

Преподобный Серафимъ скончался, но не скончалась память о немъ въ народѣ, а равно и наплывъ посѣтителей въ Саровскую пустынь не уменьшился. Разница произошла лишь въ томъ, что вмѣсто преподобнаго старца народъ сталъ посѣщать могилу святаго.

„Когда меня не будетъ, говорилъ преподобный своимъ посѣтителямъ вы на гробикъ мой подите и повѣряйте мнѣ свои просьбы, и я услышу васъ и умолю Господа“. Искренно повѣрилъ народъ такимъ словамъ преподобнаго и, посѣщая могилу его, какъ живому повѣрялъ умершему старцу Божію свои нужды и печали. И слышалъ угодникъ Божій молитвы вѣрующихъ и дѣйствевна была молитва его за народъ русскій. Доказательствомъ послѣдняго служить цѣлый рядъ чудесъ, совершенныхъ на могилѣ преподобнаго. Сказанія объ этихъ чудесахъ, распространяемыя по в д-

камъ русскаго государства, еще болѣе увѣрили народъ въ святости преподобнаго, пока, наконецъ, вся православная Русь не признала единогласно отца Серафимъ святой, онъ великій угодникъ и теплый молитвенникъ за землю Русскую. Голосъ народа оказался гласомъ Божиимъ, и 19-го іюня 1903 года, послѣ достовѣрныхъ изысканій, русская Церковь торжественно причислила приснопамятнаго Серафима къ лику святыхъ. Какъ отнесся къ этому событію русскій народъ, можно судить по тому необыкновенному стеченію богомольцевъ, которые, несмотря на самое горячее время полевыхъ работъ, во множествѣ со всѣхъ концовъ Руси сошлись къ этому дню ко вратамъ Саровской обители.

Такимъ образомъ, инициатива прославленія старца Серафима принадлежала не русской Церкви только, понимаемой въ узкомъ значеніи іерархической власти и не исключительно русскому правительству, а всему русскому народу вообще; и отсюда само собою понятно, что и преподобный Серафимъ является не „придворнымъ“ только святымъ, какъ трактуютъ разные „ласынки Россіи, а всероссійскимъ Угодникомъ и небеснымъ покровителемъ русской Церкви, Церкви, Престола и всего народа русскаго. (Изъ Паст. Собес.).

---

Редакторъ ректоръ, семинаріи,  
протоіерей К. Добрянскій.