

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 5.

Цѣна годовому изданію 5 р. съ пересылкой и упаковкой.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при духоб. Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Московской купчихѣ Юліи Матвѣевнѣ Карзинкиной, за пожертвованіе 300 руб. на благоуукрашеніе Борисо-Глѣбскаго храма въ селѣ Бѣлкинѣ, Боровскаго уѣзда, съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) Мойловскому сельскому обществу, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе 661 руб. 10 коп. на построеніе новаго храма въ селѣ Мойловѣ во имя Скорбящей Божіей Матери; 3) церковному старостѣ Введенской церкви села Малькова, Боровскаго уѣзда, личному почетному гражданину Григорію Федорову Столярову, за пожертвованіе 645 руб. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 4) крестьянину села Безобразова, Тарусскаго уѣзда, Ивану Нивифорову

Баранову, за пожертвованіе въ Николаевскую церковь сего села вещей на сумму 400 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 5) крестьянину дер. Калышова Ивану Тимофееву Зернову, за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Оболенскаго, Тарусскаго уѣзда плащаницы шитой серебромъ 94⁰ съ гробницею стоимостію 300 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 6) вдовѣ Московскаго купца Аннѣ Афиногеновой Филипповой, за пожертвованіе въ Покровскую церковь села Полеи, Тарусскаго уѣзда, сребровызолоченной ризы на мѣстную икону „Вознесеніе Господне“, стоимостію 700 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 7) прихожанамъ Преображенской церкви села Спась-Деменска, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь двухъ сребровызолоченныхъ ризъ на иконы Спасителя и Божіей Матери стоимостію 800 руб.; 8) прихожанамъ Николаевской церкви села Милятина, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе 401 руб. въ свою приходскую церковь на нужды новаго устроеннаго каменнаго храма; 9) церковному старостѣ Троицкой церкви, села Троицкаго, Тарусскаго уѣзда, крестьянину дер. Ершова, Сильверсту Сергѣеву Абабкову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь 2100 руб. на устройство въ трапезной части сего храма во имя святителя Николая новаго иконостаса съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 10) крестьянину села Колодезей Василию Петрову Горбачеву, за пожертвованіе въ Воскресенскую церковь села Колодезей, Мещовскаго уѣзда, вещей на сумму 400 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 11) прихожанамъ Архангельской церкви села Бѣликова, Мещовскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 300 руб.; 12) крестьянамъ дер. Сабельниковъ братьямъ: Евдокиму, Андрею, Григорію, Николаю и Ивану Ивановымъ Львовымъ и крестьянину той же деревни Ивану Алексѣеву Орлову, за пожертвованіе въ Иоанно-Богословскую церковь села Ерлыкова, Медынскаго уѣзда, первыми пятью братьями—разныхъ вещей на сумму 1000 руб., а послѣднимъ мраморнаго кіота для храмовой иконы св. апостола и евангелиста Иоанна Богослова цѣною въ 500 руб. съ выдачею установ-

денныхъ свидѣтельствъ; 13) церковному старостѣ Троицкой церкви села Троицкаго на Вздни, Медынскаго уѣзда, дворянину Георгію Петровичу Пустрослеву, за безмездное принятіе на себя трудовъ по наблюденію за производствомъ работъ по устройству духоваго отопленія въ своей приходской церкви съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 14) прихожанамъ Покровской церкви села Дудина, Козельскаго уѣзда, за пожертвованіе 500 руб. на ремонтъ иконостасовъ въ приходскомъ ихъ храмѣ, и 15) крестьянину дер. Ворониной Семену Егорову Бивасову, Московской купчихѣ Мелавѣ Кирилловой Тихомировой и Московской мѣщанкѣ Аннѣ Алексѣевой Волковой, за пожертвованіе первымъ 1500 руб., а послѣдними двумя по 500 руб. на приобрѣтеніе колокола для Преображенской церкви села Буринова, Тарусскаго уѣзда, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

Объявляется благодарность Его Преосвященства:

Об. законоучителямъ начальныхъ школъ: 7-го приходскаго г. Калуги училища Николаю Лужецкому; 2-го приходскаго мужскаго—Валеріану Смирнову; 3-го приходскаго мужскаго—Николаю Павловскому; 1-го женскаго приходскаго—Алексѣю Рождественскому; Азаровскаго сельскаго училища Николаю Ватопедскому, Андроновскаго—Іоанну Зюкову, Бобровскаго—Георгію Смирнову, и Ферзиковскаго—Феофилакту Никольскому за ихъ усердную и полезную дѣятельность по преподаванію Закона Божія.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

1) Крестьянкѣ дер. Лыковой Аннѣ Семеновой Хромовой, за пожертвованіе 100 руб. въ Ильинскую церковь села Ильинскаго, Малоярославецкаго уѣзда. на поминовеніе о здравіи, а по смерти о упокоеніи Анны, Семёна, Анны, Василя и Маріи; $\frac{1}{10}$ съ сего капитала должны поступать въ пользу причта; 2) вдовѣ купца Пелагіи Владиміровой Пановой за пожертвованіе въ Рождество-Богородицкую церковь села Иванов-

скаго, Тарусскаго уѣзда, вещей на сумму 200 руб.; 3) крестьянину дер. Холмишекъ Алексѣю Трифонову Костечкову за пожертвованіе въ Параскевievскую церковь села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, вещей на сумму 250 руб.; 4) крестьянину села Рябушенской Слободы, Петру Логгину за пожертвованіе въ Рождество-Богородицкую церковь сего села, Боровскаго уѣзда серебрянаго позлащеннаго напрестольнаго креста стоимостію 47 руб. 28 коп. и на благоуукрашеніе сего храма наличными 204 руб. 50 коп., а всего на сумму 251 руб. 78 коп.; 5) прихожанамъ Воскресенской церкви села Колодезей, Мещовскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 200 руб.; 6) механику Троицкой фабрики, компаніи Говарда Роберту Робертвичу Эльзбергу за безмездное принятіе на себя трудовъ по наблюдению за производствомъ работъ по устройству духоваго отопленія въ Троицкой церкви села Троицкаго на Вздъни, Мединскаго уѣзда и за составленія плановъ и чертежей; 7) Московскій мѣщанинъ Наталіи Іосифовой Волокитиной за пожертвованіе въ Спасъ-Преображенскую г. Боровска церковь облигаціи Московскаго городскаго кредитнаго общества въ 100 руб. и билета 2-го внутренняго 5⁰/₁₀₀ съ выигрышами займа въ 100 руб. съ правомъ ⁰/₁₀₀ пользоваться причту за поминаненіе о здравіи жертвователницы Наталіи и сродниковъ ея и ⁰/₁₀₀ упокоеніи іеромонаха Филимона и рабовъ: Михаила, Михаила, Анны, Анны, Николая, Параскевы, Андрея, Іосифа, Александры, Параскевы и младенцевъ: Еватерины и Любви, и 8) крестьянину дер. Челхова, Мирону Семенову Карасеву, за пожертвованіе въ Космодамианскую церковь села Бѣницъ, Боровскаго уѣзда, 100 руб. съ правомъ ⁰/₁₀₀ пользоваться причту за поминаненіе о здравіи раба Мирона и о упокоеніи раба Вассы.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Крестьянину дер. Ворониной, Тимофею Федотову Исаву, за пожертвованіе 100 руб. на приобрѣтеніе колокола для Преображенской церкви села Буринова, Тарусскаго уѣзда; 2) крестьянину Ивану Евдокимову Елеазарову, за пожертвова-

ніе въ Успенскую церковь села Антоновскаго, Тарусскаго уѣзда, большаго деревяннаго креста съ живописнымъ на немъ изображеніемъ распятаго Господа Іисуса Христа и съ предстоящими Божіей Матери и св. Іоанномъ Крестителемъ стоимостью 100 руб.; 3) прихожанамъ работающимъ на Московскихъ фабрикахъ, за пожертваніе въ свою приходскую Преображенскую церковь села Буринова, Тарусскаго уѣзда иконы на кипарисной доскѣ въ кіотѣ писанной на Аѳонѣ св. великомученика Пантелеимона, стоимостью 125 руб.; 4) крестьянину дер. Позднякова, Алексѣю Федорову Бигурову за пожертваніе въ Воскресенскую церковь села Рощи, Тарусскаго уѣзда, рѣзнаго дубоваго кіота для иконы Божіей Матери „Взысканіе Погибшихъ“ стоимостью 120 руб.; 5) крестьянину Михаилу Ефимову Левину, за пожертваніе въ Параскевievскую церковь села Пятницкаго, Мосальскаго уѣзда, вещей на сумму 150 руб.; 6) крестьянину Михаилу Григорьеву Ананьеву за пожертваніе въ Успенскую церковь села Любуни, Мосальскаго уѣзда 100 руб. на содержаніе хора пѣвчихъ; 7) Боровскому уѣздному предводителю дворянства Василю Петровичу Суходольскому и крестьянамъ: дер. Новоселовъ Андрею Тарасову Шемунову и дер. Новоутѣшкова Андрею Макарову Михалеву за пожертваніе въ Николаевскую церковь села Шуй, Мосальскаго уѣзда, первымъ дровъ и деревьевъ строеваго лѣса на сумму 125 руб., вторымъ бронзовыхъ вызолоченныхъ хоругвей стоимостью 110 руб. и послѣднимъ деревяннаго креста съ художественнымъ на немъ изображеніемъ распятія Господа стоимостью 150 руб.; 8) крестьянину дер. Каширина Георгію Іонину, за пожертваніе въ Вознесенскую церковь села Жерелева, Мосальскаго уѣзда, иконы преподобнаго Серафима Саровскаго въ металлическомъ позолоченномъ оладѣ и орѣховомъ кіотѣ, вызолоченною рѣзбою стоимостью 150 руб.; 9) Мосальскому купцу Ивану Федорову Тамину, за пожертваніе въ Введенскую церковь села Козминичъ, Мосальскаго уѣзда, двухъ иконъ стоимостью 80 руб. и на устройство каменнаго фундамента подъ зданіе церковно-приходской школы 50 руб.; 10) крестьянину дер. Еватериновки Тимофею Полякову, за пожертваніе въ Тро-

ицкую церковь села Троицкаго, Тарусскаго уѣзда, 150 руб. на написаніе 12 новыхъ иконъ въ устроенномъ новомъ иконостасѣ; 11) Живдринскимъ купеческимъ братьямъ: Петру, Василию, Николаю и Ивану Ивановымъ Меньшиковымъ и Бѣлевскому мѣщанину Николаю Иванову Бочарову, за пожертвованіе первыми четырьмя лѣснаго матеріала на построеніе новаго храма въ селѣ Плохинѣ, Живдринскаго уѣзда всего на сумму 300 руб., а послѣднимъ на тотъ же предметъ деньгами 100 руб., и 12) протоіерею Христорождественской церкви села Карамышева, Медынскаго уѣзда Іакову Покровскому и запасному рядовому Ивану Васильеву Карнѣеву, за пожертвованіе первымъ 4⁰/₀ государственной ренты 100 руб. достоинства на ремонтъ своего приходскаго храма и послѣднимъ въ ту же церковь вещей на сумму 100 руб.

Списокъ учащихъ лицъ, заявившихъ себя особымъ усердіемъ въ занятіяхъ по церковнымъ школамъ Калужской епархіи въ 1902—1903 учебномъ году.

Мещовскій уѣздъ.

1) Учитель Уружской второклассной школы Николай Благовѣщенскій, 2) учитель той же школы Петръ Троицкій, 3) помощница учительницы Уружской образцовой школы Марія Троицкая, 4) учительница Глазовской школы Надежда Низаева, 5) учительница Кудринской школы Серафима Виноградова, 6) учительница Сорочинской школы Олимпіада Дагестанская, 7) учительница Подкопаевской школы Варвара Сальникова, 8) учительница Терпиловской школы Анна Чистякова, 9) учительница Хламовской школы Елизавета Добукина, 10) учительница Чавлинской школы Ольга Протасова, 11) учитель Капорской школы грамоты Петръ Смирновъ, 12) учитель Слаушинской школы грамоты Гавріиль Юргинъ, 13) учитель Туганской школы грамоты Михайль Володькинъ.

Козельскій уѣздъ.

14) Учитель Бѣлокаменской школы Александръ Мали-

нинъ, 15) учительница Сорокинской школы Еватерина Соловова, 16) учительница Субботниковской школы Клавдія Чистякова, 17) учительница Сухиничской школы Анна Севорцова, 18) учительница Радождевской школы Елизавета Никольская, 19) учительница Холопьевской школы Валентина Чистякова, 20) учительница Козельской Благовѣщенской школы Александра Вырская, 21) учительница той же школы Ольга Городецкая, 22) учительница Морозовской школы Надежда Плаксина, 23) учительница Равитинской школы Варвара Гурьянова, 24) учитель Изылценской школы Евгений Вячеславовъ, 25) учитель Рождественской школы діаконъ Андрей Никольскій, 26) учительница Полошковской школы грамоты Александра Ефимова, 27) учительница Плоховской школы грамоты Марія Протасова, 28) учительница Тимохинской школы грамоты Наталья Балашова.

Черемшльскій уездъ.

29) Учительница Варваренской школы Александра Виноградова, 30) учитель Никольской школы Иванъ Покровскій, 31) учительница Горской школы Еватерина Сахарова, 32) учительница Головинской школы Марія Сколова, 33) учительница Обуховской школы Анна Преображенская.

Тарусскій уездъ.

34) Учителя Опочненской второклассной школы: Алексѣй Протасовъ, 35) Иванъ Жуковъ, 36) Николай Десницкій, 37) учитель Безобразовской школы Николай Сычевъ, 38) учительница Воскресенской г. Тарусы школы Марія Маккавейская, 39) учительница Борской школы Татьяна Добромыслова, 40) учительница Макаровской школы Марія Соловьева, 41) учительница Тиньковской школы Наталья Соколова, 42) учительница Антоновской школы Марія Соколова, 43) учительница Вятской школы Целагія Кедрова.

Медынскій уездъ.

44) Учительница Архангельской школы Нина Любимова, 45) учитель Богдановской школы Петръ Малининъ, 46) учи-

тельница Богдановской при Угрѣ школы Екатерина Шумилина, 47) учитель Вешковской школы Николай Дьяконовъ, 48) учительница Грибовской школы Александра Смирнова, 49) учительница Дунинской школы Марія Архангельская, 50) учительница Иловской школы Елизавета Богданова, 51) учительница Кондровской школы Клавдія Виноградова, 52) учитель Кулешовской школы Николай Яхонтовъ, 53) учитель Ново-Матренинской школы Алексѣй Зерцаловъ, 54) учитель Космодамианской школы діаконъ Николай Кошневъ, 55) помощница учительницы Передѣльской школы Антонина Ставровская, 56) учитель Полотнянновской школы діаконъ Владиміръ Смирновъ, 57) учительница Покровской школы Екатерина Лебедева, 58) учительница Рождественской при Угрѣ школы Анна Мартынова.

Жиздринскій уездъ.

59) Помощникъ учителя Мокровской образцовой школы діаконъ Николай Вѣляевъ, 60) учительница Бояновской школы Александра Жукова, 61) учительница Ловатской школы Надежда Успенская, 62) учитель Улемльской школы діаконъ Павелъ Скворцовъ, 63) учитель Жиздринской школы діаконъ Николай Кольцовъ, 64) помощница той же школы Марія Преображенская, 65) помощница той же школы Агрипина Щетинина, 66) учительница Игнатовской школы Екатерина Титова, 67) помощница учительницы Ловатской школы Софія Успенская, 68) учитель Овсоровской школы Владиміръ Знаменскій, 69) учительница Полянской школы Марія Корнева, 70) учительница Черновской школы Анастасія Добромыслова, 71) старшая учительница Песоченской двухклассной школы Марія Песоченская, 72) учительница Березовской школы грамоты Евдовія Павлюкова, 73) учительница Косичинской школы грамоты Александра Кочетова, 74) учительница Которской школы грамоты Анна Малинина, 75) учитель Петровской школы грамоты діаконъ Николай Вертоградовъ, 76) учительница Надирской школы Марія Смирнова.

Воровскій уездъ.

77) Учителя Рождественской второклассной школы: Анд-

рей Глаголевъ, 78) Алексѣй Любимовъ, 79) Александръ Кедровъ, 80) Иванъ Низяевъ, 81) учитель Оедотовской школы диаконъ Николай Соболевъ, 82) учитель Ворсинской школы Дорофей Блинниковъ, 83) учитель Тишинской школы Иванъ Сахаровъ, 84) учитель Иелинской школы Николай Виноградовъ, 85) учительница Субботниковской школы Елизавета Селезнева. 86) учительница Ивано-Горской школы Анна Чистякова, 87) учительница Романовской школы Анна Смирнова, 88) учитель Кловской школы грамоты Михаилъ Любимовъ, 89) учитель Котовской школы грамоты Николай Кругловъ, 90) учитель Савьяковской школы грамоты Іоакимъ Звигинскій.

Калужскій уѣздъ.

91) Учителя Тихоновской второклассной школы: Петръ Покровскій, 92) Василій Марковъ, 93) Николай Георгіевскій, 94) учителя Каровской второклассной школы: Егоръ Соколовъ, 95) Дмитрій Баталинъ, 96) Владиміръ Мансветовъ, 97) учительница Васильевской г. Калуги школы Аполлинарія Успенская, 98) помощница той же школы Надежда Протасова, 99) учительница Георгіевской школы Екатерина Поливанова, 100) учительница Каменской школы Марія Троицкая, 101) учительница Людемской школы Анна Соколова, 102) учительница Новоскаковской школы Марія Гольманъ, 103) учительница Предтеченской школы Анна Глаголева, 104) учительница Потросовской школы Анна Дмитріева, 105) учительница Покровской за Окой школы Евдоія Соколова, 106) учительница Турьнинской школы Елизавета Колбелича, 107) учитель образцовой при Каровской второклассной школы Валентинъ Бережковъ, 108) учительница Желыбинской школы грамоты Марія Большакова.

Малоярославецкій уѣздъ.

109) Учительница Малоярославецкой школы Софія Чиннова, 110) учительница той же школы Александра Громова, 111) учительница Ріевской школы Елена Покровская, 112) учительница Григоровской школы Марія Виноградова, 113) учительница Передольской школы Александра Архангельская, 114) учитель Савиновской школы Николай Щелетовъ.

Мосальскій уездъ.

115) Учителя Милотической второклассной школы: Дмитрій Никольскій, 116) Иванъ Зерцаловъ, 117) учительница Милотической образцовой школы Зинаида Соколова, 118) учитель Алферьевской школы діаконъ Михаилъ Моисеевъ, 119) учитель пѣнія Батищевской школы псаломщикъ Николай Смирновъ, 120) учитель Желонской школы діаконъ Андрей Архангельскій, 121) учитель Посконской школы Михаилъ Лариковъ, 122) учительница Дубровской школы грамоты Акилина Меланичева, 123) учительница Иловецкой школы Нина Лазарева, 124) учитель Криссаново-Пятницкой школы грамоты Василій Гурченковъ, 125) учительница Образцовой школы грамоты Евдокія Михайлова, 126) учитель Цонизовской школы грамоты діаконъ Сергѣй Извъковъ.

Лихвинскій уездъ.

127) И. д. учительницы Зябревской школы Марія Сомова, 128) учитель Лихвинской школы Владиміръ Позровскій, 129) учитель Малаховской школы Андрей Азбукинъ, 130) учительница Покровской школы Анастасія Златоустовская, 131) учитель Исаковской школы Федоръ Юдинъ, 132) учитель Ржавецкой школы Михаилъ Троицкій, 133) учитель Аргуновской школы грамоты діаконъ Іосифъ Архангельскій, 134) учитель Высоковской школы грамоты діаконъ Алексѣй Баталинъ, 135) учитель Косолаповской школы грамоты Николай Никольскій, 136) учитель Истоминской школы грамоты Стефанъ Чуевъ, 137) учитель Кстищенской школы грамоты Титъ Игнатовъ, 138) учитель Ретюньской школы грамоты Александръ Назаровъ, 139) учителя Кулеповской Воскресной школы для взрослыхъ: Василій Гречавиновъ, 140) Григорій Кудрявцевъ, 141) Илья Пономаревъ.

На журналѣ епархіальнаго училищнаго Совѣта, въ коемъ представленъ былъ Его Пресвященству списокъ учащихся лицъ, заявившихъ себя усердіемъ въ занятіяхъ по церковно-приход. школ. послѣдовала отъ 12 января 1904 года за № 589, резолюція Его Пресвященства: „Утверждается. На

усердныхъ труженниковъ призываю Божіе благословеніе и искренно ихъ благодарю“.

II.

Ж У Р Н А Л Ъ

дѣйствій оо. благочинныхъ и оо. депутатовъ Калужскаго Общепархіального Създа 1904 года ¹⁾.

7. Слушали прошеніе священника села Милятина Іоанна Смирнова о дозволеніи ему въ уплату долга епархіальному свѣчному заводу вносить только одно получаемое имъ казенное жалованіе.

Постановили: въ виду тяжелаго матеріальнаго положенія священника Смирнова, вслѣдствіе перехода его въ другое село и постройки имъ дома, удовлетворить просителя. По сей статьѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „Священникъ Смирновъ находится въ богатомъ приходѣ, а посему съ постановленіемъ създа не согласенъ: причинъ къ снисхожденію не вижу“.

8. Слушали отношеніе Калужской Духовной Консисторіи за № 944, объ освобожденіи церкви села Поскони, Мосальскаго уѣзда отъ уплаты 3⁰/о сбора въ правленіе Мещовскаго училища.

Постановили: освободить церковь села Поскони, Мосальскаго уѣзда, отъ уплаты недоимки по означенному 3⁰/о сбору. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

9. Слушали постановленія благочинническихъ създовъ 3 округа Мещовскаго уѣзда и 2 округа Лихвинскаго уѣзда о пересмотрѣ вновь свѣчныхъ взносовъ.

Постановили: а) въ виду разнообразія въ практикѣ оо.

¹⁾ Оконч. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 4.

благочинныхъ по взиманію свѣчныхъ взносовъ за прошлый годъ, установить, что эти взносы должны были быть собираемы въ прошломъ году по существовавшей до 1903 года раскладкѣ; б) благочинные, которые доставили свѣчные взносы въ 1903 году по новой раскладкѣ, имѣютъ получить тотъ излишекъ, который они доставили, или, наоборотъ, доплатить, если они внесли меньше, чѣмъ требовалось по старой раскладкѣ; в) въ 1904 году представлять взносы по новой раскладкѣ, установленной прошлогоднимъ сѣздомъ; г) избрать комиссію для пересмотра всѣхъ взносовъ съ церковей и причтовъ и поручить ей составить вѣдомость срочныхъ денежныхъ взносовъ съ точнымъ указаніемъ предмета взноса и его суммы къ слѣдующему сѣзду. Въ комиссію единогласно избраны слѣдующія лица: благочинный 1 округа, Перемышльскаго уѣзда, протоіерей Будилинъ, котораго и просить быть предсѣдателемъ этой комиссіи, благочинный 2 округа Калужскаго уѣзда священникъ Владиміръ Звѣревъ, благочинный 1 округа Калужскаго уѣзда священникъ Сергій Ватолинъ, священникъ села Ребушенской Слободы Петръ Соловьевъ. По сей статьѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: „Утверждаются. Въ помощь комиссіи назначается еще священникъ села Тихонова, Калужскаго уѣзда, Л. Смирновъ“.

VI. 23 Января 1904 года. Утреннее засѣданіе.

1. Слушали словесное заявленіе о. предсѣдателя правленія епархіальнаго свѣчнаго завода о разрѣшеніи списать 1 пуд. 22 фун. пыли отъ роснаго ладана, изъ года въ годъ переписывающей по счетамъ правленія, по цѣнѣ простаго ладана—капанца и вмѣстѣ съ послѣднимъ ладаномъ сбыть ее (пыль).

Постановили: разрѣшить правленію свѣчнаго завода списать пыль отъ роснаго ладана по цѣнѣ ладана—капанца. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

2. Слушали заявленіе депутата священника Павла Тихомирова о невозможности для него по болѣзненному состоянію посѣщать засѣданія сѣзда.

Постановили освободить священника Тихомирова отъ пещенія засѣданій съѣзда. Резолюція Его Преосвященства: „Читано“.

3. Слушали отношеніе Правленія Духовной Семинаріи, въ коемъ оно предлагаетъ съѣзду или ассигновать кредитъ на поѣздки въ гор. Калугу члена правленія семинаріи протоіерея Меньшова, или избрать новаго члена правленія.

Постановили: избрать закрытой баллотировкой новаго члена правленія.

По счетѣ шаровъ оказался избраннымъ протоіерей Василій Соловьевъ (избирает. 33, не избирает. 20). Баллотировочный листъ при семь прилагается. По сей статьѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*протоіерей В. Соловьевъ назначается членомъ правленія семинаріи отъ духовенства. Священники: Г. Сперанскій и Ѳ. Соколовъ кандидатами на должность членовъ. Членамъ правленія семинаріи отъ духовенства назначается денежное вознагражденіе, въ количество 60 руб. каждому изъ средствъ свѣчнаго завода*“.

4. Слушали отношеніе Правленія Калужской Духовной Семинаріи объ отпускѣ 300 руб. на квартирное пособіе третьему помощнику инспектора.

Постановили: отпустить изъ прибылей свѣчнаго завода 180 руб. въ квартирное пособіе третьему помощнику инспектора духовной семинаріи. Резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается*“.

5. Слушали отношеніе Правленія Духовной Семинаріи, въ коемъ оно проситъ съѣздъ отпустить изъ прибылей свѣчнаго завода 840 руб. 94 коп., недостающихъ на покрытие сверхштатныхъ расходовъ по семинаріи и 90 руб. добавочнаго вознагражденія эконому.

Постановили: отпустить изъ прибылей свѣчнаго завода 840 руб. 94 коп. на сверхштатные расходы семинаріи. По сей статьѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „*Утверждается первая половина постановленія: ибо это-*

рая самимъ съездомъ отмѣнена въ вечернемъ засѣданіи 23 января, пункт. 2-мъ“.

VII. 23 Января 1904 года. Вечернее засѣданіе.

1. Слушали заявленіе представителя фирмы князя Горчакова, въ которомъ онъ, объясняя причину порчи вина необходимою быстрой доставкой въ жаркую погоду, предполагаетъ отпустить 5000 бутылокъ церковнаго вина № 1 по 25 коп. за бутылку въ видѣ вознагражденія за недоброкачественное вино этого сорта.

Постановили: а) поручить правленію свѣчнаго завода продолжать выписку церковнаго вина отъ фирмы князя Горчакова; б) признать желательнымъ, чтобы всѣ церковныя старосты забирали церковное вино въ складахъ свѣчнаго завода; в) въ виду того, что при большинствѣ складовъ нѣтъ погребовъ, просить причты епархіи выбирать затребованное ими вино немедленно по полученіи его въ склады; г) вопросъ о вознагражденіи складчиковъ за торговлю виномъ передать на усмотрѣніе правленія свѣчнаго завода. Резолюція Его Преосвященства „Утверждается“.

2. Слушали прошеніе эконома Калужской Духовной Семинаріи діакона Троицкаго объ уплатѣ ему 60 руб. жалованія за завѣдываніе экономическою частію въ конвиктѣ, не доданнаго за 1902 годъ, и объ отпускѣ ему 90 руб. жалованія за 1904 годъ.

Въ отмѣну состоявшагося уже по сему вопросу опредѣнія съезда постановили а) просить правленіе семинаріи вносить въ смѣту сверхштатныхъ расходовъ 90 рублей на жалованіе эконому; въ нынѣшнемъ году предоставляется правленію семинаріи получить означенную сумму (90 рублей) изъ прибылей свѣчнаго завода. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

3. Слушали докладъ оо. членовъ Епархіальнаго женскаго училища протоіерея Извъкова и священника Виногра-

дова объ отпускѣ 250 рублей на засыпку рва и устройство ограды и докладъ игуменьи Ангелины о самовольной засыпкѣ монастырской земли Совѣтомъ епархіальнаго женскаго училища.

Постановили: а) ассигнованные съѣздомъ 100 руб. по прошенію г-жи начальницы епархіальнаго женскаго училища на расширеніе двора обратить на возведеніе временной ограды; б) поручить Совѣту епархіальнаго женскаго училища представить къ слѣдующему съѣзду смѣту на засыпку землею рва и устройство прочной ограды; в) въ отпускѣ 250 рублей отказать. По сей статьѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такова: *„Утверждается. Крайне только сожалью, что оо. депутаты отнеслись такъ невнимательно къ моему совѣту—разрѣшать подлежащее обсужденію вопросы безъ торопливости; этимъ они избѣжали бы такихъ противорѣчій, какъ въ данномъ случаѣ: сначала съѣздъ разрѣшилъ, а затѣмъ отклонилъ ходатайство начальницы училища о засыпкѣ рва; а далье,—относительно вознагражденія эконома семинаріи—поступилъ въ обратномъ порядкѣ“.*

4. Слушали словесный докладъ о. предсѣдателя Мещовскаго окружнаго съѣзда по пунктамъ журнала означеннаго съѣзда, по которымъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „доложить общепархіальнsmу съѣзду“.

Постановили а) по вопросу о правильности поступленія взносовъ на содержаніе духовнаго училища (пунетъ 6) принять къ свѣдѣнію; б) по вопросу о возмѣщеніи 3⁰/₀ взноса церквами Мещовскаго округа—окончательное рѣшеніе вопроса о 3⁰/₀ взносовъ отложить до будущаго общепархіальнаго съѣзда и просить Его Преосвященство сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы къ съѣзду 1905 года правленіемъ Мещовскаго духовнаго училища были доставлены точныя свѣдѣнія, сколько 3⁰/₀ взноса поступило въ правленіе училища съ обозначеніемъ суммы этого взноса, поступившей отъ каждой церкви въ отдѣльности, а правленіемъ свѣчнаго завода—свѣдѣнія, сколько числится къ 1 января 1905 года долга правленія церквамъ Мещовскаго округа. Резолюція Его Преосвященства: *„Утверждается“.*

5. Слушали журналъ Мещовскаго Окружнаго Съѣзда о недосланныхъ въ правленіе училища 2073 рублей 74 коп. изъ правленія свѣчнаго завода по постановленію съѣзда 1903 года, вслѣдствіе измѣнившихся условій поступленія взносовъ въ духовно-учебныя заведенія по новой раскладкѣ.

Постановили: пересмотрѣть состоявшееся уже рѣшеніе съѣзда о поступленіи взносовъ за 1903 годъ по старой раскладкѣ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Послѣ обстоятельныхъ разсужденій выяснилось, что отъ правленія свѣчнаго завода потребуется болѣе на 2073 рубля 74 коп. только для Мещовскаго училища, если окончательный расчетъ по взносамъ прошлаго года производить по старой раскладкѣ. Между тѣмъ и безъ того сумма испрашиваемыхъ духовно-учебными заведеніями ассигновокъ далеко превосходитъ ту сумму, которую можетъ отпустить правленіе свѣчнаго завода. Если же расчетъ по свѣчнымъ взносамъ за прошлый годъ произвести по новой раскладкѣ, сумма требованій отъ правленія свѣчнаго завода значительно уменьшится. Въ виду всего этого постановили: а) обязать оо. благочинныхъ, представившихъ свѣчные взносы за 1903 годъ по старой раскладкѣ, произвести окончательный расчетъ со всѣми учрежденіями, въ кои представлялись взносы, по новой раскладкѣ, установленной съѣздомъ 1903 года; б) если при сборѣ взносовъ за 1903 годъ по новой раскладкѣ, выяснится необходимость добавочнаго отъ церквей взноса, разрѣшать оо. благочиннымъ произвести таковой. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

5. Слушали отношеніе Совѣта Калужскаго епархіальнаго женскаго училища по вопросу о томъ, гдѣ и какъ хранятся денежные суммы училища.

Постановили: въ виду того, что съѣздъ признаетъ возможнымъ поступленіе денегъ въ суммѣ болшей 50 руб. въ такое время, когда нельзя немедленно положить ихъ по книжкѣ, поручить Совѣту епархіальнаго женскаго училища выработать въ самое непродолжительное время правила поступле-

нія, храненія и расходованія такихъ суммъ и представить эти правила на утверждение Его Преосвященства. Революція Его Преосвященства: „Читано“.

6. Имѣли сужденіе о распредѣленіи прибылей Свѣчнаго Завода между духовно-учебными заведеніями.

Справка: по докладу правленія свѣчнаго завода уже выдано изъ правленія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній 6964 руб. 97 коп. Остается для распредѣленія 44698 руб. 18 коп.

Постановили: просить Его Преосвященство разрѣшить правленію свѣчнаго завода отпустить слѣдующія суммы на покрытіе расхода по содержанію духовно-учебныхъ заведеній въ 1904 году: а) въ правленіе Калужской духовной семинаріи—840 руб. 94 коп. на покрытіе сверхштатныхъ расходовъ, 180 руб. квартирнаго пособія третьему помощнику инспектора, 100 руб. въ пособіе учителю Ратмирову, 90 руб. жалованія эконому, итого въ семинарію—1210 руб. 94 коп.; б) въ правленіе Калужскаго духовнаго училища на покрытіе расходовъ по смѣтѣ 15880 руб. 27 коп., 120 руб. на вознагражденіе оо. членовъ правленія и 50 руб. въ пособіе дѣлопроизводителю—итого въ правленіе Калужскаго духовнаго училища 16050 руб. 27 коп.; в) въ правленіе Мещовскаго духовнаго училища на покрытіе расходовъ по смѣтѣ 7668 руб. 57 коп., на сверхсмѣтные расходы—180 руб. и на жалованіе оо. членамъ правленія 100 руб., итого въ правленіе Мещовскаго училища 7948 руб. 57 коп.; г) въ Совѣтъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища на покрытіе расходовъ по содержанію 125 епархіальныхъ стипендіатовъ—13750 руб., на пособіе бѣднымъ воспитанницамъ—800 руб., на покрытіе расходовъ по смѣтѣ 6889 руб. 33 коп., на пенсію воспитательницѣ Щеголевой—180 руб., на праздникъ въ память 25-лѣтія училища—100 руб., на устройство временной ограды—100 руб., на добавочное жалованіе преподавателямъ за три мѣсяца (октябрь, ноябрь и декабрь)—140 руб.; итого въ Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища 21959 руб. 33 коп. Такимъ образомъ, на покрытіе расходовъ по содер-

жанію духовно-учебныхъ заведеній въ 1904 году требуется 47169 руб. 11 коп.; въ правленіи же свѣчнаго завода имѣется свободныхъ суммъ 44698 руб. 18 коп., изъ которыхъ, по постановленію сѣзда 1902 года, должно отчислить 5000 руб. на погашеніе долга свѣчнаго завода.

Для покрытія недостающей суммы продолжать въ 1904 году подушный однокопѣчный сборъ съ сельскихъ церквей и пятирублевый съ городскихъ церквей и представлять оный въ концѣ каждаго полугодія въ правленіе свѣчнаго завода. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

7. По возбужденному нѣкоторыми оо. благочинными вопросу, продолжать ли пятирублевый дополнительный взносъ на содержаніе Калужскаго духовнаго училища и рублевый на парал. влас. духовной семинаріи постановили разъяснить: взносы эти имѣлись въ виду при исчисленіи смѣты прихода училища и семинаріи, а потому продолжать ихъ въ 1904 году. Резолюція Его Преосвященства: „Читано и утверждается“.

8. Имѣли сужденіе о времени будущихъ сѣздовъ и постановили: назначить Мещовскій окружной сѣздъ на 6 февраля, Калужскій окружной—на 7 февраля, а общепархіальный—на 8 февраля. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

9. Закончивъ свои дѣйствія молитвою, сѣздъ имѣетъ долгъ представить журналы своихъ дѣйствій на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе. Резолюція Его Преосвященства: „Читано“.

III.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности приходскаго при Казанской, города Жиздры, церкви попечительства съ 1 октября 1902 по 1 октября 1903 года.

1 Октября текущаго года исполнилась двѣнадцатая годовщина приходскаго при Казанской, г. Жиздры, церкви попечительства. Въ отчетномъ году въ составѣ попечительства подъ предсѣдательствомъ приходскаго протоіерея П. Архангельскаго было десять членовъ изъ почетныхъ прихожанъ. На мѣсто умершаго въ семь году члена попечительства, псаломщика въ санѣ діакона Іоанна Февралева вступаетъ членомъ онаго вновь опредѣленный псаломщикъ въ санѣ діакона Николай Кольцовъ. Дѣятельность попечительства въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, направлена была согласно своему уставу, утвержденному епархіальнымъ начальствомъ, на благоуукрашеніе приходскаго храма, оказаніе денежной помощи бѣднѣйшимъ прихожанамъ и нравственно-религіозное преусиѣніе прихожанъ. Для благоуукрашенія Казанскаго храма не доставало хорошихъ хоругвей въ трапезѣ и членъ попечительства, купецъ Ѳ. В. Кондратовъ въ отчетномъ году пожертвовалъ двѣ металлическихя хоругви, цѣною въ 125 руб. Денежными вспомошествованіями отъ попечительства пользовались, согласно постановленіямъ онаго, бѣднѣйшіе прихожане Казанской церкви въ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова и при особой жизненной нуждѣ. Такъ, къ праздникамъ Пасхи и Рождества Христова выдано 112 руб. бѣднякамъ въ количествѣ 40 человекъ, на устройство печки въ домахъ выдано 15 рублей двумъ бѣднымъ семействамъ.

Для нравственно-религіознаго преусиѣнія прихожанъ велись съ ними въ отчетномъ году, такъ и въ прошедшихъ внѣбогослужебныхъ чтенія и собесѣдованія, которыя производились приходскимъ протоіереемъ въ храмѣ послѣ вечерни въ воскресные дни въ теченіе осени и зимы. Предметомъ чтеній было объясненіе десяти заповѣдей Закона Божія. Всего въ

отчетномъ году было 20 чтеній, запись которыхъ велась въ заведенной для сего книгѣ. При началѣ и окончаніи чтеній псаломщикомъ и любителями изъ прихожанъ исполнялись церковныя пѣснопѣнія; по временамъ, по окончаніи всего, читались акаѳисты Спасителю, Божіей Матери, святителю и чудотворцу Николаю при пѣніи любителей изъ прихожанъ. Время отъ времени бесплатно раздавались для чтенія прихожанамъ книжки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, прибрѣтенныя на средства приходскаго попечительства или путемъ пожертвованій, каковыхъ книжекъ и брошюръ роздано въ отчетномъ году до двухъ сотъ экземпляровъ.

Подробный приходъ и расходъ денежной суммы попечительства за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Наличными.		Билетами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
П р и х о д ъ:				
Собрано въ кружку попечительства	19	80	—	—
Пожертвовано членами попечительства	69	—	—	—
°/о съ капитала	69	89	—	—
Получено за аренду усадебной земли за лѣто 1903 года	2	—	—	—
Приписано °/о по книжкѣ сберегательной кассы	—	—	40	14
Итого въ приходъ въ отчетномъ году	160	69	40	14
Въ остаткѣ отъ прошлаго года	—	—	1245	60
Всего	160	69	1285	74
Р а с х о д ъ:				
Выдано въ пособіе бѣднымъ прихожанамъ	127	—	—	—
На вознагражденіе пѣвчимъ пожертвовано	27	—	—	—
Итого въ расходъ	154	—	—	—
Въ остаткѣ къ 1 октября 1903 года.	6	69	1285	74

Свѣдѣнія о поступившихъ въ Консисторію пожертвованіяхъ на военныя нужды.

На санитарныя нужды дѣйствующей арміи: отъ женскаго Общежитія Отрада и Утѣшенія 60 руб. 77 коп.; отъ Казанскаго Боголюбиваго женскаго монастыря 10 руб.; отъ Лихвинскаго Повровскаго Добраго монастыря 100 руб.; отъ Казанской Амвросіевской женской пустыни 100 руб.; отъ Свято-Николаевской женской общины; отъ благочиннаго 2-го округа Малоарославецкаго уѣзда священника Никанора Щепетова 226 руб. 15 коп., въ томъ числѣ отъ церкви его округа 108 руб., отъ причтовъ 76 руб. и собранныхъ въ кружку 42 руб. 15 коп.; отъ Мещовскаго Георгіевскаго монастыря 25 руб.; отъ благочиннаго 2-го округа Козельскаго уѣзда протоіерея Сергія Захаровскаго 50 руб. 5 коп., собранные между священниками и церковными старостами его округа; отъ священника церкви села Ивонина, Мосальскаго уѣзда Іоанна Щеголева 100 руб.; отъ Калужской духовной семинаріи 43 руб. 91 коп., составляющіе 2⁰/₀ вычетъ изъ жалованья за февраль мѣсяць лицъ управленія, учащихъ, служащихъ и получающихъ пенсіи въ семинаріи.

На усиленіе русскаго флота: отъ настоятеля Боровскаго Пафнутаева монастыря архимандрита Венедикта и монашествующихъ 42 руб. 5 коп.; отъ причта, старосты и прихожанъ церкви села Берны, Мосальскаго уѣзда 20 руб. 50 коп.; отъ священника церкви села Ивонина, Мосальскаго уѣзда Іоанна Щеголева 100 руб.

На нужды арміи въ военное время: отъ учениковъ Мещовскаго духовнаго училища 12 руб. 46 коп.

Въ пользу семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ: отъ смотрителя Калужскаго духовнаго училища 29 руб. 38 коп. составляющіе вычетъ изъ мѣсячнаго жалованья смотрителя (3⁰/₀), помощника смотрителя, преподавателей и надзирателей (2⁰/₀) Калужскаго духовнаго училища.

IV.

Отъ Калужскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода, Императорское Православное Палестинское Общество имѣть произвѣсти во всѣхъ церквахъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ пожертвованій на улучшение быта Русскихъ паломниковъ и для помощи православнымъ во Св. градѣ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Главнѣйшій источникъ денежныхъ средствъ Палестинскаго Общества—это добротныя пожертванія православныхъ въ Вербную недѣлю. А посему Совѣтъ Общества усердно просить всѣхъ православныхъ оказать посильное содѣйствіе сему Обществу въ его трудахъ, совершаемыхъ во славу Божию и для чести Русскаго имени.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Мещовскаго Благовѣщенскаго собора Григорій *Сперанскій*, 22 февраля, онъ же назначенъ благочиннымъ перваго округа, Мещовскаго уѣзда, 26 февраля.

Опредѣлены на праздныя вакансіи: а) діакона: 1) псаломщикъ церкви села Сытичь, Лихвинскаго уѣзда, Іоаннъ *Фроловскій* въ церкви села Колодезей, Козельскаго уѣзда, 26 февраля; 2) исправляющій должность псаломщика церкви села Строилова, Медынскаго уѣзда, Григорій *Діаконовъ* въ церкви села Желаньи, того же уѣзда, 26 февраля; б) псаломщика послушникъ Калужскаго Крестовскаго монастыря Сергій *Знаменскій* исправляющимъ должность въ церкви села Ясенокъ, Жиздринскаго уѣзда, 21 февраля.

Перемѣщены: 1) священникъ церкви села Шеметоваго, Мещовскаго уѣзда, Константинъ *Побѣдинъ* къ церкви села Ясенокъ, Жиздринскаго уѣзда, 21 февраля; 2) священникъ церкви села Желаньи, Медынскаго уѣзда, Іаковъ *Казанскій* къ церкви села Спасъ-Загорья, Малоярославецкаго уѣзда, 23 февраля; 3) священникъ церкви села Желовижи, Калужскаго уѣзда, Василій *Щелловъ* къ церкви села Дальняго-Березова, Лихвинскаго уѣзда, 24 февраля; 4) священникъ церкви села Сытичь, Лихвинскаго уѣзда, Іоаннъ *Лебедевъ* къ церкви села Желаньи, Медынскаго уѣзда, 26 февраля; 5) протоіерей Серпейскаго Николаевскаго собора, Василій *Баталинъ* къ Мосальскому Николаевскому собору, съ увольненіемъ его отъ должности благочиннаго, 26 февраля; 6) священникъ церкви села Чижевки, Калужскаго уѣзда, Михаилъ *Дмитревскій* на третью священническую вакансію къ Калужскому Троицкому каедральному собору, 27 февраля; 7) діаконъ церкви села Колодезей, Ковельскаго уѣзда, Александръ *Бѣляевъ* къ Боровскому Казанскому собору, 26 февраля.

Утвержденъ въ должности псаломщика исправляющій такую псаломщикъ церкви села Лазинокъ, Мосальскаго уѣзда, Петръ *Виноградовъ*, 29 февраля.

Увольняется за штатъ протоіерей церкви села Бышковичъ, Мещовскаго уѣзда, Іоаннъ *Покровскій*, 29 февраля.

Исключается изъ списковъ умершіи: священникъ церкви села Печекъ, Мосальскаго уѣзда, Василій *Поповъ*, 15 февраля.

Имѣются праздныя мѣста:

Священническія: 1) При церкви села Тугани, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 237; земли при церкви 40 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; домъ церковный). 2) При церкви села Бышковичъ, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1116; земли при церкви 80 дес.; причтъ

состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья священнику 70 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 3) При Серпейскомъ соборѣ; (въ приходѣ душъ муж. пола 857; земли при церкви 111 дес.; причтъ состоитъ изъ протоіерея, священника, діакона и двухъ псаломщиковъ; жалованья протоіерею 392 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 4) При церкви села Шеметоваго, Мещовскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола около 416; земли при церкви 41 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 5) При церкви села Желовижи, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 368; земли при церкви 39 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 6) При церкви села Чижовки, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 682; земли при церкви 38 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья священнику 294 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Псаломщическія: 1) При церкви села Боброва, Калужскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 860; земли при церкви 78 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика жалованья псаломщику 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ). 2) При церкви села Сытичь, Лихвинскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 783; земли при церкви 37 дес.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика жалованья псаломщику 35 руб. дома церковнаго нѣтъ). 3) При церкви села Строилова, Медынскаго уѣзда; (въ приходѣ душъ муж. пола 1158; земли при 71 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья псаломщику 47 руб.; дома церковнаго нѣтъ).

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи
Д. Соколовъ.

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1904 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ Марта 15.

С Л О В О

на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, случившееся на страстной седмицѣ.

Среди печальныхъ пѣснопѣній, которыя св. Церковь воспѣваетъ въ настоящую седмицу, вспоминая послѣдніе дни земной жизни Христа Спасителя и Господа нашего, мы слышимъ нынѣ, бр., радостныя пѣнія въ воспоминаніе Благовѣщенія Пресвятыя Дѣвы Богородицы и зачатія Ею Превѣчнаго Слова Божія. Различныя это звуки, но не разногласныя, не одинаковыя чувствованія, но не противорѣчація. Какъ въ природѣ часто бываетъ на одной сторонѣ неба свѣтло, а на другой пасмурно; какъ въ отличномъ концертѣ печальные и веселые звуки взаимно смѣняются одни другими,—такъ и здѣсь: радость о Благовѣщеніи не безвременна вмѣстѣ съ сѣтованіемъ о страданіяхъ Христа Спасителя, равно и сѣтованіе о страданіяхъ Его совмѣстно съ радостію о Благовѣщеніи. Ибо для насъ самыя страданія и крестъ Господа нашего суть источникъ радости и утѣшенія, и повѣствованіе о семъ есть истинное Благовѣщеніе; а для Господа нашего и въ самомъ Благовѣщеніи о зачатіи Его были уже страданія и крестъ.

Страданія и Крестъ Христа Спасителя, говоримъ мы, суть для насъ источникъ радости и утѣшенія. Такъ бр., въ язвахъ Господа нашего, *во первыхъ*, открыты для насъ, по выраженію св. апостола, *премногая любовь Отца небеснаго, презрѣнное богатство благодати* Его (Еф. 2, 4, 7), и взирая на крестъ Господъ вельзя не видѣть тамъ самымъ яснымъ сб-

равомъ начертанныхъ словъ: *Иже Сына своего не пощади, но за насъ всѣхъ предалъ есть Его: какъ убо съ нимъ и не вся намъ дарствуетъ* (Рим. 8, 33)? Безъ сомнѣнія у Отца небеснаго чѣтъ ничего дороже Единороднаго Сына Его, — но Онъ и Его отдалъ намъ, и не просто отдалъ, а на страданія и смерть. Тогда какъ мы были чадами гнѣва и погибли и не было, повидимому, средства примириться съ Отцемъ небеснымъ, — безконечная любовь Его нашла средство къ сему въ самой глубинѣ существа своего: ниспослала Сына своего, предала Его на всѣ скорби и страданія, вознесла на крестъ, и симъ чрезвычайнымъ средствомъ примирила насъ съ собою. Посему то и самъ Господь Иисусъ Христосъ указываетъ на сіе, какъ на необыкновенное и чрезвычайное свидѣтельство любви Бога Отца къ міру: *такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего единороднаго далъ есть* (Іоан. 3, 16). Итакъ чего же пожалѣеть Отецъ небесный дать намъ теперь послѣ таковой жертвы? А лучше чего Онъ уже не далъ намъ, принеши сію жертву? Какія блага, какія надежды, какія слѣдовательно радости и утѣшенія не заключаются въ язвахъ Господа для христіанина, который, съ апостоломъ, *не судитъ въдѣлти ино что, точію Иисуса Христа, и сею распята* (1 Кор. 2, 2)?

Въ страданіяхъ Христа Спасителя, во вторыхъ, открыта для насъ безконечная любовь къ намъ Его самаго. Нѣтъ скорби и болѣзни, которыхъ бы не испыталъ Господь нашъ. Готовясь итти на вольную смерть, послѣ жизни, многотрудной и исполненной всѣхъ возможныхъ лишеній и горестей, Господь нашъ скорбитъ неописанною скорбію: *прискорбна*, говоритъ, *душа моя до смерти*, и падъ на землю, пребываетъ въ молитвенномъ подвигѣ до кроваваго пота, Господь нашъ оставленъ всѣми, преданъ однимъ изъ учениковъ, связанъ, веденъ на судъ какъ преступникъ, осужденъ, поруганъ, изъязвленъ, увѣнчанъ терніемъ. Господь нашъ Самъ несетъ на Голгоубу крестъ свой, на которомъ долженъ быть распятъ: пригвождается къ нему на ряду съ двумя разбойниками; руки и ноги Его прободены гвоздіемъ, ребра пронзены копіемъ; не осталось у него ни единого члена цѣлаго отъ ранъ; Его напая-

ють оптомъ и желчію, и Онъ въ ужасныхъ мученіяхъ умираетъ. За что все это? *Пострада Самъ, говоритъ Апостоль, да искушенъ бывъ можетъ и искушаемымъ помощи. Язвенъ бысть за грѣхи наши и мученъ бысть за беззаконія наши.* Душа Его скорбитъ о насъ. Кровавый потъ проливаетъ Онъ за нашу лѣньность и безпечность о своемъ спасеніи. Преданъ Онъ и осужденъ за наши преступленія. Поруганъ и обезчещенъ за нашу гордость; біенъ за нашу жестокость и вераскаянность. Распятъ на крестѣ, нами приуготовленномъ. Всѣ члены Его въ ранахъ за то, что мы дѣлали члены свои орудіями неправды и беззаконія. Желчь пьетъ онъ за наши преступныя наслажденія. Словомъ: сколько болѣзней у Спасителя нашего, столько для насъ врачевствъ, сколько кровавыхъ язвъ, столько для насъ источниковъ утѣшенія. Посему, если нѣтъ скорби и болѣзни, которыхъ бы не претерпѣлъ Господь нашъ, то нѣтъ скорби и болѣзни, отъ которыхъ бы мы не могли получить утѣшенія, взирая на Его страданія. Ибо если мы, терпя какую вибудъ скорбь и лишеніе, ищемъ сердца, соболѣзнующаго намъ, и утѣшаемся, когда находимъ; то вотъ близъ насъ есть такое сердце, и не простое сердце, но сердце Богочеловѣка и безконечно милосердаго Господа; и не просто соболѣзнующее намъ, но и само страждущее нашею скорбію; и не просто и не за себя страждущее, но для насъ и за насъ, для того именно, чтобы помочь намъ и утѣшить насъ. И чтобы быть сему любвеобильному сердцу отверзтымъ для насъ,—оно прободено копіемъ; а дабы никто не боялся приступать къ Божественному Страдалцу за утѣшеніемъ,—Онъ Самъ ожидаетъ всѣхъ съ распростертыми руками и отверзтыми объятіями. Можно ли же послѣ сего безъ утѣшенія взирать на распятаго Господа и Спасителя нашего?

Наконецъ страданія и крестъ Христа Спасителя суть предвозвѣстники и начала неизглаголаныхъ благъ. Сею безцѣнною цѣною куплено для насъ отпущеніе грѣховъ, спасеніе вѣчное, воскресеніе по смерти, жизнь безсмертная, блаженство нескончаемое. Ею куплена свобода отъ власти темныя, благодать Св. Духа. На крестѣ приготовлена для насъ сладчайшая пища и безсмертное питіе—тѣло и кровь Господа. Ибо не до-

вольно того, что Онъ благоволилъ быть близъ насъ дабы подавать намъ помощь и утѣшеніе: Онъ благоволилъ еще быть въ насъ, сраствориться съ духомъ и тѣломъ нашимъ, и дать намъ свою всецѣлую жизнь. И потому, давъ заклать Себя на крестномъ жертвенникѣ, Онъ сдѣлался нашею пищею и пиіемъ. Словомъ: какими только благами богаты мы, носящіе имя Христа Спасителя, — всѣхъ ихъ вина и средоточіе — крестъ Его, и вѣрующій, взирая, на распятаго Господа, видитъ не однѣ мученія и томленія смертныя, но и все, что послѣдовало за распатіемъ и даровано Имъ. А потому можетъ ли кто не утѣшаться, въ какомъ бы ни былъ состояніи, и какою бы ни скорбѣлъ скорбію? Самъ Господь говоритъ, что кто любитъ Его, тотъ радуется объ отшествіи Его къ Отцу: *аще быте любили Мя, бесѣдовалъ Онъ съ учениками своими предъ своею смертію, возрадовалися быте убо, яко рѣхъ: иду ко Отцу* (Іоан. 14, 28).

Таковымъ образомъ, страданія и крестъ Господа нашего подлинно суть для насъ источникъ радости и утѣшенія. И вотъ почему св. Апостоль Павелъ столь усердно благословляетъ за нихъ Отца небеснаго. *Благословенъ Богъ и Отецъ Господа нашего Іисуса Христа, Отецъ щедротъ и Богъ всякія утѣхи, утѣшаяй насъ о всякой скорби нашей: зане якоже избыточествуютъ страданія Христова въ насъ, тако Христомъ избыточествуетъ и утѣшеніе наше* (2 Кор. 1, 3—5). Вотъ почему и всѣ истинные послѣдователи Христовы во всѣхъ скорбяхъ знали одво утѣшеніе: благоговѣнное стояніе предъ распатіемъ Христовымъ и молитвенную бесѣду съ страждущимъ Спасителемъ и Господомъ, и многіе находили въ семъ такую сладость и утѣшеніе, что не хотѣли ни днемъ ни ночью оставлять вѣста Христова. „Я день и ночь ничего другаго не вижу подъ собою, говорилъ одинъ блаженный мужъ, какъ только Христа Спасителя, на дрѣвѣ распятаго“. Если, бр., и мы хотимъ имѣть у себя всегда открытый и неисчерпаемый источникъ радости и утѣшенія, научимся стоять у вѣста Христова какъ можно чаще; не опустимъ покрайней мѣрѣ ни одинаго дня, въ который бы мы, повергшись подобно Маріи Магдалинѣ предъ распатіемъ Господа, не лобзали пречистыхъ ногъ Его, пригвожденныхъ ко вѣсту.

Но если для насъ заключается радость и утѣшеніе въ крестѣ Господнемъ и онъ есть истинное Благовѣщеніе; за то для Христа Спасителя, какъ сказали мы выше, и самое Благовѣщеніе было уже страданіемъ и тяжкимъ крестомъ.

Во первыхъ, съ самой минуты Благовѣщенія началось уже состояніе уничтоженія Господа нашего, и съ сей самой минуты Онъ—Сынъ Божій сталъ Сыномъ человѣческимъ. А это не есть ли уже само по себѣ тяжкій крестъ, который могъ быть поднятъ только силою безконечной любви Его къ падшему роду человѣческому и безпредѣльнаго послушанія къ Отцу небесному? Владыка твари и Господь славы принялъ званіе бѣднаго раба; безпредѣльный, вѣчный, неизмѣняемый, безстрастный подчинился условіямъ бытія ограниченнаго, временнаго, измѣняемаго, страстнаго; словомъ: Богъ содѣлался человѣкомъ, сокрывъ Божество свое подъ покровомъ плоти—это подлинно крестъ, долгота котораго равняется разстоянію неба отъ земли. И пусть бы Господь нашъ принялъ природу Ангеловъ или Серафимовъ или другихъ чистѣйшихъ тварей, чуждыхъ несовершенства и всякихъ скорбей и лишеній; пусть бы принялъ природу человѣка, но въ такомъ состояніи, какъ онъ былъ въ раю сладости, украшенный всѣми Богоподобными совершенствами и наслаждавшійся блаженствомъ. Нѣтъ! Господь принялъ природу не Ангеловъ и Серафимовъ, и не такого человѣка, каковъ былъ въ раю, а немощнаго, несчастнаго, лишеннаго славы и чести; принялъ сію природу со всѣми ея немощами, кромѣ грѣха, подчинился условіямъ рожденія человѣческаго, не возгнушавшись, какъ поетъ церковныя пѣснь, дѣвическаго чрева, условіямъ возрастанія человѣческаго, алчбы, жажды, утомленія, скорби, болѣзни, смерти. Такъ, подлинно это само собою есть уже тяжкій крестъ, что Господь нашъ благоволилъ воплотиться и вочеловѣчиться, и сей крестъ поднятъ Имъ въ самую минуту Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Во вторыхъ, ставъ человѣкомъ съ самой минуты зачатія, Господь нашъ въ то же время принялъ на себя великое служеніе свое, сталъ Искупителемъ нашимъ. Поелику же безпредѣльная любовь Его жаждала нашего спасенія: то безъ

сомнѣнія Онъ не медлил ни минуты, но тотчасъ началъ совершать оное, и слѣдовательно страдать и нести крестъ. Какъ онъ былъ уже въ то время и Богомъ, дабы все знать, и человѣкомъ, дабы все чувствовать: то здѣсь прежде всего должно было представиться человѣческому чувству Его то тяжелое бремя грѣховъ, которыми люди оскорбляли Бога въ продолженіе пяти съ половиною тысячелѣтій. Теперь каково должно быть чувство скорби и болѣзни у сладчайшаго Спасителя нашего, когда всевѣднiе Божественнаго естества тотчасъ представило бремя сіе во всемъ его объемѣ и тяжести человѣческому сердцу Его, только что зачатому во чревѣ пресвятой Дѣвы? Если и сама земля не рѣдко содрагалась подъ тяжестью сего бремени, и стрясала съ лица земли нечестивыхъ: каково должно быть сердцу Спасителя, въ первый разъ теперь возчувствовавшему сію тяжесть?

Но всевѣднiе Божества давало видѣть Господу во чревѣ преблагословенной Дѣвы не одно только бремя прошедшихъ грѣховъ, а и будущихъ. Онъ тогда же предвидѣлъ все, что будетъ на землѣ до скончанія міра, сколько будетъ еще грѣховъ и беззаконій, сколько будутъ оскорблять еще безконечную любовь Божию люди всѣхъ вѣковъ и народовъ. Если же Онъ, уже привывши скорбѣть о грѣхахъ человѣческихъ, приближаясь къ Іерусалиму, плакалъ объ участи его, до которой доведутъ его грѣхи и преступленія народа Іудейскаго, то что долженъ былъ чувствовать тогда, какъ входилъ не въ Іерусалимъ, а въ цѣлый міръ? Представленіе о всемъ горестномъ будущемъ не должно ли было лежать на сердцѣ Его тяжелымъ крестомъ?

Далѣе—бремя грѣховъ человѣческихъ было не постороннее для Спасителя нашего, и Ему должно было не поскорбѣть только о немъ, а поднять на рамена свои, расплатиться за сей неисчетный долгъ съ правосудіемъ Отца небеснаго. Онъ зналъ, что на сіе и пришелъ въ міръ, и предвидѣлъ все, чего будетъ стоить Ему сіе великое дѣло. Если же и тогда, когда Онъ, по слову Апостола, *навыкъ послушанію*, (Евр. 5, 8), когда въ тридцать три года жизни своей Онъ претерпѣлся уже ко всякаго рода скорбямъ и страданіямъ,—предъ

самым наступленіемъ вѣрстной смерти душа Его смущалась и ужасалась и скорбѣла до смерти, и Онъ молился къ Отцу небесному, нельзя ли мимо нести отъ Него чашу сію:— то чего не могъ Онъ чувствовать тогда, какъ находясь во чревѣ Пречистой Дѣвы, ясно предвидѣлъ все, что съ Нимъ будетъ въ продолженіе всей многоскорбной Его жизни, а особенно въ послѣдніе дни?

Такимъ образомъ, Господь нашъ подлинно еще во чревѣ Преподобной Матери своей, съ той самой минуты, когда она произнесла Архангелу: *буди мнѣ по глаголу твоему*,— сталъ уже страдальцемъ и крестоносцемъ. Столь пламенно жаждалъ Онъ скорбей и вѣста, что не хотѣлъ ни одной минуты жить безъ страданія. Такъ непостижимо обильна любовь Его къ намъ! Слава Ему, благодареніе и поклоненіе во вѣки вѣковъ Аминь.

(Воскресное Чтеніе за 1851—1852 годы).

Врагъ православія.

(Впечатлѣнія, вынесенныя изъ миссіонерской поѣздки въ с. Уicoliцы¹⁾).

I.

Потребность своевременно обратить вниманіе на нарождающееся штундистское движеніе въ калужской епархіи. Неправильныя взгляды на сущность и опасность штундистскаго движенія.

Въ жизни организмовъ очень часто возникаютъ болѣзненные процессы, незамѣтные не только для посторонняго глаза, но и для самаго индивидуума, пока боль не разрастется

¹⁾ Означенная поѣздка совершена мною 10—16 февраля сего года, съ благословенія Его Преосвященства, съ цѣлью выясненія состоянія штунды въ Уicoliцкомъ и смежныхъ съ нимъ приходахъ Козельскаго уѣзда.

настолько, что начинает давать себя чувствовать. Тогда необходимо бывает принять экстренныя мѣры для прекращенія развитія болѣзненнаго процесса, а если возможно, то и для приведенія организма въ полное нормальное состояніе, иначе же болѣзнь рискуетъ затянуться и подточить жизненныя силы организма. Все это приложимо къ общественнымъ организациямъ и, въ частности, къ жизни православнаго общества. Въ послѣднемъ случаѣ нужна особая бдительность — и наипаче со стороны водителей этого православнаго общества на его пути къ вѣчному спасенію — іерархіи, что бы не дать возможности заболѣть отдѣльнымъ членамъ и заразить потомъ другіе члены болѣзнию духовною, т. е. ложнымъ направленіемъ религиозно-нравственной жизни. Пастыри Церкви по опыту знаютъ, какъ въ данномъ случаѣ бываетъ опасно запустить болѣзнь. Цѣль настоящей замѣтки обратить вниманіе тѣхъ, кому особенно дорого православіе, именно на нарождающійся болѣзненный процессъ, въ формѣ штундистскаго теченія, въ православной народной массѣ нашей епархіи.

Завятыя до сихъ поръ борьбою главнымъ образомъ съ расколомъ старообрядства, насчитывающимъ въ нашей епархіи свыше 40 тыс. послѣдователей, мы естественно почти не обращаемъ вниманіе на религиозное движеніе штундистское, успѣвшее заразить пока какихъ либо 200 членовъ Церкви. Но, по нашему мнѣнію, въ этомъ заключается громадная ошибка, за которую со временемъ можно жестоко расплатиться. Въдь еще вопросъ: большую ли опасность собою въ данное время для православной Церкви представляетъ расколъ, существующій уже 2¹/₂ столѣтія или юный въ сравненіи съ нимъ штундизмъ? Въ примѣненіи къ калужской епархіи мы съ твердымъ убѣжденіемъ говоримъ, что послѣдній въ нѣсколько разъ опаснѣе перваго. Дѣло не въ количествѣ послѣдователей, а въ жизненности этихъ двухъ явленій. Расколъ въ нашей епархіи, несомнѣнно, начинаетъ замирать, какъ замираетъ онъ и вообще въ центрѣ Россіи. Это и понятно. Доктрина раскола — буквено-обрядо-вѣріе — черезъ чуръ узка. Являясь мертвымъ направленіемъ религиозной жизни, исчерпываемый ученіемъ объ извѣстнаго рода церковно-бого-

служебныхъ книгахъ и опредѣленной совокупности обрядовъ, расколъ никогда не имѣлъ въ самомъ себѣ жизни. Онъ существовалъ по привычкѣ, слѣпой привязанности къ старинѣ, на чемъ и выросъ. Если въ продолженіе своей болѣе чѣмъ двухсотлѣтней исторіи онъ и казался нѣкоторое время видимому жизненнымъ явленіемъ, но это было искусственное возбужденіе силъ, вызванное отчасти искусственно же развиваемымъ фанатизмомъ раскольнической массы. Стоило лишь прекратиться такъ долго продолжавшемуся, хотя и съ перерывами, преслѣдованію раскола и предоставить ему свободно болѣе или менѣе располагать своими силами, чтобы обнаружилось, что онъ именно силъ этихъ и не имѣетъ. Всѣ старанія вожаковъ искусственно влить новыя силы въ одряхлѣвшій организмъ раскола являются безплодной попыткой, доказательствомъ чего служитъ мѣстный расколъ. Непосредственные свидѣтели его жизни, священники епархіи, въ своихъ докладахъ, представленныхъ на калужскій миссіонерскій съѣздъ 1901 года, а равнымъ образомъ на подготовительные къ оному съѣзды козельскій и боровскій, единогласно свидѣтельствуютъ, что расколъ не обнаруживаетъ наступательнаго движенія на православіе, и что раскольническая масса въ громадномъ своемъ большинствѣ держится раскола въ силу привычки, нерѣдко обнаруживая даже симпатіи къ православію и, во всякомъ случаѣ, невраждебность, а въ городахъ или промышленныхъ центрахъ молодое поколѣніе, тронутое фабричной и трактирной цивилизаціей, является совершенно индифферентнымъ къ расколу, какъ и вообще къ религіознымъ вопросамъ, и лишь вожаки, чувствуя, какъ ускользаетъ изъ ихъ рукъ масса, злобно хулятъ Церковь. Православный народъ, понявшій сущность безжизненнаго формализма раскола, не обнаруживаетъ къ послѣднему никакого интереса, а потому случаи сознательнаго совращенія въ расколъ бывають очень рѣдки, тогда какъ обращенія изъ раскола въ православіе учащаются съ каждымъ годомъ. Мы отнюдь не желаемъ сказать, что теперь настала пора успокоиться на счетъ раскола,—напротивъ, въ данное время противораскольническая миссія должна особо усилить свою дѣятельность съ одной стороны по-

тому, что состояніе раскола благоприятствует успѣшности миссіи, а съ другой потому, что съ развитіемъ раскольнической массы и пробужденіемъ въ ней потребности въ сознательной религіозной жизни, она можетъ уклониться въ сектантство, примѣры чего мы имѣемъ уже въ нашей епархіи, а борьба съ сектантствомъ, всякій знаетъ, гораздо труднѣе борьбы съ расколомъ старообрядства, признающимъ идею церкви съ ея установленіями. Вѣдая рѣчь о мертвенности раскола, мы хотѣли только указать на то, что, занимаясь борьбою съ нимъ, мы не должны закрывать глазъ на штундистское явленіе, хотя и юное, но, несомнѣнно, имѣющее жизненную силу.

Когда заходитъ рѣчь о штундѣ, то приходится наблюдать два явленія: во первыхъ, со стороны духовенства, при недостаточномъ знакомствѣ съ исторіей и сущностью ученія штунды, представленія о ней какъ о чемъ то далекомъ, почти отвлеченномъ, насильно навязанномъ русскому простолудину нѣмцами, и откуда-то сложившееся убѣжденіе, что штунда противна великороссу; во вторыхъ, — со стороны свѣтскаго общества незаслуженныя симпатіи къ штундистамъ, какъ продуктъ уже полного непониманія ученія штунды. Эти обстоятельства побуждаютъ насъ выяснить, въ чемъ заключается сущность штундистскаго движенія и чѣмъ оно страшно.

II.

Краткій очеркъ образованія штундистскаго движенія; характеристика штундизма съ отрицательной стороны его религіознаго ученія.

Русскій штундизмъ отчасти, дѣйствительно, получилъ свое начало въ Германіи. Еще въ концѣ XVII столѣтія лютеранскій пасторъ Якова Шпенеръ (ум. въ 1705 году), замѣчая, что нѣкоторые изъ его прихожанъ, не удовлетворяются одною проповѣдью въ кирхѣ, но стремятся самостоятельно проникнуть въ глубины христіанской вѣры, назначилъ для чтенія слова Божія и благочестивыхъ размышленій особые послѣобѣденные часы, преимущественно по праздничнымъ днямъ. От-

сюда эти собранія получили названіе: „собраніе штунды или братство штунды“, а сами собиравшіеся получили названіе штундистовъ (отъ слова stunde—часъ). Подобныя штундовыя собранія получили широкое со временемъ распространеніе не только въ лютеранскихъ приходахъ, но и у протестантовъ другихъ фракцій, хотя на западѣ эти собранія всегда были подъ строгимъ контролемъ пасторовъ. Въ минувшемъ столѣтіи штундовыя собранія стали появляться и въ Россіи среди южныхъ колонистовъ-нѣмцевъ, особенно среди выселившихся въ 1817 г. изъ Виртемберга, но главнымъ распространителемъ этихъ собраній у насъ былъ реформатскій пасторъ Карлъ Бонекеслиферъ въ половинѣ того же столѣтія. Штундовыя собранія русскихъ нѣмцовъ, благодаря сектантскимъ волненіямъ среди колонистовъ, на югѣ Россіи скоро начали выходить изъ подъ контроля протестантскихъ пасторовъ, часто образуя самостоятельныя группы съ сектантскимъ отнѣнкомъ. Собранія „штунде“ быстро воспринимаютъ отдѣльныя черты ученія протестантскихъ sectъ: гуттеровъ, назореевъ, баптистовъ и др. Особенное вліяніе приобрѣли баптисты. Нѣмцы-колонисты и познакомили своихъ русскихъ батраковъ съ собраніями штундовыми. По началу русскіе простолюдины высказывали лишь сочувствіе идеямъ, распространяемымъ на собраніяхъ „штунде“ нѣмцами, но въ концѣ 60-хъ и началѣ 70-хъ годовъ открыто отпадаютъ отъ православной церкви и становятся въ ней во враждебное отношеніе. Штундизмъ быстро начинаетъ вербовать себѣ послѣдователей среди православныхъ. Появившись въ Херсонской губерніи, онъ уже въ 70-хъ годахъ перебирается въ Подольскую, Екатеринославскую и Волынскую губерніи, а въ 80-хъ появляется въ Орловской, Полтавской, Таврической, и Бессарабской, а также въ области войска Донскаго, а въ послѣдующее время проникаетъ и въ болѣе сѣверныя губерніи: Воронежскую, Калужскую, Оренбургскую, Пензенскую, Рязанскую, Самарскую, Саратовскую, Тульскую, Смоленскую, Тамбовскую, наконецъ, свиваетъ себѣ гнѣздо въ Москвѣ и Петербургѣ.

Что же такое русскій штундизмъ? Намъ кажется, было бы ошибкою подъ штундизмомъ разумѣть опредѣленную сек-

ту, потому что съ понятіемъ послѣдней соединяется представленіе объ извѣстной религіозной доктринѣ и томъ или другомъ строѣ, содержимомъ послѣдователями ея, а у штундистовъ нѣтъ въ строгомъ смыслѣ ни того ни другого, такъ какъ у отдѣльныхъ послѣдователей штундизма замѣчается даже въ основныхъ пунктахъ положительнаго ученія большое разнообразіе, доходящее иногда до противорѣчій въ зависимости отъ того, подъ вліяніе какихъ сектантовъ подпали они, или до чего могли додуматься сами. Штундизмъ не секта, а скорѣе религіозное теченіе, возникшее въ народной массѣ, хотя и съ ясно выразившимся направленіемъ. Вотъ почему мы склонны думать, что штундизмъ скорѣе можно характеризовать, чѣмъ систематизировать его ученіе.

Общею чертою штундизма во всѣхъ его отдѣнкахъ является усвоеніе сектантами того, что называется формальнымъ принципомъ протестантства, именно ученія о св. писаніи, какъ единственномъ источникѣ вѣры, а о св. преданіи, какъ источникѣ золь и заблужденій православной церкви. „Въ словѣ Божіемъ, говорятъ штундисты, мы находимъ все нужное для спасенія, такъ какъ апостолами было записано то, что нужно, а что лишнее, то и писать не было необходимости“. Каноническія книги ветхаго завѣта признаются штундистами за богодухновенныя, но, унижая ихъ предъ книгами новаго завѣта, сектанты рѣдко пользуются ими. „Писаніе, разсуждаютъ штундисты, есть самый совершенный памятникъ завѣта Бога съ людьми, такъ что одного знакомства съ нимъ вполне достаточно и для вѣры, и для спасенія. Оно выразительнѣйшій знакъ воли Божіей, предъ которымъ исчезаетъ даже значеніе таинствъ“. Критерій богодухновенности, по ученію штундизма, здравый человѣческій смыслъ, который при свѣтѣ личной вѣры рѣшаетъ, что въ писаніи отъ Бога, а что отъ людей. Штундизмъ поэтому стоитъ за полную свободу пониманія писанія: „мы, говорятъ штундисты, вѣруемъ не по словамъ и стихамъ, а укрѣпляемые благодатію, которая дарована всякому“. При толкованіи св. писанія штундисты часто прибѣгаютъ къ слѣдующему приему: духовный смыслъ извѣстнаго мѣста писанія переносятъ на другія мѣста, имѣющія иной,

буквальный смысл, или же стараются находить смысл аллегорическій тамъ, гдѣ его нѣтъ. Такъ Геосиманскій садъ, гдѣ Христосъ молился, означаетъ, по ихъ понятію, весь міръ. Спящіе ученики — это люди до вступленія въ штунду, которые, сдѣлавшись штундистами, пробуждаются. Невѣровавшіе во Христа и распявшіе Его — это нынѣшніе православные. Въ 23 гл. св. Маттея описываются будто бы православные священники. „Они (фарисеи) расширяютъ хранилища свои“, т. е. попы, разбогатѣвъ, дѣлаютъ себѣ обширныя постройки. „Фарисеи увеличиваютъ всериліа одеждъ своихъ“, т. е. попы увеличиваютъ и расширяютъ полы и рукава рясы и этимъ чваются предъ другими. „Горе вамъ, книжки и фарисеи, лицемеры, что очищаете внѣшность чаши и блюда, между тѣмъ какъ внутри онѣ полны хищенія и неправды“. „Горе будетъ поамъ, — объясняютъ штундисты, — за то, что они очищаютъ чаши и блюда, чтобы онѣ были полны хищенія и неправды. Хищеніе значитъ вино, — то, которое они льютъ въ чашу; а неправда — это то, что они неправильно дѣлаютъ, т. е. валиваютъ въ чашу вино и выдаютъ его за тайну. А блюдо — это то самое блюдо, которое стоитъ около чаши. Они и его очищаютъ и обтираютъ, и владутъ на него хлѣбъ, а васъ обманываютъ, говоря, что это — тѣло Христово“. Вообще штундисты, воображая, что они имѣютъ духовное озареніе, относятся къ св. писанію очень свободно: берутъ изъ него то, что имъ нравится, и толкуютъ его, какъ вздумается.

По ученію православной Церкви, на ряду съ св. писаніемъ, въ качествѣ источника вѣро-ученія и нравоученія, имѣетъ одинаковое значеніе св. преданіе. Подъ именемъ послѣдняго разумѣтся божественное откровеніе, которое отъ провозвѣстниковъ божественнаго откровенія на пространствѣ вѣковъ словомъ и примѣромъ передавалось чрезъ людей истинновѣрующихъ и чтущихъ Бога ихъ потомкамъ касательно ученія вѣры, Закона Божія, таинствъ и священ. обрядовъ. Такъ св. преданіе положено наприм. въ основу православнаго ученія о церкви торжествующей, о ходатайствѣ святыхъ, о почитаніи св. мощей, о молитвахъ за усопшихъ, на преданіи опирается почитаніе св. креста и св. иконъ, существова-

ніе въ православной церкви праздниковъ, постовъ и пр. Штундизмъ св. преданіе не признаетъ. „Не написанное въ евангеліи—преданіе церковное мы не признаемъ, говорятъ они. Преданіе пустая выдумка“. Покончивъ такимъ образомъ съ преданіемъ, штундизмъ естественно хулить все, что православіе чтить, издѣвается надъ всѣмъ, предъ чѣмъ православный человѣкъ преклоняется. Онъ отвергаетъ обряды и посты, содержимые православною церковію, почитаніе креста, поклоненіе иконамъ, призываніе святыхъ, поминовеніе усопшихъ и все это выражаетъ въ страшно уродливыхъ формахъ, съ особеннымъ кощунственнымъ ожесточеніемъ. Св. иконы, на прим. штундисты рубятъ и жгутъ, иногда же употребляютъ ихъ на покрышку горшковъ, или выставляютъ въ огородахъ вмѣсто пугалъ; крестъ—орудіе нашего спасенія—называютъ виселицей; о постѣ, какъ воздержаніи, учатъ, что онъ вреденъ, и мало этого: издѣваясь надъ говніемъ православныхъ, они обыкновенно съ наступленіемъ великаго поста начинаютъ бить свиней и мясо ихъ употребляютъ въ пищу, а въ великую пятницу даже и послѣдній бѣднякъ изъ штундистовъ старается непременно купить мяса и наѣсться вдоволь.

Конечная цѣль штундистской полемики противъ св. преданія заключается въ стремленіи распатать религіозно-нравственные устои простаго народа, которые коренятся у него болѣе въ знаніи внѣшней обрядовой стороны религіи, чѣмъ въ пониманіи догматическихъ тонкостей православнаго ученія. Отрицая идею церкви, какъ орудія благодатнаго освященія и спасенія, штундизмъ съ евангеліемъ въ рукахъ подходитъ къ темному православному люду и употребляетъ всѣ усилія, чтобы подорвать въ глазахъ его значеніе церкви, ея таинства, церковную дисциплину и право пастырей на управленіе вѣрующими. Въ происхожденіи церкви, въ установленіи ея таинствъ, въ учрежденіи іерархіи, по мнѣнію штундистовъ, нѣтъ ничего высшаго и божественнаго, а будто бы все это дѣло чисто человѣческое; церковь называютъ блудницею, сидящею при водахъ многихъ, дочерью Вавилона (Откр. 17 гл. 1—2 ст. псал. 136, ст. 8—9), въ таинствахъ отвергаютъ самое существенное, именно, благодатное воздѣйствіе Св. Духа на

душу вѣрующаго. „Мало-ли говорятъ они, на свѣтѣ такихъ, что крестились въ водѣ и каждый годъ приобщались по нѣскольку разъ, но это нисколько не освобождаетъ отъ грѣховъ, и они по прежнему исполнены пьянства, распутства и всякой мерзости“. Возражая, въ частности противъ крещенія младенцевъ, штундисты говорятъ, что для крещенія требуется покаяніе и вѣра во Христа (Мр. 16 гл. 16 ст. Мѡ. 28 гл. 19 ст.), крещеніе водное особаго значенія не имѣетъ само по себѣ,—это лишь внѣшній знакъ внутренняго „огненнаго“ крещенія, такъ какъ всѣ крестились разъ навсегда сошествіемъ Св. Духа въ видѣ огня. Тайнства миропомазанія, разсуждаютъ далѣе штундисты, въ настоящее время быть не можетъ, потому что даромъ преподавать дары Св. Духа черезъ помазаніе пользовались одни только апостолы, въ подтвержденіе сего ссылаются на благовѣстника Филиппа, который, окрестивъ саморянъ, за низведеніемъ на нихъ даровъ Св. Духа обратился къ апостоламъ Петру и Іоанну (Дѣян. 8 гл. 5—7 ст.). Особенно глумятся штундисты надъ божественной евхаристіей, ссылаясь при этомъ на Откр. 17 гл. 3—5 ст., Притч. Сол. 9 гл. 4—5 ст., прор. Осіи 9 гл. 2 ст. „Вы приобщаетесь, говорятъ они православнымъ, не тѣломъ и кровію Іисуса Христа, а паляницею и виномъ“. Тайнство покаянія сектанты также отвергаютъ. Православная церковь, по ихъ мнѣнію, своею исповѣдью не только не удерживаетъ злыхъ людей отъ грѣховъ, но даже потворствуетъ имъ, такъ какъ каждый членъ церкви можетъ грѣшить, сколько ему угодно, и затѣмъ, послѣ самыхъ тяжкихъ грѣховъ, въ ней можетъ получить прощеніе. „Раскаяніе во грѣхахъ, проповѣдуютъ штундисты, должно быть предъ Богомъ въ душѣ, а не то, что передавать грѣхи такому же человѣку—священнику и предъ нимъ каяться“. Священство (тайнственное) отвергается или на основаніи 5 гл. 10 ст. Откровенія, 1 Петр. 2 гл. 5 ст., Исх. 19 гл. 5 ст. Члены священной іерархіи возбуждаютъ въ штундистахъ особую ненависть. „Православные священники,—учатъ они,—это жрецы и ненавидимые обманщики, которые распяли Христа, дармоѣды, вымогатели, лѣнтяи, народные обольстители, лжепророки,—они ведутъ родъ

свой еще отъ царя Ирода; это тѣ самыя книжники и фари-сеи, которыхъ обличалъ Господь“. Православныхъ епископовъ они называютъ саранчею; жезлъ архіерейскій ключемъ отъ владыя бездны (Отвр. 9 гл. 1—11 ст.). Подъ управленіемъ епископовъ и священниковъ рядовые члены церкви давно „погибли, стали несчастными, бѣдной еглытой“. Почему? „Потому, рѣшаетъ штундизмъ, что на плечи ихъ возложены этими обольстителями бремена тяжелыя, неудобноносимыя, постановленія, требованія, предписанія, законы“! „Разумные люди,— кричатъ въ отступленіи штундисты—расторгните узы ихъ, сбросьте съ себя оковы ихъ,—въ церкви не ходите, духовныхъ во дворы не пускайте, не вѣнчайтесь, ѣшьте когда что угодно“!... Отнимите у поповъ захваченное ими право управлять—и Господь выведетъ изъ Египта, изъ тѣснины, изъ терновника“! Брать штундисты считаютъ простымъ договоромъ, а относительно таинства елеосвященія говорятъ, что въ св. писаніи не сказано, когда и какъ установилъ Христосъ это таинство.

Отрицаніе св. Церкви не только со всѣми ея установленіями, но и многими основными догматами, а равнымъ образомъ всей внѣшности церковной, является исходнымъ пунктомъ штундизма. Теперь мы посмотримъ, что положительнаго создалъ штундизмъ вмѣсто разрушаемаго имъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Раздоры среди Калужскихъ старообрядцевъ-окружниковъ изъ-за попа Ѳомы Фролова ¹⁾.

Вотъ дословный текстъ сего прошенія, какъ образчикъ всѣхъ раньше посланныхъ...

Его преосвященству Еп. Іонъ Калужскому и Смоленскому

Прошеніе. Преосвященнѣйшій Владыко! Извѣщаемъ васъ, что ваше извѣщеніе получили; вы пишете, „что не находите

¹⁾ Продолж. См. Епарх. Вѣдом. № 4.

нужнымъ намъ дать священника и чтобы васъ болѣе не безпокоили“. Тогда напрасно вамъ было занимать такой высокой постъ, когда не хотите порадовать о человѣческомъ спасеніи. Здѣсь нуженъ истинный и добрый пастырь, который по Евангелію положилъ бы душу свою за человѣческое спасеніе. А вы не токмо душою, но даже и *своими спокойствіемъ* не хотите пожертвовать за своихъ овецъ; стало быть, вамъ ихъ только „волна нужна“ для питанія своего тѣла; а души ихъ хоть въ бездну попади!?! Такъ то вы и поступаете... Творите угодно человѣкомъ, а не Богу, Кого отлучаете отъ пѣнія и чтенія, а кого даже отъ молитвы самой. А что глаголетъ пророкъ Давыдъ: „Богъ разсыпаетъ кости человѣкоугодникомъ“. Воистину на васъ речено самимъ Господомъ: „Горе вамъ книжникамъ, яко накладаете человѣкомъ бремена тяжка, а сами ни перстомъ хотите двигнути. Толкованіе: То глаголетъ Епископомъ, иже закону люди учатъ, а сами не по закону ходятъ; люди епитиміями нудяще, а сами лѣниво живуще“. *Отписываютъ*, чтобы ихъ „не безпокоили“?.. А какъ васъ не безпокоить: тайной потаковщикъ, наравнѣ съ виновникомъ судится. А вы явно потакаете попу Ѳомѣ. А онъ подъ вашимъ покровительствомъ и такъ возгордѣлъ, „что въ наши древности перевелъ“. Такое неслыханное самовольство училъ, какъ вѣспомню, такъ слезы польются сами собой. Самовольно безъ спроса моего и общественнаго 16 старинныхъ ризъ изрѣзалъ и три стихаря, и два покрыва самой лучшей парчи. А они стоили 5000 руб. сер.!.. Какъ онъ смѣлъ? Кто ему приказалъ?! Благо ему влючи попали?.. А теперь общество меня винить, зачѣмъ я ему влючи отъ ризъ довѣрилъ?.. А вы пишете, что мы предатели?.. Когоже мы предаемъ? Вы видите, что не Ісуса Христа, а Апостола, выбывшаго отъ Ісуса Христа. Не мы его предаемъ, а вы сами его предаете? Мы васъ предупреждаемъ, чтобы вы его взяли отъ насъ, а вы насильно его навязываете намъ, да еще пустились на лжу изъ—за него. Пишете: „Въ бытность мою въ Калугѣ, при произведеніи слѣдствія было на его сторонѣ 75 человѣкъ“?.. Какъ вамъ не грѣхъ лгать такъ публично, когда вы знаете хорошо, что и собѣихъ сторонъ не было и 15 человѣкъ. И то большая часть

противъ его теперь. Пріѣзжайте, и посмотрите, кому онъ нуженъ, самовольникъ, и святотатецъ!.. что вы съ нимъ натворили, даже совѣстно слушать, только и разговору по городу: „Что попъ Ѳома жертвенныя ризы перерѣзалъ и пережегъ?.. А серебро продалъ, а деньги себѣ одинъ прикарманилъ“. А онъ оправдывается, что одежды на аналой понадѣлалъ. А кто ему приказалъ; если нужна одежда на налои, то я новую здѣлалъ бы. А онъ изрѣзалъ и пожегъ такую драгоценность, и память нашихъ предковъ?.. Какъ же его не предать, возьмите его отъ насъ пока не поздно. Мы васъ предупреждаемъ. А тогда предатели будемъ не мы, а вы?.. Потому мы васъ предупреждали пока дѣло судебному слѣдователю не передано. Берите его отъ насъ, а то будетъ поздно. А что вы пишете, „не находите нужнымъ намъ дать попа“, то вы на это не имѣете права. Если у васъ просить и берутся содержать его, то вы должны дать просимое нами. Такое самовольство на себя брать нельзя, по правиламъ св. отца и помѣстныхъ соборовъ, ни гдѣ нисказано, „чтобы просящимъ у Епископа священника для исполненія таинствъ на малое количество людей не давать священника“; отвѣтите намъ отъ священнаго писанія; и на какомъ вселенскомъ соборѣ это положено правило, отвѣтите же намъ. А есть писано: „Да не дерзаемъ правилъ оныхъ пренебрегати, ни же своимъ смысломъ прилагая что творити, да не погубимъ многи души своимъ небреженіемъ; да не будетъ реченное о насъ: горе вамъ вожди слѣпїи, яко взясте ключъ разумѣнія св. Церкви Божїи, и затворяете царство небесное передъ челоуѣки: сами не входите и входящимъ возбраняете. А вы своимъ произволомъ насъ отлучаете отъ истиннаго покаянїа, не даете намъ священника, а указываете намъ на село Фролово и деревню Дворецъ, которыя отстоятъ отъ насъ болѣе 20 верстъ. Такъ какъ мы въ состоянїи имѣть своего священника и ктому же у насъ два храма имѣется, которыя по вашему нерадѣнїю, а по поповскому самовольству и въ праздники остаются безъ службы. А у насъ никогда и въ будни неоставалась церковная служба. Вотъ на этомъ то основанїи мы и просимъ у васъ священника другого поусерднѣй, и порелигїознѣй, что бы неоставлялъ церковь Божїю безъ службы. А этотъ вами покровитель-

ствуемый Оома совсѣмъ выжилъ изъ ума; повседневную службу прекратилъ и лампаду неугасимую предъ храмовою иконою Рождества Христова угасилъ; у насъ отъ начала нашего храма такого беззаконія и самовольства не бывало, чтобы безспроса и безъ совѣта хозяевъ и общества кто могъ повседневную службу искоренить, и неугасимую лампаду угасить; только одинъ на-шелся наемникъ Оома, который нанялся за двѣсти руб. въ годъ. Какъ истинно сказано во Евангелии „А наемникъ бѣжитъ, яко наемникъ есть, и не радить о овцахъ“. А только смот-реть, гдѣ бы жемчугъ почистить... да камушки потерять... да ризы пожечь?.. да въ Москву серебро свести... Замаралъ онъ свой священный санъ, по своимъ вышесказаннымъ дѣламъ...

Оставилъ повседневную службу божію, а взялся за реме-сло выжигать серебро!.. Вы его поставили быть духовнымъ пастыремъ, а онъ самовольно сдѣлался серебряныхъ дѣлъ ма-стеромъ!.. А вы пишете, чтобы мы терпѣли!.. Развѣ такія дѣла можно скрывать. Если такія поповскія дѣла скрывать, то это значить церковь божію съ попомъ вмѣстѣ обирать. А тайный потаковникъ судится наравнѣ съ виновникомъ, но мы сего не хотимъ, а одного виновника Оому въ руки правосудія предадимъ. Если не хотите большой неприятности, то убирайте его отъ насъ поскорѣе, немедля времени... А слухъ до-ходить до полиціи, и трудно приходится скрывать. Возмите его отъ насъ пока не поздас; вы видите, что мы рѣшились на все. Если его не возьмете отъ насъ, и которыя ему под-писались, то, еще горше нашего за рѣзаніе и за выжигу ризъ на него... и винять меня, что я довѣримъ ему ключи?.. и такая идетъ неприятность, что даже и въ храмъ Господень нехотится идти. Присемъ простите насъ Христа ради, и не дайте намъ въ такой неприятности находится. Это отъ васъ зависитъ. Возмите отъ насъ Оому и пришлите другого и мы какъ нибудь это дѣло умиротворимъ, только нельзя здѣсь въ Калугѣ быть ему. Потому дѣло дошло до правосудія. Но мы какъ нибудь это дѣло уладимъ. Благословяемъ вамъ и просимъ мира и благословенія.

Калуга 1903 года. Сентября 7 дни.

Староста: *А. К. Кожевниковъ.*

Попечитель: *В. П. Масловъ.*

Р.: S.: Только послѣ не пеняйте на насъ, если что случится, мы васъ опять предупреждаемъ, пока еще не поздно.
(Православный Путеводитель).

З а м ѣ т к и.

Лучшее средство сохранять миролюбіе въ причтѣ.

Священникъ о. В. Дроздовъ давая свой отзывъ „въ журн. Руководство для с. п.“ о статьѣ „Увѣщаніе старца іерея къ чтецамъ и пѣвцамъ“, помѣщенной въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1903 годъ, въ № 23-мъ, пишетъ, что на эту прекрасную статью нужно обратить особое вниманіе не однимъ только чтецамъ и пѣвцамъ, но и всѣмъ намъ—духовнымъ... Вмѣсто того, чтобы выговаривать низшимъ членамъ причта во время совершенія богослуженія и даже браниться, лучше всего собраться всему причту или причтамъ, гдѣ ихъ два и болѣе, и прочесть совмѣстно названную статью или другую подобную. Такое чтеніе совмѣстное обсужденіе столь важнаго дѣла, какъ благоговѣніе во время совершенія богослуженія, принесетъ свои плоды; а окрики на чтецовъ, да еще во время самаго богослуженія, кромѣ вреда, ничего не могутъ принести какъ кричащему, такъ и чтецамъ-пѣвцамъ, особенно же народу, который намъ нужно учить кротости и миролюбію.

Я знаю одного священника, который такъ именно и дѣлаетъ: онъ не кричитъ на низшихъ членовъ причта, но если встрѣтитъ что-либо въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ въ родѣ статьи: „Увѣщаніе старца-іерея“, собираетъ ихъ и читаетъ. И этотъ священникъ на личномъ опытѣ убѣдился, что такое веденіе дѣла очень полезно: онъ и всѣмъ собратамъ совѣтуетъ такъ поступать.

Касательно статьи: „Увѣщаніе старца-іерея“ нужно сказать, что ее слѣдовало бы отпечатать въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ и разослать всѣмъ причтамъ, какъ руководство. Великое спасибо автору! Дай Богъ, чтобы почаще появлялись подобныя статьи! Дай Богъ также, чтобы на нихъ

обращалось должное вниманіе тѣми, кого эти статьи касаются! А этого послѣдняго можно достигнуть именно совмѣстнымъ чтеніемъ такихъ статей всѣми членами причта, еще лучше — нѣсколькихъ причтовъ. У насъ почему-то, къ сожалѣнію, не принято собираться членамъ причта для подобныхъ чтеній и вообще для взаимнаго обмѣна мыслями по разнымъ вопросамъ пастырской дѣятельности. А такихъ дѣлъ у насъ очень много, и эти собранія могли бы принести большую пользу. — Обыкновенно мы когда собираемся? — Или когда совершаемъ требы, — тамъ некогда говорить; или же въ гости, — здѣсь опять не удобно бесѣдовать, да, грѣшнымъ дѣломъ, и не до того...

Мнѣ кажется, что если бы чаще практиковались собранія причта для взаимнаго обмѣна мыслями, не было бы той вражды въ нашемъ быту, которая, въ стыду нашему, вошла даже въ пословицу. Я знаю одного священника, который дѣлалъ опытъ въ этомъ родѣ. Среди членовъ причта произошло недоразумѣніе, и начались было непріятныя отношенія. Священникъ пригласилъ всѣхъ къ себѣ въ палисадникъ (дѣло было лѣтомъ), и здѣсь прочитана была статья изъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, въ которой трактовалось о томъ, что члены причта должны жить въ мирѣ между собой. По прочтеніи статьи разсмотрѣны были сообща пункты разногласія, — и миръ былъ восстановленъ, дѣло пошло хорошо, по прежнему: вражда была прекращена.

(Современное Обзоріе № 3-й, 1904 годъ).

Относительно многихъ воспріемниковъ при крещеніи

Костромская духовная консисторія имѣла сужденіе по вопросу о записи въ метрическія книги воспріемниками отсутствовавшихъ при крещеніи младенца. Справка. Въ указѣ Св. Синода, отъ 18 іюня 1834 г., изъяснено: „Воспріемникомъ, какъ учить св. Грековосточная церковь, нарицается отецъ по рожденію Духомъ и, въ силу сего значенія, нарицааясь братомъ отцу и матери по плоти воспріятого имъ, состоитъ съ ними во вто-

рой степени родства (см. Кормчей кн. часть II, гл. 50). 53 правиломъ 6-го вселенскаго собора бракъ воспріемника съ матерью воспріятого не допускается; въ случаѣ же совершенія онаго сочѣтавшіеся объявляются блудниками. Но поелику—по плоти ли то, или по духу—отецъ долженъ быть единъ; то на основаніи сего разумѣнія, св. отцы церкви, постановивъ быть при крещеніи одному воспріемнику и одной воспріемницѣ, съ подробностію опредѣлили отношенія ихъ какъ между собою, такъ къ родителямъ и родственникамъ плотскимъ рождаемаго крещеніемъ: но чтобы при крещеніи могли участвовать два или болѣе воспріемника или воспріемницы, о томъ въ преданномъ намъ отцами церкви ученіи ничего не содержится, и нѣтъ ни малѣйшаго указанія, какое сіи лица должны между собою имѣть отношеніе... Почему согласно съ ученіемъ церкви и въ отвращеніе затрудненій разбирательства духовнаго родства, происходящихъ отъ вкравшагося обычая приглашать къ крещенію не одного воспріемника и одну воспріемницу, а болѣе, постановить слѣдующее: при крещеніи одного лица быть одному воспріемнику и одной воспріемницѣ, и для того: священникамъ, совершающимъ сіе таинство, поставить въ обязанность: 1) въ случаѣ многихъ лицъ, приглашаемыхъ къ воспріятію отъ купели, допускать къ обрядовому дѣйствию одну, преимущественно для сего назначаемую родителямъ или родственникамъ крещаемого, пару, вспоминая оную и въ молитвахъ; 2) дѣйствующую пару вносить и въ метрическія книги, отнюдь не записывая прочихъ; и 3) на сію токмо пару, какъ дѣйствительныхъ воспріемниковъ, относить и родство духовное, какъ о томъ правилами церковными опредѣлено. Съ утвержденія Его Преосвященства, приказали: О точномъ и неуклонномъ исполненіи духовенствомъ Костромской епархіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 13 іюня 1834 г. напечатать въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Іюля 29 дня 1903 г. № 9629.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 Г.

— Годъ изданія XX. —

На еженедѣльный художественно-литературный и иллюстрированный журналъ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

Въ журналѣ принимаютъ участіе: И. И. Аксеновъ, С. С. Алтафьева, А. И. Баскакова, Л. А. Барановичъ, К. Баженко, Н. П. Бочаровъ, кн. М. Н. Волконскій, А. П. Владій, В. А. Гиляровскій, А. И. Гомолицкій, А. Ф. Гретманъ, кн. А. В. Звенигородскій, М. Дандевилъ, Диль-Тальхъ, П. П. Инфантьевъ, С. А. Качіони, академикъ Н. Н. Каразинъ, академикъ Н. А. Касаткинъ, Н. А. Куликовъ, Л. А. Лашинъ, академикъ К. В. Лебедевъ, К. Лукашевичъ, И. В. Липаевъ, А. С. Мерказинъ, Л. А. Мурахина, Вас. И. Немировичъ-Данченко, К. Носиловъ, Д. С. Подкаловъ, К. Н. Поливановъ, А. С. Польш, В. А. Радичъ, Н. П. Родіоновъ, А. Н. Рождественская, Н. Г. Савостицкій, Э. Р. Циммерманъ, Н. Н. Чоголзовъ, В. М. Шиманъ и др.

Всѣ, дописавшіеся на 1904 годъ, получаютъ:

50 №№ художественно-литературнаго журнала

Путешествія.—Этнографія—Романы и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и морѣ.—Очерки.—Разказы.—Стихотворенія.—Спортъ.—Картины, иллюстраціи, портреты.—
1200 столбцовъ текста.

ПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Статьи по общедоступной медицинѣ и гигиенѣ.—Статьи по общедоступной техникѣ.—Статьи по вопросамъ домашняго хозяйства.—Статьи по вопросамъ содоводства, цвѣтоводства и огородничества.—Игры и забавы дома и на воздухѣ. **400** столбцовъ текста.—Иллюстраціи.

12 выпусковъ Моднаго журнала, преимущ. дѣтскія моды

12 листовъ Вышивокъ и выпиливанія по иностранн. и русскимъ образцамъ.

16 книгъ иллюстрированнаго собранія сочиненій
ВАЛЬТЕРЪ СКОТТА.

Въ это собраніе войдутъ слѣдующія романы: *Айвенго. Узерлей Квентинъ. Дорвардъ. Ламермурская невеста. Замокъ Вудстокъ. Пертская красавица.*

8 книгъ иллюстрированнаго собранія сочиненій извѣстнаго современ. англійск. писателя

КОНАНЪ ДОЙЛЯ.

Большой томъ въ 320 страницъ Богато иллюстрированной
**Исторіи царствованія Императора
АЛЕКСАНДРА II.**

Со множествомъ портретовъ сподвижниковъ *Царя-Освободителя* и рисунками извѣстныхъ художниковъ, изображающими главнѣйшія событія славнаго царствованія.

Освобожденія крестьянъ.

Картина академика *К. В. Лебедева.*

Роскошно исполненная въ 39 красокъ, размѣромъ 17×24 вершка, вполне передаетъ оригиналь.

При доплатѣ 1 рубля.

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя:

НА ГОДЪ съ 50-ю приложеніями съ доставкою и пересылкою **4** руб.

То же съ картиною *К. В. Лебедева* **ПЯТЬ** руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., въ 1 апрѣля и въ 1 іюля—по 1 р. За картину при послѣднемъ взносѣ съ доставкою и пересылкою.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва, Петровка, д. Грачева.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1904 Г.

„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“

48 книгъ въ годъ 8 руб.

Редакторъ-Издатель *В. В. Битнеръ.*

1 марта вышелъ № 3 „Вѣстника Знанія“. Содержание:

А. А. Рацигъ. Финансовое положеніе Россіи передъ войной съ Японіей.—Жоржъ Левонтъ Жертва. Проф. Зомбартъ. Карлъ Марксъ, какъ теоретикъ. Спенсеръ. Какое знаніе самое цѣнное?—А. Нѣдровъ. Хлѣбъ или камень?—В. Бельше. О рожденіи и смерти горъ.—А. Павловскій. Земля и люди Японіи.—А. А. Колычевъ. Къ вопросу объ урегулированіи положенія ремесленныхъ работниковъ.—Проф. Камилль Фламарионъ. Радій и устройство вселенной.—Андрей Чужой. Радій и законъ сохраненія силы.—А. И. Яцимирскій. Литературные портреты славянскихъ писателей. 1. Лаза Лазаревичъ и его рассказы.—Лаза Лазаревичъ. Гайдуки, въ добрый часъ.—Проф. Густавъ Шмоллеръ. Машинный вѣвъ и народное благосостояніе.—Проф. В. Оствальдъ. Всемирный языкъ.—Левъ Горскій. О международномъ языкѣ эсперанто.—Н. Орлинскій. Периодическая печать на Западѣ.—Д-ръ Мелеръ. Къ вопросу о борьбѣ съ ракомъ желудка.—Н. А. Крыловъ. Изъ воспоминаній о десятой народной переписи.—Л. М. Васильевскій. Забѣтки земскаго врача.—Д-ръ В. Я. Канель. На пироговскомъ сѣздѣ.—Наши рисунки къ событіямъ на Дальнемъ Востокѣ.—Къ вопросу о правѣ открытія военныхъ дѣйствій безъ объявленія войны.—*Вопросы нироднаго образованія и библиографіи.* А. А. Николаевъ. Новые всходы на земской нивѣ. („Вятская газета“.—„Казанская газета“.—Нижегородская газета“.—„Тверское земское страхованіе“).—Библиографическія замѣтки о книгахъ для народа и для самообразованія.—Книги о книгахъ. М. В. Соболевъ. Справочная книжка по чтенію для дѣтей всѣхъ возрастовъ.—Народная литература. Сборникъ отзывовъ библиотечной комиссіи Кіевскаго общества грамотности о книгахъ для народнаго чтенія.—Каталогъ книгъ для школьныхъ библиотекъ. Книжный складъ ярославскаго

губернскаго земства.—А. В. Пановъ. Домашнія бібліотеки. А. А. Н. *Библіографія*. З Ихоровъ. Исповѣдь челоуѣка на рубежѣ ХХ вѣка. β.—Студенты въ Москвѣ Л. М.—Василій Якимовъ Безъ хлѣба насущнаго. М—М. Я Мибиховъ. Исторія еврейскаго народа. М. Л.—Проф. П. К. Ардашевъ. О прогрѣсѣ въ исторической наукѣ. Л.—Проф. И. Х. Озеровъ. Изъ жизни труда. М—чѣ.—Э Мандервельде. Бѣгство изъ деревни и возвращеніе къ полямъ. Л. М—чѣ.—К. Гофманъ. Радій и его лучи. И. О. А—евъ.—Сборникъ 200 задачъ. Ч—мъ.—С. Турутинъ. О значеніи и дѣятельности крестьянскихъ сельско-хозяйственныхъ обществъ и о томъ, какъ ихъ устроить Л. М.—Вармингъ. Распредѣленіе растений. β — *Научное обозрѣніе*. Научно-литературная хроника. Къ столѣтію смерти Канта.—Н. К. Михайловскій.—Д. И. Менделѣевъ.—В. Н. Чичеринъ.—А. С. Трачевскій.—А. С. Грибоѣдовъ.—Научныя новости. Физика, астрономія, психфизика, антропология.—Загадочное вещество.—Радій и астрономія.—Лучеиспусканіе живыхъ органовъ.—Наблюденія надъ психическою преступниковъ.—Бракъ между родственниками и душевныя болѣзни.—Дѣйствіе прежнихъ, и современныхъ пуль.—Научная бесѣда. Солнечный двигатель. Проф. Виттъ.—Изъ литературы и жизни. Отдать ли Маньчжурію?—Русскій поселокъ въ Японіи.—Кому хорошо живется на Руси.—„Мой спутникъ“.—Изъ воспоминаній о Герцевѣ.—Мать И. С. Тургенева.—Послѣдняя любовь Гете.—Ө. И. Тютчевъ и Генрихъ Гейне.—Стоимость дворовой дѣвки.—У Эдисона.—Пророчество астролога.—Вопросъ сына отцу и отвѣтъ.—Отвѣты подписываю. *Русская высшая школа общественныхъ наукъ*. (Росписаніе занятій съ 1 по 15 марта). Книги для отзыва.—Объявленія.

Приложенія къ № 3.—Три книги: 1) „Общедоступный Университетъ“: „*Электричество и магнетизмъ* III. Электромагнетизмъ.—2) „Энциклопедическая Библіотека для самообразования“.—Проф. М. Вильгельмъ Мейеръ. *Происхожденіе солнечной системы, земныя и космическія катастрофы*.—3) Читальня „Вѣстника Знанія“.—М. Ф. Бунзентъ. *Рескинъ, его жизнь и дѣятельность*.

Подписная Цѣна: на годъ (48 вв.) 8 р. съ пер., 7 р. безъ пер. Разсрочка по соглашенію. Подробныя объявленія безплатно. С.-Петербургъ, кузнечный, 2.

Подписка во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Наложенымъ платежъ журналъ не высылается. Коллектив. подпис. 5% уступки.

Отъ Редакціи „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“—вниманію приходскихъ пастырей и ревнителей миссіи.

„Миссіонерское Обозрѣніе“ органъ внутренней миссіи, двухнедѣльный популярный (обще-церковный полемико-апологетическій журналъ. Главныя задачи „Мисс. Обозр.“: ограждать вѣрныхъ чадъ церкви отъ расколосектантскихъ лжеученій и антихристіанскихъ вѣяній *разъяснять* по разуму православія модныя, спутанныя религіозныя понятія, *разрѣшать* пререкаемые вопросы вѣры и духовной жизни, *разоблачать* ложь, неправду и клевету на церковь и ея служителей, *отвѣчать* на современные религіозныя запросы и нужды церковно-общественной жизни. Годовая подписная цѣна 6 рублей., допускается разсрочка.

I. Въ „Мисс. Обозр.“ ежегодно принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ. *О. Иоаннъ Кронштадтскій* печатаетъ свой *дневникъ въ обличеніе лжеученія гр. Л. Н. Толстого и другихъ лжеученій* и всѣ новыя свои слова и рѣчи.

II. Въ „Мисс. Обозр.“ будутъ помѣщены неизданныя письма *епископа-затворника Теофана*, между прочимъ, заключающія въ себѣ отзвы святителя *о гр. Л. Толстомъ* и его лжеучительствѣ, а также мнѣніе покойнаго епископа *о пастырской миссіи о. Иоанна Кронштадтскаго*.

III. Въ виду того, что сельскіе подписчики часто импютъ одинъ только печатный органъ, а потому нуждаются въ свѣдѣніяхъ о событіяхъ военнаго времени, редакція открыла особый отдѣлъ — „*Взстѣй о русско-японской вой-*

нѣ". Здѣсь помѣщаются: I. „Высочайшія повелѣнія и правительственныя распоряженія, относящіяся къ войнѣ. II. Сообщенія о молитвахъ церкви, о патріотическихъ думахъ и чувствахъ, о народныхъ жертвахъ на нужды войны III. Всеподданнѣйшія и другія вѣрнѣйшія телеграммы съ театра войны.

Отдѣлъ будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ, такъ что каждый листокъ можно будетъ отдѣл. отъ кн. жур. и дать для чтенія народу; въ концѣ войны состав. на память о ней отдѣльный сборн.

IV. *Безплатныя приложенія* высланы съ первыми книжками журн.: 1) *Православный щитъ вѣры въ огражденіе отъ сектантскихъ заблужденій*. Книга имѣетъ 55 отд., 336 стр. и заключаетъ въ себѣ апологію и полемику, касающуюся *всѣхъ основныхъ* догматовъ и пререкаемыхъ сектантами вопросовъ. 2) *Сборникъ поученій, словъ и рѣчей* (270 проповѣдей, 460 стр.) на *всѣвозможные случаи* изъ пастырской практики; поученія выбраны изъ лучшихъ гомилетическихъ произведеній и примѣнены къ потребностямъ современной народной жизни. Цѣна въ отдѣльной отъ журнала продажѣ обѣимъ приложеніямъ 3 руб. безъ пересылки.

V. *Въ содержаніе* первыхъ шести книжекъ „Мисс. Обзор.“ за мѣсяцы январь—мартъ, между прочимъ, вошли слѣдующія *наиболѣе выдающіяся* статьи: въ отд. *передовыхъ*: Духовное наслѣдіе наступающаго новаго года въ настроеніяхъ нашей современности. П. Козилкій. Основы и сущность нашего сектантства (опытъ философско-психологическаго освѣщенія сектантства). Н. Базаряниновъ. Положеніе иновѣрія въ Россіи. Проф. Дм. Цвѣтаевъ. Клятва у народовъ разныхъ эпохъ. А. Версъ. Сенатское рѣшеніе о старообрядческихъ бракахъ и порождаемыя имъ юридическія и практическія недоумѣнія. В. Сенатовъ. Основныя черты мисс. методики. Д. Боголюбовъ. Исторія борьбы и полемики объ иконопочитаініи. Свящ. Синайскій. Въ чемъ заключалось искупленіе человѣческаго рода, совершенное I. Христомъ. Д. Па-

харнаевъ. Отвѣтъ раскольникамъ по вопросу о возрастѣ для посвященія въ пресвитера и діакона. Разборъ хлыстовскаго ученія о пророкахъ. Прот. Кутеповъ. О сектантской богослужебной музыкѣ. Н. Базаряниновъ и др. Христіанство и юдаизмъ: почему проповѣдь о Христѣ не имѣетъ успѣха въ еврейскомъ народѣ? Свящ. С. Потѣхинъ. Единобожіе и идея безсмертія въ естественныхъ религіяхъ. А. Берсъ и др. Апологетическія письма къ учащейся молодежи по вопросамъ вѣры и жизни. А. Гороховъ. *Изъ мисс. запросовъ*: слѣдуетъ ли крестить въ православной церкви штундистскихъ дѣтей. Мисс. свящ. Павалеевскій. Возможно ли какою панихидою молиться объ усопшихъ неправославнаго исповѣданія? Е. В. О миссіи среди упорствующихъ уніатовъ Холмской Руси. М. Кобринъ.

Изъ записокъ и дневниковъ: Объ одной изъ главныхъ причинъ современнаго невѣрія: Врачъ Апраксинъ Полковникъ Пашковъ—русскій Редстокъ (воспоминанія). В. Глѣбовъ. Секта средниковъ. Свящ. Шалкинскій. Миссіонерскіе очерки. Д. Боголюбовъ. Миссіонерскія новогоднія пожеланія и соображенія по вопросу о пастырскомъ учительствѣ. А. Платоновъ. Его-же: „Дунькино собраніе“ (очерки закавказскаго сектантства). О переселеніи сектант. жидовствующихъ въ Палестину. Свящ. Тифловъ.

Изъ полемики. Бесѣда съ молоканами о водномъ крещеніи. Д. Боголюбовъ. Миссіонерское увѣщеваніе еврейки, пылливо ищущей входа въ православную церковь. Прот. М. Буткевичъ. Бесѣда со штундистами о почит. св. иконъ Д. Граціанскій. Бесѣда о почит. мощей св. Серафима. А. К. Картушинъ.

Въ мѣтисахъ печати— дано обзорѣніе духовной журналистики прошлаго года, ведутся миссіонерскія отмѣтки при чтеніи свѣтской печати, даются отзывы о новыхъ книгахъ, достойныхъ вниманія пастырей и миссіонеровъ. Въ *хроникѣ* вошли: новѣйшія свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ въ жизни инославія и въ мірѣ иностраннаго

сектантства. Обзоръ состоянія миссіонерства расколосектантства въ истекшемъ году по епархіямъ. Корреспонденціи. Извѣстія и замѣтки.

Въ откликахъ: Изъ дневника о. Іоанна Кронштадтскаго въ обличеніе лжеученія гр Толстого. Мысли христіанина при встрѣчѣ Новаго года, посвященныя интеллигенціи. Борисъ Свѣтскій. О призракахъ спиритизма, іером. Михайль, и др.

По поводу войны съ Японіей Психологія и философія войны. Внутренній смыслъ нынѣшней войны Россіи съ Японіей. Ученіе м. Филарета о войнѣ (проповѣдь) „Сія наша побѣда“ (Миссіон. откликъ) Н. Гринякинъ. Спаси, Господи, люди твоя. „Война и христіанство“ — (историческая справка). Н. Ивановскій, и др. *Со сжизалей сердца.* Церковно-публицистическіе очерки и замѣтки. В. Скворцовъ. Въ концѣ каждой кн. журнала особымъ счетомъ страницъ печатаются *проповѣди*. Адресъ редакціи: Спб., Невскій 153.

Редакціей изданы **НОВЫЯ КНИГИ:** *Миссіонерскій спутникъ*, изданіе второе. Настольная справочная книжка по расколосектоводѣнію и миссіонерству, *необходимыя* каждому пастырю и ревнителю православія въ дѣлѣ огражденія вѣрныхъ чадъ церкви отъ лжеученій раскола и ересей и для *вразумленія* заблудшихъ. Ц. 1 р. 50 к. *По поводу отпаденія отъ церкви гр. Льва Ник. Толстого.* Въ книжѣ XXV гл., 569 стр., ц. 1 р. 50 к., на великой бум. 2 руб.

Содержаніе: *Общій очеркъ религіознаго ученія гр. Толстого. Какъ и когда* совершилось его отпаденіе? Какъ относилась прав. церковь къ заблужденіямъ гр. Толстого? *Опредѣленіе* Св. Синода, *протестъ* противъ него графини и *отвѣтъ* гр. Толстого. *Мысли* архипастырей и пастырей церкви и *отклики* бывшихъ *единомышленниковъ* гр. Толстого. *Голоса мірянъ* (открытыя письма, письма въ редакцію, мысли и чувства свѣтскихъ людей), *Сужденіе* о еретичествѣ гр. Толстого въ *католичество* и въ русскомъ *расколѣ*. „Христіанство Толстого“ предъ су-

домъ русской литературно-философской критики. Иностранная критика о религиозныхъ воззрѣнiяхъ гр. Толстого. (Голосъ нѣмецкаго богослова. Англійскіе писатели Кальдеронъ, Лонге и французскій Додэ—о гр. Толстомъ). Параллели: Герценъ и Толстой, Генри Дрюмондъ и Левъ Толстой, Серафимъ Саровскій и Толстой. Трагизмъ Толстовства и миръ Евангелiя. Приложение. Разборъ послѣднихъ религиозныхъ произведенiй Льва Толстого „Обращенiе къ духовенству Разрушенiе и восстановленiе ада“ съ отзывомъ объ этихъ писанiяхъ о. Иоанна Кронштадтскаго. Иногороднихъ просятъ обращаться съ требов. исключительно въ ред. „Мис. Обзор.“ Спб., Невскій, 153).

Съ Высочайшаго Государя Императора соизволенiя въ залахъ Таврическаго Дворца 22-го февраля открылась *Первая Всероссийская выставка монастырскихъ работъ и церковной утвари.* Выставка эта, съ благословенiя св. Синода устроена состоящимъ подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ попечительнымъ обществомъ объ улучшенiи быта питомцевъ Императорскаго С.-Петербургскаго Воспитательнаго дома района Балтiйской жел. дороги. Положенiе о выставкѣ и правила для экспонентовъ утверждены св. Синодомъ. Сборъ съ выставки предназначенъ на *уселенiе средствъ названнаго общества, а также на военныя нужды.*

Во время выставки комитетомъ ея издается, *отъ 2-хъ до 3-хъ разъ въ недѣлю, безъ предварительной цензуры, особое периодическое изданiе, посвященное задачамъ выставки и ея описанiю, подъ названiемъ „Вѣстникъ 1-й всероссийской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари“.* Программа изданiя слѣдующая: 1) распоряженiя комитета и комиссарiата выставки, 2) описанiе выставки и ея отдѣловъ, 3) хроника выставки, 4) описанiе монастырей и отдѣльныхъ учрежденiй, принимающихъ участiе на выставкѣ въ качествѣ экспонентовъ, по дан-

нымъ, сообщеннымъ непосредственно монастырями, 5) свѣдѣнія о торговыхъ фирмахъ, принимающихъ участіе на выставкѣ, 6) рисунки, фотографическіе снимки экспонентовъ, портреты участниковъ, чертежи и т. п. 7) объявленія.

Подписная цѣна на „Вѣстникъ“ утверждена—*три рубля съ пересылкою* и доставкою, каковую сумму при желаніи получать „Вѣстникъ“, слѣдуетъ адресовать: *Спб.-Тавричeskій Дворецъ въ редакцію Вѣстника 1-й всероссійской выставки монастырскихъ работъ и церковной утвари*.

Только что вышло изъ печати.

Дѣятельность, предстоящая православному Русскому Духовенству въ дѣлѣ устройства Русской земли.

Содержаніе: Интеллигенція и народъ. Народъ и духовенство. Прошлое и настоящее положеніе духовенства. Необходимость реорганизаціи быта духовенства. Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи духовенства. Проектъ казеннаго жалованья духовенству. Доказательство легкости проведенія такого проекта и необременительности его для платежныхъ силъ населенія. Всеобщее казеннокоштное обученіе дѣтей духовнаго званія. Сберегательно-пенсіонныя кассы духовнаго вѣдомства. Новый приходскій штатъ. Приходскій совѣтъ. Кругъ его компетенціи. Священникъ въ роли предсѣдателя приходскаго совѣта.

Цѣна 25 коп., съ пересылкой 35 коп., (можно 7 коп. марками). Наложнымъ платежемъ не высылается. Требованія адресовать., автору: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 20. кв. № 13 Николаю Ивановичу Иванову.

Содержаніе: Неофициальная часть.— Слово на Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, случившееся на страстной седмицѣ. Врагъ православія. Раздоры среди Калужскихъ старообрядцевъ-окружниковъ изъ-за попа Оомы Фролова. Замѣтки. Объявленія.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ неофициальной части, Инспекторъ Семинаріи
Алексѣй Преображенскій.