

1 (13)—10 (23) марта

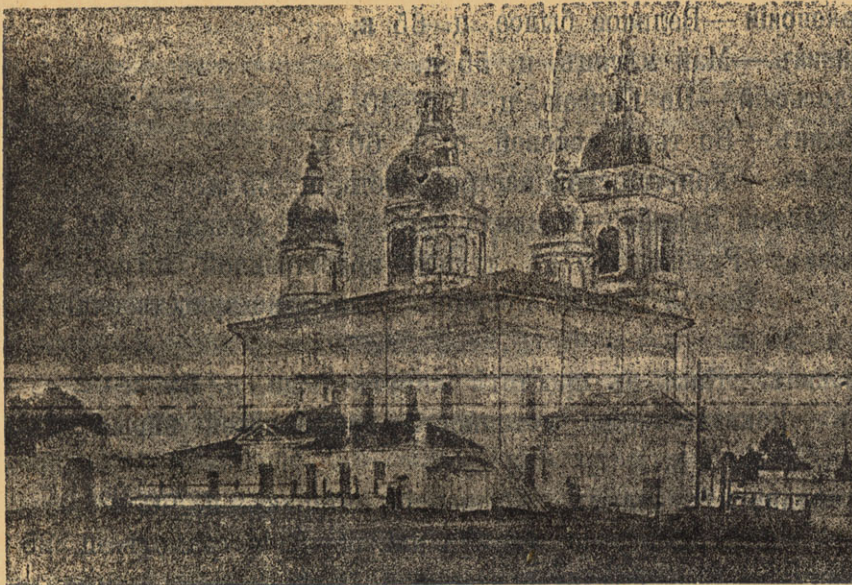
1918 года.

ТОБОЛЬСКІЯ

№№ 7-8-й

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ СВЯТО-ІОАННО-ДМИТРІЕВСКИМЪ БРАТСТВОМЪ



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральный соборъ.

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ: 1, 10 и 22 числа.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнiю редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемыя въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко, лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявленія по соглашенію.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

СТЬ ЕПАРХІАЛЬНАГО ИКОНО-КНИЖНАГО СКЛАДА.

Въ Иконно-книжномъ складѣ получены слѣдующія изданія:

- Дебольскаго.—О любви къ отечеству и трудъ по слову Божію, ц. 25 к.
- Георгіевскаго.—Святый благовѣрный великій князь Андрей Боголюбскій, ц. 40 к.
- Амфитеатровъ.—Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ, ц. 60 к.
- Шафъ.—„Сынъ человѣческій“, ц. 65 к.
- Поселянинъ.—Очерки изъ исторіи русской церковной и духовной жизни въ XVIII в., ц. 55 к.
- Денисовъ.—Сыны свѣта, ц. 55 к.
- Булгановскій.—Великое былое, ц. 65 к.
- Странникъ.—Май мѣсяць, ц. 55 к.
- Передольскій.—По Енисею, ц. 1 р. 40 к.
- Березкинъ.—Во тьмѣ вѣковой, ц. 1. 60 к.
- Соловьевъ.—Христіанская настроенность, ц. 55 к.
- Арх. Василій Великій.—Правила богоугодной жизни, ц. 32 к.
- Семеновъ.—Руководство къ духовно-нравственной жизни, ц. 55 к.
„ Святая недѣля. Сборникъ религіозно-нравственнаго чтенія, ц. 20 к.
- Наумовичъ.—Какъ въ простотѣ живутъ люди, ц. 55 к.
- Кейтъ.—Доказательства истинности христіанской вѣры, въ 2 кн., ц. 1 р. 5 к.
- Архимандритъ Никодимъ.—Олонецкій патерикъ, ц. 50 к.
- Мироносицкій.—Словечко, книжка для обученія грамотѣ, ц. 25 к.
- Италиискій.—Выразительное чтеніе, ц. 27 к.
- Нахимовъ.—Вѣра, молитва и жизнь православнаго христіанина, ц. 20 к.
- Киселевъ.—Систематическій курсъ ариѳметики, ц. 95 к.
- Киселевъ.—Элементарная геометрія, ц. 1 р. 60 к.
- Малининъ и Буренинъ.—Ариѳметика, ц. 80 к.
- Острогорскій.—Письма объ эстетическомъ воспитаніи, ц. 27 к.
- Зелинскій.—Методика русской грамматики, ц. 25 к.
- Зелинскій.—Объяснительное чтеніе, ц. 25 к.

Адресъ: Тобольскій Епархіальный книжный складъ.

ТОВОЛЬСКІЯ ЭПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемыя при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
10 рублей.

№№ 7-8.

1 (13) — 10 (23) МАРТА 1918 Г.

Подписка при-
мается въ Советѣ
Братства.
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1, 10 и 22 ЧИСЛА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

МОЛИТВА

о спасеніи Церкви Православной *).

„Господи Боже, Спасителю нашъ. Къ Тебѣ припадаемъ съ сокрушеннымъ сердцемъ и исповѣдуемъ грѣхи и беззаконія наша, ими же раздражихомъ Твое благоустройство и затворихомъ щедроты Твоя. Сею ради праведный судъ Твой постиже насъ Господи: раздоры и нестроенія объяша насъ, убійства и кровопролитія, вражда и злоба умножишася до згла. Еще и на церковь Твою святую возвижеся лютое юненіе, во еже уставы ея разрушити, ученіе Закона Твоего попирати, благолюбіе дому Твоему осквернати и служителей и благовѣстниковъ слова Твоего оскорбляти и изгоняти.

Но, Премилосердный Господи, призри съ высоты святыя Твоя на слезныя мольбы нашихъ и скорбныхъ людей Твоихъ, приложи мѣвъ Твой на милосердіе и даждь намъ помощь отъ скорби.

Вѣмы, яко отъ мѣтъ древнихъ въ юдины искушеній, страна наша токмо вѣрою Христовою отъ ибелы спасаешася, токмо молитвою и слезами покаянія отъ козней и стѣтей вражнихъ избавляешася. Сею ради и въ умиленіи сердца вопіемъ къ Тебѣ: охрани и нынѣ отечество наше отъ враговъ губящихъ е, воспламени въ серд-

*) Составлена и одобрена Соборомъ. Читается на литургіи послѣ сугубой Ектении.

цахъ нашихъ любовь къ церкви Твоей святѣй и научи насъ крѣпко, даже до смерти, стояти за святую вѣру Твою и за славу Имени Твоего Святаго и тако утверди и воспраслави церковь Твою всеильною крѣпостію Твоею и отъ всякаго злаго обстоянія избави ю.

О распенихъ Тя моливый, милосердне Господи, и рабомъ Твоимъ о вразѣхъ молитися повелѣвый, ненавидящихъ и обидящихъ насъ прости, не воздаждь имъ, Господи, по дѣломъ ихъ и по лукавству начинанія ихъ, не вѣдятъ бо, что творятъ, но къ братолюбному и добродѣтельному настави жителъству, да обратятся къ Тебѣ, своему Владыцѣ, и купно съ сынами церкви Твоея прославятъ Тебе Единому въ Троицѣ славимаго Бога во вѣки вѣковъ“.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Гермогену Епископу Тобольскому и Сибирскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви слушали: предложіе г. Министра Исповѣданій, отъ 30 сентября 1917 года за № 8898, по дѣлу объ охранѣ храмовъ отъ разбойныхъ нападеній. Приказали: г. Министръ Исповѣданій, обратившись, въ виду участвовавшихъ въ послѣднее время разбойныхъ нападеній на монастыри и приходскія цѣкви, къ Министру Внутреннихъ Дѣлъ съ ходатайствомъ о принятіи со стороны Министерства Внутреннихъ Дѣлъ зависящихъ мѣръ къ огражденію церквей, а особенно не имѣющихъ приходовъ монастырей отъ разбойныхъ на нихъ нападеній и ограбленій, предлагаетъ Святѣйшему Синоду копію отношенія по сему предмету на имя Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 29 сентября сего года за № 8895, на предметъ разсмотрѣнія, не благоугодно ли будетъ Святѣйшему Синоду преподать епархіальнымъ Преосвященнымъ соотвѣтственныя указанія о необходимости обращенія приходскихъ пастырей къ прихожанамъ съ призывомъ организовать возможную на мѣстахъ охрану церквей и ихъ достоянія. По разсмотрѣніи вышеозначеннаго предложенія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ начальствамъ предписать приходскому духовенству, чтобы оно обратилось къ своимъ прихожанамъ съ призывомъ организовать ихъ силами и средствами возможную на мѣстахъ охрану церквей и ихъ достоянія, въ дополненіе къ имѣющейся обычной, черезъ церковныхъ сторожей, охранѣ, въ виду участвовавшихъ разбойныхъ нападеній и ограбленій храмовъ, о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать печатные

циркулярные указы епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ и протопресвитерамъ военнаго и морского духовенства и бывшаго придворнаго духовенства Октября 14-го дня 1917 года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ПОСЛАНИЕ ПАТРИАРХА.

Смиренный Тихонъ, рабъ Исусъ Христовъ, волею Божіею патриархъ Московскій и всея Руси—архипастырямъ, пастырямъ и всѣмъ чадамъ православной россійской церкви.

„Возмогайте во Господѣ и въ державѣ крѣпости Его облекайтесь во вся орудія Божія, яко возможи вамъ стати противу кознемъ діавольскимъ“. (Ефес. 6 гл. 13—17 ст.)

Въ тяжелые дни скорби всенародной пріемлкъ долгъ вѣщать вамъ слово истины и любви: вмѣстѣ съ вами скорбимъ и плачемъ. Къ ужасамъ жизни, полной бѣдствій, скорбей и лишеній, когда голодъ, холодъ и страхъ за свою жизнь сковали помыслы всѣхъ одною заботой о нуждахъ земныхъ, когда въ междоусобной кровавой борьбѣ земля наша, по слову Псалмопѣвца, „упоена кровми неповинныхъ сыновъ и дочерей нашихъ“ (Пс. 105, ст. 37), прибавилось нынѣ еще новое, тягчайшее для любящаго родину сердца русскаго, горе: тотъ сильнѣйшій врагъ, съ которымъ уже болѣе трехъ лѣтъ вель русскій народъ кровавую брань, въ борьбѣ, съ которымъ погибли цѣлыя милліоны лучшихъ сыновъ русской земли, нынѣ, устремляясь съ своей боевой силой въ глубинѣ нашей родины, чтобы овладѣть и „главою“ и „сердцемъ“ ея, съ неслыханной дерзостью шлеть намъ свои требованія и предписываетъ принять самыя позорныя условія мира. И позоръ совершился: условія приняты... Куда же дѣвалась былая мощь нашей родины, гдѣ вы, вѣрные сыны ея, гдѣ вы, люди ратные, прежде грудью своей защищавшіе землю родную? Неужели всѣ вы погибли въ кровавой борьбѣ, всѣ полегли на поляхъ боевыхъ. Или, быть можетъ, нѣтъ у васъ уже больше орудій въ рукахъ, нѣтъ у васъ силы въ мышцахъ, нѣтъ огня пылкаго въ сердцахъ. Вѣдь, гремятъ же орудія смерти во взаимной братоубійственной брани; вѣдь, въ жестокихъ крестовыхъ бояхъ, только не съ врагами отчизны, а съ братьями же вашими по крови и вѣрѣ, проявляется и сила мышцъ вашихъ и пламенная ревность вашего сердца... съ поля ратнаго, передъ лицомъ врага иноземнаго, бѣжите вы съ оружіемъ въ рукахъ, чтобы этимъ же оружіемъ растрѣлять другъ друга въ междоусобной борьбѣ... По истинѣ „осквернися зе-

мля наша въ дѣлахъ вашихъ и заблудились вы въ начинавiяхъ своихъ“. (Пс. 105, ст. 37). Изсякли въ васъ не крѣпость тѣлесная, даже и не мужество духа вашего, а исчезла любовь къ землѣ родной, погасло въ сердцахъ вашихъ пламя вѣры святой,—той святой вѣры, которая воодушевляла предковъ вашихъ проливать кровь за отчизну свою и на всемъ протяженiи тысячелѣтняго бытiя Русской земли воздвигала среди нихъ мужей силы и духа, достойныхъ вѣчной и славной памяти въ потомствѣ.

А нынѣ... позоромъ покрылась наша родина, и невольно припоминается слово древняго церковнаго витiи, рисовавшаго картину злого татарскаго ига: „Кровь и отецъ и братiй нашихъ, аки вода многа, землю напоить; воеводъ нашихъ крѣпость исчезе; храбрые наши, страха напольшеся, бѣжаша; множайша же братiя и чада наша въ плѣнъ ведени быша; величество наше смерися, красота наша погибе, богатство наше инiи наслѣдоваша, земли наша иноплеменникомъ достоянiе бысть. Въ поношенiи быхомъ живущимъ въ скрай земли нашея, въ посмѣхъ быхомъ врагомъ нашимъ...“ (сл. Серапиона Владим., XIII в.). Съ какой поистинѣ изумительною точностью повторились въ наши дни ужасы древняго русскаго лихолѣтiя. Поистинѣ и днесъ, какъ и прежде, за невѣрствiе наше, за необузданное своеволие сыновъ вѣка сего, забывшихъ совершенно святой, христіанскiй долгъ любви къ родинѣ,—„разгнѣвася яростiю Господь на люди своя и омерзи достоянiе свое и предаеть ны въ руки враговъ нашихъ, да возобладають нами ненавидящiи насъ“. (Пс. 105, ст. 40 - 41).

Гдѣ же спасенiе отъ гибели? У кого и въ чемъ искать избавленiя отъ бѣдъ и напастей?

Истрадавшiеся сыны родины нашей готовы даже малодушно кинуться въ объятiя враговъ ея, дабы искать среди нихъ и подъ ихъ властiю успокоенiя жизни общественной, прекращенiя ея ужасовъ. Горе той власти, которая довела русскихъ людей до такого отчаянiя. Но не здѣсь наше спасенiе, не отъ враговъ надо ждать избавленiя; имъ только прiятны всѣ наши нестроенiя и раздоры, они только и стремились къ тому, чтобы посѣять въ нашей жизни сѣмена вражды и междоусобiй внутреннихъ, дабы обезсилигъ воинство наше и тѣмъ сокрушить могущество русской земли. Нѣтъ, туда, не во вражескiй станъ устремляйте взоры свои, всѣ жаждущiе мира и спакойствiя для нашей отчизны. „Внегда скорбѣти намъ, Господа призовемъ“ (Пс. 17, ст. 7). Только „Богъ намъ прибѣжи-

ще и сила, помощникъ въ скорбехъ, обрѣтшихъ ны зѣло“ (Пс. 45. ст. 2). Но будьте достойны милости Господней: „обратитесь ко Мнѣ, глаголетъ Господь, и спасетесь“ (Ис. 45, 22).

Первѣе всего—прекратите взаимныя распри и междоусобную брань, „измойте руки ваша, крови исполненныя, и научитесь добро творити“ (Ис. 1 гл. 16—17 ст.). Оставивши злобу и вражду взаимную, возлюбите кійждо ближняго своего: богатые, кормите и одѣвайте нищихъ, бѣдные и убогіе, не злобствуйте на имущихъ достатокъ, „не ожесточайте сердцець вашихъ“ (Евр. 3 гл. 8 ст.), не кляните жребія своего и „довольни будете оброки вашими“ (Лук. 3 гл. 14 ст.). Наипаче же „миръ Божій да водворится въ сердѣяхъ вашихъ“ (Колос. гл. 3 15 ст.).

При такомъ истинно-христіанскомъ настроеніи вашего сердца, нестрашны намъ будутъ никакія козни вражескія. Пусть даже врагъ сильнѣйшій и плѣнитъ на время ваши города и селенія: вы примите сіе, какъ выраженіе гнѣва Божія, на васъ низведеннаго волею Провидѣнія за прошлое, и въ глубокомъ чувствѣ искренняго сердечнаго покаенія почерпнете силу для своего духовнаго возрожденія, въ будущемъ, но возрожденія, возможнаго только подъ сѣнію святой Церкви православной, подъ мощной защитой оружія вѣры Христовой.

„Возмогайте во Господь и въ державу крѣпости ею, облечытеся во вся оружія Божія яко возможи вамъ стати противу кознемъ диавольскимъ“.

Тихонъ, патріархъ московскій и всея Росіи.

Отъ Тобольской Духовной Консисторіи.

Духовенству епархіи для свѣдѣнія.

Нѣкоторые изъ благочинныхъ епархіи просятъ Духовную Консисторію разъяснить—въ какомъ числѣ экземпляровъ должно писать въ настоящее время исповѣдныя росписи по церквамъ ввѣренныхъ имъ благочиній.

Въ виду сего Духовная Консисторія сообщаетъ духовенству епархіи для свѣдѣнія, что исповѣдныя росписи на основаніи утвержденнаго Его Преосвященствомъ постановленія Епархіальнаго Съѣзда отъ 15 февраля 1917 г. за № 23, слѣдуетъ писать въ одномъ экземплярѣ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Назначенія, перемѣщенія, увольненія и другія перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства.

Туринскому мѣщанину Александру *Шадрину* за пожертвованіе въ пос.-Кумарьинскую цер. колокола 15 п. 1 ф. въ 750 руб.

Крест. Вятской губ. Аѳанасію *Зудареву* за пожертвованіе въ с.-Покурскую цер., Сург. у., колокола въ 350 руб.

За пожертвованіе въ с.-Смирновскую цер., Ишим. у.

Діонисію *Атаманову* за пожертв. 250 р., изъ нихъ 100 р. на приобрѣтеніе иконы св. Іоанна, Митрополита Тобольскаго, 100 р. на кіотъ для иконы и 50 р. на устройство новаго иконостаса.

Ильѣ *Горбачеву* за пожертв. 235 р. изъ нихъ 150 р. на прозрачную икону въ сѣверное окно алтаря „Моленіе о чашѣ“, 45 р. на полное священническое облаченіе, 25 р. на покрывало для престола и 15 р. на иконостасъ.

Онисиму *Саванчину* за пожертв. 149 р. изъ коихъ 100 руб. на покрывало для престола, 35 р. на подризникъ и 11 р. на иконостасъ.

Астирію *Шалаеву* за пожертв. 120 р., изъ коихъ 80 р. на покрывала для аналоевъ, 25 р. на иконостасъ и 15 р. на ленту къ иконѣ.

Адриану *Литвишеву* за пожертв. 170 р., изъ коихъ 150 р. на прозрачную икону въ южное окно алтаря „Вознесеніе Христово“, 15 р. на ленту и 5 р. на иконостасъ.

Іоанну *Мельникову* за пожертв. 450 р., изъ коихъ 400 р. на крестъ съ предстоящими и 50 р. на покрывало для престола.

Евфросиніи *Сивковой* за пожертв. 100 р., изъ коихъ 90 р. на облаченіе престола и жертвенника и 10 р. на икону Свят. Іоанна, Митрополита Тобольскаго.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

за пожертв. въ пос.-Кумарьинскій храмъ, Тур. у.

Крест. Матронѣ *Ковришной* за пожертв. двухъ иконъ въ серебряныхъ окладахъ, въ 70 руб.

Евфросиніи *Мищукъ* за пожертв. деньгами 10 руб. на приобрѣтеніе напрестольнаго креста.

Прихожанамъ на тотъ же предметъ, при содѣйствіи священника Н. Попова, 90 руб.

Прихожанамъ сл.-Благовѣщенской цер., Тур. у., на приобрѣтеніе въ мѣстную церковь иконы св. Іоанна, Митрополита Тобольскаго—239 руб.

за пожертв. въ с.-Покурскую цер., Сург. у.

Крест. Николаю *Пареенову* за пожертв. иконы св. Іоанна, Митрополита Тобольскаго на золотомъ фонѣ въ 65 руб.

Крест. Маріи *Липецкой* за пожертв. серебряно-вызолоченной лампы въ 70 руб., и прихожанамъ означеннаго храма за сборъ 290 р. на приобрѣтеніе иконостасной въ вызолоченной ризѣ иконы свят. Іоанна, Митрополита Тобольскаго.

Старостѣ и членамъ церковно-приходскаго совѣта с.-Смирновской цер., Ишим. у., Іоанну *Латынцеву*, Георгію *Каратаеву*, и Павлу *Берсеневу* за труды, соединенные съ личными пожертвованіями, по сбору добровольныхъ дѣяній на устройство новаго иконостаса и другихъ приобрѣтеній въ пользу храма за послѣдніе полтора года свыше 5500 руб.

21 февраля—священникъ на вакансіи діакона при с.-Утчанской цер., Иш. у., *Димитрій Зудиловъ* перемѣщенъ на вакансію священника къ пос.-Краснопольской цер., Ишим. у.

17 февр.—воспитанникъ дух. семинаріи *Петръ Алатоновъ* назначенъ на вакансію псаломщика при с.-Чимѣвской цер., Кург. у., съ откомандированіемъ для постояннаго жительства и служенія при с.-Першинской цер., Кур. у.

Командированы къ вр. исп. об. псаломщиковъ:

17 февр.—воспитанникъ дух. семинаріи *Мелентій Валинскій* къ с.-Бѣлогорской цер., Берез. у.

— Воспитанникъ дух. семинаріи *Иванъ Жуковъ* къ с.-Турушевской цер., Ялут. у.

— Воспитанникъ дух. сем. *Константинъ Ивановъ* къ с.-Армизонской цер., Ишим. у.

— Воспитанникъ дух. семинаріи *Павель Лапинъ* при с.-Преображенской цер., Тоб. у.

19 февр.—воспит. дух. училища *Алексѣй Измаиловъ* при пос.-Сартовской цер., Тюм. у.

— Воспит. дух. училища *Аркадій Бурцевъ* при с.-Лыкошинской цер., Ишим. у.

21 февр.—воспитанникъ дух. семинаріи *Александръ Никольскій* при с.-Липовской цер., Тур. у.

21 февраля—воспитанникъ дух. семинаріи *Алексѣй Пецевичъ* при с.-Тугулымской цер., Тюм. у.

— Воспитанникъ дух. семинаріи *Петръ Гюномаревъ* при с.-Шипаковской цер., Ялутор. у.

14 февр.—воспит. дух. семинаріи *Николай Сыромятниковъ* при пос.-Александровской цер. Тарск. у.

Уволены заштатъ, согласно прошеній, священникъ пос. Липовскаго, Тарск. у., *Іоаннъ Селивановскій*, псаломщикъ того же посел-

ка *Василій Рогачевъ*, священникъ на вакансїи діакона при с.-Ключевской цер., Кург. у., *Іоаннъ Хрусталева*.

Освобожденъ отъ исп. об. псаломщика при с.-Булашевой ц., Тоб. у., *А. Берденскихъ*, согласно прошенію.

Утвержденъ въ должности псаломщика—вр. и об. псаломщика с. Каменскаго, Тюм. у., *Василій Ивановъ*.

Утвержденъ благочиннической совѣтъ 2-го единобѣрческаго благочинія и благочинный. Благочиннымъ священникъ *Ермій Бердюинъ* и членами: священникъ *Николай Семеновъ*, псаломщикъ *Артемій Ковригинъ* и міряне *Павелъ Васильевъ* и *Савва Баженовъ*.

Утверждены въ должности церковнаго старосты
на трехлѣтіе:

при с.-Алымской цер., Тоб. у., крест. *Іаковъ Шехиревъ*;
при с.-Володинской цер., Ялут. у., крест. *Гавріилъ Кокоринъ*;
при с.-Меньшиковой цер., Кург. у., кр. *Феодоръ Медведевъ*;
при с.-Зимовье-Вагайской цер., Ялут. у., кр. *Иванъ Ивановъ* на
4-е трехлѣтіе съ 1918 г.
при с.-Плетневской Троицкой цер., Ялут. у., кр. *Савва Моряковъ*.

Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста
къ 12-му марта 1918 года.

Священническія:

Пос.-Турханъ-Шошская, Тур. у. (своб. съ 6 марта н. г.).
Гр.-Березовскій соборъ (своб. 2-я съ 26 іюня н. г.).
С.-Валаганская Иш. у.
Пос.-Троицкая, Туринск. у.
С.-Лопатинская, Кург. у. (2-я) (своб. съ 27 сент. н. г.).
Гр.-Тюменская, Вознесенской цер. (1-я) (своб. съ 18 сент. н. г.).
С.-Юганская, Кург. у. (своб. съ 6 окт. н. г.).
С.-Носковская, Кург. у. (своб. съ 20 окт. н. г.).
С.-Кривинская (1-я), Кург. у. (своб. съ 1 ноября н. г.).
С.-Лихановская, Иш. у. (своб. съ 9 сент. н. г.).
Гр.-Тюменская единобѣрч. цер. 2-я.
С.-Ерзовская, Тур. у. (своб. съ 10 ноябр. н. г.).
С.-Челноковская, Ишим. у. (своб. съ 10 ноябр. н. г.).
С.-Аризонская, Иш. у. (своб. съ 12 дек. н. г.).
С.-Итнинская, Иш. у. (своб. съ 17 янв. с. г.).
С.-Мужевская, Бер. у. (своб. съ 22 янв. с. г.).
С.-Больше-Сорокинская, Иш. у. (своб. съ 29 янв. с. г.).
С.-Шосниковская, единоб., Кург. у.
С.-Алымская, Тоб. у. (своб. съ 10 февраля с. г.).
Пос.-Липовская, Тар. у.
С.-Частоозерская, Иш. у. (своб. съ 26 февр. с. г.).
С.-Кармакская, Тюм. у. (своб. съ 14 февр. с. г.).
с.-Болчаровская, Тоб. у. (своб. съ 2 марта с. г.).
С.-Голышмановская, Иш. у. (своб. съ 10 марта с. г.).

Діаконскія:

- С.-Романовская, Тоб. у (своб. съ 17 февр. м. г.).
- С.-Нижне-Манайская, Ялут. у. (своб. съ 19 февр. м. г.).
- С.-Зарословская, Кург. у. (своб. съ 19 февр. м. г.).
- С.-Шѣтуховская, Иш. у. (своб. съ 5 апр. м. г.).
- С.-Боровлянская. Кург. у., (своб. съ 5 апр. м. г.).
- С.-Гаринская, Туринск. у (своб. съ 1 мая м. г.).
- С.-Спасская, Ялут. у. (своб. съ 12 мая м. г.).
- С.-Ереминская, Тюм. у. (своб. съ 16 мая м. г.).
- С.-Вамышевская, Кур. у. (своб. съ 14 мая м. г.).
- С.-Носковская, Кур. у. (своб. съ 12 мая м. г.).
- С.-Юргинская, Ялут. у.
- С.-Филинская, Тоб. у.
- С.-Шмаковская, Мих-Архангельская, Кург. у.
- С.-Шѣгановская, Иш. у.
- С.-Мокроусовская, Ялут. у.
- С.-Балаганская, Тар. у.
- С.-Моревская, Кург. у. (своб. съ 10 авг. м. г.).
- Сл.-Тавдинская, Тюм. у. (своб. съ 9 авг. м. г.).
- С.-Першинская, Кург. у. (своб. съ 24 авг. м. г.).
- С.-Повосельская, Тоб. у. (своб. съ 28 авг. м. г.).
- С.-Калмакская, Иш. у. (своб. съ 25 авг. м. г.).
- С.-Уватская, Тоб. у. (своб. съ 16 авг. м. г.).
- С.-Бодская, Ялут. у. (своб. съ 9 сент. м. г.).
- С.-Карасульская, Ишим. у. (своб. съ 12 сент. м. г.).
- С.-Юрская, Тоб. у. (своб. 18 сент.).
- С.-Емуртлинская, Ялутор. у. (своб. съ 29 сент. м. г.).
- С.-Земляновская, Иш. у. (своб. съ 9 окт. м. г.).
- С.-Куренская, Кург. у. (своб. съ 11 окт. м. г.).
- С.-Дубынская, Иш. у. (своб. съ 11 окт. м. г.).
- С.-Еланская, Тюм. у. (своб. съ 5 ноября м. г.).
- С.-Кривинская, Кург. у. (своб. съ 21 окт. м. г.).
- С.-Липовская, Тур. у. (своб. съ 15 ноября м. г.).
- С.-Созидовская, Тюменск. у. (своб. съ 1 ноябр. м. г.).
- С.-Вълозерская, Кург. у. (своб. съ 29 нояб. м. г.).
- С.-Бегишевская, Тоб. у., (своб. съ 24 нояб. м. г.).
- С.-Цельмская, Тур. у. (своб. съ 22 дек. м. г.).
- С.-Коркинская, Ял. у. (своб. съ 8 янв. м. г.).
- С.-Николаевская, Ялутор. у. (своб. съ 10 февраля с. г.).
- С.-Ключевская, Кург. у. (своб. съ 21 фѣвр. с. г.).
- С.-Утчанская, Иш. у. (своб. съ 21 фѣвр. с. г.).
- С.-Локтинская, Иш. у. (своб. съ 23 февраля с. г.).
- С.-Ньянговская, Кург. у. (своб. съ 23 фѣвр. с. г.).
- С.-Сумская, Иш. у. (своб. съ 19 дек. м. г.).

Псаломщическія:

- С.-Вьялковская единовѣр., Ишим. у.
- С.-Оверинская, Табар. приход. Турин. у. (своб. съ 1 ноября 1916 г.)
- Пос.-Троицкая, Тур. у.
- С.-Колесниковская, Ял. у. (своб. съ 8 янв. м. г.).
- Пос.-Назаровская, Иш. у. (своб. съ 11 янв. м. г.).
- С.-Селяровская, Тоб. у. (своб. съ 20 янв. м. г.).
- Пос.-Одгуць-Шотская, Тар. у.

- С.-Шеркальская, Берез. у (своб. съ 19 февр. н. г.).
Пос.-Ишино-Троицкая, Иш. у. (своб. съ 21 апр. н. г.).
С.-Шабуровская, Тур. у. (своб. съ 19 апр. н. г.).
С.-Камышевская, Кур. у. (своб. съ 12 мая н. г.).
Пос.-Казанская, Tob. у. (своб. съ 12 мая н. г.).
Пос.-Гришкинская, Тур. у. (своб. съ 14 мая н. г.).
Пос.-Владимировская, Тур. у.
С.-Кусерякская, Иш. у.
С.-Пауло-Шанская, Тур. у.
С.-Спорновская, Кург. у.
С.-Русаковская, Иш. у.
С.-Сосвинская, Бер. у. (своб. съ 25 авг. н. г.).
С.-Козловская, Кург. у. (своб. съ 4 сент. н. г.).
С.-Ченашевская, Бер. у. (своб. съ 19 февр. н. г.).
Пос.-Смирновская, Ишино. у. (своб. съ 9 сент. н. г.).
Пос.-Таволожская, Тур. у. (своб. съ 9 окт. н. г.).
С.-Мартинская, Кург. у. (своб. съ 6 окт. н. г.).
Пос.-Кумарьинская, Тур. у. (своб. съ 3 окт. н. г.).
С.-Ново-Александровская, Иш. у. (своб. съ 11 окт. н. г.).
Пос.-Ериловская, Тарск. у. (своб. съ 23 окт. н. г.).
С.-Дубынская, Ишиноск. у. (своб. съ 27 окт. н. г.).
С.-Чесноковская, Кург. у. (своб. съ 1 сент. н. г.).
С.-Дымковская, Тур. у. (1-я и 2-я) (своб. съ 17 ноября н. г., 27 февр. с. г.).
С.-Мужевская, Берез. у. (своб. съ 1 ноября н. г.).
С.-Леушинская, Tob. у., (своб. съ 1 дек. н. г.).
Пос.-Ново-Николаевская, Кург. у. (своб. съ 29 нояб. н. г.).
С.-Казанцевская, Иш. у. (своб. съ 14 дек. н. г.).
С.-Волчаровская, Tob. у. (своб. съ 13 дек. н. г.).
Пос.-Шокровская, Иш. у. (своб. съ 18 дек. н. г.).
С.-Калимакская, Иш. у. (своб. съ 21 дек. н. г.).
С.-Тюменцевская, Ялут. у. (своб. съ 8 янв. с. г.).
С.-Чернавская, Тур. у. (своб. съ 8 января с. г.).
С.-Карачинская, Tob. у. (своб. съ 8 янв. с. г.).
С.-Агальинская, Tob. у. (своб. съ 12 янв. с. г.).
С.-Гладковская, Кург. у. (своб. съ 12 янв. с. г.).
С.-Могилевская, Кург. у. (своб. съ 12 янв. с. г.).
С.-Шадринская, Ялут. у. (своб. съ 15 янв. с. г.).
С.-Романовская, Tob. у. (своб. съ 17 янв. с. г.).
Гр.-Тюменская единов. (своб. съ 19 янв. с. г.).
Пос.-Торлинская, Тур. у. (своб. съ 31 с. г.).
Малаховская, Тарск. у.
Гр.-Березовского собора (своб. съ 11 февр. с. г.).
При с.-Обдорской мисси, Берез. у.
С.-Тебенякская, Кург. у. (своб. съ 16 февр. с. г.).
Пос.-Вухтальская, Тюм. у. (своб. съ 23 февр. с. г.).
Пос.-Булашевская, Tob. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
Пос.-Липовская, Тар. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
Гр.-Тобольская Благовѣщенская (своб. съ 2 марта с. г.).
С.-Терсюкская, Ялут. у. (своб. съ 6 марта с. г.).
-

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№№ 7-8.

1 (13)—10 (23) марта 1918 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе въ недѣлю мясопустную.

По мѣрѣ приближенія къ днямъ поста св. Церковь, какъ чадолюбивая мать, стоя на стражѣ нашей души, усиливаетъ свой голосъ, призывающій насъ къ покаянію, къ подвигамъ вѣры и благочестія.

Въ недѣлю Мытаря и Фарисея мы слышали въ храмѣ евангельскую притчу, гдѣ Спаситель далъ намъ образецъ истиннаго служенія и искренняго сердечнаго раскаянія во грѣхахъ; въ недѣлю о блудномъ сынѣ—грустную и трогательную исторію жизни блуднаго сына, который ушелъ изъ дома родителей, въ далекую страну, велъ распутный образъ жизни, и растративъ свое имѣніе, дошелъ до крайней нищеты, потомъ одумался и измѣнилъ свой образъ жизни, пришелъ съ раскаяніемъ къ отцу и получилъ у него прощеніе.

Подъ блуднымъ сыномъ изображается христіанинъ, который теряетъ вѣру въ Бога, уклоняется отъ спасительнаго евангельскаго пути, но „пришедъ въ себя“, почувствуетъ и сознаетъ гибельность своей жизни, вновь приходитъ ко вратамъ и подъ кровъ церкви и здѣсь встрѣчаетъ объятія Небеснаго Отца, милующаго всякаго искренно покаявшагося грѣшника. Но чтобы мы не подумали, что для оправданія нашего передъ Богомъ намъ нужно только надѣяться на милосердіе Божіе и, имѣя эту надежду, не сдѣлались нравственно безпечными и не погразили въ тѣмъ грѣховъ и пороковъ,

св. Церковь въ своихъ неусыпныхъ заботахъ о нашемъ спасеніи предостерегаетъ насъ отъ гибели напоминаніемъ о Страшномъ Судѣ Божіемъ. Картина этого суда изображается въ прочитанномъ сегодня Евангеліи „Егда же придетъ Сынъ Человѣческой въ славу Своей, окруженный горными силами, соберутся передъ Нимъ все народы отъ четырехъ вѣтръ, отъ края небесъ до края ихъ“ (Матѣ. 25, 31—32; 24, 31).

Тогда каждый приметъ, „яже съ тѣломъ, содѣла блага или зла“ (2 Кор. 5, 10); тогда Богъ приведетъ „во свѣтъ тайныя тмы и объявитъ совѣты сердечныя“ (1 Кор. 4, 5). Это значитъ, что на Страшномъ Судѣ изъ глубины нашей души и памяти вдругъ мрачной тучей поднимутся давно забытыя преступленія, злобныя, обидные слова, грѣховныя наши мысли, чувства и намѣренія, которымъ мы, по привычкѣ, не придавали никакого значенія и стройной вереницей пройдутъ передъ нашими духовными очами и нашей совѣстью. Являясь нѣмыми свидѣтелями нашей позорной жизни, они не только будутъ уличать насъ въ нечестіи и порочности, угнетать нашу проснувшуюся совѣсть, но обнажатся передъ взорами всѣхъ, собравшихся на Судъ. И праведники и грѣшники, родные и знакомые, друзья и чужіе увидятъ насъ во всей нравственной наготѣ и безобразіи. Какой стыдъ мы будемъ испытывать, когда нечестивыя, позорныя дѣла и грѣшныя мысли будутъ открыты передъ всѣми. Обманы дѣтей откроются передъ нѣжно любящими родителями, коварство и измѣны женой — передъ обманутыми мужьями, корыстолюбіе и честолюбіе общественныхъ дѣятелей передъ довѣрчивыми гражданами, лицемѣріе, показная набожность лжепророковъ передъ слѣпыми послѣдователями ихъ. И вотъ среди всѣхъ этихъ ужасовъ, какъ ударъ грома на безоблачномъ небѣ, жутко прозвучитъ въ нашей совѣсти грозный голосъ Праведнаго Судьи, обращенный къ грѣшникамъ: „идите отъ мене проклятій во огнь вѣчный: уготованный диаволу и ангеломъ его“ (Матѣ. 25, 41).

Страшная картина, при мысли о которой леденѣетъ кровь въ жилахъ, трепещетъ и замираетъ душа.

Что же намъ, братья христіане, дѣлать, чтобы избѣжать гибельныхъ послѣдствій Страшнаго Суда и грознаго приговора Праведнаго Судьи.

„Иже вѣру иметь... той спасенъ будетъ“, говоритъ Спаситель. Вотъ первое условіе нашего оправданія передъ Богомъ и спасенія: намъ нужно имѣть, прежде всего, вѣру въ Бога. Но вѣра бываетъ

различная: холодная, мертвая, и живая, сердечная. Одинъ вѣрить только умомъ, другой сердцемъ, одинъ обнаруживаетъ вѣру на словахъ, другой дѣлами христіанской любви и милосердія.

Говоря объ истинной спасающей вѣрѣ, ап. Іаковъ замѣчаетъ: „какая польза, братіе, аще вѣру глаголетъ кто имѣти, дѣлъ же не имать; еда можетъ вѣра спасти его“. Туже мысль выражаетъ апостолъ Іоаннъ, когда учить любить не „словомъ, ниже языкомъ, но дѣломъ и истинною“ (I пѣсл Іоан. 3).

Такимъ образомъ Господь требуетъ отъ насъ вѣры живой и дѣятельной вѣры, которая овладѣваетъ всей душой человѣка, руководитъ его мыслями, чувствами, желаніями, опредѣляетъ характеръ его жизни и дѣятельности. Кто имѣетъ живую вѣру въ Богу, тотъ накормитъ голоднаго, напоитъ жаждущаго, одѣнетъ нагого, утѣшитъ страдальца, ободритъ больного, пріютитъ странника, утретъ слезы сиротъ и вдовъ, посѣтитъ невиннаго узника, даже „душу свою положить за други своя“. Только такая вѣра имѣетъ цѣну въ очахъ Божіихъ, только такая вѣра оправдаетъ насъ передъ судомъ Царя Небеснаго.

Видимъ ли мы, братья-христіане, ту вѣру, о которой говорить Слово Божіе и которая является условіемъ нашего спасенія, въ современномъ намъ христіанскомъ обществѣ?

Какъ ни печально, но мы должны признаться, что этой спасительной и животворной вѣры мы не имѣемъ. Посмотрите, какъ широко разливается по необъятнымъ полямъ родины невѣріе и безбожіе. Въ лучшемъ случаѣ среди насъ замѣчается равнодушіе къ вѣрѣ, теплохладность. И эти болѣзни времени, этотъ тлетворный духъ антихриста проникъ во все слои общества, заразивъ города, переходитъ и въ села и въ деревни. Приходится слышать и читать, что солдаты, возвратившіеся съ фронта, гдѣ ихъ просвѣщали всякими идеями, только не свѣтомъ Христовой истины, смѣются надъ религіозностью отцевъ, матерей, братьевъ, сестеръ, глумятся надъ служителями алтаря, позволяютъ кощунство надъ святыми иконами. Такія явленія наблюдаются среди простого народа въ селахъ и деревняхъ. Но что говорить объ упадкѣ вѣры въ глухихъ углахъ Руси? Простой, темный народъ плохо разбирается въ вопросахъ вѣры и жизни, легко можетъ повѣрить несбыточнымъ мечтамъ о земномъ раѣ, что проповѣдуютъ ему современные лжепророки и увлекаться „всякимъ вѣтромъ ученія“. Кромѣ того въ средѣ значительнаго большинства трудового, кореннаго крестьянства хранится

еще глубокая вѣра въ Бога и крѣпкая привязанность къ православной церкви. Обратимъ лучше вниманіе на упадокъ вѣры, благочестія и любви въ городахъ среди болѣе просвѣщенныхъ классовъ общества. На красномъ фонѣ современной дѣйствительности, какъ на чистомъ снѣгу кровавыя пятна, рѣзко выдѣляются здѣсь темныя, печальныя, даже вопіющія явленія антирелигіознаго и антихристіанскаго характера, которыя иногда возникаютъ по волѣ злыхъ геніевъ страны. Разрушаютъ храмы, оскверняютъ алтари, запрещаютъ крестныя ходы, изгоняютъ изъ школъ преподаваніе Закона Божія, оставляя молодое поколѣніе безъ религіознаго воспитанія, отнимаютъ у церкви земли, капиталы, даже золотыя и серебряныя вещи, обращаютъ монастыри въ благотворительныя учрежденія, закрываютъ типографіи, печатавшія священныя и богослужебныя книги, лишаютъ свободы даже разстрѣливаютъ служителей Христа—священниковъ и епископовъ. Всѣ мы, конечно, знаемъ про мученическую кончину Кіевского Митрополита Владиміра, разстрѣяннаго грабителями ночью на берегу Днѣпра. А за что? Только за то, что приснопамятный Святитель не сказалъ грабителямъ, гдѣ находятся капиталы и драгоценности святой Лавры.

Можно подуматъ что мы переживаемъ все это въ кошмарномъ снѣ, а не въ дѣйствительности, что всѣ эти явленія происходятъ среди языческаго народа, а не на Православной Руси, которую прославилъ Богъ мощами угодниковъ и чудотворными иконами, — не на Руси, которая нѣкогда жила и сильна была Православной вѣрой, а съ утратой этой вѣры, потеряла былую славу и мощь и, подобно Израилю, за не послушаніе волѣ Божіей, предана Богомъ на разграбленіе и поруганіе, стала гнѣздомъ идейныхъ и неидейныхъ хищниковъ, добычей мощныхъ и коварныхъ враговъ. Православные русскіе люди! „блюдите, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри, искупующе время, яко дніе лукави суть“ (Ефес. 5, 15 16). Пришло время, когда Православная Церковь, которая сковала и скрѣпила Русь въ могучее государство, не одинъ разъ спасала это государство отъ развала и гибели, въ теченіе сотенъ лѣтъ переживала съ нимъ политическія бури и невзгоды, унижается, оскорбляется, достояніе ея, собранное трудами и усердіемъ благочестивыхъ дѣдовъ и прадѣдовъ, расхищается, а служители церкви объявляются врагами свободы.

Оскудѣла наша земля вѣрой, изсякъ у насъ и источникъ любви христіанской; нравы огрубѣли; люди одичали, утратили нрав-

ственное чутье, заглушили голос совѣсти и стали жить по стихіямъ своихъ страстей. Кругомъ царить злоба, вражда, эгоизмъ; вездѣ кипить, какъ въ гиганскомъ котлѣ, борьба за господство и власть. При этомъ сильная сторона насильно подчиняетъ своей волѣ слабыхъ и беззащитныхъ, путемъ насилія вводитъ вездѣ свои порядки, устанавливаетъ свои законы. Людямъ одной крови, одной родины и одной вѣры стало тѣсно и душно на широкой Руси.

Расколовшись на партіи, они борются между собой, какъ враги, утучняя братской кровью и безъ того окровавленную свою родину, готовы стереть другъ друга съ лица земли, лишь бы доставить торжество своимъ политическимъ идеямъ и господство своей партіи. Общія интересы приносятся въ жертвы партійнымъ и революціоннымъ. Неурядицей и разрухой пользуются разныя темныя личности, которыя, прикрываясь партійными соображеніями и интересами, открыто грабятъ населеніе, производятъ самосудъ разстрѣломъ мирныхъ жителей часто по одному подозрѣнію въ неблагонадежности, или, какъ теперь выражаются, въ контрреволюционности. Ни одинъ гражданинъ теперь не можетъ поручиться, что сегодня онъ живъ, а завтра не будетъ разстрѣленъ, сегодня богатъ, а завтра не станетъ нищимъ. Среди этого политическаго хаоса страна стонетъ, рыдаетъ, какъ неутѣшная мать по своимъ безвременно погибшимъ дѣтямъ, истекаетъ послѣдней кровью и дѣлится легкой добычей зоркихъ враговъ отнимающихъ у насъ одну лучшую облость за другою.

Братья-христіане и Православные русскіе люди! не пора ли намъ отрѣшиться отъ «нравственной теплохладности, не пора ли съ крѣпкимъ воплемъ и горячими слезами и молитвами обратиться къ Отцу Небесному, Пречистой Матери и угодникамъ Божиимъ, не пора ли сплотиться около нашей Церкви, встать грудью на защиты ея поправленныхъ правъ и поруганныхъ святынь, не пора ли оставить вражду, партійные счеты и общими дружными усилиями заняться мирнымъ устройствомъ справедливаго порядка въ странѣ, не пора ли...?, и быть можетъ, милосердый Богъ, видя наше смиреніе, наше искреннее раскаяніе, наши горячія слезы и усердныя молитвы, видя нашу нелицемѣрную любовь къ православной церкви, родинѣ и народу, пощадить насъ, огнемъ отъ нашей несчастной страны карающую руку Свою, не посрамить насъ и на Страшномъ Судѣ Своемъ.

Н. А. Ч.

Тобольскій Церковно-Епархіальный Совѣтъ.

Благочиническимъ Совѣтамъ епархіи.

Приближается весна. Еще нѣсколько теплыхъ дней и согрѣтая солнцемъ земля сброситъ свой бѣлый покровъ. Вся природа оживится. Съ теплой вѣрой и надеждой на милосердіе Божіе пахарь—кормилецъ приступитъ къ полевымъ работамъ и броситъ въ разрыхленную землю свои трудовыя зерна. Да благословитъ Господь его трудъ и пошлетъ ему обильный урожай, ибо въ этомъ одинъ изъ главнѣйшихъ залоговъ спасенія нашей изстрадавшейся родины. По истинѣ—наступаютъ великіе дни, дни труда и молитвы....

Но какъ встрѣтить эти дни наше многострадальное сельское духовенство, все служеніе котораго, какъ правильно выразился въ одной изъ рѣчей предсѣдатель Епархіального съѣзда 1917 года, давно уже приходитъ подъ девизомъ „отреби быхомъ міру“?

Распоряженіе высшей церковной власти о введеніи выборнаго начала при замѣщеніи должностей клириковъ, декреты правительства объ отдѣленіи церкви отъ государства и объ изыятіи изъ владѣнія и пользованія духовенства земельныхъ угодій, доколѣ не выработаны правовыя нормы и точно не установлены взаимоотношенія клира и прихода, ставятъ нынѣ православное духовенство предъ лицомъ невѣроятно тяжелыхъ условій его дальнѣйшаго существованія.

Въ данномъ случаѣ, мы имѣемъ ввиду остановиться подробнѣе пока только на распоряженіи объ изыятіи изъ владѣнія и пользованія клира земельныхъ угодій.

Церковно-Епархіальный Совѣтъ уже обращался къ приходамъ съ просьбой воздержаться до подробныхъ указаній соответствующихъ властей и, во всякомъ случаѣ, до обсужденія вопроса предстоящимъ скорѣ съѣздомъ духовенства и мірянъ отъ преждевременнаго, самовольнаго и непланомѣрнаго проведенія въ жизнь этой мѣры. Однако голосъ его не всѣми услышанъ: въ нѣкоторыхъ приходяхъ земли отъ причта уже отобраны, въ другихъ—причты живутъ уже подъ угрозой, что имъ не дадутъ засѣять ни одной пяди земли, что весной имъ некуда будетъ выпустить на пастбище свой истощавшій за зиму скотъ.

Справедливо-ли все это? Съ одной стороны—развѣ возможно сельскому священнику, живущему въ деревнѣ, обойтись безъ лошади, безъ коровы, безъ небольшого, хотя-бы, сѣнокоса и огорода? Съ другой стороны—развѣ девизъ „вся земля трудящему народу“ исклю-

часть отсюда сельское духовенство? Развѣ возможно считать сельское духовенство, живущее постоянно съ народомъ, его жизнью—аристократіей? Развѣ священникъ, живущій внѣ всякихъ культурныхъ условій, тяжелымъ трудомъ зарабатывающій свою и семьи своей жизнь и влачащій зачастую полуголодное существованіе, капиталистъ или „буржуй“? Нѣтъ,—если есть на Руси пролетаріатъ, то во главѣ его и въ первую очередь стоитъ сельскій священникъ!..

И правильно-ли считаютъ граждане—сельчане, что вся земля, которая будетъ изъята изъ частнаго владѣнія, изъ владѣнія казны, б. удѣловъ, монастырей, церквей и духовенства, будетъ передана полностью именно имъ въ силу только территоріальныхъ условій?—Намъ думается, что они ошибаются: лишняго никому не дадутъ, всѣмъ трудящимся дадутъ поровну, по извѣстной трудовой нормѣ; думается—не будутъ обойдено и духовенство, если не какъ такое, то какъ извѣстная трудовая единица. А сколько на Руси, послѣ пережитой несчастной войны осталось 'обездоленныхъ, изгнанныхъ изъ родныхъ угловъ, оторванныхъ отъ своихъ полей! Развѣ родина не обязана дать и имъ возможность обратиться къ привычному труду?

И такъ, во имя общаго благополучія и спокойствія, во избѣженіе непріятныхъ разочарованій, лучше съ этимъ дѣломъ не спѣшить и отъ всякихъ самовольныхъ дѣйствій воздержаться... Не много принесетъ пользы [цѣлому сельскому обществу небольшой клочекъ земли, отобранный у своего батюшки, а сколько горя принесетъ это ему обездоленному и обнищавшему... Обнищавшему, ибо когда въ силу переживаемыхъ событій, пахарь дороже продавалъ свой хлѣбъ, фабрикантъ колоссально возвысилъ цѣну своихъ издѣлій, рабочій получалъ усиленную плату за свой трудъ, служащіе всѣхъ степеней и всѣхъ вѣдомствъ получали дополнительные большіе оклады, ему никто лишняго не давалъ, онъ молча страдалъ, живя одною надеждою на милосердіе Божіе...

Что же дѣлать?

Союзъ духовенства, въ задачи коего входятъ защита правовыхъ интересовъ своихъ членовъ, въ силу исключительныхъ обстоятельствъ времени, еще не сорганизовался. Обратиться за содѣйствіемъ доколѣ не установился прочно правовой порядокъ въ странѣ не къ кому...

Въ силу такого положенія, на защиту интересовъ сельскаго духовенства въ данномъ случаѣ должны быть призваны существующія уже на мѣстахъ выборныя организаціи—благочиническіе совѣ-

ты. Трудно подробно предрѣшить что и какъ имъ дѣлать, ибо на мѣстахъ это виднѣе, но общій планъ работы представляется намъ такъ: благочиническіе совѣты, по возможности in corpore, немедленно и непременно до начала полевыхъ работъ, посѣщаютъ въ известной постепенности соответствующіе приходы благочинія, начиная съ тѣхъ, гдѣ вопросъ стоитъ наиболѣе остро.

Собравъ приходское собраніе, послѣ торжественнаго молебствія въ храмѣ, согласно полученному Совѣтомъ благословенія епархіальнаго Архипастыря, члены благочиническаго Совѣта разъясняютъ прихожанамъ положеніе дѣла и приводятъ ихъ и причтъ къ известному соглашенію въ отношеніи пользованія земельными угодьями, поясняя, что соглашеніе это будетъ имѣть временный характеръ— доколѣ соответствующей властью не будутъ преподаны общіе одинаковыя для всѣхъ приходоѡвъ указанія. Соглашеніе это можетъ выразиться въ слѣдующихъ, напр., видахъ: 1) оставленіе во временномъ пользованіи причта всей земли, 2) предоставленіе причту права пользованія земельными угодьями на равныхъ со всѣми членами сельскаго общества основаніяхъ и 3) денежная компенсация за изъятую изъ пользованія причта землю съ предоставленіемъ ему права пользоваться выгономъ.

Несомнѣнно, если благочиническіе совѣты вдумчиво и сердечно отнесутся къ предложенной имъ задачѣ, они достигнутъ большого успѣха. Попутно могутъ быть разрѣшены и другіе вопросы, касающіеся взаимоотношеній клира и прихода. Неудача въ одномъ приходѣ не должна смущать членоѡвъ благочиническаго совѣта: съ тѣмъ же чувствомъ мира, сираведливости и братской любви они должны переѡзжать въ другой приходъ. И если изъ всѣхъ приходоѡвъ только въ нѣкоторой части они достигнутъ желательныхъ результатовъ, то и тогда труды ихъ будутъ многоцѣнны и многополезны и они свято исполняютъ свой долгъ.—

6 марта 1918 г.

Церковно-Епархіальный Совѣтъ.

Отъ Тобольскаго Церковно-Епархіальнаго Совѣта.

Въ періодъ времени съ 1 ноября 1917 г. по 1 февраля 1918 г. три раза въ недѣлю происходили пленарныя засѣданія Церковно-Епархіальнаго Совѣта иногда подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Гермогена, иногда подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Иринарха, иногда рѣшались дѣла въ присутствіи

того и другого Преосвященнаго. Частныя засѣданія членовъ для предварительнаго обсужденія дѣлъ, направляемыхъ затѣмъ въ пленарныя засѣданія четыре раза въ недѣлю происходили подъ предсѣдательствомъ протоіерея В. Ременникова. Одинъ день въ недѣлю члены Совѣта посвящали занятіямъ въ Комитетѣ съѣздовъ, подъ предсѣдательствомъ каедр. протоіерея Вл. Хлынова, одинъ день— занятіямъ въ Консисторіи. Всѣхъ дѣлъ Епарх. Совѣта было до 514, въ періодъ времени отъ 1 ноября 1917 г. по 1 февраля 1918 г.

По содержанию своему распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

1) О назначеніи на должности священниковъ 28, діаконовъ 9 и о допущеніи и утвержденіи въ должности псаломщиковъ 40, а всего 77.

2) О перемѣщеніи и командированіи членовъ клира въ предѣлахъ епархіи 51.

3) О принятіи на должности изъ другихъ епархій 15.

4) О переходѣ членовъ клира въ другія епархіи 6.

5) Объ увольненіи членовъ клира по прошеніямъ отъ должностей за штатъ 36.

6) Объ увольненіи и перемѣщеніи членовъ клира съ приговорами приходскихъ собраній 17.

7) О закрытіи и открытіи въ приходахъ штатныхъ должностей клира и о порядкѣ и условіяхъ замѣщенія вакансій 21.

8) Объ образованіи самостоятельныхъ приходовъ—3 и перечисленіи въ другой приходъ 1,—всего 4.

9) О назначеніи пенсій и пособій 7.

10) О возстановленіи въ правахъ и духовномъ санѣ 1:

11) О представленіи клира къ наградамъ 3.

12) О назначеніи на должность законоучителей 7.

13) Прошенія и запросы о переходѣ членовъ клира на гражданскую службу, выходъ изъ духовнаго званія и снятіе сана 8.

14) Объ избраніи на должности: а) благочинныхъ 2, б) членовъ Благочинническаго Совѣта 5, в) духовника 2—всего 9.

15) По слѣдственнымъ и судебнымъ дѣламъ 31.

16) Объ отказѣ слѣдователей отъ производства слѣдствій 2.

17) Распоряженія Епархіальнаго Начальства по разнымъ дѣламъ въ порядкѣ административномъ: штрафы и взысканія, направленіе тяжёбныхъ дѣлъ на разсмотрѣніе Благочинническихъ Совѣтовъ, удовлетвореніе или отклоненіе ходтайствъ и пр. 79.

18) По искамъ и жалобамъ духовенства на захватъ земельныхъ надѣловъ, не уплату аренды и руги 3.

19) О пожертвованіяхъ по церкви, благотворительныя дѣла и награды за нихъ 4.

20) О разрѣшеніи сборовъ на построение церквей и расходовъ на то же изъ церковныхъ суммъ 3.

21) О построеніи и освященіи построенныхъ церквей и часовень 4.

22) По хозяйственнымъ дѣламъ Консисторіи и церквей 10.

23) О ревизіи церковныхъ суммъ 2.

24) Объ исправленіи въ церковныхъ книгахъ неправильныхъ записей и внесеніе пропущенныхъ 3.

25) По бракоразводнымъ дѣламъ 53.

26) По ходатайствамъ о разрѣшеніи вступить въ бракъ: а) до наступленія срока полного совершеннолѣтія—3,

б) при невозможности представить точные документы—7,

в) съ находящимися въ родствѣ 6, всего 16.

27) Съ отзовами и заключеніями по прошеніямъ, подаваемымъ въ Синодъ 2.

28) О назначеніи и увольненіи церковныхъ старость 18.

29) По дѣламъ вѣры: кощунственное дѣло 1.

30) Разныя дѣла, не входящія въ предыдущія статьи, какъ-то: объ изысканіи средствъ для уплаты за квартиру священника, о разрѣшеніи похоронъ въ церковной оградѣ, объ открытіи кладбища, о выдачѣ метрич. свидѣтельствъ и т. п. 21.

Такимъ образомъ наибольшее количество дѣлъ относится къ разряду бракоразводныхъ (сказывается духъ времени), слѣдственныхъ и тяжбныхъ по доносамъ и жалобамъ прихожанъ на членовъ клира и между собою.

Обращаетъ особенное вниманіе тотъ фактъ, что многіе священнослужители и младшіе клирики бѣгутъ изъ духовнаго званія: поступаютъ на службу въ почтовое вѣдомство, въ кооперативы, въ волостные комитеты и управы въ качествѣ секретарей и писарей. Конечно, главная причина бѣгства—скудость матеріальнаго вознагражденія за службу, при нынѣшней дороговизнѣ, и необеспеченность. Другая причина ухода священнослужителей, стоящая въ тѣсной связи съ первой,—нравственная: сознаніе находится всецѣло въ матеріальной зависимости отъ прихожанъ, которые на сходахъ и приходскихъ

собраніяхъ выторговываютъ у причта какъ можно болѣе выгодныя условія и не стѣсняются даже дѣлать укоризны.

Не будемъ упрекать священнослужителей за то, что мало дорожатъ своимъ высокимъ саномъ: большая часть изъ нихъ—люди многосемейные; не всѣ могутъ быть героями; рѣдкому челоуѣку дается такая сила воли, чтобы съ достойнымъ терпеніемъ нести крестъ своего служенія въ нынѣшнее время, когда попирается совѣсть, когда религія признается ненужной, когда издѣваются надъ вѣрующими и даютъ на поруганіе наши святыни. Безъ глубокой душевной горечи мы не можемъ представить себѣ, какъ въ разныхъ углахъ нашей епархіи прихожане чинятъ насилія надъ духовенствомъ, отнимая землю, отказываясь надѣлать тѣмъ, что положено причту по установившимся искони обычаямъ, оскорбляя словами и иногда даже дѣйствіемъ. Выборное начало не внесло умиротворенія въ приходскую жизнь; напротивъ, оно поставило духовенство въ унижительное положеніе передъ прихожанами, внушило ложное убѣжденіе, что будто бы прихожанамъ дается право по своему произволу принимать и смѣщать церковнослужителей, закрывать и открывать штаты. Къ сожалѣнію, эту точку зрѣнія раздѣляютъ даже нѣкоторые изъ-самихъ священнослужителей и ведутъ недостойную агитацію среди прихожанъ, добываясь какого-либо мѣста: заискиваютъ передъ прихожанами, собираютъ подписи, создаютъ партіи, созываютъ сходы, на которыхъ сочиняются приговоры о закрытіи вакансій и удаленіи кого-либо изъ священнослужителей въ пользу того, кто обѣщаетъ довольствоваться меньшимъ вознагражденіемъ за требоисправленія, безъ всякаго вниманія къ семейному положенію удаляемаго и безъ всякаго также соображенія о томъ, возможно ли одному священнику обслуживать приходъ и въ то же время состоять законоучителемъ въ школѣ, достоинъ ли священникъ настоятельскаго мѣста по своему образованію и служебному стажу. И это въ такое время, когда особенно важно братское единеніе и братская помощь! Члены Епархіального Совѣта черезъ Епархіальный Комитетъ обращались уже къ духовенству епархіи съ воззваніемъ объ организаціи въ приходсахъ „Обществъ единенія клира и мірянъ“, ибо только въ этомъ единіи есть надежда на устроеніе приходской жизни на началахъ евангельской любви, братства и милосердія. Теперь Ц. Епархіальный Совѣтъ умоляетъ о томъ, чтобы организованныя приходскія и уѣздныя „Общества“ существовали не на бумагѣ только, а на дѣлѣ

способствовали устроению приходской жизни, выступая въ борьбу со всякаго рода насиліями, хулиганствомъ и кощунствомъ надъ священными предметами, защищая вѣру православную и свои древнеотеческія преданія и завѣты. Епарх. Совѣтъ также считаетъ необходимымъ образовать при Епархіальномъ управленіи фондъ, для помощи и пособій тѣмъ изъ священнослужителей и клириковъ, которые вынуждены были оставить свой приходъ до пріисканія новаго мѣста или новыхъ занятій, а также для помощи при ихъ перемѣщеніи.

Въ дѣятельности отцовъ благочинныхъ Еп. Совѣтъ замѣчаетъ излишнее промедленіе въ производствѣ выборовъ, вслѣдствіе чего въ нѣкоторыхъ приходсахъ на долгое время остаются вакантными даже священническія мѣста.

Замѣчается также, что слѣдователи медлятъ производствомъ слѣдствій, отчего страдаютъ интересы не только лицъ, подвергшихся суду, но и интересы лицъ, возбудившихъ искъ. Слѣдствіе должно быть по возможности окончиваемо въ мѣсячный срокъ, со дня полученія слѣдователемъ предписанія о производствѣ слѣдствія (Цирк. указъ Синода отъ 24 окт. 1886 г. № 19).

Тоже самое слѣдуетъ сказать и о Благочинническихъ Совѣтахъ: когда предлагается произвести разслѣдованіе, или дать заключеніе по обстоятельствамъ какого-либо дѣла, или содѣйствовать примиренію и успокоенію враждующихъ,—проходитъ не одинъ мѣсяць, прежде чѣмъ получится отвѣтъ.

Реформа Церковнаго Управленія.

Строй русской церковной жизни, уклонившійся со временемъ Петра В. отъ древне-каноническаго соборнаго въ сторону бюрократической коллегіальности, страдалъ многими недостатками. Неудивительно, что лучшіе православные люди и люди науки въ минуты весны государственной жизни громко и настойчиво призывали устроить жизнь Церкви согласно канонамъ и на началахъ древнерусской соборной традиции. Къ сожалѣнію, голосъ ихъ тонулъ въ массѣ противныхъ теченій исповѣдывавшихъ, какъ наилучшее, крѣпостничество Церкви подъ эгидой *благожелательнаго* покровительства свѣтской власти, заявившей еще устами Константина В. о своей роли, какъ „Епископъ внѣшнихъ дѣлъ“. И только теперь, когда послѣ долгой борьбы и усилій сталъ работать и строить Все-

російскій Соборъ—эпоха реформъ въ сферѣ всѣхъ сторонъ церковной жизни. По послѣднимъ извѣстіямъ, Соборъ приступилъ къ разработкѣ и издалъ основы реформъ Церковнаго управленія, сущность которыхъ кратко сводится къ слѣдующему:

Реформа высшаго церковнаго управленія.

Помѣстный соборъ въ пленарномъ засѣданіи принялъ рядъ постановленій, вводящихъ крупную реформу въ дѣло высшаго церковнаго управленія.

На обсужденіе членовъ совѣта былъ предложенъ докладъ о введеніи въ жизнь постановленій собора о новомъ синодѣ и высшемъ церковномъ совѣтѣ.

Въ результатѣ преній соборъ принялъ слѣдующее постановленіе: „Вопросъ о временномъ сокращеніи численнаго состава синода и высшаго церковнаго совѣта отклонить. Синодъ и высшій церковный совѣтъ немедленно, т. е. 1-го февраля 1918 г. по церковному стилю, приступаютъ къ своей дѣятельности по управленію церковью и принимаютъ всѣ дѣла отъ св. синода. Члены синода временно получаютъ содержаніе по званію членовъ собора, но съ тѣмъ, чтобы по выработкѣ штаты церковнаго управленія и по утвержденіи таковыхъ, имъ было уплачено полное, положенное по новымъ штатамъ, содержаніе со дня вступленія въ должность, съ зачетомъ полученнаго содержанія по званію члена собора“.

Устройство Епархіальнаго Управленія.

(Съ Всероссійскаго Церковнаго Собора).

Не смотря на множество экстренныхъ дѣлъ, вызываемыхъ текущими событіями, Соборъ не откладываетъ и очередныхъ своихъ задачъ. Въ теченіе послѣдней недѣли имъ проведенъ крупный докладъ, содержащій въ себѣ проектъ епархіальнаго управленія. Проектъ состоитъ изъ пяти главъ (1. о Епархіи, 2. о епископѣ, 3. о Епархіальномъ собраніи, 4. о Епархіальномъ Совѣтѣ, 5. о Благочинническихъ округахъ и Благочинническихъ Совѣтахъ) и 79 параграфовъ. Вкратцѣ сущность положенія о епархіальномъ управленіи сводится къ слѣдующему.

Въ основу проекта легли два главныхъ положенія. Во-первыхъ, взглядъ на епархію, какъ на „малую церковь“, какъ на основную церковно-каноническую единицу, гдѣ необходима живая и одушевленная творческая работа всѣхъ составныхъ элементовъ церковнаго тѣла: епископа, клира и народа,—каждаго сообразно его поло-

женію въ церкви. Во вторыхъ,—ясно выраженный наклонъ къ децентрализациі, т. е. стремленіе на сколько возможно разгрузить епархіальное управленіе, передавъ часть дѣлъ благочиніямъ, и приблизить его къ жизни.

Епархіей, по этому проекту считается извѣстная часть російской православной церкви, пользующаяся нѣкоторою долею самоуправления и *управляемая архіереємъ при каноническомъ участіи и помощи со стороны выборныхъ клира и мірянъ*. Епископъ есть постоянный, несмѣняемый предстоитель епархіальной церкви, избираемый представителями всѣхъ элементовъ епархіи. Способъ избранія его слѣдующій. По освобожденіи архіерейской кафедръ, епископы округа (если таковыя, т. е. округа будутъ) или Синодъ, составляютъ списокъ кандидатовъ. Можетъ также предлагать своихъ кандидатовъ и епархіа. Затѣмъ на епархіальномъ собраніи собравшіеся епископы, клиръ и міряне, совмѣстно выбираютъ изъ намѣченныхъ кандидатовъ одно лицо, причемъ для избранія требуется не менѣе $\frac{2}{3}$ голосовъ „за“ избраніе.

Епископомъ можетъ быть избрано лицо въ возрастѣ не моложе 35 лѣтъ изъ лицъ монашествующихъ или не обязанныхъ бракомъ лицъ бѣлаго духовенства и мірянъ, причемъ для тѣхъ и другихъ обязательно по крайней мѣрѣ облеченіе въ рясофоръ.

Епископъ пребываетъ на кафедрѣ пожизненно и оставляетъ ее только по церковному суду или по постановленію высшей церковной власти. Онъ пользуется въ своей епархіи по божественному полномочію всею полнотою іерархической власти въ дѣлахъ вѣро—и—нравоученія, священнодѣйствія и пастырскаго душепопеченія. Въ дѣлахъ административныхъ ему принадлежитъ преимущественное право почина и направляющее руководство по всѣмъ сторонамъ епархіальной жизни.

При епископѣ состоитъ канцелярія и личный секретарь, состоящій въ штатѣ Епархіальнаго Совѣта.

Высшимъ органомъ, при содѣйствіи котораго епископъ управляетъ епархіей, являются епархіальныя собранія, собираемыя въ опредѣленный срокъ и, по особымъ обстоятельствамъ,—чрезвычайныя. Собранія состоятъ изъ клира и мірянъ въ равномъ числѣ (причемъ не менѣе половины клириковъ—въ пресвитерскомъ санѣ), представителей духовно-учебныхъ заведеній и монашества.

Епархіальному Собранію принадлежать высшія права во всѣхъ областяхъ по управленію епархіей: духовно-религіозной, просвѣти-

тельной, финансово-экономической и контрольной. Рѣшенія епархіального Собранія проводятся въ жизнь при условіи согласія епископа; въ случаѣ его несогласія съ рѣшеніемъ епархіального Собранія архіерей указываетъ основаніе своего несогласія и дѣло поступаетъ на вторичное разсмотрѣніе того же Собранія. Если согласіе и на этотъ разъ не будетъ достигнуто, дѣло переносится на разрѣшеніе высшей канонической инстанціи. Предсѣдательствуетъ въ Собраніи или самъ епископъ или имъ уполномоченное лицо, или, наконецъ, въ случаѣ ихъ отсутствія избранный товарищъ предсѣдателя.

Епархіальный Совѣтъ по проекту есть постоянно непрерывно дѣйствующее административно-исполнительное учрежденіе при епископѣ, состоящее изъ выборныхъ членовъ въ количествѣ пяти лицъ, изъ которыхъ: одинъ, въ пресвитерскомъ санѣ, по избранію Совѣта, считается предсѣдателемъ. Въ особо важныхъ случаяхъ предсѣдательствуетъ самъ епископъ. Вѣдѣнію Совѣта подлежатъ дѣла по всѣмъ областямъ епархіального управленія. Рѣшенія Совѣта, такъ же, какъ и Собранія, проводятся въ жизнь съ согласія епископа и переносятся въ высшую инстанцію въ случаѣ его несогласія.

При совѣтѣ состоитъ секретарь и канцелярія. *Духовныя Консисторіи* со введеніемъ въ жизнь проекта *должны быть упразднены*.

Епархіи дѣлятся на Благочинническіе округа, границы которыхъ опредѣляются Епархіальнымъ Собраніемъ.

Благочинническіе округа управляются окружными благочинническими Собраніями и Совѣтами, исполнительнымъ органомъ. Собранія бываютъ: а) пастырскія, гдѣ обязательно присутствіе только священниковъ и, по желанію, прочихъ клириковъ и б) общія (съ участіемъ мірянъ). Совѣтъ возглавляется выборнымъ благочиннымъ — предсѣдателемъ, на котораго возлагается не только ближайшее руководство пастырями округа въ дѣлѣ ихъ служенія, но и административно канцелярскія обязанности.

Такова вкратцѣ сущность соборнаго опредѣленія о епархіальномъ управленіи. Послѣ переработки его въ редакціонномъ отдѣлѣ и просмотра епископатомъ Собора, это опредѣленіе будетъ опубликовано.

(Голосъ Свободной Церкви).

Правила избранія Патріарха.

Наступленіе тягостной для русской церкви поры вынудило всероссійскій церковный соборъ озаботиться слѣшной разборкой положенія о патріаршей власти, и главнымъ образомъ о порядкѣ избранія патріарха, которое можетъ потребоваться въ переживаемые смутные дни въ каждый моментъ.

Вчера въ общемъ собраніи собора принято это положеніе, основныя черты котораго сводятся къ слѣдующему.

Патріархъ избирается соборомъ, состоящимъ изъ архіереевъ, клириковъ и мірянъ. По освобожденіи патріаршаго престола старѣйшій изъ присутствующихъ въ Синодѣ членовъ немедленно даетъ знать о томъ по телеграфу всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ. Св. Синодъ совмѣстно съ высшимъ церковнымъ совѣтомъ постановляетъ о созывѣ собора въ трехмѣсячный срокъ. Въ составъ этого чрезвычайнаго собора должно войти не менѣе 300 человекъ въ томъ числѣ всѣ члены Св. Синода и высшаго церковнаго совѣта, архіепископъ коломенскій, по одному клирику и по два мірянина отъ каждой епархіи, за исключеніемъ московской, отъ которой избирается 10 человекъ.

Въ патріархи можетъ быть избранъ всякій архіерей и всякое лицо въ священномъ санѣ.

ПРИЗЫВЪ *).

Когда, ты, уставши отъ жизни тяжелой
Съ мятужною думой страдаешь въ душѣ
И броситься смѣло, недумавъ готовый
На все, что найдется въ то время тебѣ.

Какъ часто бываетъ порою съ людьми
Убитыми горемъ и зломъ судьбой
Какъ будто скрѣпленными дерзко цѣпями
Суровою жизнью, тяжелой борьбой.

Тогда, ты, иди поддержи свои силы,
Въ храмъ Божій съ надеждой въ груди
И тамъ ты услышишь святыя призывы,
Къ отрадному, свѣтлому въ жизни пути.

*) Редакція помѣщаетъ это стихотвореніе въ его первоначальномъ видѣ, не производя никакихъ необходимыхъ стилистическихъ поправокъ, какъ голосъ искреннаго вѣрующаго сердца, и въ своей простотѣ взывающаго къ Богу.

Увидишь тамъ лки гонимыхъ за вѣру,
И всѣхъ пострадавшихъ во имя Христа
Увидишь тамъ Матерь, Пречистую Дѣву,
И людъ прославляющій Бога-Отца.

Услышишь тамъ пѣсни хвалебныя Богу
И всѣхъ призывающій, голосъ Христа
На вѣрную, свѣтлую, въ царство дорогу,
Гдѣ жизни отрадной не будетъ конца.

Тамъ, ты, забудешь все горе, невзгоды
И легче, вдругъ, будетъ крестъ тяжкій нести,
Какъ будто бы снова младенчества годы
Къ тебѣ возвратились съ прошедшей пути.

Съ великою вѣрой пойдешь ты на дѣло
Чѣмъ можешь другимъ помогать..
Съ и лигвой въ груди безбоязненно, смѣло
Къ любви и смиренію всѣхъ призывать.

Военнослужащій Иванъ Баитовъ VI-го района охр. Омской ж. д
Городъ Курганъ. 10 марта 1918 года.

Письма изъ Москвы.

(Продолженіе)*).

XIX

Не многимъ изъ сибиряковъ обстоятельства постоянной службы и личной жизни позволили остаться на Соборѣ до конца первой сессіи (9 декабря) Около сорока человекъ сибиряковъ, въ томъ числѣ нашъ Владыко—Пресвященный Гермогенъ, Ѡ. Г. Зибаревъ и я, должны были уѣхать изъ Москвы 28 ноября. Изъ Тобольковъ до конца сессіи оставался только одинъ—Н. Я. Заборовскій. А. А. Васильевъ и И. А. Андрониковъ были вынуждены уѣхать раньше насъ.

Мнѣ не пришлось своевременно написать о послѣднихъ дняхъ жизни первой соборной сессіи. Если это будетъ нужно и возможно, то это я сдѣлаю въ другое время, а теперь попытаюсь рассказать о переживаемомъ моментѣ.

Дальняя ноѣздка по желѣзной дорогѣ никогда не представляла собой особой прелести, а при настоящихъ обстоятельствахъ это довольно тяжелый и печальный подвигъ. Съ большимъ трудомъ втиснулся я въ переполненный вагонъ и сразу натолкнулся на современную сцену. Красногвардейцы обыскива-

*) См. № 46 „Тобольск. Епархіалы. Вѣдомост.“ за 1917 г.

ли пассажировъ. У одного изъ солдатъ оказалось около ста аршинъ сарпинки и новѣйшіе стражи россійскихъ государственныхъ интересовъ обратили на эту сарпинку свое вниманіе, какъ на предметъ для спекуляціи.

Солдатъ горячо отстаивалъ свои интересы, увѣряя, что у него семичленный составъ семьи и что этой несчастной материн ему едва хватитъ на то, чтобы шить по двѣ—по три рубашенки каждому, а о спекуляціи ему и думать не приходится. Блюстители порядка были неумолимы, а потому солдатъ и матеря были арестованы.

Чѣмъ дальше я ѣхалъ, тѣмъ грустиѣе, безотраднѣе становилось на душѣ. Медленно, словно черезъ силу, тащили насъ разбитые, порченые паровозы. Разбитыя окна вагоновъ, ободранныя стѣны и диваны, переломленныя двери, свински-скотски затрясанный полъ, особенно, клозеты и уборныя говорили о чемъ то безмысленномъ, дикомъ, кошмарномъ... Вѣдь „тутъ Манай не всевалъ“. Воздухъ насыщенный всевозможными миазмами, дымомъ вонючей махорки неустанно потрясался безудержными взрывами наглѣйшей, циничнѣйшей брани. Особенно, если въ вагонѣ появлялась интеллигентная женщина или дѣвушка, то свобода выраженій и разсказовъ становилась прямо невыносимыми. И стыдно и страшно и тяжело становилось...

Самымъ яркимъ, на мой личный взглядъ, показателемъ времени являлись вагонные разговоры и мѣшочники. Въ этихъ разговорахъ, даже, политикѣ удѣлялось мало времени, а все сводилось къ тому: какъ и гдѣ достать провизію, какъ бы не умереть съ голоду и избавиться отъ этой прелести семью. Видимо, надвигающіеся ужасы небывалаго голода затѣняютъ собой все другое. Животный страхъ предъ надвигающею катастрофою властно приковываетъ къ себѣ все умы и чувства и навѣваютъ то самое, леденящее кровь, безучастіе ко всему окружающему, которое мнѣ приходилось наблюдать у умирающихъ.

Мѣшочники, не смотря на угрозы и обыски красной гвардіи, переполняли вагоны, заваливали своими мѣшками съ мукой все полки, скамьи, проходы. На одной уральской станціи мы догнали поѣздъ, въ которомъ красная гвардія пыталась конфисковать эти мѣшки. Мѣшочники воспротивились, началась драка, загудѣли тревожные свистки. Администрація нашего поѣзда попыталась удрать съ этой станціи. Чѣмъ кончилась эта борьба—не знаю. Къ Перми мѣшочниковъ набиралось угрожающе много. Блюстители порядка появляться перестали.

Мѣшочники, увѣряютъ, что ѣхать за тысячи верстъ въ Сибирь, чтобы купить тамъ 3—5 пудовъ муки и везти ее, сквозь барьеры красной гвардіи, ввидѣ ручного багажа, прятаться, рисковать ихъ вынуждаютъ умирающія съ голоду семьи. Ихъ противники утверждаютъ, что это дѣлается для спекуля-

ци. Мука въ Сибири стоитъ 6—7 рублей за пудъ, а въ Петроградѣ, въ Москвѣ и другихъ большихъ городахъ ее продають „изъ подъ полы“ отъ 100—150 рублей за пудъ. Кто правъ? Несомнѣнно одно: царь-голодь идетъ, даже, пришелъ кой гдѣ. Борьба же со спекуляціей начата не съ того конца. Дайте хлѣба, а сдѣлать это еще возможно. Въ Сибири хлѣбъ есть. Железныя дороги пока работаютъ—выводъ очевиденъ. Не нужно забывать, что нѣтъ такого страха, который загородилъ бы голодному дорогу ко хлѣбу.

Членовъ собора собралось еще очень мало, едва-ли половина. Нашихъ сибирскихъ епископовъ только двое: неуѣзжавшій на перерывъ Якутскій Преосвященный Евсеій и Владивостокскій викарій Преосвященный Павелъ. Изъ духовенства и мірянъ сибиряковъ только шесть человекъ. Южанъ, почти нѣтъ.

Мы, я и Ѳ. Г. Зибаревъ, только нѣсколькими часами овоздали на тотъ крестный ходъ (27 января), который былъ устроенъ въ Москвѣ Патриархомъ и Соборомъ, какъ протестъ противъ отдѣленія церкви отъ государства и отобранія церковныхъ имуществъ. Соборяне, участвовавшіе въ этомъ крестномъ ходѣ, съ восторгомъ рассказываютъ о его грандіозности. Не смотря на всѣ внушенія, которыя дѣлались на митингахъ, въ расклеенныхъ по всей Москвѣ объявленіяхъ о томъ, что этотъ крестный ходъ устраиваютъ попы и буржуа, не смотря на призывъ не ходить на этотъ крестный ходъ, а заняться въ это время чѣмъ нибудь „полезнымъ“,.. несомнѣнно, тутъ участвовали сотни и сотни тысячъ человекъ. Тутъ за своими приходскими святынями и духовенствомъ собралась вся вѣрующая, православная Москва безъ различія классовъ, состояній и возрастовъ. Небывало грандіозны народный хоръ съ рѣдкимъ воодушевленіемъ пѣлъ церковныя пѣснопѣнія, особенно, разрѣшенные Святейшимъ Патриархомъ на этотъ случай, пасхальныя irmosy. Очевидцы увѣряютъ, что, по религіозному воодушевленію—этузіазму, это было что то новое, по крайней мѣрѣ, равно не виданное. Всѣ старъ и малъ, интеллигентъ и рабочій, богатый и бѣдный слились въ какомъ то стихійномъ религіозномъ порывѣ, заслонившемъ собою въ сердцахъ людей, хотя на время, всѣ распри и раздѣленія, а у многихъ разбудившій совѣсть и религіозное самосознаніе. Не было обычныхъ на крестныхъ ходахъ: разговоровъ, смѣха, званія по сторонамъ, всѣ были охвачены однимъ порывомъ, однимъ стремленіемъ къ Богу-Защитнику и Покровителю. Было до осазательности понятно, что живъ Господь въ сердцахъ людей своихъ. Жива, крѣпка, непоколебима на Руси святая Церковь Христова и, несмотря ни на какія декреты, ни на какіе отдѣльные случаи, врата адовы не одолѣють ея!..

Сразу по пріѣздѣ въ Москву и мы были охвачены какимъ то сумасшедшимъ вихремъ событій, которыя мчались, кружились въ какомъ то пьяномъ, вакхалинскомъ вихрѣ, а потому не успѣвали оставить на душѣ глу-

божяго потрясающаго чувства, а оставляли только мимолетное впечатлѣніе и мелькали, какъ на экранѣ. А между тѣмъ, многіе изъ этихъ событій имѣли громадное мировое значеніе и должны бы были глубоко потрясать души и на долго приковывать къ себѣ вниманіе общества. Всѣ живутъ въ какомъ то сумбурѣ, какъ будто бы, не отдавая себѣ отчета въ томъ, что творится кругомъ и около. А творится многое, даже, слишкомъ многое. Перениріе, демобилизація, возобновленіе войны, выступленіе Швеціи, братоубійственная борьба въ Кіевѣ, Оренбургѣ, Финляндіи, слухи, предположенія о всевозможныхъ ужасахъ—все это перепутывается въ какую то неразбериху... А тепершняя власть въ Россіи, словно, предчувствуя свою скорую и неминуемую кончину, торопится захватить славу Герострата и сыплеть декретами, какъ изъ рога изобилія.

Декреты объ отдѣленіи церкви отъ государства, объ изгнаніи Закона Божія изъ школы, объ отобраніи церковныхъ имуществъ, о гражданскомъ бракѣ въ корнѣ переворачиваетъ тотъ весь укладъ русской православной жизни, нарушаютъ его вѣковыя вѣрованія, традиціи. Каждый изъ этихъ декретовъ, казалось бы, на долго долженъ бы приковать къ себѣ вниманіе всѣхъ тѣхъ, кому дорогъ родной православный укладъ старорусской жизни. Но на дѣлѣ выходитъ, что это или не производитъ ни какого особеннаго впечатлѣнія и, почти, игнорируется, или имѣетъ, какъ разъ обратное своему назначенію, слѣдствіе. Конечно, ни кто не скажетъ, что эти, по меньшей мѣрѣ черезъ чуръ смѣлые декреты, заботятся о процвѣтаніи св. Православной Церкви, однако, они сдѣлали для нее больше, чѣмъ всякая и самая горячая церковная проповѣдь—призывъ. Народъ и интеллигенція хлынули въ церковь. Церковная жизнь забила ключемъ, какъ никогда за послѣднее время. Московскіе храмы переполнены молящися. Церковная проповѣдь слушается усердно. Проповѣдники говорятъ съ особниъ подъемомъ. Со всѣхъ сторонъ поступаютъ свѣдѣнія о грандіозныхъ крестныхъ ходахъ, которые не всегда удается разогнать, пуская въ ходъ и пулеметы.

Во всѣхъ концахъ Москвы читаются лекціи о Христѣ и христіанствѣ. Аудиторіи всегда переполнены и не одними буржуями. Одинъ старый церковный дѣятель публично рассказывалъ намъ, что онъ очень благодаренъ правительству за эти декреты. Я, рассказывалъ онъ, давно работаю, на поприщѣ христіанизаціи нашего общества. Много разъ раиѣ я пытался выступать съ моими лекціями въ Москвѣ и Петроградѣ, но большого успѣха никогда не имѣлъ. На эти лекціи собиралось человекъ 50—100 и то полуофициальной, определенной публики. Теперь мои аудиторіи переполняются и самой разнородной публикой. Я заваленъ приглашеніями читать то тамъ, то здѣсь. Я, шуточно продолжаетъ онъ, слышалъ, что готовится декретъ о запрещеніи

тайнства Св. Евхаристіи, какъ колдовство (Толстой), и я готовъ писать нашимъ заправиламъ, просить, чтобъ этотъ декретъ былъ изданъ, возможно скорѣе—это будетъ лучше масла на огонь церковнаго дѣланія.

Само собой не дремлютъ и враждебныя церкви силы, тамъ устраиваются митинги, гдѣ не скуятся лить грязь на церковь и духовенство, но и тамъ не все обстоитъ благополучно и не все проходитъ безъ диспутовъ. Словомъ, мы здѣсь, болѣе чѣмъ когда либо, увѣрены, что Богъ поруганъ не будетъ.

Вѣсть о мученической кончинѣ Высокопреосвященнаго митрополита Владиміра глубоко опечалила, но не обезкуражила Соборъ. Съ тихой христіанской печалью объ безумныхъ убійцахъ и съ таковой же радостью за новаго страстотерпца Соборъ цѣлуетъ мученическій вѣнецъ его и старается выяснитъ таинственную, еще, обстановку смерти этого старца Божія. За что погибъ владыка—за любовь ли къ церкви Христовой, или за любовь къ единой, великой, недѣлимой Россіи?.. Кто его убійцы? Что хотѣли они получить изъ крови этого праведника? Несомнѣнно одно: Святитель Божій, всю жизнь приносившій жертву безкровную, сямъ признанъ, какъ жертва кровная и дай, Милосердый Господи, чтобъ жертва эта была искупительной, какъ жертвы тѣхъ мучениковъ, кровью которыхъ процвѣла церковь Христова. Тяжелый, тернистый путь старца-святителя увѣнчался мученическимъ вѣнцомъ... „Упокой, Господи, чистую душу митрополита Владиміра“. Такъ молился Святѣйшій Патріархъ Тихонъ въ рѣчи предъ первой панихидой, совершенной въ соборной палатѣ по убіенномъ.

Дальше, какъ молотомъ по головѣ, колотятъ событія: отобрано достоиніе и орудіе церкви—это тѣ синодальныя типографіи Петрограда и Москвы, ограблена патріаршая ризница, гдѣ погибли, кажется безвозвратно, безцѣнныя, во всѣхъ отношеніяхъ, сокровища сѣдой и святой старины, накопленныя нашими отцами... Каждый день слышишь и читаешь о новыхъ и новыхъ кощунствахъ, надругательствахъ... Казалось бы, что всѣ эти событія должны бы тяжело отразиться на дѣлахъ Собора, парализовать ихъ, нагнать уныніе на его членовъ, но Соборъ спокойно и планомерно работаетъ. О разъѣздѣ нѣтъ и рѣчи, напротивъ члены каждый день прибываютъ. Видна рѣшимость работать до конца, работать во что бы то ни стало... Будущее въ рукахъ Божіихъ и пусть будетъ воля Бг.!

XX.

Сегодня, 13 февраля, на Соборъ пріѣхалъ изъ Кіева Высокопреосвященный Митрополитъ Антоній Харьковскій. Соборъ просилъ Владыку-Митрополита разказать намъ о томъ, что онъ видѣлъ и пережилъ въ Кіевѣ.

Но прежде чѣмъ начать писать о томъ, что рассказали намъ Высокопреосвященный Антоній, я долженъ вернуться назадъ, къ концу первой сессіи Собора.

Предъ самымъ нашимъ (Сибиряковъ) отъѣздомъ изъ Москвы на Соборъ были получены свѣденія о томъ, что въ Кіевѣ собирается какой то особый Малороссійскій Соборъ, который имѣетъ своей цѣлью автокефалію Малороссійской церкви, непризнание патріарха, какъ первоіерарха всероссійской церкви и что этимъ Соборомъ самочинно руководить, находящійся на покоѣ, бывшій Владимірскій архіепископъ Алексій Дродницинъ. Эти свѣденія сильно возволновали Соборъ и этимъ вопросамъ было посвящено нѣсколько засѣданій и много рѣчей. Одни требовали чуть ли не аваемы самочиннымъ малороссамъ, другіе видѣли тутъ вполне нормальное, законное и требовали для него безусловнаго одобренія и благословенія. Соборъ Всероссійской Церкви рѣшилъ терпѣливо отнестись къ этому новому явленію нашей церковной жизни. Даже, поручилъ всемъ епископамъ и представителямъ малороссійскихъ епархій, присутствовавшимъ на нашемъ Соборѣ, ѣхать на этотъ новый Соборъ и принять, если это будетъ возможно, участіе въ дѣяніяхъ этого Собора. (Все епископы Малороссійскихъ епархій въ это время присутствовали на Московскомъ Соборѣ и представительство отъ этихъ епархій на Соборъ было точно такое же, какъ и отъ другихъ епархій Россіи.) Съ тѣхъ поръ никто изъ членовъ нашего Собора точно не зналъ, что дѣлается въ Кіевѣ. Откололась ли Украина отъ насъ и въ [церковномъ отношеніи— было загадкой для Собора. Нѣкоторые члены были склонны признать пророческими опасенія профессора—протоіерея Бленандрова, который въ одной изъ своихъ рѣчей противъ учрежденія патріаршества на Руси грозилъ, что Патріарху Московскому едва ли придется именоваться „Всероссійскимъ“ т. е. легко можетъ быть, что въ Кіевѣ будетъ избранъ свой патріархъ.

Думаю, что теперь понятенъ тотъ интересъ, съ которымъ Соборяне слушали Высокопреосвященнаго Антонія. Онъ рассказалъ, приблизительно, слѣдующее: Кіевскій Соборъ долженъ былъ собраться въ числѣ 900 человекъ, а на Московскомъ изъ 541. Главную роль въ собираніи этого Собора играла временная малороссійская церковная рада и архіепископъ Алексій. Кіевскіе соборяне начали собираться съ первыхъ чиселъ января, но засѣданія могли быть открытыми только 8 января. При началѣ собора былъ отслуженъ молебенъ и въ его дѣяніяхъ приняли участіе и наши сочлены—владыки: Владиміръ, Платонъ, Антоній, Евлогіи, Пахоми и другіе члены нашего собора изъ малороссовъ.

Предъ началомъ собора говорилъ рѣчь и покойный теперь Митрополитъ Владиміръ, хотя, близкіе люди и уговаривали владыку не говорить всего того, что онъ исповѣдывалъ, или по крайней мѣрѣ подождать, пока, улягутся

страсти и соборъ войдетъ въ покойную дѣловую колею. Но покойный святитель отвѣтилъ, что онъ не можетъ скрывать своихъ убѣжденій, что ему дорога вся Русская Православная Церковь, что онъ врагъ сепаратизма и раздѣленія, что Христосъ приходилъ объединять, а не раздѣлять. И дѣйствительно, покойный архипастырь сказалъ свою рѣчь, именно, въ томъ духѣ. Мы здѣсь — въ Москвѣ — нѣсколько слышали, что покойный святитель подвергся за нее грубому оскорбленію, но слава Богу, последнее оказалось неправдой.

Первые дни собора ушли на избраніе президіума. Эти выборы шли по словамъ, Высокопреосвященнаго Антонія, очень бурно и длительно (около 10 дней). Предсѣдателемъ собора былъ избранъ молодой владыка — епископъ Балтскій Пимень. Сдѣлать что либо серьезное собору не удалось т. е. въ это время началась братоубійственная коноада. Зданіе, гдѣ происходили занятія Собора (Епахріальное училище) находилось въ полосѣ обстрѣла. Пули залетали въ самый залъ засѣданія. Снаряды били въ его стѣны и рвались по близости.

Почти, чудомъ спасся отъ смерти Высокопреосвященный Евлогій, который только минуты за двѣ — за три всталъ со своего кресла, передъ тѣмъ, какъ въ это кресло ударили нѣсколько пуль. Профессоръ Мишенко былъ сильно ушибленъ, падающими съ разбитаго снарядомъ карниза, кирпичами, въ то время, какъ профессоръ шелъ по крыльцу Соборнаго зданія. Также былъ ушибленъ Преосвященный Пахомій. Соборъ былъ вынужденъ разѣхаться — ничего не сдѣлавъ.

Самъ Высокопреосвященный Антоній уѣхалъ изъ Кіева въ Житомиръ на автомобилѣ, т. е. желѣзныя дороги не работали. Только 30 января онъ узналъ о кончинѣ Митрополита Владимира и выѣхалъ въ Кіевъ.

Кіевъ, по словамъ Владыки, пострадалъ гораздо больше Москвы. Пострадало масса домовъ и много церквей. Пострадала и лавра, гдѣ значительно попорчена знаменитая лаврская колокольня.

Самый разговоръ о подробностяхъ смерти Митрополита Владимира Высокопреосвященный Антоній началъ съ того, что припомнилъ свои послѣдніе дни совмѣстной жизни съ покойнымъ въ Кіевѣ до разѣзда. Все это время покойный находился въ угнетенномъ состояніи духа и часто говорилъ о томъ, что онъ доживаетъ послѣдніе дни, собирався покинуть Кіевъ, уйти на покой въ одинъ изъ Московскихъ монастырей. Въ день смерти, 25 января, покойный находился въ нижнемъ этажѣ своего дома. Быть тамъ, гдѣ онъ обыкновенно жилъ, было далеко не безопасно, т. е. туда часто залетали пули. Съ покойнымъ были: епископъ Теодоръ и бывший намѣстникъ лавры архимандритъ Аввросій. Часовъ около шести вечера въ братскую трапезу

вошли пять человекъ вооруженныхъ людей, одѣтыхъ въ солдатскіе шинели. Братія подумали, что это солдаты того большевицкаго отряда, который въ то время охранялъ лавру. Пришедшіе потребовали, чтобы ихъ кормили и поили. Во время ѣды они, довольно нагло, хвастали тѣмъ, что именно, они стрѣляли по лаврѣ снарядами и выражали сожалѣніе о томъ, что имъ удалось только повредить, а не разрушить лаврскую колокольню. Между прочимъ, они требовали, чтобы имъ указали тотъ домъ гдѣ живетъ митрополитъ, Мы его уведемъ, говорили они, и вы его больше не увидите. Домъ имъ былъ указанъ. Они вошли туда и потребовали отъ монаха, исполняющаго обязанности швейцара указать имъ, гдѣ „отецъ митрополитъ“. Къ нимъ вышелъ епископъ Теодоръ.

Вы, отецъ митрополитъ? спросили эти люди. Услыхавъ этотъ вопросъ къ нимъ вышелъ, самъ Митрополитъ, какъ сидѣлъ, въ одномъ полукафтани. Пришедшій потребовалъ, чтобы онъ велъ ихъ въ свое помѣщеніе — нуженъ обыскъ.

Если вы пришли убить меня, такъ бейте здѣсь, зачѣмъ водить меня туда или сюда, отвѣчалъ покойный Митрополитъ.

Не разсуждать, грубо закричалъ одинъ изъ пришедшихъ. И Высокопреосвященный мученикъ повелъ своихъ палачей въ свой кабинетъ.

Присутствующіе первое время, какъ бы окаменѣли и остались на мѣстѣ. Когда они нѣсколько опомнились и кинулись вслѣдъ за ушедшими, то они услышали звукъ отпираемаго замка, а самъ Митрополитъ уже въ рясѣ, бѣломъ клобукѣ и панатіи выходилъ изъ кабинета. Въ передней келейникъ подалъ ему рясу и галоши. Спустаясь съ лѣстницы Владыка еще разъ просилъ убить здѣсь никуда не уводя. Послѣдовалъ тотъ же грубый окрикъ.

Прощай, Филиппъ! обратился покойный къ своему старому и преданному келейнику и поцѣловалъ его въ губы. Келейникъ послѣдовалъ за уводимымъ Владыкой. Владыка идя на смерть въ полголоса напѣвалъ „Благообразный Иосифъ“, и проходя мимо церкви, покойный нѣсколько разъ осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ. Въ воротахъ, сквозь которыя увели Митрополита изъ лавры, келейника не пропустили. Это было часовъ, около восьми вечера. Съ дальнѣйшихъ послѣднихъ минутахъ жизни Святителя Митрополиту Антонію узнать не удалось. Намѣстникъ лавры телефонировалъ коменданту о случившемся и получилъ отвѣтъ, что никакого приказа о арестѣ Митрополита не отдавалось. Комендатель телефонировалъ, что на розыски Митрополита послано 30 человекъ солдатъ и матросовъ. Ночью комендатель сообщилъ, что розыски успѣхомъ не увѣнчались.

Утромъ въ лавру прибѣжала испуганная женщина и сообщила, что она случайно нашла тѣло убиеннаго Митрополита Владиміра. Братія лавры отпра-

вилась по указанію женщины и саженьхъ въ 250 отъ воротъ лавры увидали тѣло новаго мученика. Митрополитъ лежалъ на снѣгу съ раскинутыми руками. Персты правой руки были сложены для крестнаго знаменія. Вѣлнй влобуекъ, пробитый штыкомъ, лежалъ около головы святителя. Височная часть головы почившаго пробита штыкомъ. Въ тѣлѣ двѣ огнестрѣльныя раны — одна отъ разрывной пули и нѣсколько штыковыхъ. Съ ногъ владыки сняты сапоги, галоши и теплыя шаровары. Братія и собравшійся народъ перенесли останки почившаго въ лавру. Погребеніе совершено 29 января. Тѣло почившаго погребено рядомъ съ могилой его предмѣтника Высокопреосвященнаго Флавіана.

14 февраля Соборомъ, по иниціативѣ архимандрита Матѳея рѣшено организовать и отправить въ Кіевъ особую комиссію, для разслѣдованія дѣла по убійнію Митрополита Владиміра.

Въ составъ комиссіи намѣчены: Архіепископъ Тамбовскій Кириллъ, архимандритъ Матѳей — иниціаторъ этого дѣла и Сергѣй Петровичъ Рудневъ — членъ Собора отъ Симбирской епархіи.

Завтра въ 4 часа дня состоится торжественное засѣданіе Собора, подъ предсѣдательствомъ Святѣйшаго патріарха. Это засѣданіе будетъ посвящено памяти убійнаго Митрополита Владиміра.

До слѣдующаго письма. Свящ. П. Александровъ

Р. С. деньги какіе были въ кабинетѣ Митрополита Владиміра, эти господа, конечно, забрали, но ихъ едвали, было много. Окружавшіе Митрополита думаютъ, что не болѣе 100 рублей.

До слѣдующаго письма. Священникъ П. Александровъ.

Преобразование Тобольской семинаріи въ 1818 году и первые годы ея существованія послѣ реформы, при ректорахъ Серафимѣ (1818—1819 г.) и Евгениі (1819—1824 г.).

(Продолженіе *).

Изъ дѣла о внутреннемъ испытаніи учениковъ семинаріи въ 1822 г. видно, что лекторомъ еврейскаго языка состоялъ тогда діаконъ Першуконъ¹⁾; онъ же занималъ эту должность и въ первой четверти 1823 г.²⁾ Въ 1824 г. лекторомъ еврейскаго языка состоялъ Ст. Знаменскій³⁾.

По существующимъ законоположеніямъ, правленіе семинаріи должно было представлять въ правленіе Московской академіи формулярные списки слу-

*) См. № 5 „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ за 1918 г.

¹⁾ Цит. дѣло 1822 г. № 27.

²⁾ Цит. дѣло 1823 г. № 104, — пост. 9 апр., ст. 9.

³⁾ Дѣло сем. арх. 1824 г. № 14: О публичномъ испытаніи.

жащихъ духовно-учебныхъ заведеній, съ надлежащими аттестаціями ихъ епархіальнымъ преосвященнымъ, при чемъ относительно порядка и формы такихъ представленій и аттестацій даны были соотвѣтственныя руководственныя указанія со стороны высшаго духовно-учебнаго начальства. Эти послужные списки, заключающія въ себѣ біографическія свѣдѣнія о служащихъ, интересны особенно по тѣмъ аттестаціямъ, которыя даются въ нихъ начальственному и преподавательскому персоналу семинаріи⁴⁾.

Такъ, ректоръ архимандритъ Евгеній рекомендуется—въ 1820 г.: „Способностей превосходныхъ, прилежанія въ своей должности примѣрнаго, поведенія препохвальнаго и безпорочнаго“—въ 1821 г.: „Примѣрною ревностію и тщаніемъ къ своей должности, чистотою ума и другими душевными качествами заслуживаетъ вниманія, одобренія и уваженія“—въ 1822 г. „Отличныхъ способностей, ревностнаго тщанія, примѣрнаго поведенія, которыми украшаетъ сей достопочтенный мужъ свое званіе“,—за 1823 г.: „Поведеніе примѣрнаго, должности проходить съ неуспыннымъ прилежаніемъ и дѣятельностію и къ прохожденію службы преспособенъ и весьма благонадеженъ“. Подобная же аттестація дается архим. Евгенію и за 1824 г.

Инспекторъ Капустинъ рекомендуется за 1820 г.: „Способностей препохвальныхъ; но къ сожалѣнію нерѣдко бываетъ подверженъ болѣзненнымъ припадкамъ“,—за 1821 г.: „Препохвального поведенія, превосходныхъ способностей и прилежанія къ своей должности“,—за 1823 г.: „Поведенія пречестнаго, должности свои проходить съ отличнымъ прилежаніемъ и дѣятельностію и впродъ весьма благонадеженъ“. Подобныя же рекомендаціи даны Капустину и за 1821 и 1824 г.г.

Карпинскій аттестуется за 1820 г.: „Препохвальныхъ способностей, неуспынаго тщанія, примѣрнаго поведенія“,—за 1821 г.: „Примѣрнымъ поведеніемъ и исправностію въ своемъ званіи обращаетъ на себя вниманіе“—за 1822 г.: „Преизрядныхъ способностей, вроткой и безпорочной жизни“. Подобныя аттестаціи даны ему и за 1823 и 1824 г.г.

Ласточкинъ рекомендуется за 1820 г.: „Преизрядныхъ способностей, прилежанія заслуживающаго вниманія и поведенія безпорочнаго“,—за 1823 г.: „Качествъ препохвальныхъ, должности проходить съ особеннымъ прилежаніемъ и дѣятельностію и впродъ весьма благонадеженъ“. Подобныя аттестаціи даны и за другіе годы.

Давевъ за 1820 г. рекомендуется: „Очень хорошихъ способностей, прилежанія неослабнаго и поведенія честнаго“. Подобная же характеристика дана ему и за 1821 и 1822 г.г.

⁴⁾ Дѣло сем. арх. 1818 г. № 40: Предписанія.. стр. 83; 1820 г. № 25: О составленіи послужныхъ списковъ о должностныхъ лицахъ и вѣдомостей объ учащихъ по дух. училищамъ.

Пуришевичъ за 1822 г. рекомендуется: „Весьма похвальныхъ способностей, тщателенъ и въ поведеніи пренного одобряется“.

Поповъ за 1823 г. аттестуется: „Поведенія препохвального, въ должности преисправенъ и впредь весьма благонадеженъ“; подобнымъ образомъ рекомендуется онъ и за 1824 г.

Наконецъ, Милославовъ за 1823 и 1824 г.г. аттестуется: „Качествъ весьма хорошихъ, въ должности преисправенъ и впредь весьма благонадеженъ“.

Впрочемъ, къ подобнымъ аттестаціямъ должно относиться съ осторожностію. Повидимому, семинарское начальство не любило выносить соръ изъ избы и официально давало хорошія аттестаціи лицамъ, далеко небезукоризненнымъ въ служебномъ и нравственномъ отношеніи. Такъ можно думать, наприм., въ виду того обстоятельства, что учитель Любвищъ, который долженъ былъ оставить службу при Тобольской семинаріи вслѣдствіе своей нетрезвости и соединенной съ нею служебной неисправности, неизмѣнно рекомендуется преосвященнымъ съ хорошей стороны. За 1820 г. онъ аттестуется: „Хорошихъ способностей и прилежанія“ и за 1821 г.: „Свѣдущъ въ своей должности, но весьма скромнъ“⁵⁾.

Одновременно съ реформой семинаріи, съ образованіемъ изъ старшихъ классовъ ея самостоятельнаго средне-учебнаго заведенія, нисшіе классы семинаріи образовали два нисшихъ учебныхъ заведенія — уѣздное училище, съ двумя классами — высшимъ и среднимъ отдѣленіемъ, и приходское училище съ двумя — первымъ и вторымъ классами.

Резолюціей преосвященнаго 20 ноября 1818 г. первымъ ректоромъ Тобольскихъ училищъ былъ назначенъ каедральный протоіерей, бывшій префектъ семинаріи, не задолго до реформы оставившій духовно-учебную службу, Левъ Земляничинъ⁶⁾. Въ формулярномъ спискѣ за 1820 г. преосвященный рекомендовалъ его: „Отличныхъ способностей, прилежанія препохвального и поведенія примѣрнаго“⁷⁾.

Кромѣ двухъ нисшихъ духовныхъ училищъ въ Тобольскѣ вскорѣ послѣ преобразования семинаріи практическія потребности вызвали вопросъ объ открытіи приходскаго училища въ одномъ изъ уѣздныхъ городовъ Тобольской епархіи — Тарѣ. Именно, въ августѣ 1820 г. ректоръ Тобольскаго уѣзднаго училища протоіерей Земляничинъ представилъ въ семинарское правленіе ра-

⁵⁾ Дѣла сев. арх. 1820 г. № 22, 1821 г. № 17, 1822 г. № 16, 1823 г. № 8 и 1824 г. № 20: Послужные списки о чиновникахъ Тоб. сем.

⁶⁾ Д. конс арх. 1818 г № 72: О опредѣленіи каедр. прот. Л. Земляничина ректоромъ Тоб уѣздн. училища.

⁷⁾ Цитов. дѣло сев. арх. 1820 г. № 22.

портъ Тарскаго благочиннаго протоіерея Попова. По рапорту послѣдняго, всѣ состоящія въ его вѣдѣніи священно церковнослужительскія дѣти оказались положеннымъ для приходскаго училища предметамъ не обучающимся, кромѣ русскаго чтенія, нотнаго пѣнія и нѣсколько писанія по незнанію родителями изъ прочихъ предметовъ. Въ отвращеніе таковаго затрудненія, благочинный Поповъ, сыскавъ готовый домъ и собравъ со всѣхъ священнослужителей въ вѣдѣніи его состоящихъ Подписку еже годно доставлять съ каждаго комплекта по 10 руб. на жалованье учителю, на содержаніе дома и сиротствующихъ, испрашивалъ соизволенія открыть въ г. Тарѣ духовное приходское училище. Заслушавъ этотъ рапортъ, правленіе семинаріи обратило вниманіе на то, что изъ него не видно а) чей домъ изготовленъ для предполагаемаго училища и навсегда ли онъ, какъ собственность, принадлежать будетъ училищному вѣдомству, что необходимо нужно для заведенія постоянного училища; б) имѣющаяся быть собираемою ежегодно по добровольной подпискѣ всѣхъ священнослужителей въ вѣдѣніи благочиннаго состоящихъ, полагая съ каждаго комплекта по 10 руб., сумма составляетъ только въ годъ 190 руб., что весьма недостаточно на содержаніе публичнаго училища; в) къ тому же показанная сумма, по добровольной подпискѣ ежегодно собираемая, не можетъ быть всегда постоянной: ибо тѣ священнослужительскія лица, которыя теперь подписались, не суть всегдашнія; а для открытія публичнаго училища необходимо требуется опредѣленная штатная сумма; г) сверхъ того открывать публичныя духовныя училища въ каждомъ благочиніи порознь Комиссією Дух. Училищъ до времени еще не предположено,—и посему 24 августа постановило, что оно не можетъ теперь приступить къ испрошенію у высшаго начальства разрѣшенія на открытіе въ г. Тарѣ публичнаго училища. Въмѣстѣ съ сѣмъ, принимая во вниманіе указанныя въ рапортѣ благочиннаго Попова затрудненія, семинарское правленіе уполномачивало его вызывать священно-церковно-служительскихъ дѣтей въ г. Тару и поручать кому либо изъ градскихъ ученыхъ священнослужителей обучать оныхъ приватно въ приготовленномъ для сего домѣ, употребляя на то показанные 190 руб., съ тѣмъ однако, чтобы въ свое время онъ ежегодно представлялъ къ ректору Тобольскихъ училищъ, протоіерею Замятинцу вѣдомость объ обучающихся дѣтяхъ, съ показаніемъ способностей и усилковъ ихъ въ силу § 39 уст. прих. учыл.; по изученіи же дѣтей предметамъ въ приходскомъ училищѣ положеннымъ, высылалъ ихъ въ Тобольскъ для освидѣтельствованія.—Такимъ образомъ въ Тарѣ открыто было только „приватное приходское училище“. Но обученіе въ этомъ училищѣ было организовано очень плохо: въ 1821 г. ни одинъ ученикъ изъ Тарскаго благочинія не явился со свидѣтельствомъ для продолженія ученія въ Тобольское уѣздное училище, а въ 1822 г. былъ высланъ

одинъ ученикъ, который по великовозрастїю (17 лѣтъ) и малымъ успѣхамъ въ училище не былъ принятъ. Посему въ ноябрѣ 1822 г. Тарское училище было закрыто ⁸⁾).

Вмѣсто Тары приходскія училища были открыты въ Томскѣ и Енисейскѣ. Вопросъ объ открытіи этихъ училищъ былъ возбужденъ еще во второй половинѣ 1819 г. ⁹⁾. 10 апрѣля 1820 г. Московская академія предписаніемъ сообщито семинарскому правленію, что комиссія дух. училищъ дозволила учредить вновь по Tobольской епархіи на первый разъ два приходскихъ училища въ г.г. Томскѣ и Енисейскѣ, при состоящихъ тамъ мужскихъ монастыряхъ, съ тѣмъ однако, а) чтобы учебный курсъ открыть въ будущемъ сентябрѣ, т. е. при началіи курса, и б) чтобы къ тому времени семинарское правленіе приготовило все нужное для открытія училищъ. 18 мая правленіе семинаріи постановило: а) избраніе смотрителей для предположенныхъ училищъ предоставить, на основаніи § 5 уст. прих. учил., благоусмотрѣнію преосвященнаго, в) учителей въ училища избрать послѣ публичнаго испытанія въ іюль мѣсяцѣ изъ окончавшихъ курсъ семинаріи, либо, смотря по мѣстнымъ обстоятельствамъ, опредѣлить изъ достойныхъ ученыхъ священнослужителей г. Томска и Енисейска; г) къ Томскому приходскому училищу отнести священнослужительскихъ дѣтей округовъ Томскаго, Барнаульскаго, Бѣйскаго, Семипалатинскаго, Кузнецкаго, Кіевскаго и Нарымскаго, а къ Енисейскому— округовъ Енисейскаго, Красноярскаго и Туруханскаго. Впрочемъ и послѣ открытія Томскаго и Енисейскаго училищъ всѣмъ желающимъ священно-церковно служителямъ Томской губерніи позволено было по желанію представлять своихъ дѣтей въ Tobольское училище.—По резолюціи преосвященнаго 1 мая смотрителями училищъ были назначены настоятели Томскаго и Енисейскаго монастырей архимандриты Иеронимъ и Ксенофонтъ. Училища были открыты нѣсколько позднѣе предположеннаго срока — Енисейское 1 октября и Томское 3 октября ¹⁰⁾.

Затѣмъ, около 2 хъ лѣтъ спустя, возникъ вопросъ объ открытіи въ Томскѣ уѣзнаго училища. Въ своемъ постановленіи 18 августа 1822 г. правленіе семинаріи указало на то, что 1) ученики, окончившіе курсъ Том-

⁸⁾ Дѣло сем. арх. 1820 г. № 84: О приватномъ въ Тарѣ духовномъ приход. училищѣ.

⁹⁾ Д. сем. арх. 1818 г. № 40: Предписанія. . стр. 69.

¹⁰⁾ Д. сем. арх. 1820 г. № 96: Журналы,—пост. 7 мая, ст. 1; 18 мая, ст. 1; 20 мая, ст. 1; 21 мая, ст. 1; 18 іюня ст. 3; 22 іюля ст. 1; 26 іюля, ст. 3. 7; 26 іюля, ст. 1; 30 іюля, ст. 3; 3 августа, ст. 2; 21 августа, ст. 4; 23 августа, ст. 6; 1 сент., ст. 4. 13 сент., ст. 5; 9 ноябр., ст. 1; 1820 г. № 79: О переведеніи учениковъ изъ Tob. прих. учил. въ Томск. и Елас. по желанію ихъ.

скаго и Енисейскаго приходскихъ училищъ, не являются въ Тобольское уѣздное училище по причинѣ чрезвычайной отдаленности сихъ училищъ въ срочное время, а послѣ онаго спустя нѣсколько мѣсяцевъ, нѣкоторые даже чрезъ цѣлый годъ, ожидая удобнаго случая къ проѣзду до Тобольска, а чрезъ то нарушается порядокъ училищный; 2) что не только причетники, но священники и діаконы дѣтямъ своимъ, поступившимъ въ Тобольское уѣздное училище, весьма затрудняются въ доставленіи содержанія по причинѣ отдаленности мѣстъ, такъ что по сей необходимости принимаются на полубурсачное или на все бурсачное содержаніе нѣрѣдко дѣти причетническія, и иногда даже священническія которыхъ, однако, сами отцы могли бы содержать въ училищѣ, если бы оное было близко. Въ виду этихъ обстоятельствъ правленіе признавало нужнымъ открыть на первый разъ при Томскомъ приходскомъ училищѣ и уѣздное, съ тѣмъ, что-бы ученики Енисейскаго приходскаго училища поступали въ оное. Для сего предварительно отъ смотрителя Томскаго приходскаго училища истребовать свидѣнія: 1) Имѣется ли въ Александровскомъ монастырѣ для предполагаемаго уѣзднаго училища а) двѣ комнаты къ помѣщенію двухъ отдѣленій сего училища, б) одна комната для бурсачныхъ учениковъ и в) достаточное число покоевъ для помѣщенія четырехъ учителей. 2. Въ случаѣ же недостатка либо классическихъ комнатъ, либо жилыхъ для учителей и бурсаковъ, сдѣлать съ тамшнимъ губернскимъ архитекторомъ планъ и смѣту къ деревянной постройкѣ оныхъ комнатъ, съ тѣмъ однако, чтобы при составленіи сего плана оставлять всякое излишнее украшеніе, а соблюсти только существенно необходимое ¹¹⁾

Планъ и смѣта, составленные архитекторомъ Дѣевымъ, были представлены архим. Іеронимомъ въ ноябрѣ, при чемъ о. архим. сообщилъ, что комитету для бурсаковъ предложено сдѣлать изъ стараго сгрѣенія съ дополненіемъ новаго дѣсу, вывозку котораго онъ беретъ на свой счетъ ¹²⁾. Возбужденное правленіемъ семинаріи ходатайство передъ Комиссіей Дух. Училищъ получило благопріятное разрѣшеніе, и училище было открыто 16 сентября 1823 г.; ректоромъ училища академическимъ правленіемъ былъ утвержденъ архим. Іеронимъ ¹³⁾.

2 мая 1824 г., по случаю отчисленія къ Иркутской епархіи церкви Енисейскаго, Красноярскаго и др. уѣздовъ, правленіе семинаріи постановило просить Комиссію Дух. Училищъ отчислить въ вѣдѣніе Иркутской семинаріи и Енисейское приходское училище. Когда ходатайство это было удовлетворено, семинарское правленіе 9 августа постановило учениковъ семинаріи, уѣзднаго и приходскаго училищъ, принадлежащихъ къ Иркутской епархіи, исключить въ

¹¹⁾ Д. сем. арх. 1822 г. за № 104: Журналы, — пост. 18 авг., ст. 8.

¹²⁾ Ibid., пост. 20 ноябр. ст. 5.

¹³⁾ Дѣло сем. арх. 1822 г. № 85: Объ открытіи дух. уѣзднаго училища въ Томскѣ.

вѣдѣніе Иркутскаго семинарскаго правленія, съ тѣмъ однако, что если они, по должности разстоянія или по другимъ уважительнымъ причинамъ, пожелають остаться въ здѣшней семинаріи и въ подвѣдомственныхъ ей училищамъ, они могутъ просить о семъ правленіе Иркутской семинаріи. Большинство воспитанниковъ семинаріи, принадлежавшихъ къ Иркутской епархіи, пожелали остаться въ Тобольскѣ¹⁴⁾.

Духовныя училища по семинарскому уставу были поставлены въ ближайшую зависимость отъ семинарскаго правленія, которое вѣдало всѣ главнѣйшія проявленія училищной жизни — назначеніе учителей, принятіе учениковъ въ училище, наблюденіе за преподаваніемъ, предоставленіе ученикамъ бурсачнаго содержанія, экономію и пр.

Дѣло устроенія жизни реформированной семинаріи въ административномъ, учебномъ, нравственномъ и экономическомъ отношеніи главнымъ образомъ принадлежало, подъ наблюденіемъ преосвященнаго, непосредственному начальнику, ректору архимандриту Евгенію. По дѣламъ семинарскаго правленія онъ рисуется опытнымъ администраторомъ, твердо руководившимъ семинаріей, сумѣвшимъ хорошо ориентироваться въ требованіяхъ новаго устава, пользовавшимся довѣріемъ преосвященнаго и авторитетомъ среди сослуживцевъ и учениковъ. По воспоминаніямъ, сохраннымъ протоіереемъ Сулоцкимъ¹⁵⁾, архим. Евгеній по внѣшности своей представлялъ аскетическую — сухую и блѣдную фигуру. По характеру своему, онъ являлся человѣкомъ строгимъ, иногда до горячности и суровости, что отражалось даже на его здоровьи. Впрочемъ, подъ конецъ своего управленія Тобольской семинаріей архим. Евгеній, вслѣдствіе предостереженій одного умнаго и добраго Тобольскаго доктора, сдѣлался мягче, сдержаннѣе и потому здоровѣе прежняго. Въ званіи ректора семинаріи онъ снискалъ себѣ репутацію знатока богословскихъ наукъ, хорошаго преподавателя, строгаго начальника, выдающагося проповѣдника и пріятнаго собесѣдника въ свѣтскомъ и духовномъ обществѣ.

Предписаніемъ отъ 11 октября 1824 г. Московская академія сообщила семинарскому правленію о переводѣ Комиссіей Дух. Училищъ архим. Евгенія ректоромъ въ Кострому. Отсюда въ 1829 г. онъ былъ вызванъ въ Петербургъ на чреду священнослуженія и посвященъ въ санъ епископа Тамбовскаго. Послѣ Тамбова онъ служилъ епископомъ въ Минскѣ, а потомъ архіепископомъ въ Тифлисѣ, Астрахани и Псковѣ, гдѣ и сканчался въ іюль 1862 г. 75-лѣтнимъ старцемъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н. Бирюковъ.

¹⁴⁾ Дѣло сем арх. 1824 г № 131: Журналы, — пост. 2 мая, ст. 1; 10 мая, ст. 7; 17 іюля, ст. 1; 9 авг., ст. 1; 14 авг., ст. 10—11; 28 авг., ст. 6; 4 сент., ст. 6—12.

¹⁵⁾ Прот. А. И. (улоцкій, архіеп. Тобольскій Амвросій (Келембетъ), стр. 41.

Епархіальная хроника.

Съ благословенія и предложенія Пресвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго и подъ Его непосредственнымъ руководствомъ въ градскихъ храмахъ г. Тобольска организованы постоянныя церковныя бесѣды, которыя ведутся проповѣдническимъ кружкомъ въ составѣ не только духовенства, но и мірянъ. Кромѣ того, предлагается организовать рядъ лекцій по церковно-общественнымъ вопросамъ, а если удастся, то и провести систематическій кругъ чтеній, напр., по исторіи Русской Церкви.

* *

На имя церковно-епархіальнаго Совѣта поступило два приговора Савинковского церковно-приходскаго схода, интересные какъ съ бытовой, такъ въ особенности съ религіозной стороны, потому что они представляютъ далеко уже не одиноко-звучащій голосъ противъ двухъ главныхъ декретовъ: отдѣленіе Церкви отъ государства и удаленія Закона Божія изъ школы, какъ обязательнаго предмета. И если во многихъ мѣстахъ началось уже реальное осуществленіе декретовъ, то и во многихъ мѣстахъ проводится *реально* неосуществленіе ихъ. Такъ приговоры гласятъ просто, но ярко и убѣдительно:

„Наша приходская церковь намъ невыразимо нужна, а также и священно-церковно-служители при ней крайне нужны, содержаніе которымъ должно выдаваться черезъ посредство государственнаго казначейства, съ установленіемъ дополнительнаго налога на этотъ предметъ... Что касается отдѣленія Церкви отъ государства, мы совершенно не желаемъ“.

„Относительно преподаванія Закона Божія въ нашихъ школахъ, имѣющихся въ районѣ нашего прихода, въ виду того, что какъ видно изъ газетъ, предметъ Закона Божія „*хочутъ*“ сдѣлать необязательнымъ, довольно обсудивъ этотъ вышеозначенный вопросъ, мы всѣ бывшіе на сходѣ единогласно постановили: Законъ Божій сдѣлать обязательнымъ предметомъ... при чемъ просимъ, чтобы священныя лица по прежнему открыто и смѣло ходили въ наши школы, учили дѣтей нашихъ Слово Божію“.

На этихъ приговорахъ послѣдовала такая резолюція: „Церковно-Епархіальный Совѣтъ, привѣтствуя смѣлныя и съ религіозно-православной точки зрѣнія вполне правильныя постановленія прихожанъ с. Савинковской церкви, проситъ своего предсѣдателя преподавать имъ архипастырское благословеніе. И преподавать благословеніе; а приговоры желательно напечатать“. Г. Е. Т.

* *

1-го марта с. г. въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ закончились занятія и учащіяся почти всѣ разъѣхались. Въ этомъ году учащіяся выпускныхъ классовъ, по примѣру другихъ епархій, получили выпускныя свидѣтельства безъ экзаменовъ, а на основаніи годовыхъ балловъ. Относительно счастливыя условія жизни въ г. Тобольскѣ способствовали тому, что учебный годъ прошлъ безъ перерывовъ, вносящихъ разруху въ учебное дѣло. Что же

касается матеріальной стороны дѣла, то она во всякомъ случаѣ въ дух. семинаріи печальна въ виду крайней скудости ассигнованій и несвоевременныхъ поступленій ихъ по содержанию казеннаго корпуса, что является плохимъ прогнозомъ для будущаго учебнаго года.

* *
*

26 февраля с. г. въ архіерейскихъ покояхъ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго и при участіи Преосвященнѣйшаго Ириарха, Епископа Березовскаго состоялось многолюдное собраніе Іоанно-Дмитріевскаго Братства. По заслушаніи смѣты прихода и расхода на 1918 г. и обмѣна мнѣніями по поводу ея, ораторы стали высказываться о необходимости пересмотра и измѣненія Устава Братства. Основнымъ доводомъ въ пользу этого дѣла было указаніе на то, что условія современной церковной жизни совершили рѣзкій поворотъ въ сторону необходимости объединенія вокругъ Церкви для защиты своихъ религіозно-православныхъ интересовъ, а для этого крайне важно открыть двери въ Братство, какъ можно шире, приспособить идею осуществленія *Братства* въ широкомъ смыслѣ слова *для мношхъ*, чтобы всякій, чувствующій и сознающій себя христіаниномъ и желающій потрудиться ради Христа, могъ въ союзѣ братской любви и помощи понести Свѣтъ Христова Ученія въ толшу народной жизни. Предложеніе измѣнить уставъ встрѣтило сочувственный и единодушный откликъ у присутствующихъ; Преосвящ. Предсѣдателемъ была назначена коммиссія въ составѣ 14 человекъ, при чемъ предполагено было разработать въ уставѣ три части: миссіонерскую, просвѣтительную и благотворительную.

Конецъ собранія носилъ нѣсколько неожиданный, но яркій характеръ. Преосвященный Гермогенъ произнесъ горячую рѣчь, въ которой выпукло и вѣрно нарисовалъ психологію солдата-воина и отиѣтилъ, что солдатъ — страдалецъ, и какъ таковой — ждетъ помощи отъ общества, а не осужденія, и призвалъ всѣхъ отвлѣкнуться на дѣло служенія ближнимъ — оказаніемъ помощи солдатамъ-фронтовикамъ. По доброму почяну Архиастиря тотчасъ же былъ произведенъ среди присутствующихъ сборъ, который далъ около 218 р. и рѣшено было организовать особый отдѣлъ при Братствѣ — по оказанію помощи фронтовикамъ.

Отвѣтъ на открытое письмо о. Михаила Виноградова.

Въ № 5 Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (ст. 56) помещено открытое письмо о. Михаила Виноградова, обращенное ко Церковно-Епархіальному Совѣту. Авторъ сговаривается, что цѣль его письма — указать на тѣ страданія, которыя переживаетъ въ настоящее время духовенство, что онъ далеко отъ упрека какъ *in cogrore* Церковно-Епархіальному Совѣту, такъ и отдѣльнымъ членамъ его. Однако, упрекъ этотъ въ письмѣ совершенно ясенъ и кратко формулируется такъ: замкнувшись въ кабинетной работѣ, Церковно-Епархіальный Совѣтъ въ теченіи четырехъ мѣсяцевъ не содѣлалъ ничего для того, чтобы духовен-

ство епархіи получило увѣренность въ томъ, что его интересы будутъ защищены, что голосъ его будетъ слышанъ, что оно не погибнетъ отъ голодной смерти... Далѣе авторъ призываетъ совѣтъ къ болѣе поспѣшной, продуктивной и болѣе отзывчивой къ запросамъ жизни епархіи работѣ, ибо видѣ этихъ условій труда его бесполезны и малоцѣнны...

Въ ближайшемъ будущемъ, на предстоящемъ сѣздѣ духовенства и мірянъ, Церковно-Епархіальный Совѣтъ дастъ подробный отчетъ о своей дѣятельности своимъ избирателямъ. Тѣмъ не менѣе, онъ считаетъ необходимымъ отвѣтить на письмо о. Михаила, дабы съ одной стороны — оградить себя отъ преждевременныхъ упрековъ, а съ другой: предупредить о. Михаила и его единомышленниковъ — не ожидать сразу манвы небесной отъ учрежденія только что призваннаго къ жизни и, говоря откровенно, не имѣющаго пока твердой почвы подъ ногами; не приходить въ отчаяніе и не сидѣть сложа руки, а дѣлать, что либо и самимъ на мѣстахъ, ибо пастырь добрый, который зоветъ овецъ своихъ по имени и идетъ впереди ихъ, можетъ сдѣлать многое... Если же этихъ необходимыхъ качествъ у пастыря нѣтъ, то никакія „ультимативныя условія“ не помогутъ...

Церковно-Епархіальный Совѣтъ окончательно сформировался только къ концу сентября минувшаго года, когда прибыли въ Тобольскъ всѣ лица, избранныя членами совѣта. 15-го августа совѣтъ началъ функционировать въ составѣ временнаго предсѣдателя и двухъ членовъ отъ мірянъ, для коихъ особенно церковно-каноническое законодательство, законодательство „не отъ міра сего“, явилось той terra incognita *) съ которой пришлось и приходится знакомиться отъ края и до края.

Съ первыхъ шаговъ работы Церковно-Епархіальнаго Совѣта вполнѣ опредѣленно вкралось недовѣрчивое, если не сказать неприятное, отношеніе къ нему нѣкоторой части духовенства: въ періодической печати появились статьи, по содержанію своему представлявшіе злостную инсинуацію по адресу совѣта, нѣкоторые же, болѣе откровенные отцы церкви прямо заявляли, что они считаютъ самое учрежденіе Совѣта незаконнымъ и антиканоническимъ и признаютъ лишь авторитетъ духовной консисторіи...

Съ первыхъ же шаговъ Церковно-Епархіальному Совѣту пришлось разбираться въ безконечной вереницѣ дѣлъ, касающихся закулисной староны жизни духовенства, дѣлъ, о которыхъ лучше подробно не говорить... Ключевая цѣль многихъ изъ оныхъ дѣлъ — на несчастіи другого построить собственное благополучіе, не пренебрегая никакими средствами...

При такихъ условіяхъ можно ли было думать о болѣе или менѣе планомерной и продуктивной, а тѣмъ болѣе о созидательной работѣ? Тѣмъ не менѣе, за короткое время своего существованія Совѣтъ кое что сдѣлалъ.

*) Невѣдомая страна.

Изъ периодически публикуемыхъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ краткихъ отчетовъ видно, что Совѣтъ не сидѣлъ сложа руки, а изъ опубликованныхъ имъ резолюцій, имѣющихъ руководящее значеніе, циркулярныхъ обращеній къ причтамъ, приходскимъ и благочинническимъ Собраніямъ и Совѣтамъ видно, что имъ выработаны тѣ основныя положенія, которыя онъ при содѣйствіи на мѣстахъ твердо намѣренъ проводить въ жизнь. Въ кратцѣ—положенія эти слѣдующія:

1) Священнослужители, помимо собственнаго желанія, не могутъ быть удаляемы съ занимаемыхъ ими мѣстъ безъ суда и слѣдствія.

2) Пикто не вправе самовольно упразднить существующія священно и церковнослужительскія мѣста; ходатайствовать о закрытіи этихъ мѣстъ возможно только тогда, когда они вакантны.

3) Священникъ не наемникъ пастырѣ, а отецъ духовный, руководитель приходской жизни; взаимныя отношенія между нимъ и пасомыми должны быть основаны не на договорѣ о наймѣ, а на началахъ взаимной любви и сыновняго послушанія.

4) Воздерживаясь отъ преждевременнаго, до распоряженія законной власти, изъятія изъ владѣнія и пользованія причтовъ земельныхъ и иныхъ угодій и отъ отѣны установленныхъ сборовъ, въ каждомъ приходѣ должны быть выработаны безспорные постановленные размѣры содержанія клира изъ всѣхъ источниковъ. При освобожденіи мѣстъ священно и церковнослужителей размѣры эти должны быть опубликованы до назначенія выборовъ, одновременно съ объявленіемъ мѣстъ вакантными.

5) По устанавленіи въ приходахъ окладовъ содержанія членовъ клира обязательныя требы совершаются безвозмездно, необязательныя— по взаимному соглашенію духовенства и мірянъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, но отнюдь не по таксѣ. Епархіальный Съѣздъ духовенства и мірянъ подробно разграничить требы на обязательныя для клира и не обязательныя.

6) Административныя организаціи, въ частности волостныя и сельскіе сходы, не могутъ вмѣшиваться въ дѣла церкви, каковое право предоставлено исключительно приходскимъ Собраніямъ и церковно-приходскимъ Совѣтамъ.

7) Предсѣдателемъ приходскаго Совѣта долженъ состоять настоятель церкви, какъ руководитель приходской жизни.

8) Въ случаѣ насильственнаго удаленія отъ должности клирики сохраняютъ право на жалованіе и доходы отъ того прихода гдѣ служили до особаго распоряженія епархіальной власти.

Для того, чтобъ эти основныя положенія проводить въ жизнь, для того, чтобъ они имѣли ультимативный характеръ, нужны прежде всего средства и, въ сихъ видахъ, Церковно-Епархіальный Совѣтъ прислужилъ къ образованію особаго фонда временной помощи пострадавшимъ отъ не устройства приходской жизни клирикамъ, о чемъ разослалъ уже

по епархіи соотвѣтствующія предложенія и настроенія обратиться къ предстоящему Епархіальному Съѣзду духовенства и міръ.

Къ изложенному необходимо прибавить, что Церковно-Епархіальный Совѣтъ, въ полномъ единеніи съ своимъ предсѣдателемъ—архипастыремъ, сразу-же отрѣшился отъ рутинныхъ взглядовъ и положеній, царившихъ въ духовномъ вѣдомствѣ и когда нужно безстрашно идетъ имъ въ разрѣзъ, защищая интересы и духовенства и церкви.

Если ко всему принять во вниманіе, что всѣ члены Совѣта состоятъ въ то же время членами Епархіальнаго Комитета Съѣздовъ, то, кажется, съ полнымъ правомъ Совѣтъ можетъ сказать своимъ избирателемъ: *feci quod potui, faciant meliora potentes.* *)

Нельзя обойти молчаніемъ откровеннаго заявленія достопочтеннаго о. Михаила о томъ, что нетерпѣніе его и его собратьевъ скоро кончится... Что-же сказать ему въ утѣшеніе? Въ страшныхъ мукахъ современной разрухи возрождается къ новой жизни наша дорогая родина. Сколько жертвъ, сколько тяжкихъ страданій!.. Но развѣ не всѣхъ одинаково постигла карающая десница Господня? Развѣ духовенство страдаетъ болѣе многихъ другихъ? И если эти другіе не теряютъ вѣру в то, что родина не погибнетъ, вѣру въ свѣтлое будущее, если они терпѣливо сносятъ насилія, упреженія, оскорбленія и мученія, то кольми паче должны дѣлать это вы! Вѣдь вамъ ближе должны быть заповѣди Божественнаго Учителя. Вспомните одну изъ нихъ: „Блаженіи есте, егда поносятъ вамъ и ижденутъ и рекутъ всякъ золь глаголь на вы, лжуще“...

Въ заключеніе Совѣтъ считаетъ долгомъ выразить о. Михаилу благодарность за его открытое письмо. Дай Богъ, чтобы оно послужило началомъ живого общенія и взаимной помощи между епархіей и Совѣтомъ, который охотно будетъ отвѣчать на всѣ заявленія и запросы и съ благодарностію приметъ всякія указанія, могущія содѣйствовать выцѣду успѣху его отвѣтственной и нелегкой работы.

Церковно-Епархіальный Совѣтъ.

6 марта 1918 г.

*) Я сдѣлалъ все, что было въ моихъ силахъ, кто можетъ пусть сдѣлаетъ лучше.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
Тобольскъ Духовная Семинарія
И. д. Ректора Семинаріи
Н. Чернявскому.

Редакторы: { Н. А. Билюковъ.
Н. А. Чернопѣсній.
Н. Ѳ. Чернявскій.

Издатель: Тобольское свято-Іоанно-Дмитріевское
православно-церковное Братство.

22 (4) марта -- 1 (14) апрѣля.

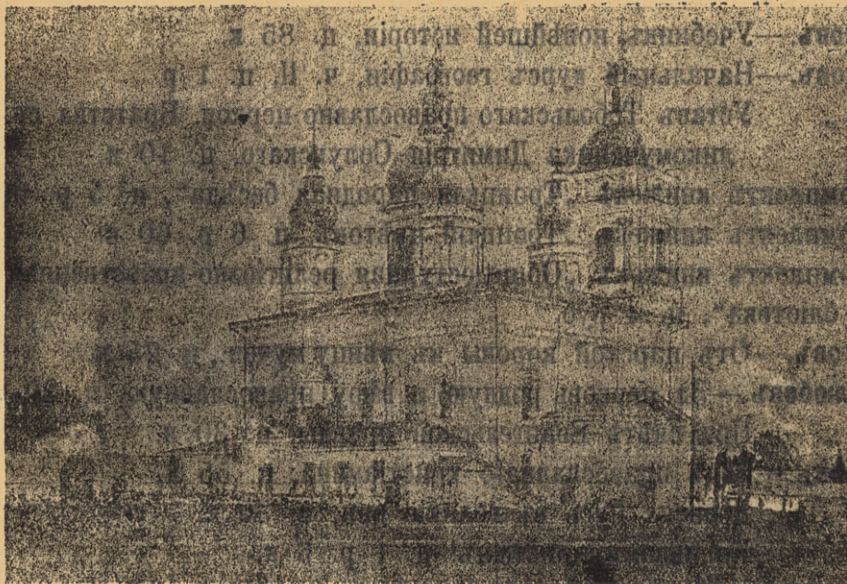
1918 года.

ТОБОЛЬСКІЯ

№№ 9-10-й

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ,

ИЗДАВАЕМАЯ СВЯТО-ІОАННО-ДМИТРІЕВСКИМЪ БРАТСТВОМЪ



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральный соборъ.

Выходятъ 3 раза въ мѣсяць: 1, 10 и 22 числа.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнiю редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемые въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко, лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявленія по соглашенію.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ИКОНО-КНИЖНАГО СКЛАДА.

Въ Иконо-книжномъ складѣ получены слѣдующія изданія:

- Епископъ Теофанъ.—Мысли на каждый день года, ц. 1 р.
Борисовъ и Лавровъ.—Новый путь, 2 ч., ц. 65 к.
Севрукъ.—Начальный курсъ естествовѣдѣнія, ц. 2 р.
Лавровъ.—Записки по предмету Закона Божія, ц. 1 р. 5 к.
Левинъ.—Учебникъ природовѣдѣнія, ц. 1 р. 60 к.
Кульманъ.—Методика русскаго языка, ц. 2 р. 25 к.
Шапошниковъ и Вальцевъ.—Сборникъ ариѳметическихъ задачъ, ц. I ч. 40 к.
Шапошниковъ и Вальцевъ.—Сборникъ ариѳметическихъ задачъ, ц. II ч. 75 к.
Ивановъ.—Учебникъ новѣйшей исторіи, ц. 85 к.
Ивановъ.—Начальный курсъ географіи, ч. II, ц. 1 р.
„ Уставъ Тобольскаго православно-церков. Братства св. великомученика Димитрія Солунскаго, ц. 10 к.
Комплектъ книжекъ „Троицкая народная бесѣда“, ц. 5 р. 60 к.
Комплектъ книжекъ „Троицкій цвѣтокъ“, ц. 6 р. 60 к.
Комплектъ книжекъ „Общедоступная религіозно-нравственная библиотека“, ц. 4 руб.
Миртовъ.—Отъ царской короны къ вѣнцу мучен., ц. 25 к.
Боголюбовъ.—За церковь родную и вѣру православную, ц. 30 к.
„ При свѣтѣ Евангельской правды, ц. 30 к.
Хитровъ.—Годъ православнаго христіанина, ц. 55 к.
„ Древняя Русь въ великіе дни, ц. 30 к.
„ Ко львамъ христіанъ! ц. 1 р. 5 к.

Къ свѣдѣнію заказчиковъ. Въ виду поступающихъ массовыхъ требованій на высылку учебниковъ для низшихъ и высшихъ начальныхъ училищъ и среднихъ учебныхъ заведеній и высокой стоимости учебниковъ и доставки ихъ, складомъ будутъ приобрѣтаться учебники только для тѣхъ заказчиковъ, которыми будетъ присланъ задатокъ въ размѣрѣ не менѣе половины стоимости требуемаго.

Карта Тобольской губерніи со спискомъ переселенческихъ участковъ, ц. 2 р. 70 к.

Адресъ: Тобольскій Епархіальный книжный складъ.