



ВЪДОМОСТИ.

1918

ГОДЪ ИЗДАНІЯ XXXI.

№ 6.

15 (2 апрѣля).

Подписка адресуется въ
Архангельскъ, въ ре-
дакцію Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Выходитъ
2 раза въ мѣсяць
1 и 15 чиселъ.

Годовая цѣна 12 рублей,
2 экзempl. — 16 рублей
съ разсрочкою 8 рублей
въ январѣ и 8 рублей
въ июлѣ.

МОЛИТВА

О спасеніи церкви православной.

«Господи Боже, Спасителю нашъ, къ Тебѣ припадаемъ съ сокрушеннымъ сердцемъ и исповѣдуемъ грѣхи и беззаконія наша, имъ же раздражихомъ Твое благоутробіе и затворихомъ милости Твоя. Сего ради, праведный судъ Твой, постиже насъ Господи: раздоры и нестроения объяна насъ, убійства и кровопролитія, вражда и злоба умножишася до зѣла, еще же и на перковь Твою святую воздвигеся лютое гоненіе, во еже уставы ея разрушати, ученіе Закона Твоего попорити, благолѣніе Дома Твоего осквернити и служителей и благовѣстниковъ слова Твоего оскорбляти и изгоняти.

Но Премилосердый Господи, призри съ высоты Святыя Твоея на слезныя мольбы нищихъ и скорбныхъ людей Твоихъ, предложи гнѣвъ Твой на милосердіе и даждь намъ помощь отъ скорби.

Вѣмы, яко отъ лѣтъ древнихъ въ годины искушеней страна наша токмо вѣрою Христовою отъ гибели спасашеся, токмо молитвою и слезами покаянія отъ козней и сѣтей вражнихъ избавляшеся. Сего ради, во умиленіи сердца, вопіемъ Тебѣ: Сохрани и нынѣ отечество наше отъ враговъ, губящихъ его, воспламени въ сердцахъ нашихъ любовь къ церкви Твоей Святой и научи насъ крѣпко, даже до смерти стоять за святую вѣру Твою и за славу Имени Твоего святого и тако утверди и воспрости дерзковъ Твоихъ всесильною крѣпостію Твоею и отъ всякаго злаго обстоянія избави ю.

О расценныхъ Ты моливайся, Милосерде Господи, и рабомъ Твоимъ о вразѣхъ молитися повелѣный, ненавидящихъ и обидящихъ насъ прости, не воздаждь имъ, Господи, но дѣломъ ихъ и по лукавству начинанія ихъ, не вѣдають бо, что творять, но къ братолюбному и добродѣтельному настави жителству, да обратятся къ Тебѣ, своему Владычѣ, и купно съ нами въ Церкви Твоей прославятъ Тебе Единому въ Троицѣ славимаго Бога во вѣки вѣковъ!»

Посланіе Святейшаго Патріарха.

Омиранный Тихонъ, рабъ Іисусъ Христовъ, волею Божіей патріархъ Московскій и всея Руси — архипастырямъ, пастырямъ и всемъ чадамъ православной россійской церкви.

«Возмогайте во Господѣ и въ державѣ крѣпости Его облещитесь во вся оружія Божія, яко возможи вамъ стати противу кознемъ диавольскимъ». (Ефес. 6 гл., 13—17 ст.)

«Въ тяжелые дни скорби всенародной приемлю долгъ вѣщать вамъ слово истины и любви: вмѣстѣ съ вами страдаемъ, вмѣстѣ съ вами скорбимъ и плачемъ. Къ ужасамъ жизни, полной бѣдствій, скорби и лишений, когда голодъ, холодъ и страхъ за свою жизнь сковали помыслы всѣхъ одною заботой о нуждахъ земныхъ, когда въ междуусобной кровавой борьбѣ земля наша, по слову Псаломщика, упоена кровью неповинныхъ сыновъ и дщерей нашихъ» (Пс. 115, ст. 37), прибавилось нынѣ еще новое, тяжчайшее для любящаго родину сердца русскаго, горе: тотъ сильнѣйшій врагъ, съ которымъ уже болѣе трехъ лѣтъ велъ русскій народъ кровавую брань, въ борьбѣ съ которымъ погибли цѣлые миллионы лучшихъ сыновъ русской земли, нынѣ, устремляясь съ своей боевой силой въ глубину нашей родины, чтобы овладѣть и «главою» и «сердцемъ» ея, съ неслыханной дерзостію шлетъ намъ свои требованія и предписываетъ принять самыя позорныя условія мира. И позоръ совершился: условія приняты... Куда же дѣвалась бывшая мощь нашей родины, гдѣ вы, вѣрные сыны ея, гдѣ вы, люди ратные, прежде грудью своей защищали землю родную? Неужели всѣ вы погибли въ кровавой борьбѣ, всѣ полегли на поляхъ боевыхъ. Или, быть можетъ, нѣтъ у васъ уже больше орудія въ рукахъ, нѣтъ у васъ силы въ мышцахъ, нѣтъ огня пылкаго въ сердцахъ. Вѣдь, гремятъ же орудія смерти во взаимной братоубійственной брани; вѣдь, въ жестокихъ кровавыхъ бояхъ, только не съ врагами отчизны, а съ братьями же вашими по крови и вѣрѣ, проявляется и сила мышцъ вашихъ и пламенная ревность вашего сердца... А съ поля ратнаго, предъ

лицомъ врага иноземнаго, бѣжите вы съ оружіемъ въ рукахъ, чтобы этимъ же оружіемъ разстрѣлывать другъ друга въ междуусобной борьбѣ... По истиннѣ «осквернилася земля наша въ дѣлахъ вашихъ и заблудились вы въ начинаніяхъ своихъ». (Пс. 105, ст. 37). Писали въ васъ не крѣпость тѣлесная, даже и не мужество духа вашего, а исчезла любовь къ землѣ родной, погасло въ сердцахъ вашихъ пламя вѣры святой — той святой вѣры, которая воодушевляла предковъ вашихъ проливать кровь за отчизну свою и а всемъ протяженіи тысячелѣтнаго бытія Русской земли воздвигала среди нихъ мужей силы и духа, достойныхъ вѣчной и славной памяти въ потомствѣ.

А нынѣ... позоромъ покрылася наша родина, и невольно припоминается слово древняго церковнаго витія, рисовавшаго картину злого татарскаго ига: «Кровь и отецъ и братія нашихъ, аки вода многа, землю напои; воеводъ нашихъ крѣпость ичеже; храбрыи нашии, страха напоишася, бѣжаша; множайша же братія и чада наша въ плѣнъ ведени быша; величество наше смирися, красота наша погибе, богатство наше инии наслѣдоваша, земля наша иноплеменикомъ достояніе бысть. Въ поношеніи быхомъ живущимъ въ скрай земли нашея, въ посмѣхъ быхомъ врагомъ нашимъ...» (сл. Серапіона Владим., XII в.). Съ какой поистинѣ изумительною точностью повторились въ наши дни ужасы древняго русскаго лихолѣтія. Поистиннѣ и днесь, какъ и прежде, за невѣрствѣ наше, за необузданное своеволие сыновъ вѣка сего, забывшихъ совершенно святой, христіанскій долгъ любви къ родинѣ — «разгнѣвая яростію Господь на люди своя и омерзи достояніе свое и предастъ ны въ руки враговъ нашихъ, да возобладаютъ нами ненавидящія насъ». (Пс. 105, ст. 40—41).

Гдѣ же спасеніе отъ гибели? У кого и въ чемъ искать избавленія отъ бѣдъ и напастей?

Истрадавшіеся сыны родины нашей готовы даже малодушно кинуться въ объятія враговъ ея, дабы искать среди нихъ и подъ ихъ властію успокоенія жизни общественной, прекращенія ея ужасовъ. Горе той власти, которая довела русскіхъ людей до такого отчаянія. Но не здѣсь наше спасеніе, не отъ враговъ надо ждать избавленія: имъ только пріятны всѣ наши нестроения и раздоры, они только и стремились къ тому, чтобы посягать въ нашей жизни сѣмена вражды и междуусобій внутреннихъ, дабы обезсилить воинство наше и тѣмъ сокрушить могущество русской земли. Нѣтъ, не туда, не во вражескій станъ устремляйте взоры свои, всѣ жаждущіе мира и спокойствія для нашей отчизны. «Внегда скорбѣти намъ, Господа призовемъ» (Пс. 17, ст. 7). Только «Богъ намъ приближище и сила, помощникъ въ скорбехъ, обрѣтшихъ ны зѣло» (Пс. 45, ст. 2). Но будьте достойны милости Господней: «обратитесь ко Мнѣ, иаголетъ Господь, и спасетесь» (Ис. 45, 22).

Первѣе всего — прекратите взаимныя распри и междуусобную брань, «измыйте руки ваша, крови исполненныя, и научитесь добро творити» (Ис. 1 гл. 16—17 ст.). Оставивши злобу и вражду взаимную, возлюбите кійждо ближняго своего: богатые, кормите и одѣвайте нищихъ, бѣдные и убогіе, не злобствуйте на имущихъ достатокъ, «не ожесточайте сердецъ вашихъ» (Евр. 3 гл. 8 ст.), не кланите жребія своего и довольни будьте obroki вашими» (Лук. 3 гл. 14 ст.). Наипаче же «миръ Божій да водворится въ сердцахъ вашихъ» (Колос. 3 гл. 15 ст.).

При такомъ истинно-христіанскомъ настроеніи вашего сердца, нестрашны вамъ будутъ никакія козни вражескія. Пусть даже врагъ сильнѣйшій и плѣнитъ на время наши города и селенія: вы примите сіе, какъ выраженіе гнѣва Божія, на васъ низведеннаго волею Провидѣнія за прошлое, и въ глубокомъ чувствѣ искреннаго сердечнаго покаянія почерпните силу для своего духовнаго возрожденія, въ будущемъ, во возрожденія, возмжнаго только подъ сѣбною святой Церкви православной, подъ мощной защитой оружія вѣры Христовой.

«Возмогайте во Господѣ и въ державѣ крѣпости Его облещитесь во вся оружія Божія яко возможи вамъ стати противу кознемъ диавольскимъ».

Тихонъ, Патріархъ Московскій и всея Россіи. (У. Р.)

Воззваніе Помѣстнаго Собора

по поводу декрета о свободѣ совѣсти.

«Православные христіане. Отъ вѣка неслыханное творится у насъ на Руси Святой. «Люди, ставшіе у власти и назвавшии себя народными комиссарами, сами чуждые христіанской, а нѣкоторые изъ нихъ — безъ всякой вѣры, издали декретъ (законъ), названный ими «о свободѣ совѣсти», а на самомъ дѣлѣ устанавливающей полное насиліе надъ совѣстью вѣрующихъ.

По этому закону, если онъ будетъ проводиться какъ мѣстами и приводится уже въ исполненіе, всѣ храмы Божіи, съ ихъ святынями и достояніями, могутъ быть у насъ отняты, ризы съ чудотворныхъ иконъ станутъ снимать, «священные сосуды церквей на деньги или обратятъ во что угодно, колокольный звонъ тогда смолкнетъ. Святыя Таинства совершатся не будутъ, покойники будутъ зарываться въ землю не отбитыми по церковному, какъ и сдѣлано въ Москвѣ и Петроградѣ, на кладбище православныхъ понесутъ хоронить кого угодно. Было ли когда послѣ Крещенія Руси у насъ что нибудь подобное? Никогда не бывало. Даже татары больше уважали нашу святую вѣру, чѣмъ наши теперешніе законодатели. Доселѣ Русь была святою, а теперь хотятъ ее сдѣлать поганой.

И слыхано ли, чтобы дѣлами церковными управляли люди безбожные, ни русскіе и ни православные? По приказу, подписанному неправославною женщиною, на святую Александро-Невскую Лавру въ Петроградѣ, какъ на какой то вражескій лагерь, изъ Смольнаго, гдѣ теперь собираются наши правители, нахали вооруженные люди и произвели неслыханное безчинство и даже убили священника (о. Петра Скипетрова), желавшаго вразумить словами обезумѣвшихъ людей. И совѣмъ захватили бы эту святыню, если бы народъ не защитилъ ее безъ оружія, только своею грудью, воплями и рыданіями.

И по другимъ мѣстамъ происходитъ и, навѣрно будетъ происходить подобное поруганіе святыни и попытки ее ограбить, ибо корысть къ наживѣ способна на всякое зло.

Объединяйтесь же, православные, около своихъ храмовъ и пастырей, объединяйтесь всѣ и мужчины, и женщины, и старые и малые, составьте союзы для защиты вашихъ завітныхъ святынь. Эти святыни — ваше достояніе! Ваши благочестивые предки и вы создали и украсили храмы Божіи и посвятили это имущество Богу. Священнослужители при нихъ — только духовная стража, которой святыня эта вѣрена на храненіе. Пришло время, когда и вы, православные, должны обращаться въ неуспѣшныхъ ея защитниковъ и стражей, ибо «правители народныя» хотятъ отнять у народа это Божіе достояніе, даже не спрашивая васъ, какъ вы къ этому относитесь. Оберегайте же и защищайте вѣками созданное лучшее украшеніе земли русской — храмы Божіи, не попустите префти имъ въ дерзкія и нечестыя руки невѣрующихъ, не попустите совершиться этому страшному святотатству. Если бы это совершилось, то вѣдь Русь святая, православная обратилась бы въ землю антихристову, въ пустыню духовную, въ которой смерть лучше жизни. Громко заявляйте всѣмъ, забывшимъ Бога и совѣсть, и на дѣлѣ показывайте, что вы выслушали голосъ отца и вождя своего духовнаго, Святейшаго Патріарха Тихона. Въ особомъ посланіи онъ зоветъ васъ послѣдовать за собою, идти на подвигъ страданія, въ защиту святынь, повинуйтесь глаголу апостоловъ: «Вамъ дано ради Христа не только вѣровать въ Него, но и страдать за Него (Филипп. 1—29)». Лучше кровь свою пролить, удостоиться вѣчнаго мученическаго, чѣмъ допустить вѣру православную врагамъ на поруганіе.

Мужайся же Русь святая! иди на свою Гологофу! съ тобою — крестъ святой, оружіе непобѣдимое. На помощь тебѣ притекутъ невидимо: Матерь Божія, Пресвятая Богородица — Сѣвна нерушимая, Заступница усерднаго рода христіанскаго, умягчающая сердца всѣхъ злыхъ людей, съ тобою всѣ святыи, вмѣстѣ съ несломленнымъ Давидомъ сладкозвучно воспѣвающимъ красоту селенія славы Божіей, зывающей: «Господи, ревность о домѣ Твоемъ свѣдаетъ насъ» (Псалом. 68—10).

А глава церкви — Христовъ Спаситель вѣщаетъ каждому изъ насъ: «Буди вѣренъ до смерти, и дамъ ти вѣнецъ живота» (Апокалипсисъ 2—10).

Революція и религія.

Тяжелые дни... Дни кошмарнаго ужаса, тревоги, печали... Дни революціи... Той революціи, на знамени которой начертаны слова: «свобода, равенство, братство» и подъ знаменемъ которой тѣмъ не менѣе льется братская кровь. Почему же это такъ? Почему не для всѣхъ свѣтитъ солнце свободы? Почему продолжается борьба на почвѣ неравенства и потоки братской крови не иссякаютъ?

Да потому, что тѣ принципы, въ сущности христіанскіе, которые начертаны на знамени революціи, оторваны отъ своего источника и пересажены на чуждую почву, въ инныя условія, и завяли и засохли, и обратились въ простыя слова безъ жизни, въ форму — форму блестящую, но безъ души. Они мертвы. Они не могутъ пробудить въ душѣ чувство довѣрія и любви, на которыхъ только и можно строить будущее

братство народовъ. Въ нихъ нѣтъ содержания, потому что это содержание можетъ дать имъ только Евангеліе, изъ котораго они исторгнуты, связь съ которымъ у нихъ порвана. Они—форма. Но по формѣ можно строить только форму, только жизнь внѣшнюю, матеріальную. И мы видимъ, что революція, дѣйствительно, только къ тому и стремится, что-бы установить такой порядокъ, гдѣ бы за матеріальной стороной жизни человѣчества признавалось вполне самостоятельное и при томъ первенствующее значеніе, и гдѣ бы міръ духовный, высшая половина существа человѣческаго, или вовсе была изгнана, или же ей отведено было подчиненное, второстепенное значеніе. Вотъ почему одной изъ заботъ нашей революціи является—освобожденіе жизни отъ господства въ ней «культуры фижки», какъ выражаются о религіи противники ея.

Первые симптомы этого отрицательнаго отношенія къ религіи со стороны русской революціи въ лицѣ ея руководителей мы уже видимъ въ первые дни революціи въ отказѣ, послѣдовавшемъ на просьбу петроградскаго духовенства о допущеніи его къ участию въ похоронахъ жертвъ революціи. Правда, этотъ отказъ въ печати былъ объясненъ, какъ отрицательное отношеніе С. Р. и С. Д. не къ самой православной церкви, а къ официальнымъ ея представителямъ, скомпрометировавшимъ, будто-бы, себя своимъ отношеніемъ къ старому режиму. Но если мы примемъ во вниманіе, что это участіе въ поддержаніи стараго строя не помѣшало, напр., Шульгину быть членомъ Исполнительнаго Комитета Государственной Думы, а Гучкову быть даже министромъ перваго Временнаго Правительства и даже пользоваться поддержкою своихъ политическихъ противниковъ, то причину этого отказа нужно искать глубже. Эта причина лежитъ, *спрошить* всего, въ тѣхъ социалистическихъ принципахъ, которые составляютъ политическое credo представителей революціонной демократіи. Съ этой точки зрѣнія отрицательное отношеніе къ просьбѣ петроградскаго духовенства станеть для насъ вполне понятнымъ.

Социализмъ со временемъ Фурье хочетъ возстановить плоть въ своихъ правахъ. Отсюда тезисъ: *primum vivere, deinde philosophari*. Прежде всего надо быть сытымъ. Богъ почему первая забота о судьбахъ тѣла и желудка и полное забвеніе о душахъ и истинахъ, питающихъ эти души. Вотъ почему полное отрицаніе или пренебрежительное отношеніе къ жизни духа, запросамъ его, вопросамъ религіознымъ. Правда, социализмъ, взявши для своего знамени лозунгами евангельскіе—хотя и обезличенные имъ—принципы и считаясь религію «частнымъ дѣломъ каждого», дѣломъ личной совѣсти человѣка, долженъ бы, по видимому, относиться къ религіи терпимо. Таково, напр., отношеніе къ ней извѣстнаго великаго апостола социалистическаго ученія—Жореса, который писалъ: «самъ я освободилъ себя отъ всякаго догмата... но я никогда не утверждалъ, что социалистическая партія, подчинивъ себя государству, прибѣгаетъ къ насилію, что-бы упразднить традиціонный культъ. И я всегда воздерживался по отношенію къ нему даже отъ той формы насилія, которая называется поношеніемъ. Оно всегда казалось мнѣ выраженіемъ скорѣе судорожнаго и безцѣльнаго возмущенія, чѣмъ свободы разума». На самомъ дѣлѣ этого нѣтъ. Возжи социализма неоднократно выражали свои враждебныя чувства къ Богу и религіи. «Богъ есть нашъ врагъ», заявлялъ одинъ бельгійскій социалистъ на конгрессѣ въ Генгѣ. «Первое слово религіи есть ложь» (Ф. Энгельсъ). «Понятіе Бога необходимо должно быть искоренено, ибо оно есть основаніе нашей извращенной цивилизаціи», таковы слова К. Маркса. Такое отношеніе къ религіи лишь материалистическаго направленія понятно. Религія, дающая нравственныя основы обществу совершенно иного направленія, диаметрально противоположна социалистическому, должна быть низложена. Поэтому приведенное выше выраженіе, что «религія есть частное дѣло, дѣло совѣсти каждого» послѣдователь повѣйшаго социализма считается уже неудобнымъ. Не надо забывать, говорятъ одинъ изъ видныхъ современныхъ воздѣйствіе социализма (Вандервельде), какое глубокое воздѣйствіе оказываетъ религіозная метафизика на социальную физику». Религія ради неба заставляетъ забывать землю—ради удовлетворенія ближайшихъ и естественныхъ потребностей. Она затемняетъ, говорятъ другіе, сознаніе народа, ослабляетъ борьбу съ господствующими классами, отвлекаетъ отъ заботъ объ устройствѣ своего земного существованія, и т. д. Но уже изъ приведенныхъ словъ Вандервельде видно, что религія не небомъ только занимается. Нѣтъ, она старается проникнуть своимъ вліяніемъ земныя отношенія, «заставляя во имя откровенія принимать общественную мораль». Но такъ какъ правила этой морали рѣшительно противорѣчатъ земнымъ интересамъ обидчиковъ, то надо скорѣе распрощаться съ этой системой мистической, трансцендентной потусторонней догмы, представляющей опасный тормазъ для социальнаго политическаго творчества и роста социальнаго самосознанія». Вотъ почему революція чуждается религіи, вотъ почему она объявляетъ войну ей. Мы не будемъ *сейчасъ* изслѣдовать, насколько справедливы винны, какія думаютъ возлагать социалисты на религію, а скажемъ только, можетъ ли при такихъ условіяхъ революція привести къ какимъ либо положительнымъ результатамъ.

Россію едва ли удовлетворить революція антрелигіознаго направленія, она едва ли можетъ удовлетвориться «просто-социализмомъ». Ей нуженъ, говорить одинъ публицистъ «Христіанскій социализмъ, въ которомъ бы права социальная соединялась съ правдой религіозной». Вся исторія государства русскаго показываетъ намъ, что главнымъ двигателемъ и социальной, и политической жизни гражданъ государства русскаго была религія. И социальныя отношенія строились и утверждались на религіозныхъ основахъ и политическія оцѣнивались съ религіозной точки зрѣнія. Вспомнимъ, какъ слагалась, росла, крѣпла, ширилась земля русская? Вспомнимъ, изъ какихъ невидимому безвыходныхъ положеній выходила она обновленною, и еще болѣе окрѣпшею. Вспомнимъ, времена удѣльныхъ смутъ, татарскаго ига, бѣдствій смутнаго времени. Что составляло тогда несокрушимую мощь русскаго народа, поддерживало при неудачахъ, воодушевляло и побуждало къ новымъ подвигамъ? Отвѣтъ на это можемъ найти въ нѣкоторыхъ указаніяхъ исторіи, и отвѣтъ можетъ быть только одинъ: *вѣра православная*—вотъ что исключительно помогало народу переносить тягчайшія бѣдствія монгольскаго ига, *за вѣру* сражался народъ русскій съ врагами, *за вѣру* полагали животь своей на полѣ брани, *религіознымъ элементомъ* проникнуть былъ весь строй домашней и общественной жизни, и только *единая вѣра православная* спаяла всѣ многочисленные удѣлы, прежде враждовавшіе, во единое цѣлое. Уже народная дума въ былинномъ эпосѣ выражаетъ это устами богатырей.

Буду я служить да съ вѣку до вѣку.

Да за тую я вѣру за крещеную.

Да за церкви я буду служить да за Божья, говоритъ Илья Муромецъ. Или еще князь Владимиръ, посылая Илью Муромца противъ татаръ, говоритъ ему:

Създи, постарайся ради дому Пресвятыя Богородицы.

И ради матушки Свято—Русь земли,

И ради церквей соборныхъ!)

Военный кличъ русскихъ людей былъ: «умремъ за вѣру православную» или, въ частности, повторивъ: «умремъ за святую Софію» (соборный храмъ). Старецъ Филофей говоритъ Василью III: «вся царства православныя христіанскія вѣры снисхопса въ твое единоцарство», почему?—потому что «единъ ты во всей поднебесной *христіанскій* царь». Что способствовало усилению московскаго княжества? перенесеніе обьединяющаго начала, *митрополи* въ Москву. Что въ смутное время отрезвляющее поддѣствовало на русскихъ и способствовало подъему національнаго чувства? Страхъ предъ *иностраннымъ* владычествомъ?) Все эти и аналогичныя факты показываютъ, что главное, что оживляло, поддерживало и укрѣпляло политическую мощь государства русскаго, есть *вѣра православная*, принципъ *религіозный*, на основѣ котораго уже выросъ и при содѣйствіи котораго окрѣлъ и принципъ національный. Въ дни величайшихъ бѣдствій, постигавшихъ отечество наше, то тутъ то тамъ вспыхивали свѣточы—ревнители вѣры, возжигали пламя общаго энтузіазма, въ которомъ и находили конецъ политической невзгоды. Таковы—пр. Сергій, благословившій Дмитрія Донскаго на брань съ татарами, св. Ермогенъ, печальникъ русской земли въ смутное время, св. Алексій, Петръ и др. Вѣрили они, что только правдою Божіею стоитъ всякое царство земное и этою вѣрою поддерживали изнемогавшее въ непосильной борьбѣ наше отечество. Неудивительно, поэтому, что если народы запада шли умирать за «*patrie*» или «*Vaterland*», какъ нашіо, мы, русскіе, у которыхъ, вслѣдствіе разноплеменности, чувство отечества, какъ нашіо, слабо развивалось, шли умирать *за вѣру—отечество*. И это соединеніе *вѣра—отечество*—сдѣлалось какъ-бы одной нераздѣльной формулой, внесенной и въ богослужебныя молитвы. Одно немисливо безъ другого, одно замѣняетъ другое. Въ этомъ понятіи—«вѣра»—и смыслъ и единственное содержаніе понятія отечества на Руси, все наше національное сокровище, наша Церковь, наша культура, наша сила и наша святость. Въ какой близкой связи стоитъ съ этой мыслью опредѣленіе у Достоевскаго кардинальной черты русскаго народа—его всечеловѣчности, способности къ всемірному синтезу, служащее лишнимъ доказательствомъ, подтверждающимъ наши мысли о вѣрѣ—отечествѣ. Вотъ почему всѣ войны, которыя вела Русь на всемъ протяженіи своей исторіи, есть войны съ *неверными*. Даже съ христіанскими народами Русь воевала подъ знаменемъ *вѣры*, какъ съ врагами ея.

И вотъ мы потеряли эту вѣру, измѣнили ей, а чрезъ то измѣнили и отечеству, обезличили его. Утрачили душу и остался разлагающийся трудъ. Утрачили вѣру—и отечество обратилось въ пустой звукъ, стало кимваломъ бряцающимъ и мѣдною звенящей, способными быть можетъ только на мгновеніе пробудить нашихъ воиновъ. Но никогда не могутъ они зажечь энтузіазмомъ сердца ихъ, подвигнуть на подвиги, которые гремѣли бы на весь міръ, какъ это было встарь. Утраченъ духъ и разложилось тѣло, и нѣтъ уже единой Россіи, а рядъ

республикъ, и нѣтъ мира между ними, и дѣется братская кровь широкими потоками и потоки эти не всыкаютъ. Вотъ къ какому результату пришла наша страна, забывши Бога, забывши, что Онъ нуженъ ей, что только съ Нимъ, а не безъ Него, она можетъ начать новую жизнь. Только съ вѣрою въ Него она можетъ стать великою Россіею, свободною Россіею, святою Русью. Только эта вѣра зажжетъ патристическимъ одушевленіемъ сердца всѣхъ и каждого, слабого укрѣптитъ, твердаго воодушевитъ къ высшимъ подвигамъ, и предъ изумленнымъ врагомъ вырастетъ новая твердыня, твердыня моральной силы, о которую обезсиленный врагъ несомнѣнно преткнется.

Но этой вѣры нѣтъ. Надо ее создать, укрѣпить, оградить отъ соблазновъ. И если въ предшествующіе вѣка духовенство не мало потрудилося надъ созданіемъ великой Россіи, то теперь его задача—всеми силами содѣйствовать воссозданію ея, воссозданію въ духѣ тѣхъ великихъ принциповъ—Христовой истины и любви, а отсюда свободы, равенства, братства при которыхъ только и возможно объединеніе людей въ крѣпкой свободный союзъ, связуемый силою Христовой истины и Божьей правды. Пусть чаще слышитъ народъ отъ пастыря призывы къ святости, любви, правдѣ. И не словомъ только поучать долженъ пастырь. Нѣтъ. Пусть вся жизнь его отражаетъ на себѣ свѣтъ проповѣдуемаго имъ евангельскаго ученія. И этотъ примѣръ пастыря, болѣе, чѣмъ слово, поддѣствуетъ на насомыхъ и подвигнетъ ихъ къ добродѣли и побудитъ къ подвигу.

(К. Е. В.)

Въ защиту Православія и Закона Божія.

6 февраля с. г. мнѣ привелось по дѣлу быть на сельскомъ сходѣ Воскресенскаго общества. Здѣсь вырабатывался наказъ для делегатовъ, избранныхъ на уѣздный съѣздъ въ г. Шенкурскѣ. По большинству голосовъ делегатами были избраны большею частью лица занимающіе Земство и Учредительное Собраніе, но это, видимо, не правилось содѣлать—большевикамъ и они всеми силами старались провалить избраніе, что имъ и удалось въ концѣ схода, когда большая часть избирателей ушли домой. Вначалѣ собранія каждый изъ ораторовъ защищалъ свои политическія убѣжденія и нѣкоторые изъ нихъ говорили довольно свободно и толково, не касаясь вопросовъ религіозныхъ. Въ концѣ схода одинъ изъ нихъ заявилъ: «Товарищи! насъ заставляютъ молиться казенному Богу... и священники учатъ въ училищахъ вѣровать колдунамъ и знахарямъ, а потому Законъ Божій нужно удалить изъ училищъ». Я потребовалъ отъ оратора объясненія по первому пункту и указать примѣры по второму. Ораторъ ступевался и отвѣтитъ мнѣ ничего немогъ, чѣмъ вызвалъ смѣхъ. Должно быть фразы эти у него были позаимствованы изъ большевистскихъ газетъ и неумѣло искажены.

Не имѣя возможности выступить съ обличеніемъ оратора предъ сходомъ, я считалъ своею обязанностию изложить суть дѣла предъ вѣрующими въ храмѣ. 11 февраля, послѣ антургии, я вышелъ на амвонъ и сказалъ: Братія и сестры о Господѣ! Криствуя на сходѣ 6 февраля, мнѣ пришлось слышать оратора, говорившаго: «Насъ заставляютъ молиться казенному Богу». Что же это за казенный Богъ? Наша православная вѣра научаетъ насъ вѣровать въ одного истиннаго Бога въ Троицѣ славимаго. И мы вѣруемъ въ Бога Отца Вседержителя, Творца всей вселенной, міра видимаго и невидимаго; мы вѣруемъ въ Сына Божія едиnorodнаго, приходившаго на землю насъ грѣшныхъ спасти; вѣруемъ въ Господа Иисуса Христа страдавшаго и умершаго за насъ, воскресшаго изъ мертвыхъ, вознесшагося на небеса и имѣющаго опять предѣти на землю судить насъ, и наконецъ вѣруемъ въ Духа Святаго животворящаго, освящающаго, укрѣпляющаго и утѣвляющаго насъ. Такъ мы вѣруемъ въ истиннаго Бога; другихъ боговъ, казенныхъ или частныхъ, мы не знаемъ и знать не должны. Такъ могутъ говорить и кощунственно издѣваться надъ именемъ Божіимъ только невѣрующіе или люди слабоумные.

Далѣе ораторъ говорилъ, что «нечуждо преподаваніе въ училищахъ Закона Божія, гдѣ какъ священники учатъ тамъ вѣровать въ колдуновъ и знахарей». Это явная и недобросовѣстная ложь и никто изъ здѣсь предстоющихъ подтвердить этого неможетъ. Мы, священники, учимъ дѣтей вашихъ не въ колдуновъ и знахарей вѣрять, а вѣра въ истиннаго Бога и учимъ такъ, какъ учили вѣровать Господъ Иисусъ Христосъ, Его святые апостолы и учителя церкви. Кромѣ вѣры мы учимъ дѣтей вашихъ разумной молитвѣ, влагая въ сердце ихъ надежду на милосердіе Божіе, и Закону Божію, что-бы они отличали добраго дѣла отъ худыхъ проникались любовью ко Господу и ближнимъ своимъ, особенно же къ родителямъ. Какое обученіе дѣтей я признаю добрымъ, полезнымъ и душеваспитательнымъ, и потому спрашиваю васъ—вѣрующіе: нужно-ли преподаваніе Закона Божія въ вашихъ училищахъ? «Нужно батюшко, нужно», слышалось въ отвѣтъ по всему храму. Но назадъ, около притвора, поднялся гулъ голосовъ, изъ коихъ одинъ болѣе явственно произнесъ: «Здѣсь не мѣсто говорить о политикѣ; нужно говорить объ этомъ на сходѣ». О политикѣ мы здѣсь неговоримъ, сказалъ я, а говорили о религіи и Законѣ Божіемъ.

1) Л. Поливанова. Русскія народныя былинны. С. 53—113.

2) Платоновъ. Лекціи по Русск. Истор. с. 144, 228, 268 и др.

3) Отечество.

Объ этихъ предметахъ я, какъ вашъ пастырь, могу и долженъ говорить вездѣ, а особенно въ храмѣ. На насъ лгутъ, надъ нами смѣются, намъ, наконецъ, угрожаютъ, но мы этого не боимся и будемъ говорить правду открыто. Не смущайтесь этимъ и вы, бр. и сестры, мужайтесь и укрѣпляйтесь въ вѣрѣ, вѣдь церковь наша православная создана не людьми, а самимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ и одолѣть ее не могутъ не только злые люди, но и силы ада, тѣмъ болѣе, что въ борьбѣ за вѣру и церковь мы не одиноки съ вами, съ нами невидимо Христосъ, Который по обѣтованію пребудетъ съ вѣрующими до скончанія вѣка.

Прот. Н. Мол—овъ.

Законъ Божій на учительскомъ собраніи.

(„Голосъ Сѣвера. Учит. № 24 отъ 30 марта 1918 г.“)

Вопросъ о Законѣ Божіемъ продолжаетъ занимать свѣтское учительство, тѣмъ болѣе мы не можемъ быть къ нему безразличными, ибо преподаваніе его нашъ долгъ передъ Церковью, существенная часть священническаго служенія, о чемъ свидѣлствуютъ и заповѣди Спасителя о наученіи всѣхъ народовъ для просвѣщенія ихъ вѣрою, и правила соборовъ, и примѣры о. о. и учителей церкви и, наконецъ, многочисленные историческіе примѣры изъ жизни вселенской церкви.

Докладъ учит. Качанова исходитъ изъ основного неправильнаго положенія: докладчикъ не признаетъ церковности и вооружается противъ нея. Что это значитъ? Что такое — церковность: это — выраженіе духа церкви, ея жизни. Не признавать церковности слѣдовательно, значитъ, отвергать авторитетъ церкви, какъ учрежденія, созданнаго Самимъ Спасителемъ («Созидку церковь Мою» и т. д. «Я съ вами во все дни, до скончанія вѣка»), отрицать Божественность церкви, право ея на учительство и т. п. Но это уже точка зрѣнія *неверующаго*. И вотъ, не вѣруя въ богоустроенность церкви, Качановъ построилъ дажѣ и свой докладъ. Было бы иное дѣло, если бы К. былъ вѣрующей христіанинъ. Тогда съ нимъ можно было бы найти точки соприкосновенія, но пока онъ остается на своей позиціи, онъ можетъ только отрицать и Законъ Божій или въ крайнемъ случаѣ только терпѣть его, ибо все таки стыдно вѣдь мало-мальски образованному человѣку обнаруживать воинствующую нетерпимость большевика къ христіанскому ученію. При всемъ томъ, Качановъ не скрываетъ и своей радости по поводу декрета «большевиковъ, изгоняющаго» и всѣхъ религіозныхъ обрядовъ изъ школьнаго обихода.

Такъ обр. Качановъ, по меньшей мѣрѣ, сторона въ дѣлѣ далекая отъ безпристрастія. Онъ подходитъ къ вопросу заранѣе предубѣжденный. Отсюда и вся односторонность его выводовъ, неправильное освѣщеніе дѣла.

Неправильно утвержденіе К—ова, яко-бы духовенство пользовалось Закономъ Божіимъ, главн. обр., для укрѣпленія самодержавной власти. Достаточно просмотрѣть программы и учебники, чтобы убѣдиться въ преувеличеніи и несправедливости К—ова. Въ среднихъ учебн. заведеніяхъ (въ старш. классахъ) и высшихъ, наоборотъ, преобладалъ апологетическій элементъ. Въ начальныхъ школахъ и младшихъ классахъ среднихъ школъ знакомили съ библейской и Евангельской исторіей, учили молитвамъ, катихизису (изъ 559 вопросовъ въ Катихизисѣ только 5 говорятъ объ обязанностяхъ къ государю и властямъ, слѣдовательно почти лишь 1/112 часть всего содержанія касалась власти), специальной молитвы за Царя не было, но была за Царя, отечество и воинство. Изъ всей библейской исторіи учили 3 разказа о Царяхъ, не скрывая объ ихъ паденіи и наказаніи Богомъ. Нѣтъ, К—овъ, положительно стучащій краски, выражающій гиперболически, и во что-бы ни стало силится навязать законоучителямъ то, чего на самомъ дѣлѣ не было. Такое отношеніе къ боевымъ вопросамъ просто несерьезно. Простительно, впрочемъ: предметъ мало знакомъ К—ову, а самоувѣренность у него весьма большая. Новая гипербола: К—овъ пишетъ, что на церковность уходило 12 недѣльныхъ уроковъ, а на самомъ дѣлѣ только 6. Совершенная неправда, ради того, чтобы намалевать болѣе мрачный фонъ, будто-бы Оберъ-Прокуроръ закрывалъ школы цѣлыми сотнями въ одной губерніи. Мы незнаемъ такихъ фактовъ, потому что ихъ и не было.

Виднымъ успѣхомъ своимъ К—овъ считаетъ произведенную имъ анкету среди учащихся въ приходскихъ и городскихъ училищахъ. Но это оч. шаткое и преждевременное торжество. Выводы, которые К—овъ сдѣлалъ отъ своей «анкеты», способны только вызвать улыбку. Эта «анкета» — просто дань модѣ, а ни чуть что-либо серьезное. Всѣ «печальныя картины», которыя рисуетъ «анкета», только — плодъ воображенія. Авторъ причисляетъ себя къ педагогамъ (слѣдов. знаетъ психологію), а подобно ветхозавѣтнымъ книжникамъ и саддукеямъ задаетъ дѣтямъ лукавыя, соблазнительныя ихъ вопросы: кто — такой Богъ? Вѣрите ли въ Бога? и т. п. Развѣ деликатно лѣзть такъ въ чужую душу? Развѣ вѣра не святыня, что я долженъ открывать въ нее доступъ первому встрѣчному. Но особенно мало удовольствія конать въ дѣтской душѣ. Тутъ виновенъ К—овъ всей искусственностью

своей знаменитой отнынѣ «анкеты», виновенъ въ неразумности дѣтскихъ отвѣтовъ и виновенъ въ томъ *вредѣ*, который сдѣлалъ своимъ крайне неразумнымъ опытомъ, — при томъ *безцѣльн.* Этого онъ — учитель, знакомый съ психологіей, не понималъ. Кого онъ пыталъ? Дѣтей. Но есть-ли у дѣтей тотъ самоанализмъ, который необходимъ, чтобы разбираться въ своихъ переживаніяхъ? Онъ у нихъ отсутствуетъ. Какъ отроку съумѣть отдѣлать религіозныя переживанія отъ другихъ многочисленныхъ? Его еще *учатъ*, ему чрезвычайно трудно *самонаблюденіе*. А тутъ поди отвѣть: Кто такой Богъ? Да еще дай отвѣтъ чуть-ли не логическимъ понятіемъ. Вотъ тебѣ и знаніе педагогической психологіи! Всѣ атеисты, скептики и рационалисты изъ учениковъ начальной школы, которыми такъ торжествуетъ Качановъ, просто — плодъ недоразумѣнія. Посудите сами, какаяд явная несуразность: мальчики начальныхъ приходскихъ училищъ г. Архангельска уже имѣютъ опредѣленные, *установившіяся* убѣжденія. Вотъ какіе ранніе мыслители и философы нынче пошли у насъ. Еще недавно читать, научились, еще, съ позволенія сказать, на губахъ молово не обсохло, а ужъ рѣшили всѣ вопросы о Богѣ и религіи... Нѣтъ, кромѣ всякихъ шутокъ, это грустно. Грустно за дѣтей, жалко родителей, не подозревающихъ, какъ близка опасность дѣтскимъ душамъ отъ такихъ экспериментовъ, съ которыми выступилъ К—овъ, не подозревая всей ошибочности своего шага. Отвѣты въ анкетѣ обивчивы, дѣтски безтолковы, и потому не имѣютъ значенія для какихъ либо выводовъ.

Оч. странна резолюція, предложенная Качановымъ, какъ выводъ изъ его доклада: 1) что всѣ религіи одинаково истинны (съ этимъ никто не согласится), 2) что родители не имѣютъ права высказываться о Законѣ Божіемъ, какъ некомпетентные, съ одной стороны, съ другой, какъ принадлежащіе къ опредѣленной религіи (и учителя, выходяще, могутъ, если даже они отрицаютъ всякую религію, — вотъ куда хватилъ!) и 3) что въ школахъ Закона Божія быть не должно, а о немъ должна заботиться приходская община. Резолюція была принята ничтожнымъ меньшинствомъ участниковъ собранія, такъ какъ большая часть учащихся не сидѣли до конца доклада. Резолюція изъ доклада не вытекаетъ, но докладчику оч. хочется не отстать отъ большевиковъ. Ужъ если теперь мальчики и дѣвочки 11—15 лѣтъ съ напускной серьезностью приглашаются рѣшать глубочайшіе вопросы, надъ которыми задумывались и Кантъ, и Ньютонъ, то, кажется, ужъ дальше некуда идти, ибо даже ребячье недомыслие и волюнтаризмъ, несформировавшіеся взгляды дѣтей, всѣ убѣжденія коихъ еще далеко впереди, стали ставить во главу угла. И на нихъ основывать свои взгляды взрослые люди и кто? Учителя. Они знаютъ, что по обычнымъ-то вопросамъ у дѣтей нѣтъ своихъ убѣжденій, ибо школа помогаетъ формированію самой мысли уч. а тутъ на поди — высказывайся по религіознымъ вопросамъ, да не какъ-нибудь, а подобно зрѣлому мужу, пережившему и сомнѣнія, и богатому опыту жизни. Ужъ подлинно мы переживаемъ полосу общаго затмѣнія здраваго смысла. Качановская «анкета» — очень грустный фактъ разлада съ житейскимъ опытомъ, логикой, психологіей и здравымъ смысломъ.

Къ духовенству Архангельской епархіи.

(Для самаго широкаго распространенія среди прихожанъ.)

Совѣтъ народныхъ комиссаровъ по договору съ Финляндіей (пун. 15) предполагаетъ уступить послѣдней на нашемъ Сѣверѣ лучшую часть Мурманскаго побережья. Въ числѣ другихъ мѣстъ долженъ отойти и Трифоно-Печенгскій монастырь, культурнѣйшій центръ на Мурманѣ. Отойдетъ и русская Пазрѣка; одно изъ замѣчательныхъ мѣстъ на всѣмъ Мурманѣ, извѣстное богатыми водопадами, дающими неистощимый запасъ природной энергіи. Въ Пазрѣкѣ православная церковь, построенная преп. Трифономъ на мѣстѣ крещенія имъ 2000 лопарей. Все это — исконно русскія мѣста, неоспоримое достояніе нашего Сѣвера и вообще Россіи. Предстоящая передача безусловно вредна и для нашего Сѣвера, и вообще для Россіи имѣющей теперь на Сѣверѣ единственное «окно» въ Европу, свободный выходъ въ океанъ. Если все населеніе нашего Сѣвера не соединится для единодушнаго протеста во имя блага русскаго народа, мы можемъ потерять всю нашу приморскую полосу, утратимъ единственные по богатству въ мѣрѣ рыбныя промыслы и незамерзающія гавани. Масса населенія не только нашей, но и др. сосѣднихъ губерній останутся безъ рыбы. Наши промышленники лишатся промысловъ у себя дома. Имъ и др. пришлому населенію грозитъ нищета. Отъ Россіи будетъ оторвана полоса земли, со всѣми природными богатствами (лѣсами, ископаемыми, рѣками, водопадами, озерами, ягельными тундрами для оленей и т. п.) и океанскимъ побережьемъ, имѣющимъ много удобныхъ гаваней, равная приблизительно 40.000 кв. верстѣ. Во вредъ коренному русскому населенію *дарится* финнамъ, никогда не бывшимъ у себя самостоятельнымъ государствомъ (Финляндія была только областью Швеціи, имѣвшей въ той или иной мѣрѣ лишь *земское* самоуправленіе), цѣлое государство. У насъ отнимаютъ даже не по праву завоеванія, а *просто дарятъ*, обездоливая и Сѣверъ и Россію.

Призывайте ваши приходы къ единодушному протесту противъ вопіющаго расчлененія Россіи. Направляйте приговора — протесты Архангельскому обществу изученія Русскаго Сѣвера.

Помните, дѣло идетъ о безпорномъ неотъемлемомъ достояніи Русскаго народа. Страна, лишенная выхода въ океанъ, обречена на гибель. Финнами руководятъ иѣмцы. Россію стѣсняютъ и унижаютъ до послѣдней степени.

Россію оч. выгодно колонизовать богатыми рыбными и звѣриными промыслами Сѣверъ, куда теперь прошла уже и наша Вьломорско-Мурманская желѣзная дорога, построенная послѣ неимоверныхъ усилій во время войны. И вотъ теперь готовится новый ударъ. Надо его отразить общимъ, единодушнымъ протестомъ.

Защитите мѣста, испоконъ вѣка составлявшія достояніе русскихъ колонизаторовъ, во главѣ коихъ шли и наши подвизники и отшельники: Зосима и Савватій Соловецкіе, Феодоритъ Кольскій, Трифонъ Печенгскій и многіе другіе. Спасайте правдѣдовское достояніе.

Вѣсти съ Собора.

— Въ виду финансовыхъ затрудненій, переживаемыхъ русской церковью, группа членовъ Помѣстнаго Собора вынесла предложеніе объ установленіи сборовъ по церквамъ на дух. учебн. заведенія и общецерковныя нужды, съ прекращеніемъ сборовъ на различныя гражданскія нужды.

— Комиссія Помѣстнаго Собора о бракѣ признала необходимымъ совершеніе таинства брака для прав. христіанъ; пренебрегающіе этимъ таинствомъ должны подвергаться церковному осужденію.

— Большія пренія происходили на Соборѣ по вопросу объ особомъ епископѣ для единовѣрцевъ. Представители единовѣрцевъ, во главѣ съ прот. С. Шлеевымъ, настаивали, чтобы имъ былъ данъ отдѣльный епископъ, который имъ нуженъ «какъ воздухъ».

Горячую рѣчь противъ того требованія единовѣрцевъ произнесъ еп. Серафимъ Челябинскій. Онъ говорилъ, что принятіе этого проэкта произведетъ въ жизни церкви такую же дезорганизацию, какую произвелъ въ арміи извѣстный приказъ за № 1.

— Московская Синодальная типографія захвачена по распоряженію совѣтской власти и переименована въ «Типографію Совѣтской Республики».

Такъ обр. печатать книги свящ. Писанія и богослужебныя стало совершенно негдѣ.

— Отовсюду получаютъ извѣстія о грандіозныхъ крестныхъ ходахъ, совершенныхъ вѣрующими въ защиту Прав. церкви: въ Петроградѣ, Москвѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Тамбовѣ, Казани, Рязани и мн. др. городахъ и мѣстечкахъ Россіи народъ проявилъ могучую защиту вѣры.

Изъ епархіальной жизни.

Постановленіе

Воскресенскаго приходскаго Совѣта относительно преподаванія Закона Божія въ училищахъ. 11 марта 1918 года, № 3. Воскресенскій приходскій Совѣтъ, заслушавъ отношеніе Шенкурскаго уѣзднаго Совѣта крестьянскихъ депутатовъ за № 11, въ частности отъѣла народнаго образованія, о прекращеніи преподаванія Закона Божія въ Воскресенскомъ 2-мъ классномъ училищѣ, постановилъ: 1. Признать вышеуказанное отношеніе недѣйствительнымъ — неподлежащимъ исполненію, такъ какъ прихожане Воскресенской церкви не давали своимъ делегатамъ Шенкурскаго уѣзднаго съѣзда наказа объ изгнаніи Закона Божія изъ школы; 2. Народное Правительство должно считаться съ волей народа, желающаго видѣть дѣтей своихъ людьми религіозными, а потому во имя данной намъ свободы мы можемъ безпрятственно обучать дѣтей своихъ и Закону Божію; 3. Предложить о. о. Законоучителямъ всѣхъ училищъ нашего прихода продолжать вести свои уроки въ училищахъ по Закону Божію нормальнымъ порядкомъ — въ урочные часы за прежнее вознагражденіе; если же послѣднее не будетъ выдано правительствомъ, то уплату его мы беремъ на себя; 4. о вышеизложенномъ доложить на усмотрѣніе общаго приходскаго собранія и сообщить для свѣдѣнія завѣдывающему Воскресенскимъ 2-хъ класснымъ училищемъ и завѣдующимъ другимъ училищамъ...

Постановленіе приходскаго совѣта было читано на общемъ приходскомъ собраніи 18-го марта 1918 г. и къ исполненію утверждено.

Слѣдуютъ подписи.

Выписка изъ протокола общаго собранія духовенства и мирянъ 2 Арх. благочинія отъ 26/11 февраля 1918 г.

«Явившихся на собраніе лицъ 18 человекъ; изъ нихъ священниковъ 7, псаломщиковъ 6 и мирянъ 5... На общемъ собраніи обсуждались слѣдующіе вопросы: 1. Выборъ благо-

чиннаго во исполненіе указа Духовной Консисторіи за № 1186. П., Текунія дѣла...

Въ текущихъ дѣлахъ былъ внесенъ о. Веніаминъ Федоровичъ вопросъ: а) какъ реагировать на могущіе быть на практикѣ случаи некачественности прихода лицами, при пачности членовъ причта безупречнаго по поведенію, предлагающими прихожанамъ свою кандидатуру, пользуясь недостойнымъ орудіемъ клеветы, или приложеніемъ минимальной платы? Обсудивъ предложеніе... Собраніе единогласно постановило: просить Преосвященнаго не утверждать подобныхъ соискателей опредѣленіемъ на приходъ, а духовенству округа всеми зависящимъ мѣрами бойкотировать подобныхъ лицъ: прихожане же могутъ увольнять причтъ только на основаніи высненнаго состава преступленія при депутатахъ отъ духовной стороны.

II., Собранію было предложено о положеніи причта Коскорского прихода въ вопросѣ о матеріальномъ обезпеченіи (прихожане составили приговоръ о немѣдномъ средствѣ содержать причтъ и о назначеніи жалованія отъ казны). Въслѣдствіе неосновательности этой надежды въ связи съ декретомъ объ отдѣленіи Церкви отъ Государства, постановили: поручить мѣстному благочинному войти въ сношеніе съ прихожанами Коскорского прихода по вопросу о матеріальномъ обезпеченіи причта на средства прихода.

III., На случай несправедливаго удаленія изъ прихода кого либо изъ членовъ причта собраніе выражаетъ настойчивое пожеланіе образовать посредствомъ членскихъ взносовъ Кассу братской взаимопомощи для матеріальнаго поддержанія таковыхъ лицъ до присканія опредѣленнаго занятія. Казначеемъ кассы взаимопомощи единогласно избрали священника Давленскаго прихода о. Сильвестра Титова, которому и направлять членскіе взносы (туть же былъ предложенъ листъ для добровольной записи взносов, и собрано было двѣсти (200) рублей — въ фондъ образуемой кассы взаимопомощи. Мирные жертвовали: по 10 р. 3 р. и т. д.). Членскіе взносы установить слѣдующіе для священниковъ отъ 10 руб. въ годъ, а для псаломщиковъ отъ 3 рублей. Выработку устава для кассы братской взаимопомощи отложить до слѣдующаго собранія. По пункту I и III постановили: представить таковыя на обсужденіе Епархіальнаго Сѣзда духовенства 1918 г.

IV., Постановили для совмѣстной защиты классовыхъ интересовъ духовенства и мирянъ образовать благотворительскій союзъ, съ присоединеніемъ таковаго къ Епархіальному союзу духовенства, объ организаваніи котораго просимъ имѣть сужденіе на Епархіальномъ Сѣздѣ духовенства.

V., Изыли сужденіе: слѣдуетъ ли представлять за 1917 г. и послѣдующіе годы духовныя росписи въ Консисторію? Признавъ постановленіе Епарх. Сѣзда духовенства 1917 г. правильнымъ и законнымъ, единогласно постановили: прекратить таковое представленіе (впредь) и о. благочинному въинявъ въ обязанность не требовать съ причтовъ представленіе ему духовныхъ росписей.

VI., На основаніи установленнаго факта неформальности отношеній между членами Лисестровскаго причта постановили: въинявъ въ обязанность настоятелю Лисестровской церкви о. Павлу Сергіеву братски миролюбивое отношеніе ко всемъ членамъ причта и нынѣ же рекомендовать ему въ этомъ отношеніи сдѣлать первые шаги, а въ случаѣ отказа со стороны о. Сергіева предложить ему оставить Лисестровскій приходъ.

VII., Жалобы бездоказательныя, направляемыя на имя о. благочиннаго отъ членовъ причта какого либо прихода, Епархіальному начальству не отправлять.

Въ заключеніе скажу. На собраніи чувствовался необыкновенный подъемъ духа. Кажется — наше духовенство выходитъ изъ своего футляра бумажныхъ отношеній и начинаетъ проявлять глубокой интересъ къ живому обмѣну мыслями и къ объединенію на почвѣ братской поддержки, помня, что «въ единеніи сила», что необходимъ существенный союзъ духовенства и духовенства съ мирянами. «Сегодня у насъ было единственное собраніе — интересное и живое, на которомъ и мы не дремали и не горюнились разъезжаться по домамъ — такъ высказывались участники собранія, по окончаніи сѣзда, обмѣниваясь впечатлѣніемъ. И дай Богъ, что-бы приходская жизнь дѣйствительно была живымъ ключемъ, а не мертвымъ, стѣжчимъ болотомъ.

Благочинный свящ. В. Осороогъ.

Посвященіе Епископомъ Заостровскаго прихода.

2 февраля с/1918 г. въ день храмоваго праздника Срѣтвія Господня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, Епископомъ Пинежскимъ въ с. Заостровскомъ Архангельскаго у. была совершена торжественная литургія. Прихожане, заранѣе извѣщенные о прибытіи Владыки, толпами прибывали въ храмъ. Раздавались мѣрные удары колокола, созывающаго вѣрующіхъ къ Богослуженію. Около храма толпы народа. Ожидаютъ прибытія Владыки. Раздается трезвонъ и Владыка, встрѣченный духовенствомъ, торжественно входитъ въ храмъ. Началась божественная литургія. Владыкѣ сослужили:

ключарь собора священникъ А. Шаховъ, мѣстные священники: Ф. Тамицкій и Александръ Лыткинъ и смотритель Соловецкаго подворья іеромонахъ Филаретъ, протоіакопъ и два мѣстные дьякона. Храмъ полонъ молящимися. Стройное, партерное пѣніе мѣстнаго хора, усиленнаго голосами 6 семинаристовъ, приглашонными на этотъ день, отчетливое, благоговѣнное чтеніе, величественное архіерейское служеніе, — что составляетъ рѣдкость услышать даже этимъ близгороднымъ крестьянамъ, производило на присутствующихъ оградное впечатлѣніе. (Передъ малымъ входомъ мѣстный священникъ Ф. Тамицкій былъ возведенъ въ санъ протоіерея.) Поученіе за причастнымъ произнеслъ одинъ воспитанникъ духовной семинаріи на тему: «Должно-ли насъ устраивать воздвигаемое на нашу православную церковь гоненіе?» Послѣ «Буди имя Господне» вышелъ къ народу со словомъ Владыка о захватѣ монастырскихъ и церковныхъ земель прихожанами и необходимости возвращенія ихъ прежнимъ владельцамъ, въ противномъ случаѣ, захватчики подлежатъ отлученію отъ церкви по 13 правилу 7 вселенск. собора. Послѣ молебна Владыка говорилъ приветственную рѣчь повозведенному протоіерею, давъ наставленіе мѣстнымъ священникамъ быть истинными врачами для своей паствы отъ современныхъ недуговъ, преподнося каждому то лѣкарство, которое ему нужно и высказывая свое рѣшительное слово, а прихожанъ призывать чтить уважать своихъ пастырей и заботиться объ нихъ, тогда они будутъ носить тяготы другъ друга и такимъ образомъ достигнется единеніе пастыря съ пасомыми, такъ необходимое въ настоящее время. Послѣ окончанія литургіи Владыка бесѣдовалъ съ прихожанами, просилъ ихъ обратиться къ нему за совѣтами, приходилъ къ нему побесѣдовать по душѣ, говорить, что онъ по прежнему такъ близокъ къ нимъ, какъ и былъ раньше, въ бытность миссіонеромъ. (Ежегодно прѣзжалъ служить въ одинъ изъ храмовыхъ праздниковъ). Встрѣтилъ среди присутствующихъ многихъ знакомыхъ, для каждаго у него нашлось приветливое слово, такъ что потомъ прихожане говорили — какъ особенно для нихъ приятно, что Владыка знакомый, со всеми простъ и приветливъ. Нѣсколько прихожанъ выразили пожеланіе, чтобы почаще устраивались такіе праздники, которые такъ поднимаютъ религиозный духъ народа, чтобы почаще было такое близкое единеніе архіаппастыря съ пасомыми. Уходя изъ храма, Владыка задалъ окружающимъ его вопросъ: «Неужели, друзья мои, вы можете допустить, что этотъ святой храмъ будетъ уничтоженъ, что вы когда нибудь устроите здѣсь театръ или что нибудь подобное?» — вопросъ Владыки былъ покрытъ возгласами: «никогда не допустимъ!» И расходились по домамъ эти прихожане, посетившіе храмъ въ этотъ день, съ твердой надеждой на то, что никакія гоненія, притѣсенія, оскорбленія не уничтожатъ православной церкви, (не уничтожатъ вѣры во Христа), съ твердымъ убѣжденіемъ и ободреніемъ терпѣливо переносить все нападенія на нихъ за имя Христово. Спасибо Владыкѣ, своимъ служеніемъ и словомъ внесшему въ эти тяжелыя для православныхъ времена свѣтлую струнку въ жизнь нашего темнаго крестіанства.

Д.

Списокъ не занятыхъ священно-церковнослужительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія.

- При Сурскомъ монастырѣ. При домовоі церкви Кузнецовско-Младобиненской богадѣльни При вновь строящейся церкви въ г. Мурманскѣ. въ приходахъ: Архангельскаго у. Ижемскомъ; Шенкурскаго у. Верхнесюмскомъ, Артемьевскомъ. Печорскаго у. Бугаевскомъ, при Устьцѣлымской единовѣрческой церкви, Пинежскомъ, Мохченскомъ, Тельвисочномъ, Устьижемскомъ. Онежскаго у. Пушхотскомъ. Кемскаго у. Олангскомъ, Поньгамскомъ, Ювалажскомъ, Тунгудскомъ. Александровскаго у. Нотозерскомъ, Понойскомъ, Гавриловскомъ. Пинежскаго у. Шардонемскомъ, Кулойскомъ, Карьепольскомъ.

Діаконскія.

- При Николаевской церкви г. Александровска; При вновь строящейся церкви въ г. Мурманскѣ; Въ Сивабекомъ приходѣ, Печорскаго уѣзда.

Псаломщическія.

- въ приходахъ: При вновь строящейся церкви въ г. Мурманскѣ. При Устьцѣлымскомъ соборѣ. При Онежскомъ соборѣ—2. При Кемскомъ соборѣ—2. При Сурскомъ монастырѣ. При Николаевской ц. г. Александровска. Архангельскаго у. Задвинскомъ, Верхне-Бойдокурскомъ.

Шенкурскаго у. Андричевскомъ, Верхнепаденско-Николаевскомъ, Борепкомъ, Слободско-Благовѣщенскомъ, Слободско-Воскресенскомъ, Шеговарскомъ, Березинскомъ.

Пинежскаго у. Карьепольскомъ, Кузоменскомъ.

Онежскаго у. Ямецкомъ, Ямецкомъ, Пинежскомъ.

Мезенскаго у. Селищенскомъ, Цѣногорскомъ, Бѣлощельскомъ.

Кемскаго у. Ухтинскомъ, Пильдозерскомъ, Нюхченскомъ, Бестенскомъ, Ковдокомъ, Тунгудскомъ, Ювалажскомъ, Соронкомъ, Лаговаранскомъ.

Печерскомъ у. Устьижемскомъ, Киньвскомъ.

Александровскаго у. Понойскомъ, Юганскомъ, Гавриловскомъ, Тирберскомъ.

Перемѣны по службѣ.

Награждены: камилавкой: членъ Архангельской Духовной Консисторіи священникъ Константинъ Варфоломѣевъ и священникъ Коскорскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Андрей Пловодитовъ; псаломщикъ: Кехотскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Александръ Ивановъ, саномъ діакона, Спасо-прилуцкаго прихода, Михайла Ужумецкій, Явленскаго прихода, Сергій Смирновъ и Княжеостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Филиппемъ Михайловъ — посвященіемъ въ стихарь.

Преподано: Архипастырское благословеніе съ выдачею грамотъ, мирянамъ: Спасо-прилуцкаго прихода, Тихону Никитину Григорьеву за любовь къ храму Божию и труды по благоустройству въ теченіи многихъ лѣтъ; Феодосію Филиппову Григорьеву, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на престольныхъ и аналойскихъ облаченіи, стоимостью свыше 100 руб.; Константину Яковлеву Трескину, за расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ и личные труды въ этомъ дѣлѣ; Александру Константинову Григорьеву, Ульянѣ Николаевнѣ Григорьевой, Таганѣ Максимовнѣ Григорьевой, Ивану Константинову Трескину, Николаю Павлову Узкому, Прилѣ Писевнѣ Григорьевой, Козмѣ Александрову Корельскому, Вѣрѣ Петровнѣ Корельской, Василію Алекс. Корельскому, Павлу Григорьеву Узкому, и Анніи Семеновнѣ Трескиной, за усердное и умѣлое участіе въ клиросномъ пѣніи и чтеніи. Уемскаго прихода: Александръ Александровичъ Кривоноговой и Велогіи Александровнѣ Кривоноговой, Лидіи Никифоровнѣ Голенищевой, Прилѣ Игнатъевнѣ Кривоноговой, Евгеніи Александровнѣ Кондаковой, Тимофею Федоровичу Прокопьеву, — за усердное и умѣлое участіе въ клиросномъ пѣніи и Княжеостровскаго прихода: Зиновію Михайлову Багряцову, за усердное прохожденіе должности старосты въ теченіи 6 лѣтъ.

Исключаются изъ списковъ умерше: священникъ Мохченскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Василій Синцовъ съ 9 марта и псаломщикъ Цѣногорскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Фантій Шмаковъ, съ 11 февраля.

СВѢДѢНІЯ ИЗЪ СВЯТЫЙШИЯГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СНОДА

СВЯТЫЙШИЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СНОДЪ РОССИЙСКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ СВИДЕАВЪ ВЫПУСКУ ИЗЪ ПРОТОКОЛА СВЯЩЕННАГО СОБОРА ПРАВОСЛАВНОЙ РОССИЙСКОЙ ЦЕРКВИ, ОТЪ 24 ЯНВАРЯ 1918 Г., ЗА № 68, О СПОСОБАХЪ РАСПРОСТРАНЕНІЯ ПО ЕПАРХІЯМЪ СОБОРНЫХЪ И ПАТРИАРШИХЪ ПОСЛАНІЙ. Приказали: Во исполненіе Соборнаго постановленія, Святыишій Снодъ опредѣляетъ: 1) поручить Синодальнымъ Канторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства и Протопресвитеру Александру Дариову въ цѣляхъ скорѣйшаго распространенія среди православнаго населенія Соборныхъ и Патриаршихъ посланій, а) немедленно, по полученіи на мѣстѣ текста посланій, перепечатывать ихъ и принимать всевозможныя мѣры къ обязательному прочтенію ихъ въ церквахъ и къ самому широкому распространенію ихъ среди населенія, б) оповѣщать на мѣстахъ, что всемъ предоставляется право перепечатки посланій, и в) призывать монастыри, братства, приходскіе совѣты и прочія церковныя организаціи къ содѣйствію въ распространеніи посланій, и 2) препроводить въ Духовную Консисторію по одному экземпляру посланія Святыишаго Патриарха, отъ 19 сего Января, поручить имъ поступить въ соотвѣтствіи съ изложенными въ н. 1 сего опредѣленія указаніями; о чемъ, для исполненія, послать вышеупомянутымъ учрежденіямъ и лицамъ циркулярныя указы. Января «30» дня 1918 года. № 3. О мѣрахъ къ распространенію Соборныхъ и Патриаршихъ посланій.

Отъ Комитета свѣчнаго завода.

Въ виду назначенія Центральнымъ Комитетомъ съ 25 января с. г. цѣны на воскъ 220 руб. за пудъ, на ладанъ 120 руб. за пудъ, Комитетъ Архангельскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода доводитъ до свѣдѣнія причтовъ и старостъ церквей епархіи, что съ 1-го/14 марта с. г. свѣчи всехъ размѣровъ будутъ продаваться изъ складовъ по 240 руб. за пудъ, ладанъ по 140 руб. за пудъ, а въ церквахъ продавать сообразуясь съ покупной цѣной.

Редакторъ Протоіерей А. Поповъ.