

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкой и безъ пересылки,  
три руб. сер.

Выходятъ два раза въ мѣсяць  
1 и 16 чисель.

1-го ноября № 21. 1869 года.

## ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

### I.

#### ПРОТОКОЛЫ

#### ЗАНЯТІЙ КІЕВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СЪѢЗДА.

1-е засѣданіе съезда 2-го сентября 1869-го года,

въ 9-ть часовъ утра.

По прибытіи въ залъ собранія депутатовъ отъ духовенства Кіевской епархіи, а такъ же членовъ семинарскаго и училищныхъ правленій и, по пропѣтіи молитвы—Царю Небесный..., каедральнымъ протоиереемъ о. Петромъ Лебединцевымъ, прочитана составленная членами семинарскаго правленія отъ духовенства, совмѣстно съ предсѣдателями кіево-подольскаго и кіево-софійскаго училищныхъ съездовъ, программа занятій Епархіальнаго Съезда и резолюція Его высокопреосвященства, Арсенія митрополита кіевскаго, послѣдовавшая на докладѣ объ этой программѣ.

## ПРОГРАММА.

занятій Епархіального съѣзда. имѣющаго собраться въ  
г. Кіевѣ 2 Сентября 1869 года.

1. Пересмотръ довѣренностей депутатовъ отъ духовенства, онъ можетъ быть произведенъ членами Семинарскаго правленія отъ духовенства, какъ непрѣмными членами епархіального съѣзда.

2. Выборъ предсѣдателя Епархіального съѣзда.

3. Чтеніе постановленій о порядкѣ сословныхъ собраній.

4. Обсужденіе вопроса о свободномъ помѣщеніи учениковъ въ училища не своего округа.

5. Обсужденіе вопроса о томъ, могутъ ли быть помѣщаемы въ бурсы Кіевоподольскаго и Кіевософійскаго училищъ бѣдныя ученики другихъ округовъ.

6. Соображенія о распредѣленіи мѣстныхъ епархіальныхъ суммъ по окружнымъ училищамъ, послѣ ихъ преобразованія.

7. Объ открытіи 3-го параллельнаго отдѣленія въ некоторыхъ класовъ Кіевской Духовной Семинаріи.

8. Объ устройствѣ общежитій для своекоштныхъ учениковъ Семинаріи и училищъ.

9. Обсужденіе письменныхъ заявленій членовъ Семинарскаго правленія и училищъ о состояніи семинаріи и училищъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ.

10. Обсужденіе заявленій депутатовъ отъ духовенства. (Заявленія должны быть письменныя и вносятся въ засѣданіе съѣзда чрезъ его предсѣдателя, которому должны быть предварительно представлены).

11. Изысканіе мѣръ къ лучшему содержанію училищъ, какъ то:

1. Увеличеніе сбора вѣнчиковою суммою

2. Учрежденіе епархіального свѣчнаго завода.

3. Усиленіе средствъ епархіального попечительства о бѣдныхъ Кіевской епархіи.

12. Избраніе членовъ Семинарскаго Правленія отъ духовенства на трѣхлѣтіе.

13. Опреѣленіе ежегодной платы съ учащихся въ Семинаріи и училищахъ изъ другихъ сословій.

14. Объ открытіи 2-го училища для священноперковно-служительскихъ дочерей Кіевской епархіи.

Архипастырская резолюція на докладѣ о сей программѣ состоялась таковая: «12 Августа 1869 года. Составленную программу занятій будущаго обещепархіальнаго съѣзда духовенства признаю цѣли соотвѣтствующю. Да благословитъ Господь трудъ и дѣло, на пользу общую ирредпріемлемое, и трудящимся да подасть смыслъ и разумъ, благочинно и мирно подлежащіе ихъ разсужденію предметы со всею тщательностію и безпристрастіемъ обсудитъ и свои соображенія, въ видѣ положительномъ и опредѣленномъ, а безусловномъ, или, такъ сказать, гадательномъ, ко мнѣ представить. Независимо же отъ того и особо отъ училищнаго дѣла, прошу возлюбленныхъ о Господѣ братій и сослужителей моихъ войти въ ближайшее разсмотрѣніе слѣдующихъ, по настоящему положенію православнаго духовенства неизбѣжныхъ, вопросовъ: 1) какимъ путемъ можно бы достигнуть того, чтобы всѣ прихожане какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, правильно знали, по крайней мѣрѣ, Символь вѣры и необходимыя молитвы, какъ то: утреннія и вечернія, предъ привагіемъ и по принагіи пищи, умѣли возлагать на себя крестное знаменіе и правильно какъ въ церкви, такъ и внѣ церкви, имъ пользоваться и вообще имѣли основныя понятія объ исповѣдуемой ими вѣрѣ и доброй нравственности, дабы чрезъ то избѣгать намъ справедливаго нареканія отъ вѣншихъ, что нисколько не заботимся объ исполненіи своей главной и первой обязанности по заповѣди Христовой, учить ввѣренный намъ народъ и все дѣло своего высокаго званія



ограничиваемъ только совершеніемъ изрѣдка Богослуженія и требоисправленіемъ, да вымогательствомъ за то платы отъ прихожанъ.

2) Какія, по ихъ мнѣнію, можно бы употребить вѣрныя средства къ уменьшенію въ клиръ и народѣ пьянства, къ сожалѣнію, слишкомъ укorenившагося?

3) Какія могутъ быть употреблены мѣры къ водворенію въ духовенствѣ истиннохристіанскаго миролюбія и непамятозлобія, такъ чтобы ссорящіеся между собою, по крайней мѣрѣ, примирались тотъ часъ же домашнимъ образомъ, а не входили другъ на друга въ нескончаемыя жалобы, несвободныя нерѣдко и отъ клеветы?

4) Какимъ вѣрнымъ способомъ можно было бы обезпечить жалкое положеніе вдовъ и сиротъ умирающихъ священноцерковнослужителей, такъ какъ епархіальное начальство лишено нынѣ прежнихъ средствъ оказывать имъ нѣкоторое пособіе; пособіе же, производимое изъ духовнаго попечительства, слишкомъ незначительно. О томъ же должно подумать духовенству по пожарнымъ случаямъ и неизлѣчимымъ болѣзнямъ, напри- мѣръ паралича, сумашествія и проч. начальниковъ семействъ, пока болѣзни эти продолжаются и пренятствуютъ занимать должности и пользоваться соединенными съ ними выгодами?

### За прочтеніемъ сего, сообразно программѣ:

1. Повѣрены членами семинарскаго правленія полномочія депутатовъ отъ духовенства и составленъ списокъ депутатовъ, имѣющихъ право участвовать въ сѣздѣ.

2. По письменнымъ заявленіямъ на особыхъ карточкахъ, выбраны кандидаты въ должность предсѣдателя сѣзда.

3. Изъ собранныхъ такимъ образомъ кандидатовъ, три, именно: протоіерей Петръ Лебединцевъ, протоіерей Алексѣй Колосовъ и священникъ чигиринскаго уѣзда села Боровицы Георгій Татаровъ, какъ получившіе значительное большинство избирательныхъ голосовъ, подвергнуты закрытой баллотировкѣ; и изъ нихъ: протоіерей Петръ Лебединцевъ получилъ избирательныхъ балловъ 45, неизбирательныхъ 30; Протоіерей Алексѣй Колосовъ—избирательныхъ 43, неизбирательныхъ 33; Священникъ Георгій Татаровъ—избирательныхъ 37, неизбирательныхъ 39-ть. Послѣ чего о. протоіерей Петръ Лебедин-



певъ, какъ получившій большинство избирательныхъ балловъ, признанъ предсѣдателемъ сѣзда.

4., Избраны дѣлопроизводителями сѣзда: священникъ Петръ Смирновъ и священникъ Левъ Крамаренковъ.

5., Постановлено, чтобы о. предсѣдатель сѣзда, совместно съ выборными депутатами, по одному изъ каждаго уѣзда, лично испросили Архипастырское благословеніе на предлежащія занятія сѣзда.

6., По заявленію большинства депутатовъ, сообщена имъ копія программы занятій сѣзда и дано время для предварительнаго обсужденія изложенныхъ въ ней предметовъ и засѣданіе закрыто до слѣдующаго дня.

## 2-е засѣданіе сѣзда 3-го сентября, въ 9 часовъ утра.

Въ засѣданіе сіе прибыли еще 14 депутатовъ отъ духовенства, которые, по повѣркѣ предсѣдателемъ ихъ полномочій, внесены въ списокъ депутатовъ сѣзда.

По совершеніи Господу Богу молебствія о ниспосланіи помощи Святаго Духа на всякое доброе дѣло и по объявленіи предсѣдателемъ архипастырскаго Его высокопреосвященста благословенія на предлежащее дѣло сѣзда, приступлено къ обсужденію слѣдующихъ по программѣ предметовъ.

7 Прочитаны предсѣдателемъ постановленія о порядкѣ сословныхъ собраній.

8 При обсужденіи вопроса о свободномъ помѣщеніи учениковъ въ училища не своего округа сдѣлано депутатами заявленіе о сокращеніи числа училищъ въ епархіи, по причинѣ скудости мѣстныхъ средствъ къ содержанію ихъ и возможнаго излишка ихъ въ будущемъ по окончаніи реформы духовнаго сословія, и большинствомъ голосовъ рѣшено: число нынѣшнихъ пяти училищъ ограничить четырьмя, именно: двумя въ г. Кіевѣ и двумя въ уѣздахъ; пятое же уѣздное, именно Богуславское, упразднить, съ тѣмъ вмѣстѣ ходатайство-

Резолюціи Его Преосвященства Арсенія, м. кіевскаго и галицкаго.

«По моему мнѣнію не о сокращеніи числа училищъ, а объ умноженіи намъ нужно заботиться: иначе многія дѣти священно и церковно-служителей будутъ оставаться неграмотными. Впрочемъ, если, не смотря на то, духовенству желательно одно изъ

вать, чтобы ассигнуемая на это училище суммы были обращены на открытіе параллельныхъ классовъ при училищѣ Кіево-подольскомъ, которыя окажутся тогда необходимыми; а училищавый богуславскій округъ присоединить къ другимъ округамъ. Сверхъ того призвано необходимымъ: 1., дспустить свободное помѣщеніе учениковъ въ училища и не своего округа, по желанію родителей и мѣстнымъ удобствамъ, если есть вакансія; 2., въ кіевскія училища принимать изъ другихъ округовъ преимущественно дѣтей тѣхъ священно-церковно-служителей, коихъ старшіе дѣти обучаются въ семинаріи.

училищъ закрыть, и препятствовать этому не буду, но снимаю съ себя всякую отвѣтственность за послѣдствія. Только, для большей вѣрности признаю необходимымъ предварительно спросить поголовно все окружное Богуславско-учебное духовенство, дѣйствительно ли оно желаетъ закрытія Богуславскаго училища и находить для себя болѣе выгоднымъ приписаться къ другимъ училищамъ и къ какимъ именно-къ Уманскому или Черкасскому? Сверхъ того, спросить правленія сихъ училищъ, равно какъ Кіево-Подольское и Софійское, сколько онѣ могутъ въ свои зданія принять учениковъ, кромѣ на лицо нынѣ состоящихъ и по штату полагаемыхъ. И только, по полученіи отзывовъ отъ нихъ, можно будетъ постановить рѣшительно о закрытіи сего училища, или продолженіи онаго,

9 По вопросу: могутъ ли быть помѣщательны въ бурсы Кіево-подольскаго и Кіево-Софійскаго училищъ бѣдные ученики другихъ округовъ, постановлено: бурсы кіево-подольскаго и кіево-софійскаго училищъ *могутъ и должны* служить для помѣщенія бѣдныхъ учениковъ всей епархіи; своекоштные же ученики, во избѣжаніе стѣсненія казеннокоштныхъ, могутъ быть принимаемы въ сіи бурсы, со взносомъ денегъ, только тогда, когда есть свободныя вакансіи, и когда то дозволяетъ законныя, опредѣленныя училищнымъ уставомъ, условия общежитія учениковъ.

10 Однимъ изъ депутатовъ сдѣлано заявленіе о необходимости измѣнить программу духовныхъ училищъ примѣнительно къ программѣ прогимназій на томъ основаніи, что ученики, обучавшіеся въ духовныхъ училищахъ и немогущіе по какимъ либо причинамъ поступить въ семинарію, найдутся въ затрудненіи поступить, для продолженія своего образованія, въ свѣтскія учебныя заведенія, которыхъ программъ во многомъ не соответствуютъ программѣ послѣднихъ. Заявленіе это подтвердили, общимъ голосомъ, всѣ депутаты и положили просить епархіальное начальство о ходатайствѣ посему предъ Св. Синодомъ.

съ приведеніемъ его въ возможно лучшее состояніе.»

«Легко сказать, но не легко выполнить: о возможности, или невозможности помѣщенія желающихъ въ бурсы спросить кіево-подольское и софійское правленія и самимъ депутатамъ лично осмотрѣть, измѣрять и исчислить, сколько именно, съ соблюденіемъ прописанныхъ въ училищномъ уставѣ условий, можетъ помѣститься въ нихъ бурсаковъ.

«Измѣненіе духовно-училищной программы, примѣнительно къ программѣ прогимназій и ходатайство о томъ со стороны Епархіального Начальства невозможно; напротивъ, для пользы вѣры и церкви и для благосостоянія отечества, желательно было бы, чтобы программы всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній примѣнены были къ программамъ духовноучебныхъ



11 По вопросу о распредѣленіи мѣстных епархіальных суммъ по окружнымъ училищамъ послѣ ихъ преобразованія постановлено: вмѣсто частныхъ пожертвованій отъ окружнаго духовенства, которыхъ сборъ оказался неудобнымъ, назначить общее постоянное пожертвование въ пользу низшихъ духовныхъ училищъ чрезъ вычетъ изъ жалованья всѣхъ священно-церковнослужителей кievской епархіи по 1% ежегодно, съ тѣмъ, чтобы сумма эта (свыше 4.000 руб) была употребляема на улучшеніе содержанія бѣдныхъ учениковъ, на училищную бібліотеку и на другія училищныя нужды. О распредѣленіи же сей суммы по окружнымъ училищамъ поручить особому комитету изъ членовъ училищныхъ правленій отъ духовенства составить проэктъ и представить оный въ слѣдующее засѣданіе.

12 Признано, что въ открытіи третьяго параллельнаго отдѣленія нѣкоторыхъ классовъ семинаріи не предстоитъ особенной надобности, такъ какъ положенныя по Уставу два параллельныя отдѣленія классовъ Семинаріи достаточны для количества учениковъ даже сверхъ опредѣленнаго особымъ росписаніемъ штата.

13 Устройство общежитій для своекоштныхъ учениковъ Семинаріи и училищъ на собственные средства духовенства, по при-

заведеній. При- мѣрь недалеко: древняя кievская духовная академія дала отечеству многихъ государственныхъ мужей въ родѣ Безбородко, Завадовскаго, Трощинскаго» и ш. др.

«Согласенъ; но этого, думаю, будетъ не достаточно.»

«Надлежало бы слѣдять подробный и обстоятельный расчетъ и присоединить къ нему отзывъ семинарскаго правленія»

«Согласенъ».

чинъ недостаточности сихъ средствъ, и въ виду значительныхъ расходовъ, потребныхъ на устройство низшихъ училищъ по новому преобразованію, признать нынѣ неудобнымъ, и окончательное рѣшеніе сего вопроса оставить до болѣе благопріятныхъ къ тому условий.

44 Прочитана записка о. Ректора Семинаріи Архимандрита Оераонта, въ которой предложено на обсужденіе Създа: 1) устройство общихъ квартиръ для своекоштныхъ учениковъ Семинаріи самими родителями и воспитателями ихъ; 2) о принятіи заболѣвающихъ своекоштныхъ учениковъ, для леченія, въ казенную Семинарскую больницу, съ тѣмъ, чтобы употребленные на то расходы были ими пополняемы, и 3) о назначеніи срока лѣтнихъ каникулъ для учениковъ Семинаріи и училищъ съ 1-го іюля по 15-е августа, сообразно съ учебными заведениями другихъ вѣдомствъ. Постановлено: 1) устройство общихъ квартиръ для своекоштныхъ учениковъ Семинаріи и училищъ самими родителями и воспитателями на собственные средства признается полезнымъ, и Създъ желаетъ, чтобы кто нибудь изъ частныхъ лицъ, подъ вѣдѣніемъ и руководствомъ Семинарскаго и училищнаго начальствъ, принялъ на себя инициативу этого полезнаго учрежденія; но въ виду происходящей реформы духовенства и по неимѣнію свободныхъ капиталовъ на наемъ или устройство домовъ для общежитій, Създъ не можетъ осуществить нынѣ этого предложенія. 2) Допущеніе своекоштныхъ учениковъ Семинаріи, въ случаѣ болѣзни, лечиться въ казенной Семинарской больницѣ, со взносомъ на то денегъ, Създъ признаетъ необходимымъ, и опредѣляетъ, чтобы каждый своекошт-

«Согласенъ».

«Согласенъ; но только плата за леченіе должна быть соразмѣрна съ употребленными на то издержками.»

ный ученикъ Семинаріи ежегодно вносить на этотъ предметъ по 1 р. сер. въ Семинарію, предоставивъ лѣчиться и въ квартирѣ на свой счетъ, если кто изъ нихъ пожелаетъ и найдетъ это для себя удобнѣйшимъ; семинарское же начальство не должно бы стѣснятъ учениковъ въ семь случаевъ. 3) Срокъ лѣтнихъ каникулъ для учениковъ Семинаріи и училищъ назначить, вмѣсто существующаго, съ 1-го юля по 15-е августа, какъ время болѣе удобное для родителей и менѣе затруднительное для учебныхъ занятій, съ тѣмъ, чтобы и въ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія срокъ каникулъ измѣненъ былъ примѣнительно къ сему.

- 15) Вопросы объ изысканіи средствъ къ лучшему содержанію училищъ, какъ то: 1) объ увеличеніи сбора въначиковой суммы, и 2) объ учрежденіи епархіального свѣчнаго завода поручено обесудить особымъ комитетамъ изъ депутатовъ отъ духовенства, и свои соображенія представить въ слѣдующее засѣданіе Съѣзда.

### 3-е засѣданіе съѣзда 4-го сентября, въ 9 часовъ утра.

Въ засѣданіе сіе прибыли всѣ депутаты отъ духовенства, бывшіе въ засѣданіи 3-го сентября.

- 16) Прочитанъ проэктъ правилъ взиманія и распределенія между духовными училищами 1% сбора изъ жалованья, получаемого въ настоящее время духовенствомъ Кіевской епархіи (Прилож. №-0-й), составленный особою комиссіею изъ членовъ училищныхъ правленій; на проэктъ этомъ во всемъ, кромѣ § 2-го о взиманіи съ причтовъ сверхштатныхъ приходовъ, депу-

«Имѣть въ виду при ожидаемомъ въ слѣдующемъ году преобразованіи семинаріи и училищъ»

«Согласенъ».

«Пособіе весьма не достаточное, по какому-нибудь будетъ такъ».



таты изъявили свое согласіе, а по-тому и постановлено: проэктъ сей приложить къ протоколу засѣданій съѣзда и представить на благоусмотрѣніе Архиастаныря

17 За тѣмъ прочитанъ, составленный тою же комиссіею, проэктъ правилъ сбора съ квартирныхъ учениковъ семинаріи и училищъ за леченіе ихъ въ больницахъ семинаріи и училищъ, и, кромѣ изъятія съ сего сбора бѣдныхъ учениковъ, изъясненнаго въ § 4-мъ, во всемъ прочемъ принять съѣздомъ и поному постановлено: доложить о семъ на усмотрѣніе Архиастаныря.

18 Заслушанъ, составленный особою комиссіею изъ депутатовъ съѣзда, проэктъ объ увеличеніи сбора вѣнчиковою суммы, и по разсужденіи, общимъ голосомъ приняты: §§ 1-й, 3-й и 4-й и 5-й сего проэкта, каковыи проэктъ постановлено приобщить къ протоколу засѣданій съѣзда.

19 На открытіе епархіальнаго свѣчнаго завода большинствомъ голосовъ заявлено согласіе съ тѣмъ: 1, чтобы на это предпріятіе затрачены были суммы *свободныя*, а не составленныя посредствомъ новаго сбора отъ церкви или съ духовенства; 2., чтобы разсылка свѣчей производилась своевременно въ опредѣленномъ, существующей вынѣ, официальной нормою, количествомъ, каковое

«Не могу на это согласиться: потому что издержки на леченіе зависятъ отъ рода болѣзни и продолжительности леченія, развѣ бы только допустить это въ видѣ опыта на одинъ годъ, и то подъ условіемъ, если семинарское правленіе найдетъ для себя возможнымъ сослаться на то. Здѣсь долженъ быть расчетъ сообразный издержкамъ».

«Согласенъ, кромѣ 3-го пункта, въ которомъ замѣнъ полторакопѣечныхъ вѣнчиковъ трехкопѣечными былъ бы обременителенъ для бѣдныхъ, а 8-й пунктъ не худо сохранить».

«Ожидать прислания духовенствомъ свободныхъ на постройку завода суммъ, а до того времени снабженіе церковью свѣчами производить прежнимъ порядкомъ».

и обязывается каждая церковь принять отъ завода и на счетъ завода, и 3., чтобы огарки отъ проданныхъ свѣчъ не требовались отъ церквей; 4) чтобы цѣна свѣчъ не превышала справочныхъ цѣнъ.

20 Касательно усиленія средствъ епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, духовенство, воишь сочувствуя сему доброму дѣлу, заявило свою готовность оказывать посильное содѣйствіе, какъ личнымъ пожертвованіемъ по пригласительнымъ листамъ, такъ и увеличеніемъ кружечнаго сбора.

21 Плата за право ученія въ семинаріи и духовныхъ училищахъ, отъ учениковъ изъ другихъ сословій, опредѣлена: въ семинаріи двадцать рублей, а во всѣхъ низшихъ училищахъ кievской епархіи пятнадцать рублей серебромъ въ годъ.

22 Сдѣлано большинствомъ депутатовъ заявление о томъ, чтобы свидѣтельствованіе врачомъ своекоштныхъ учениковъ, поступающихъ въ семинарію, ограничивалось, по примѣру свѣтскихъ учебныхъ заведеній, осмотромъ чистоты тѣла, бытности оспы и кори, и тѣмъ устранено было препятствіе къ продолженію образованія многимъ способнымъ дѣтямъ, хотя и слабымъ тѣлесно. Опытномъ дозано, что и слабые дѣти съ возмужалостію укрѣпляются, а иные, при всей физической слабости, могутъ продолжать свое образованіе и, будучи неспособны къ физическому труду, въ полученномъ образованіи единственно находятъ средства къ жизни.

23 Слушана архипастырская резолюція егo высокопреосвященства, которою предложено съѣзду обсудить: 1., какимъ путемъ можно достигнуть того, чтобы всѣ прихожане, какъ мужескаго, такъ и женскаго пола, непремѣн-

комъ. Но во всякомъ случаѣ огарки изъ свѣчныхъ отчетовъ изыять не возможно».

«Согласенъ.»

«Требованіе справедливое и законное; предложить г. семинарскому врачу, строгость свою въ освидѣтельствovanіи здоровья учениковъ, по примѣру собратій своихъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, сколько возможно, умѣрить».

но и правильно знали, по крайней мѣрѣ, символъ вѣры и необходимыя молитвы, какъ то: утреннія и вечернія, предъ принятіемъ и по принятіи пищи, и умѣли правильно возлагать на себя крестное знаменіе и какъ въ церкви, такъ и вѣхъ церкви имъ правильно пользоваться и вообще имѣли основныя понятія объ исповѣдуемой ими вѣрѣ и доброй нравственности; дабы чрезъ то избѣгать намъ справедливаго нареканія отъ внѣшнихъ, что несколько не заботимся объ исполненіи своей главной и первой обязанности, по заповѣди Христовой, учить вѣранный намъ народъ и все дѣло своего званія ограничиваемъ только совершеніемъ изрѣдка богослуженій и требосправленій, да вымателествомъ за то платы отъ прихожанъ.

Членами сѣзда единогласно заявлено, что духовенство, сознавая вполне свое высокое званіе, неослабно учить вѣранный ему народъ и, принимая съ благодарностію Архипастырское напоминаніе, еще съ большею ревностію готово продолжать это дѣло въ церкви и вѣхъ церкви. Въ частности же заявлены существующіе уже опыты такого учительства, именно: обученіе молитвамъ и разъясненіе ихъ прихожанамъ послѣ утрени, обученіе прихожанскихъ дѣтей предъ исповѣдью при пособіи учениковъ церковно-приходскихъ школъ и причетниковъ; поставленіе въ обязанность прихожанамъ, вступающимъ въ бракъ, знать символъ вѣры и необходимыя молитвы; указаны и другіе опыты пастырской дѣятельности.

Постановлено: эти частые опыты, какъ признанные успѣшными и для цѣли полезными, рекомендовать всѣмъ священникамъ Киевской епархіи.

«Благодарю и  
ожидаю».

«Согласенъ».



Въ видахъ того, что въ некоторыхъ приходсахъ совершается Богослуженіе разновременно, въ одинъ разъ раньше, въ другой позже, что отчасти затрудняетъ прихожанъ участвовать въ богослуженіи, постановлено: чтобы приходскіе священники совершали утреннее и вечернее богослуженіе, и въ особенности литургію, всегда въ одно опредѣленное время, соображаясь, впрочемъ, съ условіями прихода и съ существующими узаконеніями современи богослуженія.

Зная по опыту, что въ дѣлѣ пастырскаго учительства живое слово бываетъ болѣе убѣдительно и благотворно для прихожанъ, нежели поученіе заранѣе на бумагѣ приготовленное, съѣздъ постановилъ: а) настоятелямъ церквей ревностно заняться живою проповѣдью, не стѣсняясь формою поученій, избирая предметы для поученій болѣе близкіе къ жизни; б) просить семинарское начальство пріучать учениковъ семинаріи къ импровизаціи церковныхъ поученій.

По предложенію архипастырскому о средствахъ къ уменьшенію въ клирѣ и народѣ пьянства, заявлено, что духовенство употребляло и употребляетъ всѣ мѣры къ искорененію сего зла и что нынѣ въ клирѣ пьянство уменшается, ослабѣваетъ оно и въ народѣ, ослабѣетъ еще болѣе съ развитіемъ образованія и улучшеніемъ матеріальнаго быта. Въ виду же некоторыхъ мѣстныхъ препятствій къ сему, каковы: содержаніе шинковъ въ селахъ евреями, которые усиленно и мастерски пропагандируютъ развитіе въ народѣ пьянства для своихъ корыстныхъ видовъ, а также поощреніе помѣщиками и плантаторами дѣтей къ работамъ угощеніемъ водкою въ видѣ порцій во время работъ на планта-

Съ удовольствіемъ сіе заявленіе слышу и съ доброю надеждою приемлю, а о принятіи въ ринныхъ мѣръ противъ соблазнительныхъ, ко вреду народа православнаго, распоряженій евреевъ и землевладельцевъ заготовить отношеніе къ Г. начальнику губерніи, духовенству же такой же способъ вознагражденія рабочихъ,

ціяхъ и заводахъ, — постановлено: просить епархіальное начальство о сношеніи съ начальствомъ гражданскимъ объ устраненіи, или, по крайней мѣрѣ, возможномъ ограниченіи означенныхъ препятствій для ревности народной и народной нравственности.

По предложенію архипастырскому о двореніи въ духовенствѣ истинно христіанскаго миролюбія и непамятозлюбія, постановлено: просить епархіальное начальство, чтобы за несправедливый доносъ и клевету, доносчики подвергаемы были строгой законной отвѣтственности, что можетъ удержатъ многихъ отъ повода во взаимнымъ раздорахъ; самое же дѣло миротворенія предоставить благочинническимъ совѣтамъ, которые уже съ успѣхомъ начали это дѣло.

По предложенію архипастырскому о обезпеченіи вдовъ и сиротъ священно — церковно служителей, а также о пособіи по пожарнымъ случаямъ и въ случаѣ неизлечимыхъ болѣзней постановлено: для пользованія священно — и церковно служителей, подверженныхъ продолжительнымъ болѣзнямъ, и на излѣченіе страждущихъ душевными болѣзнями, продолжить существующій нынѣ 1% сборъ изъ остатковъ кошельковой суммы.

на его собственныхъ поляхъ, рѣшительно чрезъ благочинныхъ воспредетить.

«Предсѣдатель имѣеть донести консисторіи, съ предложеніемъ и отъ моего имени, чтобы оно живымъ донощикамъ и жалобщикамъ по блажке отнюдь не дѣлала. Но для того, чтобы эта мѣра достигла своей цѣли, надобно, чтобы слѣдователи производили слѣдствія или дознанія съ строгою справедливостію, о чемъ подтвердить указами безъ замедленія.

«Согласенъ».

**4-е засѣданіе сѣзда тогоже 4-го сентября, въ 4 часа  
послѣ полудня.**

Въ засѣданіе сіе прибыли всѣ депутаты отъ духовенства, бывшіе  
въ утреннемъ засѣданіи.

24 Прочитанъ проектъ положеній о взаимномъ  
вспомоществованіи духовенства Киевской  
епархіи.

Постановлено: проектъ сей напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства, а благочинническіе совѣты имѣютъ представить отзывы мѣстнаго духовенства по сему предмету на имя о. предсѣдателя сѣзда къ 1-му ноября сего года, вмѣстѣ съ списками лицъ, изъяви вѣннихъ согласіе принять своими взносами участіе въ обществѣ взаимнаго вспомо-  
ществованія, и, если большинствомъ отзывовъ проектъ будетъ одобренъ, доложить Архипастырю на утверженіе и приведеніе сего проекта въ исполненіе.

25 Произведенъ былъ выборъ кандидатовъ на должность членовъ правленія Киевской семинаріи отъ духовенства на трехлѣтіе и баллотировка ихъ. Постановлено: актъ избранія въ члены семинарскаго правленія протоіереевъ: Теодора Мысловскаго, Алексѣя Колосова и священника Павла Троцкаго представить на утверженіе его высокопреосвященства.



5-е засѣданіе, бывшее 5-го сентября въ 11 часовъ утра.

Въ это засѣданіе прибыли всѣ депутаты отъ духовенства, бывшие въ предыдущихъ засѣданіяхъ.

1 Прочитано заявленіе, подписанное 17 депутатами, о примѣненіи выборнаго начала къ членамъ Консисторій. Заявленіе это единогласно одобрено депутатами и потому постановлено: сказанное заявленіе внести въ протоколъ съѣзда, въ надеждѣ, что епархіальное начальство приметъ его во вниманіе въ потребномъ случаѣ, по указанію обстоятельствъ кievской епархіи, къ вышнему благу церкви.

«Если съѣздъ имѣеть въ виду для выбора членовъ Консисторіи духовенство только кievо—градское, то я готовъ нынѣ жеходатайствовать о семь предъ св. Синодомъ, а если-общее епархіальное, то для сего нужно духовенству предварительнo собрать сумму на жалованье избраннымъ членамъ консисторій въ такомъ размѣрѣ, чтобы она вполне соотвѣтствовала выгодамъ, получаемымъ ими нынѣ отъ приходовъ; ибо въ такомъ случаѣ они должны будутъ переселиться въ Кіевъ и нанять квартиру».

2 Прочитана докладная записка, подписанная 8-ю депутатами, которою они доводятъ до свѣдѣнія съѣзда о благовременности ходатайства, чтобы сумма, отпускаемая отъ кievопечерской лавры на усиленіе содержанія наставниковъ кievской ду-

«Согласенъ, если только св. Синодъ, при слѣдующемъ ассигнованіи суммъ на содержаніе академіи, лавр-

ховной академіи, нынѣ, когда, по преобразованіи академіи и возвышеніи окладовъ ея изъ суммъ синодальныхъ, мановала надобность въ томъ отпускѣ, была присоединена къ мѣстнымъ духовноучебнымъ средствамъ кіевской епархіи. Постановлено единогласно: записку сію внести въ протоколъ засѣданій сѣзда и объ обращеніи сихъ суммъ на нужды духовныхъ училищъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ.

3 Прочитано заявленіе, подписанное большинствомъ депутатовъ, о томъ, чтобы деньги за недостающее количество душъ въ приходахъ 6 и 7 классовъ для полной обработки законеннаго участка земли въ пользу священника, — деньги, которыя предоставлено было получать священникамъ изъ капта овъ духовнаго вѣдомства, во которыя не получены ими, — были исходатайствованы, откуда слѣдуетъ, и обращены на содержаніе низшихъ духовныхъ училищъ епархіи. Постановлено: заявленіе сіе приобщить къ сѣздовому протоколу, а окончательное рѣшеніе вопроса оставить до будущаго сѣзда, съ тѣмъ, чтобы о. о. депутаты представили на оный отзывы настоятелей всѣхъ церквей 6-го и 7 классовъ, въ проэктахъ о обеспеченіи которыхъ имѣется обѣщанное вознагражденіе за недостающее число душъ въ приходѣ.

4 Предсѣдателю сѣзда предложено просъ о томъ, какъ улучшить церковное пѣніе въ сельскихъ приходахъ. По обсужденіи сего вопроса, постановлено: доложить высоко-преосвященнѣйшему Архипастырю о необходимости а) усилить обученіе церковному пѣнію въ духовныхъ училищахъ чрезъ особыхъ и способныхъ учителей; и б) усилить строгость испытанія между

ское пожертвованіе не внесеть въ эту асигновку; отнимать же данное Лаврою мнѣ самому не прилично».

«Согласенъ».

«Мѣра необходимая: прошу духовенство для особыхъ учителей назначить особое жалованье и ежегодно чрезъ окружныхъ предсѣдателей своихъ передавать въ училищныя пра-

прочимъ въ званіи церковнаго пѣнія лицъ, ищущихъ причетническихъ должностей. При семъ одинъ изъ депутатовъ, о. Григорій Серговскій заявилъ свою готовность составить нотный сборникъ мѣстныхъ церковныхъ напѣвовъ.

вления и самыхъ учителей избирать и представлять ко мнѣ на утвержденіе. О большей строгости испытанія въ церковномъ пѣніи поручаю председателю съѣзда подтвердить отъ моего имени экзаменатору». «За вызовъ же священника Серговскаго— составить нотный сборникъ мѣстнымъ напѣвовъ объявить ему мою благодарность; но какъ въ числѣ мѣстныхъ здѣсь напѣвовъ есть и уніатскіе, о духу православной церкви не соответствующіе, то прошу его этихъ напѣвовъ въ свой сборникъ не вносить и самый сборникъ предварительно представить ко мнѣ, для представленія св. Синоду».

5

Всѣ депутаты съѣзда единогласно заявили о председателю съѣзда свое желаніе, чтобы семинарское начальство нынѣ, при приѣмѣ учениковъ въ первые классы семинаріи, до преобразования оныхъ, не стѣняясь опредѣленными уставомъ семинаріи штатами учениковъ семинаріи, принимало ихъ въ семинарію столько, сколько окажется ихъ способными къ продолженію ученія и сколько возможно помѣстить ихъ въ классы семинаріи.—Поставлено: такъ какъ внесенная духовенствомъ кievской епархіи, чрезъ консисторію, сумма 12000 р. с. на устройство параллельныхъ классовъ при кievской семинаріи достаточна на сей предметъ, то просить семинарское правленіе объ исполненіи сказаннаго желанія о. о. депутатовъ, принимая во вниманіе, что про-

«Согласенъ: но я желалъ бы предварительно, чтобы о. о. депутаты, вмѣстѣ съ ректоромъ семинаріи и прочими членами правленія, осмотрѣли



писанною суммой во всякое время обз-  
 печивается, по указанію надобности, откры-  
 тіе паралельныхъ классовъ при кievской  
 духов семинаріи.

тщательно ны-  
 нѣшнія семинар-  
 скія зданія и точ-  
 нѣе опредѣлили,  
 сколько именно  
 учениковъ мо-  
 жетъ помѣститься  
 въ нихъ съ  
 соблюденіемъ  
 при семь правилъ  
 новаго семинар-  
 скаго устава и  
 дѣйствительно ли  
 нынѣ не насто-  
 яще еще потреб-  
 ности въ откры-  
 тіи 3-го парал-  
 лельнаго отдѣле-  
 нія».

6. Слушано письменное заявленіе о. ректора  
 кievской духовной семинаріи, архимандрита  
 Терапонта, на имя о. председателя епар-  
 хіальнаго съѣзда, о предусматриваемой имъ  
 о. ректоромъ необходимости открыть 3-е  
 параллельное отдѣленіе двухъ низшихъ кла-  
 ссовъ кievской семинаріи, такъ какъ въ  
 настоящее время поступило болѣе 250-ти  
 прошеній о принятіи въ семинарію, а въ  
 первые два классы семинаріи, по штату,  
 можетъ быть принято только 200 учени-  
 ковъ. Постановлено: такъ, какъ выпущенные  
 изъ училищъ ученики не все бываютъ  
 способными къ продолженію ученія въ  
 семинаріи, а изъ подвергающихся испыта-  
 нію при поступленіи въ семинарію уче-  
 никовъ всегда нѣкоторые оказываются  
 неполнѣе достаточно приготовленны-  
 ми, испытанія же сего рода еще не око-  
 нчены; то открытіе 3-го параллельнаго од-  
 дѣленія 2-хъ низшихъ классовъ кievской  
 семинаріи отложить до слѣдующаго епархі-  
 альнаго съѣзда, временемъ котораго назна-  
 чить 12-е мая будущаго 1870 года.

7 | За тѣмъ постановлено: испросивъ архи- | «Богъ благо-  
| пастырское благословеніе его высоко-пре- | словить: зак-  
| освященства на отпускъ депутатовъ, собраніе | руть!»  
| сѣзда закрыть.

### Протоколъ сѣзда подписали:

Предсѣдатель сѣзда, кафедральный протоіерей Петръ Лебединцевъ.

Депутаты отъ духовенства г. Кіева: протоіерей Θεодоръ Мысловскій, священникъ Петръ Смирновъ.

Кіевского уѣзда священники: Петръ Солуха, Іаковъ Гомковскій, Θεодоръ Линчевскій, Матвей Бутовскій, Θεодосій Шереметинскій, Θεодоръ Семперовичъ, Василій Сикорскій, Іаковъ Волковъ, Діонисій Турчиновичъ, Модестъ Чечоть.

Радомышльскаго уѣзда священники: Іоаннъ Тихоміровъ, Іоаннъ Загоровскій, Константинъ Радзимовскій, Автономъ Чечоть, Павелъ Шумовскій,

Сѣвирскаго уѣзда священники: Павелъ Олтаржевскій, Константинъ Грищинскій, Василій Радецкій, Ілія Росновскій, Михаилъ Олтаржевскій, Іаковъ Клебановскій, Андрей Червишевскій, Александръ Богорскій, Аванія Терравскій.

Васильковскаго уѣзда священники: Павелъ Завадскій, Григорій Клебановскій, Тимофій Тарнавскій, Алексій Гиричъ, Іоаннъ Черняховскій.

Таращанскаго уѣзда священники: Григорій Серговскій, Василій Солуха, Николай Франковскій, Іоаннъ Крушинскій, Арсеній Пожарскій, Іерофей Шмигельскій.

Каневскаго уѣзда священники: Николай Бутовскій, Іосифъ Гордѣвскій, Іоакимъ Колтоновскій, Іоаннъ Митровичъ, Андрей Антоновскій, Михаилъ Каливовскій.

Черкаскаго уѣзда: протоіерей Θεодоръ Александровскій, священники: Павелъ Куликовскій, Давидъ Баккановскій, Ми-

хайль Прокоповичъ, Трофимъ Кедреновскій, Левъ Крамаренковъ.

Чигиринскаго уѣзда священники: Григорій Плуговскій, Григорій Татаровъ, Амвросій Бенецкій, Антоній Волковъ, Романъ Орловскій, Георгій Тагаровъ 2-й.

Звенигородскаго уѣзда священники: Василій Олтаржевскій, Петръ Шаревскій, Іоаннъ Ефремовъ, Ѳеодоръ Стрижевскій, Романъ Пономаревскій, Александръ Грушецкій, Григорій Шмигельскій, Михаилъ Гуковичъ.

Уманскаго уѣзда священники: Василій Черняховскій, Владиміръ Татаровъ, Плагонъ Демченко, Іаковъ Робаковскій, Іоаннъ Присовскій, Александръ Подгурскій, Василій Григоровичъ.

Липовецкаго уѣзда священники: Василій Крыжановскій, Константъ Черняховскій, Мелентій Юшкевичъ, Михаилъ Опоковъ, Лука Кисилевичъ, Іоаннъ Костецкій, Ѳеодоръ Ляховскій.

Бердичевскаго уѣзда священники: Симеонъ Пашевскій, Петръ Инфамовскій, Петръ Шостацкій, Гавріиль Палчевскій, Ілія Шереметинскій, Захарія Опоковъ, Михаилъ Славинскій.

Членъ семинарскаго правленія протоіерей Никита Дубницкій.

Члены училищныхъ правленій а) кіево-подольскаго училища, протоіерей Іоаннъ Гошкевичъ, священникъ Петръ Ракитинъ, б) Кіево-софійскаго училища священникъ Павелъ Подвысоцкій, в) уманскаго училища священникъ Стефанъ Чеважевскій, г) богуславскаго училища — священникъ Евтропій Трезвинскій, священникъ Ловгинъ Топачевскій, д) черкаскаго училища — священникъ Сильвестръ Гуковичъ.

— На рапортѣ, при которомъ председателемъ сѣзда представлены Высокопреосвященнѣйшему Архипастырю протоколы епархіальнаго сѣзда, резолюція его высокопреосвященства послѣдовала таковая: означенные протоколы читаль я съ удовольствіемъ и благодарю о. о. депутатовъ душевно за ихъ



мирное и благочинное обсужденіе всѣхъ предметовъ подлежащихъ ихъ разсмотрѣнію. Вездѣ видны здравый смыслъ и благонамѣренность, въ сужденіи: одна только скудость матеріальныхъ средствъ, подручныхъ имъ, заставляла ихъ иногда уклоняться отъ положительныхъ рѣшеній, которыхъ впрочемъ нужду и пользу они охотно сознавали и заявили готовность возвратиться къ нимъ въ послѣдствіи, при болѣе благоприятныхъ обстоятельствахъ своего житейскаго быта. Отдѣльные мысли мои по каждой статьѣ высказаны мною въ особыхъ отмѣткахъ на самыхъ протоколахъ—однѣ къ исполненію, а другія къ свѣдѣнію и соображенію.»

*Приложеніе къ протоколамъ сѣзда 6-е.*

## ПРОЭКТЪ

правилъ взиманія и распредѣленія между духовными училищами однопроцентнаго сбора, изъ жалованья получаемого въ настоящее время духовенствомъ кievской епархіи.

§ 1. Однопроцентный сборъ изъ жалованья духовенства взимать со всѣхъ членовъ наличнаго причта (кромѣ просфорни), состоящаго на штатныхъ приходахъ.

§ 2. Равнымъ образомъ взимать 1 % изъ жалованья причтовъ, состоящихъ на сверхштатныхъ приходахъ но получающихъ проценты за землю, отобранную въ казну, каковыя приходы есть въ уманскомъ уѣздѣ.

§ 3. Взимать 1 % не только съ наличнаго оклада жалованья, но и изъ той суммы, какая вычитается изъ жалованья за сверхъказную пропорцію земли.

§ 4. Отъ поименованнаго однопроцентнаго сбора не освобождаются и тѣ причты, которыя получаютъ жалованье не изъ государственнаго казначейства, но отъ обществъ, мѣстъ и учрежденій, какъ-то: служащіе при гимназіяхъ, богоугодныхъ заведе-

ніяхъ, кладбищенскихъ церквахъ и другихъ подобныхъ мѣстахъ, такъ какъ дѣти ихъ пользуются правомъ на принятіе ихъ въ духовно—учебныя заведенія, наравнѣ съ прочими.

§ 5. Сборъ 1 % изъ жалованья духовенства, по распоряженію консисторіи, вычитается въ казначействѣ, при выдачѣ онаго жалованья духовенству. Что же касается до лицъ, получающихъ содержаніе отъ обществъ, мѣстъ и учреждений то взиманіе съ нихъ 1 % въ пользу училищъ возлагается на мѣстныхъ благочинныхъ, которые обязаны представлять сіи деньги въ консисторію.

§ 6. Консисторія, по полученіи этихъ денегъ изъ казначействъ и отъ благочинныхъ, высылаетъ ихъ въ распорядительное Семинарское Правленіе, которое распределяетъ ихъ по училищамъ, по числу казенно—коштныхъ учениковъ.

§ 7. Правленія училищъ записываютъ сіи деньги на приходъ въ особо—заведенную книгу и употребляютъ на слѣдующіе предметы:

а) На улучшеніе пищи и одѣянія казеннокоштныхъ учениковъ въ общежитіяхъ, а гдѣ таковыхъ общежитій не имѣется, тамъ на усиленіе средствъ пользующимся казеннымъ пособіемъ;

б) На гонорарій доктору за леченіе и пользованіе больныхъ,

в) на ученическую библіотеку.

§ 8. Въ расходованіи сихъ денегъ училищныя правленія даютъ отчетъ каждое своему Окружному Съезду.

## ПРО Э К ТЪ

правилъ сбора съ квартирныхъ учениковъ семинаріи и училищъ за леченіе ихъ въ больницы семинаріи или училищъ.

§ 1. Сборъ на лѣченіе производить со всѣхъ своекошт—

ныхъ учениковъ семинаріи и училищъ. При этомъ квартирнымъ ученикамъ дозволяется лѣчиться въ своихъ квартирахъ, если не пожелаютъ они перейти въ больницу, во время своей болѣзни, и безпокоя въ такомъ случаѣ семинарскаго или училищнаго врача, требованіемъ его на свою квартиру, но не лишаясь въ тоже время права на получение совѣтовъ отъ врача и медикаментовъ изъ семинарскаго или училищныхъ больницъ.

§ 2. Сборъ по 1 рублю въ пользу больницы въ обязанности ученики семинаріи, по явкѣ своей съ лѣтнихъ каникулъ, вмѣстѣ съ билетомъ, представлять инспектору семинаріи, а ученики училищъ помощникамъ смотрителя, которые, въ свою очередь, вносятъ ихъ въ правленія.

§ 3. Собранныя деньги правленія семинаріи и училищъ, по записи ихъ въ особую книгу, расходуютъ на пользованіе больныхъ своекоштныхъ учениковъ и содержаніе ихъ пищею въ больницѣ и другими принадлежностями.

§ 4. Отчетъ по расходу сихъ суммъ правленія семинаріи и училищъ отдають общему епархіальному съезду.

## ПРО Э К Т Ъ

объ увеличеніи сбора вѣнчиковой суммы.

Для развитія операціи продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы полагается полезнымъ и въ предѣлахъ законности возможнымъ постановить обязательными слѣд. правила.

1. На всѣхъ умирающихъ православныхъ христіанъ возлагать вѣнцы.
2. Кромѣ того, начиная съ семилѣтняго возраста, возлагать на умершихъ разрѣшительныя молитвы.
3. Прекратить выписку вѣнчиковъ въ  $1\frac{1}{2}$  коп., и вмѣсто



таковыхъ выписывать вѣнчики высшей цѣны по 3 н и выше, такъ какъ полукопѣчные вѣнцы мало расходуются.

4. Вѣнчикъ благочиннымъ къ 1-му ноября или къ другому близкому сроку въ семь году представить консисторіи приблизительную смѣту о потребности вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы въ своихъ округахъ.

5. Просить консисторію по этой смѣтѣ къ 1-му генваря высылать вѣнчики и молитвы безъ повторительныхъ свѣдѣній благочинныхъ.

6. Благочинные по раздачѣ таковыхъ въ церкви осведомляются, не будетъ ли это количество недостаточнымъ для цѣлаго года, и затѣмъ, исправивъ требовательную вѣдомость, высылаютъ въ консисторію деньги, какъ за высланные вѣнчики и листы, такъ и за тѣ, которые требуются къ прибавкѣ.

7. Консисторія, за полученіемъ означенныхъ въ предшествующемъ параграфѣ денегъ и свѣдѣній, дошлетъ по онимъ вѣнчики и листы не позже мѣсяца.

8. Благочинные уполномочиваются и обявляются, при годичномъ обзорѣніи церкви и повѣрѣ метрическихъ книгъ объ умершихъ, осведомляться, сообразна ли была распродажа вѣнчиковъ и молитвъ съ числомъ умирающихъ, и вслучаѣ не сообразности, взыскивать за оставшіеся вѣнчики и листы деньги по ихъ стоимости, съ церковью, обращая не проданные въ принадлежность церковную, и сверхъ того съ священниковъ и старостъ, въ видѣ штрафа взыскивать сумму равную той, какая взыскивается съ церковью за непроданные.

9. За тѣмъ никакихъ отчетовъ и переписокъ о сей операціи и о распоряженіи благочинныхъ не имѣть.

---

Печ. доз. 28 октября Кіевъ, 1869 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.

Въ типографіи *И. и А. Давиденко*.

## КІЕВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ноября № 21. 1869 года

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

## ПОУЧЕНІЕ НА 19 НЕДѢЛЮ.

*И якоже хотите, да творятъ вамъ челоувѣцы, и вы творите имъ такожде.*—Лук. 6, 31. Это слова Господа нашего Іисуса Христа.

И какъ хотите, чтобы поступали съ вами другіе, такъ и вы поступайте съ ними. Не новое это правило. Къ нему приходила, и справедливость его чувствовала и языческая мудрость. Оно вошло и въ наше сознаніе народное. *Не дѣлай другому того, чего себѣ не желаешь* почти пословица. Не желаешь, чтобы тебѣ дѣлали зло, не дѣлай зла другимъ самъ. Не хочешь, чтобы къ тебѣ были несправедливы, будь справедливъ къ другимъ самъ. Не хочешь, чтобы на тебя возносили клевету, чернили напрасно имя твое; не черни напрасно имени другихъ. Не бери чужаго, если не хочешь, чтобы у тебя взяли твое. Не обманывай самъ, если не хочешь быть обманутымъ. Ты оказалъ несправедливость другому, обидилъ, ожидай, того же и себѣ. Ты оказалъ другому невниманіе, грубость; тоже будетъ и тебѣ. Правило такъ ясно, что повидимому и объяснять

его не нужно, и справедливость его такъ наглядна, что, казалось бы, и убѣждать кого либо въ ней, дѣло совсемъ лишнее. Но не все, что ясно по себѣ, такъ и дѣлается. Часто бываетъ, что самыя простыя вещи нами или худо понимаются, или на нихъ не обращается должнаго вниманія. Такъ и тутъ Мы не будемъ ходить далеко; обратитесь къ себѣ, други, и всмотритесь хорошенько. Какъ у васъ, въ вашей средѣ, исполняется это ясное посебѣ правило? Эти безконечныя ссоры, драки о чемъ говорятъ, какъ не о томъ что вы часто бываете другъ къ другу несправедливы, обижаете другъ друга, желаете зла другимъ и дѣлаете его? Эти ссоры, эти слова обидныя, эти не рѣдко злостныя наговоры и клеветы на ближняго, грубое обхожденіе съ нимъ, присвоеніе чужаго, что также бываетъ между вами, все, это и многое другое; чѣмъ дается недобрый видъ поведенію вашему, все это, говорю, было ли бы, и могло ли бы быть, если бы вами хорошо было признано, что нельзя дѣлать другому того, чего себѣ не желаешь?

Бываетъ, что человекъ самъ себя обманываетъ. Недалекіе или недалководные люди вообще любятъ обманывать себя-и, обманываются. Такъ и здѣсь. Когда тотъ или другой дѣлаетъ своему ближнему какой либо вредъ, ему кажется, что самъ онъ сумѣетъ не допустить, чтобы кто либо ему сдѣлалъ тоже. Ему представляется что самъ онъ къ другимъ можетъ быть невѣжливымъ, грубымъ, оскорбительнымъ, сварливымъ, бранчивымъ, а другіе не будутъ по отношенію къ нему тѣмъ же, не обидятъ; какъ онъ обижаетъ, не возьмутъ принадлежащаго ему, какъ онъ беретъ принадлежащее другимъ, не помѣшаютъ его покою, какъ онъ



мѣшаетъ покою другихъ. Ложное представленіе, обманчивая мысль! Собственный его дурной примѣръ можетъ нанести ударъ цѣлому обществу, среди котораго онъ находится, и мало по малу подорвать въ немъ тотъ порядокъ и доброе настроеніе, которымъ онъ воспользовался для того, чтобы обижать, надѣясь, что другіе по своему доброму настроенію ему не заплатятъ тѣмъ же. Худой примѣръ вообще заразителенъ. Это язва, которая не любитъ держаться одного мѣста, распространяется во всѣ стороны и заражаетъ все, что къ ней прикасается. Есть болѣзни, которыя сообщаются самымъ видомъ ихъ. Такъ зло и порокъ. Одинъ обманъ или одна ложь поражаетъ собою двѣ—три другихъ. Одинъ грубый человѣкъ вызываетъ на грубость трехъ—четырехъ другихъ, и становится примѣромъ грубости. Одинъ сварливый можетъ мало по малу заразить всѣхъ духомъ сварливости. Два—три праздныхъ или пренебрегающихъ своимъ долгомъ, мѣшая другимъ въ полезныхъ занятіяхъ, могутъ развить въ цѣломъ обществѣ порокъ праздности и пренебреженія къ долгу. Примѣръ, говорю, вообще заразителенъ, и онъ то служитъ основой тому, что потомъ образуется и переходитъ въ характеръ или духъ той или другой общины. Это верхъ торжества зла, если въ основѣ было зло. Не станемъ уже упоминать, что зло, развитое примѣромъ одного или двухъ, наконецъ обращается на тѣхъ же и испорченное ими общество платитъ зломъ за зло имъ же. Къ нимъ такъ же дѣлаются несправедливыми, какъ были несправедливы они, обижаютъ ихъ какъ они обижали. Наконецъ они сами пьютъ чашу, которую подносили другимъ. О, какъ часто вообще судьба заставляетъ пить то, что готовилось совсѣмъ не для себя!

Берегитесь, други, худыхъ примѣровъ, не смотрите на нихъ, еслибы они нашлись между вами. Пусть праздный и грубый, если ему угодно, остается при своей праздности и грубости, а радящій о своемъ долгѣ и скромный пусть остается при своемъ трудѣ и благородной скромности. Не забывайте словъ Спасителя, и не дѣлайте другимъ того, чего себѣ не желаете.

С. А. К.



## ДОБРАЯ ВѢСТЬ.

(Письмо къ Редактору «Кіевск. Епарх. Вѣдомостей»).

Спѣшу подѣлиться съ вами чрезвычайно важной новостію: петербургскій книгопродавецъ М. О. Вольфъ предпринимаетъ изданіе *полнаго* собранія сочиненій, печатныхъ и *рукописныхъ*, высокопреосвященнаго *Иннокентія*, архіепископа Херсонскаго и Таврическаго. Извѣстно, что по кончинѣ высокопреосвященнаго право изданія его сочиненій перешло-было родному его брату, а послѣднимъ, предъ смертію, уступлено Н. Х. Палаузову, члену одесскаго болгарскаго настоятельства. Нынѣ же, г. Вольфъ, желая достойнымъ образомъ издать сочиненія великаго архипастыря, пріобрѣлъ право изданія ихъ отъ г. Палаузова, и редакцію ихъ поручилъ отцу архимандриту Ефрему, цензору духовно-цензурнаго комитета въ Петербургѣ. \*) Многочисленные приверженцы и почитатели знаменитаго Архипастыря безъ сомнѣнія возрадуются радостію великою. Но имъ предстоитъ теперь доказать свою радость прямымъ и полезнымъ дѣломъ: если у кого изъ нихъ окажутся свѣдѣнія и матеріалы, годные для біографіи преосв.

\*) Къ изданію будетъ приложена біографія перосвящ. Иннокентія. Изданіе, въ типографскомъ отношеніи, будетъ великолѣпнымъ. Оно посвящается Августѣйшему имени Государыни Императрицы, уже изъявившей на то Свое согласіе. Такова эта утѣшительная вѣсть!



Иннокентія, да поспѣшатъ они послать ихъ въ Петербургъ, на имя о. архимандрита Ефрема, въ Александроневскую лавру. Слава Богу, еще много осталось въ живыхъ современниковъ почившаго святителя, и можно надѣяться, что въ матеріалахъ для біографіи недостатка не будетъ.

Дай Богъ! Въ добрый часъ! Богъ въ помощь доброму дѣлу!

Отъ всего сердца привѣствуя это благое начинаніе, мы думаемъ, что на обязанности духовныхъ періодическихъ изданій лежитъ прямой долгъ — высказать мысли и совѣты по дѣлу предпринимаемаго изданія. Пусть они не будутъ имѣть строго обязательной силы для издателей, все же они примутся ими къ свѣдѣнію. Позвольте же мнѣ сдѣлать въ этомъ отношеніи почиѣ въ вашемъ изданіи, хоть бы для того, чтобы вызвать мнѣнія болѣе вѣрныя и болѣе полныя. Можно думать, что издатели уже отнеслись къ лицамъ, которыя стояли очень близко къ преосв. Иннокентію (таковы: преосв. Макарій Литовскій, преосв. Димитрій Херсонскій, М. П. Погодинъ, М. А. Максимовичъ, П. И. Савваитовъ, графъ Остенъ—Сакенъ, семейство г. Стурдзы, Н. Н. Мурзакевичъ, о. архимандритъ херсонесскій Евгеній, и многіе другіе); но въ обширной Россіи найдется, конечно, многое множество такихъ почитателей, которые только Богу вѣдомы; и вотъ на нихъ то рассчитываемъ мы своимъ оповѣщающимъ словомъ. Авось удастся намъ вызвать къ дѣятельности въ этомъ случаѣ хотя нѣсколькихъ изъ нихъ; тогда дѣло изданія навѣрно обогатится практическими замѣчаніями, опытными совѣтами и драгоценными воспоминаніями.

Итакъ, вотъ наша программа для полнаго изданія всѣхъ сочиненій преосв. Иннокентія.

Въ 1-й томъ должны въйти составленные имъ Акаѳисты (Св. Троицѣ, Страстямъ Христовымъ, Живоносному гробу и Воскресенію и Покрову); Обзорніе Богослужебныхъ книгъ \*); отрывки изъ богословскихъ лекцій; мелкія статьи духовнаго содержанія.

Во 2-й томъ: Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа; Жизнь св. Апостола Павла; св. Кипріана...

3, 4, 5, 6 и 7 томы составлять слова, бесѣды и рѣчи. Всего естественнѣе было бы распредѣлить ихъ на два главные отдѣлы: А) по годовому теченію времени и Б) слова и рѣчи на историческіе случаи. Оба отдѣла расположить въ хронологическомъ порядкѣ и снабдить различными, отчетливыми указателями. Такимъ образомъ въ *первый отдѣлъ* вошли бы сборники словъ и рѣчей преосв. Иннокентія въ слѣдующемъ порядкѣ: «Съ нами Богъ;» Первая седмица; «Паденіе Адамово;» «бесѣды о грѣхѣ;» «Молитва св. Ефрема Сирина;» «Великій Постъ;» «Страстная Седмица;» «Свѣтлая Седмица»... Далѣе, слова на Пятидесятницу и другіе праздники, недѣли и дни до Рождества Христова должны быть заимствованы изъ Собранія словъ изданнаго въ Кіевѣ (1836 г. 2 тома), изъ словъ къ паствѣ Вологодской, Слово къ паствѣ Харьковской и сочиненій преосв. Иннокентія, въ 3-хъ томахъ (М. 1843). Затѣмъ, во *второй*

\*) Правда, оно написано было воспитанникомъ Академіи Н. Григорьевымъ, но во многомъ *исправлено* преосв. Иннокентіемъ.

*отдѣлъ*, войдутъ слова: на освященіе храмовъ, на царскіе дни, рѣчи государямъ и членамъ Царскаго Дома; слова на разные случаи (кіевскіе, вологодскіе, харьковскіе, херсонскіе); слова по случаю нашествія непріятельскаго и слова надгробныя. Эти пять томовъ (т. е. 3, 4, 5, 6 и 7, содержащіе въ себѣ слова и рѣчи), полезно было бы выпустить въ свѣтъ ранѣе всѣхъ прочихъ, въ отдѣльной продажѣ, не дороже 6—7 рублей.

Наконецъ 8-й и послѣдній томъ составляютъ политическія записки; историческія статьи; письма къ разнымъ лицамъ и мѣлкія статьи разнаго рода въ прозѣ и стихахъ.

Все изданіе должно бы стоить не болѣе 10 р. сер.

Конечно, число томовъ можетъ оказаться больше и самая программа наша можетъ значительно разнотннжиться, если окажется значител.ное количество *рукописныхъ* сочиненій преосв. Иннокентія, нѣмъ не менѣе отдаемъ наши мнѣнія на судъ издателей и читателей памяти преосв. Иннокентія.

Кромѣ сего, владѣя указаніями на нѣкоторыя отдѣльныя, небольшія сочиненія преосв. Иннокентія, зная немало статей о его жизни и литературной дѣятельности, я долгомъ своимъ считаю представить ихъ здѣсь, какъ для облегченія біографа, такъ и для повѣрки, для дополненій со стороны лицъ, болѣе моего свѣдущихъ въ семь дѣлъ. Но живя въ маленькомъ уѣздномъ городкѣ, я не имѣлъ ни какой возможности оковчательно провѣрить и дополнить свои библиографическія указанія, и прошу извиненія въ могущихъ встрѣтиться неточностяхъ, уиущеніяхъ и т. под. На грѣхъ мастера нѣтъ: вотъ въ систематическомъ каталогѣ, вышедшемъ въ



С.—Пбургѣ въ этомъ году, и составленномъ опытнымъ библиографомъ, на стр. 936, подъ именемъ Иннокентія смѣшано *три разныхъ* автора: преосв. Иннокентій пензенскій, авторъ «Начертанія Церковной исторіи», архимандритъ Иннокентій казанскій, авторъ богословія обличительнаго и преосв. Иннокентій Херсонскій, о коемъ нынѣ идетъ рѣчь. Вотъ какъ легки промахи въ книжномъ дѣлѣ!

**Библиографическія замѣтки для полнаго изданія сочиненій преосвящ. Иннокентія, архіепископа херсонскаго и таврическаго** \*).

## I

*Сочиненія преосвящен. Иннокентія.*

Не указывая *сборниковъ* его сочиненій и другихъ *общественныхъ* его трудовъ, я ограничусь здѣсь перечисленіемъ только тѣхъ его сочиненій, которыя разсыяны въ разныхъ изданіяхъ и легко могутъ ускользнуть отъ вниманія.

1—7. Четыре слова и три догматико—поучительныя разсужденія въ книгѣ: «*Собраніе опытовъ студентовъ Кіевск. Дух. Академіи перваго курса.*» Кіевъ. 1824.

\*) Повѣрятъ ли, что день рожденія преосв. Иннокентія не указанъ ни въ одномъ изъ печатныхъ источниковъ говорящихъ о немъ, и только на надгробной плитѣ его въ Одесскомъ кафедральномъ соборѣ вы можете прочесть, что день рожденія его—15-го декабря. Замѣчательно, что этотъ мѣсяць былъ временемъ рожденіемъ святителя Димитрія Ростовскаго, митрополита Евгенія, митрополита московскаго Филарета, митрополита Іосифа (Сѣмашко), архіепископа Иннокентія, протоіерея Голубинскаго, Н. М. Карамзина: какая величественная седмерица!

8. Рѣчь по нареченіи во епископа (Труды Кіевской Дух. Акад. 1864 г. №4).

9—11. Три слова о веснѣ. (Москвитянинъ 1844 (1845?) г.

12. Слово въ Великій пятокъ. Спб. 1848 г 8 д. л. (первоначально было напечатано въ Спб. Вѣдомостяхъ 1848 г, въ апрѣлѣ),

13. Слово при погребеніи генераль—фельдмаршала князя М. С. Воронцова. Одесса въ типогр. П. Францова. 8<sup>о</sup> 36 стр. Помнитея впрочемъ, что оно вошло въ «Собраніе словъ и рѣчей по случаю нашествія неприятельскаго». Одесса 1855—56 г.

14. О крестной смерти Господа нашего Іисуса Христа (изъ богословскихъ лекцій 1836—1837 года) Домашн. Бесѣда.

15 Воскресеніе Лазаря. Изъ богословскихъ лекцій (Странникъ 1868 г. № 4, отд. 2. стр. 1—8.)

16 Противъ рационализма. Изъ богословскихъ лекцій (Исторія философіи архим. Гавріила, Казань 1839—41г.).

17 Разборъ (написанный по порученію Академіи Наукъ) сочиненія преосв. Макарія: «Православно—Догматическое богословіе» (въ брошюрѣ:» 23-е присужденіе Демидовскихъ наградъ. Спб. 1854. стр. 29—42).

18. Начало и распространеніе христіанства въ Польшѣ (Журн. Мин. Нар. Просв.)

19 Насажденіе и успѣхи христіанства въ древнемъ Херсонѣ (Таврич. Губ. Вѣдом. 1862 г. № 5 и 1863 г. № 1.)

20 Множество небольшихъ статей духовнаго содержанія въ Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (такъ напр. въ 1861 г. № 11 стр. 176— 194, «Матеріалы для

*біографіи преосв. Иннокентія*; въ 14 № тогоже года напечатаны два слова его, съ черновыхъ листковъ; но о печатаніи черновыхъ его проповѣдей смотри чрезвычайно дѣльную замѣтку въ Черниг. Епарх. Извѣстїяхъ 1861 года, 15 декабря, стр. 583—584, принадлежащую преосв. Филарету, архіепископу Черниговскому). Все изданіе Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей должно быть пересмотрено тщательно для настоящей цѣли.

21. Мнѣнія архіеп. Иннокентія объ—общественномъ образованіи (Воспитаніе 1859 г. т. V. № 5).

22—23. Двѣ политическія записки (Русск. Архивъ 1867 № 10).

24. Записка о Римско—католической епархіи въ Херсонѣ (Русск. Архивъ 1868. вып. 3, стр. 412—435).

25. Зарожденіе и судьба Днѣпра (Весѣда въ Обществѣ Любителей Росс. Словесности при Моск. университетѣ. М. 1867 г. выпускъ 1-й).

26. «Неунывай»!, стихотвореніе (Русскій, газета М. П. Погодина, 1867 г. листъ 25—26).

## II.

*Письма пріосвящ. Иннокентія.*

1. Рядъ писемъ и записокъ къ М. А. Максимо-вичу (Русскій, газета М. П. Погодина, 1868 г. листы 13, 14....)

2. Руская Правда, альманахъ на 1860. изд. въ Кіевѣ.

3. Херсонск. Епарх. Вѣдом. 1860 г. № 11, стр. 742. Повторяю: Вѣдомостя эти необходимо пересмотрѣть какъ можно внимательнѣе: тамъ много помѣще-



но и семь и записокъ преосвященнаго, но указать ихъ я не имѣю возможности.

4. Письмо къ А. С. Стурдзѣ, отъ 24 октября 1846 г. изъ Харькова (Херс. Епарх. Вѣдом. 1868, вып. 3, примѣчаніе 85).

5. Письма къ преосв. Гавріилу, архіепископу Рязанскому и Зарайскому (Чтенія въ Обществѣ Исгор. и Древн. Россійскихъ. 1869. и отд. брошюрѣ).

### III.

#### *Статьи о жизни его.*

(по хронологическому порядку его дѣятельности.)

1. Исторія Спб. Дух. Академіи, Чистовича. Спб. 1857.

2. О ректорствѣ въ Кіевѣ (Исторія Кіевск. Дух. Академіи съ 1819 г. В. Аскоченскаго. Спб. 1863).

3. О томъ же, въ статьѣ И. И. Малышевскаго о митр. Евгеніѣ (Труды Кіевск. Дух. Акад. 1867 г. № 12, стр. 602, 603, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 13, 14, 17, 18, 19, 20, 21, 28, 29, 35 и 649)

4. Объ отношеніяхъ къ университету Св. Влади-мира, (Исторія унив. Св. Владиіра. В. Шульгина. Спб. 1860).

5. Мелкія извѣстія въ книгѣ Письма митрополита Моск. Филарета къ А. Н. М. В. 1869 г. стр. 13, 14, 15, 21, 23, 288).

6. Отрывки изъ дневника М. П. Погодина: Вологда (Москвитян. 1841 № 10, 1842 г. № 8).

7. Москвит. 1842. № 3, Моск. Лѣтопись, стр. 281: проѣздъ преосв. Иннокентія изъ Вологды чрезъ Москву на Харьковъ.

8. Савваитовъ: Москвит. 1842 № 4, стр. 547—554 и № 11, стр. 310.

9. Его же: Матеріалы для біографіи преосв. Иннокентія (Утро, сборникъ, изданный М. П. Погодинымъ, 1868, книга III).

10. Отчеты 2 отдѣленія имп. Академіи Наукъ за первое десятилѣтіе, Спб 1852. То же за 1852—1865. Спб. 1866.

11. О переводѣ Стурдзою первой седмицы великаго поста. (*Revue critique des livres nouveaux, rédigée par M. Cherbulier 1846 juillet*).

12. Справочный Энциклопедическій словарь, изд. Крайя, подъ редакцію А. Старчевскаго (отсюда заимствованы свѣдѣнія и въ «Примѣчанія» къ Христоматіи Галахова).

13. Воспоминаніе о преосв. Иннокентіи, статья А. Г. Дюкова (Духовн. Вѣстн 1862 г. № 4, стр. 569).

14. Воспоминаніе объ архіеп. Иннокентіи, В. Миловидова (Русск. Дневникъ 1859 г. № 38, февраля 17).

15. Воспоминаніе о преосв. Иннокентіи, статья М. Щ. (Русскій, газета М. П. Погодина, 1868, 2-е полугодіе, № 18)

16. Воспоминаніе о преосв. Иннокентіи, ст. баронесы М. Боде (Странникъ 1861 г. № 7, стр. 1—8).

17. Воспоминаніе объ Иннокентіи, архіеп. Херсонскомъ (Херс. Епарх. Вѣдом. 1862, № 1, стр. 30—33)

18. Сочиненія и письма Святогорца, изданіе 18 Спб. томъ IV; во многихъ письмахъ Святогорца

19. Военный Сборникъ 1861. № 7.

20. Его служеніе и проповѣданіе во время Крымской войны (Русск. Арх. 1868 г. сер. 399).

21. Сельскій некрологъ (одинъ изъ товарищей преосв. Иннокентія). Русскій, 1868 г. № № 9 и 10, М. А. Максимовичъ.

22. Послѣдніе дни жизни его. Молва, 1857 г. № 20, стр. 231).

23. Некрологи его:

а) Херсон. губ. вѣдомости 1857 г. № 24.

б) Таврич. губ. вѣдом. 1857, № 34.

в) Одесскій Вѣст. 1857 № 59.

г) Спб. Вѣдомости 1857 г. № 125.

д) Сѣверная Пчела 1857. № 125.

е) Волог. губ. вѣдомости, 1857, № 27.

ж) Воскресное Чтеніе 1857 г. № 12, стр. 116-118.

24. О болѣзни и кончинѣ Синодалнаго члена, высокопреосв. Иннокентія, архіеп. Херсонск. и Таврическаго (Христ. Чтеніе 1857 г. т. II, стр. 89—98. Были и отдѣльные оттиски. Спб. 8-о 10 стр).

25. Кончина Иннокентіева, М. П. Погодина (Одеск. Вѣстн. 1857 г. № 79, изъ Моск. Вѣдомостей).

26. Рѣчь архим. Геннадія (Сѣв. Пчела 1857 г. № 170; перепечат. въ Воскр. Чтеніи 1857 г. № 14. Были отд. оттиски).

27. Рѣчи архим. Серафима и протоіер. М. Павловскаго (Сѣв. Пчела, Одесскій Вѣстн. 1857).

28. Слово преосв. Димитрія, архіеп. Херсонскаго и Таврическаго, при вступленіи на паству, (Одеск. Вѣстн.).

29. Къ портрету преосв. Иннокентія (Русск. Худож. Листокъ 1857 № 23).



30 Некрологъ его какъ писателя (Библиогр. Записки 1858 г. № 20, стр. 661—662, Г. Н. Геннади).

31. Біографической очеркъ. Памятная книжка Кіевск. губерні на 1858 г. стр. 123.

32. Біографическая записка о преос. Иннокентіи, ординарнаго академика преосв. Макарія Харьковскаго (Ученныя Записки 2-го Отд. Имп. Акад. Наукъ, кн. 5, 1859. стр. 38—54).

33. Тамъ же, нѣсколько словъ Академика И. И. Давыдова, въ отчетѣ отдѣленія за 1857 годъ.

34. Вѣнокъ на могилу Высоко—преосв. Иннокентіи, изданіе М. П. Погодина. М. 1864 г. Второе изданіе. М. 1867.

35. Нѣсколько замѣтокъ о преосв. Иннокентіи разсѣяно въ Библиограф. Запискахъ (напр. 1859 г. стр. 662), въ Русскомъ Архивѣ (1865 г. № 12, стр. 1495, примѣч.), въ Кіевлянинѣ (1865 г. № 22), въ Домашней Бесѣдѣ.

36. Біографическій очеркъ, Кіевскія Епарх. Вѣдомости 1868 г.; переч. въ Кіевлянинѣ и Одесскомъ Вѣстникѣ тогоже года.

Необходимо справиться съ Харьк. Губ. Вѣдомостями 1842—1848 г. и Одесскимъ Вѣстникомъ 1848—1857 годовъ.

#### IV

#### *Статьи о сочиненіяхъ его.*

1. О словѣ въ Великій Пятокъ: «одному благочестивому пустыннику»... отзывъ митроп. моск. Филарета въ книгѣ Письма митроп. моск. Филарета къ А. Н. М. Кіевъ 1869 г. письмо 10, стр. 21.

## 2. Страстная Седмица:

а) Журн. Мин. Нар. Просв 1835 г. ч. 8, отд. 6, стр. 169—177.

б) Тамъ же, 1837 г. т. 16 отд. 5, стр. 645.

в) Москвит. 1842, № 4. стр. 489, ст. С. П. Шелырева (вмѣстѣ и о Свѣтлой Седмицѣ).

г) Маякъ 1844 г. т. 13, кн. 26, глава IV, стр. 82—129.

## 3. Свѣтлая Седмица:

а) Молва 1836 г. ч. 11, стр. 137—146.

б) Журн Мин. Нар. Пр. 1837 г. т. 16. отд 5, стр. 466 (№ 11 стр. 458).

в) Маякъ 1844 г. т. 14, кн. 28, гл. IV, стр. 15. Седьмое письмо изъ Кіева. Письма эти прислалъ бакалавръ Духовн. Академіи отъ іеромонахъ Михайль Монастыревъ.

## 4. Собраніе словъ, бесѣдъ и рѣчей. Кіевъ 1836.

2 тома:

Журн. Мин. Нар. Просв 1837 г. т. 16, № 12, отд. IV. стр. 674—687.

## 5. Слова къ паствѣ Вологодской:

а) Маякъ 1843 г. т. 11, кн. 22, стр. 163.

б) Тоже, т 12, кн. 23, гл. IV, стр. 1—41.

в) Журн. Мин. Нар. Пр., 1843 г. ч. 39. отд. 6. стр. 143—150.

г) Странникъ 1861 г. № 3, отд. III, стр 65, статья свящ. М. Архангельскаго.

д) Черниг. Епарх. Извѣстія 1861 годъ, декабря 15, стр. 583, замѣтка преосв. Филарета, архіеп. Черниговскаго.

## 6. Бесѣды о грѣхѣ:

- а) Современ. 1844, т. 35, № 8, стр. 196—203.  
 б) Москвит. 1845 г. ч. 1, № 1, стр. 6—10, статья И. В. Кирѣвскаго перепечатана въ Сочиненіяхъ Кирѣвскаго (М. 1861), томъ 2-й, стр. 205.

7. Молитва Св. Ефрема Сирина:

- а) Маякъ 1845 г. т. 20, кн. 40, стр. 13—34.  
 б) Соврем. 1845 г. т. 37, стр. 78—80.  
 в) Разсвѣтъ 1859 г. № 4, ст. Д. И. Писарева (въ Сочиненіяхъ Писарева она не перепечатана).  
 д) указанная выше статья Кирѣвскаго.

8. Паденіе Адамово:

- а) Москвит. 1848 г. ч. 5, № 9, стр. 80—96, статья М. П. Погодина.  
 б) Спб. Вѣдом. 1848 г. № 93, ст. Н. В. Савельева—Ростиславича.

9. Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего Иисуса Христа.

- а) Духовн. Бесѣда 1858 г. № 21, т. 2, стр. 306—342.

*Эту замѣтку, хотя въ существенномъ извлеченіи ея, не мѣшало бы перепечатать при Сочиненіяхъ Преосв. Иннокентія, въ своемъ мѣстѣ.*

- б) Замѣтки о томъ же сочиненіи (Русск. Архивъ 1867 г. № 12 стр. 1647, 1680, 1691 и 1705)

Общій отзывъ о его литературной дѣятельности (Обзоръ русской духовн. литературы, архіеп. Филарета, т. 2, изд. 1-е Спб. 1859 и изд. 2-е Черниговъ 1863. По поводу этого отзыва смотри Дух. Вѣстн. 1862 № 8—12, статьи С. Пономарева и приложение къ нимъ при № 12).

11. Преосв. Иннокентій, какъ проповѣдникъ, ста-



тъя прот. В. И. Добротворскаго Духовн. Вѣстн. 1862 г. кн. 3).

12. Критическая статья И. Сербинова «Избранныя Поученія 12 русскихъ архипастырей» (Духовн. Вѣстн.)

Предлагая эти скудныя свѣденія, заключаю ихъ живѣйшимъ желаніемъ, да будутъ онѣ полезны хотя въ томъ отношеніи, что сберегутъ время издателей въ великомъ трудѣ ихъ; да вызовутъ новыя свѣденія, болѣе занимательныя, болѣе существенныя; да внушатъ каждому читателю—хоть мысленно промолвить издателямъ, отъ всей души и сердца: Богъ въ помощь! Богъ въ помощь!

С. П.—88.

**Конотопъ.**



## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Посѣщеніе Ихъ Императорскими Высочествами Государемъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Великимъ Княземъ Александромъ Александровичемъ съ Цесаревною Великою Княгинею Марією Теодоровною и Великимъ Княземъ Алексіемъ Александровичемъ села Кокшайска Чербоксарскаго уѣзда, и священническаго въ немъ дома.

16-го числа на пути въ Казань, въ 7 часу вечера, пароходъ «Счастливый», на которомъ совершалось плаваніе Ихъ Высочествъ отъ Нижняго по Волгѣ, остановился на ночную стоянку верстахъ въ пяти отъ Маріинскаго посада, у песчанаго берега, изъ за котораго виднѣлись церковь съ колокольнею и село Кокшайскъ. Немедленно устроилась переправа на берегъ. Ихъ Высочества со всею сопровождающею свитой переѣхали на плюцкѣ на берегъ, гдѣ уже собралась кучка рыбаковъ, догадавшихся, кого они встрѣчаютъ. По сыпучему песку чрезъ лѣсокъ добрались пѣшкомъ до села Кокшайска, довольно живописно расположеннаго близъ озера и окруженнаго съ одной стороны боромъ; встрѣтившійся на дорогѣ тарантасъ съ сѣдоками, завидѣвшими Великихъ Князей, быстро поворотилъ назадъ въ село; вѣсть объ этомъ событіи, которое и во снѣ едва могло привидѣться кокшайцамъ, мгновенно пронеслась по селу, и тотъ часъ же высыпали изъ-за околицы множество крестьянъ и крестьянокъ съ ребятишками, а на колокольнѣ раздался звонъ во все колокола. Высокіе путешественники направились къ церкви. Къ сожалѣнію, на этотъ разъ священника (Ивана Теодоровича Спасскаго) не было дома: онъ вмѣстѣ съ причетникомъ за 60 верстъ отъ села уѣзжалъ въ г. Царевококшайскъ; но церковный сторожъ оказался на лицо, и отперъ церковь. Тутъ, за отсут-

ствіемъ членовъ причта, представительницею ихъ явилась жена священника. Она въ порывахъ радости, удивленія и благоговѣнія къ столь неожиданнымъ и Высокимъ посѣтителямъ преклонилась предъ Ними до земли и поцѣловала Ихъ руки. Въ церкви все найдено благоприличнымъ, все было чисто и прибрано; каменный храмъ старинной постройки украшенъ благолѣпно, съ старымъ золоченымъ иконостасомъ; мѣстныя иконы въ золоченыхъ ризахъ; предъ ними зажжены были свѣчи. Въ алтарѣ въ металлическомъ ковчегѣ обращено было вниманіе Государя Наслѣдника на оставшееся въ небольшомъ количествѣ красное вино. Отвѣдавъ нѣсколько этого вина, Его Высочество усумнился въ доброкачественности напитка; но присутствующій тутъ же докторъ удостовѣрилъ, что вино невредно, а только слишкомъ окисло и принадлежитъ къ винамъ невысокаго сорта.

Помолившись въ храмѣ и оставивъ въ пользу его приношеніе—сто рублей, Государь Наслѣдникъ съ Цесаревною и Великимъ Княземъ Алексѣемъ Александровичемъ вошли въ домъ священника. Взорамъ высокихъ гостей представилась картина простаго, но приличнаго деревенскаго быта. Прежде всего пріятное впечатлѣніе производили замѣчаемые всюду порядокъ и чистота. Гости расположились въ большой комнатѣ; въ углу предъ иконой горѣла опрятно оправленная лампада, а на столикѣ лежали развернутыя книги и журналы духовнаго содержанія: стѣны увѣшаны по обычаю портретами Царственныхъ Особъ и архіереевъ; тутъ же обратилъ на себя благосклонное вниманіе Государя наслѣдника и портретъ отсутствующаго хозяина священника о. Іоанна Спасскаго. Хозяйка отъ невыразимой радости и изумленія не знала, какъ быть и что дѣлать; тѣмъ не менѣе она не потерялась: она осмѣлилась поднести Ихъ Высочествамъ хлѣбъ—соль, которые и были приняты благосклонно; угощала высокихъ гостей всѣмъ, что только у нея было лучшаго; поочередно подводила къ Государынѣ Цесаревнѣ всѣхъ малолѣтнихъ дѣтей своихъ, которыхъ Великая Княгиня обласкала и одѣлила золотыми крестиками. «Учится ли дочь ваша въ какомъ-либо училищѣ?»—изволила спросить Государыня Цесаревна хозяйку. «Нѣтъ, въ



училищѣ не учится, а дома обучается грамотѣ», отвѣтила хозяйка. — «Какъ же это 13-ти лѣтняя дѣвушка и притомъ дочь священника не воспитывается въ училищѣ?» замѣтила Государыня Цесаревна. «Не возможно же всѣмъ дѣтямъ давать училищное образованіе при 120 рублѣхъ священническаго жалованья», изволилъ замѣтить Государь Наслѣдникъ. — Ихъ Высочества распросили хозяйку не только о жалованьѣ, но и о количествѣ доходовъ и о ругѣ, и записали имена всѣхъ дѣтей священника. Государь Наслѣдникъ потребовалъ бумаги, перо и чернила, и на поданномъ Ему лоскуткѣ, такъ какъ бумага была заперта и ключа не нашли, изволилъ собственноручно написать слѣдующія простыя слова, которыя останутся для дома кокшайскаго священника въконымъ памятникомъ счастливѣйшаго и необычайнаго событія въ жизни его семейства и неисчерпаемымъ источникомъ самыхъ свѣтлыхъ воспоминаній и одушевленныхъ разговоровъ: «1869 г. іюня 16 дня въ домъ священника Ивана Θεодоровича Спасскаго были: Наслѣдникъ Цесаревичъ, Наслѣдница, Супруга Его и Великій Князь Алексій Александровичъ».

Между тѣмъ дворъ священническій наполнился крестьянами, крестьянками и дѣтьми, тѣснившимися даже въ сѣняхъ и подъ окнами дома; тутъ собралась чуть ли не цѣлая деревня. Оставивъ подарокъ (50 руб.) счастливому дому, Государь Наслѣдникъ пожаловалъ и жителямъ Кокшайска значительную сумму; каждому изъ крестьянъ, на 40 душъ, дано по *два* рубля съ *половиною*; и деньги эти тутъ же вручены одному изъ нихъ, котораго они сами выбрали, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ употребленъ на ихъ нужды, по отслуженіи молебна, — преимущественно на уплату податей.

Въ обратный путь Ихъ Императорскія Высочества изволили отправиться также пѣшкомъ, хотя ковшайши и приготовили было лошадей и экипажи. На берегу Волги Высокихъ путешественниковъ ожидали депутаты отъ Маринскаго посада, поднесшіе Ихъ Высочествамъ хлѣбъ-соль, и рыбаки, забросившіе тоню, какъ они говорили, на счастье Цесаревичу, и множество крестьянъ. Въ 9-ть часовъ Ихъ Высочества изволили отправиться

на пароходъ при громкомъ, восторженномъ и долго непрерывно продолжавшемся «ура».

Такъ совершилось это отрадное событіе, ознаменованное столь явнымъ и столь благосклоннымъ вниманіемъ Высочайшихъ Особъ Царствующей Фамилии къ положенію сельскаго священника, событіе, — описаніе котораго должно занять самую свѣтлую страницу въ лѣтописи кокшайской церкви. (*Правосл. Собесѣд.*)

### — Икона Бердичевской Божіей Матери и судьба ея.

Городъ Бердичевъ въ настоящее время есть владѣніе наслѣдниковъ князя Радзивилла. Въ этотъ родъ перешель городъ изъ рода Тишкевичей. Казалось бы — чисто польское кровное происхожденіе города; а между тѣмъ лѣтописи того же города указываютъ на тѣ давнія времена, когда одинъ изъ предковъ этого чисто польскаго рода Тишкевичей строилъ православные храмы въ этомъ же Бердичевѣ, былъ самъ православный, коренной русскій и вывезъ изъ Константинополя икону Пресвятой Богородицы, нынѣ чествуемую чудотворною, для Михайловской церкви. Икона Бердичевской Божіей Матери, какъ икона Остробрамы въ Вильнѣ, имѣла печальную судьбу. Попомокъ того Тишкевича, который строилъ православные храмы, въ одинъ прекрасный день очутился католикомъ и полякомъ и ознаменовалъ эту метаморфозу постройкой католическаго кармелитскаго монастыря, какъ можно поближе къ православной церкви св. Михаила. Сосѣдство это пригидилось. Въ одинъ изъ дней начала XVIII вѣка, подъ сѣнью пожара озарившаго Бердичевъ и истребившаго михайловскую церковь, икона Божіей Матери похищена была кармелитами въ свой монастырь, гдѣ пріисканы были, разумѣется, несомнѣнные доказательства того, сколько иконовъ эта икона была католическою. Въ 1745 году папа увѣнчалъ эту икону присланною изъ Рима короной. За тѣмъ настали дни барской конфедерации и ожесточенной послѣдней войны поляковъ съ Россіей. Бердичевскій монастырь и весь Бердичевъ были одною изъ укрѣпленныхъ позицій кон-

федератовъ. Какъ бы въ награду за эту роль, игранную монастыремъ кармелитовъ такъ усердно противъ Россіи, нѣсколько лѣтъ спустя, при Павлѣ I, происходить торжественное освященіе памятника въ Бердичевѣ, въ воспоминаніе коронованія иконы нацою пятьдесятъ лѣтъ назадъ. Пятьдесятъ лѣтъ спустя, когда минулъ столѣтній юбилей коронованія этой иконы, она была вновь коронована, и эту вторую корону привозилъ въ Бердичевъ флигель-адъ-ютантъ Императора, для большей торжественности обряда. Но въ промежуткѣ этихъ двухъ коронованій случился эпизодъ съ иконою весьма печальный: первая корона присланная изъ Рима, украшенная драгоценными камнями, весьма замѣчательными, въ одинъ прекрасный день оказалась похищеною. Неизвѣстно, было ли наряжено слѣдствіе и что оно открыло; но извѣстно то, что почтенные монахи, ксендзы и паны постановили обвинить въ похищеніи русскихъ и русское духовенство, а между тѣмъ народная молва, рѣдко ошибающаяся, обвиняла въ этомъ похищеніи тѣхъ именно, которые съ особенною наглостью ввели обвиненія на русскихъ. Послѣдующіе подвиги того же монастыря невольно придаютъ этому слуху вѣроятіе. Подвиги эти были слѣдующіе: въ 1830 и 1831 годахъ монастырь этотъ, благодаря своимъ подземельямъ, служилъ однимъ изъ надежнѣйшихъ пунктовъ для подготовленія матеріальной силы мятежа; отцы же кармелиты сами, ихъ молитвы, проповѣди, исповѣди и сношенія съ окружавшею ихъ средой были тою нравственною силою, которая воздвигала, возбуждала, фанатизировала и ослѣпляла мятежниковъ. По усмиреніи мятежа, монастырь разумѣется, оказался чистъ и безвиненъ, и даже осѣнилъ себя ореоломъ святости, пострадавшей за вѣру. Такъ длилось до 1859 и 60 годовъ: въ этотъ промежутокъ времени монастырь продолжалъ быть тайнымъ и осторожнымъ дѣятелемъ на пользу польщизны и католицизма. Въ то же время въ огражденіе иконы Божіей Матери отъ новаго похищенія, онъ прикрылъ его другою иконою, нарочно заказанною для этой цѣли, и отдалилъ ее вовсе отъ прихожанъ и богомольцевъ, въ числѣ которыхъ бывало всегда гораздо болѣе православнаго народа, чѣмъ католи-



ковъ. Къ 1860 году монастырь сталъ дѣйствовать от-  
крытѣ и враждебнѣ на поприщѣ анти-русской пропа-  
ганды: стали раздаваться гимны національные, исповѣди  
все болѣе и болѣе учащались, проповѣди стали фана-  
тичѣе, а въ ночное время таинственные подводы, въ-  
ѣзжавшія въ ограду монастыря, лодки останавливавшія-  
ся у берега и высаживавшія какихъ-то закрытыхъ пла-  
щами богомольцевъ, исчезавшихъ тотчасъ же въ таин-  
ственные двери подземелья, оживленная ходьба назадъ  
и впередъ по монастырю, кончившаяся въ 1863 году:  
тѣмъ, что слышались воинственные возгласы къ ору-  
жію и самые звуки этого оружія, все это узнавалось,  
все это чулось, все это видѣлось, но осѣнялось благо-  
датною таинственностью до тѣхъ поръ, пока бердичев-  
скій увѣздъ не сдѣлался въ 1863 году самымъ оживлен-  
нымъ и дѣятельнымъ театромъ мятежныхъ шаекъ. Ги-  
бель монастыря послѣ прекращенія мятежа казалась  
неминуемою: такъ явно было его участие и его пропо-  
ганда; но вѣтъ!—и на этотъ разъ онъ остался чистъ и  
невиненъ, какъ агнецъ. Судьба готовила ему жребій—  
самому на себя наложить руку, какъ бы въ возмездіе и  
заключеніе всего мрачнаго прошедшаго. Настоятель мо-  
настыря черезъ три года послѣ мятежа найденъ уби-  
тымъ. Причина и подробности этого убійства остались  
официально не развѣданными: слѣдствіе ничего не могло  
раскрыть; но народная молва приписала это убійство  
монахамъ этого монастыря и основывала свой приговоръ  
на несомнѣнномъ, весьма замѣчательномъ фактѣ.  
Вскорѣ послѣ окончанія мятежа, настоятель монастыря  
сталъ проявлять весьма наглядно раскаяніе въ дѣ-  
лахъ творившихся въ его обители во имя жонда, и  
чѣмъ виднѣе становилась эта перемена въ настроеніи  
настоятеля, чѣмъ ближе, по мнѣнію братіи, подступала  
къ ней опасность стать—жертвами этого раскаянія и  
изъ непорочныхъ агнцевъ обратиться въ обвиняе-  
мыхъ политическихъ преступниковъ. Вотъ почему,  
какъ весьма понятно, это обращеніе почтеннаго насто-  
ятеля къ молитвамъ и сокрушенію надъ прошедшимъ  
стало сильно озабочивать монаховъ. Убійство настояте-  
ля имѣло послѣдствіемъ распоряженіе о закрытіи мона-

стыря. Когда распоряженіе это приводилось въ исполненіе, оказалось всего лишь семь монаховъ на лицѣ; куда остальные дѣвались, неизвѣстно.

Теперь въ зданіи монастыря водрузили свои знамена городскія и уѣздныя присутственныя мѣста. Подземелья задѣланы и закрыты, соборъ монастырскій остался приходскимъ костеломъ, а чудотворная икона Бердичевской Божіей Матери, къ великому удивленію и соблазну православныхъ, продолжаетъ оставаться въ этомъ костелѣ, прикрытая другой иконой и недоступная для богомольцевъ. На вопросъ, который задаютъ себѣ православные, видя чисто греческую икону съ греческою же надписью: »почему же она не отдана въ православный соборъ«, здѣсь также, какъ на тотъ же вопросъ въ Вильнѣ предъ Остробрамой, нѣтъ другаго отвѣта какъ: »не знаемъ«. Цивилизованные люди называютъ это проявленіемъ въротерпимости. »Хотя эта святыня и наша, хотя и дорога она нашему народу, но мы ея васъ угощаемъ, на-те и фанатизируйте ея вашихъ прихожанъ противъ насъ же самихъ«, — такъ разсуждаютъ гуманисты! Народъ же справедливо смущается и соблазняется такимъ равнодушіемъ къ его родной святынѣ, и не понимаетъ этихъ тонкостей въротерпимости, переходящей въ индифферентизмъ. Даже оставшіеся три ксендза при церкви понимаютъ, что есть что-то странное въ этой къ нимъ любезности теперь, когда ихъ подземелье закрыто, благочестіе обителѣ обличено и о фактѣ похищенія этой иконы во время пожара изъ православной церкви можно говорить громче, чѣмъ шесть лѣтъ назадъ.

(Соврем. Литон.)

— Въ пятницу, 31-го октября—въ 6  $\frac{1}{2}$  часовъ вечера, изволили прибыть въ Кіевъ по кіево-балтской желѣзной дорогѣ: Ея Императорское Величество Государыня Императрица и Ихъ Императорскія Высочества великіе князья Сергій и Павелъ Александровичи и великая княжна Марія Александровна.

На другой день, 1-го ноября въ полдень, Ихъ Императорскія Высочества великій князь Сергій Александровичъ и великая княжна Марія Александровна посѣтили: софійскій соборъ, михайловскій монастырь и десятинную церковь, а потомъ, съ Его Императорскимъ Высочествомъ великимъ княземъ Павломъ Александровичемъ, въ Киевопечерской лаврѣ—великую церковь, ближнія и дальнія пещеры, благовѣрно покланаясь святынь и осматривая достопримѣчательности древнихъ храмовъ Кіевскихъ. Состояніе здоровья и неблагоприятная погода удержали Государыню Императрицу въ квартирѣ. Во 2-мъ часу по полудни, Ея Величество удостоила принимать высокопреосвященнѣйшаго митрополита кіевскаго Арсенія.

Въ воскресенье, 2-го ноября, въ 10 часовъ утра Государыня Императрица и Августѣйшіе Ея дѣти изволили отбыть изъ Кіева по кіево—курской желѣзной дорогѣ.

---

Содержаніе: а) Поученіе на 19 недѣлю. б) Добрая вѣсть. в) Извѣстія и замѣтки.

---

Печ. доз. 28 октября Кіевъ. 1869 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*  
 Въ типографіи И. и. А. Давиденко.