

10 30 / 1871

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 Августа № 16. 1874 года

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чиселъ. Цѣна съ пересы-
кою и доставкою ПЯТЬ рублей. Подписка принимается въ Редакціи Ми-
нскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ.

Часть официальная.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

По соизволенію Божію и Родительскому Нашему и Лю-
безнѣйшей Супруги Нашей Государыни Императрицы МА-
РИИ Александровны благословенію, Любезнѣйшій Сынъ Нашъ

Великій Князь Владиміръ Александровичъ вступилъ въ бракъ съ Дочерью Владѣтельнаго Великаго Герцога Мекленбургъ-Шверинскаго, Герцогинею Маріею и въ 16-й день сего августа торжественно совершено въ Нашемъ присутствіи бракосочетаніе Ихъ въ Соборной церкви Зимняго Дворца, по уставамъ Нашей Православной Церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для Родительскаго сердца Нашего событіи и Повелѣвая Любезнѣйшую Нашу Невѣстку, Супругу Великаго Князя Владиміра Александровича именовать Великою Княгинею Маріею Павловною, съ Титуломъ Императорскаго Высочества, Мы вполне убѣждены, что вѣрные подданные Наши соединять теплыя молебны ихъ съ Нашими къ Всемогущему и Всемилосердному Богу о дарованіи постоянного, неизблемаго благоденствія Любезнымъ сердцу Нашему Новобрачнымъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 16-й день августа, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, Царствованія же Нашего въ двадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Указомъ Св. Синода, отъ 22 августа, за № 2342, настоятель Ляданскаго монастыря, ректоръ Минской духовной семинаріи, архимандритъ Іаннуарій, по случаю преобразования духовно-учебныхъ заведеній Минской епархіи съ 187³/₄ учебнаго года и согласно требованію новаго устава семинарій, уволенъ отъ настоятельской должности, а на его мѣсто опредѣленъ казначей того же монастыря, именуемъ Адрианъ.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

Перемѣны по службѣ.

Согласно избранію окружнаго духовенства утверждены член-

нами благочинническихъ совѣтовъ, 31 июля, священники: Березинской церкви, Лука **Вогдановскій** и Ольберовичской—**Іуліанъ Еленскій**, а кандидатомъ къ нимъ священникъ Мстислской церкви **Анастасій Смоличъ**—во второмъ благочинническомъ округѣ борис. уѣзда; священникъ Вызенской церкви **Воишатій Восинскій** и Завшицкой церкви протоіерей **Іоаннъ Вобарыкинъ**, а кандидатомъ къ нимъ священникъ Мокранской церкви **Василій Лисовскій**—во второмъ благочинническомъ округѣ слудскаго уѣзда, и 2 августа: священники: Песочанской церкви **Николай Соловьевичъ** и Полянской—**Іоаннъ Ворзаковскій**, а кандидатомъ къ нимъ Могильнянской церкви священникъ **Іаковъ Доминиковскій**—во второмъ благочинническомъ округѣ игуменскаго уѣзда.—Слудскаго уѣзда, Дунайчицкой церкви священникъ **Платонъ Горбацевичъ**, по прошенію, перемѣщенъ къ Голынской церкви, того же уѣзда, съ 1 сентября.—Второй священникъ Холопеничской церкви, борис. уѣзда, **Николай Смирновъ**, по прошенію, перемѣщенъ къ Гнѣздиловичской ц., того же уѣзда, съ 1 сент.—Бѣгомльской ц. свящ. **Симеонъ Нечаевъ**, по прошенію, перемѣщенъ къ Туринской ц., игум. уѣзда, съ 1-го сентября.—Студентъ Тверской семинаріи **Ілья Флеровъ**, по прошенію, принятъ въ Минскую епархію и опредѣленъ псаломщикомъ въ Несвижской ц., съ 1 сентября.—Второй причетникъ Лемешевичской церкви, пин. уѣзда, **Василій Козюличъ**, по прошенію, перемѣщенъ испр. должн. псаломщика къ Гнѣздиловичской ц., борис. уѣзда, съ 15 августа.—И. д. псаломщика Рубежевичской ц., минск. уѣзда, **Іванъ Квятчинскій**, по прошенію, переведенъ къ Макаричской ц., мозырск. уѣзда, съ 29 августа.—И. д. псаломщика Порѣцкой ц., игум. уѣзда, **Никифоръ Мацкевичъ** перемѣщенъ къ Урѣцкой ц., бобр. уѣзда, съ 1 августа.—Пономарь Грушанской ц., рѣч. уѣзда, **Теодоръ Мигай**, по ходатайству благочиннаго и мѣстнаго священника, опредѣленъ и. д. псаломщика къ той же церкви, съ 13 августа.—Окончившій слудское духовное училище **Платонъ Лукашевичъ**, по прошенію, допущенъ къ перепискѣ бумагъ по минской дух. Консистоіи, впредь до усмотрѣнія, съ 13 августа.—Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно выбору прихожанъ, впредь на три года: къ Волмянской ц., мин. уѣзда, крестьянинъ **Осипъ Тризна**, съ 19 августа; къ Великодоленкой ц., борис. уѣзда, крест. **Амвросій Подворный**, съ 21 августа;

къ Вольнянской церкви, новогр. уѣзда, крест. Казимиръ Сидоровичъ, съ 5 августа; къ Телѣшевичской ц., моз. уѣзда, крест. Иларіонъ Вашавела и къ Смѣдинской церкви того-же уѣзда, крест. Гавріилъ Ястрембскій, оба послѣдніе съ 7-го августа. — Статскій совѣтникъ Чугаевичъ, согласно избирательному акту прихожанъ, утвержденъ 30 июля предсѣдателемъ приходскаго попечительства Слуцкой Воскресенской ц., съ присвоеніемъ ему, согласно 3 пункту Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, званія попечителя прихода. — Согласно избирательному акту утверждено 13 августа церковно-приходское попечительство при Смѣдинской ц., моз. уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Іоаннъ Ждановичъ, а членами крестьяне: Михаилъ Рудскій, Михаилъ Пашукъ, Григорій Жуковецъ, Михаилъ Притока, Антонъ Пилецкій и Иванъ Занкевичъ. Того-же числа утверждено церковно-приходское попечительство при Телѣшевичской церкви, мозырскаго уѣзда, предсѣдателемъ коего избранъ мѣстный священникъ Оома Петельчицъ, а членами крестьяне: Степанъ Ханчевскій, Семень Терещенка, Антонъ Павлючекъ, Трофимъ Соловей, Иванъ Вѣльскій и Кирилъ Пинчукъ.

Съ 1 сентября, сего года въ должности учителя гимнастики при Минской духовной семинаріи, съ утверждения Его Преосвященства, определенъ капитанъ минскаго губернскаго баталіона Акимовъ.

Смѣта расходовъ по содержанию Слуцкаго духовнаго училища, составленная членами Правленія на 1874½ учебный годъ.

И. Содержаніе учащихся. рубл. коп.

Учителямъ параллельнаго I класса II отдѣленія 630 —

Примѣчаніе. Въ низшемъ отдѣленіи въ настоящее время 70 учениковъ, въ приготовительномъ классѣ 33.

Учителю приготовительнаго класса 360 —

Комнатному надзирателю 200 —

Примѣчаніе. Слѣдовало-бы увеличить чис-

ло надзирателей и количество имъ жалованья
и положить, чтобы они были для воспитанниковъ
и репетиторами.

II. Содержаніе воспитанниковъ.

1) Пища

Полагая на каждаго воспитанника въ годъ на этотъ предметъ по 35 р., на все содержаніе ихъ пи-
щею (40 казенныхъ и 20 полубакал.) нужно — 2100

Членъ ревизора Учебнаго Комитета при Св. Сино-
дѣ кол. сов. г. Григоревскій, ревизовавшій на-
ше училище, признавалъ необходимымъ ввести чай,
на что нужно прибавить еще, примѣрно по 75
коп. на воспитанника въ мѣсяць, въ годъ — 450

Итого на пищу — 2550

2) Одежда.

Въ 1874½ учебномъ году, по соображенію, требу-
(ется заготовить: а) вѣтровыхъ вѣтвнхъ курту-
ковъ, брюкъ и жилетовъ 120 штукъ на
(требуется 320 арш. черкасу, по 25 в. аршинъ) — 80
б) фуражекъ 40 штукъ, по 50 коп. штука, на — 20

Кромѣ того носовыхъ платковъ, по 3 на воспи-
танника въ годъ, по 20 коп. за пар. — 24

и столько же паръ носковъ, по 30 коп. за пар. — 36
и галстуховъ, по 2 въ годъ, по 15 в. штука — 12

На жалованье портнымъ съ прикладомъ на работу — 48

На почишку ношеной одежды въ годъ — 12

Всего же на одежду — 232

3) Обувь.

Въ прошедшемъ году, по контракту, выдавалось по 6
р. 35 коп. въ годъ съ воспитанника; въ 1874½
учебн. году требуется увеличить эту сумму по
80 р. 80 коп. съ воспитанника въ годъ, съ тѣмъ,
чтобы сапожникъ шилъ по 4 пары сапогъ каж-
дому воспитаннику вмѣсто прежнихъ 3-хъ, все-
го по 8 пар. 80 коп. съ 40 воспитанниковъ потре-

буется въ годъ 352 —

4) Бѣлье, постельные и столовые приборы:

а) Рубашекъ съ подштаниками нужно по 120 штукъ (по 1 р. 25 коп. за пару) 150 —

Примѣчаніе. На рубашку, порасчету, идетъ широкаго, такъ называемаго ткачскаго, холста, въ 18 вершк. ширины, 3 аршина, по 20 коп.; на подштаники узкаго холста (8½—9 вершк.) 5 аршинъ, по 10 кой., 50 коп.; за шитье рубашки 12 коп., подштаниковъ 8 коп., и 1 копѣйка на тесемки и пуговицы (19); всего же на рубашку и подштаники 1 р. 25 коп.

б) Простынь 80 шт., по 1 руб. (длина простыни 2½ арш., по 20 к. аршинъ). 80 —

Шитье простыни по 5 коп. штука.

в) Наволочекъ 160 шт. по 45 к. съ работою 72 —

г) Полотенцевъ 80 шт., по 20 коп. 16 —

д) Салфетокъ 40 штукъ по 50 коп. 20 —

е) Скатертей 7 штукъ, по 2 руб. шт. 12 —

Мытье бѣлья по 1 руб. съ воспитанника 60 —

5) Учебники и учебныя пособія 240 —

6) Ремонтъ домовъ 200 —

7) Очистка отхожихъ мѣстъ и уничтоженіе зловонія 25 —

8) Освѣщеніе (25 пудовъ сальныхъ свѣчей по 7 р. 8 коп. пуд.) 196 —

9) Отопленіе (50 саж. ольховыхъ дровъ по 8 р. с.) 400 —

10) Столовая и кухонная посуда 200 —

Примѣчаніе. Нужно приобрѣсть: 3 котла по 50 руб.; 3 костюма—21 р., вазы, тарелки, ножи, вилки, и завести чайные приборы—стаканы, блюда, ложечки и чайники.

11) Жалованье эконому 100 —

Повару 60 —

6-ти служителямъ по 36 р. въ годъ (216) —

12) Канцелярія и жалованье писмоводителю 136 —

13) Просфоры, вино (на 1-й недѣль вел. поста) и свѣчи (на страстной седмицѣ и во св. Пасху) 20 —

14) Больница 300 —

Примѣчаніе. Жалованье врачу 120 руб., фельдшеру 60 р., на медикаменты, чай, туфли, чулки, халаты и проч. по 2 р. на ученика.

15) Покупка и содержаніе лошади	125	—
16) Мелочные и непредвидимые расходы	100	—
17) Классныя скамьи 100 штукъ, по 5 руб.	500	—
18) Классныя доски 5 штукъ по 12 руб.	60	—
19) Табуретовъ 45 штукъ, по 45 коп.	20	25
20) Скамеекъ въ столовую 9 штукъ по 1 р. 50 к.	13	50

Итого на содержаніе училища въ 1874½ учебномъ году, по примѣрному исчисленію, требуется **7645 75**

Постановленія Слуцкаго духовно-училищнаго съѣзда бывшаго 29—31 мая 1874 года.

Актъ № 1-й.

1874 года, мая 29 дня. Депутаты слущкаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда, собравшись въ Правленіе училища, послѣ молитвы, приступили къ избранію предсѣдателя. Посредствомъ закрытой баллотировки, по большинству голосовъ, избранъ въ предсѣдателя священникъ Семеновичской церкви Феликсъ Спецуръ, а дѣлопроизводителемъ, по предложенію депутатовъ, согласился быть священникъ Морочской церкви Михаилъ Юхневичъ. О чемъ постановили записать сей актъ, и повергнуть къ святительскимъ стопамъ Его Преосвященства на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе.

На семь Его Преосвященство изволилъ написать: «Утверждается».

Актъ № 2-й.

1874 года, мая 30 дня. Депутаты Слуцкаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда слушали заявленіе г. смотрителя училища о томъ, что 1) нужно устроить больницу отдѣльно отъ жилыхъ ученическихъ квартиръ и при больницѣ нужно имѣть особое помѣщеніе для больныхъ прилипчивыми болѣзнями, и 2) уменьшить размѣръ ежегодной платы за право ученія въ училищѣ дѣтей свѣтскаго званія. По об-

сужденіи сего, депутаты постановили: признавая заявленіе г. смотрителя правильнымъ, перевести больницу въ 1-ю б. ученическую квартиру; 2) что же касается уменьшенія платы за право ученія, то съѣздъ, при всемъ желаніи удовлетворить настоящее заявленіе, не можетъ согласиться на уменьшеніе этой платы, по той причинѣ: а) что въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ плата за право ученія гораздо выше, б) что духовенство, по случаю постройки новаго дома подь училище, несетъ большія издержки, въ которыхъ не участвуютъ свѣтскія лица. О чемъ, записавъ актъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сечь Его Преосвященство изволилъ написать: «Утверждается».

Актъ № 3-й.

1874 года, мая 30 дня. Депутаты Слуцкаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда слушали заявленіе смотрителя училища отъ 29 мая за № 348, въ которомъ, между прочимъ, сказано: «давать ученикамъ вмѣсто завтрака, чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, и кромѣ того къ смѣтѣ по одеждѣ прибавить снабженіе учениковъ галошами». По обсужденіи сего, депутаты нашли неудобнымъ и невозможнымъ, по скудости средствъ окружнаго духовенства, удовлетворить прописанное требованіе. А потому постановили: давать по прежнему ученикамъ завтракъ, — и, записавъ о сечь актъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На сечь Его Преосвященство изволилъ написать: «Читаль».

Актъ № 4-й.

1874 года, мая 31 дня. Депутаты Слуцкаго училищнаго съѣзда, послѣ разсужденія о томъ, что многіе родители, имѣющіе въ училищѣ нѣсколько сыновей, чрезвычайно стѣснены покупкою книгъ и учебныхъ пособій, чрезъ что многіе ученики не имѣютъ всѣхъ потребныхъ учебниковъ, — постановили: предоставить Правленію училища заблаговременно выписать на остаточныя деньги столько учебниковъ, чтобы ихъ достаточно было для всѣхъ воспитанниковъ училища и раздавать таковыя какъ казеннокоштнымъ, полуказен-

нымъ, такъ равно и своекоштнымъ безвозмездно, на что положили потребовать отъ каждаго причта училищнаго округа по одному рублю сер. отъ тѣхъ церквей, депутаты коихъ на семь подписались. О чемъ, записавъ настоящій актъ, представить оный на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Предсѣдатель съѣзда священникъ Феликсъ Сдепура. Депутаты священники: Сумеонъ Подольскій, Александръ Пыжевичъ, Гавріиль Турцевичъ, Іоаннъ Можейко, Іоаннъ Шигулевскій, Іоаннъ Москалевичъ, Мих. Волочковичъ и Петръ Соловьевичъ.

Депутатъ 4-го округа рѣчицкаго уѣзда внести отъ себя 10-ть рублей за всѣ десять церквей своего округа. Священникъ Іоаннъ Соколовъ.

На семь Его Преосвященство изволилъ написать: «Утверждается».

— 1001 — *Актъ № 5-й.*

1874 года, мая 30 дня. Депутаты Слуцкаго училищнаго съѣзда, по рассмотрѣніи смѣты расходовъ на содержаніе слуцкаго духовнаго училища, составленной членами Правленія училища на 187⁴/₅ учебный годъ, постановила:

- | | руб. | коп. |
|---|------|------|
| 1) Смѣту расходовъ на содержаніе учащихся признать въ количествѣ 560 руб. | | |
| Именно: учителю приготовительнаго класса | 360 | — |
| Надзирателю училища | 200 | — |
| Расходъ на учителей параллельнаго 1-го кл. (630) исключить изъ смѣты, на томъ основаніи, что съ уменьшеніемъ округа уменьшится и число учениковъ, и что въ приготовительный классъ можетъ быть принято и болѣе 40 человекъ. | | |
| 2) Разсуждая о содержаніи учениковъ пищею, одеждою и обувью, депутаты съѣзда, принимая во вниманіе, что за отчисленіемъ церквей, которыя въ будущемъ году отойдутъ къ Минскому училищному округу, уменьшится чрезъ то число казеннокоштныхъ учениковъ; полагаютъ признать достаточнымъ для Слуцкаго училищнаго округа, вмѣсто нынѣ имѣющихся 36 казенныхъ | | |

учениковъ и 20 полуказанныхъ, — для казенно-коштныхъ 30, а для полуказанныхъ 15 вакансій. На содержаніе казеннокоштнаго ученика пищею, одеждою, обувью, и мытьемъ бѣлья, депутаты полагаютъ достаточнымъ на каждаго по 50 руб., на содержаніе же полуказаннаго 35 р. на что потребуется сумма для пер-	
выхъ	1500 —
последнихъ	525 —
	<hr/>
	А всего 2025 —

- 3) На ремонтъ училищныхъ домовъ (такъ какъ Правленіемъ не сообщено на какой именно предметъ необходимо извѣстное количество денегъ) депутаты, по осмотрѣ училищныхъ зданій, признали достаточнымъ 150 —
- 4) На очистку отхожихъ мѣстъ и уничтоженія зловонія 25 —
- 5) Существовавшее до сихъ поръ освѣщеніе училища сальными свѣчами замѣнить на освѣщеніе керасиномъ въ висячихъ лампахъ, исключая Правленія, которое по прежнему можетъ освѣщаться свѣчами. На освѣщеніе депутаты полагаютъ достаточнымъ 150 —
- 6) На отопленіе училища, полагая 40 саж. дровъ, по 8 руб. 320 —
- 7) На покупку столовой и кухонной посуды, именно: 3-хъ котловъ, кострюль, вазъ, тарелокъ, ножей и вилокъ 150 —
- 8) На жалованье эконому, предполагая, что эту должность займетъ одинъ изъ учителей, или надзиратель, съ окладомъ, по 5 руб. въ мѣсяцъ, съ тѣмъ, что онъ можетъ пользоваться квартирою и продуктами въ размѣрѣ на одну душу 60 —
- 9) На квартирное пособіе помощнику смотрителя 60 —
- 10) Четырѣмъ служителямъ, изъ коихъ одинъ долженъ быть и хлѣбопекомъ, полагая по 36 руб. въ годъ каждому, необходимо 144 —

Примѣчаніе. Если же окажется нужнымъ, то Правленіе можетъ нанять еще одного служителя

на предполагаемые остатки

11) На жалованье повару въ годъ	60	—
12) На канцелярію и жалованье посьмоводителю	125	—
13) Просфоры, вино (на 1-й недѣлѣ вел. поста), свѣчи на страстной седмицѣ и во св. Пасху	9	—
14) На жалованье врачу, фельдшеру, медикаменты, чай, булки, туфли, чулки и халаты, леченіе какъ казеннокоштныхъ, такъ и своекоштныхъ учениковъ	220	—
15) Покупку лошади и содержаніе оной, депутаты признали ненужнымъ, а на наемъ лошади въ случаѣ необходимости полагаютъ	15	—
16) Устройство 10 классныхъ скамеекъ по новому образцу, полагая на каждую по 5 руб.	50	—
17) Что касается устройства всѣхъ вообще новыхъ классныхъ скамеекъ, то депутаты признали невозможнымъ въ настоящее время, по той причинѣ, что не возведено еще новое зданіе подъ классы.		
18) На устройство одной новой классной доски и починку старыхъ	10	—
19) На покупку 45 табуретовъ, по 30 к. каждый	13	50
20) На устройство 9 скамей въ столовую по 1 р.	9	—
21) На учебныя пособія	200	—
22) На мелочныя и непредвидимыя расходы	50	—
	<hr/>	
	А всего	4405 50

О чемъ записавъ настоящій актъ, представить Его Преосвященству на Архипастырское благусмотрѣніе.

На семь резолюція Его Преосвященства таковая: «Смотрѣль. Правленіе училища представить мнѣ соображенія, достаточна ли будетъ положенная съѣздомъ сумма на необходимыя потребности училища».

Актъ № 6-й.

1874 года, мая 31 дня. По выслушаніи смѣты расходовъ, потребной на содержаніе Слуцкаго училища, въ количествѣ 4405 руб. 50 коп., въ слѣдующемъ 1874/5 учебномъ году, депутаты окружнаго училищнаго съѣзда, по обсужденіи,

нашли слѣдующіе источники для покрытія исчисленной по сѣмѣтѣ суммы:

1) По заявленію училищнаго Правленія получится въ наступающемъ 187⁴/₅ учебн. году слѣдующее количество денегъ:

- | | | |
|--|-----|---|
| а) остатка имѣеть быть | 600 | — |
| б) отъ имѣній отшедшихъ въ казну | 89 | — |
| в) отъ училищныхъ земель предполагается выручить хозяйственнымъ образомъ | 157 | — |
| г) вѣнчиковой суммы приблизительно | 300 | — |

Итого 1146 —

2) Остатокъ за тѣмъ 3259 руб. покрыть изъ другихъ источниковъ, и потому постановили:

- | | | |
|---|------|----|
| а) пожертвовать изъ собственныхъ средствъ отъ 64 причтовъ слуцкаго уѣзда и 18 причтовъ 3 благочинническаго округа бобруйскаго уѣзда, по 6 руб., всего | 492 | — |
| б) отъ 105 причтовъ остальныхъ уѣздовъ: бобруйскаго, мозырскаго и рѣчицкаго, по 5 р., всего | 525 | — |
| в) изъ суммъ церковныхъ внести отъ каждой церкви слуцкаго училищнаго округа, взамѣнъ 10% сбора отъ суммы 1868 г., по 9 р. 70 к., всего | 1765 | 40 |
- (предоставивъ благочинническимъ совѣтамъ распределить по своему усмотрѣнію показанную сумму между церквами своего округа).

Примѣчаніе. Пожертвованныя деньги отъ духовенства и слѣдующія отъ церквей должны быть представлены не позже 1-го сентября сего года.

- | | | |
|---|-----|---|
| г) отъ бобруйскаго свѣчнаго склада имѣется получить | 350 | — |
| д) депутаты слуцкаго уѣзда заявили внести отъ свѣчной продажи, (включая 100 р. куп. Мухина) | 300 | — |

Итого всего въ приходѣ . . . 4578 40

Примѣчаніе. Церкви слуцкаго и бобруйскаго уѣздовъ освобождаются отъ взноса съ пуда проданныхъ свѣчъ.

г) Церкви мозырскаго и рѣчицкаго уѣздовъ, по неимѣнію у нихъ свѣчныхъ складовъ, обязаны на основаніи по-

становленія прежняго съѣзда вносить на усиленіе средствъ отъ каждаго проданнаго пуда восковыхъ огарковъ и свѣчъ по 5 руб. Кромѣ того, въ запасную сумму должны поступить и деньги а) получаемыя за награды отъ духовенства и б) числящіяся на церквахъ недоимки.

*Особое мнѣніе депутата 1-го благочинническаго округа
случкаго уѣзда, Семеона Подольскаго.*

Минскій епархіальный съѣздъ, состоявшійся въ январѣ мѣсяцѣ настоящаго года, въ актѣ подь № 3, постановилъ, а Его Преосвященство утвердилъ, что 10⁰/о сборъ, въ пользу духовныхъ училищъ, изъ суммъ кружечныхъ и кошелековыхъ есть самый удобный, сподручный и незатруднительный; вслѣдствіе сего и призналъ за положительную норму взноса принять 1869 годъ церковныхъ доходовъ, и что окружные училищные съѣзды, если признаютъ 10⁰/о сборъ неудовлетворительнымъ для покрытія нуждъ того или другаго училища, имѣютъ право возвысить этотъ сборъ, сообразно открывающимся нуждамъ училища. Между тѣмъ настоящій актъ депутатовъ случкаго окружнаго съѣзда совершенно парализируетъ актъ епархіального съѣзда, указывая вмѣсто взноса вѣрнаго и въ повѣркѣ не затруднительнаго, взносъ такой, котораго повѣрка затруднительна, требуетъ еще для раскладки взноса благочинническихъ съѣздовъ и преній и для повѣрки правильнаго и аккуратнаго взноса очень многихъ хлопотъ, переписки и времени. Кромѣ того, подписать безусловно сей актъ затрудняетъ меня то: а) въ правѣ ли окружный училищный съѣздъ произвольно измѣнять такое постановленіе епархіального съѣзда, которое признано рациональнымъ, вѣрнымъ и незатруднительнымъ для всѣхъ окружныхъ училищъ въ епархіи? и б) то, что не извѣстно, почему депутаты трехъ уѣздовъ: мозырскаго, рѣчицкаго и бобруйскаго, обложили причты случкаго и часть бобруйскаго уѣздовъ большимъ взносомъ, чѣмъ сами себя, — тогда какъ жертва одинаковая и есть признакъ единодушія и равнаго сочувствія.

На семь резолюція Его Преосвященства записана такая: «Утверждается, кромѣ показанной во второмъ пунктѣ подь букв. в, отмѣны 10⁰/о сбора съ церковей, назначеннаго епархіальнымъ съѣздомъ».

Актъ № 7-й.

1874 года, мая 30 дня. По осмотрѣ существующихъ училищныхъ зданій депутаты съѣзда пришли къ слѣдующему заключенію: 1) Такъ какъ г. членъ Учебнаго при Св. Синодѣ Комитета, ревизовавшій въ февралѣ мѣсяцѣ, настоящаго года, училище, нашель, что существующія классныя комнаты не пригодны для учебныхъ занятій, то съѣздъ постановилъ: построить новый деревянный домъ на каменномъ фундаментѣ въ семь комнатъ, съ продольнымъ корридоромъ, съ тѣмъ, чтобы въ каждомъ классѣ могло свободно помѣщаться не менѣе 40 воспитанниковъ. На каковую постройку духовенство отъ каждой церкви представить въ теченіи 2-хъ лѣтъ по 15 руб. и отъ причта по 10 р.—всего 4500 руб. Деньги должны быть представлены: первый взносъ къ 1-му октября сего года, а второй къ 1-му октября 1875 г. Для сего просить Его Преосвященство: а) поручить архитектору сдѣлать, по составленному членами Правленія проекту, на постройку означеннаго дома, планъ и смѣту; б) если означенной суммы окажется недостаточно на постройку означеннаго дома—ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ отпускѣ недостающей суммы въ пособіе духовенству слущкаго училищнаго округа. Если Св. Синоду такого пособія не угодно будетъ оказать слущкому дух. училищу, то духовенство, по мѣрѣ возможности, само обязывается внести недостающую сумму, но съ тѣмъ, чтобы Минскій округъ не отказывалъ бы духовенству слущкаго округа въ принятіи дѣтей въ Минское училище, въ такомъ, по крайней мѣрѣ, случаѣ, если одинъ сынъ будетъ обучаться въ семинаріи, а другой въ училищѣ.

Мѣсто для постройки новаго дома избрано въ концѣ каменной ограды, какъ наиболѣе центральное, по отношенію къ существующимъ училищнымъ строеніямъ.

2) Что же касается существующихъ зданій, то, по надлежщемъ ихъ исправленіи, дано имъ слѣдующее назначеніе: а) въ домѣ, гдѣ нынѣ помѣщаются классы, устроить помѣщеніе для г. смотрителя и для библіотеки, а въ другой половинѣ можно устроить, по неимѣнію вблизи училища квартиру, общежитіе для своекоштныхъ учениковъ. б) Въ домѣ, въ 1-й ученической квартирѣ, устроить на одной половинѣ квартиру для г. помощника смотрителя, а на другой

можно помѣстить своекоштныхъ учениковъ. в) Въ домѣ 2-й ученической крартіры учредить общежитіе для пансіонеровъ духовенства. г) Во флигелѣ, сдѣлавъ пристройку, помѣстить столовую и кухню. г) Въ домѣ, гдѣ нынѣ помѣщается смотритель, помѣстить больницу. д) До постройки же новаго дома, классы оставить въ прежнемъ домѣ, а равно и квартиру г. смотрителя; общежитіе для казеннокоштныхъ воспитанниковъ учредить во 2-й ученической квартирѣ. Остальныя зданія предоставляется училищному Правленію распределить по своему усмотрѣнію, смотря по надобностямъ училища. О чемъ, записавъ настоящій актъ, предоставить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «Согласенъ. Правленіе училища въ самоскорѣйшемъ времени представить мѣѣ составленный членами проектъ на постройку класснаго дома для препровожденія къ архитектору, имѣющему составить планъ и смѣту».

Актъ № 8-й.

1874 года, мая 31 дня. Депутаты слущкаго училищнаго съѣзда, выслушавъ въ своемъ засѣданіи заявленіе г. смотрителя училища о томъ, чтобы обращено было вниманіе на положеніе вольнонаемныхъ квартиръ, такъ какъ всѣ онѣ до чрезвычайности тѣсны и крайне грязны, постановили: 1) предоставить Правленію училища объявить заблаговременно всѣмъ содержателямъ частныхъ квартиръ, желающимъ на дальнѣйшее время содержать учениковъ, устранить въ теченіе вакаціоннаго времени тѣ недостатки, кои замѣчаются училищнымъ начальствомъ; 2) наблюдать, чтобы содержатели своекоштныхъ квартиръ принимали къ себѣ такое только число учениковъ, какое указано будетъ Правленіемъ училища; 3) если училищнымъ начальствомъ, въ теченіи учебнаго года, замѣченъ будетъ въ какой-либо квартирѣ, со стороны содержателя, соблазнъ для учениковъ, или несоблюденіе условій, заключенныхъ съ родителями учениковъ, то Правленіе училища во всякое время можетъ перевести учениковъ съ такой квартиры на другую, и 4) если Правленіе училища признаетъ возможнымъ въ училищномъ домѣ открыть квартиру для своекоштныхъ учениковъ, то тѣмъ, кои пожелаютъ помѣстить своихъ дѣтей въ

сей квартирѣ, не отказывать; а содержатель таковыхъ учениковъ вносилъ бы въ училище по пяти рублей отъ каждаго ученика, и деньги сіи обращались бы въ запасный капиталъ училища. О чемъ, записавъ актъ, представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь Его Преосвященство изволилъ написать: «Утверждается».

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

— *Изъявленіе признательности Его Преосвященства.*

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Минскій и Бобруйскій, отъ 2 августа, за № 2317, изволилъ предложить Консисторіи: благочиннымъ, протоіереямъ: мозырскаго собора **Георгію Тарнопольскому**, Туровской Ильинской церкви **Симеону Лисицкому** и Паричской церкви **Антонію Савичу** объявить признательность Его Преосвященства за ревностное и точное исполненіе возложенныхъ на нихъ обязанностей,—за найденный Его Преосвященствомъ порядокъ въ церквяхъ, ввѣренныхъ ихъ надзору,—за ихъ заботливость о поддержаніи благолѣпія въ храмахъ и совершеніи богослуженій по чину и уставу православной Церкви.

— *Преподано благословеніе Его Преосвященства:* прихожанамъ Малешевской церкви, мозыр. уѣзда, за пожертвованіемъ 85 руб. на нужды своей приходской церкви, именно: на приобрѣтеніе паникадила, пяти лампадь и брачныхъ вѣнцовъ; прихожанамъ Ровенско-Слободской церкви, рѣчицкаго уѣзда, за пожертвованіе ими 300 руб. на приобрѣтеніе для приходской церкви утвари и другихъ вещей, и прихожанамъ Рѣчицкой соборной церкви за пожертвованіе ими 150 руб. на устройство деревянной ограды вокругъ церкви.

— *Посвящены Его Преосвященствомъ въ стихарь причетники церкви мозырскаго уѣзда:* мозырской соборной—**Александръ Хлѣбцевичъ** и Стефанъ Москалевичъ, Мелешковичской—**Гавріиль Тишкевичъ** и Ельской—**Даніиль Плышевскій**.

— *Исключены изъ списковъ умершіе:* 1) просфирня Дукорской Успенской церкви Анна Гречина, скончавшаяся 11 іюля, на 77 году отъ рожденія, и 2) и. д. псаломщика Грушанской церкви Иванъ Антиповичъ, скончавшійся 23 іюля на 43 году отъ рожденія.

— *Пожаръ.* Отъ произшедшаго 3 августа въ м. Ляхосичахъ, слущаго уѣзда, пожара, сгорѣла мѣстная приходская церковь съ иконостасомъ и жилой домъ священника Николая Сущинскаго со всѣми хозяйственными строеніями и собраннымъ съ поля хлѣбомъ. Въ пособіе о. Сущинскому назначено изъ специальной на этотъ предметъ суммы 100 руб. сер.

**С П И С О КЪ казенно-боштныхъ учениковъ Минской духовной семинаріи
ва 187⁴/₅ учебный годъ.**

- | | |
|---------------------------|---------------------------|
| <i>Классъ VI.</i> | |
| 1. Стефанъ Пѣнкевичъ | 20. Николай Русецкій |
| 2. Александръ Сосиновскій | <i>Классъ V.</i> |
| 3. Андрей Юрашкевичъ | 21. Ксенофонъ Буяковскій |
| 4. Иванъ Воеводскій | 22. Иванъ Плышевскій |
| 5. Иванъ Борковскій | 23. Германъ Шафаловичъ |
| 6. Θεодоръ Якубовичъ | 24. Александръ Писарчикъ |
| 7. Иванъ Чудиновичъ | 25. Викторъ Кохановичъ |
| 8. Александръ Рыбцевичъ | 26. Михаилъ Коронцевичъ |
| 9. Александръ Терравскій | 27. Павелъ Шенець |
| 10. Θεодоръ Сосиновскій | <i>Классъ IV.</i> |
| 11. Михаилъ Гаховичъ | 28. Лука Воеводскій |
| 12. Даниилъ Понятовскій | 29. Александръ Малевичъ |
| 13. Иванъ Волочковичъ | 30. Николай Можаровскій |
| 14. Конст. Серницкій | 31. Антонъ Струковскій |
| 15. Александръ Козюличъ | 32. Петръ Гузовскій |
| 16. Иванъ Строковскій | 33. Θεодоръ Тычино |
| 17. Оома Тумиловичъ | 34. Севастіанъ Яжгуновичъ |
| 18. Иванъ Яневичъ | 35. Николай Фалевичъ |
| 19. Антонъ Вержболовичъ | 36. Антонъ Скуратовичъ |
| | 37. Михаилъ Русецкій |

Къ нимъ причисляется
38. Иванъ Шафаловичъ сти-
пендіатъ Митр. Серафима.

Классъ III.

39. Павелъ Верниковскій
40. Констант. Наркевичъ
41. Иосифъ Горбацевичъ
42. Стефанъ Восинскій
43. Иванъ Лавровскій
44. Лука Тычино
45. Михайлъ Вершинскій
46. Иванъ Кульчицкій
47. Левъ Гомолицкій
48. Михайлъ Сосиновскій
49. Θεодоръ Глыбовскій
50. Николай Севрукъ
51. Михайлъ Ясинскій
52. Михайлъ Хлѣбцевичъ.

Классъ II.

53. Александръ Юрашквичъ
54. Николай Сосиновскій
55. Василий Алиферовичъ
56. Арсеній Арень
57. Николай Наркевичъ
58. Митроф. Крониковскій
59. Стефанъ Шпилевскій
60. Николай Кодомскій

Къ нимъ причисляется

61. Яковъ Моршакъ, содер-
жащійся на особую сумму
Св. Синода.

Классъ I.

62. Климентъ Шенець
63. Антонъ Киркевичъ
64. Василий Локизо
65. Владиміръ Завитневичъ
66. Леонтій Голубовичъ
67. Иосифъ Лукашевичъ 2-й
68. Семень Гаховичъ
69. Владиміръ Пушквинъ
70. Иванъ Верниковскій
71. Георгій Мигай
72. Максимъ Рункевичъ
73. Александръ Струковскій
74. Стефанъ Семеновъ
75. Григорій Яницкій
76. Василий Киршевскій
77. Иванъ Рудаковскій
78. Иванъ Лисицкій
79. Конст. Бернадскій
80. Иванъ Лисевичъ
81. Иванъ Корженевскій

Къ нимъ причисляется

82. Александръ Левицкій, со-
держащійся на армейскую
сумму.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Августа 30-го № 16. 1874 года.

Часть неофициальная.

С Л О В О

**въ день священнаго вѣнчанія и муропомазанія на царство
Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАН-
ДРА НИКОЛАЕВИЧА.**

*Благословенъ Господь Богъ мой, на-
чалъ руцѣ мои на ополченіе, персты
моя на брань! Псал. СХLIII 1.*

Такъ благословлялъ Господа Бога царь-пророкъ Давидъ, многократно получавшій отъ Него помощь и избавленіе отъ враговъ народа израильскаго, имъ управляемаго, и преимущественно укрѣпленный силою Его на брань противъ Голиафа, дерзостно унижавшаго народъ Божій! Не удивляйтесь, Христовозлюбленные слушатели, такому началу слова, и не думайте, будто проповѣдникъ Слова Божія намѣренъ возбуждать въ настоящій день кого либо на брани со врагами отечества нашего. Благодареніе Господу Богу! Настоящее время для нашего отечества также мирно, спокойно и потому чуждо всякаго опасенія, какъ оно было мирно и спокойно за 18-ты лѣтъ тому назадъ, когда Благочестивѣйшій Монархъ нашъ, сдѣлавъ замиреніе со всеми врагами Своими, возлагалъ на главу Свою царственный вѣнецъ, и когда не только представители всѣхъ сословій народа русскаго, но и представители всѣхъ государствъ и народовъ Европы, радостно привѣтствовали Боговѣнчанаго Монарха нашего привѣтствіями мира, счастья и всякаго

благополучія. Онъ Самъ—Вѣнценосный нашъ Помазанникъ еще недавно свидѣтельствовалъ, что, «неищетъ блеска военной славы, и лучшимъ жребіемъ, ниспосланнымъ Ему отъ Бога, почитаетъ вести Россію къ величію путемъ мирнаго преуспѣянія (Маниф. 1 янв. 1874 г.)». Но Слово Божіе, которое мы положили въ основаніе нашего слова, вѣчно, и потому оно должно быть прилично, какъ и всегда, настоящему высокотожественному дню.

Господь Богъ нашъ есть не только Богъ мира, но и Богъ брани. Онъ есть Господь воинствъ и Господь сильный въ брани. Онъ воздвигаетъ и поставляетъ царей земли и во время благопотребное повелѣваетъ имъ *препоясать мечъ свой по бедръ своей, наляцать и успѣвать и царствовать истинны ради и кротости и правды, наставляя ихъ дивно десницею Своею* (Псал. XLIV, 5). И мы вѣруемъ, что десница Божія дивно наставляла и наставляетъ Царя нашего. Благочестивѣйшій Монархъ нашъ уже не разъ показалъ силу свою во бранѣхъ предъ лицомъ не только народа своего, но и во очію народовъ Европы и Азіи. По сему намъ благовременно взывать нынѣ съ царе-пророкомъ Давидомъ: *благословенъ Господь Богъ нашъ, научаяй Благочестивѣйшаго Монарха нашего руцѣ на ополченіе и персты на брань!*

Но въ настоящій день празднованія священнаго вѣнчанія и муропомазанія на царство Благочестивѣйшаго Монарха нашего, намъ, Христовозлюбленные слушатели, и особенно весьма благоприлично благословлять Господа Бога, наставляющаго и обучающаго Царя нашего на ополченіе и защищеніе отечества нашего, а чрезъ Него — и всѣхъ насъ. Боговѣнчанный Монархъ нашъ, въ постоянной заботливости Своей о благѣ Своихъ вѣроподданныхъ, призываетъ къ участию въ защитѣ отечества нашего всѣ сословія, призываетъ и вмѣстѣ облегчаетъ тяжесть службы сей защиты, и, что особенно замѣчательно, призываетъ къ защитѣ отечества въ самое мирное для него время. Что же это за призваніе къ защитѣ отечества нашего среди мира его, и что это за защита, имѣющая въ виду не брань, а миръ?— Это мы намѣрены объяснить въ настоящемъ словѣ, дабы всѣ и всегда могли прославлять Господа и взывать къ Нему отъ всея души и отъ всего сердца: *благословенъ Господь Богъ нашъ!*

1., Благочестивѣйшій Монархъ нашъ, манифестомъ Своимъ, даннымъ въ 1-й день настоящаго года, призываетъ къ участию въ отправленіи воинской повинности вѣрноподданныхъ Своихъ всѣхъ вообще сословій, достигшихъ извѣстнаго возраста. По дѣйствовавшимъ до нынѣ узаконеніямъ, повинность сія возлагалась только на нѣкоторыя сословія, а значительная часть русскихъ подданныхъ изъята была отъ той обязанности, которая должна быть для всѣхъ одинаково священна, потому что обязанность сія состоитъ въ защищеніи дорогаго для всѣхъ насъ отечества нашего. Посему призваніе къ участию въ отправленіи воинской повинности всѣ мы должны почитать великимъ для себя дѣломъ. По истинѣ это великое и многознаменательное призваніе! До селѣ не всѣ призываемы были къ отправленію сей повинности, и это почиталось для нѣкоторыхъ сословій привилегію. Теперь-же привилегія сія, понимаемая въ такомъ смыслѣ, уничтожается. Теперь всѣ молодые люди, достигшіе извѣстнаго срока лѣтъ и возраста, будутъ пользоваться новою привилегіею—привилегіею имѣть участіе въ защитѣ дорогаго отечества и право сіе будутъ получать посредствомъ жребія. Теперь въ каждомъ семействѣ какъ высшаго, такъ и низшаго сословія, всегда будутъ находиться участники сей привилегіи, т. е., всегда будутъ состоять на службѣ защиты отечества,—въ одномъ, напр., семействѣ сынъ, въ другомъ—братъ или другой какой либо ближайшій родственникъ. Теперь, когда православные христіане будутъ вступать въ храмъ Божій, и св. Церковь будетъ приглашать ихъ къ молитвѣ *о воинствѣ Царя нашего или о всемъ Христолюбивомъ воинствѣ*, то они не охладными устами, но отъ всея души и съ горячею любовію въ сердцѣ будутъ взывать: *Господи, помилуй! Господи помилуй!* Пусть-же тѣ, которымъ выпадетъ сей жребій служенія отечеству, примутъ оный съ благоговѣніемъ и будутъ проходить сіе служеніе въ страхъ Божию. А мы всѣ, Христолюбивые слушатели, будемъ благодарить и *благословлять Господа Бога нашего, научающаго* чрезъ Благочестивѣйшаго Монарха нашего *ручь наши на ополченіе* въ защиту отечества, и *персты рукъ нашихъ—на брань* противъ враговъ его!

2., Но нѣкоторые могутъ подумать при семъ, что высокій жребій имѣть участіе въ защитѣ своего отечества ока-

жется на дѣлѣ тяжелою и вмѣстѣ стѣснительною обязанностью для многихъ изъ народа русскаго по разнымъ къ тому причинамъ. Однимъ эта обязанность будетъ препятствовать исполнять семейныя и домашнія обстоятельства, другимъ—промышленныя, а инымъ—жажда къ просвѣщенію и образованію себя. Такъ, слушатели! Но Благочестивѣйшій Монархъ нашъ зналъ это, и потому прежде припятія сей мѣры обращался съ призывомъ на сіе дѣло къ народу своему, въ полной увѣренности, что «испытанная готовность подданныхъ русскаго Царя приносить себя въ жертву родинѣ послужить ручательствомъ, что призывъ сей встрѣтитъ сочувственный въ русскихъ сердцахъ отголосокъ» (Слова Маниф.). И подлинно, «доблестное русское дворянство и другія..... сословія въ многократныхъ заявленіяхъ выразили радостное желаніе раздѣлить съ остальнымъ народомъ тягости обязательной военной службы (Слова Маниф.)». Благочестивѣйшій же Монархъ нашъ даровалъ присемь—кромѣ того—многія льготы во уваженіе семейныхъ обстоятельствъ, а также нѣкоторыя, хотя и временныя, льготы ради интересовъ промышленныхъ (См. указъ Сенату пункт. 6). Но особенными льготами имѣютъ пользоваться молодые люди, обучавшіеся въ училищахъ, не исключая и начальныхъ. Они, съ одной стороны, получаютъ отсрочку для совершенія начатаго образованія, а съ другой—самая продолжительность ихъ обязательнаго пребыванія въ войскахъ въ мирное время значительно сокращается, соотвѣтственно степени и роду полученнаго ими образованія, имѣя, сверхъ того, и другія важныя облегченія. Пусть-же знаютъ сіе всѣ обучающіеся въ учебныхъ заведеніяхъ и вслѣдствіе того употребляютъ всѣ силы и средства къ образованію и къ утврѣденію себя въ доброй нравственности. Пусть знаютъ сіе и отцы семействъ и начальствующіе въ учебныхъ заведеніяхъ и завѣдующіе смотрѣніемъ за самыми будущими защитниками отечества. Вотъ что говоритъ всѣмъ намъ Благочестивѣйшій Монархъ нашъ: «сила государствъ—не въ одной численности войска, но преимущественно—въ нравственныхъ и умственныхъ его качествахъ, достигающихъ высшаго развитія лишь тогда, когда дѣло защиты отечества становится общимъ дѣломъ народа, когда всѣ, безъ различія званій и состояній, соединяются на это святое дѣло (Слова Маниф.)».

3. Призывая всѣ ея словія народа русскаго къ участию въ воинской повинности, Благочестивѣйшій Монархъ нашъ собираетъ впрочемъ воинскія силы не на войну, какъ это обыкновенно бывало въ прежнее время. Воевать теперь намъ не съ кѣмъ: все мирно, вездѣ спокойно. Теперь защитники отечества имѣютъ особенную цѣль, именно: они должны имѣть въ виду главнымъ образомъ поддержаніе и сохраненіе постоянного мира въ государствѣ, огражденіе безопасности отечества и предупрежденіе всякаго посягательства на его спокойствіе. Извѣстно, что производить въ народѣ и государствѣ война, или не только война, но даже самый слухъ о возможности оной. Развитіе внутренней жизни народа тогда ослабляется, занятіе науками ослабѣваетъ, промышленность пріостанавливается и все направляется къ изысканію только средствъ, служащихъ къ истребленію людей. Живущіе тогда вблизи предполагаемыхъ военныхъ дѣйствій не только оставляютъ обычную свою дѣятельность, но и бросаютъ на произволь судьбы свои дома и все свое достояніе, пріобрѣтенное трудами многолѣтней жизни, и удаляются туда, гдѣ кажется имъ болѣе безопаснымъ. Но «устройство могущественной военной силы, говоритъ Благочестивѣйшій Монархъ нашъ, не останавливая и не замедля внутренняго развитія, обезпечить правильный и непрерывный ходъ онаго» (Слова Маниф.). Вотъ какая цѣль имѣется въ виду при введеніи всесловной военной повинности! Это будетъ, пожалуй, такъ называемый вооруженный миръ. Но во всякомъ случаѣ это рѣшительное средство (противъ неурядицы и тѣхъ страшныхъ отъ войны разореній, описаніями которыхъ такъ обильны страницы всемирной и отечественной исторіи. «Если же хочешь мира и не желаешь войны, будь всегда готовъ къ ней», говорили еще древніе. Да благословитъ же Господь Богъ отечество наше миромъ, болѣе продолжительнымъ, нежели какъ это бывало прежде! Да будетъ миръ между Россією и другими народами Европы постоянный, вѣчный не по имени только, какъ его часто называли прежде, — но вѣчный миръ въ собственномъ смыслѣ, по крайней мѣрѣ такой миръ, какой только возможенъ при усиліяхъ и стремленіяхъ къ тому человѣческихъ! Да даруетъ же Господь сію крѣпость людямъ своимъ, и да благословитъ Онъ люди своя миромъ» (Псал. XXVIII, 11)!

Христовозлюбленные слушатели! Совершая въ настоящій

день высокое празднество въ честь и воспоминаніе священнаго вѣнчанія и муропомазанія на царство. Благочестивѣйшаго Монарха нашего, мы должны быть глубоко убѣждены, что дѣйствіе призванія къ участию всѣхъ сословій въ защитѣ отечества нашего есть одно изъ величайшихъ, многозначительныхъ и вмѣстѣ должествующихъ имѣть самое благотворное вліяніе на благосостояніе государства Россійскаго. Господь *положилъ на главѣ Царя нашего вѣнецъ отъ камене честна* (Псал. XX, 4).

Много честныхъ и много цѣнныхъ камней находится въ царственномъ вѣнцѣ семъ, и всѣ они свѣтло свѣтятся и ярко сіяютъ блескомъ своимъ. Но многоцѣнный и честнѣйшій камень постоянной защиты отечества нашего будетъ особенно сіять въ вѣнцѣ семъ и ярко отражать лучи свои. *Слава и велецнѣ* будутъ необходимымъ послѣдствіемъ его сіянія и блистанія!

О, Господи, спаси Царя нашего! О, Господи, поступи Ему и всѣмъ защитникамъ отечества! Господи, спаси Царя, и услыши ны, въ оный же аще день призовемъ Тя (Псал. CXVII, 25, XIX, 10)! Аминь.

А. I.

Лѣтопись Свято-Троицкой Сѣнненской церкви, новгородскаго уѣзда.

(Окончаніе).

Отдѣлъ III, съ 1871 года.

1871-й годъ.

11-е число іюня, надолго останется памятнымъ для сего прихода, по поводу посѣщенія церкви Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ. Предувѣдомленные прихожане, въ значительномъ множествѣ собрались въ церковь, и, съ радостнымъ трепетомъ, ожидали повидать своего Архипастыря и принять отъ Него святительское благословеніе.

Около 9-ти часовъ вечера, колокольный звонъ возвѣстилъ прихожанамъ о приближеніи Архипастыря. Братство, съ преднесеніемъ запрестольныхъ креста и иконы, съ хлѣбомъ — солью, встрѣтило Его Преосвященство и удостоилось святительскаго благословенія. Священникъ, съ крестомъ на блудѣ, а диаконъ со свѣчею и кадиломъ, встрѣтили Архипастыря въ притворѣ. Пока хоръ пѣлъ *Достойно есть*, Архипастырь приложился къ св. иконамъ. Послѣ краткаго молебствія и многолѣтія, Его Преосвященство изволилъ приказать служить всенощную. Служба совершаема была дневнымъ святымъ — преп. Онуфрію великому и Петру Аѳонскому. Пѣніе, хоть робкое, но довольно стройное крестьянскихъ мальчиковъ, а чтеніе шестопсалмія и каѳизмъ раздѣльное и внятное, кажется, видимо радовали Архипастыря. По окончаніи всенощной, Преосвященнѣйшій изволилъ осматривать ризницу, сосуды, а также бібліотеку и архивъ церковный. При выходѣ изъ алтаря, Владыка осѣнилъ народъ, на три стороны, а хоръ пропѣлъ *исъ-полла-эти-Деспота!* трижды. У соли изволилъ экзаменовать прихожанскихъ дѣтей въ знаніи молитвъ и важнѣйшихъ истинъ вѣры, и многихъ изъ нихъ одарилъ крестиками. Благословляя народъ, Архипастырь слѣдовалъ чрезъ всю церковь, и, возвратившись опять къ соли, изволилъ осматривать иконы, преимущественно обратилъ вниманіе на древнюю икону Божіей Матери, свѣже украшенную ризою, сооруженною усердіемъ прихожанъ. Представлены были вниманію Владыки два древнія рукописныя Евангелія и крестъ, помѣщенные подъ витриной. При выходѣ изъ церкви Архипастыря пропѣто протяжное *исъ-полла-эти-Деспота!*

Гастоящее торжество всего прихода доставило особенную радость мѣстному священнику; милостивѣйшій Архипастырь изволилъ осчастливить его домъ своимъ посѣщеніемъ, и здѣсь откушать хлѣбъ-соль хозяина и ночевать. Вечеромъ, Владыка приказалъ призвать двухъ мальчиковъ, читавшихъ въ церкви и изъ своихъ рукъ удостоилъ наградить ихъ книгами.

Въ мѣсяцѣ Августѣ, постигло приходъ страшное бѣдствіе — холера. Въ теченіи трехъ недѣль, въ д. Остапинѣ умерло около 60 человекъ, преимущественно домохозяевъ. Развитію эпидеміи способствовало особенно то, что крестьяне, у входа въ свои дома, содержатъ навозныя лужи, которыя

въ сильный лѣтній жаръ распространяють міазмы, заражающія воздухъ. И замѣчательно, что холера не миновала ни одного того дома, на дворѣ котораго находилась подобная лужа. О помилованіи Господнемъ совершаемы были молебствія и крестные ходы по деревнямъ прихода.

Ноября 4, указомъ Минской дух. Консисторіи утвержденъ въ должности церковнаго старосты, вновь избранный крестьянинъ села Загорья Андрей Лозовскій.

Число прихожанъ въ семь году: мужеск. пола 1176, женск. 1226, обоего пола 2402; родилось муж. 61, женск. 54, обоего пола 115; въ томъ числѣ незаконнорожденныхъ женскаго пола 1; умерло: муж. 69, женск. 59; число браковъ 25.

1872-й годъ.

5-го марта было первое засѣданіе новоизбранныхъ и утвержденныхъ членовъ приходскаго попечительства, на которомъ сказана была предсѣдателемъ рѣчь *объ обязанностяхъ приходскаго попечительства* (которая напечатана въ епарх. вѣдом. за 1872 г. № 12) и принято слѣдующее рѣшеніе:

- 1) Попечительство и церковное братство, какъ имѣющія одно и то же назначеніе—соединить въ одно учрежденіе.
- 2) Располагать прихожанъ вписываться въ братство, чтобы годичными взносами увеличить попечительскую сумму.
- 3) Для усиленія средствъ попечительства, каждому попечителю имѣть у себя запечатанную церковною печатью кружку, и въ воскресные и праздничные дни ходить съ оною по тѣмъ домамъ прихожанъ, изъ которыхъ никто не былъ въ тотъ день въ храмѣ Божіемъ и любовно приглашать ихъ къ денежному подаванію.
- 4) По окончаніи полевыхъ работъ, попечители обязуются отправляться на приходъ для собранія добротныхъ пожертвованій на попечительство—зерновымъ хлѣбомъ, льномъ, холстомъ и разными плодами. Собравши таковую *осенину*, продавать всѣ приношенія, и вырученные деньги вносить въ кассу попечительства.

Движеніе народа къ открытію мощей преподобнаго Елисея, въ Лавришевскомъ приходѣ.

Въ 1872 году въ нашемъ уголкѣ совершилось событіе,

выходящее изъ ряда обыкновенныхъ и имѣвшее не малое вліяніе на Сѣнненскій приходъ: народъ называлъ это чудомъ, полиція и вообще чиновничій миръ—фикціею священника; и по этому о случившемся протрубили на всѣ лады въ разныхъ газетахъ, съ тѣмъ только, чтобы уязвить нашего брата, а никто въ то время не отнесся къ сему серьезно—правдиво. Мы же, иначе смотря на совершившійся фактъ, именно какъ на явленіе психическое, сообщили тогда публикѣ взглядъ и свое сужденіе въ мѣстномъ западно-русскомъ органѣ *), а теперь, когда улеглись страсти, когда близкіе къ тому дѣятели удалились со сцены, думаемъ, своевременно и не безъ назиданія для нашей духовной братіи изобразить это событіе на страницахъ нашихъ епархіальныхъ вѣдомостей. Разсказанный здѣсь фактъ, кромѣ мѣстнаго интереса, можетъ представить и общій научный интересъ для наблюдателя современной религіозной жизни народа, съ ея свѣтлыми и темными проявленіями.

Вотъ какъ это событіе записано въ церковной лѣтописи: начато съ отдаленной исторіи края.

По свидѣтельству польскихъ историковъ, первый православный монастырь въ литовскомъ краѣ (Бѣлоруссіи) построенъ былъ около 1220 года, преподобнымъ Елисеемъ, сыномъ литовскаго князя Тройната, вблизи города новогрудка, на берегу рѣки Нѣмана. Во второй половинѣ XIII столѣтія, въ этомъ монастырѣ подвизался Римундъ, сынъ литовскаго князя Тройдена, который въ св. крещеніи названъ Лаврентіемъ, и въ монашествѣ Василиемъ. Этотъ князь строилъ здѣсь церковь Воскресенія Христова и снабдилъ монастырь фундушемъ. Отъ имени ли фундатора, или отъ основанной имъ лавры получила названіе и мѣстность монастыря—Лавришево *).

*) Виленскомъ Вѣстникѣ.

*) Впрочемъ, эти извѣстія о Елисеѣ и Римундѣ принадлежатъ лишь новымъ историкамъ—Стрыйковскому и Кояловичу и не отличаются твердостью и опредѣленностью. За то о Войшелкѣ, какъ жителѣ и даже строителѣ Лавришевскаго монастыря говорить древняя Галицко-Волынская лѣтопись въ Ипатіевскомъ спискѣ подъ 1263 годомъ: «Войшелкъ же не може дойти до святѣй горѣ, зане

Лавришевскій монастырь, бывшій подъ патронатскою опекою то князей литовскихъ, то королей польскихъ, то сосѣднихъ пановъ Хребтовичей, перешелъ въ концѣ 80 годовъ XVI в. во владѣніе Кіевскаго митрополита Описифора Петровича Дѣвочки, проживавшаго въ сосѣднемъ Новогрудѣ, гдѣ чаще всего проживали и прежніе Кіевскіе митрополиты со времени окончательнаго раздѣленія русской митрополіи. Сигизмундъ III, старавшійся всячески облагодетельствовать митрополита Ипатія Поцѣя, какъ главнаго поборника уни, отдалъ ему въ 1601 году и Лавришевскій монастырь, со всѣми его поземельными имѣніями и угодіями. Въ 1612 г. Поцѣй передалъ монастырь въ пожизненное владѣніе извѣстному Вельямину Рутскому, первому организатору базилианскаго ордена въ зап. Россіи, такъ что Лавришевскій монастырь сталъ базилианскимъ. Въ 1836 году Лавришевскій монастырь упраздненъ, при чемъ монастырская церковь, во имя Успенія Божіей Матери, обращена была въ приходскую. Въ настоящее время Лавришевская приходская церковь состоитъ въ 2-хъ верстахъ отъ р. Нѣмана, на лѣвомъ его берегу; между тѣмъ, преданіе указываетъ мѣстность на правомъ берегу, въ урочищѣ Незвище, гдѣ, будто-бы, стоялъ монастырь.

По изслѣдованіямъ архимандрита Николая *), настоятель и первый основатель Лавришевскаго монастыря, преподобный Елисей, по собраніи многихъ братій, основалъ лавру и принялъ въ число братій литовскаго князя Войшелга.

Преподобный Елисей убитъ 23 октября слугою и питомцемъ своимъ, котораго опуталъ діаволъ и сдѣлалъ отцеубійцею. Бѣсноватый убійца, случайно коснувшись мощей преподобнаго, исцѣлился отъ бѣспованія. Мощи преподобнаго

мятежь бысть великъ тогда въ тѣхъ земляхъ (т. е. тѣхъ, чрезъ которыя онъ отправился было на св. гору, а именно болгарскихъ, откуда онъ и поворотилъ обратно въ Литву) и приде опять въ Новгородокъ (Литовскій) и уини собѣ монастырь на рѣцѣ, на Немнѣ, межси Литвою и Новымгородкомъ и ту живяше. Труды Кіев. дух. академіи 1874 г. мѣсяць Январь.

*) Историко-статистическое описаніе Минской епархіи стр. 131. 1864 года.

Елисея открыто почивали въ Лавришевскомъ моастырѣ. Въ XV вѣкѣ, при королѣ польскомъ и великомъ князѣ литовскомъ Александрѣ, мощи преподобнаго не допустили татаръ къ разоренію сего монастыря.

Татарамъ видѣлось, что весь монастырь наполненъ войскомъ, хотя въ немъ не было ни одного воина, и вслѣдствіе этого, враги поспѣшно удалились отъ монастыря. По сказанію Лавришевскихъ старожиловъ, во время какой-то войны, мощи преподобнаго Елисея были скрыты въ землю, и, по сожженіи монастыря неприятелями, не были уже найдены, хотя неоднократно были отыскиваемы любопытными на мѣстѣ древняго Лавришевскаго монастыря.

Въ началѣ 60-хъ годовъ, ректоръ Минской духовной семинаріи, архимандритъ Николай, собиралъ матеріалы для своего «Историко-статистическаго описанія Минской епархіи», нарочно посѣтилъ село Лавришево и осматривалъ мѣстность, гдѣ, по преданію стоялъ монастырь. Розыски архимандрита Николая не открыли никакихъ признаковъ существованія здѣсь монастыря, а только подали поводъ къ толкамъ о томъ, что де изъ губернскаго города нарочно пріѣзжалъ архимандритъ, для указанія Лавришевскимъ жителямъ мѣста, гдѣ сокрыты мощи преподобнаго Елисея. Надобно замѣтить, что Лавришевскіе прихожане отличаются особенною набожностью, что по всѣмъ вѣроятностямъ слѣдуетъ приписать вліянію бывшаго здѣсь нѣкогда монастыря и пазиданіямъ мѣстныхъ священниковъ. Лавришевскіе прихожане, первые въ новгородскомъ уѣздѣ, указали путь къ святынямъ древняго Кіева; въ средѣ Лавришевскихъ прихожанъ проявляется, чуждое обитателямъ другихъ мѣстностей сѣверо-западнаго края, стремленіе къ монашеской жизни. Понятно, что, при указанномъ традиціонномъ настроеніи Лавришевскихъ прихожанъ преданіе о мощахъ преп. Елисея должно было живо сохраниться въ ихъ памяти, и естественно, что въ средѣ ихъ находились личности—съ нетерпѣніемъ и вѣрою ожидавшія ихъ открытія.

По внушенію ли извнѣ или же по своему собственному побужденію, многіе изъ Лавришевскихъ прихожанъ давали обѣты поститься и молиться объ открытіи мощей и проводили ночи на холмѣ, гдѣ по преданію стоялъ монастырь, въ ожиданіи откровенія Божія и явленія мощей преподобнаго. Многимъ, ослабленнымъ продолжительнымъ постомъ и

бессонницей, женщинамъ (причемъ, разумѣется, всѣ душевныя силы были поглощены ожиданіемъ сверхъ-естественнаго), понятно, стали являться разныя фантастическія видѣнія, въ родѣ носящихся надъ холмомъ свѣтлыхъ вѣнцовъ, звѣздъ, огоньковъ и т. п. Вслѣдствіе этихъ видѣній, женщины стали раскапывать руками землю на холмѣ, увѣренныя сами и увѣряя другихъ, что въ такомъ-то мѣстѣ должны непременно быть найдены мощи угодника. Мѣстный священникъ, простодушно довѣряя рассказамъ своихъ прихожанъ, поддерживалъ ихъ вѣру въ явленіе мощей и благословлялъ вѣрующихъ еще съ большимъ усердіемъ трудиться надъ ихъ отысканіемъ. Въ этихъ, надо полагать, видахъ, мѣстный священникъ совершалъ крестные ходы въ урочище Незвище и тамъ освящалъ воду; въ своихъ церковныхъ поученіяхъ и частныхъ собесѣдованіяхъ онъ указывалъ прихожанамъ на древность Лавришевскаго монастыря и на подвиги въ немъ преп. Елисея. Съ другой стороны ученики мѣстнаго народнаго училища прочитывали статью о древнемъ Лавришевскомъ монастырѣ по книгѣ архим. Николая. Все это вмѣстѣ, до такой степени экзальтировало указанное настроеніе Лавришевскихъ прихожанъ, что для раскапыванія и ночныхъ бдѣній и видѣній въ Незвищѣ, они стали собираться съ необычальнымъ прежде усердіемъ, и молва о необычайныхъ видѣніяхъ на холмѣ, распространяясь болѣе и болѣе въ народѣ, произвела наконецъ, сильное движеніе не только въ сосѣднихъ приходяхъ, но и въ отдаленныхъ.

Съ Троицына дня, 1872 года, въ продолженіе болѣе мѣсяца, ежедневно, особенно на канунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, массы народа стремились въ урочище Незвище, для сказанныхъ созерцаній и раскапыванія холма. Возвращавшіеся съ благоговѣніемъ рассказывали о чудесныхъ видѣніяхъ въ Незвищѣ, которыхъ или сами были очевидными свидѣтелями, или о которыхъ слышали отъ другихъ. Многіе, напримѣръ, въ разрытомъ холмѣ видѣли благолѣпнаго старца, окруженнаго дѣтьми, держащими горящія свѣчи; другіе замѣяли лики Спасителя, Божіей Матери и нѣкаго святаго въ архіерейскихъ ризахъ. Иные, разрывая песокъ на холму, находили щепку, и та имъ казалась иконою Божіей Матери; многіе замѣчали зданіе храма и слышали совершающееся въ немъ богослуженіе, наконецъ, нѣкоторые явственно видѣли распятаго Спасителя и кровь, те-

гущую изъ язвъ Его. Рассказывали такъ же, будто найдена была въ землѣ какая-то книга, въ которой любопытные вычитали, что—де для открытія мощей святаго нужно усилить посты и молитвы, молиться *по—старосвѣтски*, т. е., польски и пѣть старинныя польскія *набожныя пѣсни*, и та книга, яко-бы, въ виду многихъ, взлетѣла на небо, листы ея разсѣялись по воздуху, а буквы упали къ ногамъ зрителей. Подобныя видѣнія являются не всякому, по понятію народа,—но только достойнымъ, каковыхъ, впрочемъ, бываетъ большая половина зрителей, особенно женщинъ и дѣтей. Само собою понятно, что многіе изъ нихъ, въ дѣйствительности ничего дивнаго не видѣли, но, чтобы не явиться недостойными, утверждаютъ, что видѣли. Находились мальчики и дѣвочки, которые принимали на себя роль медіумовъ, какъ въ спиритскихъ представленіяхъ, и указывали и объясняли народу разныя видѣнія. Въ ночное время, при освещеніи ямы плшками и свѣчами, которыя приносили съ собою особенно усердствовавшіе, всѣ присутствующіе съ напряженнымъ вниманіемъ смотрѣли на яму и видѣли все то, что указывали имъ находившіяся тамъ дѣти. Иногда они приказывали народу поотступитъ отъ ямы, чтобы не тѣснить святаго: «Маточка Боская не выходитъ, бо ее топчете». Иногда усердные устраивали процессіи вокругъ ямы, и такъ какъ для сего не было ни креста, ни иконы, то вмѣсто послѣднихъ брали ребенка, и въ преднесеніи этого «*святаго аніома*» обходили по нѣсколько разъ яму, распѣвая польскія, такъ называемыя *суппликаціи* и *побожныя пѣсни*. Каждый изъ посѣтителей, переправившись на паромѣ чрезъ Нѣманъ, полуверстное пространство до холма долженъ былъ проходить босикомъ и безъ шапки.

Между поклонниками Незвицкой ямы можно было замѣтить не мало католическаго люда—изъ шляхты и чиновниковъ, а также новгородскихъ, такъ называемыхъ *дзвотокъ*. Много ходило рассказовъ о томъ, какъ они босикомъ сходили въ яму, горстями насыпали землю въ свои шелковыя платочки, и на колѣняхъ, со слѣзами выносили ее оттуда, какъ распѣвали суппликаціи, рожанцы и годзинки, и какъ въ своихъ пѣсняхъ величали насъ, православныхъ—*«nad Turki brzydkie Tataru, co bez Boga i bez wiary»*. Этотъ-то людъ и распространялъ слухъ, будто-бы подъ землею слышались звуки органовъ и костельнаго богослуженія.

Онъ искалъ мощей вовсе не проп. Елисея, а Казимира крулевича или Юсафата (Кунцевича) и сподоблялся откровения, что до тѣхъ поръ святой не выйдетъ изъ земли, пока не придутъ ксендзы,—тогда-де явится костель и кляшторъ, и кто знаетъ, къ чему могло-бы привести сумазбродство ревностныхъ католиковъ въ урочищѣ Незвищѣ?

Въ разказахъ о чудесахъ, происходящихъ въ святой ямѣ, не обошлось и безъ чуда изцѣленій: одна женщина посѣтила Незвище съ большимъ ребенкомъ, и возвратилась домой со здоровымъ, что приписала своему путешествію къ святой ямѣ, по обѣту.

Разказъ о необычайныхъ видѣніяхъ, являющихся въ урочищѣ Незвищѣ, возбуждали въ простыхъ душахъ окрестныхъ крестьянъ сильнѣе любопытство, смѣшанное съ благовѣрнымъ страхомъ, и нерѣдко прихожане обращались къ своимъ приходскимъ священникамъ за объясненіемъ совершающихся чудесъ. Чтобы вѣрнѣе судить о причинѣ распространившихся слуховъ, 24 іюня, подъ вечеръ, я рѣшился отправиться въ Незвище, находящееся въ 5 верстахъ отъ мѣста моего жительства. Я прибылъ къ берегу р. Нѣмана въ 6 часовъ по полудни. Солнце, послѣ жаркаго дня склонялось къ горизонту, отражая яркіе лучи свои отъ хрустальной поверхности Нѣмана и ослѣпляя зрѣніе; небо на западной сторонѣ горизонта было чисто; но съ другихъ сторонъ поднимались небольшія, но многочисленныя перломутовыя и серебристыя облачка въ разныхъ фантастическихъ формахъ. Соотвѣтственно тому, на земномъ пространствѣ въ разныхъ сторонахъ, видѣлись многочисленныя группы людей, подвигающіяся къ урочищу Незвищу. Желтый холмъ Незвища уже видѣнъ былъ за Нѣманомъ. Я спросилъ встрѣтившуюся мнѣ женщину, въ какомъ мѣстѣ переправляются на паромѣ, и не знаетъ ли она, что такое происходитъ въ Незвищѣ, что туда со всѣхъ сторонъ стекается народъ?

Вопрошаемая, съ полнѣйшимъ убѣжденіемъ въ истинѣ своихъ словъ, отвѣчала: «правда, чудеса Божіи тамъ являются достойнымъ, а недостойные ничего того не видятъ. Вотъ, батюшка, видно и я недостойна милости Божіей: ничего-то я, что тамъ показываютъ, не видѣла».—И ты вѣришь всѣмъ этимъ разказамъ?—«Какъ же не вѣрить, батюшка, когда всѣ вѣрятъ? Видно, все это правда, когда, вотъ, и батюшка изъ села Щорсъ съ діакономъ отправи-

лись теперь туда, да и сами вы, батюшка, послѣ святой обѣдни (это было въ день св. Юанна Крестителя) туда спѣшите, да донадокъ гоните, повозки не жалѣете. Ужели то все напрасно? Такой наивный отвѣтъ, признаюсь, заставилъ меня призадуматься, не подамъ ли я новаго повода къ утвержденію суевѣрія въ неразвитомъ народѣ, если побываю на мѣстѣ чудесныхъ явленій? Но я былъ уже въ виду холма, и возвращаться было бы поздно. Оставивъ повозку съ лошадыми по сю сторону Нѣмана, я переправился на паромѣ и дошелъ нѣшкомъ къ холму.

Взойдя на холмъ, я увидѣлъ яму, вырытую въ сыпучемъ пескѣ, въ двѣ сажени глубиною, въ два уступа какъ обыкновенно роются колодцы. Яму окружалъ народъ. Я спросилъ присутствующихъ: видятъ ли они что нибудь?

«Не все мы достойны видѣть благодать Божию, а кто и видитъ, боится объ этомъ говорить батюшкѣ, чтобы не *свариться* (бранилъ)».

— Ну, дѣтки, я свариться не буду, и кому изъ васъ представляется что-либо необыкновенное въ этой ямѣ — скажите мнѣ смѣло и укажите мнѣ это видѣніе, сказаль я. Послѣ общанія съ моей стороны, что откровенность не навлечетъ ни на кого никакой обиды, выпелъ изъ толпы мальчикъ лѣтъ 17-ти, скромной наружности; но его распушія губы и рѣзко бросающаяся въ глаза уловатость въ приемахъ заставляли думать, что онъ близокъ къ сумасшествію*).

Мальчикъ этотъ вскакиваетъ въ яму, пладеетъ поклонъ, пѣлуетъ песокъ на стѣнѣ ямы и изрекаетъ: «вотъ Пресвятая Богородица, — вотъ Богомладенецъ, а вотъ и она сама». Вхожу я въ яму и вижу на пескѣ обыкновенные бугорки и углубленія, въ которыхъ мой мальчикъ усмотрѣлъ подобіе Божіей Матери! Я сравнял замѣченный мною на пескѣ неровности, или, какъ должно было показаться, окружающимъ меня суевѣрнымъ людемъ, стертъ таинственное изображеніе. Народъ ужаснулся какъ тому, что я неразумный и въ щипцѣ спустился въ святую яму, такъ и тому, что осмѣлится стереть изображеніе лица Божіей Матери. «Что же вы еще болѣе видите вы въ этой ямѣ?»

*) Медиумничество и въ спиритизмѣ приводило къ умопомѣшательству и даже самоубійству. Прав. Обзоръ, за 1871 г. августъ стр. 231.

спрашиваю и опять толпу.— «Да, вотъ, стоитъ святой въ монашеской одеждѣ, и вотъ голова на крыльяхъ—это ангель, а вотъ стѣны монастыря, а и мало-ли что видимъ, ци-то все говорить?»—Я понялъ въ чемъ дѣло. Слои разноцвѣтной почвы образуютъ на стѣнахъ ямы различные узоры, углубленіе ямы, въ перспективѣ, производитъ оптический обманъ, и разгоряченное разсказами суевѣрныхъ людей воображеніе простаго люда рисуетъ ему изображенія несуществующихъ предметовъ. Съ стѣсненнымъ сердцемъ, при видѣ такого невѣжества, я вышелъ изъ ямы и, обратившись къ толпѣ, сказалъ: что васъ привлекло сюда добрые люди?—людскія бредни о являющихся здѣсь чудесахъ? Ужели вы видите эти чудеса? Повѣрьте, дѣти, что чудеса, какія вы здѣсь видите, разсѣяны по всему свѣту. Взгляните на небо, по которому ходятъ облака, всмотритесь въ нихъ пристально, и нерѣдко вы увидите тамъ подобія различныхъ предметовъ,—людей, животныхъ, лѣсовъ, домовъ; каждый изъ васъ видаль, какъ морозъ росписываетъ различными узорами стекла въ окнахъ домовъ, причемъ въ нихъ нерѣдко можно усмотрѣть весьма похожія изображенія разныхъ предметовъ. Начните по-долгу всматриваться въ восходящее или заходящее солнце *), и ослѣпляемымъ лучами глазамъ вашимъ станутъ показываться голубые шары, а потомъ разные странныя тѣни.

Неужели все это приписывать особенному чуду? Это вѣдь только призракъ! Такъ и въ этой ямѣ, при неполномъ освѣщеніи, на слояхъ песку вашимъ глазамъ представляются разные предметы, которыхъ здѣсь вовсе нѣтъ. Не стыдно ли вамъ, христіане, быть до такой степени суевѣрными, чтобы въ этихъ тѣняхъ усматривать святія изображенія? Не грѣшно-ли вамъ поклоняться песку, на которомъ рисуются воображаемые вами предметы, когда и въ заповѣди Господней сказано: Не сотвори себѣ кумира, ни всякого подобія... елика въ водахъ и подъ землею, да не поклонитесь имъ и не послужити имъ? Кому же вы здѣсь кланяетесь и ставите свѣчи?—Привидѣнію! Эти слова, какъ мнѣ, по крайней мѣрѣ, показалось, подѣйствовали на болѣе

*) Около Иванова дня простой народъ ходитъ смотрѣть какъ солнце *траетъ* при восходѣ.

здравомыслящихъ изъ толпы, но многіе, въ особенности женщины, сильно экзальтировались частыми созерцаніями и не могли выдти изъ своего заблужденія.

Что касается самаго холма, то ни на поверхности его, ни при раскопкѣ, незамѣтно никакихъ признаковъ, чтобы здѣсь существовало когда нибудь какое либо зданіе. И можно навѣрное сказать, что преданіе о бывшемъ здѣсь монастырѣ не имѣетъ основанія.

За мѣстность, гдѣ существовалъ нѣкогда монастырь, скорѣе можно принять другой холмъ, находящійся въ разстояніи нѣсколькихъ сотъ шаговъ отъ Неввица и извѣстный подъ именемъ *Сидоровой горы*.

Тамъ, по крайней мѣрѣ, находятъ человѣческія кости, стекло, угли и тому подобныя предметы; не представляется также невѣроятнымъ, что, въ теченіи нѣсколькихъ вѣковъ, память народа ему измѣнила, и это есть позднѣйшее измѣненіе древняго названія *Емисеева гора* *).

Одно, что удалось мнѣ видѣть въ Неввицѣ чудеснаго, такъ это то, что еврей, арендующій продажу цитей въ ближайшей къ названному мѣсту корчмѣ, и наиболѣе способствовавшій распространенію слуховъ о Неввицкихъ чудесахъ, внезапно разбогатѣлъ до того, что выстроилъ великолѣпный пріютъ для отдохновенія и подкрѣпленія силъ утружденныхъ посѣтителей Неввица.

Удовлетворивъ своему любопытству, и, нѣкоторымъ образомъ, исполнивъ пастырскій долгъ вразумленія заблудшихъ и легковѣрныхъ посѣтителей Неввицскаго холма и исцелителей мощей преподобнаго, я возвратился домой, имѣя достаточное основаніе вразумлять и своихъ прихожанъ, поддающихся подобному обольщенію. Описанныя мною привидѣнія уяснили мнѣ слабую сторону человѣческой природы, склонной увлекаться иллюзіями и галлюцинаціями, и указали мнѣ источникъ многихъ суевѣрій нашего люда. Я пришелъ такъ

*) По ту сторону Нѣмана, какъ замѣчаютъ Труды Кіев. дух. Академіи, на основаніи извѣстныхъ документовъ, Лавришевскій монастырь, не имѣлъ застроенныхъ угодій. Тамъ ему принадлежали только три острова: Сукоринъ, Бродный и Осовицы и Спозать въ Щоревской нущѣ. (1874 г. мѣсяцъ Январь).

же въ заключенію: не отсюда ли происходитъ то обаяніе, какое производятъ представленія спиритскихъ медиумовъ и фокусы разныхъ шарлатановъ... Зрители идутъ на подобныя представленія съ возбужденнымъ ожиданіемъ, съ воспаленнымъ воображеніемъ, съ желаніемъ и надеждою увидѣть что необыкновенное; все это производитъ особенное раздраженіе въ ихъ нервахъ и нарушаетъ правильность отправленія органовъ чувственныхъ воспріятій. Женщины и дѣти, по физиологическимъ условіямъ своей организаци и необыкновенной подвижности воображенія, бываютъ особенно предрасположены къ иллюзіямъ и галлюцинаціямъ. Такъ и видѣнія въ Незвицѣ производили обаянія преимущественно на слабонервныхъ женщинъ, дѣтей и мужчинъ — холериковъ. Прибавимъ къ этому, что какъ сказано было выше, посѣтительницы Незвица были предрасполагаемы къ созерцанію чудесныхъ явленій постомъ, молитвой, *побожными пѣснями*, бессонницей, наконецъ, что созерцанія происходили при неполномъ освѣщеніи, а при такой обстановкѣ человекъ экзальтированный способенъ принять самыя обыкновенныя явленія за чудесныя.

Молва о мнимыхъ чудесахъ въ Незвицѣ распространилась далеко за предѣлы новгородскаго уѣзда. Приходили богомольцы даже изъ-подъ Вильны и Слонима. Мѣстный священникъ, всѣми любимый и уважаемый пастыръ, но болѣзненный старикъ, простодушно смотрѣлъ на открывающіяся въ его приходѣ чудеса и только молился Богу, и завѣщевалъ молиться своимъ духовнымъ чадамъ, чтобы Господь явилъ людямъ знаменія своей благодарн. открытіемъ мощей преп. Елисея, а то современному донесенію по духовному начальству не помышлялъ. Когда же о мнимыхъ чудесахъ и движеніи народа въ Лавришевскомъ приходѣ узнало начальство, то немедленно былъ высланъ членъ консисторіи, для разслѣдованія случившагося и провѣрки дознанія, произведеннаго уже уѣзднымъ исправникомъ и мѣстнымъ благочиннымъ.

Фактъ дѣйствителенъ, но едва ли кто серьезно виновенъ въ томъ. Даже и тѣхъ, которые постились, обдѣлимъ по почамъ на холмѣ, копали яму и удостоивались видѣній, и затѣмъ на допросѣ слѣдователей: не рассказали по совѣсти о своихъ видѣніяхъ, о которыхъ прежде такъ охотно разглашали. О Лавришевскій священникъ, за свою безпечность попла-

тился дорого; удаленный от своего прихода и заключенный въ монастырь, съ запрещеніемъ всякаго священнодѣйствія, онъ былъ помилованъ едва по истеченіи полугода, съ назначеніемъ ему прихода самаго скуднаго содержаніемъ. Усиліемъ уѣздныхъ властей остановлено движеніе народа, а сосѣдніе священники успѣли внушить своимъ прихожанамъ — оставить стремленіе въ урочище Незвище. При всемъ томъ народъ не перестаетъ сътовать о закрытіи тѣхъ чудесныхъ явленій, и видѣніи въ оной долго останутся въ его преданіи *).

Въ 1872 году въ Обнинскомъ приходѣ число прихожанъ было: мужескаго пола 1187, женскаго 1240, обоюго пола 2427 од; родилось муж. пл. 55, женск. 46, въ томъ числѣ незаконнорожденныхъ муж. 1 и женск. 2; умерло: муж. 28 и женск. 32; браковъ 25. Удѣл 1873-й годъ.

Въ день новаго года священникъ предложилъ прихожанамъ сдѣлать добровольную складчину на сооруженіе иконы Успѣнія Божіей Матери и въ концу года пожертвовано до 80 рублей.

Для обученія закону Божію дѣтей и вообще молодыхъ людей, священникъ, по обычаю прежнихъ лѣтъ, избралъ четверо изъ окончившихъ курсъ народнаго училища, и въ началѣ великаго поста отправилъ ихъ по деревнямъ прихода. Таковыя учителя обязаны были въ продолженіи трехъ недѣль обучать повседневному молитвамъ съ объясненіемъ словъ и выраженій о важнѣйшихъ истинахъ религіи, по данному имъ письменному руководству; четвертую недѣлю посвящали разсказамъ исторіи о земной жизни Спасителя, по данной книжонкѣ. Не только дѣти, но и взрослые — парни и дѣвочки собираются для ученія въ одну хату, ученіе производится подъ наблюденіемъ одного изъ членовъ прихода.

*) Вскорѣ послѣ закрытія ямы, въ предѣлахъ Лавриневскаго прихода грозой убило солдата и двѣ женщины и сожгло двѣ хаты и коню рани, и вотъ причину этого несчастія суевѣрные крестьяне приписываютъ тому, что была заперта панаксѣя и мажара.

ходского попечительства. По субботамъ, священникъ наставлялъ таковыя училища, экзаменовалъ учениковъ и преподавалъ нужныя наставленія учителямъ. Прихожане рады такому обученію, охотно принимаютъ учителя и выслажуютъ своихъ домохадцевъ. Успѣхи обученія закону Божию, въ настоящемъ году были утѣшительны.

Приходское попечительство, въ теченіи сего года изъ братскихъ своихъ взносовъ и разныхъ оборотовъ собрало до 100 рублей, что съ прежними составило братской суммы 250 руб.

5-го сентября скончалась просфиря сей церкви Теофила Савичъ дѣвица, имѣвшая отъ роду 61 годъ.

7-го ноября скончался учитель Загорье-Сынненскаго народнаго училища, сынъ мѣстнаго священника Климентъ Климентовъ Савичъ, на 24 году своей жизни. По окончаніи шести классовъ гимназій онъ поступилъ было въ среднее отдѣленіе Минской д. семинаріи и въ настоящемъ году окончилъ курсъ.

Число прихожанъ въ 1873 году, мужескаго пола 1208, женск. 1260; родилось: муж. 75, женск. 56, въ томъ числѣ незаконнорожденныхъ муж. пола 3; умерло: Муж. 33, жен. 25; браковъ 28.

Священникъ Климентъ Савичъ.

Общественная благотворительность въ Англіи.

Въ Воскресномъ Чтеніи за 1870 годъ (№ 8) напечатана подъ такимъ заглавіемъ интересная статья, содержаніе которой считаемъ не бесполезнымъ передать нашимъ читателямъ.

«Въ древней церкви, всегда и непрерывно изобиловавшей дѣлами любви и благотворенія, благотворительность преимущественно соединилась съ праздниками Пасхи и Пятидесятницы. Какъ бы въ соотвѣтствіе дѣлу искупленія, завершившемуся воскресеніемъ Христовымъ, въ праздникъ Пасхи обыкновенно выкупали плѣнниковъ, освобождали рабовъ, посѣщали заключенныхъ въ темницѣ, раздавали особенно»

щедрую милостыню бѣднымъ, давали вспоможенія церквамъ, а императоры даже освобождали преступниковъ изъ темницъ. Съ этою матеріальною, такъ сказать, благотворительностію, соединялась и благотворительность духовная: праздникъ Пасхи былъ однимъ изъ нарочитыхъ дней крещенія оглашенныхъ, просвѣщенія ихъ христіанствомъ. Подобная же духовная, просвѣтительная благотворительность въ такой же мѣрѣ, если не преимущественно, производилась церковно и въ день Пятидесятницы. Пятидесятница—день сошествія Св. Духа, день открытія благодатнаго царства Христова, начала апостольской проповѣди, крещеніе первыхъ вѣрующихъ, начало церкви. Сообразно съ этимъ и къ празднику Пятидесятницы церковью приготовляла оглашенныхъ къ принятію крещенія и въ самый праздникъ крещенія вводила ихъ въ ограду церкви, въ воспоминаніе перваго изліянія благодати Духа Св. на апостоловъ и крещенія первыхъ христіанъ.

Этотъ обычай древней церкви—освящать празднованіе Пасхи и Пятидесятницы дѣлами христіанской—матеріальной и нравственной благотворительности сохранился въ одномъ изъ характерныхъ явленій общественной жизни Англій, которая въ своихъ учрежденіяхъ такъ любитъ примѣняться къ преданіямъ древности. Именно, въ Англій доселѣ дѣятельность различныхъ благотворительныхъ обществъ преимущественно развивается въ теченіе времени отъ Пасхи до Пятидесятницы. Въ Лондонѣ, который служитъ центромъ и всѣхъ благотворительныхъ учреждений Англій, въ концѣ апрѣля и мая бываютъ собранія, праздники и юбилеи этихъ обществъ. Здѣсь иногда по два раза въ день собираются многочисленныя собранія членовъ благотворительныхъ обществъ и постороннихъ посѣтителей. Здѣсь читаютъ отчеты центральныхъ комитетовъ этихъ обществъ, говорятся рѣчи, зачитываются успѣхи, новыя задачи и надежды обществъ, и увлекательное краснорѣчіе ораторовъ возбуждаетъ сочувствіе публики къ полезной дѣятельности обществъ и пріобрѣтаются новыя членовъ и новыя пожертвованія для добраго дѣла. Путемъ печати эти отчеты и рѣчи разносятся по всѣмъ концамъ англійскихъ владѣній, и благотворительная дѣятельность получаетъ самую широкую извѣстность и сочувствіе въ обществѣ.

Въ Англій, какъ и во всемъ протестантскомъ мірѣ, исключительно общественною благотворительностію

и содержатся церкви, молитвенные дома, народные школы, разные благотворительныя заведения и институты; общественною благотворительностію существуютъ многочисленныя миссіи для распространения христіанства и среди невольнующихъ, а также и разные общества, учрежденныя съ цѣлю такъ называемой внутренней миссіи, съ цѣлю утверженія религиозно-нравственныхъ началъ въ средѣ самыхъ христіанскихъ обществъ, каковы, напр., библейскія общества, общества распространения назидательныхъ книгъ, Общество воскресныхъ школъ и т. п. Вотъ перечень и матеріальныя средства главнѣйшихъ благотворительныхъ обществъ въ Англии по отчетамъ за 1868 годъ. Первое мѣсто занимаютъ миссіонерскія общества. *Миссіонерское общество баптистовъ* обнародовало въ своемъ отчетѣ, что его доходы ежегодно простираются до 188,400 руб. *Лондонское Миссіонерское общество* получило доходовъ около 685,000 руб.; кромѣ миссіонеровъ оно имѣетъ 1200 помощниковъ изъ новообращенныхъ изъ туземцевъ; дѣятельность его главнымъ образомъ сосредоточивается въ Мадагаскарѣ. *Миссіонерское общество методистовъ*, имѣющее цѣлю распространеніе христіанства между язычниками и методизма среди христіанъ, имѣло годичнаго дохода болѣе 917,000 руб.; изъ язычниковъ оно приобрѣло въ теченіе года 3156 взрослыхъ и 13418 учениковъ. *Черковное миссіонерское общество*, дѣйствующее преимущественно на Австралійскихъ островахъ, имѣло дохода 986,000 руб. и на 156 миссіонерскихъ станціяхъ содержало 320 духовныхъ лицъ — миссіонеровъ и 1955 туземныхъ помощниковъ. *Миссіонерское общество для іудеевъ*, отчетъ коего хотя жалуется на трудность обращенія іудеевъ въ христіанство, но представляетъ однако примѣры героизма у нѣкоторыхъ новообращенныхъ, которые вознаграждаютъ отчасти болѣе существенную скудность прозелитовъ, такъ что огромные расходы этого общества (болѣе 477,000) потрачены не совсемъ безплодно. Не менѣе богатыми средствами и широкою дѣятельностію хвалятся общества внутренней миссіи. Такъ *Лондонская иерусалимская миссія* располагала доходами въ количествѣ 251,000 руб. За 60 лѣтъ, предъ симъ говорится въ отчетѣ этого общества, въ Лондонѣ не знали воскреснаго дня; теперь, усиліями городской миссіи, посредствомъ воскресныхъ школъ и

женскихъ библейскихъ обществъ—положеніе дѣлъ измѣнилось, хотя еще остается желать многого.—*Общество школъ для бѣдныхъ*, имѣетъ 191 школу, въ которыхъ учатъ 3800 учителей и учатся 32134 ученика. Какъ благотворно дѣйствуютъ эти школы на нравственность бѣдныхъ классовъ видно изъ того, что между преступниками въ тюрьмахъ очень рѣдко встрѣчаются лица, посѣщавшія эти школы. *Общество воскресныхъ школъ* содержитъ 3.516 школъ, въ которыхъ учатся 706.000 учениковъ и учатъ болѣе 69.000 учителей. По свидѣтельству отчета и ораторовъ отъ общества, низшіе классы именно этому обществу обязаны всѣмъ, что есть въ нихъ добраго, нравственнаго, религіознаго. *Общество внутренней мисси* содержитъ 1400 проповѣдниковъ изъ міранъ, которые наставляють въ истинахъ вѣры и вводятъ въ общеніе церкви 750,000 христіанъ. Но, по свидѣтельству отчета, въ христіанской Англии остается еще *два милліона* людей, не принадлежащихъ ни къ какой церкви, не имѣющихъ никакой религіи, не пользующихся благодатными средствами. Кромѣ менѣе важныхъ обществъ, относящихся также къ внутренней мисси, каковы общества трезвости, общества соблюденія воскреснаго дня,—существуютъ общества распространенія полезныхъ, религіозно—назидательныхъ книгъ. На этомъ поприщѣ съ особенными успѣхами трудятся *Общество распространенія христіанскаго знанія*, и *Общество религіозныхъ трактатовъ*. Последнее изъ этихъ обществъ въ 1868 г. роздало и распродало 40 милліоновъ религіозно—назидательныхъ книгъ и брошюръ. Доходы общества простирались до 747,000 р. «Французскій поэтъ Беранже (говорится въ отчетѣ) сказалъ однажды: «дайте мнѣ силу писать баллады для народа, а сами составляйте законы; не смотря на ваши законы, я сдѣлаю изъ народа все, что захочу». Въ этомъ смыслѣ общество хочетъ приобрести сердце народа своими трактатами, и нѣкоторыя сочиненія производить на народъ вліяніе поразительное.»

Между обществами, имѣющими цѣлю удовлетвореніе религіозно—нравственныхъ потребностей, особенное вниманіе обращаютъ на себя *Морское христіанское общество* и *Британское и заграничное морское общество*. Цѣль этихъ обществъ удовлетворять религіознымъ потребностямъ многочисленныхъ моряковъ, матросовъ, которые, проводя всю жизнь на морѣ, совершенно лишены возможности присутствовать

при богослуженіи, пользоваться церковною проповѣдію и т. п.

Кромѣ указанныхъ, есть еще весьма много обществъ съ задачами и цѣлями болѣе частными, каковы, напр., общества для распространенія протестанства въ Ирландіи, также— въ Испаніи, Италіи и Австріи, *общество мира*, задающееея цѣлію уничтожить войну и утвердить всеобщій миръ, *Британское и заграничное общество школъ*, *общество систематической благотворительности* и пр.,—общества также поддерживаемыя общественною благотворительностью и также располагающія значительными средствами.

Но изъ всѣхъ религіозно образовательныхъ обществъ славу и гордость Англіи составляетъ собственно *Библейское общество*. Въ настоящее время трудами Англійскаго и другихъ библейскихъ обществъ сдѣланы уже переводы Библии почти на всѣ языки земнаго шара, и Слово Божіе читается на родномъ языкѣ даже такими дикарями, какъ кафры, готтентоты и жители незначительныхъ австралійскихъ острововъ. Изъ отчета общества видно, что доходы его въ 1868 г. простирались до 1,108,350 руб. изъ коихъ большая половина— плодъ усердія благотворителей, а остальное выручено отъ продажи книгъ. Количество отпечатанныхъ Библий представляетъ громадную цифру—2.140.620 экземпляровъ, половина которыхъ отправлена въ разные страны земнаго шара. Отчетъ говоритъ, что въ пособіи библейскаго общества *особенно нуждается востокъ*. Въ рѣчахъ, которыя слѣдовали за отчетами, высказаны были различными лицами задачи и цѣль библейскихъ обществъ. Общая цѣль и задача ихъ— распространеніе свѣта Христова. Цѣль эта имѣетъ значеніе не для непросвѣщенныхъ или новопросвѣщенныхъ только христіанствомъ, но и для образованныхъ народовъ. «Если въ католическихъ странахъ образъ Христа Спасителя затемненъ суевѣріями, если онъ обезображенъ Штраусомъ, Ренаномъ, Шенкелемъ, то у каждаго въ рукахъ должна быть Библия, какъ вѣчно—живое свидѣтельство истины, представляющее истинный образъ Христа.» Но, не смотря на громадныя успѣхи, для общества открыто еще широкое поприще дѣятельности. «Девизомъ общества не можетъ быть: «почій отъ трудовъ и благодари Бога», но должно быть: «благодари Бога и воодушевляйся къ новымъ подвигамъ.»

Служеніе нѣсколькихъ священниковъ безъ діакона.

Уже теперь въ обширной Православной Россіи, да и въ нашей епархіи, не мало храмовъ, при которыхъ не одинъ священникъ и нѣтъ діакона. Да и въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ теперь при нѣсколькихъ священникахъ есть діаконъ, развѣ не можетъ случиться болѣзнь діакона, и такимъ образомъ священники останутся безъ діакона. Со введеніемъ же новыхъ штатовъ это послѣднее положеніе сдѣлается почти вездѣ нормальнымъ и число приходоу первого рода сильно увеличится.—Какъ въ тѣхъ, такъ и въ другихъ приходяхъ и теперь, при отсутствіи діакона, могутъ быть и бывають дни въ году, когда независимо отъ чреды, каждый священникъ желаетъ совершить литургію или участвовать въ ея совершеніи. Таковы великіе Господни и Богородичные праздники, дни страстной и свѣтлой седмиць и многіе другіе дни въ году, также дни знаменительные почему либо лично для того или другаго іерея. Какъ тутъ быть при неимѣніи діакона? спрашиваютъ недоумѣвая многіе изъ священниковъ.—Привычка служить всегда съ діаконемъ для многихъ изъ нихъ дѣлается труднымъ вообще служеніе безъ діакона (говоримъ собственно о литургіи), но возможность этого они еще понимаютъ, и по нуждѣ безъ діакона служатъ. *А какъ литургисать безъ діакона многимъ священникамъ? Да и можно ли это?*

Что эти вопросы не порожденіе нашего празднаго и безполезнаго любопытства, доказательствомъ служить откликъ на нихъ въ нашей духовной литературѣ. Въ очень недавніе годы «Руководство для сельскихъ пастырей» помѣстило на своихъ страницахъ замѣтку, *) написанную именно съ цѣлю дать отвѣтъ на поставленные вопросы. Авторъ замѣтки, не смотря на имѣвшіеся подъ руками его матеріалы, далъ отвѣтъ уклончивый и совѣтовалъ для разрѣшенія недоумѣній обращаться съ просьбами къ епархіальнымъ преосвященнымъ, даже къ Св. Синоду. Конечно, во всѣхъ случаяхъ недоумѣнія, когда нѣтъ указаній въ теоріи и практикѣ (вмѣ-

*) Замѣтка эта помѣщена была въ Минскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ (1871 г.). *Ред.*

стѣ) церковной, этотъ путь самый правильный и законный. Но тамъ, гдѣ есть положительныя указанія теоріи и практики, прибѣгать къ этому способу рѣшенія, не будетъ ли излишнимъ бременемъ для церковной власти? А что для рѣшенія сказанныхъ вопросовъ, одного изъ нихъ особенно, имѣются прамыя указанія теоріи и практики, видно будетъ изъ послѣдующаго.—Для удобства читающихъ и правильной постановки дѣла поставимъ опредѣленные вопросы въ такомъ порядкѣ:

I. Можно ли служить нѣсколькимъ священникамъ безъ діакона?

II. Если можно, какъ служить?

I. Можно ли служить нѣсколькимъ священникамъ безъ діакона?

Какое значеніе имѣютъ священникъ и діако́нъ въ отношеніи къ совершенію Св. таинствъ, въ частности въ отношеніи къ совершенію Божественной Евхаристіи въ литургіи?—Священникъ есть совершитель Св. таинствъ, а діако́нъ—служитель при совершеніи. На послѣдняго возлагается приготовленіе необходимыхъ предметовъ для совершенія таинства, показаніе своими возгласеніями времени того или другаго дѣйствія священника, указаніе вѣрующимъ въ опредѣленное время предметовъ моленія. Только совершеніе одного таинства—крещенія, притомъ по нуждѣ и въ отсутствіи священника, дозволяется діако́ну. Но совершеніе этого таинства при тѣхъ же условіяхъ, въ отсутствіи и діакона, усвоется клирику; а въ отсутствіи клирика усвоется мірянину, и *повсальной бабкѣ*. Всѣ же прочія таинства должны быть совершаемы и совершаются лицомъ особенно священнымъ, отличеннымъ духовными преимуществами въ средѣ вѣрующихъ. И такимъ лицомъ есть и признается у насъ въ православной Церкви пресвитеръ, или попросту—священникъ, который не можетъ преподавать только таинства священства, исключительно усвоеннаго епископамъ.

Посмотрите на самое совершеніе таинствъ по чину нашей Православной церкви. Вездѣ, кромѣ литургіи, служеніе діако́на ограничивается только возгласами: „Господу помолимся“

и произнесениемъ эктений. Само собою понятно, что при отсутствіи діакона и священникъ, ни мало не умаляя своего достоинства, можетъ произносить тѣже *діаконства*, какъ и бываетъ почти постоянно на практикѣ даже въ присутствіи и діаконѣ, вообще рѣтко и облачающихся при совершеніи таинствъ. Что же касается до *діаконствъ* при литургіи, то нѣкоторыя изъ нихъ легко могутъ быть произносимы и совершаемы священникомъ, — какъ и дѣлается это на практикѣ — остальные же, по указанію нашего служебника, или совершенно оставляются (какъ въ проскомидіи), или сокращаются (какъ вторая эктения въ рныхъ). — Такимъ образомъ и въ совершеніи таинства Евхаристіи, во время одного изъ сложнѣйшихъ Богослуженій, присутствіе діакона оказывается не необходимымъ. — Безъ священника же (не говоримъ здѣсь о Епископѣ) литургія немислима. — Служеніе литургіи однимъ священникомъ безъ діакона нѣрѣдко можно было видѣть въ прежнее время, а въ послѣдніе годы оно совершается и очень часто.

Только въ послѣднемъ случаѣ практика разнообразится. Разнообразіе это особенно замѣтно въ такъ называемыхъ *входахъ* — великомъ и маломъ.

На *маломъ входѣ*, по служебнику, прежде благословенія входа священникомъ, показано цѣлованіе священникомъ, подносимаго ему діаконѣмъ евангелія. Нѣкоторые священники совершаютъ сіе цѣлованіе, служа и безъ діакона. Странно при этомъ иногда бываетъ видѣть священника, особенно въ великіе праздники, одною рукою оборачивающаго къ себѣ евангеліе лицевою стороною онаго для цѣлованія, иногда Евангеліе въ дѣсть, окованное не легковѣсными металлическими досками, — тогда какъ другою оупъ едва — едва сдерживаетъ оное. Такое цѣлованіе положено въ служебникѣ только при діаконѣ, да и то не всегда. Служебникъ говоритъ: „По семъ отходитъ ко святителю или игумену діаконъ и цѣлуетъ (т. е. святитель или игумень) Евангеліе, аще предстоитъ: аще же ни, цѣлуетъ сіе священникъ“. Итакъ при предстоянніи святителя, даже игумена, служащій и творящій входъ священникъ не цѣлуетъ евангелія, какъ никогда не цѣлуютъ онаго и сослужащіе священники. Цѣлованіе Евангелія на входѣ, по неудобству, можетъ быть оставлено, когда служитъ одинъ священникъ безъ діакона, тѣмъ паче, что священникъ имѣетъ возможность цѣловать св. Евангеліе

тотчасъ по маломъ входѣ, вмѣстѣ съ цѣлованіемъ св. трапезы.

И Служащій безъ діакона священникъ на *великомъ входѣ* обыкновенно возлагаетъ на свое лѣвое рамо *воздухъ*, какъ и діакону при ономъ, въ правую руку беретъ потиръ съ приготовленнымъ соединеніемъ, какъ всегда въ литургіяхъ св. Іоанна Златоустаго и Василія Великаго; въ лѣвую же дискось—съ приготовленнымъ Агнцемъ и вынутыми въ честь и память святыхъ и въ молитвенное воспоминаніе живыхъ и умершихъ частицами. А нѣкоторые дискось поставляютъ на свою главу и въ этомъ случаѣ ссылаются на чинъ литургіи преждеосвященныхъ даровъ, гдѣ въ „Изъявленіи о нѣкихъ исправленіяхъ въ служеніи преждеосвященныхъ литургіи“ сказано: „И возьмъ священникъ воздухъ, полагаетъ на рамо діакону: святой же дискось съ Божественныи тайнами приемиетъ десницею, и поставяетъ на главу свою: потиръ же съ виномъ возьмъ въ шуйцу свою при персѣхъ несеетъ“ — Но въ литургіи преждеосвященныхъ даровъ, поставляя оныя на главу свою, онъ чувствуетъ самага Христа, шествующаго уже въ освященныхъ дарахъ; въ то же время потиръ съ благословеннымъ соединеніемъ несеетъ при персѣхъ. Въ литургіи же Василія Великаго и Іоанна Златоустаго на какомъ основаніи приготовленному и неосвященному *соединенію*, тоцію благословенному предпочтетъ онъ приготовленный и неосвященный еще, тоцію благословенный его словами и дѣйствіемъ *Агнецъ*? Какъ то, такъ и другое одинаково подлежитъ освященію.

Теперь еще одинъ посредствующій вопросъ: могутъ ли служить литургію многіе іереи?—Думаемъ, могутъ. Это нисколько не противорѣчитъ духу Христіанскаго Богослуженія и подтверждается постоянною практикою Православной Церкви отъ временъ Апостольскихъ доселѣ. Въ дѣяніяхъ Апостольскихъ мы встрѣчаемъ немало примѣровъ совокупной молитвы и однихъ собранныхъ Апостоловъ и Апостоловъ вмѣстѣ съ призванными пресвитерами. Апостоль Іаковъ прямо заповѣдуетъ для елеосвященія призывать пресвиторовъ (многихъ) Церкви, чтобы они по молитвѣ помазали больнаго елеемъ. Въ силу его заповѣди и на основаніи древняго, отъ Апостоловъ дошедшаго, преданія чинъ елеосвященія въ нашей Православной Церкви составленъ для семи іереевъ, хотя по нуждѣ это таинство можетъ быть совершаемо и од-

нимъ священникомъ. Вселенскіе соборы нарочито занимаются отношеніемъ діаконовъ къ пресвиторамъ (и многимъ) во время священнослуженій (Перв. пр. 18; Шест. пр. 7). И доселѣ у насъ, въ Православной Церкви, въ особенно торжественныхъ случаяхъ священники служатъ *соборно*, и такое священнослуженіе обязательно какъ въ великіе церковные праздники, такъ и въ высокорестивенные дни царскіе *)—Но служеніе это доселѣ совершалось при діакопѣ.—Возможно ли оно безъ діакона? Если въ діакопѣ не настоять особенной надобности при служеніи одного священника; то надобность эта не можетъ усилиться или увеличиться при служеніи священниковъ многихъ: число священниковъ не измѣняетъ ни сущности, ни формы литургіи. Если, потому, многіе священники, какъ и одинъ, могутъ совершать одну литургію при діакопѣ: то могутъ они совершать оную и безъ діакона.—Таковъ логическій отвѣтъ разсмотрѣнныхъ фактовъ и данныхъ положеній на занимающій насъ вопросъ. Такой именно отвѣтъ данъ Константинопольскимъ Соборомъ 1301 г. именно по вопросамъ іерарховъ Русской церкви.

Покореніе Руси монголами вызвало частыя путешествія въ приволжскую столицу монголовъ—Сарай русскихъ князей, бояръ, купцовъ и разныхъ русскихъ промышленниковъ. Пріливъ этихъ людей былъ такъ многочисленъ и постояненъ, число жившихъ въ Сарай и окрестныхъ улусахъ русскихъ полонниковъ такъ велико, наконецъ примѣры обращенія монголовъ въ православное христіанство на столько значительны, что все это заставило уже перваго въ это тяжкое время митрополита всероссійскаго Кирилла II учредить въ Сарай особую епархію (1261 г.).—Подвижность большей части паствы и даже пастырей новой епархіи (такъ какъ каждый князь пріѣзжалъ и уѣзжалъ не только съ многочисленною свитою бояръ, отроковъ и низшей прислуги, но и съ своимъ духовникомъ—священникомъ или іеромонахомъ, не-

*) По табели Високоторжественныхъ дней Царскихъ соборно отправлять Богослуженіе въ сіи дни въ тѣхъ церквахъ приходскихъ, гдѣ при нѣсколькихъ священникахъ не имѣется діакона, не вѣняется въ обязанность: „А при коей церкви“, замѣчается въ концѣ оной табели, „при двухъ или трехъ священникахъ діакона не имѣется, при такомъ выхъ литургіи отправлять единому чередному священнику“

рѣдко игуменомъ, со своею походною церковію) естественно порождала такіе случаи въ практикѣ церковной, какіе никогда и нигдѣ прежде не встрѣчались въ Русской церкви. Это заставило въ 1301 г. тогдашняго всероссійскаго митрополита Максима вмѣстѣ съ Сарайскимъ епископомъ Теогностомъ отправиться въ Константинополь для предложенія на разрѣшеніе возникшихъ недоумѣній церковной практики.— По крайней мѣрѣ другихъ причинъ ихъ путешествія (нелегкаго въ то время) мы не знаемъ. Знаемъ только, что въ Константинополь собравшемся въ храмѣ Св. Софїи собору „благочестивый епископъ сарайскій Фогностъ..... положилъ посрединѣ вопросы нѣккія и отвѣтъ въсѣкому подобенъ вопросу прїя.“ Вопросы эти очевидно касаются нуждъ Сарайской епархіи; соборные же отвѣты на нихъ, по свидѣтельству извѣстнаго нашего церковнаго историка, преосв. Макарія (Ист. Рус. Церк. т. С. стр. 24), встрѣчаются потомъ и въ русскихъ Кормчихъ и въ нѣкоторыхъ сборникахъ церковныхъ правилъ; слѣдовательно, отвѣты эти были дѣйствующимъ канономъ русской Церкви.— Для насъ въ настоящемъ случаѣ имѣютъ значеніе вопросы еп. Теогноста 6-й и 7-й и отвѣты на нихъ Константинопольскаго собора.

— Епископъ Теогностъ спрашивалъ: „Аще приключится святителю служити литургія, а не будетъ діакона, а поповъ будетъ много, лзѣ ли ему служити?“

— Соборъ отвѣчалъ: „Аще будетъ нужда, а не будетъ діакона, да поетъ с попы.“ Въ другомъ спискѣ есть важное дополненіе, на которое мы укажемъ впослѣдствїи.

— Епископъ Теогностъ снова спросилъ: „Аще будутъ попове мнози въ мѣстѣ, а не будетъ діакона посрединѣ ихъ, достоинт ли имъ служити или нї.“

— Соборъ отвѣчалъ: „Достинт имъ служити, единъ поповъ отъ нихъ октению молвить, въ алтари стоя, а вонъ не выходя.“

Такимъ образомъ Константинопольскимъ соборомъ 1301 г. не только утвердительно рѣшенъ вопросъ: могутъ ли многіе священники служить безъ діакона; но отчасти рѣшенъ и другой: какъ служить въ такомъ случаѣ.

— Правда, м. Кирианъ писалъ впослѣдствїи къ новгородскому духовенству: „вы спрашиваете меня: когда не случится діакона, а нужно многимъ попамъ пѣть вмѣстѣ, можно ли какому либо младшему изъ нихъ діаконовать. Не прилично

тому быть: ибо нѣтъ въ поповствѣ ни младости, ни старости. А если бы было то, что попу діаконовать, ино будетъ ни попь, ни діаконь. И потому нельзя тому такъ быть: попь есть попь, а діаконь—диаконь. Если не случится діакона: пусть служитъ одинъ попь.... (Акт. Ист. 1, 20; Ист. Рус. Церк. Преосв. Макара. т. IV, стр. 294).—Но это наставленіе святителя очевидно вызвано латинскимъ взглядомъ на дѣло, проникшимъ въ Новгородъ по сосѣдству и вслѣдствіе постоянныхъ сношеній съ иноземцами. Замѣчательно, что около этого времени особенно сильно начинается сказываться въ духовной жизни новгородцевъ и обитателей ихъ пригорода-псковичей латинское вліяніе. — По латинскому взгляду, при соборномъ служеніи нѣсколькихъ священниковъ, безъ діакона, младшій изъ нихъ вполнѣ исправляетъ должность діакона, облачаясь въ діаконское только одѣяніе, оставляя на время совсѣмъ іерейскій санъ и понижаясь въ іерархической степени. Для новгородцевъ, водившихся этимъ взглядомъ и не понимавшихъ другаго положенія дѣла, м. Кипріанъ и запретилъ соборное служеніе священниковъ безъ діакона.—Запрещеніе, очевидно, вызванное временными и мѣстными обстоятельствами.—Притомъ, можно ли сравнивать обязательность соборнаго постановленія съ частнымъ мнѣніемъ одного святителя?

Что на распоряженіе м. Кипріана смотрѣли и въ то время какъ на мѣстное и временное, это доказывается отсутствіемъ его правиза въ Кормчихъ и „правильныхъ сборникахъ“ съ одной стороны, съ другой—внесеніемъ вопросовъ епископа Теогноста и отвѣтовъ на нихъ Константинопольскаго собора 1301 года какъ въ Кормчія послѣдующихъ вѣковъ, такъ въ „правильные сборники“ какъ его и непосредственно за нимъ слѣдовавшаго, такъ и позднѣйшаго времени. Изъ сборниковъ особенно важны для насъ сборники, писанные и бывшіе въ употребленіи у преп. Кирилла Бѣлозерскаго чудотворца, продолжавшаго свои подвиги еще двадцать одинъ годъ по кончинѣ м. Кипріана († 1406). Не надобно забывать, что преп. Кирилль († 1427) по своему времени былъ человекъ образованный и высоко—авторитетный какъ для своего, такъ и для послѣдующихъ временъ. Въ библиотекѣ его монастыря доселѣ хранятся два сборника, очевидно бывшіе въ употребленіи самого чудотворца, въ нихъ внесены сполна вопросы еп. Теогноста и отвѣты на нихъ

Константинопольскаго собора 1801 г. Это 1) „Сборникъ отъ правилъ св. Апостолъ и Св. Отець“ и 2) „Отъ Никонскихъ правилъ.“ Кромѣ того въ библиотекѣ тогоже монастыря хранится третій сборникъ, въ 12 д. л., по соображеніямъ, письма не позже XVI в., въ каковомъ сборникѣ вопросы и отвѣты на нихъ содержатся тоже сполна, даже съ нѣкоторыми добавленіями, по языку въ большинствѣ современными первоначальнымъ спискамъ.—По этимъ-то тремъ спискамъ изданными правилами Константинопольскаго собора 1301 г. мы и пользуемся (Чт. въ Общ. Ист. и Древ. Росс. 1860 г. II, стр. 32—40). Кромѣ того, нашъ знаменитый историкъ Русской Церкви преосв. Макарій указываетъ на Кормчую Софійской Библіотеки XVI в., которою онъ пользовался (Ист. Рус. Церк. т. IV, стр. 262 и 281).

Преп. Кирилль, какъ мы замѣтили выше, подвизался еще 21 годъ по кончинѣ м. Кипріана (м. Кипріанъ управляетъ Русскою Церковію съ 1378 по 1406 г., а преп. Кирилль подвизался въ бѣлозерскихъ предѣлахъ съ 1397 по 1427 годъ); слѣдовательно внесеніе правилъ Константинопольскаго собора въ сборники, бывшіе въ употребленіи преп. Кирилла въ его послѣднемъ обиталищѣ земномъ, внесеніе оныхъ въ сборникъ его монастыря письма XVI в., внесеніе оныхъ въ Кормчую XVI в. ясно доказываютъ, что эти правила считались руководственными, обязательными для Русской Церкви долго спустя послѣ м. Кипріана; что слѣдовательно распоряженіе м. Кипріана считалось только временнымъ и мѣстнымъ. Отмѣны означенныхъ правилъ мы не видимъ ни на какомъ соборѣ, ни въ чьихъ распоряженіяхъ послѣ; слѣдовательно они юридически остаются обязательными для Русской Церкви и въ настоящее время.

И практика настоящаго времени доказываетъ, что нѣсколько священниковъ могутъ служить безъ діакона. Едва не въ самой срединѣ Петербурга, не далеко отъ Невскаго Проспекта, на Лиговкѣ, стоитъ очень красивая Греческая Церковь, гдѣ въ послѣдніе годы Богослуженіе постоянно совершается, конечно не безъ вѣдома Св. Синода, однимъ греческимъ архимандритомъ въ сослуженіи русскаго священника, безъ діакона.

(Калуж. Еп. Вѣд.).

МАРИЯ ПЯНОВАЯ ДОНЯВСКАЯ

— Какъ причащать тѣхъ, которые по какой либо причинѣ не могутъ принимать вина? Можетъ быть такъ, что причащающійся по болѣзни, или по другой какой либо причинѣ не можетъ вкушать вина, а потому и не въ состояніи причащаться вмѣстѣ съ тѣломъ и крови Господней. Таковыхъ священники должны причащать по преимуществу запасными дарами, приливая къ нимъ вмѣсто вина простую воду или же если и обыкновенными св. дарами, то не иначе, какъ напоивъ прежде частицу тѣла Христова небольшою каплею крови Господней, и затѣмъ преподавая имъ св. дары въ лжицѣ вмѣстѣ съ водою, чтобы настояніемъ причащаться обыкновеннымъ образомъ не подать кому либо повода оставлять св. причастіе и такимъ образомъ отлучать себя отъ его святаго и благодатнаго дѣйствія. (Черн. Еп. Изв.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отъ Редакціи

„ТРУДОВЪ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“.

Редакція „Трудовъ Кіевской духовной Академіи,“ желая способствовать большому распространенію сочиненій высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, митрополита Кіевского и Галицкаго, находить возможнымъ понизить цѣну на сочиненіе высокопреосвященнаго «Толкованіе на первые 26 псалмовъ» и назначаетъ, вмѣсто объявленной цѣны—трехъ рублей, полтора рубля безъ пересылки, съ пересылкою 1 р. 75 коп.

МАРІЯ ИВАНОВНА ДОМБРОВСКАЯ

рекомендуетъ
учителей, учительницъ, наставниковъ, наставницъ, воспитателей, воспитанницъ, педагоговъ, гувернеровъ, гувернантокъ, преподавателей и преподавательницъ музыки; репетиторовъ; репетиторокъ; компаньоновъ, компаньонекъ; бонъ всякихъ народностей.

въ **ВАРШАВѢ**, и въ **Краковское-Предмѣстіе**, номеръ 7.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная. Высочайшій Манифестъ.—Перемѣны по службѣ.—Смѣта расходовъ по содержанию Слуцкаго духовнаго училища.—Постановленія Слуцкаго духовно-училищнаго съѣзда бывшаго 29—31 мая 1874 г.—Мѣстныхъ извѣстія.—Списокъ казеннокоштныхъ учениковъ Минской духовной семинаріи.

Часть неофициальная. Слово въ день священнаго вѣчанія и муропомазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича.—Лѣтопись Свято-Троицкой Сынненской церкви, новогр. уззда.—Общественная благотворительность въ Англіи.—Служеніе нѣсколькихъ священниковъ безъ діакона.—Объявленія.

Редакторъ Священникъ **Теодоръ Миткевичъ.**

Дозволено цензурою 1874 г., Августа 25-го дня. Цензоръ архимандритъ **Анастасій.**

Минскъ.—Печатано въ губернской типографіи.