



# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

11 іюня 1908 года.

№ 17.

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. И. М. Ломоносова

---

**СВѢДѢНІЯ ОФИЦІАЛЬНЫЯ.**

---

## РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

При Троицкой единовѣрческой церкви хутора Любимова, Ермаковского благочинія, открыто вновь церковно-приходское попечительство въ составѣ: председателя, священника Михаила Григорьева и членовъ: церковнаго старосты крестьянина Николая Хрипунова (онъ-же казначей попечительства), мѣщанина Гавріила Удовенко, казаковъ Ивана Фролова и Николая Любимова и урядниковъ Ивана Любимова и Германа Гранкина.

*Избраны въ составъ существующихъ церковно-приходскихъ попечительствъ:*

При Дмитріевской церкви станицы Дурновской, Филоновскаго благочинія; председателемъ священникъ Петръ Донецкій и

членами: казаки Иванъ Егоровъ (казначей), Александръ Глуховъ, Трофимъ Фантокинъ, Родіонъ Панфиловъ, Сергій Сухоруковъ, Ефимъ Малаховъ, Захарія Ѳедоровъ, Николай Пронкинъ, Ѳедоръ Степановъ, Даниилъ Млхъевъ, Филиппъ Губановъ и Иванъ Блиновъ и урядники Яковъ Ивановъ, Матвѣй Сергѣевъ, Максимъ Долговъ и Алексѣй Елисѣевъ (на трехлѣтіе 1907—1910 гг.).

При Михаило-Архангельской церкви поселка Карново-Крѣпинскаго, Ровенецкаго благочинія; председателемъ крестьянинъ Савва Алейниковъ и членомъ крестьянинъ Дмитрій Гончаровъ (на 1908 и 1909 гг.).

При Дмитріевской церкви Павловской станицы, Филоновскаго благочинія; председателемъ урядникъ Василій Андриановъ и членами: казаки Василій Антоновъ, Яковъ Ивановъ, Филиппъ Романовъ и Василій Моусеевъ и крестьянинъ Платонъ Гайдаровъ (на трехлѣтіе 1907—1910 гг.).

При Николаевской церкви хутора Романовскаго, Филоновскаго благочинія; председателемъ урядникъ Иванъ Макаркинъ и членами: урядникъ Ѳедоръ Казаринскій и казаки Кириллъ Соловьевъ, Ѳедоръ Антоновъ, Миронъ Ивановъ, Саввелій Ефимовъ, Иванъ Кавтасовъ, Андрей Фонинъ, Ѳедотъ Антоновъ и Иванъ Касаткинъ (на трехлѣтіе 1907—1910 гг.).

При Артеміевской церкви поселка Мариновскаго, Семикаракорскаго благочинія; председателемъ священникъ Петръ Гиляревскій и членами: крестьяне Иванъ Шевченко, Андрей Ноженко, Дмитрій Ковалевъ, Пантелеимонъ Гриценко, Григорій Шевченко, Иванъ Гайда, Даміанъ Рѣшетниковъ, Григорій Гриценко и Дмитрій Корновъ и псаломщикъ Тихонъ Алпатъевъ (на трехлѣтіе 1908—1910 гг.).

При Пантелеимоновской церкви хутора Ермакова, Казанскаго благочинія; председателемъ священникъ Андрей Егоровъ и членами: урядники Артемій Фроловъ (казначей), Арсеній Дударевъ, Дмитрій Калининъ, Андрей Владиміровъ, Клементъ Калининъ, Иванъ Каргинъ и Григорій Борщевъ, казаки Игнатій Сафоновъ, Даниилъ Турилинъ, Капитонъ Поповъ, Григорій Кудиновъ, Зиновій Аевасевъ, Матвѣй Егоровъ, Макарій Глуховъ, Алексѣй Шныревъ,



Степанъ Турилинъ, Иванъ Аванасьевъ, Алексѣй Щедунаевъ и Михаилъ Малаховъ и мѣщанинъ Петръ Шолоховъ (на трехлѣтіе 1908—1910 гг.).

При Покровской церкви хутора Казанско-Лопатинскаго, Казанскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Михаилъ Протопоповъ.

При Преображенской церкви Мелеховской станицы, Багаевского благочинія; предсѣдателемъ урядникъ Петръ Мельниковъ и членами казаки Порфирій Карташевъ, Яковъ Павловъ, Кодратъ Павловъ и Сергій Полозовъ (на трехлѣтіе 1908—1910 гг.).

При Николаевской церкви Мелеховской станицы, Багаевского благочинія; предсѣдателемъ урядникъ Иванъ Садчиковъ и членами казаки Акимъ Марусинъ, Иванъ Полозовъ и Павелъ Полозовъ (на трехлѣтіе 1908—1910 гг.).

При Богоявленской церкви хутора Задонско-Кагальницкаго, Семикаракорскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Семеновъ и членами казаки Яковъ Ступинъ, Иванъ Исаевъ, Юсифъ Алубаевъ, Федоръ Аванасьевъ и Петръ Дерезинъ (на трехлѣтіе со 2 марта 1908 г.).

При Вознесенской единовѣрческой церкви Старо-Нагавской станицы, Цымлянскаго благочинія; предсѣдателемъ священникъ Максимъ Золотовскій.

При Покровской церкви слободы Ивановки, Потемкинскаго благочинія; предсѣдателемъ крестьянинъ Терентій Дѣдуренковъ и членами крестьяне Карпъ Олейниковъ, Аристархъ Егоровъ, Федотъ Сарановъ, Лаврентій Марченковъ и Иванъ Чернокозовъ (на трехлѣтіе 1908—1910 гг.).

При Варваринской церкви Грушевской станицы, Багаевского благочинія; предсѣдателемъ, урядникъ Павелъ Никольцевъ и членами: урядники Василий Харитоновъ, Юсифъ Студеникинъ и Акимъ Харитоновъ и казаки Иванъ Жарковъ, Стефанъ Скрыпниковъ, Николай Головачевъ, Михаилъ Харитоновъ, Михаилъ Николаевъ, Никандръ Лукьяновъ, Иванъ Матвѣевъ, Петръ Голубевъ, Михаилъ Скоробогатовъ и Адрианъ Мотлоховъ.



## Отъ Правленія Донскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

1908 года мая 19 дня. Правленіе Донскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ составѣ предсѣдателя правленія священника Михаила Критскаго, членовъ правленія протоіерей Петра Турскаго, священника Петра Руднева, церковнаго старосты Алексѣя Семеновича Кундюкова и въ присутствіи члена ревизіонной комисіи священника Александра Власова слушали: словесный докладъ предсѣдателя правленія священника Михаила Критскаго о томъ, что завѣдующіе складами, въ большинствѣ, не представляютъ въ правленіе завода ни требовательныхъ вѣдомостей на свѣчи, ни авансовыхъ взносовъ за нихъ.

Справки: 1) Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ 1908 г. постановилъ: „Имѣя въ виду дать заводу оборотный капиталъ, усиленно рекомендовать церквамъ епархіи представить въ правленіе завода чрезъ его склады по благочиніямъ въ качествѣ авансовой платы за свѣчи возможно большее количество денегъ изъ церковныхъ остатковъ и капиталовъ, съ тѣмъ, чтобы въ полученіи этихъ авансовъ завѣдывающими складами выдавались соответствующія расписки на право полученія свѣчей за внесенный авансъ. Вмѣнить въ обязанность завѣдующимъ складами, чтобы они не менѣе 4 разъ въ году составляли требовательныя вѣдомости на свѣчи по свѣдѣніямъ о количествѣ и калибрѣ свѣчей, заимствованнымъ изъ церквей, проставляя при этомъ въ этихъ вѣдомостяхъ только то количество свѣчей, которое дѣйствительно необходимо церквамъ и складу для продажи частнымъ лицамъ, и отнюдь не требуя лишнихъ свѣчей; при чемъ деньги за свѣчи должны представляться вмѣстѣ съ требовательными вѣдомостями и только въ самыхъ крайнихъ случаяхъ нуждающимся церквамъ выписывать и выдавать свѣчи въ кредитъ на срокъ не болѣе двухъ мѣсяцевъ“. 2) Постановленіе съѣзда относительно авансовыхъ взносовъ и представленія требовательныхъ вѣдомостей въ копіи разсылалось 20 марта сего года всѣмъ завѣдующимъ свѣчными складами.

Постановили: 1) Наставлять чрезъ завѣдующихъ свѣчными складами на томъ, чтобы причты и церковные старосты, въ исполненіе постановленія епархіальнаго съѣзда 1908 г., выписывали свѣчи 4 раза въ годъ, представляя требовательныя вѣдомости на нихъ завѣдующимъ складами за  $1\frac{1}{2}$  мѣсяца впередъ до срока полученія свѣчей. Первымъ срокомъ полученія свѣчей по требовательнымъ вѣдомостямъ считать 1-го сентября текущаго года. Вместе съ требовательными вѣдомостями причты должны представить авансомъ и деньги за свѣчи; въ случаѣ же недостатка денегъ, причты могутъ представлять однѣ только вѣдомости. По требовательнымъ вѣдомостямъ отъ церквей завѣдующіе складами безъ промедленія составляютъ одну общую вѣдомость и вмѣстѣ съ деньгами, полученными за свѣчи отъ церквей, представляютъ въ правленіе завода; при этомъ они обязательно должны сообщить: какія церкви и за какое количество свѣчей не внесли денегъ. Полученныя изъ епархіальнаго завода свѣчи завѣдующіе складами должны отпускать церквамъ только за наличный расчетъ, представляя при этомъ церковнымъ старостамъ право брать выписанныя для ихъ церквей свѣчи все сразу, или по частямъ въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ. Въ самыхъ крайнихъ случаяхъ завѣдующіе складами могутъ отпускать свѣчи бѣднѣйшимъ церквамъ и въ кредитъ, но непременно подъ расписку причта и церковнаго старосты и только на 2 мѣсяца. Послѣ каждаго отпуска свѣчей въ кредитъ завѣдующій складомъ доносить правленію завода: какая церковь, съ какого времени и сколько должна складу.

2) Предупредить завѣдующихъ складами, причты и церковныхъ старостъ, что Правленіе Епархіальнаго свѣчнаго завода, въ случаѣ, если деньги, подлежащія отсылкѣ въ заводъ, будутъ незаконно удерживаться кѣмъ-либо, будетъ взыскивать убытки завода съ виновныхъ на законномъ основаніи, примѣнительно къ примѣч. 371 ст. 2-й ч. VIII тома.

3) Предоставить право причтамъ и церковнымъ старостамъ выписывать свѣчи за наличныя деньги непосредственно изъ завода, при чемъ доставка свѣчъ до станціи назначенія, если будутъ выписывать не менѣе 1-го ящика (вѣсомъ  $2\frac{1}{2}$  пуда въ каждомъ)



за счет завода, а упаковка за счет получателя. О своемъ желаніи выписывать свѣчи изъ завода, во избѣжаніе недоразумѣній, причтъ заблаговременно долженъ предупредить завѣдующаго складомъ.

## Отъ Канцеляріи Донской Епархіальной Миссіонерской школы.

Канцелярія Донской Епархіальной Миссіонерской школы симъ объявляетъ, что въ Миссіонерскую школу въ настоящемъ году будетъ пріемъ учениковъ.

Въ Миссіонерскую школу, согласно § 5 пр. Миссіонерской школы, принимаются православные и единовѣрцы въ возрастѣ отъ 22 до 40 лѣтъ, успѣшно выдержавшіе экзаменъ по предметамъ одноклассной церковно-приходской школы и извѣстные своею любовію къ собесѣдованіямъ о религіозныхъ предметахъ.

Въ школѣ полагается одинъ классъ съ трехгодичнымъ курсомъ. Пріемъ въ школу допускается только въ началѣ трехгодичнаго курса и до окончанія онаго никто вновь въ школу не принимается.

Прошенія о пріемѣ, не позже 1-го августа, подаются на имя начальника школы, протоіерея Николая Кутепова, по усмотрѣнію котораго затѣмъ и допускаются желающіе къ пріемнымъ испытаніямъ.

При прошеніяхъ представляются: а) метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ; б) свидѣтельство объ образованіи, если желающій поступить въ школу обучался въ какомъ-либо учебномъ заведеніи; в) свидѣтельство о нравственной благонадежности отъ приходскаго священника, или одного изъ миссіонеровъ; г) установленный видъ на жительство; д) свидѣтельство по отбыванію воинской повинности: казаки представляютъ свидѣтельство объ исполненіи повинности, или объ увольненіи отъ нея, а прочіе—свидѣтельство объ исполненіи повинности, или о зачисленіи въ ратники ополченія; е)

свидѣтельство отъ подлежащаго начальства о томъ, что желающій поступить въ школу не былъ подъ судомъ и слѣдствіемъ.

---

## Отъ Совѣта Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ на будущее время опредѣлять своихъ дочерей въ число воспитанницъ училища, что Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ отъ 5-го сентября 1907 года за № 5077 установилъ, по примѣру женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, въ качествѣ непремѣннаго требованія, чтобы желающія поступить въ число воспитанницъ 1-го класса училища были подвергаемы приемному испытанію въ объемъ полнаго курса одноклассной церковно-приходской школы.

---

## Отъ Донскаго Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.

Комитетъ симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства, церковныхъ старостъ, приходскихъ попечительствъ и приходскихъ комитетовъ по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей воиновъ, что въ теченіе мая мѣсяца сего 1908 года въ распоряженіе Комитета поступили слѣдующіе взносы:

- 1) Отъ Ровенецкаго благочиннаго при № 387-мъ—18 р. 31 к.
- 2) Отъ Митягинскаго благочиннаго при № 425-мъ—59 р. 16 к.
- 3) Отъ Глазуновскаго благочиннаго при № 372—39 р. 52 к.

Въ маѣ мѣсяцъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, назначено пособіе въ размѣръ 180 руб. въ годъ сиротамъ-дѣтямъ войскового старшины Василя Александровича Леонова—Александр-

ру и Вѣрѣ. Въ маѣ всего израсходовано 124 руб. (2 руб. на канцелярію и 122 р. на пособіе сиротамъ); въ остаткѣ къ іюню мѣсяцу 34107 руб. 11 коп.



## Отъ Донского Епархіального Училищнаго Совѣта.

Донской Епархіальный Училищный Совѣтъ извѣщаетъ, что должность безприходнаго наблюдателя церковныхъ школъ 1-го Донского и Сальскаго округовъ съ начала 1908—1909 учебнаго года имѣеть быть свободной. Желаящіе занять эту должность священники имѣють подавать прошеніе въ 1-е Донское окружное Отдѣленіе въ теченіе мѣсяца со дня сего объявленія съ приложеніемъ при прошеніи копии формулярнаго списка, подлежаще засвидѣтельствованной. Жалованье наблюдателю 1200 руб., добавочныхъ 300 руб. и разъѣздныхъ 360 руб. въ годъ“.

Въ Александровско-Грушевской церковно-учительской школъ имѣется свободная вакансія завѣдующаго и законоучителя-священника. Завѣдующій при 12 урокахъ въ недѣлю преподаеть: чтеніе священнаго писанія, христіанское вѣроученіе и нравоученіе, дидактику и главныя основанія педагогики; жалованья ему—2000 руб. въ годъ при казенной квартирѣ. Желаящіе могутъ подавать прошеніе съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ на имя Высокопреосвященнѣйшаго Аѳанасія, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго.

Въ Александровско-Грушевской церковно-учительской школъ Донской епархіи вакансна должность преподавателя исторіи и географіи.

Преподаватель исторіи и географіи при 16 урокахъ въ недѣлю преподаеть церковную исторію всеобщую и русскую и гео-



графію всеобщую и русскую; жалованья ему для лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ 1200 руб., а съ семинарскимъ — 900 руб. при казенной квартирѣ. При равныхъ условіяхъ предпочтеніе будетъ отдано тому лицу, которое дастъ обязательство прослужить въ школѣ не менѣе 3-хъ лѣтъ.

Съ утвержденія Его Высокопреосвященства, Епархіальный Училищный Совѣтъ имѣетъ честь объявить къ свѣдѣнію окружныхъ отдѣленій Совѣта и оо. завѣдующихъ церковными школами о томъ, что если потребуется въ какую школу учительница рукодѣлія, то Совѣтъ можетъ рекомендовать на эту должность Вѣру Пискову, какъ прослужившую въ этой должности при Верхне-Курмоярской церковно-приходской школѣ 10 лѣтъ; по отзыву 2 Донского окружнаго отдѣленія дѣло свое г. Пискова знаетъ хорошо и въ исполненіи обязанностей усердна; о размѣрѣ вознагражденія желающіе могутъ снести съ самой г. Писковой, проживающей въ станицѣ Верхне-Курмоярской, 2 Донского округа.

## РАСПОРАЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Донская Духовная Консисторія объявляетъ, что Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, возведены въ санъ протоіерея: священникъ Новочеркаскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора *Петръ Титорскій*—11 мая 1908 года и инспекторъ классовъ Донского Епархіальнаго женскаго училища священникъ *Константинъ Родосскій*—14 того же мая.

Епархіальное начальство, усмотрѣвъ изъ поступающихъ отъ духовенства прошеній о выдачѣ паспортныхъ книжекъ на различные сроки, что при возбужденіи подобныхъ ходатайствъ мотивы многихъ изъ нихъ или совсѣмъ не указываются или приводятся

такіе, которые явно возбуждают сомнѣніе въ дѣйствительной нуждѣ книжекъ, а въ иныхъ случаяхъ и подозрѣніе въ томъ, не злоупотребляютъ ли этими книжками владѣльцы ихъ въ ущербъ своимъ служебнымъ обязанностямъ и вопреки § 31 благочиннической инструкціи, — опредѣленіемъ отъ 13—29 мая 1908 года, постановило: паспортныя книжки выдавать духовенству съ большею осмотрительностію и только при наличности дѣйствительной нужды въ нихъ, для чего требовать, чтобы при прошеніи о выдачѣ книжки обязательно прилагалось удостовѣреніе отъ мѣстнаго благочиннаго о дѣйствительной нуждѣ для даннаго лица имѣть книжку. Такая мѣра не послужитъ особеннымъ стѣсненіемъ для духовенства, такъ какъ, на основаніи 4 ст. Положенія о видахъ на жительство, для отлучекъ въ предѣлахъ своего уѣзда или округа вида на жительство не требуется; для отлучекъ же болѣе далекихъ въ предѣлахъ епархіи все равно не только псаломщики, но и священники обязаны, хотя бы и имѣли паспортную книжку, испрашивать отпускъ у благочиннаго, который вмѣстѣ съ тѣмъ выдаетъ и билетъ. Мѣра эта, разумѣется, не касается членовъ семействъ духовенства, а также и духовенства городского и сосѣдняго съ городомъ Ростовомъ, куда сему духовенству по хозяйственнымъ нуждамъ часто приходится пріѣзжать и гдѣ обязательно требуется видъ.

О чемъ объявляется духовенству епархіи къ свѣдѣнію и исполненію.

*Перемѣны по службѣ священно-церковнослужителей  
Донской епархіи.*

*Рукоположенъ во діакона на псаломщической вакансіи псаломщикъ Николаевской церкви хутора Блѣтско-Почтовскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Гавріиль Бѣловъ, 18 мая 1908 года.*

*Перемѣнены: священникъ Николаевской церкви слободы Гресславки, Потембинскаго благочинія, Іоаннъ Дмитріевъ — въ Николаевской церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, 29 мая 1908 года; священникъ Александро-Невской церкви слободы Александровки, Преображенскаго благочинія, Александръ*

*Иереміевъ*—къ Благовѣщенской церкви поселка Большаго Лога, Ровенскаго благочинія, 3 іюня 1908 года; священникъ Троицкой церкви хутора Моисеева, Потемкинскаго благочинія, Митрофанъ *Ковалевъ*—къ Іоанна воина церкви Новочеркаскаго тюремнаго замка, 28 мая 1908 года.

*Опредѣлены*: учитель Елгинской церковно-приходской школы Александръ *Скибенковъ*—псаломщикомъ къ Срѣтенской церкви хутора Базковскаго, Казанскаго благочинія, 27 мая 1908 года; учитель Нижне-Ерохинской церковно-приходской школы Феодоръ *Гуровъ*—псаломщикомъ къ Софіевской церкви хутора Булгурина, Березовскаго благочинія, 27 мая 1908 года; учитель Орлово-Ивановской церковно-приходской школы Михаилъ *Петровъ*—псаломщикомъ къ Николаевской церкви Маринской станицы, Цымлянскаго благочинія, 30 мая 1908 года.

*Посвященъ* въ стихарь псаломщикъ Петро-Павловской церкви хутора Подпешенскаго, Усть-Медвѣдицкаго благочинія, Никифоръ *Федоровъ*, 22 мая 1908 года.

*Утверждены* штатными псаломщиками и. д. псаломщика: Казанской церкви хутора Дударевскаго, Казанскаго благочинія, Александръ *Михайловъ*, 30 мая 1908 года, и Троицкой церкви хутора Семенова, Цымлянскаго благочинія, Георгій *Богомоловъ*, 16 мая 1908 года.

*Назначенъ* священникъ Сожествіевской церкви Луковской станицы, Правоторовскаго благочинія, Феодоръ *Левинскій* слѣдователемъ по Правоторовскому благочинію, 28 мая 1908 года.

*Уволены* за штатъ по прошенію священники: Троицкой церкви хутора Верхне-Аксеновскаго, Нижне-Чирскаго благочинія, Антоній *Зеленскій*, 29 мая 1908 г.; Троицкой церкви Сергіевской станицы, Березовскаго благочинія, Проконій *Васильевъ*, 29 мая 1908 года.

*Умершіе*: псаломщикъ Покровской церкви слободы Даниловки, Березовскаго благочинія, Петръ *Лавровъ*, 21 мая 1908 г.; псаломщикъ Вознесенской церкви хутора Вишняковскаго, Урюпинскаго благочинія, Феодоръ *Авдѣевъ*, 26 мая 1908 г.; псаломщикъ Ка-



занской церкви Федосѣевской станицы, Зотовскаго благочинія, Иоаннъ *Даниловскій*, 3 июня 1908 г.

### **Свободныя мѣста.**

#### *Священническія:*

Съ 27 февраля 1907 года при двухклирной Троицкой церкви Ново-Григорьевской станицы, Качалинскаго благ. (см. № 8).

При двухклирной Николаевской церкви Кременской станицы, Усть-Медвѣдицкаго благочинія 2-е.

Съ 7 ноября 1907 года при трехклирной Покровской церкви слободы Большой-Крѣпкой, Кирсановскаго благочинія (см. № 33).

Съ 7 декабря 1907 года, при двухклирной Николаевской церкви слободы Весело-Вознесенской, Ново-Николаевскаго благочинія (см. № 36).

Съ 16 февраля 1908 года при четырехклирной Троицкой церкви Филоновской станицы, Филоновскаго благочинія (см. № 8).

Съ 18 марта 1908 г. при двухклирной Троицкой церкви хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія (см. № 10).

Съ 26 марта 1908 года при одноклирной Вознесенской церкви хутора Верхне-Солоновскаго, Казанскаго благ.

Съ 26 марта 1908 года при трехклирной Покровской церкви слоб. Даниловки, Березовскаго благоч. (см. № 11).

Съ 30 апрѣля при одноклирной Архангельской церкви Терновской станицы, Цымянскаго благочинія (см. № 14).

Съ 12 мая 1908 года при одноклирной Успенской церкви слободы Новоселовки, Тарасовскаго благочинія (см. № 16).

Съ 12 мая 1908 года при одноклирной Вознесенской церкви слободы Бѣлоярвочки, Амвросіевскаго благочинія (см. № 16).

Съ 16 мая 1908 года при двухклирной Христо-Рождественской церкви слободы Большинской, Милютинскаго благ. (см. 16).

Съ 17 мая 1908 года при двухклирной Срѣтенской церкви хутора Базговскаго, Казанскаго благочинія (см. № 16).

Съ 23 мая 1908 года при одноклирной Иоанно-Богословской

церкви хутора Нехаева, Правоторовскаго благочинія (см. № 16).

*Вновь открывшіяся священническія мѣста.*

Съ 28 мая 1908 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Моисеева, Потемкинскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено на часть священника въ 1907 г. 757 р. 83 к.; имѣются: церковно-приходская школа и два приходскихъ училища; душъ муж. пола 1697 и жен. 1677.

Съ 29 мая 1908 г. при одноклирной Троицкой церкви хутора Верхне-Аксенскаго, Нижне-Чирскаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 г. 847 р. 90 к. и зерноваго хлѣба 12 четв.; душъ муж. пола православныхъ 869 и жен. 882 и старообрядцевъ муж. 185 и жен. 172.

Съ 3 іюня 1908 г. при одноклирной Александро-Невской церкви слободы Александровки, Преображенскаго благочинія; въ пользованіи причта 48 дес. земли; домъ общественный; пособія отъ прихожанъ 600 руб., котораго въ 1907 г. получено 360 р. 77 коп. и кромѣ того получено денежнаго дохода 297 р. 65 к. и зерноваго хлѣба на 40 руб.; имѣются: церковно-приходская школа и приходское училище; душъ муж. пола 492 и жен. 481.

---

*Діаконскія:*

Съ 18 января 1908 г. при одноклирной Покровской церкви слободы Пріютъ, Амвросіевскаго благоч. (см. № 4).

Съ 28 марта 1908 года при одноклирной Воскресенской цер. Старочеркасскаго ст., Аксайскаго бл. (см. № 11).

*Вновь открывшееся діаконское мѣсто.*

Съ 29 мая 1908 г. при одноклирной Вознесенской церкви хутора Аникина, Каменискаго благочинія; земли и жалованья нѣтъ; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1907 г. на часть діакона 624 р. 46 к.; имѣется церковно-приходская школа; душъ муж. пола 1869 и жен. 1764.

*Псаломщическія:*

Съ 11 января 1908 г. при одноклирной Николаевской церкви Новочеркасской мѣстной команды (см. № 3).

Съ 29 апрѣля 1908 года при двухклирной Николаевской церкви Аржеповской станицы, Зотовскаго благочинія (см. № 14).

*Вновь открывшееся псаломщическое мѣсто.*

Съ 26 мая 1908 г. при одноклирной Вознесенской церкви хутора Вишняковского, Урюпинскаго благочинія; земли нѣтъ; домъ общественный; пособія отъ прихожанъ 600 р.; и кромѣ того получено въ 1907 г. денежнаго дохода 303 р. 27 к.; душъ муж. пола 1211 и жен. 1303.

---

## Журналы

Донскаго Епархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства и церковныхъ старость, бывшаго въ г. Новочеркасскѣ въ февралѣ мѣсяцѣ 1908 года.

### Журналъ

*Общепархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старость Донской Епархіи отъ 14 февраля 1908 года за № 17.*

По Донскому Епархіальному Училищному Совѣту.

*Слушали* словесный докладъ Епархіальнаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ г. Крунскаго о снятіи съ очереди предложенныхъ къ разсмотрѣнію съѣздомъ вопросовъ—предложенія Донскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта объ увеличеніи добавочной ассигновки на содержаніе церковно-приходскихъ школъ въ Донской епархіи въ количествѣ 10% съ установлен-



наго опредѣленнаго свѣчнаго взноса. Г. Крупскій заявилъ съѣзду, что въ Государственную Думу внесенъ проэктъ о всеобщемъ образованіи, по проведеніи котораго въ жизнь, всѣ начальныя школы, въ томъ числѣ и церковно-приходскія, получаютъ средства на свое содержаніе изъ Государственнаго Казначейства.

*Постановили:* Соглашаясь съ высказаннымъ г. Крупскимъ мнѣніемъ, предложеніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта сняты съ очереди и не подвергать его подробному обсужденію. Подписи предсѣдателя и членовъ съѣзда.

---

### Журналъ № 2-й

*Донского епархіальнаго съѣзда 4 февраля 1908 г.*

Съѣздъ духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Алексѣя Милютина, какъ старѣйшаго изъ явившихся оо. депутатовъ, имѣлъ сужденіе объ избраніи кромѣ предсѣдателя епархіальнаго съѣзда еще и товарища предсѣдателя.

*Постановили:* практика прежде бывшихъ епархіальныхъ съѣздовъ показала, что неимѣніе товарища предсѣдателя неудовлетворительно отзывается на успѣшности и продуктивности занятій съѣзда, а посему, на случай болѣзни или временнаго отсутствія предсѣдателя, избрать товарища предсѣдателя и объ утвержденіи избраннаго почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство.

Подписи предсѣдателя и депутатовъ съѣзда.

Резолюція Его Высокопреосвященства на семь журналѣ: „4 февраля 1908 г. Согласенъ. Арх. А.“.

## ЖУРНАЛЪ

Общепархіального съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской Епархіи отъ 5 февраля 1908 года за № 5.

### По разнымъ вопросамъ.

1) *Слушали* словесное заявленіе священника Михаила Кравцова о необходимости назначенія комиссіи, которая могла бы провѣрить, насколько точно и сообразно съ желаніями майскаго съѣзда 1907 года Правленіе Семинаріи исполнило предложеніе съѣзда по вопросу о строительныхъ работахъ въ зданіи Донской Духовной Семинаріи, предложенныхъ комиссіей, избранной указаннымъ съѣздомъ, въ смыслѣ нѣкоторыхъ передѣловокъ въ банѣ и прачешной, постройки новой сушильни, устройства погреба и переустройства клозетовъ, равнымъ образомъ по вопросу объ улучшеніи пищевого довольства воспитанниковъ Семинаріи и поддержаніи въ ней необходимой по гигиеническимъ требованіямъ, чистоты, что было предметомъ обслѣдованія въ предшествующій съѣздъ.

*Постановили:* Признавая указанное предложеніе весьма желательнымъ и для дѣла полезнымъ, просить членовъ бывшей Комиссіи священника Михаила Кравцова и церковнаго старосту Аристарха Назарова снова взять на себя эту обязанность, а вмѣсто отсутствующаго члена прежней комиссіи священника Андрея Шевкаленко назначить священника Павла Сальскаго.

2) *Слушали* словесное заявленіе священника Михаила Кравцова о необходимости напечатанія не только всѣхъ по разнымъ вопросамъ докладовъ бывшаго майскаго съѣзда въ дополненіе къ изданнымъ журналамъ его, но и всѣ вновь составляемые журналы и доклады настоящаго съѣзда печатать не послѣ роспуска съѣзда, а вслѣдъ за утвержденіемъ журналовъ Архіепископомъ.

*Постановили:* Принимая во вниманіе необходимость постоянныхъ справокъ по обсуждавшимся раньше даже въ деталяхъ вопросамъ, особенно въ виду того, что каждый съѣздъ въ большинствѣ случаевъ по составу депутатовъ является новымъ, и пол-

ную невозможность дѣлать эти справки при отсутствіи всѣхъ матеріаловъ дебатовъ, въ видѣ докладовъ, справокъ и отдѣльных мнѣній, почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство сдѣлать распоряженіе о немедленномъ напечатаніи всѣхъ работъ прошлаго съѣзда, не вошедшихъ въ составъ изданныхъ журналовъ, а также и всѣхъ журналовъ и докладовъ текущаго съѣзда послѣ ихъ утвержденія Владыкою.

Необходимые по этому расходы будутъ возмѣщены церквями.

3) *Слушали* словесное заявленіе священника Андрея Гудкова о желательности введенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ экзаменовъ для вновь поступающихъ дѣтей, кромѣ обычныхъ осеннихъ, еще и въ маѣ мѣсяцѣ.

*Постановили:* Принимая во вниманіе, что желаемый порядокъ существуетъ уже давно въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ и кромѣ явной пользы ничего не приноситъ, избавляя во 1-хъ дѣтей отъ тяжелой необходимости время отдыха-каникулы проводить въ тяжелой и нудной подготовкѣ, во 2-хъ, родителей отъ необходимости затратить по найму репетиторовъ и въ 3-хъ, давая возможность ребенку, не выдержавшему экзаменъ весною, поддержать его осенью и не терять напрасно года, просить своего Архипастыря возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о разрѣшеніи введенія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ приемныхъ экзаменовъ и въ маѣ мѣсяцѣ.

Подписи предсѣдателя и депутатовъ съѣзда.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 февраля 1908 года, за № 490. „По 3 ст. требуется заключеніе Правленій духовно-учебныхъ заведеній. Прочее утверждается“.



## ЖУРНАЛЬ

общепархіального съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской Епархіи отъ 11 февраля 1908 г., за № 13.

**По Донскому Епархіальному противостарообрядческому и противосектантскому Миссіонерскому Комитету.**

*Слушали:* I. Предложеніе противостарообрядческаго и противосектантскаго Миссіонерскаго Комитета и словесное разъясненіе миссіонера протоіерея Николая Кутенюга.

а) О припятіи возможныхъ мѣръ къ болѣе благоговѣйному и вразумительному совершенію богослуженія, чтобы старообрядцы и сектанты, видя неспѣшное, вразумительное и благоговѣйное отправленіе богослуженія, въ состояніи были получить необходимое религіозное и молитвенное настроеніе и, при сознаніи догматической и канонической правоты Православія, неуставное и не благоговѣйное совершеніе богослуженія не ставили предлогомъ своей медлительности присоединенія къ Православной Церкви.

б) О желательности устройства лѣтнихъ миссіонерскихъ курсовъ въ г. Новочеркасскѣ для духовенства и мірянъ, на подобіе тѣхъ, которые устроились въ Тамбовской, Омской и другихъ епархіяхъ, для болѣе успѣшной борьбы Православія съ особенно усилившейся въ настоящее время пропагандою невѣрія и сектанства и объ ассигнованія съѣздомъ необходимаго кредита на проѣздъ слушателей этихъ курсовъ въ г. Новочеркасскъ, на ихъ содержаніе во время слушанія лекцій и на приобрѣтеніе необходимыхъ руководствъ, брошюръ и книгъ.

в) О желательности устройства при церквяхъ Епархіи общедогословскихъ и миссіонерскихъ бібліотекъ съ обязательнымъ приобрѣтеніемъ Библии, Толкованія Св. Писанія и противораскольнической, противосектантской и вообще апологетической литературы.

Обсудивши предложенные на разсмотрѣніе эти вопросы, съѣздъ постановилъ:

а) Пастыри Церкви всегда считали и считаютъ благоговѣй-

ное и вразумительное совершение богослужения своею священною обязанностію.

б) Относительно открытія проектируемых постоянных для духовенства и мірянъ лѣтнихъ миссіонерскихъ курсовъ въ г. Новочеркасскѣ съѣздъ, хотя и считаетъ это дѣломъ хорошимъ и желательнымъ, но вынужденъ съ открытіемъ ихъ повременить за неимѣніемъ на это свободныхъ средствъ.

Обсуждая, далѣе, затронутый вопросъ о необходимости открытія курсовъ, вельзя не замѣтить, что цѣль ихъ открытія—восполнить обнаруженную неподготовленность нѣкоторыхъ лицъ, которыя посвятили себя служенію миссіи, гдѣ они должны, помимо знанія священнаго писанія и апологетики, не только правильно передавать мысль свою на словахъ, но и логично и грамотно выражать ее въ письмѣ, а между тѣмъ членами съѣзда установленъ тотъ печальный фактъ, что среди окончившихъ миссіонерскую въ г. Новочеркасскѣ школу много есть людей малограмотныхъ,—съѣздъ выражаетъ желаніе, чтобы для поступающихъ въ Миссіонерскую школу учениковъ повышенъ былъ нѣсколько уровень образованія. Духовенствомъ замѣчено, что окончившіе курсъ въ Миссіонерской школѣ въ г. Новочеркасскѣ и принявшіе священный санъ, безъ нужды, ради своихъ матеріальныхъ выгодъ, оставляютъ часто единовѣрческіе приходы и переходятъ въ приходы съ чисто православнымъ населеніемъ, гдѣ нѣтъ ни старообрядцевъ, ни сектантовъ. Признавая это явленіе ненормальнымъ, съѣздъ выражаетъ пожеланіе, чтобы эти священники служили въ тѣхъ приходахъ, гдѣ бы они съ пользою для миссіонерскаго дѣла могли бч примѣнять свои спеціальныя познанія, пріобрѣтенныя ими въ Миссіонерской школѣ.

Лица же изъ инородцевъ, получившихъ образованіе въ духовно-учебныхъ заведіяхъ и на средства сихъ послѣднихъ, если примутъ священный санъ, посвящали бы себя на служеніе въ приходѣ съ инородческимъ же населеніемъ, чтобы служба ихъ въ приходахъ съ чисто русскимъ населеніемъ не вызвала среди послѣднихъ нѣкотораго смущенія.

в) Что касается пополненія бібліотекъ при приходскихъ цер-

квахъ миссіонерскимъ отдѣломъ, — признать это пополненіе желательнымъ, но предоставить пріобрѣтеніе этихъ книгъ на усмотрѣніе причта и если на это окажутся свободныя при церквахъ суммы.

*II. Слушали* словесное заявленіе противосектантскаго миссіонера г. Кунцевича объ организаціи въ Донской епархіи особыхъ передвижныхъ курсовъ въ видѣ лекцій подъ руководствомъ Епархіальнаго миссіонера и приглашенныхъ имъ свѣдущихъ лицъ, гдѣ духовенство и міряне, пополняя свои общеобразовательныя и богословскія познанія, при свѣтѣ слова Божія, могли бы давать отвѣты на выставленные въ настоящее время запросы, волнующіе религіозно-нравственную и общественно-политическую жизнь всего русскаго народа.

*Постановили:* Считаая устройство таковыхъ курсовъ желательнымъ, съѣздъ признаеть болѣе удобнымъ открывать ихъ по благочиніямъ или округамъ на мѣстныя средства и съ благословенія Его Высокопреосвященства, при чемъ программу этихъ курсовъ епархіальный миссіонеръ имѣеть представить на усмотрѣніе Владыки.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 12 февраля 1908 года за № 933: „*Къ исполненію*“.

---

## ЖУРНАЛЬ

*общепархіальнаго съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи отъ 7 февраля 1908 г., за № 7.*

**По Донскому епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.**

Имѣли сужденіе о необходимости ознакомленія съ дѣлами попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Постановили:* избрать спеціальную по этому вопросу комиссію въ составѣ священниковъ: Θεодора Емельянова, Николая Попова и Михаила Лувьянова и церковнаго старосты Михаила



Пономарева, которые, по исполненіи даннаго имъ порученія, благоволятъ представить съѣзду докладъ.

Подпись предсѣдателя и депутатовъ съѣзда.

На семь журналъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 6 февраля 1908 года, за № 844: „Утверждается. Арх. А“.

## ЖУРНАЛЬ

*общеeparхіального съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Донской епархіи отъ 15 февраля 1908 г., за № 28.*

По Донскому епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

*Слушаніи* прилагаемый при семь докладъ ревизіонной Комиссіи по Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія отъ 14 сего февраля, изъ котораго съѣздомъ усмотрѣно: 1) совмѣщеніе въ одномъ лицѣ трехъ должностей по Попечительству, а именно: дѣлопроизводителя, казначея и писца, каковое совмѣщеніе весьма неблагоприятно отзывается на функціяхъ Попечительства въ смыслѣ успѣшности во времени и II) недостаточность средствъ въ Попечительствѣ. Въ видахъ устраненія перваго недостатка съездъ постановилъ: I) Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о томъ, чтобы должность дѣлопроизводителя была предоставлена одному лицу, а должность казначея—другому. II. Въ видахъ подъема матеріальныхъ средствъ Попечительства съездъ постановилъ: 1) ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ: а) о сокращеніи расходуемыхъ нынѣ Попечительствомъ на содержаніе канцеляріи 600 р. до 420 р.; б) объ увеличеніи существующаго нынѣ опредѣленнаго взноса отъ духовенства до слѣдующихъ размѣровъ: съ священника 3 рубля, съ іакона 2 р., а псаломщика 1 р. ежегодно, такъ какъ другихъ источниковъ съездъ не находитъ.

2) Попечительству предложить слѣдить за аккуратнымъ представленіемъ денегъ оо. благочинными за перемѣщенія священно и

церковпослужителей, отъ праздныхъ мѣстъ, штрафиныхъ и вообще за аккуратнымъ представленіемъ всѣхъ денежныхъ поступленийъ въ Попечительство, для чего завести приходо-расходныя книги по новому образцу съ подраздѣленіемъ всѣхъ поступленийъ по отдѣльнымъ графамъ, напр. по кружкѣ, за перемѣщенія и прочее.

3) Оо. благочиннымъ предложить внимательно пересмотрѣть на благочинническихъ Совѣтахъ имущественное состояніе всѣхъ пенсіонеровъ Попечительства, такъ какъ многіе изъ нихъ могутъ обойтись безъ пособія отъ Попечительства и о послѣдующемъ сообщить Попечительству.

4) Рекомендовать оо. благочиннымъ кружки въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія по возможности опечатывать благочинническими печатями, а церковныхъ старостъ просить объ усиленіи сборовъ по симъ кружкамъ путемъ неопустительнаго обношенія ихъ по церкви во время богослуженій.

Кромѣ того съѣздъ выражаетъ желаніе, 1) чтобы канцелярія Попечительства помѣщалась въ одномъ зданіи съ канцеляріей Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія и 2) чтобы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ ежегодно помѣщался хотя бы краткій отчетъ Попечительства.

Подписи предсѣдателя и депутатовъ съѣзда.

На семь журналь резолюція Его Высокопреосвященства отъ 9 марта 1908 г., за № 1426: „По вопросу о сокращеніи содержанія на канцелярію и о помѣщеніи для канцеляріи Попечительство представитъ мнѣ свое заключеніе. Прочее утверждается. Арх. А.“.

---

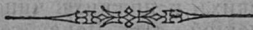
## Отъ Правленія Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ Донской епархіи.

Общее очередное собраніе членовъ Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Донской епархіи назначено на 24 августа с. г. съ 12 час. дня, въ зданіи Михайловской двухклассной церк.-прих. школы въ г. Новочеркассѣ.

---

## Къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Редакція „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ сямъ увѣдомляетъ, что богослужебные журналы, церковныя лѣтописи, журналы входящіе и исходящіе, разносныя книги, описи церковнаго имущества, каталоги для церковной бібліотеки, метрическія выписки о родившихся, бракомъ сочетавшихся, о умершихъ и о воинской повинности, благочинническіе билеты для отпуска духовенства, вѣдомости о количествѣ купленныхъ и проданныхъ свѣчей и огарковъ, приходо-расходныя книги, **ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЙ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ**, *сопроводительные адреса къ посылкамъ*, **КОПИ ПАСПОРТОВЪ КЪ БРАЧНЫМЪ ОБЫСКАМЪ**, „Свѣдѣнія о состояніи церкви и прихода“, **ИСПОВѢДНЫЯ СВИДѢТЕЛЬСТВА**, **КНИГИ БРАТСКИХЪ ДОХОДОВЪ**, **„ВЪНЧИКОВЫЯ КНИГИ“**. А также для церковно-приходскихъ школь: классныя журналы, матеріальныя книги, каталоги бібліотеки, похвальныя свидѣтельства и выпускныя свидѣтельства изготавливаются и разсылаются не Редакціей „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, а „**ЧАСТНОЙ ДОНСКОЙ ТИПОГРАФІЕЙ**“ (Платовскій проспектъ, за войсковымъ соборомъ, въ домѣ А. В. Прозоровской, № 2), куда и слѣдуетъ обращаться съ просьбами о высылкѣ ихъ.



---

## Объявленія.

---

**ПРОДАЕТСЯ** два дома съ домашними службами для каждаго и отдѣльнымъ дворомъ. Новочеркасскъ. Уголь Александровской и Консисторской, № 1-й. Н. В. Калабухова.

4—1.



**Художественная мастерская  
ЖИВОПИСИ И ИКОНОСТАСОВЪ**

**Ивана Карповича Шкитко**

(двѣ серебряныя медали),

находящаяся нынѣ въ Москвѣ, по Арбату, въ д. Чулкова, кв. № 19, съ 1 мая сего года будетъ вновь находиться въ г. Ростовѣ на Дону, гдѣ была и ранѣе, въ теченіе тридцати лѣтъ.

Въ мастерской попрежнему будутъ приниматься къ исполненію всевозможныя художественныя церковныя работы.

До 1 мая адресъ: Москва, Арбатъ, д. Чулкова, кв. № 19, и временно Ростовъ на Дону, Скобелевская, № 180.

**Содержаніе официальнаго отдѣла.**

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Отъ Правленія Донского Епархіальнаго свѣчнаго завода.—Отъ Канцеляріи Донской Епархіальной Миссіонерской школы.—Отъ Совѣта Донского Епархіальнаго Женскаго Училища.—Отъ Донского Епархіальнаго Комитета по призрѣнію осиротѣвшихъ дѣтей офицерскихъ и нижнихъ чиновъ, умершихъ отъ ранъ и болѣзней въ войну съ Японіей.—Отъ Донского Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.—Журналы Донского Епархіальнаго съезда депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ, бывшаго въ г. Новочеркасскѣ въ февраль мѣсяцѣ 1908 года.—Объявленія.

И. д. редактора Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Александръ  
Замятинъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 11 іюня 1908 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 іюня 1908 г.

# ДОНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.



Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сороковой.

11 іюня 1908 года.

№ 17.

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина

---

СВѢДѢНІЯ НЕОФИЦІАЛЬНЫЯ.

---

## Н О У Ч Е Н І Е

при открытіи богадѣльни въ приходѣ Каѳедральнаго собора 18 мая 1908 года.

*Будьте милосерды, какъ и Отецъ вашъ милосердъ (Лук. 6, 36).*

Такъ заповѣдуетъ намъ, бр., Господь нашъ Іисусъ Христосъ во св. Своемъ Евангеліи. Милосердіе къ бѣднымъ должно составлять отличительную черту нашу, какъ христіанъ. Мы должны быть милосерды къ бѣднымъ, потому что они, какъ и мы, суть созданія Божіи; они—образъ и подобіе Божіе. Если мы любимъ Бога, Творца и Промыслителя нашего, то должны любить и созда-

ніе Его—всѣхъ ближнихъ нашихъ. А какъ любить? Не на словахъ только, а на дѣлѣ: не любимъ словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною (1 Іоан. 3, 18). Мы должны, далѣе, любить ближнихъ потому, что ихъ, какъ и насъ, возлюбилъ Отецъ нашъ Небесный; Онъ такъ возлюбилъ всѣхъ насъ, что Сына Своего Единороднаго не пощадилъ, но послалъ Его въ міръ, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную (Іоан. 3, 16). Мы должны любить ближнихъ потому, что этому научаетъ насъ Слово Божіе и къ тому побуждаетъ наша совѣсть. Мы должны желать имъ того, чего себѣ желаемъ, а чего не желаемъ себѣ, того и ближнимъ не должны желать. Мы не желаемъ остаться голодными, раздѣтыми, неприютными, и ближнимъ должны доставлять пищу, одежду, пріютъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ милосердіе къ бѣднымъ считаетъ столь важною для насъ добродѣтелью, что отъ исполненія ея поставилъ въ зависимость всю нашу будущую загробную жизнь. Въ бесѣдѣ о страшномъ судѣ Своемъ Онъ предсказалъ, что праведники помилованы будутъ за милосердіе къ бѣднымъ, а грѣшники наказаны за жестокосердіе къ нимъ. „Когда придетъ Сынъ Человѣческой (сказалъ Господь) во славу Своей и всѣ святые ангелы съ Нимъ, тогда сядемъ на престолѣ славы Своей, и соберутся предъ Нимъ всѣ народы, и отдѣлитъ однихъ отъ другихъ, какъ пастырь отдѣляетъ овецъ отъ козлищъ, и поставитъ овецъ по правую Свою сторону, а козлища—по лѣвую. Тогда скажетъ Царь тѣмъ, которые по правую Его сторону: прійдите, благословенные Отца Моего, наследуйте царство, уготованное вамъ отъ созданія міра: ибо когда я былъ голоденъ, вы Меня напители; жаждалъ, и вы Меня напоили; былъ странникомъ, и вы Меня пріютили; былъ нагъ, и вы Меня одѣли; былъ боленъ, и вы Меня посѣтили; въ темницѣ былъ, и вы пришли ко Мнѣ. Тогда праведники скажутъ Ему въ отвѣтъ: Господи! когда мы видѣли Тебя алчущимъ и накормили? или жаждущимъ, и напоили? Когда мы видѣли Тебя странникомъ и пріяли? или нагимъ, и одѣли? Когда мы видѣли Тебя больнымъ или въ темницѣ, и пришли къ Тебѣ? Тогда Господь Милосердый скажетъ имъ въ отвѣтъ: истинно говорю вамъ: такъ какъ вы сдѣлали это



меньшей, или нищей братіи Моей, то это все равно, что сдѣлали Мнѣ.—Тогда скажетъ Господь грѣшникамъ нераскаяннымъ: идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его: ибо Я былъ голоденъ, и вы не дали Мнѣ ѣсть; жаждалъ, и не напоили Меня; былъ странникомъ, и не приняли Меня; боленъ и въ темницѣ, и не посѣтили Меня. Тогда скажутъ Ему грѣшники: Господи! когда мы видѣли Тебя алчущимъ или жаждущимъ, или странникомъ, или нагимъ, или больнымъ, или въ темницѣ, и не послужили Тебѣ? Тогда скажетъ имъ въ отвѣтъ Судія Праведный: истинно говорю вамъ: такъ какъ вы не сдѣлали этого меньшей братіи моей, то не сдѣлали Мнѣ. И идутъ сіи въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную..“

Такъ грозно скажетъ и такъ правосудно поступить Господь Вседержитель на страшномъ судѣ Своемъ съ грѣшниками за неисполненіе ими заповѣди о милосердіи къ бѣднымъ! А мы, бр., не каемся; бѣдняковъ не жалѣемъ, милостыню подаемъ имъ рѣдко и скупо. Не исполняя, так. обр., заповѣди о милосердіи къ бѣднымъ при всей возможности къ тому, мы согрѣшаемъ противъ Бога, повелѣвающаго намъ благотворить неимущимъ; согрѣшаемъ противъ ближнихъ нашихъ, поелику не даемъ имъ должнаго; жесточаемъ ихъ, подаемъ имъ поводъ осуждать насъ; соблазняемъ ихъ, приводимъ ихъ къ ропоту и даже отчаянію. Но горе, бр., міру отъ соблазновъ. Горе тому человѣку, которымъ соблазнъ приходитъ. Лучше было бы ему, по слову Христову, если бы на шею его повѣсили жерновный камень и потопили его въ пучинѣ морской. (Лук. 18, 6—7).

Св. ап. Іаковъ говоритъ: что пользы, братіи мои, если кто говоритъ, что онъ имѣетъ вѣру въ Бога, а добрыхъ дѣлъ не творить? можетъ ли такая вѣра спасти его? Нѣтъ, бр., какъ тѣло безъ души мертво, такъ и вѣра, безъ добрыхъ дѣлъ мертва. Если братъ или сестра наги и не имѣютъ дневного пропитанія, а кто-нибудь скажетъ имъ: идите съ миромъ, грѣйтесь и питайтесь, но не дастъ имъ необходимаго для тѣла: что пользы? Какъ часто, бр., мы такъ, именно, поступаемъ съ бѣдняками! Какъ вѣра безъ

добрыхъ дѣлъ мертва, такъ и любовь наша къ ближнимъ безъ милосердія къ нимъ не живая, не дѣйствительная.

Братіе возлюбленные! Любовь и милосердіе къ бѣднымъ положили основаніе сему благотворительному учрежденію. Помолимся нынѣ усердно Господу Богу, да ниспошлетъ Онъ Свое небесное благословеніе на этотъ пріютъ бѣдняковъ; помолимся Пречистой Матери Его и Угоднику Божію Серафиму преподобному, да пребудетъ ихъ молитвенный покровъ надъ этимъ пріютомъ. Да не оскудѣваетъ здѣсь рука дающая. Не забудемъ, бр., что только милостивые помилованы будутъ на судѣ Христовомъ. Но будетъ судъ безъ милости не сотворшему милости (Іак. 2, 13).  
Аминь.

*Протоіерей В. Петровъ.*

## Открытие богадѣльни.

18 мая сего года происходило открытіе богадѣльни въ приходѣ Новочеркасскаго кафедральнаго собора. Сначала настоятель собора обратился къ присутствующимъ съ поученіемъ о милосердіи къ бѣднымъ (\*). Затѣмъ совершенно было соборнымъ духовенствомъ молебствіе съ акаѳистомъ преподобному Серафиму, Саровскому Чудотворцу, и многолѣтіемъ Государю Императору, Царствующему Дому, Св. Синоду, Высокопреосвященному Архипастырю нашему и членамъ соборнаго попечительства. Богадѣльня объявлена открытою. Она помѣщается на Широкомъ переулкѣ, въ д. № 6, пріобрѣтенномъ для этой цѣли усерднымъ благотворителемъ за 12 тысячъ рублей и пожертвованномъ въ собственность попечительства. Три безродныя и безпомощныя старухи уже нашли въ ней себѣ пріютъ, а другія еще стучатся въ двери... Въ скоромъ времени предполагается при богадѣльнѣ начать постройку храма во имя преподобнаго Серафима. Попечительство кафедральнаго собора уповаетъ, что добрые люди придутъ къ нему на по-

---

(\*) Поученіе помѣщено выше.

мощь своими пожертвованіями, какъ на устройство храма, такъ и на оборудованіе богадѣльни и постоянное содержаніе призрѣваемыхъ въ ней.

Блаженъ, кто помышляетъ о бѣдномъ и нищемъ! Въ день бѣдствія избавитъ его Господь (П. 40, 2). Лучше ходить въ домъ плача, нежели въ домъ ира (Еккл. 7, 2).

*Прот. В. Петровъ.*

## Станица Тепикинская, Хоперскаго округа.

9-го апрѣля послѣ непродолжительной болѣзни скончался священникъ Степанъ Петровичъ Марченко, 44 лѣтъ. Покойный не получилъ спеціально-духовнаго, семинарскаго образованія, но хорошія природныя дарованія и большая начитанность въ духовной литературѣ дѣлали не особенно ощутительнымъ въ немъ отсутствіе такового образованія. Уроженецъ Полтавской губерніи, покойный окончилъ курсъ въ одной изъ тамошнихъ учительскихъ семинарій; по окончаніи семинаріи тамъ-же, на родинѣ, въ теченіи шести лѣтъ былъ учителемъ одноклассной школы; зачѣмъ проходилъ должность помощника классныхъ наставниковъ въ Полтавской гимназіи; получалъ неоднократно за усердную службу денежные награды. Въ 1891 г. былъ опредѣленъ на должность учителя въ образцовую школу при Донской духовной семинаріи, за труды по народному образованію награжденъ серебряною медалью съ надписью: „за усердіе“. Нѣкоторое время онъ состоялъ діакономъ при домовей семинарской церкви. Въ 1902 году былъ рукоположенъ во священника къ Михайло-Архангельской церкви ст. Тепикинской. Въ семействѣ у покойнаго остались жена и восемь человѣкъ дѣтей, въ возрастѣ отъ одного года до семнадцати лѣтъ. Въ ст. Тепикинской у осиротѣлой семьи—собственный домъ, стоимостью, со всѣми надворными постройками, не болѣе 800 рублей. Сбереженій послѣ покойнаго не осталось никакихъ; да и возможны-ли онѣ и при такой многочисленной семьѣ?



Характеристика покойнаго, какъ пастыря церкви, дана была въ надгробномъ словѣ священника Луковской станицы о. Іоанна Германова и сводится къ слѣдующимъ евангельскимъ положеніямъ: „Онъ былъ пастырь добрый, онъ душу свою полагалъ за овцы“.

Покойный хотя и не обладалъ никогда хорошимъ, крѣпкимъ здоровьемъ, тѣмъ не менѣе всегда до пунктуальности былъ точенъ въ исполненіи своихъ обязанностей и съ любовію проходилъ свое тяжелое пастырское служеніе. За свою честность и аккуратность онъ почти единогласно былъ избранъ въ члены Правоторовскаго благочинническаго Совѣта, не смотря на свои сравнительно-молодые годы.

Когда-то, лѣтъ десять-двѣнадцать тому назадъ, на епархіальномъ съѣздѣ поднимался вопросъ объ учрежденіи епархіальной погребальной кассы. Но вопросъ этотъ „провалился“, благодаря несочувствію къ нему со стороны нѣкоторыхъ, преимущественно старшихъ, членовъ съѣзда; ихъ напугало тогда самое наименованіе кассы „погребальной“. Но, судите сами, кто же можетъ оказать первую помощь осиротѣвшей семьѣ, состоящей изъ девяти душъ?!...

Л.

---

## Жизнь человека

въ пониманіи и ученіи графа Л. Н. Толстого.

(Продолженіе).

Основа Евангелія, по мысли Толстого,—рѣшеніе вопроса о смыслѣ и цѣли жизни; и миссія Іисуса Христа—только проповѣдь истиннаго ученія о жизни. „Христіанство—говоритъ Толстой—представляется людямъ въ видѣ сверхъестественной религіи, тогда какъ въ немъ нѣтъ ничего таинственнаго, мистическаго, сверхъестественнаго, а оно есть только ученіе о жизни, соответствующее той степени матеріальнаго развитія, тому возрасту, въ

которомъ находится человѣчество“. Справедливо замѣчаетъ по этому поводу одинъ критикъ, что въ виду такого заявленія графа „само христіанство, какъ не имѣющее ничего сверхъестественнаго, непонятнаго, есть—откровенно говоря—религія безъ Бога, религія безъ религіи“. Иисусъ Христосъ, подобно древнимъ мудрецамъ, лишь указываетъ человѣчеству на то, чѣмъ должно жить. Чѣмъ же? Насколько можно судить по сочиненію графа „О жизни“,—тѣмъ, что въ нашей жизни неуничтожимо, не имѣетъ ни начала, ни конца,—вѣчно. „По мѣсту жительства“—въ тѣлѣ не можетъ быть смысла жизни: тѣло постоянно мѣняется, дряхлѣетъ и, наконецъ, распадается; въ немъ нѣтъ вѣчнаго, непреходящаго начала. Индивидуальное, личное сознаніе человѣка также измѣняется: одинъ и тотъ же человѣкъ не сохраняетъ въ себѣ часто ни одной прежней мысли въ періоды отрочества, юности, возмужалости, —и здѣсь, значить, нѣтъ смысла жизни. Нѣтъ его, дальше, въ предѣлахъ ни пространства, ни времени, значить „истинная жизнь человѣка происходитъ за предѣлами и пространства, и времени“. Это безконечное и вѣчное начало въ жизни Толстой называетъ (пародируя Евангеліе)—„сынъ человѣческой“, „отблескъ“ „отца жизни“, абсолютнаго, безконечнаго, живущаго во всѣхъ людяхъ и существахъ міра и никогда не умирающаго, хотя отдѣльныя личности исчезаютъ; „разумное сознаніе“, „разумная жизнь“, для которой животная личность является только орудіемъ. Итакъ, личная жизнь по смерти человѣка сольется съ общимъ океаномъ жизни; какъ индивидуальная, она существовать не будетъ, и погибнетъ все, что дѣлалось во имя личности. Отсюда выводъ „личное существованіе человѣка есть вѣчто непрестанно погибающее, стремящееся къ смерти и потому въ жизни личности не можетъ быть жизни“; значить, и всякія попытки достиженія *личнаго* блага, *личнаго* счастья неразумны. „Каждый человѣкъ—говорить, по словамъ графа, Христосъ—кромѣ сознанія своей плотской личной жизни, происшедшей отъ мужскаго отца въ утробѣ плотской матери, не можетъ не сознавать свое рожденіе свыше. То, что человѣкъ сознаетъ въ себѣ свободнымъ, это-то и есть то, что рождено отъ безконечнаго, отъ того, что мы называемъ Богомъ. Это-

то рожденное отъ Бога, этого сына Бога въ чловѣкѣ, мы должны возвысить въ себѣ для того, чтобы получить жизнь истинную. Сынъ чловѣческій есть сынъ Бога однородный (а не однородный). Тотъ, кто возвыситъ въ себѣ этого сына Бога надъ всѣмъ остальнымъ, кто повѣритъ, что жизнь только въ немъ, тотъ не будетъ въ раздѣленіи съ жизнью (Іоан. III, 5—21)“.

„Воля Отца жизни есть жизнь не отдѣльнаго чловѣка, а единаго сына чловѣческаго, живущаго въ людяхъ, и потому чловѣкъ сохраняетъ жизнь только тогда, когда онъ на свою жизнь смотритъ, какъ на залогъ, на талавтъ, данный ему отцемъ для того, чтобы служить жизни всѣхъ, когда онъ живетъ не для себя, а для сына чловѣческаго“. Жизнь въ пространствѣ и времени, жизнь, которую мы съ вами обыкновенно ведемъ,—зло, погибель. И спасеніе отъ этого зла—въ отреченіи отъ жизни личной въ пользу жизни „сына чловѣческаго“, жизни общечловѣческой. Одно лишь служеніе безконечному началу, „въ пространствѣ и времени“, питаетъ нашу жизнь истинной пищей, сообщаетъ ей характеръ вѣчнаго, непреходящаго—истинной жизни. Въ этомъ именно смыслѣ „сынъ чловѣческій“, по выраженію Христа, и скажетъ вѣкогда: „прійдите, благословенные Отца, наслѣдуйте царство за то, что вы поили, кормили, одѣвали, принимали, утѣшали меня, потому что я все тотъ же одинъ и въ васъ и въ малыхъ сихъ, которыхъ вы жалѣли и которымъ дѣлали добро. Вы жили жизнью не личной, а жизнью сына чловѣческаго, и потому вы имѣете жизнь вѣчную“. О такой только вѣчной жизни и учитъ Христось. Ни Своего воскресенія, ни воскресенія мертвыхъ, ни личного безсмертія, ни личной загробной жизни Христось не проповѣдывалъ,—все это—выдумка и обманъ церковниковъ, результатъ постепенныхъ сдѣлокъ и компромиссовъ церкви и государства, начавшихся со временъ Константина Великаго. Здѣсь Толстой—кстати сказать—повторяетъ теорію энциклопедистовъ 18 вѣка, сданную научной критикой давно въ архивъ и еще не такъ давно блестяще опровергнутую родственнымъ Л. Н. Толстому мыслителемъ нашего времени Ад. Гарнакомъ, у котораго ни въ „исторіи догматовъ“, ни въ лекціяхъ „о сущности христіан-



ства“ нѣтъ рѣчи объ обманѣ въ созиданіи христіанской церкви. Итакъ, „все ученіе Христа въ томъ, что бы ученики Его, понявъ призрачность личной жизни, отрелись отъ нея и перенесли ее въ жизнь всего человѣчества. Ученіе же о безсмертіи личной души не только не призываетъ къ отреченію отъ личной жизни, но навѣки закрѣпляетъ эту личность“. „Всякое омысливаніе личной жизни, если она не основывается на отреченіи отъ себя для служенія людямъ, человѣчеству—сыну человѣческому, есть призракъ, разлетающійся при первомъ прикосновеніи разума. Въ томъ, что моя личная жизнь погибаетъ, а жизнь всего міра по волѣ отца не погибаетъ, и что одно только сліяніе съ ней даетъ возможность спасенія, въ этомъ я ужь не могу усомниться“. Сліяніе личности, которая, какъ стремленіе къ благу, есть зло,—съ другими разумными сознаніями, сліяніе вѣвременное и вѣпространственное? не правда-ли, какъ это туманно и неопредѣленно при отрицаніи свободы, личного сознанія, личной загробной жизни? Нѣтъ личности? а что же есть дѣйствительно? Реально одно—разумное сознаніе всего человѣчества, наше отношеніе къ міру, которое и сохраняется вѣчно, въ воспоминаніяхъ. Но что же такое „разумное сознаніе“? „Евангеліе Іоанна—отвѣчаетъ Толстой—начинается тѣмъ, что Слово или Разумъ есть начало, и что въ Немъ все и отъ Него всего, и что потому Разумъ—то, что опредѣляетъ все остальное—ничѣмъ не можетъ быть опредѣляемъ. Да намъ и не зачѣмъ опредѣлять его—утѣшаетъ графъ—потому что мы всѣ не только знаемъ его, но только разумъ одинъ и знаемъ“. Да, мы знаемъ разумъ, разумное сознаніе, но какъ форму и основу нашего логическаго мыленія, и только. А гр. Толстой говоритъ о разумномъ сознаніи, какъ цѣли нашей жизни... Непонятно, какъ непонятно и то, что наше тѣло уничтожается, сознаніе пропадаетъ, а наше отношеніе къ міру остается вѣчно и непоколебимо. Предметъ, который относится,—разрушается, а его отношеніе къ міру сохраняется?!.. Личное сознаніе каждаго въ отдѣльности человѣка со смертію послѣдняго уничтожается, а общее разумное сознаніе всего человѣчества неуничтожимо?!.. Откуда же взялось общее сознаніе, когда нѣтъ частнаго сознанія людей?!.. Графъ пытается

разрубить гордіевъ узелъ путаницы понятій утверженіемъ, что наше „я“ и его отношеніе къ міру существовало *всегда* и слѣдов. внесено въ міръ изъ дальняго сокрытаго и прошлаго, изъ внѣ-временной и внѣ-пространственной области. Но представьте жизнь человѣка по такому Толстовскому принципу. „Я захваченъ пучиной страстей, хочу бороться съ ними, *хочу быть человекомъ*. И графъ говоритъ мнѣ — живи не для себя, а для другихъ. Я радъ: въ этихъ словахъ я слышу отголосокъ давнихъ-давнихъ дорогихъ мнѣ словъ евангельскихъ, призывающихъ насъ, какъ личность, имѣющую свободу, возможность множества себялюбивыхъ радостей, призывающихъ — повторяю — жертвовать всѣмъ этимъ ради ближнихъ и для ближнихъ. Но вдругъ мой учитель говоритъ: „Въ тебѣ нѣтъ свободы, въ тебѣ нѣтъ свободной и созвательной личности; это не твоя личность, не твое свободное „я“ можетъ тебя вызывать на самопожертваніе; нѣтъ — это когда помимо тебя въ твою душу вселится божество, которое есть разумное сознаніе, открывающееся тебѣ въ томъ, чтобы ты вдругъ понялъ, что въ тебѣ нѣтъ своей личности, что ты только волна всемірнаго океана, только форма, въ которую воплотилось это сознаніе. Тогда, когда ты поймешь, что тебя, какъ свободной личности, собственно не существуетъ, то, конечно, тебѣ не будетъ и резона бороться съ искушеніями себялюбія. Да при этомъ знай, что тутъ ничего возвышеннаго нѣтъ: суть дѣла не въ томъ, что ты будешь дѣлать добро, но что ты потеряешь самоотстойчивость личности, такъ что все равно — будешь-ли ты ею жертвовать во имя вѣжной любви къ братьямъ, или пожелаешь отъ нея отрѣшиться по причинѣ страшныхъ страданій, напр. зубной боли, — добра, какъ свободнаго и святаго дѣла личности, нѣтъ, — есть только разумное сознаніе, сознаніе того, что этой личности не существуетъ, такъ что никакого подвига и не будетъ въ твоёмъ самоотреченіи отъ личности; сознавъ ея несуществованіе, ты, конечно, потеряешь къ ней, и любовь или личное себялюбіе: не ты будешь любить самъ себя и бороться съ себялюбіемъ, но такимъ же себялюбіемъ будетъ обладать вмѣсто тебя вселившееся въ тебя или замѣнившее тебя разумное сознаніе, которое есть *все*. Не ты Петръ будешь любить

живущаго въ тебѣ Петра, но это *все* и будетъ любить уже не Петра, а *все* же—весь міръ. Вотъ смыслъ и цѣль твоей жизни!“ (\*). Въ такой жизни тонуть добро и зло, Богъ и человѣкъ, и остается безразличное, всеобщее единство—буддійская нирвана. Нѣтъ личнаго безсмертія, нѣтъ и загробной личной жизни: „человѣкъ выросъ, созрѣлъ, умеръ и послѣ смерти ничего для него уже быть не можетъ“. Есть безсмертіе, но всего человѣческаго рода—„безличный разумъ“, „основа сущаго, „творецъ жизни“, и въ слияніи съ этимъ то Богомъ—цѣль человѣческой жизни!..

Священникъ Іоаннъ Артинскій.

(Продолженіе будетъ).

### Пастырскій крестъ.

Крестъ святой украшаетъ мнѣ грудь,

На немъ—образъ Распятаго Бога:

И мнѣ ясень мой жизненный путь:

Высота іерейскаго долга.

На передней креста сторонѣ

Я со страхомъ Христа созерцаю;

На обратной—Апостоломъ мнѣ

Данъ завѣтъ, и его я читаю:

„Образъ буди пасомымъ твоимъ

„Словомъ, жизнью, любовью святою,

„Будь примѣромъ предъ стадомъ своимъ

„Духомъ, вѣрою и чистотою!“

О, велики завѣты креста,

Что пошу на груди дерзновеппо;

Предъ страдальческимъ ликомъ Христа

Я съ мольбою склоняюсь смиренно:

(\*). Изъ сочин. Антонія, Архіепископа Волынскаго: „Бесѣды о православномъ пониманіи жизни“.



— Дай мнѣ, Боже, Твою благодать,—  
Знаешь Ты, какъ безпомощны люди,—  
Чтобъ и въ сердцѣ я могъ начертать  
Крестъ, носимый поверхъ моей груди!

*Свящ. Афанасій Веселикій.*

(„Доброе Слово“, № 19).

---

---

## РАСКОЛЬ И СЕКТАНТСТВО.

---

---

Отвѣтъ православнаго единовѣрца на  
письмо безпоповщинскаго наставника.

(Окончаніе).

На „благосовѣтованіе“ ваше, которое въ сущности есть зло-  
совѣтованіе мнѣ, „возвратиться въ духовный спасительный ков-  
чегъ, отъ огненнаго потопа спасающій“, въ сущности же въ ду-  
ховный погубительный ковчегъ, въ озеро огненное вмстающій всѣхъ  
въ немъ плавающихъ (Больш. Катих. л. 122), отвѣтствую: тотъ  
ковчегъ, который въ присланномъ мнѣ письмѣ вы именуете „вдов-  
ствующимъ старовѣріемъ“, въ дѣйствительности есть жилище де-  
моновъ—мысленныхъ драконовъ и добыча мысленныхъ волковъ,  
изъ котораго усердно молю Бога, чтобы Онъ всѣхъ васъ своими  
неизслѣдованными судьбами переселилъ въ тотъ ковчегъ, въ кото-  
ромъ нѣтъ и быть не можетъ оныхъ жаждущихъ погубели рода  
человѣческаго драконовъ и волковъ.

Что, дѣйствительно, безпоповское ваше общество есть такаа  
церковь, въ которой имѣютъ покой вышепоименованные мною мы-  
сленные звѣри, объ этомъ свидѣлствуютъ отцы и учителя Цер-  
кви слѣдующими словами. Блаженный Иеронимъ въ толкованіи на

9 главу, 11 стихъ, пророка Іереміи: „И сдѣлаю Іерусалимъ горами мусора и въ логовища драконовъ“, пишетъ слѣдующее: „Когда не будетъ (т. е. если случится, что въ какой либо частной церкви не будетъ) церковныхъ мужей и учителей (подъ словами „мужей и учителей“ блажен. Іеронимъ, безъ сомнѣнія, разумѣлъ хиротонисанныхъ пастырей, ибо, по безпоповскому понятію, въ его время въ сказанныхъ пастыряхъ не было недостатка), тогда Іерусалимъ (опять та же частная церковь) дается въ переселеніе... и дѣлается онъ логовищемъ драконовъ..., не обитаетъ въ немъ слово Божіе и Тотъ, Кто говоритъ: „И буду жить и буду ходить у нихъ и буду Богомъ ихъ“ (Лев. гл. 26, ст. 12) Ч. 6, стр. 275 и 276. Св. Аѳанасій Великій: „Отсутствіе пастырей (разумѣется въ церкви) даетъ случай нашествію волковъ на стадо“ т. е. на церковь (т. 2, стр. 64).

Наименованіемъ своего безпоповскаго общества церковію „вдовствующею“ Вы, почтенный старецъ, и нехотя подтвердили слова блаженнаго Іеронима въ слѣдующемъ отношеніи. Блаженный Іеронимъ говоритъ, что „гдѣ не будетъ церковныхъ мужей и учителей“, тамъ „не обитаетъ слово Божіе и Богъ“. А вы какъ бы въ отвѣтъ ему (Іерониму) говорите: „У насъ безпоповцевъ не обитаетъ Богъ, почему и церковь наша, не имѣя женихомъ своимъ Христа, есть вдова — церковь „вдовствующая“. Что, дѣйствительно, имѣющая женихомъ своимъ Христа Его невѣста-Церковь никогда не можетъ не только овдовѣть, но даже что либо и меньшее пострадать, объ этомъ я помѣщу въ этомъ тѣсномъ отвѣтномъ моемъ письмѣ хотя два святоотеческихъ свидѣтельства, изъ коихъ будетъ ясно видно, что со Христомъ-Женихомъ безсмертнымъ возлюбленная Его невѣста-церковь будетъ вѣчно „свята и непорочна“, по той причинѣ, что ее „питаетъ и грѣетъ“, или по объясненію Св. Златоуста, „упокояетъ со многими прилежаніемъ“ самъ „Господь“. (Бесѣд. Злат. на 14 посл. л. 1780; Ефес. 5, 27, 29). Св. Іоаннъ Златоустъ, говоря объ абсолютномъ отсутствіи страданій Церкви Христовой, пишетъ слѣдующее: „Легче уничтожить небо и погубить землю, нежели достигнуть того,

чтобы въ какомъ либо отношеніи пострадала Церковь“. (Твор. св. Злат. т. 3, стр. 865—866).

Блаженный Августинъ Иппонійскій, говоря о томъ, что и послѣ развязанія сатаны, а это значитъ во время царствованія антихриста, Церковь въ своемъ устройствѣ не можетъ измѣниться, пишетъ слѣдующее: „И однако же Церковь эта будетъ здѣсь и въ то время, когда получитъ свободу діаволь, какъ была здѣсь со времени своего учрежденія и будетъ все время въ тѣхъ членахъ своихъ, которые, раждаясь, заступаютъ мѣсто умирающихъ“ (Твор. его ч. 6, стр. 197). Такая абсолютная во всѣхъ отношеніяхъ неодолимость церкви Христовой гарантирована съ одной стороны тѣмъ, что съ нею будетъ неразлучно женихъ ея Христосъ-Богъ, по Его неложному слову: „И се Азь съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка“ (Мѡ. гл. 28, ст. 20); и что съ нею будетъ во вѣки Духъ Святый, по слову ея жениха: „И Азь умолю Отца, и иного Утѣшителя дасть вамъ, да будетъ съ вами въ вѣкъ Духъ истинный“ (Іоан. гл. 14, ст. 16). Съ другой стороны—обѣтованіемъ, даннымъ ей: „Созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ей“. (Мѡ. гл. 16, ст. 18); А Божіе обѣтованіе „есть законъ природы“ (Твор. Іерон. т. 13, стр. 168).

Изъ всего, приведеннаго здѣсь мною, не сожженному совѣстию можно ясно видѣть, что Христова Церковь не можетъ не только овдовѣть и именоваться „вдовствующею“, т. е. лишиться въ лицѣ Христореданнаго священства жениха своего, Христа, что ужасно и помыслить, нѣтъ, она не можетъ и „въ какомъ либо отношеніи“, по словамъ св. Златоуста, т. е. въ маломъ чѣмъ-либо пострадать; это свойственно только той Церкви, въ которой не пребываетъ Богъ, которая не имѣетъ Духа святаго и которой не дано обѣтованія о неодолимости ея,—церкви безпоповщинской, которая поистинѣ есть вдова. И лучше бы было, если-бы она была хотя и вдова, но цѣломудренная, по нѣтъ, теперь и то и другое не такъ: и вдова и не цѣломудренная; она и вдовствуетъ и раждаетъ; не имѣя мужа, раждаетъ; вдовствуетъ, но не цѣломудрствуетъ и сквернится съ незаконными супругами—вами наставниками, не посланными отъ Христа мужиками, посему



Церковь ваша безповоцинская не есть, по словамъ св. ап. Павла, „свята и непорочна“, но есть, по словамъ Откровенія, любодѣйца великая, съ неюже любодѣяша вы наставники, не посланные Христомъ Спасителемъ мужики, „и упишася живущи съ вею отъ вина любодѣянія ея“ (Апокалипс. гл. 17, ст. 1—3); она есть поистинѣ тотъ самый „бѣсовскій Вавилонъ“, о которомъ пишется въ большомъ Катихизисѣ (обор. 122), а поэтому не мѣня приглашай возвратиться къ вамъ, почтеннѣйшій старецъ, но самъ „бѣгай отъ бѣсовскаго Вавилона, сирѣчь, отъ сонма злыхъ и нечестивыхъ людей (безповоцевъ), и приметь тя Господь Богъ“ (тамъ же).

Нижайше Вамъ кланяюсь, Вашъ доброжелатель, сынъ святой соборной и апостольской Церкви, не „вдовствующей“, а имѣющей Христа, Жениха безсмертнаго, въ лицѣ поставленныхъ отъ Него пастырей вѣчно архіерействующаго, а не самолично. „Иисусъ Христосъ есть священникъ во вѣки... того ради, еже по вся дни священниками Божими приносима бываетъ жертва сія“ (Катих. л. 301 об.) „Не нешуй убо того священника слышавъ, присно священствовати. Единою бо священствова, и прочее сѣде“. (Бесѣд. Апост. л. 2902—2903). „Священникъ же бысть (а не есть Христосъ, когда)? егда плоть воспріять, егда жертву принесе“ (Тамъ же л. 2897) „Сей же (т. е. Христосъ) едину о грѣсѣхъ припесь жертву на вѣки сѣде одесную Бога“... „Убо еже стояти, служити есть знаменіе; тѣмъ же еже сидѣти, еже служиму быти“. (Тамъ же л. 2952).

„Зная столь ясныя свидѣтельства о томъ, что Христосъ архіерействуетъ у насъ не самолично, ибо Онъ „на вѣки сѣде“, а чрезъ священниковъ своихъ и вѣчно, противное можетъ утверждать развѣ только тотъ, у кого совѣсть сожжена. Совѣтую вамъ не быть сожженнымъ совѣстію и не утверждать, хотя послѣ сего, что Христосъ вашему безповоцинскому обществу есть непосредственный священникъ вѣчный.

Иванъ Аонасьевъ Лебедевъ“.

Въ своемъ отвѣтномъ письмѣ, г. Лебедевъ, этотъ простой, ни въ какой шоль не учившійся человекъ, разобралъ обстоятель-

но все письмо г. Батова, обличилъ этого безпоповщинскаго наставника и расколоучителя въ незнаніи и непониманіи Писанія, основательно доказалъ его и вообще безпоповцевъ заблужденія въ ученіи объ антихристѣ, его печати, о церкви Христовой и священствѣ великаго Архіерея Христа. Правда, письмо написано рѣзко, но справедливо. „Правда, по пословицѣ, хотя и груба, да Богу любя“. Думаемъ, что послѣ такого сильнаго отпора у г. Батова упадетъ охота писать г. Лебедеву письма съ цѣлю совращенія его въ безпоповщину.

Честь и хвала г. Лебедеву, этому еще юному сыну православной Церкви, за его стойкость и преданность матери своей св. Церкви и за умѣнье защищать ее.

Да поможетъ ему Господь Богъ и на будущее время быть ревностнымъ исповѣдникомъ православія и отражать отъ себя всѣхъ духовныхъ враговъ, искусителей и оболъстителей, стремящихся всѣми способами похищать овецъ изъ стада Христова, чтобы погубить ихъ.

*Черкасскій миссіонеръ свящ. І. Артемьевъ.*

— Въ „Извѣстіяхъ и замѣткахъ по Харьковской епархіи“ (№ 7) миссіонеръ Гр. Щелчковъ сообщаетъ интересныя свѣдѣнія о сектантскихъ миссіонерскихъ курсахъ въ г. Харьковѣ. Онъ давно слышалъ о существованіи этихъ курсовъ, на которыхъ получаютъ подготовку будущіе апологеты и пропагандисты сектантства, и хотѣлъ лично познакомиться со способами преподаванія сектантской науки, но попытки проникнуть на курсы долгое время не имѣли успѣха. Наконецъ, при содѣйствіи сектантскаго миссіонера и съ согласія руководителей курсовъ, ему удалось осуществить свое желаніе. Курсы помѣщаются на глухой окраинѣ города, въ большомъ домѣ, въ залѣ котораго по срединѣ и по бокамъ разставлены столы и скамьи для курсистовъ, а впереди устроена каѳедрa для преподавателей; на стѣнахъ зала развѣшаны бумажныя дощечки съ избранными текстами изъ Евангелія. На скамьяхъ за столами сидѣли сектанты-курсисты въ количествѣ

50—60 человекъ, среди которыхъ миссіонеръ узналъ многихъ представителей провинціальныхъ сектантскихъ общинъ—пресвитеровъ и діаконовъ, пріѣхавшихъ поучиться „божественной мудрости“; кромѣ нихъ, составъ курсовъ дополняли молодые экзальтированные фанатики секты, подготовляющіеся къ миссіонерской дѣятельности. На столѣ предъ каждымъ курсистомъ лежала Библия на русскомъ языкѣ и журналъ для записи уроковъ. Предъ открытіемъ занятій всѣ сектанты преклонили колѣна и пресвитеръ произнесъ импровизированную молитву на текстъ: „Господи, открой мнѣ очи мои и увижу чудеса закона Твоего“ (Псал. 118). По окончаніи молитвы курсисты заняли свои мѣста, а пресвитеръ взшелъ на кафедру и объявилъ курсистамъ, что темой урока будетъ „критическій разборъ православнаго ученія о причащеніи“; послѣ этого онъ произнесъ краткую вступительную рѣчь, въ которой въ общихъ чертахъ изложилъ положительное сектантское ученіе о причащеніи. Послѣ вступительной рѣчи сектантскаго пресвитера на кафедру взшелъ сектантскій миссіонеръ и началъ читать „лекцію“ по обличенію православнаго ученія о таинствѣ причащенія, въ изобиліи пересыпанную библейскими текстами и „искусственными цвѣтисгмыми фразами, схваченными напрокатъ въ раціоналистической богословской литературѣ Запада, а также казуистическими и софистическими тонкостями изворотливой сектантской мысли“. Во время перерыва всѣ курсисты обратились въ сторону, гдѣ сидѣлъ православный миссіонеръ, и вызывающе смотрѣли на него, какъ бы дѣлая ему вызовъ на диспутъ; „отъ этихъ фанатичныхъ пронизывающихъ взглядовъ дѣлалось на душѣ жутко и холодно“. Мысленно призвавъ Божью помощь, православный миссіонеръ всталъ и попросилъ у руководителей курсовъ позволенія сказать „смѣлое и свободное“ слово по вопросу о таинствѣ причащенія. Послѣ долгихъ колебаній и споровъ, благодаря усиленной и общей просьбѣ самихъ курсистовъ, ему дано было разрѣшеніе говорить.

— Екатеринославскій Миссіонерскій Комитетъ предлагаетъ на обсужденіе съѣзда духовенства Екатеринославской епархіи слѣдующія мѣры борьбы съ сектантствомъ.

1) Каждый членъ причта долженъ имѣть у себя Библию въ русскомъ переводѣ, при чемъ рекомендуется изучать ее при пособіи



„Бесѣдъ противъ шугудо-баптистовъ“ Д. И. Боголюбова, „Миссіонерскаго Щита вѣры“, діакона Смолина (изд. „Миссіонер. Обзорнія“) и др., чтобы на случай появленія сектантства въ приходѣ или сектантскаго проповѣдника-миссіонера быть готовыми „дать отвѣтъ всякому вопрошающему о своемъ упованіи (I Петр. 3, 15) (\*).“

2) Имѣть при церкви, про запасъ, противосектантскіе брошюры и листки (издавіе журнала „Кормчій“ или Кіевскаго Миссіонерскаго Комитета), дабы, при появленіи сектантства, тотчасъ же начать бесѣды противъ него и раздачею листовъ закрѣплять въ памяти народа сказанное пастыремъ на бесѣдѣ. Крімъ того, по этимъ листовъ нѣкоторые изъ прихожанъ сами научаются бороться съ сектантами и являются дѣятельными сотрудниками пастыря.

3) Имѣть при каждой церкви „кружку въ пользу бѣдныхъ въ приходѣ“, постоянно призывать прихожанъ къ жертвѣ въ пользу страждущаго и обездоленнаго брата и помогать изъ этихъ средствъ виавшимъ въ нужду, на которыхъ сектанты и обращаютъ свое вниманіе, переманивая ихъ къ себѣ матеріальною помощію и попутно укоряя православныхъ за отсутствіе у нихъ христіанской взаимопомощи.

4) Посѣщать дома православныхъ, проводящихъ нравственно-нездоровую жизнь, особенно пьяницъ, развратниковъ, иезиствующихъ своихъ женъ и др., дабы не только исполнить свой долгъ пастырства, но и устранить нареканія со стороны являющихся въ приходѣ сектантовъ, обличающихъ насъ въ томъ, что мы не поднимаемъ ихъ изъ грязи, когда они были православными.

Это, такъ, сказать, мѣры предохранительнаго характера. Далѣе:

5) Каждый священникъ долженъ вести бесѣды съ прихожанами простымъ языкомъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

---

(\*) Однимъ изъ вѣрнѣйшихъ средствъ для ученія Слова Божія является ежедневное прочитыванье нѣсколькихъ главъ изъ Библии, особенно изъ Нов. Завѣта; посему желательно, чтобы священники и др. члены причта имѣли у себя постоянно теперь издаваемые въ маломъ форматѣ, удобныя для носенія при себѣ Библии въ коленкорѣ (цѣна 1 руб. 25 коп.) и Новаго Завѣта отдѣльно (цѣна 25 коп.).

а) чтеніе и объясненіе дневного Евангелія и Апостола (въ русскомъ переводѣ) (\*\*);

б) объясненіе таинствъ по порядку;

в) объясненіе догматовъ (напр., иконопочитапія, почитапія св. Креста и др.);

г) объясненіе церковно-богослужебныхъ обрядовъ (кажденіе, зажиганіе свѣчи и лампады и т. д.).

Вообще вести бесѣды такъ, чтобы въ теченіе года можно было прихожанамъ выяснитъ главнѣйшія истины Православной церкви. *Діаконы, псаломщики и учителя церковно-приходскихъ школъ должны быть дѣятельными помощниками въ этомъ дѣлѣ священнику.*

6) Завести въ приходахъ витрины или уличныя бібліотеки, въ которыхъ выставятъ листки и брошюры положительнаго характера (изд. Синодальной типографіи, журнала „Воскресный День“ и проч.). Витрины выставляются во всѣхъ публичныхъ мѣстахъ въ приходѣ.

7) Бороться особенно усиленно противъ пьянства путемъ непрестанной проповѣди, чтеній съ картинками, организациі обществъ трезвости и пр., ибо развившееся до ужасающихъ размѣровъ пьянство, влекущее за собой и другіе пороки, является главнѣйшей причиной уклоненія православныхъ въ сектантство и со стороны послѣдняго важнѣйшимъ предметомъ бесѣды противъ православной вѣры.

Женщины, претерпѣвающія съ своими дѣтьми много зла отъ мужей-пьяницъ, особенно сочувственно отнесутся къ проповѣди сектантовъ противъ пьянства, чаще всего являются первыми въ семьѣ послѣдовательницами сектантства, увлекая туда и своихъ мужей.

8) Обратитъ вниманіе на истовое и благоговѣйное совершеніе богослуженія и устройство при немъ хоровъ и общаго пѣнія.

9) Разъяснитъ прихожанамъ, что теперь, при свободѣ вѣроисповѣданія, появились въ Россіи разные лжеучители, проповѣдующіе ереси, и выяснитъ имъ грѣховность посѣщенія прихожанами сектантскихъ

---

(\*\*) Пособіемъ можетъ служить „Толкованіе Евангелія“ Б. Гладкова (1 р. 60 коп.), а также его же: „Общедоступное толкованіе Евангелія“ (цѣна 80 коп., пер. 30 коп.).

молитвенныхъ собраній, а также слушанія ихъ лжеученія и глумленія надъ святынями и истинами православія.

10) Въ случаѣ появленія сектантства въ приходѣ, священникъ, заранѣе изучивши хоть въ нѣкоторой степени его лжеученіе, долженъ безбоязненно, въ присутствіи прихожанъ, обличить неправду вожака мѣтнаго сектантства, подорвать его авторитетъ, вызывая, въ случаѣ надобности, на помощь епархіальнаго или окружного миссіонеровъ. При этомъ нужно обратить особенное вниманіе на тѣхъ ихъ прихожанъ, изъ которыхъ можно было бы организовать кружокъ ревнителей православія изъ мірянъ и съ которыми священникъ могъ бы вести бесѣды по пререкаемымъ сектантами истинамъ вѣры, дабы приготовить для себя сотрудниковъ въ борьбѣ съ сектантами. Такимъ ревнителямъ раздать Евангелія или даже Библію (въ русскомъ переводѣ) и „Миссіонерскій Щитъ вѣры“.

11) Зорко слѣдить за прихожанами и къ колеблющемуся въ вѣрѣ спѣшить на домъ для укрѣпленія его въ истинахъ православной вѣры. Такое посѣщеніе не покажется для прихожанъ необычнымъ, не обратитъ ихъ вниманія, не вызоветъ толковъ въ приходѣ въ отношеніи колеблющагося (толки эти, и тѣмъ болѣе насмѣшки со стороны православныхъ, только ожесточаютъ колеблющихся), если пастыръ и раньше посѣщаль дома православныхъ, какъ указано въ 4-мъ пунктѣ.

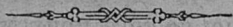
12) Въ случаѣ, если явится сектантскій миссіонеръ и устроитъ въ приходѣ молитвенное собраніе изъ своихъ единомышленниковъ, завлекая туда и православныхъ, приглашать православныхъ въ то же время въ храмъ Божій на бесѣду, дабы отвлечь ихъ отъ сектантскаго собранія. Если бы сектантскій миссіонеръ пожелалъ бесѣдовать съ священникомъ въ церкви, отнюдь этого не допускать, предложивъ ему для бесѣды иное мѣсто, назначивъ ему время и вызвавъ на помощь епархіальнаго или окружного миссіонеровъ.

— *Опредѣленіе Св. Синода объ устройствѣ внутренней миссіи.*  
— Св. Синодъ въ засѣданіи своемъ отъ 20 мая слушалъ представленіе предсѣдателя особаго совѣщанія при Св. Синодѣ по вопросамъ миссіи преосвященнаго митрополита Московскаго съ приложеніемъ проектовъ положенія объ устройствѣ внутренней миссіи православной рус-



ской церкви по отношенію къ сектантству и старообрядческому расколу и жур. особаго совѣщанія отъ 16 мая.

Обсудивъ настоящее представленіе, Св. Синодъ опредѣлилъ: 1) признавая заключающіяся въ проектѣ положенія объ устройствѣ внутренней миссіи правила, касающіяся народно-приходской, настырско-приходской специальной и внѣепархіальной миссіи, полезными и цѣли своей соотвѣтствующими, правила сіи утвердить. 2) Для руководства въ направленіи и объединеніи въ дѣятельности внутренней миссіи въ епархіяхъ поступающія въ Св. Синодъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ представленія по означенному предмету передать на разсмотрѣніе члена Св. Синода преосвященнаго митрополита Киевскаго, который затѣмъ съ своимъ заключеніемъ имѣетъ вносить ихъ въ Св. Синодъ. 3) Поручить о. протопресвитеру военнаго и морского духовенства выработать особое положеніе о правилахъ миссіи въ войскахъ и во флотѣ и таковое положеніе представить на разсмотрѣніе Св. Синода. 4) Предоставить оберъ-прокурору а) войти съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе объ освобожденіи епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ отъ исполненія воинской повинности; б) принять мѣры къ выработкѣ и утвержденію положенія о правахъ на пенсію миссіонеровъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, съ высшимъ образованіемъ въ 800 р. и съ среднимъ въ 700 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы годы службы этихъ лицъ до утвержденія пенсіонныхъ правилъ были засчитаны въ срокъ выслуги ими пенсіи; в) возбудить соотвѣтствующее ходатайство о томъ, чтобы миссіонеры изъ лицъ свѣтскаго званія, имѣющіе чины, по выходѣ ихъ изъ миссіонеровъ, имѣли право на зачисленіе лѣтъ, проведенныхъ на службѣ миссіи, въ срокъ выслуги на слѣдующіе чины; г) представленный проектъ „о миссіонерскихъ мѣропріятіяхъ православной русской церкви по отношенію къ сектантамъ и старообрядческому расколу“ передать на обсужденіе Киевскаго миссіонерскаго съѣзда. („Колоколь“).



## Извѣстія и замѣтки.

28 мая сего года въ г. Тифлисѣ злодѣйски убитъ Высокопреосвященный экзархъ Грузіи, архіепископъ Карталинскій и Кахетинскій Никонъ.

Намѣстнику Кавказскому и замѣстителю экзарха епископу Григорію выразили чувства негодованія и соболѣзнованія по случаю кончины экзарха французскій консулъ отъ имени французской націи и президента Фальера, турецкій и персидскій консулы отъ имени своихъ правительствъ и народовъ. Для той же цѣли намѣстнику представлялась депутація отъ грузинскаго духовенства, просившая намѣстника довести до свѣдѣнія Государя Императора о глубокомъ негодованіи всего грузинскаго духовенства. Отъ лица духовенства и всего армянскаго народа представилась особая депутація во главѣ съ архіепископомъ Сатунипцемъ. Такія же чувства выразили представители всѣхъ общественныхъ учрежденій края.

Городская дума постановила возложить на гробъ почившаго серебряную икону отъ города, прося намѣстника довести до свѣдѣнія Государя Императора чувства глубокаго негодованія всего населенія по поводу совершеннаго злодѣянія. „Колоколъ“, № 682 за 1908 годъ).

— Одинъ изъ священниковъ Пензенской епархіи ходатайствовалъ предъ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Митрофаномъ о преподаніи ему руководственныхъ указаній относительно того, допускать ли къ исповѣди и св. причащенію лицъ, находящихся въ незаконномъ сожителствѣ, изъ коихъ одинъ не говѣлъ уже три года. На прошеніи сего священника послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Состоящихъ въ незаконномъ сожителствѣ не допускать до причащенія св. Таинъ, дождеже раскаются и, въ знакъ истиннаго раскаянія, прекратятъ сожительство. Обратитъ также особенное вниманіе на того прихожанина, который не былъ у исповѣди три года, разъяснить ему опасность его нравственнаго состоянія, указать на страшный, въ особенности для не-

раскаленныхъ грѣшниковъ, судъ Божій, и о послѣдствіяхъ увѣщанія донести мнѣ“.

— *Излишекъ развлеченій губить страну.*—Извѣстный нашъ юристъ и моралистъ, сенаторъ и членъ государственнаго совѣта А. О. Кони въ своей рѣчи въ засѣданіи государственнаго совѣта, по поводу дѣятельности Попечительствъ о народной трезвости, высказалъ интересный взглядъ на развлеченія. „У попечительства, сказалъ онъ, есть обширная область нравственнаго воздѣйствія. Въ ней на первомъ мѣстѣ стоять развлеченія для народа. Учрежденіе попечительствъ имѣло въ виду наполнить досугъ народа здоровымъ и трезвымъ содержаніемъ, въ которомъ, конечно, должны были найти себѣ мѣсто и безобидная веселость, и поучительное зрѣлище, и наученіе путемъ бесѣдъ, картинъ, рассказовъ и т. п. Но практика извратила эту цѣль. На мѣсто разумнаго времяпрепровожденія она поставила развлеченія. На мѣсто народа—въ значительной степени,—какъ видно изъ приведенныхъ здѣсь цифръ посѣтителей,—почти на половину сравнительно состоятельные классы общества. Но позволительно спросить: не слишкомъ ли у насъ много заботъ о развлеченіяхъ? Наше общество, по видимому, увлечено стремленіемъ развлекаться до крайней степени. Можно подумать, что въ развлеченіяхъ оно ищетъ отдыха отъ тяжелой творческой работы и хочетъ въ нихъ хоть на мгновеніе забыться. Но, къ удивленію, мы видимъ лишь развлеченія и не видимъ такой работы. Если будущій историкъ черезъ много-много лѣтъ посмотритъ на первую страницу какой-нибудь изъ распространенныхъ современныхъ намъ русскихъ газетъ и увидитъ ее заполненною множествомъ объявленій о всевозможныхъ развлеченіяхъ, очень часто съ заманчивыми обѣщаніями порнографическаго отгѣнка, если онъ прочтетъ о балахъ и маскарадахъ съ благотворительною цѣлью и съ преміями за красоту, роскошный костюмъ и за право именоваться королевою брилліантовъ, и если онъ при этомъ припомнитъ, что эга бѣшеная погоня за развлеченіемъ совершалась въ то время, когда наше національное достоинство страдало отъ тяжелыхъ ранъ, когда наше внѣшнее вліяніе было потрясено, когда въ судьбахъ страны игралъ громадную роль внутренній переломъ и вокругъ насъ въ туманѣ безумія носились разрушительные вихри, когда вся Россія страдала



муками рожденія обновленнаго строя жизни, когда онъ вспомнить все это,—ему подумается, что онъ виagitъ предъ собою средне-вѣковъ пиръ во время чумы! Не приученію ли дѣтей развлекаться, убивающему здоровую мечту и естественную работу мысли, быть можетъ, обязаны мы тѣмъ, что эти дѣти, подростая, такъ чуждаются самостоятельнаго труда и видятъ въ немъ стѣсненіе для своей личности? Сомнительно, чтобы развлеченіемъ, однимъ пустымъ развлеченіемъ, было можно отучить людей отъ какой-либо слабости, переходящей въ порочныя привычки. (Воскресное Чтеніе“).

---

---

## Объявленія.

---

---

Требуется опытный регентъ церковно-пѣвческаго хора. Жалованья положено регенту—400 руб. въ годъ. Обращаться къ Ровенецкому благоточинному по адресу: слобода Ровеньки, о. в. Д.  
3—2.

Имѣя 7 л. практ. успѣш. готов. спеціал. на зван. учит. церк.-прих. шк., а также въ Алекс.-Груш. церк.-учит. шк., къ испыт. въ комис. на псалом. и діак. *Студ. К. В. Марковъ.*  
*Новоч., Атаманская, 42.*  
5—2

---

---

### Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе при открытіи богадѣльни въ приходѣ Каѳедрального собора 18 мая 1908 года.—Открытіе богадѣльни.—Станица Тепкинская, Хоперскаго округа.—Жизнь человѣка въ пониманіи и ученіи графа Л. Н. Толстого.—Пасгырскій крестъ.—Расколъ и сектантство.—Разныя извѣстія.—Объявленія.

---

---

И. д. редактора Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Александръ  
Замятинъ.**

Печатать дозволяется. Цевзоръ, протоіерей **Николай Кратировъ.** Новочеркасскъ. 11 іюня 1908 года.

---

---

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 11 іюня 1908 г.