

О Ф Ф И Ц І Я Ы Н Ы Й О Т Д Ъ З Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Ноября 15.

№ 46.

1898 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 31 октября сего года, за заслуги по народному образованію, награждены:

А. Фиолетовою скуфьею:

- 1) Рузскаго уѣзда, села Сляднева, священникъ **Василій Преображенскій**;
- 2) того же уѣзда, села Кожина, священникъ **Михаилъ Архангельскій**;
- 3) Московскаго уѣзда, села Хорошова, священникъ **Іоаннъ Смирновъ**;
- 4) того же уѣзда, села Краскова, священникъ **Сергій Смирновъ**;
- 5) того же уѣзда, села Витенева, священникъ **Димитрій Боголѣповъ**;
- 6) того же уѣзда, села Кіова—Качалова, священникъ **Михаилъ Руссовъ**;
- 7) того же уѣзда, села Чашниковъ, священникъ **Іоаннъ Орловъ**;
- 8) того же уѣзда, села Никольскаго на Ржавкахъ, священникъ **Алексій Садковскій**;
- 9) Верейскаго уѣзда, села Симбухова, священникъ **Алексій Введенскій**;
- 10) того же уѣзда, села Протасьева, священникъ **Петръ Воскресенскій**;
- 11) Коломенскаго уѣзда, села Воскресенскаго, священникъ **Родіонъ Смирновъ**;
- 12) Волоколамскаго уѣзда, села Ботова, священникъ **Александръ Смирновъ**;
- 13) того же уѣзда, села Ѳеодоровскаго, священникъ **Александръ Покровскій**;
- 14) того же уѣзда, села Ярополча, священникъ **Павель Казанскій**.

Б. Набедренникомъ.

- 1) Законоучитель Лазаревскаго института священникъ **Михаилъ Добровольскій**;
- 2) священникъ Московской Ѳеодоро—Студитской церкви, **Димитрій Померанцевъ**;
- 3) Московскаго уѣзда, села Троицкаго—Кайнарджы, священникъ **Николай Орловъ**;

- 4) того же уѣзда, села Тушина, священникъ **Василій Друговъ**;
- 5) того же уѣзда, села Аксиньина, священникъ **Петръ Смирновъ**;
- 6) того же уѣзда, села Драчева, священникъ **Владиміръ Любимовъ**;
- 7) Рузскаго уѣзда, села Покровскаго—Шереметева, священникъ **Іоаннъ Глѣбовъ**;
- 8) того же уѣзда, села Никольскаго, священникъ **Іоаннъ КуПЛЕНСКІЙ**;
- 9) того же уѣзда, села Брынькова, священникъ **Александръ Воскресенскій**;
- 10) Можайскаго уѣзда, села Стараго, священникъ **Петръ Голубевъ**;
- 11) Верейскаго уѣзда, села Субботина, священникъ **Сергій Петропавловскій**;
- 12) того же уѣзда, села Пушкина, священникъ **Александръ Шуваловъ**;
- 13) Серпуховскаго уѣзда, села Лукина, священникъ **Александръ Розановъ**;
- 14) того же уѣзда, села Стремилова, священникъ **Петръ Рождественскій**.
- 15) того же уѣзда, села Хатуни, священникъ **Николай Сперанскій**;
- 16) Богородскаго уѣзда, села Образцова, священникъ **Іоаннъ Успенскій**;
- 17) того же уѣзда, села Уполозь, священникъ **Николай Соколовъ**;
- 18) Волоколамскаго уѣзда, села Лихачева, священникъ **Гавріиль Ѳивейскій**;
- 19) того же уѣзда, погоста Георгіевскаго, священникъ **Александръ Недумовъ**.

Псаломщики Преображенской, что въ Преображенскомъ, Александръ Голубевъ и Трехсвятительской, на Кулишкахъ, церкви Василій Сахаровъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Климентовской, что на Пятницкой, церкви псаломщикъ Владимиръ Ильинскій и Троицкой въ Голенищевѣ, церкви Павель Ѳивейскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

Псаломщикъ Казанской, села Кутачъ, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Викторъ Тихомировъ, вслѣдствіе прошенія, уволенъ отъ должности. На его мѣсто исправляющимъ должность псаломщика на-

значень воспитанникъ 1 класса Дмитровскаго духовнаго училища Алексѣй Тихомировъ.

Псаломщикъ Троицкой, села Астафьева, церкви, Подольскаго уѣзда, Петръ Протопоповъ, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности. На его мѣсто опредѣленъ воспитанникъ 3 класса Виѣанской духовной семинаріи Сергѣй Смирновъ.

На должность просфорницы къ Параскевѣевской, у рѣчки Березовки, церкви, Богородскаго уѣзда, опредѣлена вдова священника Знаменской, села Кунцева, церкви, Московскаго уѣзда, Анастасія Бухарева.

На такую же должность къ Успенской, села Алешкова, Андреевской, села Сукова и Григоріе-Богословской, села Возцевъ, церквамъ, Коломенскаго уѣзда, опредѣлена дочь діакона Успенской, села Алешкова, церкви Марія Смирнова.

Вдова псаломщика Московской Флоро-Лаврской, что у Мясницкихъ воротъ, церкви Евгенія Смирнова опредѣлена на должность просфорницы къ Николаевской, села Березина, церкви, Клинскаго уѣзда.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно избранію прихожанъ, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности старостъ церквей города Москвы:

1) Маріе-Магдалининской, при Московскомъ Коммерческомъ училищѣ, церкви — потомственный почетный гражданинъ Константинъ Викторовичъ Осиповъ, на 2-ое трехлѣтіе.

2) Маріе-Магдалининской, при Императорскомъ Московскомъ Техническомъ училищѣ, церкви — потомственный почетный гражданинъ Николай Воронинъ, на 7-ое трехлѣтіе.

3) Мартиновской, на большой Алексѣевской ул., церкви — московскій купецъ Алексѣй Гавриловичъ Григорьевъ, на 3-е трехлѣтіе.

4) Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви — московскій купецъ Даниль Димитріевичъ Шипкинъ, на 2-ое трехлѣтіе.

5) Богородицерожественской, на Кулишкахъ, церкви — потомственный почетный гражданинъ Дмитрій Алексѣевичъ Расторгуевъ, на 2-ое трехлѣтіе.

6) Аванасіе-Кирилловской, на Сивцевомъ вражкѣ, церкви — московскій цеховой Иванъ Дометіевичъ Кулешовъ, на 4-ое трехлѣтіе.

7) Троицкой, что въ Троицкой, церкви — московскій купецъ Александръ Алексѣевичъ Алексѣевъ, на 5-ое трехлѣтіе.

8) Маріе-Магдалининской, что въ Московскомъ Николаевскомъ женскомъ училищѣ, церкви — московскій купецъ Павелъ Бакулинъ, на 6-ое трехлѣтіе.

9) Покровской, села Локотни, Звенигородскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Тимоѣей Порфирьевъ Евсеевъ, на 1-ое трехлѣтіе.

10) Тихвинской, села Бурпева, Верейскаго уѣзда, — крестьянинъ сего села Теодоръ Ефимовъ Лебедевъ, на 3-е трехлѣтіе.

14) Покровской, села Воскресенскаго, Богородскаго уѣзда, — временно богородскій купецъ Алексѣй Прокопьевъ Канаевъ, на 4-ое трехлѣтіе.

15) Христорожественской, въ Сергіевомъ посадѣ, церкви, — купеческій сынъ Сергіева посада Сергѣй Семеновичъ Шариковъ, на 2-ое трехлѣтіе.

Умерли:

1) Просфорница Богородицерожественской, на Старомъ Симоновѣ, церкви, Ивановскаго сорока, Θεодосія Разумова — 10 октября 1898 года. 2) Просфорница Крестовоздвиженской, города Серпухова, церкви Александра Свѣтлаева — 21 октября. — 3) Просфорница Предтечевской, села Ивановскаго, церкви, Серпуховскаго уѣзда, Татіана Пономарева — 18 октября. — 4) Діаконъ Воскресенской Кладбищенской, города Подольска, церкви Василій Уразовъ — 19 октября.

Отъ комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ.

Въ двѣ кружки, учрежденныя въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма св. Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, собрано суммы въ октябрѣ мѣсяцѣ сего года двадцать пять рублей (25 рублей) 60 копѣекъ.

Отъ Правленія Виѣанской духовной семинаріи.

Въ Виѣанской духовной семинаріи свободна должность надзирателя за воспитанниками. Жалованья 200 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ.

3—2



МОСКОВСІЯ ПРАВООСЛАВНА ЦЕРКОВНА ВЪДОУЩАЯ

№ 46-й.

ЕЖЕНЕДЪЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

Ноября 15-го.

ИЗДАВАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Феодоровича Мансегова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

Москва 15 ноября.

Архипастырскій призывъ.

Въ послѣднемъ засѣданіи Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія (5 ноября) Попечитель Общества, Высокопреосвященный Митрополитъ Московскій Владимиръ обратился съ призывомъ къ членамъ Общества принять живое и дѣятельное участіе въ общей работѣ Православной Церкви по уясненію и защитѣ исповѣдуемой ею вѣры, которая въ наше время подвергается сильнымъ нападеніямъ могущественнаго противника — духа времени. Къ такимъ призывнымъ словамъ Владыки Митрополита какъ иначе могутъ отнестись члены Общества, какъ не съ выраженіемъ живѣйшей признательности и готовности бодро идти по той дорогѣ, какую указываетъ Обществу его Попечитель?

Кто не сознаетъ, что времени упускать нельзя, что если не дать во время отпоръ врагамъ Церкви Православной, стремящимся *расхитить* и *распудить овецъ*, то послѣ уже будетъ совсѣмъ невозможно изгнать врага изъ тѣхъ предѣловъ, гдѣ онъ утвердился? Но одного сознанія, конечно, здѣсь недостаточно. Нельзя ожидать, что кто-нибудь другой приметъ на себя то дѣло, которое, по порядку вещей, должны дѣлать мы. Отъ насъ требуется въ высшей степени энергичная работа для того, чтобы удержать за церковью ея духовное владѣніе —

человѣческія души. Иначе, если будутъ оставаться въ заднемъ планѣ въ борьбѣ за цѣлость церкви такія учрежденія, какъ Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ такомъ обильномъ духовными силами городѣ, какъ Москва, то что же будетъ дѣлаться въ далекихъ провинціальныхъ городахъ, гдѣ часто нѣтъ ни одного священника, окончившаго академическій курсъ? Да, воистину, высокая задача предстоитъ нашему Обществу, — и притомъ задача, разрѣшеніе которой нужно начинать какъ можно скорѣе.

Но что же именно, какія перспективы рисуются нашему уму, когда мы взираемъ на подлежащее намъ поприще? Перспективы эти самыя широкія, задачи, открывающіяся намъ, самыя разнообразныя; но первое, на что долженъ обращать нашъ взоръ, чѣмъ должны быть заняты наши помыслы, — это доступное простому народу и въ тоже время удовлетворяющее потребности болѣе образованныхъ классовъ нашего Общества истолкованіе книгъ Священнаго Писанія. Св. апостолъ Павелъ справедливо считаетъ первымъ преимуществомъ Іудейскаго народа то обстоятельство, что ему были ввѣрены *слова Божія*. Но слово Божіе есть мечъ обоюдоострый и можетъ послужить многимъ поводомъ къ соблазну, какъ другимъ служить источникомъ спасенія. Съ словомъ Божіимъ, такимъ образомъ, случается тоже, что совершилось съ воплотившимся *Словомъ Божіимъ*, которое для однихъ стало камнемъ претыканія и соблазна, тогда какъ для другихъ Оно сдѣлалось краеугольнымъ камнемъ спасенія. Не видимъ ли мы, какія печальныя

послѣдствія проистекли отъ широкаго распространенія Новаго Завѣта среди тѣхъ южныхъ русскихъ крестьянъ, которые, будучи лишены достаточнаго духовнаго руководства въ чтеніи Евангелія со стороны своихъ пастырей, стали слушать штундистскія его истолкованія? Исслѣдователи развитія южно-русскаго сектантства прямо приписываютъ особое распространеніе его именно свободному хожденію въ народѣ книгъ Новаго Завѣта, не снабженныхъ православными истолкованіями его. Не напрасно и патриархи восточные высказывали опасеніе по поводу свободнаго распространенія въ православномъ народѣ книгъ Священнаго Писанія, не снабженныхъ толкованіями... Святѣйшій Синодъ также призналъ нужду въ толкованіи, двадцать лѣтъ тому назадъ поручивши нашимъ духовнымъ академіямъ составить опыты истолкованія св. книгъ; но до сихъ поръ не видно никакихъ результатовъ этого предпріятія. Только Синодальная типографія стала выпускать малаго размѣра славянскія Евангелія съ переводомъ на русскій языкъ наиболѣе затруднительныхъ славянскихъ терминовъ и фразъ... Не обязано ли Московское Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія позаботиться о томъ, чтобы дать возможность, по крайней мѣрѣ своимъ согражданамъ, читать св. книги съ пониманіемъ? У него есть къ тому полная возможность: имѣются и лица, способныя заняться этимъ дѣломъ, имѣются въ Епархіальной библіотекѣ и книги, которыя могутъ служить пособіемъ при толкованіи. Нуженъ только обладающій свободнымъ временемъ человекъ, который бы взялъ на себя трудъ сгруппировать кружокъ толкователей, человекъ съ достаточнымъ запасомъ энергіи и съ тактомъ, имѣя который можно сдѣлать великія дѣла успѣшно и безъ преткновеній. Можно съ полною увѣренностью сказать, что разъ все это дѣло организуется, — оно пойдетъ какъ должно, и интересъ толкователей не ослабнетъ. Начнутъ оживленныя разсужденія, закипитъ жизнь въ нашей Епархіальной библіотекѣ, теперь уже смотрящей очень мило и уютно, и Общество Любителей Духовнаго Просвѣщенія, съ Божіей помощью, станетъ исполнять свою первую и самую важную просвѣтительную задачу. Что касается капитала, необходимаго для изданія, то для этого можетъ пригодиться особый издательскій капиталъ, образовавшійся въ Обществѣ по инициативѣ предсѣдателя онаго протоіерея М. С. Боголюбскаго. При этомъ можно расчитывать и на скорое его пополненіе и даже приращеніе, если члены Общества — священники возьмутъ на тебя трудъ распространять книги Св. Писанія съ толкованіемъ среди своихъ прихожанъ...

Но толкованія на Св. Писаніе — это одна сторона той задачи, какая предлежитъ Обществу Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Остаются еще почти совершенно неразработанными для народнаго употребленія тѣ источники, какіе содержатъ въ себѣ преданіе Православной Христіанской Церкви. Общество давно уже закончило изданіе церковныхъ правилъ съ толкованіями Зонары, Вальсамона и др., но справедливость требуетъ сказать, что это изданіе не для простыхъ читателей, такъ какъ всѣ эти правила и самыя толкованія на нихъ нуждаются въ поясненіяхъ для современнаго читателя изъ народа. Намъ думается, что всѣ эти правила, для того

чтобы они могли входить въ сознаніе народное, должны быть расположены по предметамъ христіанскаго вѣро — и нравоченія и церковной дисциплины, причемъ должно быть выяснено, на какомъ основаніи въ современной церковной практикѣ дѣлаются иногда отъ нихъ отступленія. По поводу этихъ отступленій часто приходится слышать отъ людей, читавшихъ эти правила, многіе недоумѣнные вопросы. Въ дѣлѣ выясненія этихъ недоумѣній членамъ Общества представляется широкая арена для ихъ богословско-практической опытности. Думается, что если и здѣсь найдется умѣлый и энергичный руководитель, то мы получимъ изъ рукъ Общества драгоценныя своею понятностію и общедоступностію изложенія и изъясненія церковныхъ канонѳвъ...

Сокровища церковнаго преданія заключены еще, какъ всякому извѣстно, въ твореніяхъ отцовъ и учителей Церкви Слово нѣтъ, что нашими академіями сдѣлано въ этой области великое дѣло — переведены всѣ наиболѣе важныя творенія святыхъ отцовъ. Но опять таки эти переводы, какъ съ нами согласятся, вѣроятно, многіе, недоступны для простаго народа. Предположимъ, что кто либо изъ мірянъ вздумаетъ ознакомиться съ твореніями св. Григорія Нисскаго, — сколько трудовъ придется ему положить на то, чтобы найти въ нихъ то, что имѣетъ приложеніе къ потребностямъ его духовной жизни! Ему встрѣтятся цѣлыя сотни страницъ, гдѣ отецъ церкви полемизируетъ съ ересями, которыя уже отжили свой вѣкъ и не могутъ живо заинтересовать читателя, мало знакомаго съ исторіей Церкви. Самый языкъ перевода уже устарѣлъ, да и въ свое время своею излишнею привязанностію къ буквѣ и отступленіемъ отъ духа русскаго языка многимъ справедливо казался очень затруднительнымъ для уразумѣнія. Достаточно въ этомъ отношеніи указать на обычай переводчиковъ буквально переводить средній родъ прилагательнаго, составляющій собою подлежащее въ предложеніи, также прилагательнымъ безъ всякаго существительнаго! Между тѣмъ, надлежащая, добросовѣстная выборка религиозно-нравственныхъ разсужденій св. отцовъ, имѣющихъ значеніе для всякаго времени, была-бы въ высшей степени полезна для народа, особенно если-бы переводчики стали переводить живымъ языкомъ, согласнымъ съ требованіями современнаго русскаго стиля. Тутъ опять бы можно обратиться къ предметному распорядку этихъ извлеченій изъ святоотеческихъ твореній, примѣняясь напр. къ перечню христіанскихъ добродѣтелей и противоположныхъ имъ пороковъ. Нѣчто подобное замышляется уже Петербургскимъ Обществомъ религиозно-нравственнаго просвѣщенія, — и нашему Обществу, какъ старѣйшему, не слѣдовало бы упускать изъ рукъ этого святаго дѣла, тѣмъ болѣе что въ Епархіальной библіотекѣ имѣется великолѣпное изданіе твореній всѣхъ отцовъ и учителей Церкви въ греческомъ подлинникѣ и латинскомъ переводѣ, при которомъ въ концѣ каждаго писателя имѣется къ нему предметный указатель. Это дѣло, кажется, уже несравненно легче, чѣмъ первыя два, о которыхъ мы упомянули выше.

Но довольно. Если Общество, по мѣрѣ силъ, исполнитъ эти три задачи, то и тогда уже оно будетъ имѣть воз-

возможность сказать о себѣ, что оно заслужило свое высокое наименование...

Н. Розановъ.

Очередное Собрание Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Ноября 5 дня, въ залѣ Епархіальной бібліотеки произошло очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Къ 7 часамъ вечера залъ Епархіальной бібліотеки наполнился членами Общества и посторонними посѣтителями. Въ числѣ присутствующихъ находились: почетный членъ Общества пресвященный епископъ Наанава, извѣстная по составленію разсказовъ изъ Церковной Исторіи и Житій Святыхъ писательница А. Н. Бахметева и многія другія лица. Въ началѣ 8 часа прибылъ Попечитель Общества Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ, который былъ встрѣченъ помощникомъ предѣдателя свящ. І. Ѳ. Мансветовымъ и членами Совѣта. По объявленіи засѣданія открытымъ, вниманію присутствующихъ предложена была статья Н. Н. Лихачева: „Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, архіепископъ Херсонскій, какъ Богословъ“, — прочитанный, за отсутствіемъ автора, членомъ Общества Н. Ф. Сергіевскимъ; — послѣ того свящ. Н. Н. Строгановъ прочиталъ историческую справку „о воспріемникахъ“ — архим. Амфилохія.

По окончаніи чтенія, помощн. предѣдателя свящ. Мансветовъ заявилъ собранію, что означенная справка предлагается авторомъ вниманію членовъ Общества съ цѣлію вызвать специалистовъ къ болѣе обстоятельному изслѣдованію этого вопроса, который въ церковной практикѣ рѣшается не всегда одинаково. Справка будетъ вскорѣ напечатана въ Моск. Цер. Вѣдомостяхъ, гдѣ желающіе и могутъ ознакомиться съ нею. Послѣ того, Его Высокопреосвященство, Владыка Митрополитъ обратился къ собранію съ назидательною рѣчью.

Въ своей рѣчи Владыка Митрополитъ пожелалъ подѣлиться съ слушателями своими впечатлѣніями, думами и чувствами по поводу больныхъ мѣстъ и назрѣвшихъ нуждъ современной православной паствы. Владыка, между прочимъ, отмѣтилъ тотъ фактъ, что первопрестольная столица въ религіозномъ отношеніи занимаетъ, такъ сказать, горнее мѣсто, съ котораго открываются взору изумительныя картины. Съ одной стороны, предъ взоромъ Владыки виднѣются милліоны простаго народа съ вѣрующимъ сердцемъ, но лишеныя свѣта просвѣщенія и сознательнаго отношенія къ истинамъ вѣры, а съ другой — массы интеллигенціи, просвѣщенной части Россіи, но ходящей въ сѣни смертной, — индифферентно, а иногда и враждебно относящейся къ Церкви Православной. Весь-же міръ христіанскій представляетъ собою какъ-бы бушующій вулканъ борьбы вѣры съ невѣріемъ, борьбы Церкви Христовой съ ея врагами. Никогда еще міръ не находился въ столь острой борьбѣ невѣрія съ вѣрой. И хотя невѣріе употребляетъ невѣроятныя усилія борьбы, побѣда все-же остается за Иисусомъ Распятымъ. Никогда еще въ исторіи міра проповѣдь Евангелія не дѣлала такихъ колоссальныхъ завоеваній среди ино-вѣрцевъ, какъ именно въ настоящее время. Свѣтъ православія разливается по всей вселенной, бросая свои мощные лучи на далекій Востокъ и Западъ. Японія, Китай, Америка — всѣ эти страны уже озарены свѣтомъ Христовой вѣры, и православіе

утверждается всюду. Но и этого мало. Если прежде Россія обращалась за разрѣшеніемъ недоумѣнныхъ вопросовъ къ грекамъ, училась у Византіи, у нея искала чистаго православнаго ученія, то нынѣ, наоборотъ, насъ греки вопрошаютъ по этому предмету, отъ насъ требуютъ отвѣта и разрѣшенія религіозныхъ вопросовъ, и не только греки, но и инославные западные христіане: отторгнутые отъ православія католицизмомъ западные славяне, старокатолики, англикане, ортодоксальные протестанты — всѣ съ надеждою устремляютъ взоры на православную Россію и отъ нея ждутъ разрѣшенія своихъ религіозныхъ запросовъ. Въ воздухѣ носятся нынѣ стремленія къ созыву вселенскаго собора. — Явленіе къ высокой степени знаменательное!.. Но готовы-ли мы, русскіе пастыри и богословы, откликнуться, во всеоружіи силы и мощи знанія, на всѣ эти запросы Запада? Владыка не отрицаетъ, что среди русскихъ есть вполне научно подготовленные ратоборцы Православія, могущіе отвѣтить на всѣ запросы Запада и инославія, но вотъ вопросъ, много-ли такихъ? Ихъ мало. А вѣдь вопрошающіе вооружены силами знанія и науки, на которыя нужно отвѣчать во что-бы то ни стало! И это тѣмъ болѣе, что и въ сердцѣ Россіи, и тамъ, на далекихъ окраинахъ ея, уже появляются лжеучители, дерзостно берущіе на себя полномочія учителей церкви, появляются волки въ овечьей одеждѣ, какъ тати, входящіе въ ограду Церкви не дверью, а „инуде“.

Необходимо отвѣчать и вопрошающему Западу, и парализовать дѣятельность враговъ Церкви Православной внутри ограды стада Христова. Вотъ почему Владыка сердечно привѣтствуетъ полезную дѣятельность Общества Любителей духовнаго просвѣщенія, какъ вполне отвѣчающую запросамъ времени... Въ виду такой, церковно-просвѣтительной дѣятельности Общества, задачи коего столь глубоко симпатичны, Владыка Митрополитъ, выразилъ, что охотно принимаетъ на себя званіе попечителя Общества, и обѣщалъ ему свое содѣйствіе, несмотря на обременяющія его архипастырскія многосложныя обязанности. Свою рѣчь Владыка закончивъ молитвеннымъ благопожеланіемъ, въ виду обильной жатвы, предстоящей современному православному дѣятелямъ, чтобы „Господинъ жатвы“ неоскудно возставлялъ новыхъ энергичныхъ православныхъ дѣятелей на ниву этого великаго и святаго дѣла.

По окончаніи рѣчи, Владыка осматривалъ помѣщеніе Епархіальной бібліотеки, причемъ особое вниманіе Его Высокопреосвященства обращено было на хранящіяся въ бібліотекѣ Высочайшія пожалованія: четырехъ древнихъ св. иконъ, пожалованныхъ въ Бозѣ почившею Государынею Императрицею Марією Александровною изъ собственнаго кабинета Ея Величества, — на синайскій кодексъ и историческіе акты — даръ въ Бозѣ почившаго Императора Александра II и проч.

Послѣ пѣнія присутствующими „Достойно есть“, Владыка Митрополитъ, преподавъ общее святительское благословеніе, отбылъ изъ собранія.

Историческая справка о воспріемникахъ.

Первоначальное установленіе воспріемниковъ при крещеніи, несомнѣнно, состоялось въ первомъ столѣтіи христіанства. Во второмъ вѣкѣ это былъ уже обще-распространенный и общепринятый обычай. Въ церковной іерархіи Діонисія Ареопагита читается (въ главѣ 2-й): — „Возлюбившій священное причастіе истинно премірныхъ, пришедъ къ комунибудь изъ по-священныхъ, проситъ его поруководствовать себя на пути къ

іерарху, самъ между тѣмъ общается со всесовершенною покорностію слѣдовать всему, что будетъ преподано, и просить, чтобы тотъ воспринялъ на себя попеченіе какъ о приведеніи его, такъ и о всей послѣдующей жизни“.... „Когда этотъ мужъ, по наставленію воспріемника, боголюбиво осудитъ безбожіе, и станетъ просить о приближеніи къ божественной жизни, тогда іерархъ внушаетъ ему, что обращеніе его должно быть всесовершенное къ Богу всесовершенному и непорочному. Потомъ раскрывъ ему богоугодный порядокъ жизни, и спросивъ, будетъ ли онъ такъ жить, послѣ объѣта, возлагаетъ на главу его руку и, запечатлѣвши крестнымъ знаменіемъ, повелѣваетъ записать имя этого мужа и его воспріемника“. Въ главѣ же—7:— „Божественные наставники наши положили принимать младенцевъ такъ, чтобы естественные родители приводимаго дитяти передавали дитя кому либо изъ посвященныхъ въ тайнѣ божественнаго добродѣтели, которымъ бы впослѣдствіи дитя было руководимо, какъ богодарованнымъ отцамъ и споручникамъ спасенія“.

Въ Постановленіяхъ Апостольскихъ (въ книгѣ III, 16) сказано:— „Ты епископъ помазуй главу крещаемыхъ, мужчины они или женщины, святымъ елеемъ во образъ духовнаго крещенія. Потомъ, или ты епископъ, или подчиненный тебѣ пресвитеръ, произнося надъ ними поимянно священное призываніе Отца и Сына и Святаго Духа, погрузи ихъ въ водѣ,—причемъ мужчину пусть воспринимаетъ діакопъ, а женщину діакоисса, чтобы подаваніе несокрушимой печати совершалось благоприлично“. Въ книгѣ же VIII, 32—сказано:— „Кто впервые приходитъ къ тайнѣ благочестія, тѣхъ пусть приводятъ діаконы къ епископу или пресвитерамъ, и пусть изслѣдуютъ причины, почему пришли они къ слову Господню, а приведшіе пусть свидѣтельствууютъ“.

Тертуліанъ въ трактатѣ о крещеніи говоритъ (глава XVIII): „Люди, обязанные долгомъ своимъ исполнять обрядъ крещенія, довольно знаютъ, что приступать къ тому не должно безъ особыхъ предосторожностей. Слова: просящему у тебя дай (Лук. VI, 30) имѣютъ свое ограниченіе, равно какъ и обязанность давать милостыню; или, лучше сказать, надобно помнить другое изреченіе: не дадите святая псамъ, ни пометайте бисеръ вашихъ предъ свиніями (Мат. VII, 6); также: руки скоро не возлагай ни на когоже, ниже пріобщайся чужимъ грѣхомъ (1 Тимоѳ. V, 22)“.... „Благодать Божія знаменуетъ особыми предпочтеніями. Но, вообще, смотря на состояніе, расположеніе и возрастъ, полезнѣе отлагать крещеніе, нежели тотчасъ его выполнять“.... „Зачѣмъ безъ крайней нужды подвергать крестныхъ отца и мать опасности?“

Въ выборѣ воспріемниковъ первая церковь соблюдала крайнюю осторожность. Къ воспріемничеству не допускались ни еретики, ни оглашенные, ни омрачившіе благодать крещенія жизнью грѣховной. Соборъ въ Осѣрѣ 578 г. воспретилъ воспріемничество монахамъ и монахинямъ. Въ древности кажется обычно были воспріемниками діаконы, діакоиссы и катехизаторы. Вообще, учрежденіе воспріемниковъ долго не возбуждало никакихъ недоразумѣній. Уже позже, когда въ Византіи развился обычай приглашать по нѣсколько паръ воспріемниковъ, начались затрудненія брачныя, такъ какъ воспріемничество порождало нѣкоторый видъ родства между воспріемниками, воспринимаемыми и ихъ родителями, согласно 53 правилу VI Вселенскаго собора:— „Поелику родство по духу выше союза по тѣлу, а мы узнали, что въ нѣкоторыхъ

мѣстахъ, воспринимавшіе дѣтей отъ святаго и спасительнаго крещенія, послѣ сего вступаютъ въ брачное сожитіе съ овдовѣвшими матерями ихъ: то опредѣляемъ чтобы отнынѣ ничего такого не дѣлалось“.—Эти брачныя затрудненія побудили Константинопольскаго патріарха Іеремію въ 1586 году грамотой оповѣстить, что при крещеніи необходимъ для мужскаго пола одинъ воспріемникъ, а для женскаго только воспріемница.

Блаженный Сумеонъ, архіепископствовавшій въ Солунѣ въ первой половинѣ XV столѣтія, въ разговорѣ о святыхъ священнодѣйствіяхъ и таинствахъ церковныхъ въ главѣ 30 пишетъ: „Надобно обращать вниманіе на то, чтобы воспріемниками дѣлаемы были люди благочестивые и способные быть въ нѣкоторой мѣрѣ наставниками въ вѣрѣ. Но много приходилось слышать нѣчто весьма странное и тяжкое для чувства: нѣкоторые по разсчетамъ челоуѣческимъ, приглашаютъ для воспріятія дѣтей своихъ,—страшно сказать,—враговъ и поносителей вѣры, безбожниковъ и еретиковъ. Такіе самое таинство отменяютъ; и дѣтей не просвѣщаютъ, а скорѣе омрачаютъ—а священнодѣйствующаго іерея дѣлаютъ сообщникомъ чуждыхъ Богу. И какимъ бы образомъ дерзающій богохульствовать могъ научить блочестію?“

Въ православномъ исповѣданіи католической и апостольской церкви восточной въ отчетѣ 103 указывается, что воспріемникъ долженъ быть православный.

На Руси многовѣковое существованіе обычая совершать крестины съ кумомъ и кумой есть фактъ не подлежащій сомнѣнію и признанный законами церковными и гражданскими. Впервые этотъ обычай получилъ формальное признаніе въ постановленіяхъ большаго Московскаго собора 1666—67 годовъ. Тѣмъ не менѣе, по предложенному въ Требникѣ разсужденію, долѣетъ быть во св. крещеніи мужскому полу одинъ воспріемникъ, а женскому—только воспріемница. Въ крайнемъ же случаѣ, крещеніе можетъ быть совершено и безъ воспріемника.

Вслѣдствіе брачныхъ затрудненій, послѣдовалъ циркулярный указъ Святѣйшаго Синода отъ 19 января 1830 года о необходимости при крещеніи лишь одного воспріемника или воспріемницы смотря по роду крещаемаго. Если же иногда бываетъ и болѣе двухъ воспріемниковъ (гласитъ указъ 1834 года іюня 12), то въ метрическую книгу должна вписываться только одна пара. По указамъ 1836 мая 23 и 1837 г. августа 27, воспріемниками могутъ быть достигнушіе 15 лѣтъ, воспріемницами—13 лѣтъ. Лишь въ Прибалтійскомъ краѣ Святѣйшій Синодъ не призналъ удобнымъ нынѣ же совершенно устранить обычай допускать лютеранъ быть воспріемниками (указъ 1884 г. декабря 17—№ 4302). Монахамъ быть воспріемниками воспрещено указомъ Св. Синода 1744 года октября 17—пунктъ 2-й.

Архимандритъ *Амфилохій*.

Поминовеніе графа М. Н. Муравьева въ Москвѣ.

8 ноября, въ день открытія въ гор. Вильѣ памятника графу Михаилу Николаевичу Муравьеву, въ Успенской церкви Новодѣвичьяго монастыря, гдѣ погребены родственники почившаго, при большомъ стеченіи богомольцевъ, была совершена заупокойная литургія и панихида по почившемъ.

Въ Алексѣевской церкви каедральнаго Чудова монастыря

заупокойное богослуженіе отличалось особенною торжественностію. Литургію, начавшуюся въ десять часовъ утра, совершалъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Владиміръ, съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Пареніемъ, оо. архимандритами: Серапіономъ, Товією и Паисіемъ и братіей обители. На клиросахъ пѣли Чудовскіе пѣвчіе въ парадной формѣ. Послѣ „Господи, спаси благочестивыя“, о. протодіаконъ Смирновъ провозгласилъ „вѣчную память рабу Божию графу Михаилу“, при чемъ всѣ бывшія въ церкви лица стали на колѣни. Послѣ исполненія вмѣсто причастнаго стиха: „Къ Богородицѣ прилежно“, ректоръ духовной семинаріи о. архимандритъ Пареній произнесъ слѣдующее слово, характеризующее дѣятельность гр. Муравьева.

„Не отидетъ память его, и имя его поживетъ въ роды родовъ“.

Благодарная Россія чествуетъ нынѣ память славныхъ дѣяній вѣрнаго сына своего и доблестнаго слуги отечества, графа Михаила Николаевича Муравьева, открытіемъ въ г. Вильнѣ сооружаемаго по всенародной подпискѣ ему памятника.

Михаилу Николаевичу и при жизни воздаваемы были высокія почести: въ память заслугъ его сооружались храмы, издаваемы были милостивыя Высочайшіе рескрипты, отъ почетелей его со всѣхъ концовъ Россіи посылались адреса, депутаціи, устраивались торжественныя встрѣчи. Тогда все это служило выраженіемъ благодарности за великіе его подвиги на благо Россіи. Нынѣ же не почестей онъ требуетъ отъ насъ и нужна ему не благодарность наша, но теплая молитва объ упокоеніи его души.

Для кого же сооружается памятникъ? Какое значеніе имѣетъ открытіе его? Памятникъ этотъ для насъ и грядущихъ поколѣній, для всѣхъ, кто любитъ Церковь Православную, кому дороги интересы отечества. Передаваемая изъ рода въ родъ память о заслугахъ великаго человѣка будетъ воспитывать въ дѣтеляхъ временъ грядущихъ ту преданность Церкви и ту любовь къ Россіи, которыя жили въ его душѣ, научить ихъ, какъ надобно трудиться для блага родины.

Таковъ смыслъ совершающагося нынѣ въ Вильнѣ торжества. Съ тою же цѣлю надлежитъ и намъ, братіе, привести на память исторію подвига Михаила Николаевича Муравьева.

Имя приснопоминаемаго Михаила Николаевича стало знаменитымъ въ послѣдніе три года его жизни, послѣ того, какъ въ маѣ мѣсяцѣ 1863 года, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра II, онъ призванъ былъ умиротворить сѣверо-западный край Россіи, взволнованный польскимъ мятежемъ.

Польскій народъ изъ всѣхъ славянскихъ народовъ всегда былъ для насъ самымъ близкимъ и родственнымъ. Къ сожалѣнію, ложно понятая идея польской національности и фанатизмъ польскаго римско-католическаго духовенства, иначе сказать многовѣковая польская неправда, внесли много зла во взаимныя отношенія двухъ родственныхъ племенъ. Проникнутые этой идеей, высшіе классы и духовенство всегда питали ненависть къ русскому народу и Православной Церкви. Они стремились къ господству не только въ предѣлахъ бывшаго царства Польскаго, но хотѣли владѣть и сѣверо-западнымъ краемъ: Литвой и Бѣлоруссіей. Были даже между ними и такіе мечтатели, которые желали оттиснуть русскихъ „варваровъ“ за Уралъ и утвердить свое господство во владѣн-

яхъ европейской Россіи. Предъ возстаніемъ 1863 года положеніе сѣверо-западнаго края было весьма печально. Управленіе края сосредоточено было въ рукахъ фанатиковъ идеи польской національности. Все, что носило русское имя, подвергалось преслѣдованіямъ и оскорбленіямъ. Безнаказанно оскорбляли женщинъ, дѣтей, выпихивъ свѣтскихъ и духовныхъ лицъ даже на улицахъ г. Вильно, гдѣ сосредоточено было высшее военное и гражданское управленіе. Православное русское крестьянство было принижено, подавлено, забито; даже не всѣ крестьяне пользовались Высочайшими милостями по положенію 19 февраля 1861 года. Главная сила ненависти направлена была на Церковь Православную; храмы подгнивали и разрушались; загнанное православное духовенство казалось сословіемъ нищихъ на ряду съ богатыми есендзами и явилось представителемъ какъ бы какой-то гонимой и преслѣдуемой вѣры, но не господствующей, какъ надлежало бы быть. Наконецъ вспыхиваетъ открытый мятежъ.

Въ январѣ 1863 года назначается день, чтобы напасть на русское войско. Графъ Платеръ съ бандой мятежниковъ идетъ брать крѣпость Динабургъ. Повстанцы формируются въ многочисленныя банды, нападаютъ на мирныхъ русскихъ гражданъ, истязаютъ и убиваютъ даже православныхъ священниковъ. Мятежъ встрѣтилъ сочувствіе въ Западной Европѣ, гдѣ русскихъ „варваровъ“ обвинили за преслѣдованіе „несчастныхъ“ поляковъ. Иностранныя газеты съ насмѣшками предлагали русскимъ уйти въ Азію и очистить мѣсто для польской цивилизаціи. Дворы французскій и англійскій присылали требовательныя ноты и грозили Россіи войной. Это еще болѣе разжигало мятежъ. Къ сожалѣнію, и среди русскаго общества были люди, зараженные лже-либеральными взглядами, по которымъ единство и цѣлость Русскаго государства почиталось дѣломъ далеко не первостепенной важности; отрекаться отъ отечества, его чести и интересовъ — считалось долгомъ либеральнаго человѣка. При такомъ положеніи дѣлъ, многимъ казалось, что отпаденіе сѣверо-западнаго края должно неминуемо совершиться.

Въ этотъ моментъ, по Царскому велѣнію, и вступилъ на защиту поруганной русской національности и Православной вѣры тотъ, кому мы собрались возгласить вѣчную память.

Приснопамятный Московскій святитель, митрополитъ Филаретъ, поснявъ Михаилу Николаевичу икону, писалъ: „Ваше назначеніе есть уже пораженіе враговъ отечества, — ваше имя — побѣда“, — и побѣда скоро наступила.

Человѣкъ высокаго ума и изумительной энергіи, не смотря на преклонный возрастъ, грозный, мужественный, онъ явился въ Вильно, какъ избранникъ Божій. Строгими, рѣшительными мѣрами онъ сразу-же возстановилъ въ краѣ значеніе русской правительственной власти. Неустаннымъ трудомъ, неуклоннымъ преслѣдованіемъ намѣченной цѣли, не смотря на несочувствіе и недоброжелательность многочисленныхъ враговъ, быстрыми и рѣшительными дѣйствіями — М. Н. скоро подавилъ мятежъ; повстанцы были схвачены, и виновнѣйшіе изъ нихъ понесли заслуженную кару. Недоброжелатели обвиняли М. Н. за жестокость мѣръ по отношенію къ мятежникамъ. Но нужно было подавить злѣйшую злобу враговъ Россіи, умиротворить родной край. Исключительныя мѣры необходимы были по исключительности и важности условій жизни русскаго населенія.

Когда въ сѣверо-западномъ краѣ наступило спокойствіе,

труды и вниманіе Михаила Николаевича были обращены на утверженіе въ краѣ исконно русскихъ началъ, главнымъ же образомъ православія. Возстановлены изъ развалинъ древніе знаменитые храмы, устроены и украшены новыя, приняты были мѣры къ обезпеченію православнаго русскаго духовенства, ему было поручено образованіе юношества, возстановлены древнія православныя братства. Все это было совершенно менѣе, чѣмъ въ два года.

Мы вкратцѣ обозрѣли дѣятельность графа Михаила Николаевича по усмиренію мятежа 1863 года, не упоминая о прежнихъ его многочисленныхъ трудахъ и послѣдующихъ. Но и сказаннаго довольно, чтобы судить, каксе высокое государственное значеніе имѣетъ то событіе, которое сегодня совершается въ Вильнѣ.

Михаилъ Николаевичъ совершилъ великое дѣло потому, что горячо любилъ отечество, былъ вѣрнымъ сыномъ Православной Церкви и глубоко вѣрилъ въ жизненность искони русскихъ началъ: Православія, Самодержавія и Народности. Да будетъ же ему „вѣчная память“!

„*Помянухъ дни древніе и поучихся*“, — говоритъ Псалмопѣвецъ. Помянули и мы и будемъ помянать прошлыя славныя дѣянія истинно русскаго дѣятеля, чтобы не ослабѣвала въ душѣ нашей вѣра въ Промыслъ Божій, ведущій ко благу Отечество наше, и крѣпла бы любовь къ матери нашей Церкви, ведущей насъ къ вѣчному спасенію.

Когда нѣтъ вѣры въ душѣ, наступаетъ разстройство и и ослабленіе вѣхъ духовныхъ силъ, — нѣтъ бодрости, — слабая воля неспособна къ плодотворной дѣятельности.

Доблестные сыны Россіи! Молясь объ упокоеніи приснопамятнаго боярина Михаила, будемъ также молиться и о томъ, чтобы не оскудѣвали на Руси подобные ему духомъ борцы за вѣру, Царя и отечество. Аминь“.

По окончаніи литургіи, началась торжественная панихида, которую совершалъ Владыка Митрополитъ съ ректоромъ духовной семинаріи, оо. архимандритами: Серапіономъ, Митрофаномъ, Поликарпомъ, Товією и Паисіємъ, благочиннымъ Китайскаго сорока о. протоіереемъ К. І. Богоявленскимъ и и пятью іеромонахами. За богослуженіемъ, присутствовали: исполняющій обязанности Московскаго Генераль-Губернатора гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, исполняющій обязанности Командующаго войсками округа генераль-адъютантъ М. Н. Даниловъ, начальники отдѣльныхъ воинскихъ частей, представители ученыхъ, благотворительныхъ и другихъ сословій, прокуроръ московской Святѣйшаго Синода конторы князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ и другія начальствующія лица и много богомольцевъ.

Въ Сергіевской церкви Высокопетровскаго монастыря литургію и панихиду по почившемъ совершалъ старѣйшій изъ русскихъ іерарховъ, управляющій этой обителью, преосвященный епископъ Павелъ, состоявшій на духовно-училищной службѣ въ Сѣверо-Западномъ краѣ во время покойнаго графа Михаила Николаевича.

Посѣщеніе Его Высокопревосходительствомъ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода Московскаго духовной семинаріи.

Въ субботу, 7-го ноября въ 11½ час. утра Московская духовная семинарія удостоилась посѣщенія Его Высокопревосходительствомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдо-

посцева. По прибытіи своемъ въ семинарію, почетный посѣтитель, встрѣченный о. ректоромъ и инспекторомъ семинаріи, отправился въ семинарскую церковь, гдѣ осматривалъ живописи. Затѣмъ, сопровождаемый корпораціею служащихъ въ семинаріи, онъ посѣтилъ 1-е и 2-е отдѣленія 1-го класса, гдѣ спрашивалъ воспитанниковъ, изъ какого кто училища, кто самый старшій и самый младшій, и есть ли среди входящихъ учениковъ обитатели окраинъ Москвы. На докладъ о. ректора, что нѣкоторымъ воспитанникамъ приходится ходить очень далеко, Его Высокопревосходительство высказалъ свое сожалѣніе по поводу этого. Затѣмъ, замѣтивши одного ученика въ очкахъ, онъ посовѣтовалъ ему не читать и не писать въ очкахъ, прибавивъ, что и самъ онъ сохранилъ хорошее зрѣніе, благодаря тому, что работаетъ за письменнымъ столомъ безъ очковъ. Одного изъ учениковъ Донскаго училища Оберъ-Прокуроръ спрашивалъ о томъ, кто надзиратель въ пріютѣ Николо-Явленскаго братства, причемъ съ одобреніемъ отозвался о самомъ пріютѣ. Изъ перваго класса г. Оберъ-Прокуроръ отправился въ актовъ залъ, гдѣ были собраны всѣ воспитанники семинаріи и образцовой при семинаріи школы, которые встрѣтили посѣтителя пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“. Поздоровавшись съ воспитанниками, г. Оберъ-Прокуроръ сказалъ имъ въ назиданіе нѣсколько теплыхъ словъ о томъ, что, пріучившись къ церковности, они всегда будутъ въ состояніи оказаться полезными дѣятелями среди русскаго православнаго народа. Затѣмъ г. Оберъ-Прокуроръ пожелалъ, чтобы воспитанники всѣмъ составомъ исполнили догматику 2-го класса и высказалъ одобреніе исполнителямъ. Также одобрительно онъ отнесся и къ исполненнымъ правымъ хоромъ семинарскихъ пѣвчихъ антифонамъ пятаго гласа, композиціи преподавателя пѣнія В. П. Войденова, и молитвѣ „Свѣте тихій“. Послѣ этого, г. Оберъ-Прокуроръ пожелалъ видѣть самаго старшаго преподавателя семинаріи, и когда В. Θ. Комаровъ представился г. Оберъ-Прокурору, почетный гость подалъ ему руку. По поводу заявленій о. ректора, что В. Θ. Комаровъ вступаетъ въ число членовъ Совѣта Синодальнаго училища, вмѣстѣ съ В. П. Войденовымъ, принимающимъ на себя вмѣстѣ съ тѣмъ должность инспектора надъ всѣми частными хорами г. Москвы, г. Оберъ-Прокуроръ выразилъ свое удовольствіе имѣть означенныхъ лицъ сотрудниками по Синодальному училищу, хоръ котораго, по признанію Его Высокопревосходительства, заслуживаетъ въ настоящее время особаго вниманія, какъ по искусству пѣнія, такъ и по характеру исполняемыхъ имъ пѣснопѣній, между которыми особенно выдаются талантливыя произведенія г. Кастальскаго. Велѣвъ за этимъ г. Оберъ-Прокуроръ обратился къ о. ректору съ распросами относительно воспитанниковъ образцовой при семинаріи школы, при чемъ ему было доложено о порядкѣ школьныхъ занятій. На вопросъ г. Оберъ-Прокурора о томъ, на чей счетъ дѣлается приличная форма (синія рубашки) для мальчиковъ, о. ректоръ заявилъ, что это жертва старосты семинарской церкви и попечителя школы Н. А. Балина. Далѣе г. Оберъ-Прокуроръ обратился къ преподавателямъ греческаго, латинскаго и русскаго языковъ (собственно имѣя въ виду преподавателя словесности) съ вопросами, въ какой мѣрѣ подготовлены ученики училища къ занятіямъ въ семинаріи, и, получивши отвѣты, съ своей стороны замѣтилъ, что преподавателямъ классическихъ языковъ нужно добиваться того,

чтобы воспитанники къ концу семинарскаго курса могли бы свободно читать греческихъ и латинскихъ авторовъ, для чего нужно какъ можно болѣе заниматься переводомъ. Простившись затѣмъ съ начальствомъ, преподавателями и учениками, давши сто рублей на завтраки бѣднымъ приходящимъ воспитанникамъ, Его Высокопревосходительство въ 12 ч. 10 мин. отбылъ изъ семинаріи.

Открытие публичныхъ богословскихъ чтеній въ наступившемъ академическомъ году.

Отдѣлъ Общества Любителей духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній въ наступившемъ академическомъ 189⁸/₉ уч. году вновь началъ свою дѣятельность.

Первое публичное богословское чтеніе наступившаго академическаго года почтительно своимъ присутствіемъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Митрополитъ Московскій Владимиръ. Чтеніе привлекло также очень почтенное число слушателей изъ представителей Московскаго духовенства и свѣтскаго общества обѣихъ половъ. Полное живаго, современнаго интереса, чтеніе, предложенное достопочтеннымъ предсѣдателемъ Отдѣла, протоіереемъ І. Д. Петропавловскимъ, было посвящено вопросу „о гуманизмѣ“.

„Гуманизмъ“ лекторъ разсматриваетъ не какъ лишь извѣстное частное явленіе въ исторіи западно-европейскихъ народовъ, имѣвшее себѣ мѣсто въ концѣ XIV и XV столѣтій, а смотритъ на него, какъ на долго длящееся историческое явленіе общаго и весьма опаснаго, антихристіанскаго характера, тогда лишь появившагося, но развившагося окончательно въ концѣ прошлаго и въ настоящемъ столѣтіяхъ и продолжающаго развиваться, въ смыслѣ атеизма и возвращенія къ старому язычеству, въ самой грубой его формѣ, все далѣе и болѣе.

Для того, чтобы разяснить сущность этого глетворнаго, разъядающаго всѣ основы общественной жизни и нравственности, умственнаго движенія, лекторъ, прежде всего, счелъ необходимымъ, въ виду смѣшанности современныхъ понятій, установить точную терминологию, разграничивъ понятіе гуманизма отъ понятія—гуманности, между коими нѣтъ и тѣни сходства. Гуманизмъ, какъ справедливо замѣтилъ лекторъ, не долженъ быть смѣшиваемъ съ гуманностью, такъ какъ, напротивъ, лишь въ христіанствѣ открыта истинная идея гуманности, а гуманизмъ прямо противенъ и враждебенъ христіанству. Несправедливо также гуманизмъ, породившійся въ концѣ XIV и началѣ XV столѣтій и доннынѣ дѣйствующій въ качествѣ преобладающаго принципа въ новѣйшей исторіи человѣчества, считать возрожденіемъ того духа образованности, который принадлежалъ культурной исторіи древне-классическихъ грековъ и римлянъ лучшей эпохи ихъ процвѣтанія. Новѣйшій европейскій гуманизмъ можетъ быть названъ возрожденіемъ греко-римской культуры, но только времени ея упадка, подготовившаго ея паденіе,—періода ея разложенія. Эту свою мысль о. протоіерей достаточно иллюстрировалъ многими примѣрами и выдержками изъ лучшихъ произведенія древне-классической литературы эпохи ея высшаго разцвѣта, съ убѣдительностью доказывающими, что между этими явленіями человѣческой мысли нѣтъ ничего общаго: тогда какъ классическая греко-римская цивилизація до періода своего

разложенія, несмотря на ея языческое происхожденіе, покоилась на извѣстныхъ нравственныхъ началахъ, именно на признаніи зависимости человѣка отъ высшаго премірнаго существа и поврежденности человѣческой природы, — новый гуманизмъ, напротивъ, совсѣмъ не желаетъ допускать какого либо воздѣйствія Божества на человѣка и рѣшительно отрицаетъ наслѣдственную порчу въ человѣческой природѣ, ведущую свое начало отъ грѣхопаденія прародителей.

Отсюда лекторъ перешелъ къ положительному и болѣе ясному опредѣленію гуманизма, сущность котораго составляетъ то общее, что принадлежитъ *всѣмъ* различнымъ видамъ философскаго умозрѣнія, достигшимъ господствующаго положенія въ исторіи новой философіи и извѣстнымъ въ трехъ ея направленіяхъ: *деизма* или натурализма, *пантеизма*, и *материализма* съ его разновидностью—*позитивизмомъ*. Сущность всѣхъ этихъ направленій человѣческой мысли, или, что тоже современнаго гуманизма, заключается въ безусловной противоположности и крайней враждебности всякому религіозному направленію въ человѣческомъ развитіи и въ признаніи и отстаиваніи *абсолютной самостоятельности* для развитія человѣческаго духа. Гуманизмъ ставитъ задачей своего развитія самодовлѣмость, удовлетворяемость самимъ собою, самопрославленіе и отрицаніе, или, по крайней мѣрѣ, игнорированіе всякаго др. Вожества. По отношенію къ знанію онъ—раціонализмъ, къ нравственности—автономизмъ и по отношенію къ конечной цѣли нашей жизни—земной грубо-чувственный эвдемонизмъ. При этомъ, свои сужденія о гуманизмѣ лекторъ подтвердилъ сужденіями свѣтскихъ ученыхъ нашихъ (проф. Карѣва, Корелина, Виноградова) и иностранныхъ писателей.

Такимъ образомъ, гуманизмъ, какъ стремленіе человѣка къ эмансипаціи отъ власти Божіей и къ развитію его внѣ какихъ либо вспомогательныхъ воздѣйствій на него со стороны высшей силы, въ самомъ существѣ своемъ безусловно-враждебенъ по отношенію къ религіи вообще, и тѣмъ болѣе къ христіанству. И дѣйствительно, еще первый представитель гуманизма—Петрарка обнаруживаетъ болѣе, чѣмъ равнодушіе къ религіи. Дальнѣйшія же поколѣнія гуманистовъ еще болѣе отдаляются отъ религіи, причѣмъ невѣріе съ особою силою выражается въ появленіи деизма, пантеизма и материализма, что о. Петропавловскій и иллюстрировалъ выдержками изъ Шлейермахера, Руже, Фогта, Бюхнера и др. Вообще гуманизмъ отрицается отъ всякаго общенія съ сверхчувственнымъ міромъ и провозглашаетъ полную автономію во всей духовно-нравственной жизни человѣка; онъ отвергаетъ всякую религію, какъ иллюзію, самообманъ и порожденіе невѣжества, отрицаетъ Провидѣніе и существованіе Божества.

Отсюда, далѣе, является у гуманистовъ признаніе человѣческой природы въ ея наличномъ состояніи безусловно-нормальною и рѣшительное отрицаніе въ ней наслѣдственной грѣховности и вмѣстѣ оздоровленія человѣка посредствомъ сверхъестественнаго искупленія. Въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи таковыя признанія и отрицанія праводятъ гуманистовъ къ признанію абсолютнаго разрушенія человѣка по тѣлу и душѣ по смерти, непониманіе истинно-человѣческаго развитія, возможнаго лишь на почвѣ христіанскаго міровоззрѣнія. Ученіе гуманизма о достоинствѣ и назначеніи человѣка крайне жалко. Человѣкъ по нему есть только высшій видъ животнаго царства и предназначенъ къ полному уничтоженію (по тѣлу

и душъ) по окончаніи своего земнаго поприща; единственно истинное стремленіе человѣка къ жизни это — приобрѣтеніе хорошаго здоровья и земнаго благосостоянія. Таковыя основоположенія гуманизма лекторъ подтвердилъ соответствующими выдержками изъ иностранныхъ и отечественныхъ (напр. Писарева, Добролюбова, Шелгунова) писателей—гуманистовъ. Гуманизму, далѣе, естественно непопаты и чужды всякія понятія грѣха, свободной воли, отвѣтственности или вмѣняемости, такъ какъ, по представленію гуманистовъ, организмъ управляетъ законъ его матеріальной конструкціи, и организмъ не властенъ самъ надъ самимъ собою. Изъ такого воззрѣнія вытекаетъ и слѣдующее моральное воззрѣние гуманизма: онъ отрицаетъ всякое существенное различіе между добромъ и зломъ и признаетъ одинаковое право на свободное развитіе всѣхъ влеченій въ человѣческой природѣ, провозглашаетъ абсолютный индифферентизмъ. Вмѣстѣ съ этимъ, гуманизмъ не признаетъ никакого нравственнаго закона и отвергаетъ совѣтъ, какъ регулирующее начало нравственности. Голосъ совѣсти, ея угрызения — считаются гуманистами уклоненіемъ нашей природы отъ первоначальнаго нормальнаго ея состоянія.—Единственнымъ основнымъ и руководящимъ началомъ свободной дѣятельности человѣка гуманизмъ провозглашаетъ личное счастье, или эгоизмъ, что лекторъ иллюстрировалъ выдержками изъ произведеній иностранныхъ и отечественныхъ послѣдователей новѣйшаго гуманизма. Эгоистическимъ началомъ гуманизмъ опредѣляетъ и семейныя отношенія между мужемъ и женой, и между родителями и дѣтьми. Гуманизмъ признаетъ свободную любовь, безъ всякихъ нравственныхъ обязательствъ, и основнымъ началомъ брака полагаетъ чувственную любовь, супружеское сожитіе безъ всякаго связующаго нравственнаго начала между мужемъ и женой, что съ особенною настойчивостью требуется социалистами. При этомъ лекторъ привелъ изъ нашихъ писателей нѣсколько выдержекъ, показывающихъ, въ какое восхищеніе приходили наши передовые писатели 60-хъ годовъ отъ такихъ воззрѣній на отношенія мужа и жены. При такихъ чисто животныхъ отношеніяхъ между мужемъ и женою, не регламентируемыхъ никакими, ни божескими, ни человѣческими, законами, немислима, естественно, и сердечная любовь родителей къ дѣтямъ. И дѣйствительно, по отношенію къ послѣднимъ гуманисты и въ своихъ сочиненіяхъ, и въ личной жизни — оказываются крайне безчувственными, образецъ чего видимъ мы въ жизни Ж. Ж. Руссо; отъ нѣкоторыхъ слышатся даже рѣчи о необходимости умерщвленія слабыхъ и даже просто излишнихъ дѣтей.

Съ общимъ духомъ гуманистическихъ воззрѣній совершенно гармонируютъ и руководящія начала гуманизма, касающіяся отношеній индивидуума къ цѣлому обществу или народу. Здѣсь, съ погашеніемъ духа христіанства, мы видимъ прогрессивное возрожденіе всѣхъ древне-языческихъ социальныхъ отношеній. Новѣйшее язычество въ лицѣ гуманизма старательно разрушаетъ установленное христіанствомъ единство духа между различными классами и состояніями общества, проводя рѣзкую жизненную черту между образованными и необразованными, между плутократіей и пролетаріанствомъ. Здѣсь мы видимъ нескрываемое презрѣніе аристократіи богатства и образованія къ бѣдности и необразованности, взглядъ богатыхъ на труженниковъ и бѣдныхъ рабочихъ, какъ лишь на орудія, живой товаръ, живыя машины. При этомъ, новѣйшее язычество, какъ называетъ современный гуманизмъ о. Петро-

павловскій, совершенно отвергаетъ достоинство благотворительности и милостыни.

Свое интересное чтеніе достопочтенный лекторъ закончилъ общимъ выводомъ, по которому современный гуманизмъ, по его мнѣнію, всѣмъ своимъ мировоззрѣніемъ ведетъ человѣчество не по пути усовершенствованія, а по наклонному пути, ведущему къ разложенію и разрушенію всей человѣческой жизни. Всѣ нравственно-практическія начала, которыми гуманизмъ опредѣляетъ и направляетъ жизнь людей, должны быть признаны не содѣйствующими раскрытію въ исторіи человѣчества истинной гуманности и возвышенію его культуры вообще, а, напротивъ, подавляющими истинную гуманность и культуру, безусловно гибельными по отношенію къ истинной жизни человѣчества, *антигуманными и антикультурными*.

Чтеніе закончилось въ 11 ч. вечера. Въ половинѣ чтенія былъ сдѣланъ небольшой перерывъ.

Изъ Костромы.

50-лѣтній юбилей преосвященнаго Виссаріона. (Корреспонденція).

Въ четвергъ, 5-го ноября, Кострома достойнымъ образомъ чествовала своего маститаго архипастыря, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, глубоколюбимаго всѣми сословіями жителей Костромской епархіи, по случаю исполнявшагося пятидесятилѣтія его церковно-общественнаго служенія. Костромское духовенство исходатайствовало, чрезъ викарія Костромской епархіи, епископа Кинешемскаго Веніамина, разрѣшеніе Св. Синода праздновать юбилей своего досточтимаго архипастыря 5-го ноября, т. е. въ тотъ день, когда былъ полученъ, пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ, Указъ Св. Синода о поступленіи на церковно-общественную службу преосвященнаго Виссаріона, носившаго тогда еще мірское имя Василя Петровича Нечаева. Имя пр. Виссаріона должно быть хорошо извѣстно всей Москвѣ, такъ какъ наибольшая жизнь и дѣятельность его протекла именно у насъ. Онъ служилъ въ Московской епархіи сначала въ званіи преподавателя Вианской духовной семинаріи и профессора Московской духовной семинаріи, затѣмъ въ званіи настоятеля Николаевской, что въ Толмачахъ, въ Москвѣ, церкви, гдѣ онъ пробылъ болѣе тридцати лѣтъ, состоя въ тоже время редакторомъ-издателемъ извѣстнаго духовнаго журнала „Душеполезное Чтеніе“, и, наконецъ, въ званіи старшаго викарія Московской митрополіи, епископа Дмитровскаго. Празднованіе юбилея пр. Виссаріона отличалось особенною сердечностію и носило на себѣ по—истинѣ задушевный характеръ. Началось оно съ вечера 4-го ноября, когда совершены были во всѣхъ храмахъ Костромской епархіи праздничныя всенощныя одѣнія съ краснымъ звономъ. Особенною торжественностію отличалось, конечно, богослуженіе въ Костромскомъ Ипатьевскомъ монастырѣ, гдѣ постоянно пребываютъ Костромскіе архіереи. Въ теплое соборномъ храмѣ этого монастыря было отслужено всенощное бдѣніе при пѣвнѣ на правомъ клиросѣ архіерейскаго хора, а на лѣвомъ монастырскаго, при участіи протодіакона кафедральнаго собора. Во время всенощнаго бдѣнія пр. Виссаріонъ выходилъ вмѣстѣ съ монашествующимъ и другимъ духовенствомъ на величаніе въ честь св. Іоны, архіепископа Новгородскаго, празднуемаго св. церковію въ этотъ день. Ублажая въ своихъ стихирахъ святи-

теля Іону и называя его „мудрым“, „озаряющимъ міръ исправленіемъ слова истиннаго“ (стих. на Госп. воз.), св. Церковь какъ бы невольно располагала къ чествованію архипастыря Костромскаго, въ жизни котораго можно обрѣсти весьма много чертъ, схожихъ съ жизнію святаго.

Всенощное бдѣніе въ Ипатьевскомъ монастырѣ, начавшись въ 6 ч. в., окончилось въ 9 ч. На другой день, 5-го ноября, пр. Виссаріонъ совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, какъ изъ Костромской, такъ изъ другихъ епархій, прибывшаго на торжество юбилея. Въ служеніи литургіи, между прочими, принимали участіе намѣстникъ Ярославскаго архіерейскаго дома архимандритъ Ефремъ, протоіерей Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви Д. О. Касицынъ и священникъ Московской Евпловской, на Мясницкой, церкви Д. І. Ромашковъ. Передъ вступленіемъ въ церковь пр. Виссаріонъ былъ привѣтствованъ особой депутаціей отъ жителей города Кинешмы, при чемъ ему былъ поднесенъ драгоценный архіерейскій жезлъ. За литургіей пѣлъ на правомъ клиросѣ хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ въ парадныхъ кафтанахъ, а на лѣвомъ хоръ воспитанниковъ изъ мѣстной семинаріи. Во время причащанія было сказано однимъ изъ священниковъ города Костромы приличествующее торжеству слово. Послѣ литургіи, начался торжественный благодарственный Господу Богу молебенъ, на который, кромѣ сослужащаго за литургію духовенства, вышло почти все Костромское духовенство съ архіепископомъ Ярославскимъ и Ростовскимъ Іоанафаномъ во главѣ. На всемъ духовенствѣ надѣты были красныя праздничныя облаченія. По окончаніи молебна, послѣ провозглашенія установленныхъ многолѣтій Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, юбилару и всемъ православнымъ христіанамъ, высокопреосвященный Іоанафанъ, стоя на амвонѣ, привѣтствовалъ пр. Виссаріона краткою глубоко-прочувствованною рѣчью, въ которой упомянулъ, между прочимъ, о дружественныхъ съ нимъ отношеніяхъ, завязавшихся еще при посвященіи его въ санъ епископа въ Москвѣ въ 1889 году, когда и онъ принималъ также участіе въ этомъ посвященіи. Послѣ рѣчи, былъ прочитанъ архимандритомъ Ефремомъ адресъ отъ лица высокопр. Іоанафана и поднесена была икона. Этимъ закончилось, такъ сказать, церковное торжество юбилея пр. Виссаріона. Послѣ этого, началось чествованіе его разными лицами, свѣтскими и духовными въ залѣ Дворянскаго Собранія, куда онъ прибылъ прямо изъ собора. Здѣсь, въ продолженіе двухъ съ половиною часовъ, подходили къ пр. Виссаріону многочисленныя депутаціи отъ различныхъ обществъ и учреждений, произнося живыя и одушевленные рѣчи или же читая составленные заранѣе и напечатанные адреса, вложенныя въ богатыя папки. Прежде всего, принесли поздравленіе пр. Виссаріону высокопоставленныя свѣтскія лица, стояція во главѣ управления Костромской губерніи, затѣмъ уже стали подходить другія лица. Изъ всѣхъ депутацій укажемъ здѣсь только на нѣкоторыя. Отъ духовенства Костромской епархій привѣтствовалъ пр. Виссаріона обширною рѣчью ключарь кафедральнаго собора протоіерей Лебедевъ, упомянувшій въ концѣ рѣчи о вещественномъ дарѣ всего духовенства, какъ истинномъ знакѣ любви и благодарности къ чествуемому архипастырю — о собранныхъ по подпискѣ деньгахъ, въ количествѣ болѣе 6.000 р., на стипендію

имени пр. Виссаріона въ учреждаемомъ, по его инициативѣ и заботамъ, епархіальномъ женскомъ училищѣ. Отъ кафедральнаго собора привѣтствіе было сказано настоятелемъ его протоіереемъ Поспѣловымъ, при чемъ была поднесена икона. Адресъ и драгоценная икона были поднесены отъ единовѣрцевъ города Костромы. Адресъ отъ бывшихъ прихожанъ преосвященнаго Виссаріона, депутатами которыхъ явились въ Кострому П. А. Булочкинъ и Н. А. Протопоповъ, былъ прочитанъ настоятелемъ Николо-толмачевской церкви прот. Д. О. Касицынымъ. Адресъ отъ Московской духовной академіи, въ которой юбиларъ получилъ высшее духовное образованіе и которой онъ состоитъ теперь почетнымъ членомъ, былъ прочитанъ профессоромъ ея А. П. Голубцовымъ. Адресъ отъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, въ которомъ юбиларъ принималъ самое живое и дѣятельное участіе и котораго онъ состоитъ также почетнымъ членомъ, былъ прочитанъ священникомъ Московской Евпловской, на Мясницкой, церкви Д. І. Ромашковымъ. На каждое изъ привѣтствій пр. Виссаріонъ отвѣчалъ словами искренней признательности и благодарности, вспоминая при этомъ свои отношенія къ тѣмъ или инымъ лицамъ. Торжество юбилея закончилось праздничной трапезой, устроенной въ архіерейскихъ покояхъ Костромскаго Ипатьевского монастыря и состоявшейся въ 4 ч. в. На трапезѣ, во время которой пѣлъ архіерейскій хоръ, произнесены были живыя и одушевленные рѣчи священникомъ Ромашковымъ и профессоромъ Голубцовымъ, а ректоромъ Костромской духовной семинаріи, протоіереемъ І. І. Сырцовымъ, было произнесено стихотвореніе, посвященное въ честь юбилара. Въ день юбилея пр. Виссаріонъ получилъ массу поздравительныхъ писемъ и телеграммъ отъ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

ЗАБЫТЫЙ ОБЫЧАЙ.

(Письмо въ редакцію).

Отрадно и пріятно было прочитать въ прошедшемъ 45 № *Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей* описаніе торжества, устроеннаго прихожанами освященнаго въ прошломъ году храма во имя св. Василія Исповѣдника, что въ Новой Деревнѣ, въ Рогожской. Желая почтить годовщину знаменательнаго дня освященія своего мѣстнаго храма, они устроили въ немъ свѣтлое торжество, участіе въ которомъ принялъ и самъ Владыка Митрополитъ совершеніемъ въ немъ въ этотъ день божественной литургіи и молебствія; вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ извѣстно, мѣстные прихожане ознаменовали этотъ радостный для нихъ по воспоминаніямъ день и добрымъ дѣломъ христіанской благотворительности — открытіемъ при своемъ приходскомъ храмѣ церковно-приходскаго попечительства. По истинѣ, добрый и достоподрожательный обычай — такъ свѣтло-радостно помянуть день величайшаго въ церковномъ приходѣ событія — освященія своего мѣстнаго храма. Пріятно и то, что это не единственный примѣръ такого рода. Въ 39 № *Моск. Церк. Вѣдомостей* за прошлый годъ мы имѣли случай отмѣчать, что таковой обычай введенъ, напр., послѣ бывшаго въ третьемъ году освященія главнаго храма Троицкой, на Шаболовѣ, церкви, въ этомъ приходѣ. Въ этомъ храмѣ годовщины этого событія торжественно празднуютъ мѣстными прихожанами, которые, особенно же принимавшіе и принимающіе дѣятельное участіе въ благоустройствѣ храма, относятся къ

такому празднованію весьма сочувственно, считая этотъ день особенно радостнымъ для себя, — а нѣкоторые, приготовившись къ сему торжеству молитвою и постомъ, въ самый день праздника причащаются Св. Христовыхъ Таинъ. Примѣръ — трогательный и поучительный и, повидимому, имѣющей укорениться въ вышеозначенномъ Шаболовскомъ приходѣ. Намъ, по крайней мѣрѣ, извѣстно, что причтъ и прихожане установили *ежегодно* отмѣчать такую службою день освященія своего мѣстнаго храма. Примѣры, достойные подражанія, возводящіе насъ къ древности, когда день освященія храма праздновался ежегодно, подобно храмовому, съ особенной торжественностью (Прот. Лебединцева „Св. Софія Кіевская“. Кіевъ 1890 г. стр. 17). Существуетъ таковой же обычай и еще при нѣкоторыхъ Московскихъ приходяхъ, а также, какъ мы знаемъ, напр., при каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ, гдѣ годовщина освященія храма отмѣчается совершеніемъ торжественнаго богослуженія: накануне — всенощнаго бдѣнія съ краснымъ звономъ и въ самый день воспоминанія освященія храма торжественнымъ совершеніемъ божественной литургіи и благодарственнаго Господу Богу молебствія.

Это явленіе церковно-общественной жизни — весьма симпатичное и отрадное, и весьма желательно, чтобы оно не было единичнымъ, и нашло бы себѣ ревностное подражаніе и широкое распространеніе.

Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ быть для человѣка-христіанина дороже храма, гдѣ онъ возрождается, чрезъ таинства, въ жизни духовной, гдѣ за насъ постоянно приносится безкровная жертва, — храма, подъ благодатнымъ руководствомъ и покровомъ котораго протекаетъ и должна протекать вся наша жизнь, отъ первыхъ дней рожденія до смерти! Отсюда всякое событіе, соединенное, такъ сказать, съ жизнью храма, должно составлять предметъ особаго попеченія прихожанъ. Къ такимъ событіямъ должно относить всякое обновленіе храма и особенно освященіе онаго послѣ сего. Но особенно радостнымъ достопамятнымъ событіемъ считается освященіе вновь сооруженнаго храма, — какъ день таинственнаго вселенія въ храмъ славы и благодати Божіей. И Церковь издревле почитала дни освященія храмовъ и отмѣчала ихъ, какъ радостные и великіе дни въ жизни христіанъ, какъ свидѣтельствуя объ этомъ и самыя богослужебныя чины освященія напоминающіе о глубокой важности и многозначительности таковыхъ событий... Дни освященія храмовъ являются для мѣстныхъ прихожанъ какъ бы днемъ ихъ духовнаго обновленія, особенно благодатно воздѣйствующимъ на душу всякаго истинно вѣрующаго. Не должно ли, вслѣдствіе этого, многозначительные въ жизни прихода дни эти празднественною радостію молитвенно воспоминать ежегодно!..

Къ сожалѣнію, нынѣ этотъ добрый, благочестивый обычай нерѣдко оставляется и предается забвенію, тогда какъ въ старину, въ древней Церкви, годовщины освященія храмовъ, отмѣчались, какъ радостные дни, какъ знаменательные праздники, и въ смыслъ таковыхъ нерѣдко заносились въ мѣсяцесловы для чествованія этихъ праздниковъ всѣми христіанами. Слѣды этого можно видѣть и въ настоящее время. Такъ 13 сентября Церковь празднуетъ такъ называемое „Словущее Воскресенье“, — праздникъ обновленія храма Воскресенія Христова въ Иерусалимѣ, построеннаго въ IV вѣкѣ при св. царѣ Константинѣ Равноапостольномъ. И у насъ на Руси немало есть нынѣ храмовъ, освященныхъ въ честь этого, достопамятнаго для всего христіанскаго міра, событія.

3 ноября совершается воспоминаніе обновленія храма св. великомученика Георгія Побѣдоносца въ Лидѣ, — праздникъ, установленный въ честь освященія этого храма, построеннаго въ царствованіе того же Константина Великаго. Въ Коптскомъ мѣсяцесловѣ — глубокой древности — часто, въ числѣ праздниковъ, значатся прямо: такого-то храма освященіе. Тоже было и у насъ на Руси. И теперь въ нашихъ мѣсяцесловахъ значится подъ 26 ноября: „Освященіе церкви св. великомученика Георгія, яже въ Кіевѣ предъ враты св. Софіи“ (надъ т. наз. „Золотыми воротами“), — и нынѣ церковь русская съ особенною торжественностію молитвенно воспоминаетъ этотъ день, этотъ праздникъ, установленный кіевскимъ митрополитомъ Иларіономъ еще въ половинѣ XI столѣтія. Такимъ образомъ, глубокая древность свидѣтельствуеетъ, что въ древней церкви дни освященія храмовъ праздновались христіанами, какъ именно — *праздники*.

Вообще изъ историческихъ свидѣтельствъ и указаній ясно видно, что въ древней Церкви и у нашихъ предковъ считать дни освященія храмовъ, особенно мѣстныхъ, праздниками и молитвенно воспоминать ихъ — было едва ли не повсемѣстнымъ обычаемъ. Не мѣшало бы и намъ поучиться въ этомъ отношеніи у нашихъ предковъ и возстановить этотъ благочестивый полузабытый обычай. Не мѣшало бы и нынѣ дни освященія мѣстныхъ храмовъ молитвенно воспоминать, какъ дни особенно радостные. Да и не есть ли это въ нѣкоторомъ родѣ даже нравственный долгъ каждаго прихода — праздновать и молитвенно воспоминать дни освященія своего мѣстнаго храма! И не слѣдуетъ ли мѣстнымъ прихожанамъ, подобно жителямъ, напр., Новой Деревни, по мѣрѣ силъ своихъ, отмѣчать таковыя дни дѣлами милосердія христіанскаго и служенія храму Божію, въ родѣ открытія церковныхъ попечительствъ, церковно-приходскихъ школъ, посильныхъ приношеній и пожертвованій на храмъ и на церковно-благотворительныя учрежденія въ мѣстномъ своемъ приходѣ!.. *Н. С.*

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Празднованіе 50-лѣтняго юбилея Великаго Князя Михаила Николаевича въ Москвѣ. 8 ноября, въ день тезоименитства Его Императорскаго Высочества Генераль-Фельдмаршала Великаго Князя Михаила Николаевича, по случаю торжества 50-лѣтія служенія его Отечеству въ офицерскихъ чинахъ, въ придворномъ Архангельскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ о. благочинный придворныхъ соборовъ и церквей протоіерей Н. В. Благоразумовъ, съ прочимъ придворнымъ духовенствомъ, при пѣніи хора изъ служащихъ етатора Д. И. Филиппова. Соборъ былъ переполненъ массой богомольцевъ.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію и молебствіе совершалъ о. протопресвитеръ А. С. Ильинскій съ соборнымъ пресвитеромъ, при пѣніи Синодальнаго хора. Масса молящихся переполняла соборъ.

Въ каѳедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ череднымъ архимандритомъ, каѳедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и прочимъ духовенствомъ.

Въ тотъ же день по случаю празднованія пятидесятилѣтія

служенія въ офицерскихъ чинахъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича, въ манежѣ въ одиннадцатомъ часу утра было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе всѣми находящимися въ Москвѣ полковыми протоіереями и священниками. За богослуженіемъ присутствовали: исполняющій должность Командующаго войсками округа генераль-адъютантъ М. Н. Даниловъ, начальникъ штаба округа генераль-лейтенантъ Л. Н. Соболевъ и другіе генералы и начальники отдѣльныхъ воинскихъ частей, Таврической полкъ въ полномъ составѣ, находящійся въ Москвѣ, части артиллеріи и по взводу отъ всѣхъ частей войскъ, расположенныхъ въ Москвѣ. Во время провозглашенія многолѣтія, изъ орудій, былъ произведенъ 21 выстрѣлъ. Послѣ богослуженія состоялся церковный парадъ.

Молебствія были совершены во всѣхъ военно-учебныхъ заведенияхъ и частяхъ войскъ.

Освященіе храмовъ. Въ четвергъ 5 ноября было совершено освященіе храма въ честь св. великомученицы Варвары при сиротскомъ пріютѣ Лобковыхъ, что на Шаболовкѣ. Усердіемъ ктитора А. Т. Савостьянова этотъ храмъ роскошно отдѣланъ внутри и снаружи; иконостасъ вновь вызолоченъ, святые иконы реставрированы, стѣны окрашены масляной краской и по мѣстамъ покрыты живописью, возобновлена, а частію и сооружена вновь церковная утварь и облаченія. Освященіе и литургію совершалъ мѣстный благочинный протоіерей Н. А. Копьевъ съ настоятелемъ Троицкой, что на Шаболовкѣ, церкви протоіереемъ В. Ѳ. Рудневымъ и настоятелемъ пріютской церкви о. Ирисовымъ, который произнесъ проповѣдь. При окончаніи богослуженія, во время котораго пѣлъ хоръ воспитанницъ, о. протодіакономъ были провозглашены обычныя многолѣтія и „вѣчная память“ основателямъ пріюта.

Въ воскресенье 8 ноября въ церкви св. Николая чудотворца, что въ Гнѣздникахъ, было совершено освященіе главнаго храма въ честь Благовѣщенія Божіей Матери. Усердіемъ гг. Пѣговыхъ иконостасъ вновь вызолоченъ, святые иконы реставрированы стѣны вновь росписаны, возобновлена утварь и т. д. Освященія и литургію совершалъ настоятель Николо-Угрѣвскаго монастыря о. архимандритъ Валентинъ съ мѣстнымъ благочиннымъ свящ. М. Г. Соболевымъ и настоятелемъ храма, при большомъ стеченіи богомольцевъ.

Крестный ходъ и молебствіе на Арбатской площади. Въ воскресенье 8 ноября, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на Арбатской площади было совершено благодарственное молебствіе по случаю избавленія жителей этой мѣстности отъ губительной болѣзни и крестный ходъ. Въ десять часовъ утра въ Тихоновской, что на Арбатской площади, церкви началась литургія, которую совершалъ преосвященный епископъ Наанаилъ съ мѣстнымъ благочиннымъ протоіереемъ І. М. Лебедевымъ и прочимъ духовенствомъ, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ. Во время богослуженія къ храму были принесены хоругви изъ церквей: Ржевской Богоматери, что на Пречистенскомъ бульварѣ, св. Антипія, что у Колымажнаго двора, св. Николая чудотворца, именуемаго „Стрѣльцевымъ“, Знаменія Богородицы, что на Знаменкѣ, Воздвиженія Креста Господня, что на Воздвиженкѣ, свв. Бориса и Глѣба, что у Арбатскихъ воротъ и изъ другихъ храмовъ. На особо приготовленномъ мѣстѣ были поставлены иконы изъ вышеозначенныхъ церквей и чудотворныя

иконы: Всемиловитаго Спаса, Иверской Богоматери и прочія святые. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ сюда крестный ходъ и преосвященнымъ епископомъ Наанаиломъ съ многочисленнымъ духовенствомъ было совершено благодарственное молебствіе съ чтеніемъ акаѣистовъ и водоосвященіемъ при громадномъ стеченіи богомольцевъ. Послѣ молебна, крестный ходъ направился по Знаменкѣ, Воздвиженкѣ, Поварской, Арбату и ближайшимъ переулкамъ и возвратился обратно въ храмы.

Молебствіе 8 ноября. 8 ноября, въ первомъ часу дня въ Биржевомъ залѣ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, было совершено молебствіе предъ чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами и святынями изъ большаго Успенскаго собора и образами изъ приходской церкви св. Николая чудотворца, именуемой „Красный звонъ“.

Во второмъ часу дня было совершено молебствіе въ Голофтьевской галлерей, что на Кузнецкомъ мосту. Богослуженіе предъ иконами изъ приходской церкви св. Георгія, что на Большой Дмитровкѣ и чтимыми въ Москвѣ святынями, совершалъ о. протопресвитеръ Большаго Успенскаго собора А. С. Ильинскій соборнѣ при пѣніи хора пѣвчихъ и многочисленномъ стеченіи молящихся.

Открытіе въ Набилковскомъ училищѣ пріюта. 8-го ноября въ Набилковскомъ училищѣ вѣдомства Императорскаго человеколюбиваго общества происходило торжественное освященіе перестроеннаго помѣщенія училища и открытіе пріюта для двадцати мальчиковъ, сооруженнаго на средства, пожертвованныя А. А. Гишпюсъ. Къ часу дня въ залѣ училища собрались начальствующія и должностныя лица училища и московскаго попечительнаго комитета о бѣдныхъ Императорскаго человеколюбиваго общества, во главѣ съ замѣщающимъ должность предсѣдательствующаго въ комитетѣ т. с. С. П. Яковлевымъ. Въ часъ дня законоучителемъ училища, при хорѣ воспитанниковъ, было совершено молебствіе съ водосвятіемъ и провозглашеніемъ установленнаго многолѣтія. По окончаніи молебствія, С. П. Яковлевъ обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ которой, сказавъ, что сегодня, 8 ноября, въ день празднованія св. архистратига Михаила, въ г. Вильнѣ происходитъ торжество — открытіе памятника славному русскому человеку графу М. Н. Муравьеву, указалъ на его безпредѣльную преданность Царю и великія заслуги передъ Русскимъ государствомъ, за цѣлость котораго онъ былъ однимъ изъ рьяныхъ борцовъ. Затѣмъ была приглашена „вѣчная память“ графу Михаилу Николаевичу Муравьеву. По окропленіи помѣщенія святой водою, всѣ присутствовавшіе на молебствіи перешли черезъ дворъ въ новоотстроенный флигель, предназначенный для пріюта имени А. А. Гишпюсъ. Послѣ молебствія, совершеннаго здѣсь, все новоотстроенное помѣщеніе было окроплено св. водою.

Празднованіе иконъ Божіей Матери „Скоропослушницъ“. 9-го ноября, по случаю празднованія иконъ Божіей Матери, именуемой „Скоропослушница“, въ соборномъ храмѣ Богоявленскаго монастыря было совершено торжественное богослуженіе. Передъ началомъ литургіи икона Богоматери, находящаяся въ Пантелеимоновской часовнѣ и представляющая собою чудотворную точную копию чудотворной Аѳонской иконы, съ крестнымъ ходомъ была принесена въ Богоявленскій монастырь. Богослуженіе въ монастырѣ совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій, соборнѣ, при громадномъ стеченіи молящихся.

Служеніе о. Іоанна Сергіева. 4 ноября, въ храмѣ Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая совершалъ божественную литургію протоіерей отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ (Кронштадтскій) въ сослуженіи отца законоучителя Лицея и другаго духовенства. Въ концѣ литургіи отецъ Іоаннъ произнесъ одушевленное слово о божественно-чудодѣйственной силѣ Христовой, испѣлявшей съ вѣрою при- текавшихъ къ нему, доселѣ въ обилии изливающейся на вѣрующихъ въ Него и прибывающей въ Его Святой Церкви. Она, такъ приблизительно говорилъ отецъ Іоаннъ, дѣйствуетъ чрезъ благодатныя таинства и другія священнодѣйствія Св. Церкви, совершаемыя священствомъ. Христосъ и теперь, какъ и всегда, близокъ къ каждому изъ насъ: ближе отца, матери, ближе воздуха, ближе всего видимаго. Онъ въ сердцѣ всякаго истинно вѣрующаго, лишь бы сами мы не изгоняли Его отъ себя своею гордостью, злобою и всякими другими страстями. Въ заключеніе своего слова, обратившись лично къ начальствующимъ, учащимъ и учащимся въ Лицеѣ, отецъ Іоаннъ говорилъ приблизительно такъ: какъ всякое дѣло, такъ и ваше, тогда будетъ во всемъ благоуспѣшно и плодотворно, когда оно будетъ утверждаться на вѣрѣ во Христа, Его божественное ученіе имѣть въ основѣ своей и подъ покровомъ и водительствомъ Церкви Святой совершаться. „Слушающій слово Христово и исполняющій его будетъ, по Его же Господнему слову, подобенъ мужу, построившему домъ свой на камнѣ. Подуютъ вѣтры, потекутъ рѣки и устремятся на домъ тотъ, и онъ устоитъ. Такъ и вы устройте домъ души своей на камнѣ вѣры, а камень — Христосъ, и тогда никакія бури страстей и рѣки бѣдъ не будутъ страшны... и домъ вашъ устоитъ“... Въ числѣ молящихся, кромѣ воспитанниковъ и всѣхъ учащихся въ Лицеѣ, было очень много родителей и родственниковъ ихъ, а также и постороннихъ посѣтителей.

Сооруженіе иконы въ память свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Въ воскресенье 1-го ноября, въ церкви св. Сорока Мучениковъ, освящена и возложена серебряно-позлащенная риза на икону св. Димитрія Ростовскаго, сооруженную въ память Св. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ. Икона (кипарисная) съ ризой, а также иконостасъ при ней съ бронзовой литой рѣшеткой, подсвѣчникъ и 3 серебряныхъ лампы — сооружены на средства Московскаго купца Д. Б. Борисова и стоятъ 1.700 рублей.

РОСПИСАНІЕ

въ-богослужебныхъ собесѣдованій религиозно-нравственнаго содержания, которыя имѣютъ производиться священнослужителями Ивановскаго сорока Ильинскаго, на Воронцовомъ полѣ, вѣдомства, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Воскресенской, въ Барашахъ, церкви съ общимъ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, начиная съ 24 недѣли (8-го ноября) по 50-цѣ 1898 года, и кончая 5-й недѣлей Великаго поста (7 апрѣля) 1899 года.

Изъявили расположеніе бесѣдовать:

Ноябрь 8. ч. Нед. 24. Никитской, въ Старой Басманной, церкви протоіерей М. Іак. Геликонскій.
 „ 15 ч. Нед. 25. Александро-Невской, въ практической академіи, церкви священникъ М. Ив. Діомидовъ.
 „ 22 ч. Нед. 26. Троицкой, въ Сыромятникахъ, церкви священникъ В. Ф. Барбаринъ и Космо-

Даміанской, на Покровкѣ, церкви діаконовъ Н. Пятикрестовскій.
 „ 29 ч. Нед. 27. Св. Равноапостольнаго князя Владимира, въ Садахъ, церкви священникъ Там. Илар. Соболевъ и діаконовъ той же церкви В. Смирновъ.
 Декабрь 13 ч. Нед. 29. Петро-Павловской, въ Лефортовѣ, свв. Праотецъ. церкви священникъ І. Д. Можаровъ и діаконовъ В. Ладожинъ.
 „ 20 ч. Нед. 30. Богородицкой, въ Александровской общинѣ, церкви священникъ А. В. Озерцовскій.
 Январь 10 ч. Нед. 33. Трехсвятительской, на Кулишкахъ, по Просвѣщеніи. церкви священникъ В. С. Пятикрестовскій.
 „ 17 ч. Нед. 34. Предтечевской, въ Ивановскомъ монастырѣ, церкви священникъ В. М. Никольскій и Аннинской, въ Басманной больницѣ, діаконовъ І. Цвѣтковъ.
 „ 24 ч. Нед. 35. Грузинской, на Воронцовомъ полѣ, церкви священникъ Н. Н. Строгановъ и діаконовъ В. Кудрявцевъ.
 „ 31 ч. Нед. 36. Богородицкорождественскій, на Кулишкахъ, церкви священникъ А. М. Знаменскій и діаконовъ Н. Смирновъ.
 Февраль 7 ч. Нед. о Мытарѣ и Фарисеѣ. Космодаміанской, на Покровкѣ, церкви священникъ Н. А. Романскій и Николаевской, въ Кобыльскомъ, церкви священникъ В. П. Каптеревъ.
 „ 14 ч. Нед. о Блудномъ Сынѣ. Всѣхсвятской, на Кулишкахъ, церкви діаконовъ В. Смирновъ и Предтечевской, въ Казенной, церкви священникъ І. Троф. Богословскій.
 „ 21 ч. Нед. Мясопустная. Аннинской, въ Басманной больницѣ, церкви священникъ М. Смирновъ и Преображенской, на Глинищахъ, церкви священникъ В. И. Воздвиженскій.
 „ 28 ч. Нед. Сыропустная. Предтечевской, въ Ивановскомъ монастырѣ, церкви священникъ В. Д. Лебедь и діаконовъ Н. Успенскій.
 Мартъ 7 ч. Нед. 1-я Велик. поста. Воскресенскій, въ Барашахъ, священникъ І. А. Орфанитскій.
 „ 21 ч. Нед. 3-я Вел. поста. Воскресенскій, въ Барашахъ, священникъ І. А. Орфанитскій и Іаковлевскій, въ Казенной, протоіерей С. В. Бѣляниновъ.
 „ 25 ч. Благовѣщ. Воскресенскій, въ Барашахъ, священникъ В. И. Постниковъ.
 „ Нед. 4-я Вел. поста. Воскресенскій, въ Барашахъ, священникъ І. А. Орфанитскій и Іаковлевскій, въ Казенной, діаконовъ П. Никольскій.
 Апрель 6 ч. Нед. 5-я Вел. поста. Воскресенскій, въ Барашахъ, священникъ І. А. Орфанитскій и К. Еленинскій, въ Межевомъ институтѣ, діаконовъ А. Добронравскъ.
 Ивановскаго сорока благочинный протоіерей *Димитрій Языковъ*.

РОСПИСАНІЕ

въ-богослужебныхъ собесѣдованій по Спасскому, въ Наливакахъ, благочинію, Замоскворѣцкаго сорока 2-го отдѣленія на 1898/99 годъ.

Въ-богослужебныя собесѣдованія по воскреснымъ днямъ открываются съ 15 ноября сего 1898 года, по примѣру прежнихъ лѣтъ, въ Петропавловской, на Калужской улицѣ, церкви; — начинаются непосредственно по окончаніи вечерняго богослуженія; выборъ темъ для нихъ предоставляется личному усмотрѣнію самихъ бесѣдователей.

Мѣс. и числа. Наимен. нед. Бесѣдователи.
 Ноября 15. Недѣля 25. Притчъ Петропавловской, на Калужской улицѣ, церкви.

Ноября 22.	Недѣля 26.	Причтъ Казанской, у Калужскихъ воротъ, церкви.
Ноября 29.	Недѣля 27.	Причтъ Благовѣщенской, въ Пыжахъ, церкви.
Декабря 6.	Недѣля 28.	Причтъ Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви.
Декабря 13.	Недѣля 29.	Причтъ Иоанно - Предтечевской, подъ Боромъ, церкви.
Декабря 20.	Нед. предъ Рож. Хр.	Причтъ Троицкой, на Шаболовкѣ, церкви.
Декабря 27.	Нед. по Рож. Христ.	Причтъ Екатерининской, на Вспольѣ, церкви.

1899 года

Января 3.	Нед. предъ Просвѣщен.	Причтъ Николаевской, въ Толмачахъ, церкви.
Января 10.	Нед. по Просвѣщеніи.	Причтъ Космодамианской, въ Кадашовѣ, церкви.
Января 17.	Недѣля 34.	Причтъ Николаевской, въ Берсеновкѣ, церкви.
Января 24.	Недѣля 35.	Причтъ Николаевской, въ Голутвинѣ, церкви.
Января 31.	Недѣля 36.	Причтъ Вознесенской, въ Кадашовѣ, церкви.
Февраля 7.	Нед. Мытаря и Фарисея.	Причтъ Успенской, въ Казачьей, церкви.
Февраля 14.	Нед. о Блуд. сынѣ.	Причтъ Ризположенской, близъ Донскаго монастыря, церкви.
Февраля 21.	Мясопустъ.	Причтъ Климентовской, на Пятницкой улицѣ, церкви.
Марта 7.	Нед. 1-я Вел. поста.	Причтъ Иоакиманской, на Якиманкѣ, церкви.
Марта 14.	Нед. 2-я Вел. поста.	Причтъ Александровской, въ Мѣщанскомъ училищѣ, церкви.
Марта 21.	Нед. 3-я Вел. поста.	Причтъ Иоанновоинской, на Калужской улицѣ, церкви.
Марта 28.	Нед. 4-я Вел. поста.	Причтъ Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ, церкви.
Апрѣля 4.	Нед. 5-я Вел. поста.	Причтъ Воскресенской, въ Плѣнницахъ, церкви.
Апрѣля 11.	Нед. Вай.	Причтъ Спасской, въ Наливкахъ, церкви.

Прим. Бесѣдователи въ назначенные для нихъ дни обязательно должны являться въ Петропавловскую, на Калужской улицѣ, церковь для веденія бесѣдованій, а въ случаѣ какихъ либо препятствій заблаговременно извѣщать о причинахъ своей неявки о. Настоятеля названной церкви.

Благочинный протоіерей Николай Котевъ.

Публичныя Богословскія Чтенія.

ВТОРОЕ ЧТЕНІЕ, — 17 ноября вторникъ.

Магистръ богословія, преподаватель Московской духовной семинаріи *Н. П. Розановъ*: „О расторгеніи брака“ (по поводу толковъ о необходимости дозволить расторгеніе брака въ случаѣ супружескихъ разногласій и раздоровъ).

Программа. Современное состояніе вопроса о разводѣ. — Бракъ, разсматриваемый какъ договоръ, долженъ быть признанъ договоромъ не подлежащимъ расторженію по желанію супруговъ. Послѣдствія, проистекающія отъ установленія свободы развода: а) для дѣтей разводящихся супруговъ, б) для оставляемой жены, в) для простаго народа и г) для всего государства. — Возраженія Дюма-сына противъ рѣшающаго значенія дѣтей въ вопросѣ о разводѣ. — Разборъ другихъ возраженій противъ недопущенія развода въ случаѣ супружескихъ

раздоровъ. — Компетентна ли свѣтская власть въ дѣлѣ измѣненія закона о нерасторжимости брака? — Заключение.

ТРЕТЬЕ ЧТЕНІЕ, — 23-го ноября понедѣльникъ. Магистра богословія, законоучителя Императорскаго Лицея Цесаревича Николая, священника *И. И. Соловьева*: „Истинная вѣра Христовой Церкви по утвержденному Спасителемъ апостольскому исповѣданію ея“ (МѠ. XVI, 15—18).

Публичныя богословскія чтенія будутъ происходить въ залѣ Синодальнаго училища церковнаго пѣнія на Нивитской.

Начало чтеній въ 9 часовъ вечера. Каждое чтеніе будетъ продолжаться приблизительно одна часть. Цѣны мѣстамъ слѣдующія: три ряда нумерованныхъ креселъ по 60 в. Стулья нумерованныя по 40 в. мѣста на хорахъ нумерованныя по 20 в. Абонементъ на всѣ семь чтеній по особой запискѣ: кресла 3 р., стулья 2 р., мѣста на хорахъ 1 р. Билеты можно получать ежедневно у швейцара Синодальнаго училища, въ книжномъ магазинѣ А. Лангъ на Кузнецкомъ мосту и при входѣ въ залъ. Абонементъ на всѣ семь чтеній можно получить только при входѣ въ залъ.

Прибыль отъ сбора за чтенія, за покрытіемъ расходовъ, обращается въ пользу основаннаго при Московской епархіальной библиотеки особаго отдѣла библиотеки въ память протоіеревъ: А. М. Иванцова-Платонова, Г. П. Смирнова-Платонова и П. А. Преображенскаго:

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырскій призывъ. — Очередное Собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. — Историческая справка о воспріимникахъ. — Помяновеніе графа М. Н. Муравьева въ Москвѣ. — Посѣщеніе Его Высочайшескаго Императорскаго Св. Синода Московской духовной семинаріи. — Открытіе публичныхъ богословскихъ чтеній въ наступившемъ академическомъ году. — Изъ Костромы. — Забытый обычай. — Московская хроника. — Росписанія въ богослужебныхъ собораніяхъ. — Публичныя Богословскія Чтенія. — Объявленія.

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ (годъ четырнадцатый)

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

МАЛЮТКА

для самыхъ маленькихъ дѣтей.
12 книжекъ въ годъ

крупнымъ, четкимъ шрифтомъ, со многими гравюрами.

3—1 12 ПРЕМІЙ-ИГРУШЕКЪ

для склеиванія, вырѣзыванія и раскрашиванія.

Подписная цѣна: съ доставкой на домъ и пересылкой во всѣ города Россіи 2 р. 50 в.

Иногородныхъ просятъ адресовать свои требованія исключительно въ Москву, въ Редакцію журнала МАЛЮТКА.

При перемѣнѣ адреса прилагаются три семикопѣечныя марки.

ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный приемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 Г.

(11 ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

на большую ежедневную, политическую, общественную и литературную газету

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

издаваемую безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ всѣхъ большихъ и дорогихъ газетъ, и въ тоже время самую дешевую изъ нихъ.

Въ настоящемъ году въ газетѣ „Русскій Листокъ“ были помѣщены:

1. Много рисунковъ и портретовъ, а также даны два художественныхъ номера.

2. Статьи „Тайственный старецъ“ и др., романъ Іеске-Хонскаго „Заходящее свѣтло“, а также романы и повѣсти Е. О. Дубровиной, К. В. Назаревой, А. П. Павлова, Н. А. Хлопова и др.

3. Статьи слѣдующихъ лицъ: И. А. Баталина, Ф. Н. Берга, В. В. Виллибина, И. Божерянова, А. М. Введенскаго, протоіер. І. Г. Виноградова, В. А. Гиларовскаго, графа П. П. Девиера, И. С. Дурново, Н. М. Ешева, А. И. Елишева, Н. Л. Казецкаго, П. И. Кичеева, А. В. Круглова, Ф. Ф. Лашманова, В. А. Лунина И. И. Родзевича, Р. А. Меча, С. С. Окрейца, д-ра мед. Н. Я. Пяскова, Н. О. Рокшанина, П. А. Сергѣенко, С. Ф. Шаропова, и мног. другихъ, всего 163 сотрудниковъ.

4. Имѣлись собственные корреспонденты за границею, въ городахъ: Парижѣ (трое), Лондонѣ, Вѣнѣ, Берлинѣ, Константинополѣ, Нью-Йоркѣ, и другихъ.

5. „Русскій Листокъ“ высылался подписчикамъ газетъ: „Утро“, „Гласность“ и „Калужскій Вѣстникъ“, по соглашенію съ редакціями этихъ газетъ, въ виду приостановки ихъ.

Въ наступающемъ 1899 г.

1. Съ ноября 1898 года будетъ устроена собственная типографія для газеты, соотвѣтственно послѣднимъ требованіямъ типографскаго искусства, съ электрической тягой, такъ что печать газеты будетъ вполне безукоризненна.

2. Въ виду устройства Правительствомъ телефона между Петербургомъ и Москвою, редакция газеты „Русскій Листокъ“ открываетъ въ Петербургѣ свое специальное отдѣленіе, дабы всѣ административныя новости и извѣстія изъ Петербурга получались по телефону и помѣщались въ газетѣ одновременно съ петербургскими изданіями, благодаря чему всѣ эти извѣстія въ нашей газетѣ будутъ опережать въ провинціи петербургскія газеты на двое сутокъ.

3. Время отъ времени къ газетѣ будутъ прилагаться отдѣльныя иллюстрированныя добавленія въ форматѣ еженедѣльныхъ журналовъ съ портретами, рисунками, географическими картами, карикатурами, играми, МОДАМИ и пр.

Желающимъ газета высылается для ознакомленія въ теченіе недѣли за семь двухкопѣчныхъ марокъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

6 р. на ГОДЪ съ доставкой и пересылкой ШЕСТЬ р.,
на 6 м.—3 р. 50 к. на 3 м.—2 р. на 1 м.—75 к.,
Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая
ул., домъ № 20. 3—1

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1899 ГОДЪ.

ХII-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ. „СВѢРЪ“ ХII-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ХОУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ.

Подписчики „СВѢРА“ въ 1899 г. получаютъ:

52 №№ иллюстрированнаго журнала, изъ которыхъ съ цвѣт-
ными рисунками извѣстныхъ русскихъ и иностран-
ныхъ художниковъ. 12 №№

12 №№ ЕЖЕНЕДѢЛЬНАГО „СВѢРЪ“ въ форматѣ газетнаго листа
ОБОЗРѢНІЯ убористой печати.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „ХОЗЯЙСТВО и ДОМОВОДСТВО“, въ кото-
ромъ будутъ даваться *полезныя совѣты* и указанія, необходимыя
для сельскаго хозяйства и домашн. обихода.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“, со множествомъ ри-
сунковъ въ текстѣ, выходящихъ одновременно съ однимъ изъ лучшихъ
парижскихъ модныхъ журналовъ.

12 №№ выкроекъ на отдѣльныхъ большихъ листахъ, съ узорами, монограммами,
рисунками дамскихъ рукодѣлій, вышиваній и пояснительнымъ текстомъ.

12 томовъ „БИБЛИОТЕКИ СВѢРА“, каждый томъ—объемомъ отъ
плотнаго шрифта, въ которыхъ будетъ дано

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ЮСИФА КРАШЕВСКАГО:

1) „Два свѣта“, 2) „Панъ Твардовскій“, 3) „Останъ Бондарчукъ“, 4) „Куни-
ласъ“, 5) „Ермола“, 6) „Янъ Собескій“, 7) „Мученица на тронѣ“,
8) „Древнее сказаніе“, 9) „Уляна“, 10) „Черный день“, 11) „Чудаки“,
12) „Гитъ Божій“.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ около 20 руб.

Романы и повѣсти І. Крашевскаго всегда пользовались большимъ успѣхомъ среди читающей публики. Кромѣ всѣхъ своихъ выдающихся литературныхъ достоинствъ, талантъ Крашевскаго обладаетъ еще и другимъ, неотъемлемымъ и незаменимымъ качествомъ: каждое произведеніе, вышедшее изъ-подъ пера этого писателя, читается съ захватывающимъ интересомъ.

ГODOVЫЕ подписчики „СВѢРА“, кромѣ всѣхъ другихъ прило-
женій, получаютъ бесплатно

РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ

изъ 24 художественныхъ иллюстрацій на отдѣльныхъ листахъ

къ СОБРАНІЮ СОЧИНЕНІЙ

ГЕНРИКА СЕНКЕВИЧА:

Иллюстраціи эти, имѣя самостоятельное значеніе, какъ художе-
ственное произведеніе, еще болѣе рельефно выдѣляютъ полныя
жизни и потрясающаго драматизма сцены, которыя создали гени-
альнымъ перомъ знаменитаго художника слова.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ОСТАЕТСЯ ПРЕЖНЯЯ:

6 РУБ. на годъ безъ доставки и перес. На 6 мѣс. съ дост. и пер. 3 р. 50 к.
доставки и перес. 7 РУБ. во всѣ города Россіи; за 3 р. 75 к. въ С.-Петербургъ.
границу на годъ 11 руб. 1 — 60

Примѣчаніе. Безплатныя бібліотеки и читальни, народныя и цер-
ковно-приходскія начальныя школы и училища, городскіе и сель-
скіе священники и діаконъ, фельдшера и фельдшерницы, и волост-
ныя правленія пользуются *исключительнымъ правомъ* получать журналь
„СВѢРЪ“, со всѣми къ нему приложеніями и преміями, на *особо-
выгодныхъ условіяхъ*, а именно: за 5 руб. съ дост. и перес. Подписка
на льготные экземпляры принимается *исключительно* въ Главной кон-
торѣ журнала „СВѢРЪ“ (СПБ. Екатеринин. 4).

ТОЛЬКО ДО 1 ФЕВРАЛЯ 1899 г.

и не иначе какъ на годичный срокъ не болѣе 1 экз. на каждое лицо
или учрежденіе, безъ права передачи.

Подписка адресуется въ Главную контору журнала „Свѣръ“
(СПБ. Екатерининская, 4) на имя издателя Н. Ѡ. Мертца.

Редакторъ А. А. Коринфскій.

Издатель Н. Ѡ. Мертцъ. 3—1

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ПОЛИТЕХНИЧЕСКАГО МУЗЕЯ АРХИТЕКТУРНАГО ОТДѢЛА

МАСТЕРА

Ивана Андреевича

СОКОЛОВА

Грузины, Средній Тишинскій переулокъ, домъ Шустова

ВЪ МОСКВѢ.

Редакторъ Москва. Типо-Литографія И. Ефимова,

священникъ І. Мансветовъ. Явканка, собственный домъ.

Цензоръ

пресвитеръ Н. Извъковъ.