

МОСКОВСКІЯ

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.,
съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода
2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 17.

26 АПРѢЛЯ.

1887-го года.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Арбатъ, Серебряный переулокъ, домъ
Николаевской церкви, квартира протоіерея Виктора
Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская хроника. Внутреннія извѣстія. Записки и сообщенія о печати. Извѣстія и записки: О храмѣ въ память 19 февраля 1861 года. По поводу распространенія сочиненій Графа Толстаго. Художество молодого художника. Тридцатилѣтній юбилей священника и благочиннаго О. Д. Крылова.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Годичное поминовеніе усопшихъ братчиковъ и благотворителей Братства Святыхъ Равноапостольныхъ Маріи. Богослуженіе въ Храмѣ Христа Спасителя по случаю исполнявшагося седмилѣтія существованія Общества хоругвеносцевъ.

18-го апрѣля, въ недѣлю Св. Жень Мвроносиць, въ Введенской, при Маріинскомъ Епархіальномъ, женскомъ училищѣ, церкви было совершено годичное поминовеніе усопшихъ братчиковъ и благотворителей Братства Св. Равноапостольной Маріи. Божественную литургію совершала Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Равноапостольной Маріи, Преосвященнѣйшій Мисаилъ, Епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи съ оо. архимандритами: Данилова монастыря, Амфилохіемъ и намѣстникомъ Чудова монастыря, Маркомъ; товарищемъ Предсѣдателя Совѣта Братства, Николаевленскимъ протоіереемъ В. П. Рождественскимъ; сакелларіемъ придворнаго Благовѣщенскаго собора, протоіереемъ А. С. Покровскимъ; казначеемъ Совѣта Братства, Троицко-Шаболовскимъ священникомъ В. О. Рудневымъ; настоятелемъ училищной церкви, священникомъ Д. Г. Фаворскимъ. Панихида послѣ литургіи по усопшимъ братчикамъ и благотворителямъ была отслужена Преосвященнымъ Мисаиломъ въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей, къ которымъ присоединились члены Братства, Варваринскій протоіерей М. Д. Никольскій, Николотолмачевскій протоіерей В. П. Нечаевъ, Десятинскій протоіерей А. П. Любимовъ, Іаковлевскій, въ Казенной, протоіерей С. В. Вѣляниновъ, инспекторъ Маріинскаго училища священникъ К. Я. Орловъ, іеромонахъ Покровскаго монастыря Іоиль и другіе. Литургію и панихиду пѣли воспитанницы училища. Во время литургіи была возложена палица на протоіерея о. Покровскаго и посвященъ въ діакона псаломщикъ Филаретовскій, въ Епархіальномъ Филаретовскомъ училищѣ, церкви. Во время причастаннаго стиха настоятелемъ Введенской церкви, о. Фаворскимъ было сказано слѣдующее слово:

Воскресъ Іисусъ завтра въ первую Субботу, явися прежде Маріи Магдалины, изъ неяже изгна семь бѣсовъ. (Марк. 16. 9)

«Не много еще минуло времени, какъ мы свѣтло праздновали великій день Воскресенія—глубочайшее таинство вѣры нашей.

Дивное событіе сіе передано намъ въ краткихъ, исполненныхъ необычайной простоты, изреченіяхъ Св. Евангелистовъ. Замечательно, что то немногое, что находимъ мы въ Евангельскихъ сказаніяхъ о событіи Воскресенія, тѣсно связано съ повѣствованіемъ о воспоминаемыхъ нынѣ Церковію Святыхъ женахъ Мвроносицахъ. Евангелисты благовѣствуютъ: — Когда прошелъ вечеръ субботы (той благословенной субботы, когда почи отъ всѣхъ дѣлъ своихъ Единородный Сынъ Божій¹⁾, Марія Магдалина, Марія, мать Іакова, и мать сыновъ Зеведеевыхъ, Саломія, купили благовонія и масти, чтобы иди помазать тѣло Іисусово, положенное въ новомъ каменномъ гробѣ въ саду Іосифовомъ. (Лук. 23, 56. Марк. 16, 1.) Но наступившая ночь пока остановила ихъ предпріятіе.

Въ ночи при гробѣ Христа Спасителя сдѣлалось сильное землетрясеніе. Потому что Ангелъ Господень спешій съ неба, отвалилъ камень отъ двери гроба, и сидѣлъ на немъ. Видъ его былъ, какъ молнія, и одѣяніе его бѣло, какъ снѣгъ. Воины, которые держали стражу, до того были утрашены этимъ явленіемъ, что сдѣлались, какъ мертвые (Мѣ. 28, 2—4). Только что стала заниматься заря перваго дня недѣли, когда еще было темно, Марія Магдалина, другая Марія, жена Алфея или Клеопы, и Саломія, съ приготовленными благовоніями пошли ко гробу. Къ нимъ присоединилась и Іоанна, жена Хузы, домоправителя Иродова. И вотъ когда Іерусалимъ, незаконно убившій Праведника, предавался мирному покою, недостойный и неспособный понимать совершавшихся въ немъ великихъ событій, нѣсколько благочестивыхъ женъ, повинувъсь влеченію сострадательнаго сердца, послѣшно шли по пустыннымъ улицамъ города. Дорогою онѣ были озабочены: кто отвалитъ имъ камень отъ двери гроба? Но, подходя, онѣ увидали, что камень отваленъ. Стало появляться солнце. Марія Магдалина тотчасъ же побѣжала на

¹⁾ Изъ вѣснопѣвій Великой субботы.

задь; приходятъ къ Симону Петру и къ любимому ученику Христову, Иоанну, и говоритъ имъ: «унесли Господа изъ гроба и не знаемъ, гдѣ положили Его». Между тѣмъ прочія Муроносицы вошли внутрь пещеры, и дѣйствительно не нашли тѣла Господа Иисуса. Когда же онѣ не знали, что подумать объ этомъ отсутствіи тѣла Господня, вдругъ примѣтили въ пещерѣ двухъ юношей въ бѣлыхъ блистающихъ одеждахъ. Онѣ ужаснулись и въ страхѣ потупили взоры въ землю. Тогда Ангелъ, который сидѣлъ на правой сторонѣ, сказалъ женамъ: «не ужасайтесь, я знаю, что вы ищете Иисуса Назарянина, распятаго. Нѣтъ Его здѣсь. Онъ воскресъ, какъ сказалъ. Подойдите, посмотрите, вотъ мѣсто, гдѣ Господь положенъ былъ. И подите скорѣе, скажите ученикамъ Его и Петру что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ». И вышедши поспѣшно изъ пещеры, онѣ побѣжали отъ гроба. (Мѡ. 28. 1. 5—8. Иоан. 20, 1. 2. Марк. 16, 2—8. Лук. 24, 1—11). Когда онѣ пришли къ Апостоламъ и къ другимъ ученикамъ, то рассказали все, что узнали. Впрочемъ имъ не повѣрили, почли рассказанное ими за нелѣпость. Между тѣмъ Марія Магдалина опять возвратилась въ садъ Иосифовъ; она стояла подлѣ гроба, и плакала. И когда плакала, наклонилась посмотрѣть въ гробъ. И видитъ: два Ангела, въ бѣломъ одѣянніи, сидятъ, одинъ въ головахъ, а другой въ ногахъ (у того мѣста), гдѣ лежало тѣло Иисусово. Отъ Ангеловъ послышался голосъ: «что ты плачешь? Марія отвѣчала: «взяли моего Господа, и не знаю, гдѣ положили Его». Говоря это, (она замѣтила нѣкоторое благоговѣйное движеніе въ Ангелахъ, которыхъ взоръ устремленъ былъ въ это время на что-то внѣ пещеры). Она оборотилась назадъ, и увидела: стоитъ человѣкъ. Это былъ Самъ Господь Иисусъ; но она не узнала Его. Господь говоритъ ей: «что ты плачешь? кого ищешь?» Полагая, что (въ такую раннюю пору) нѣкому здѣсь быть, кромѣ садовника, она говоритъ Ему: «Господинъ! если ты взялъ Его, скажи мнѣ, гдѣ ты положилъ Его, и я возьму Его». И опять оборачивается къ Ангеламъ, чтобы узнать причину, что заставило ихъ принять такое благоговѣйное положеніе? (Но вдругъ слышитъ позади себя знакомый голосъ:) Иисусъ говоритъ ей:—«Марія!» Она, обратившись, воскликнула: «Раввун!» (И бросилась къ ногамъ Его). Но Онъ говоритъ ей: «не прикасайся ко мнѣ, потому что Я еще не отхожу къ Отцу Моему; а поди къ братіямъ Моимъ и скажи имъ, что Я восхожу къ Отцу Моему, Который есть и вашъ Отецъ, и къ Богу Моему, Который есть и вашъ Богъ. «Марія Магдалина пошла и возвѣстила ученикамъ Его, что она видѣла Господа, и Онъ вотъ что сказалъ ей. Но они, хотя и услышали, что Онъ живъ, и что Она видѣла Его, не повѣрили. (Иоан. 20, 11—18. Марк. 16, 9—11. Мѡ. 28, 8—10). Прочимъ Муроносицамъ (которыя отъ однихъ учениковъ переходили къ другимъ съ вѣстію о томъ, что случилось при гробѣ) Иисусъ Христосъ явился на пути и привѣтствовалъ ихъ: «радуйтесь!» Онѣ приступили, припали къ ногамъ Его и воздали Ему поклоненіе. Тогда Иисусъ Христосъ говоритъ имъ: не бойтесь, подите, возвѣстите братіямъ Моимъ, чтобы они собрались въ Галилею; тамъ они увидятъ Меня. (Мѡ. 26. 8—10).

Таково сказаніе Евангелистовъ о подвигахъ свят. женъ Муроносицъ и о первыхъ моментахъ по Воскресеніи Христа Спасителя.

Мы не будемъ говорить о высокомъ значеніи истины Воскресенія Христова въ дѣлѣ нашего спасенія. Значеніе ея первенствующее и всеобъемлющее. *Аще Христосъ не воста, тщя убо проповѣданіе наше, тщя же и вѣра наша*, говоритъ Верховный Апостоль (1 Кор. 15, 14). Достаточно помнить, что

Самъ Иисусъ Христосъ поставлялъ это высшимъ знаменіемъ своего Божественнаго посланничества: только по Воскресеніи своемъ Онъ сказалъ о Себѣ: *дадеса ми всяка власть на небеси, и на земли.* (Мѡ. 28, 18).

Все Божественное исполнено высокаго значенія и глубокаго назиданія. И тѣ немногія подробности, которыя съ такою дивною простотою, первѣйшимъ признакомъ истины, переданы намъ св. Евангелистами о событіи Воскресенія, много заключаютъ въ себѣ поучительнаго и назидательнаго.

Два обстоятельства при семъ обращаютъ на себя особенное вниманіе.

Высшее изъ дѣйствій Промысла, явленныхъ людямъ на землѣ, таинство Воскресенія прежде всѣхъ открывается женщиѣ. О чемъ свидѣтельствуетъ это? Не явился Господь, воскресшій, Пилату, Фарисеямъ и книжникамъ, чтобы своимъ явленіемъ сдѣлать ихъ безотвѣтными въ ихъ неправдѣ. Не явился Онъ прежде всѣхъ возлюбленнымъ ученикамъ Своимъ, чтобы ободрить и укрѣпить вѣру ихъ. Но явился Онъ сперва Маріи Магдалинѣ (Марк. 16, 9), а вслѣдъ затѣмъ и прочимъ Муроносицамъ. То немногое, что знаемъ мы объ этихъ благочестивыхъ женахъ, говоритъ намъ, что онѣ одарены были величіемъ духа и глубиною сердца. Онѣ сопутствовали Спасителю въ Его многотрудномъ проповѣдническомъ служеніи; онѣ и теперь пришли съ Нимъ изъ Галилеи, не зная того, что будутъ свидѣтелями Его крестныхъ страданій. Это были безкорыстныя, чистыя и святыя души, на которыхъ высокое и святое ученіе Спасителя дѣйствовало непреодолимо. Вѣра ихъ въ Божественнаго Учителя была полная и беззавѣтная. Такая вѣра, соединенная съ чистотою и невинностію сердца, дѣлала ихъ готовыми на всѣ жертвы и подвиги, во имя проповѣдуемаго имъ ученія.

Вотъ эти-то высокія качества духа и угодно было Господу почестъ въ человѣкѣ. Этимъ засвидѣтельствовано намъ, что Свѣтъ Христовъ всегда есть и будетъ доступенъ только вѣрѣ, и притомъ вѣрѣ полной и безкорыстной, вѣрѣ, свободно, по внутреннему добровольному почину, при содѣйствіи Божественной благодати, возникающей и живущей въ душѣ,—вѣрѣ, чуждой сомнѣній и колебаній. Не явился Господь невѣрующимъ Фарисеямъ, ибо это было бы равносильно понудительному воздѣйствію на ихъ грубыя сердца. Не явился Онъ прежде всѣхъ Апостоламъ, ибо и ихъ вѣра, въ то по крайней мѣрѣ время, была подвержена колебаніямъ и сомнѣнію. Ибо уже и послѣ того какъ было произнесено женами радостное благовѣстіе Воскресенія, они, выслушавши сіе, въ теченіи нѣкотораго еще времени, *не има вѣры* (Марк. 16, 11). Потому-то Господь и явился прежде всѣхъ женамъ, отличивъ въ нихъ беззавѣтную, чистую, святую вѣру. Какой урокъ для всѣхъ насъ, всякаго званія, возраста и положенія! Урокъ очевидный, наглядный и убѣдительный.

Второе обстоятельство, неволью обращающее на себя особенное вниманіе, при чтеніи Евангельскихъ сказаній о событіи Воскресенія,—это то, что благовѣстіе о Воскресеніи впервые произнесено женщиною. Естественно, конечно, было имъ, первымъ принявшимъ радостную вѣсть, поспѣшить подѣлиться радостію съ другими, *плачущимися и рыдающими* (Марк. 16, 10), но при всемъ томъ нельзя не видѣть здѣсь и нѣкотораго указанія на тотъ путь, по которому должна была идти *побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша*; путь этотъ предъизображается здѣсь путемъ мирнымъ, путемъ кроткаго, искренне убѣжденнаго воздѣйствія на сердца и таковаго же искреннаго, сердечно-до вѣрчиваго отвѣта со стороны пріемлющихъ благовѣстіе. Указа-

не многозначительное, глубокое, оправдываемое опытом вѣковъ. Блаженіе не видѣвшій, и вѣровавшіе (Іоан. 20, 29).

Дѣти, воспитывающіяся здѣсь, подѣ сѣнію храма! Вамъ надлежитъ быть особенно чуткими и внимательными къ тому, что слышите вы нынѣ. Вы переживаете еще тотъ возрастъ, когда вышеназванныя нами качества души и сердца всего дѣйствительнѣе въ человѣкѣ. Прирожденные непосредственно человѣку, эти качества еще не подверглись въ васъ губительному вліянію суетности; онѣ еще живы, воспримчивы и крѣпки. Знайте, что это есть драгоценнѣйшее пріобрѣтеніе для человѣка: источникъ мира и отрады въ жизни. Воспитайте въ себѣ мысль о ихъ важности и сберегите ихъ несокрушимыми во всю вашу жизнь. *Блаженіи чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога узрять* (Мѡ. 5, 8). Всего болѣе помогутъ вамъ въ этомъ упражненіи въ добрыхъ навыкахъ и привычкахъ, упражненія, такъ свойственныя вашему возрасту и положенію.

Между прочимъ вотъ для васъ одинъ предметъ нравственныхъ упражненій: въ честь и память одной изъ нынѣ воспоминаемыхъ церковію свят. женъ Муроносицъ, Равноапостольной Маріи Магдалины добрые люди учредили общество или братство, поставившее себѣ цѣлю благотворить неимущимъ; все попеченіе этого братства обращено исключительно на васъ: ваше воспитаніе, образованіе и наконецъ дальнѣйшая судьба ваша служатъ преимущественнымъ предметомъ заботливости братства. Сохраните въ сердцахъ вашихъ навсегда чувство благодарности къ этимъ скромнымъ труженикамъ святаго дѣла. По примѣру ихъ дайте себѣ завѣтъ и самимъ по мѣрѣ силъ потрудитесь на благо другимъ. Господь Воскресшій умеръ за всѣхъ насъ, и мы во Христа крестившіеся и во Христа облекшіеся должны жить на благо другимъ.

По окончаніи богослуженія, въ актовомъ залѣ училища, происходило, подѣ предѣдательствомъ преосвященнаго Мисаила, общее собраніе членовъ Братства Св. Равноапостольной Маріи. Прочитаны были протоколъ предшествующаго общаго собранія Братства и слѣдующій краткій отчетъ о состояніи суммъ по Братству Св. Равноапостольной Маріи съ 22 іюня 1886 г по 19 апрѣля 1887 года:

Къ 22 Іюля оставалось:

А, Капитала неприкосновеннаго . . . 18500 р.

Б, Капитала расходнаго . . . 3879 р. 53 1/2 к.

На общемъ собраніи Братства 22-го Іюля 1886 года положено изъ капитала расходнаго отдѣлить 3000 руб. въ капиталъ запасный, что и сдѣлано въ Августѣ того же года—3000 руб. обращены въ государственныя 5% облигаціи Восточнаго займа.—За снмъ капитала расходнаго осталось въ распоряженіи Совѣта Братства . . . 879 р. 53 1/2 к.

Въ теченіе отчетнаго времени поступило:

А, Въ капиталъ неприкосновенный:

1, По духовному завѣщанію покойнаго о. протоіерея Стефана Ивановича Зернова . . . 100 р.

2, Пожертвовано Московскимъ купцомъ Иваномъ Михайловымъ Мѣшковымъ . . . 100 р.

Итого . . . 200 руб.

А всего неприкосновеннаго капитала . 18700 руб.

Б, Въ капиталъ расходный поступило:

а, Получено процентовъ:

1 На капиталъ неприкосновенный . 856 р. 87 1/2 к.

2. На капиталъ запасный за 1-ое полугодіе . . . 71 р. 25 к.

3. На капиталъ расходный, находящійся въ Государственномъ Банкѣ безсрочнымъ вкладомъ изъ 2% за 1886 г. . 85 р. 49 к.

Итого . . . 1013 р. 61 1/2 к.

б. Получено пожертвоваій отъ монастырей, церквей, членскихъ взносовъ и сборовъ по подписнымъ листамъ . . . 6938 р. 44 к.

А съ остаткомъ расходнаго капитала . 8831 р. 59 к.

РАСХОДЪ.

1. Выдано въ Маріинское Епархіальное женское училище, по опредѣленію общаго Собранія Братства 22-го Іюля и 14 Ноября 1886 . . . 8100 р.

2. Уплачено по счетамъ въ Типографію Снегирева за бумагу и печатаніе бланковъ для Братства, листовъ для сбора пожертвоваій, пригласительныхъ билетовъ и проч. . . . 140 р. 10 к.

3. Внесено въ Государственный Бангъ за храненіе % бумагъ въ 1886 г. . 6 р. 60 к.

4. При покупкѣ облигацій Восточнаго займа въ Конторѣ Волкова приплачено по курсу и удержано процентовъ по текущимъ купонамъ . . . 23 р. 20 к.

5. Уплачено за сундукъ для храненія % бумагъ въ ризницѣ Чудова монастыря . . . 6 р. —

6. Внесено за страхованіе одного билета 1-го внутренняго съ выигрышами займа отъ тиража за 1-е полугодіе . . . 70 к.

7. Израсходовано въ Братскіе праздники на письма, телеграммы и вообще на мелкіе расходы . . . 33 р. 75 к.

Итого . . . 8310 р. 35 к.

Затѣмъ въ распоряженіи Братства къ 19-му Апруля состоитъ:

А. Капиталъ неприкосновенный . 18700 р. —

Б. Капиталъ запасный . 3000 р. —

В. Капиталъ расходный . 521 р. 24 к.

Подписка на стипендію имени Митрополита Макарія продолжается:

Къ 22-му Іюля 1886 г. состояло:

а, 10 облигацій 2-го Восточнаго займа по 100 руб. каждая . . . 1000 р. —

б, И наличными . . . 2 р. 99 к.

Въ теченіе отчетнаго времени поступило:

а, Процентвъ за 1-е полугодіе на 1000 рублей . . . 23 р. 75 к.

б, Отъ Перервинскаго о. архимандрита Викентія . . . 25 р. —

в, Отъ протоіерея Матвѣя Дмитріевича Глаголева . . . 25 р. —

г, И мелкихъ взносовъ отъ разныхъ лицъ . . . 109 р. 90 к.

Итого съ 22-го Іюля поступило . 183 р. 65 к.

а съ остаткомъ . . . 186 р. 64 к.

Въ 19-му Апрѣля 1887 года со-
стоитъ:

1. Одинадцать облигацій 2-го Восточ-
наго займа по 100 руб. 1100 р. —
2. Наличными 86 р. 64 к.

Собрание заключено пѣніемъ пасхальной пѣсни: Святися,
святися, и т. д.

— 18-го Апрѣля, въ кафедральномъ Московскомъ во имя
Христа Спасителя Соборѣ происходило духовное торжество
по случаю исполнившагося седмилѣтія существованія Высочайше
утвержденнаго при вышеозначенномъ Соборѣ Общества Хоруг-
веносцевъ. Въ 9½ часовъ началась Божественная заупокойная
литургія по въ Бозѣ почившемъ благочестивѣйшемъ Государѣ
Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, которымъ разрѣшено 1880
года Апрѣля 18-го означенное Общество и усопшихъ членахъ
Общества, а по окончаніи литургіи были отслужены благодар-
ственные Господу Богу молебень и панихида. Литургію совер-
шалъ соборный протоіерей А. И. Соколовъ съ 2-мя соборными
священниками и протоіакономъ, при участіи соборнаго хора
пѣвчихъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Мѣры къ обращенію Сибирскихъ инородцевъ въ христіанство. Замѣча-
тельныя церковныя постройки въ Кіевѣ. Обезпеченіе школъ земельными
участками. Оригинальный способъ распространенія садоводства. Мѣры
къ сбереженію лѣсовъ. Судебная власть земскихъ начальниковъ. Оборота
Дворянскаго Банка. Результатъ подписки на новый заемъ. Итоги кассы
духовенства Подольской епархіи. Преподаваніе въ Донской Семинаріи
гигіены. Посobie на воспитаніе дѣтей духовенства въ свѣтскихъ за-
веденіяхъ.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, что въ Святѣйшемъ Синодѣ бу-
дутъ въ непродолжительномъ времени разсматриваться проекты
разработанные послѣднимъ съѣздомъ епископовъ въ Сибири, съ
цѣлью устраненія причинъ затрудняющихъ обращеніе сибирскихъ
инородцевъ въ христіанство. Кромѣ намѣченныхъ съѣздомъ мѣръ
касающихся административнаго устройства инородцевъ и тре-
бующихъ утвержденія въ законодательномъ порядкѣ, признается
необходимымъ: безотлагательно ввести въ степныя думы, въ
инородческія управы и родовыя управленія представительство
изъ христіанъ съ правомъ голоса во всѣхъ вопросахъ и про-
теста, когда опредѣленія язычниковъ оказываются стѣснитель-
ными или обидными для христіанъ; упразднить должности не-
предусмотрѣнныя закономъ и обременяющія инородцевъ; уничто-
жить степныя думы въ Иркутской губерніи; отмежевать ново-
крещеннымъ земли съ достаточнымъ запасомъ для будущихъ
крещеныхъ инородцевъ и воспретить ламамъ отправлять идоло-
служеніе виѣ дацановъ.

— Въ газетахъ встрѣчаемъ извѣстія о замѣчательныхъ цер-
ковныхъ постройкахъ, предпринимаемыхъ въ Кіевѣ. «Правит.
Вѣстн.» сообщаетъ, что съ первыхъ чиселъ мая сего года въ
городѣ Кіевѣ предполагается приступить къ сооруженію при-
строекъ къ Лукьяновской св. Феодоровской церкви, въ которыхъ
будутъ воспроизведены въ точныхъ копіяхъ два драгоцѣнныхъ
христіанскихъ памятника: пещера св. гроба Господня и пещер-
ный храмъ св. Климента, папы Римскаго, Инкерманскаго муче-
ника. Къ осени постройка будетъ окончена вчернѣ, полная же
отдѣлка предполагается, какъ передаетъ «Кіевское Слово»,
ко дню празднованія 900-лѣтія христіанства въ Кіевѣ.

Въ *Кіевляннн* напечатано: Изъ всѣхъ кіевскихъ святыхъ
Трехсвятительская церковь принадлежитъ къ древнѣйшимъ па-
мятникамъ воздвигнутымъ въ первые годы введенія христіанства
въ Россіи. По преданію, церковь эта построена великимъ кня-
земъ Владиміромъ на томъ холмѣ съ котораго былъ низвергнутъ
въ Дибрѣ Перунъ и гдѣ совершались языческія жертвоприно-
шенія. Въ настоящее время церковь эта пришла въ крайне
обветшалый видъ. Прічтъ и прихожане Трехсвятительской церкви
черезъ своего уполномоченнаго обратились въ городскую управу
съ ходатайствомъ, въ которомъ указываютъ что древнѣйшая
изъ церквей кіевскихъ, вслѣдствіе недостатка средствъ, пришла
въ крайне обветшалый видъ, не соответствующій храму Божію;
между тѣмъ, въ будущемъ году предстоить празднованіе 900-
лѣтняго юбилея крещенія Св. Владиміромъ Кіевлянъ, а потому
они ходатайствуютъ о ремонтировавіи названнаго храма на го-
родской счетъ. Ходатайство это будетъ доложено думѣ.

— «Новое Время» сообщаетъ: Министерство Народнаго Про-
свѣщенія, озабочиваясь увеличеніемъ числа начальныхъ училищъ
въ губерніяхъ гдѣ нѣтъ земскихъ учрежденій, предположило
обезпечить новооткрываемыя здѣсь школы, вмѣсто постоянного
отпуска значительныхъ денежныхъ средствъ изъ Государствен-
наго Казначейства, участками казенной земли, которые отдава-
лись бы въ полное распоряженіе учителей, какъ вознагражденіе
за трудъ. Министръ Государственныхъ Имуществъ, отъ заклю-
ченія котораго зависѣло направленіе дѣла, уведомилъ Мини-
стерство Народнаго Просвѣщенія что, признавая надѣленіе школъ
землей весьма желательнымъ, онъ не встрѣчаетъ препятствія
къ испрошенію Высочайшаго соизволенія на отводъ означен-
нымъ училищамъ изъ казенныхъ статей участковъ не свыше
15 дес. для каждой школы (надѣлы лѣсныхъ кондукторовъ),
но съ тѣмъ чтобы такой отводъ дѣлался лишь по возможности.
Въ этомъ же смыслѣ министръ далъ отзывъ и объ отпускѣ
казеннаго лѣса подъ постройки училищъ въ указанныхъ мѣст-
ностяхъ.

Нельзя не порадоваться этому извѣстію. Помимо того, что
этимъ способомъ прочно и надежно, никого не обременяя, школы
будутъ обезпечены, указанная мѣра можетъ быть весьма по-
лезна и во многихъ другихъ отношеніяхъ, — напр. тогда воз-
можно будетъ при школахъ устраивать правильную культуру
различныхъ сельско-хозяйственныхъ растений, и такимъ обра-
зомъ распространять сельско-хозяйственныя знанія, въ чемъ
крайне нуждаются наши крестьяне.

— «Сельскій Вѣстн.» сообщаетъ объ одномъ весьма примѣ-
чательномъ способѣ распространенія садоводства. Въ одной до-
вольно пустынной мѣстности, лишенной почти всякой зелени,
приходскій священникъ придумалъ слѣдующій простой способъ
побудить своихъ прихожанъ къ посадкѣ на ихъ усадьбахъ де-
ревьевъ, главнымъ образомъ плодовыхъ. При каждомъ крещеніи
новорожденнаго, священникъ, самъ хорошій садоводъ, дарилъ
на зубокъ новорожденному саженецъ яблоневый или грушевый,
съ тѣмъ чтобы родители или кумовья новокрещенаго посадили
въ подходящее время деревцо въ своей усадьбѣ; такъ же точно
поступаетъ онъ при браковѣчаніи, причемъ дарить уже два
деревца, съ тѣмъ чтобы молодые, на память своего вѣнчанія,
посадили ихъ въ своемъ саду. Послѣдствія вышли блестящія:
всѣ селенія прихода начинаютъ походить на сплошныя сады.

— Первоначальный законопроектъ о мѣрахъ къ сбереженію
лѣсовъ подвергся весьма значительнымъ измѣненіямъ и допол-
неніямъ и лишь на дняхъ въ новой редакціи представленъ въ
Государственный Совѣтъ. Въ новой редакціи законопроектъ,

по словамъ «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей», составляетъ какъ бы двѣ отдѣльныя части, первая — о мѣрахъ для огражденія лѣсовъ отъ истребленія и истощенія, а вторая — мѣры къ поощренію разведенія частныхъ и общественныхъ лѣсовъ и введенія въ нихъ правильнаго хозяйства. Надзоръ за исполненіемъ этихъ мѣръ въ каждой губерніи будетъ возложенъ на лѣсоохранительный комитетъ, подъ предѣлительствомъ губернатора, а за отсутствіемъ его — вице-губернатора, изъ губернскаго предводителя дворянства, управляющаго государственными имуществами, предѣлателя губернской земской управы, непремѣннаго члена губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, прокурора окружнаго суда и изъ двухъ членовъ отъ мѣстныхъ лѣсовладѣльцевъ избранныхъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

— Въ «Новостяхъ» сообщаются весьма интересныя свѣдѣнія, касающіяся предполагаемаго преобразованія мѣстнаго управленія. Въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія, предполагается учредить должность *Земскихъ начальниковъ*, въ число обязанностей которыхъ войдутъ слѣдующія предварительныя распоряженія по судебнымъ дѣламъ: 1) земскій начальникъ, получивъ просьбу или жалобу по судебному дѣлу, будетъ имѣть право въ случаѣ, когда объ этомъ будутъ просить тяжущіеся, а также если это будетъ признано нужнымъ земскимъ начальникомъ по собственному его усмотрѣнію сдѣлать надлежащее распоряженіе о производствѣ по дѣлу предварительнаго дознанія, обыска, осмотра или освидѣтельствованія на мѣстѣ, а также о собраніи всѣхъ нужныхъ къ дѣлу свѣдѣній и доказательствъ. 2) Всѣ вышеуказанныя дѣйствія земскій начальникъ будетъ имѣть право производить лично или поручить производство таковыхъ мѣстнымъ чинамъ полиціи, волостному или сельскому начальству. 3) Обыски, осмотры и освидѣтельствованія будутъ производиться въ присутствіи не менѣе двухъ понятыхъ и тѣхъ изъ участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ, которыя явятся; обыски же, кромѣ того, должны быть произведены въ присутствіи хозяина обыскиваемого имущества или кого-либо изъ домашнихъ. 4) Если для точнаго уразумѣнія встрѣчающихся въ дѣлѣ обстоятельствъ необходимы какія-либо спеціальныя свѣдѣнія или опытность въ какомъ нибудь промыслѣ или занятіи, то земскій начальникъ имѣетъ право требовать письменнаго заключенія отъ специалистовъ и свѣдущихъ людей. 5) За неявку къ обыску, осмотру или освидѣльствованію по вызову земскаго начальника, а также за неприсылку по его требованію письменнаго заключенія, земскій начальникъ будетъ имѣть право подвергнуть понятыхъ и свѣдущихъ людей денежному штрафу не свыше пятнадцати рублей. 6) При неисполненіи законныхъ требованій и порученій земскихъ начальниковъ по судебнымъ дѣламъ, эти послѣдніе по отношенію къ волостнымъ и сельскимъ должностнымъ лицамъ будутъ пользоваться правомъ собственной властью налагать взысканія и штрафы административнымъ порядкомъ, а о дѣйствіяхъ полицейскихъ чиновъ сообщать подлежащему исправнику. 7) Въ ускоренномъ порядкѣ будутъ разсматриваться у земскихъ начальниковъ дѣла о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, о правѣ участія частнаго, о потровахъ и о вознагражденіи за убытки въ недвижимомъ имѣніи, а равно и дѣла о неисполненіи договора о наймѣ рабочихъ; но всѣмъ этимъ дѣламъ разбирательство будетъ происходить внѣ очереди. Въмѣстѣ съ тѣмъ, въ положеніи о земскихъ начальникахъ постановлено, что если по дѣлу представляются издержки на вознагражденіе свидѣтелей и свѣдущихъ людей или какія-либо другія, то онѣ возлагаются по уголовнымъ дѣламъ на обвиняемую сторону или на обвинителя, если обвиненіе будетъ признано недобросовѣст-

нымъ, а по гражданскимъ дѣламъ — на ту сторону, требованія которой будутъ отвергнуты. Вознагражденіе свидѣтелей и свѣдущихъ людей, явившихся по вызову, не можетъ, однако, превышать трехъ рублей на каждаго свидѣтеля и 15-ти рублей на свѣдущее лицо.

— По 1 апрѣля 1887 года въ совѣтъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка представлено отдѣленіями Банка 3.757 дѣлъ о ссудахъ. Разсмотрѣно совѣтомъ 3.502 дѣла. Изъ сего числа возвращено въ отдѣленія для дополненія 27 дѣлъ, отказано въ 29 ссудахъ, разстроилось 65 дѣлъ послѣ разрѣшенія по нимъ ссудъ на сумму 2.308.700 руб. и остается разрѣшенныхъ 3.381 дѣло о ссудахъ на сумму 104.150.700 рублей.

— Подписка на новый внутренній 4% заемъ дала блестящіе результаты: она достигла колоссальной цифры *двухъ миллиардовъ*. По разверсткѣ придется получить не болѣе 5% подписанной суммы.

— Изъ напечатаннаго въ «Подольскихъ Епарх. Вѣд.» отчета видно, что къ 1 марта духовенство этой епархіи имѣло въ наличности: 1) по ссудо-сберегательной кассѣ 338.220 р. 44 к. и 2) по свѣчной операціи 47.062 р. 26 к.

— Въ Донской духовной семинаріи, по сообщенію «Мѣстныхъ Епарх. Вѣд.», семинарскимъ врачомъ г. Петровскимъ, по предложенію семинарскаго начальства, излагается для воспитанниковъ во *внѣ классное*, свободное отъ учебныхъ занятій, время элементарный систематическій курсъ гигиены въ формѣ собесѣдованій о предметахъ этой науки со всѣми учениками. — Нельзя не признать, что это весьма полезное дѣло!

— Въ напечатанныхъ въ «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣд.» протоколахъ обще-епарх. сѣзда записано слѣдующее интересное постановленіе. Однимъ священникомъ сдѣлано заявленіе о выдачѣ пособій дѣтямъ лицъ духовнаго званія, не могущихъ почему либо воспитывать ихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Заявленіе это мотивируется тѣмъ, что въ приобрѣтеніи средствъ на содержаніе училищъ принимаютъ участіе всѣ чины причтовъ безъ исключенія, а пользуются пособиемъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей только тѣ, чьи дѣти могутъ воспитываться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Сѣздъ нашелъ эту мысль прекрасною и въ принципѣ согласился съ предложеніемъ, но въ виду совершенной новости его не постановилъ рѣшенія, а нашелъ нужнымъ, предварительно ознакомивши съ этимъ предложеніемъ духовенство чрезъ епарх. вѣд., разсудить о немъ на благочинническихъ сѣздахъ, и за тѣмъ уже внести на обсужденіе окружныхъ и епархіальнаго сѣздовъ.

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

* * * «Тобольскія Епарх. Вѣд.» (№ 5 и 6) говорятъ о *причинахъ усиленія раскола* слѣдующее: раскольники, пользуясь дарованными имъ Высочайшею волею нѣкоторыми милостіями, обратили ихъ себѣ въ полную свободу и независимость, и пользуясь совершенною безконтрольностью, позволяютъ себѣ явное нарушеніе существующихъ законовъ, именно соединяютъ своихъ дѣтей бракомъ прежде законнаго совершеннолѣтія, не разбирая при этомъ ни родства, ни свойства въ запрещенныхъ степеняхъ; дозволяютъ себѣ разводы браковъ и снова вступленіе тому и другому полу въ новый бракъ неограниченное число разъ. Умершихъ своихъ хоронятъ всегда въ первый день смерти, не разбирая причины смерти, а причины эти, можетъ быть, иногда бываютъ и преступны, но при замкнутости и скрытности рас-

кольниковъ остаются неизвѣтными. Къ тому же раскольники въ общихъ церковныхъ повинностяхъ православныхъ односельцевъ остаются совершенно безучастными. И разумѣется, находятъ все свои дѣйствія хотя незаконными, но довольно для себя выгодными. Соображая все это, приходишь къ слѣдующему выводу: раскольники, несмотря на самыя неопровержимыя доказательства, представляемыя имъ при собесѣдованіяхъ самыми образованными и просвѣщенными миссіонерами, и даже не находя ничего въ оправданіе своего лжеученія, упорно держатся раскола. Изъ этого ясно, что они руководятся не религіозными убѣжденіями, а чисто матеріальными соображеніями и всеми силами стараются отстаивать свое выгодное безконтрольное положеніе.

* * * «Тамбовскія Епарх. Вѣд.» (№ 7) опубликовали къ свѣдѣнію духовенства соображенія комиссіи по обсужденію вопросовъ объ изытаніи изъ народа брошюръ и изданій съ сектантскимъ направленіемъ и объ организаціи миссіонерскаго дѣла въ епархіи. По мнѣнію комиссіи, въ первомъ случаѣ священники не должны ограничиваться только отбираніемъ брошюръ. Одно отбираніе запрещенныхъ произведеній, безъ предварительнаго указанія ихъ вреда, возбуждало бы только большій интересъ къ нимъ въ народѣ и давало бы ему больше побужденій имѣть ихъ у себя и читать менѣе гласно, что принесло бы еще большій вредъ. Въмѣсто того, приходскіе священники, возможно часто посѣщая своихъ прихожанъ въ разныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни съ словомъ утѣшенія, наставленія и исправленія, должны достигать этимъ путемъ болѣе тѣснаго духовнаго единенія съ ними, при которомъ бы не оставалось мѣста недовѣрчивости и скрытности со стороны прихожанъ предъ ихъ духовными руководителями. При такихъ взаимныхъ отношеніяхъ священнику легко будетъ расположить прихожанъ къ добровольной передачѣ сказанныхъ произведеній въ его руки. Но взаимныя отобранныхъ должны быть раздаваемы брошюры строго православнаго направленія. Что касается раскола и сектантства, то они, по наблюденію лицъ свѣдущихъ, не ослабѣваютъ и не сокращаются, а развѣтвляются и множатся, и въ особенности сектантство, вслѣдствіе распространенія въ послѣдніе годы произведеній съ сектантскимъ направленіемъ такихъ лицъ, каковы графъ Толстой и Пашковъ, при содѣйствіи книгопродавческой фирмы «Посредникъ» и книгошопъ. Въ виду этого комиссія предлагаетъ избрать двухъ епархіальныхъ миссіонеровъ съ жалованьемъ по 120 р., въ годъ съ тѣмъ, чтобы они могли пользоваться подводами отъ земства, которому должно внушить, что дѣло въ интересахъ православія, какъ господствующаго въ государствѣ вѣроисповѣданія, должно быть и дѣломъ общества. На случай отказа со стороны земства миссіонеру проектируется по 400 руб., въ годъ разъѣздныхъ съ содержаніемъ. Денги должны идти отъ церквей и монастырей епархіи. Между прочимъ комиссія рекомендуетъ, въ противодѣйствіе соблазну, представляемому православнымъ со стороны раскольниковъ и сектантовъ матеріальными выгодами, выдавать изъ церковно-приходскихъ попечительствъ пособія лицамъ бѣднаго состоянія.

* * * Въ тѣхъ же вѣдомостяхъ помѣщено весьма интересное извлеченіе изъ журнала по обзорнѣю епархіи преосвящ. Вишальемъ, епископомъ Тамбовскимъ за 1886 г. При 39 благотворительныхъ сборахъ духовенства преосвященный держалъ пространныя бесѣды, въ которыхъ поучалъ духовенство тому, какъ оно должно управляться при настоящихъ трудныхъ обстоятельствахъ. Убѣждая священниковъ «совершать служеніе церкви Божіей не ради прибытка только, но и ради спасенія своего и

своихъ прихожанъ», преосвященный утверждалъ, что вознагражденіе за трудъ придетъ священникамъ само собою. «Представляю вамъ въ примѣръ наши монастыри, — отчего они процвѣтаютъ и имѣютъ всякое довольство? Отъ того, что истово исполняютъ церковный уставъ, своевременно правятъ службы церковныя, исполняютъ все желанія приходящихъ къ нимъ богомольцевъ, служатъ имъ молебны, записываютъ на поминъ ихъ родныхъ, безъ всякой таксы, на всякое приношеніе даютъ одинъ отвѣтъ: «спаси васъ Господи» и дѣло идетъ прекрасно. Часто они дѣлаютъ удовольствіе просителямъ за копѣйки, но дѣланіе ихъ никогда не пропадаетъ даромъ. По особому промысленію Божію, перѣдко являются въ нихъ благотворители, которые сторицею вознаграждаютъ ихъ за все даровые труды. Пршу васъ принять къ сердцу этотъ образецъ, и я увѣренъ, что у васъ въ приходскихъ храмахъ будетъ тоже самое, только старайтесь служить всегда истово». Какъ самое дѣйствительное средство къ сближенію священниковъ съ прихожанами преосвященный указывалъ исповѣдь. Между прочимъ преосвященный совѣтовалъ не оставлять безъ наблюденія своихъ духовныхъ дѣтей послѣ исповѣди. «Такъ напр., извѣстный прихожанинъ покаялся въ грѣхѣ кражи чужой собственности; духовникъ можетъ, по истеченіи двухъ трехъ мѣсяцевъ, при встрѣчѣ съ таковымъ одинъ на одинъ спросить: а что, братъ, удержался ли ты отъ своего грѣха противъ 8-й заповѣди? Если онъ отвѣтитъ, что удержался, то духовникъ можетъ его обласкать посовѣтовать ему благодарить Бога и сказать, что много беспокоился за него, пот. что кража есть большой погубительный грѣхъ. Если же скажетъ, что повторилъ грѣхъ, то поскорѣе съ нимъ за его опасное душевное спасеніе и погрозить ему бѣдою за нарушеніе обѣта исповѣди судомъ Божиимъ, судомъ закона и совѣсти, карами въ здѣшней и будущей жизни... При этомъ приходъ чрезъ нѣсколько лѣтъ сдѣлался бы по истинѣ не узнаваемымъ». По поводу жалобъ на неблагоповеденіе духовенства преосвященный предлагалъ священникамъ завести въ своемъ округѣ взаимный правительственный надзоръ по евангельскому наставленію. Прямо же жаловаться епархіальному начальству на разнаго рода обиды преосвященный не совѣтовалъ: «совѣтую вамъ, отцы и братія, для собственнаго благополучія своими домашними средствами затушить воспламеняющіяся искры, чтобы предупредить пожары, отъ которыхъ и все вы можете пострадать съ вашими пастырями, не говоря объ отягощеніи епархіальнаго начальства». В.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

О ХРАМѢ ВЪ ПАМЯТЬ 19 ФЕВРАЛЯ, 1861 ГОДА.

Какъ извѣстно, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, предположено было поставить въ Москвѣ храмъ для вѣчнаго молитвеннаго воспоминанія вѣчнаго виновника освобожденія, покойнаго Государя Александра II. Съ Высочайшаго разрѣшенія былъ устроенъ при Чудовомъ монастырѣ и комитетъ по сбору пожертвованій на этотъ предметъ. Съ тѣхъ поръ прошло много лѣтъ, но храма все нѣтъ. Причины для этого можно придумывать какія угодно, нельзя лишь сказать, что осуществленію добраго дѣла мѣшаетъ нежеланіе и забывчивость людей, получившихъ освобожденіе. Многое показываетъ, что въ ихъ памяти хранится глубокая благодарность за этотъ актъ высочайшей милости. Такъ, какъ, быть можетъ, еще помнятъ читатели, недавно сообщалось въ «М. Ц. В.» *) о постановкѣ иконы въ память 19

*) См. «Моск. Ц. В.» № 13, 1887 г.

февраля въ Парасквѣевской, что въ Охотномъ ряду церкви.

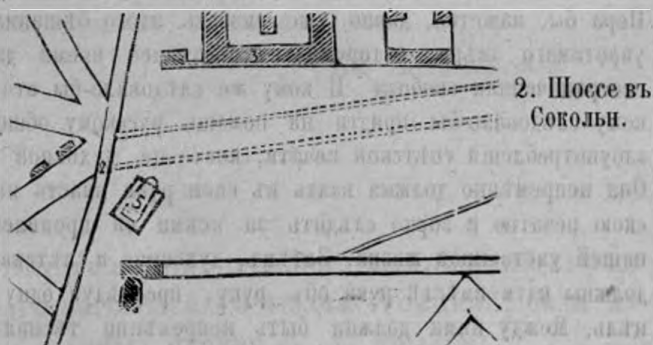
Замѣчательно, что это благодарное воспоминаніе устроено усердіемъ лицъ пожелавшихъ остаться неизвѣстными. Догадываемся однако, что эти лица принадлежать къ составу общества хоругвеносцевъ, неоднократно уже являвшихся на патриотическія пожертвованія безъ шума, безъ говора. «Честь и слава», по выраженію покойнаго Митрополита Филарета, «этому передовому христову воинству». Большинство этого общества составляютъ люди, освобожденные отъ крѣпостной зависимости.

Среди лицъ, присутствовавшихъ на молебнѣ при освященіи иконы 25 марта и 29 августа послѣ литургіи на панихидѣ о покойномъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II и Государынѣ Императрицѣ Маріи Александровнѣ, намъ случилось услышать и рѣчи о построеніи храма въ память освобожденія, именно сътованія ихъ и укоризны самимъ себѣ за то, что прошло болѣе 25 лѣтъ послѣ великаго событія, но до сего времени не поставлено еще ему памятника—храма, въ которомъ бы потомки, бывшихъ крѣпостныхъ, съ особеннымъ благоговѣніемъ, могли приносить свои благодарныя молитвы за оказанныя имъ Богомъ благодѣянія и молиться о упокоеніи души Царя Освободителя.

Эти рѣчи бывшихъ крѣпостныхъ и напомнила намъ про тотъ учрежденный 25 лѣтъ назадъ при Чудовѣ монастырѣ комитетъ, который былъ сдѣланъ органомъ сбора пожертвованій на достойное увѣковѣченіе памяти о дорогомъ всякому русскому событіи. Въ какомъ положеніи дѣло сбора? Говорятъ, что собрано около 40,000 руб. Больше или меньше, это безразлично; во всякомъ случаѣ основаніе потребному для дѣла капиталу уже есть. Итакъ, почему бы въ настоящее время не привести въ исполненіе построеніе предполагаемаго храма въ память освобожденія? Скажутъ быть можетъ, что мало еще капитала, но стоитъ приняться за дѣло серьезнѣе, пригласить въ комитетъ кого-либо изъ лицъ пользующихся нынѣ, благодаря 19 февраля, счастіемъ свободы и, вѣроятно, деньги найдутся, ибо изъ числа освобожденныхъ, многіе обладаютъ капиталами не только стотысячными но милліонными. Это тѣмъ болѣе благовременно, что движеніе къ тому среди лицъ принимающихъ дѣло близко къ сердцу повидимому возбуждено и слѣдуетъ не давать ему остыть. Чѣмъ болѣе пройдетъ времени и чѣмъ менѣе останется лицъ живо помнящихъ время крѣпостнаго состоянія, тѣмъ менѣе будетъ вѣроятнымъ воодушевленіе къ сооруженію храма. Старики изъ освобожденныхъ говорятъ: «если храмъ памятникъ не будетъ построенъ въ настоящее время, то есть, когда еще живы мы, *чувствующие* невыразимую благоговѣйную благодарность къ величайшему событію нравственнаго возрожденія нашего, ибо уже дѣти, не говоря о внукахъ,—не могутъ оцѣнить достойно это благодѣяніе на насъ бывшее, тогда мысль о построеніи памятника храма, одобреннаго Высочайшею волею Помазанника Божія Царя Освободителя, можетъ быть совсѣмъ забыта». Сооруженіе это съ другой стороны и вполне возможно, особенно если не задаваться мыслию построенія храма въ громаднѣмъ видѣ, но ограничиться скромными размѣрами, да и строить притомъ не по вновь сочиненному проекту архитекторовъ, а остановиться на задачѣ болѣе простой и выстѣ высокой—воспроизвести точную копію съ одного изъ драгоценнѣйшихъ для православнаго храмовъ, именно Софійскаго собора Константинопольскаго, по уменьшенному масштабу, — что очень возможно, ибо всѣ подробные чертежи храма существуютъ; чѣмъ обновится въ народѣ память о храмѣ, воздвигнутомъ въ залогъ свободы христіанскаго ученія. — Но, спрашивается, гдѣ поста-

вить таковой храмъ? Москва переполнена церквами, особенно въ той мѣстности у Ильинскихъ воротъ, гдѣ предполагалось построеніе прежде, 25 лѣтъ назадъ. Почему бы въ виду этого не поискать иного мѣста, гдѣ въ храмѣ есть насущная потребность, гдѣ десяткамъ тысячъ людей далеко ходить до храма Божія, а именно на площади между вокзалами Николаевской и Рязанской желѣзныхъ дорогъ. Быть можетъ скажутъ, что тѣмъ затѣснится мѣстность, гдѣ происходитъ громадное движеніе, но это едва ли вѣрно. Если храмъ займетъ не болѣе 15—20 кв. сажень, то это не можетъ затѣснить площадь, имѣющую до 4000 кв. сажень, что ясно видно изъ прилагаемаго плана.

3. Никол. вокз. 4. Ярослав. вокз.



1. Рязанск. вокзалъ.

5. Мѣсто предлагаемое для построенія храма.

По небольшому размѣру плана можно подуматъ, что это мѣсто нужно для развѣздовъ экипажей, но на практикѣ оказывается, что на указанномъ мѣстѣ въ ѣздѣ потребности не бываетъ, и едва ли когда либо можетъ быть ибо для дороги отъ угла Рязанскаго вокзала есть пространство до предполагаемаго храма болѣе 12 сажень, гдѣ свободно совершается заѣздъ въ нѣсколько рядовъ.

Если эти мысли заслуживаютъ вниманія, то не худо было бы о семъ подуматъ, чтобы дѣло это двинулось къ исполненію.

Художникъ Д. Струковъ.

ПО ПОВОДУ РАСПРОСТРАНЕНІЯ СОЧИНЕНІЙ ГРАФА ТОЛСТАГО.

Много уже было писано и говорено въ послѣднее время противъ сочиненій графа Толстаго, какъ въ духовныхъ и свѣтскихъ журналахъ, такъ и въ устныхъ разговорахъ и бесѣдахъ, произносимыхъ на засѣданіяхъ различныхъ обществъ. Но, не смотря на это, графъ все продолжаетъ волновать современное общество, все продолжаетъ свою дѣятельность въ томъ же направленіи, выпуская въ свѣтъ новыя свои произведенія. Изъ послѣднихъ мы разумѣемъ преимущественно его драму: «Власть тьмы», посвященную раскрытію вопроса о домашнемъ бытѣ простаго народа и предназначавшуюся для сценическаго представленія. Что это за сочиненіе, мы предлагаемъ судить объ этомъ самимъ читателямъ его, тѣмъ болѣе что подробное и обстоятельное изслѣдованіе объ этомъ сочиненіи было уже представлено на страницахъ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей». Поэтому мы не будемъ здѣсь касаться разбора этого произведенія графа Толстаго. Мы хотимъ сказать о томъ, какимъ образомъ это и другія подобныя сочиненія графа Толстаго могутъ появляться въ печати. За отвѣтомъ на этотъ вопросъ, кажется, далеко не

слѣдуетъ идти. «Свѣтская цензура разрѣшаетъ печатать», — вотъ что мы слышимъ обыкновенно на такой вопросъ! И этимъ отвѣтомъ мы вполне успокоиваемся и дѣлаемся довольны. Что же въ самомъ дѣлѣ? Вѣдь свѣтская цензура разрѣшила напечатать. Стало быть, сочиненіе, дозволенное ею, вполне хорошо и пригодно для народа. Но можно-ли вывести отсюда такое заключеніе? Въ томъ-то и дѣло, что нельзя. Почему? — потому что свѣтская печать сбилась съ прямого и истиннаго пути, по которому она должна была идти, и стоитъ въ настоящее время на ложномъ. Кто изъ насъ не знаетъ и не испытываетъ на самомъ себѣ, какъ много всѣ мы страдаемъ нынѣ отъ свѣтской печати, разносящей по свѣту въ необъятномъ количествѣ вмѣстѣ съ истиной такъ же ложь, вмѣстѣ съ добромъ — такъ же зло? Пора бы, кажется, давно уже связать этого бѣшеннаго и некротимаго звѣря, которому въ послѣднее время дана такая неограниченная свобода. И кому же слѣдовало-бы это сдѣлать? кому слѣдовало-бы придти на помощь русскому обществу отъ злоупотребленій свѣтской печати, какъ не духовной цензурѣ? Она непременно должна взять въ свои руки власть надъ свѣтскою печатію и зорко слѣдить за всѣми ея проявленіями въ нашей умственной жизни. Затѣмъ, духовная и свѣтская цензура должны идти вмѣстѣ рука объ руку, преслѣдуя одну и ту же цѣль. Между ними должна быть непременно тѣсная связь и строгое единство. Вѣдь нигдѣ не видано, ни въ одной отрасли знанія и искусства, такой розни во взглядахъ между свѣтскою и духовною печатью, какую мы видимъ между ними въ настоящее время. Но такъ-ли должно быть на самомъ дѣлѣ? Нѣтъ! Въ противномъ случаѣ какъ-же мы можемъ придти къ какому либо соглашенію по вопросамъ вѣры и нравственности, когда у насъ постоянная будетъ вражда и несогласіе между этими двумя видами нашей печати? Да, мы должны сознаться, что въ этомъ великая наша ошибка, которою и объясняется весь нашъ неуспѣхъ въ борьбѣ съ распространеніемъ свѣтской современной печатью сочиненій, подобныхъ Толстовскимъ, Пашковскимъ и т. п.! Другая наша ошибка заключается въ нашей апатіи и въ нашемъ бездѣйствіи въ виду распространенія среди насъ сочиненій безнравственныхъ и ложныхъ, какъ сочиненія графа Толстаго. Насъ, свѣтскихъ людей, упрекаютъ въ томъ, что мы мало обращаемъ вниманія и мало принимаемъ мѣръ къ противодѣйствію подобнаго рода сочиненіямъ. Не отказываясь отъ этихъ упрековъ и не оправдывая себя, мы замѣтимъ только то, что сочиненіе графа Толстаго и подобныхъ ему писателей предназначены преимущественно для простаго народа. Поэтому намъ нужно всѣми силами позаботиться о томъ, чтобы воздѣйствовать на нашъ русскій православный народъ и отклонить его отъ чтенія или слушанія подобныхъ сочиненій. Для послѣдней цѣли наше достопочтенное Общество любителей духовнаго просвѣщенія рѣшило въ прошломъ году на одномъ изъ своихъ засѣданій противодѣйствовать распространенію сочиненій графа Толстаго изданіемъ съ своей стороны религіозно-нравственныхъ книжекъ для простаго народа, въ которыхъ-бы проводились взгляды, противоположные взглядамъ Толстаго. Не оуждая этого добраго намѣренія Общества, мы замѣтимъ только съ своей стороны, что это средство, если оно не будетъ употреблено, какъ слѣдуетъ, мало принесетъ пользы для народа. Нѣтъ, по нашему мнѣнію, нужно дѣйствовать на народъ не косвеннымъ образомъ, а прямымъ и рѣшительнымъ. И кому-же дѣйствовать на него прежде всего и больше всего, какъ не нашимъ духовнымъ пастырямъ, стоящимъ по своему положенію ближе всѣхъ къ простому народу? Пусть же всѣ наши духовные пастыри

обратятъ серьезное вниманіе на новаго проповѣдника графа Толстаго, волнующаго своими сочиненіями современное общество. Пусть они въ проповѣдяхъ съ церковной кафедры, а также въ домашнихъ бесѣдахъ и разговорахъ при всякомъ удобномъ случаѣ разоблачаютъ предъ народомъ всю ложь и неоснавательность этихъ сочиненій и тѣмъ отклоняютъ его отъ увлеченія ими. Ахъ, когда-же наконецъ мы придемъ въ себя и образумимся! Пора намъ пробудиться отъ усыпленія духовнаго, пора намъ употребить дружныя усилія къ прекращенію зла въ нашемъ отечествѣ, — пора намъ, вразумляемому Богомъ многими печальными и горькими средствами!...

И. М. У. Студентъ *Димитрій Романковъ*.

ХУДОЖЕСТВО МОЛОДАГО ХУДОЖНИКА.

Въ № 13 «Нивы» текущаго года была помѣщена копія съ картины (какъ тамъ сказано) молодого художника, подъ названіемъ: «Силоамская купель», *) и при ней, т. е. этой копіи поясненіе самой картины. Нельзя не подивиться, во первыхъ, что наша Академія Художествъ такъ равнодушно смотритъ на Евангельскую исторію; во вторыхъ, что молодые наши художники, берущіеся за изображеніе священныхъ событій, не хотятъ даже прочесть, что объ нихъ говорится въ священныхъ книгахъ; и въ третьихъ, какъ могла «Нива», имѣющая у насъ такой обширный кругъ читателей, а стало быть, владѣющая и средствами, написать такое объясненіе къ этой картинѣ. Вотъ нѣсколько строкъ изъ этого объясненія. «Купель Силоамская» въ древнемъ Иерусалимѣ пользовалась великою славою — въ пяти крытыхъ ходахъ ея всегда было много больныхъ и расслабленныхъ. Было повѣрье, что Ангелъ Господень по временамъ возмущалъ воду и первый кто входилъ въ купель послѣ этого, исцѣлялся. Далѣе рассказываетъ, что на картинѣ онаго молодого художника «представленъ тотъ моментъ, когда въ одну изъ дверей входитъ Христосъ и спрашиваетъ одного несчастнаго расслабленнаго: хочешь ли быть здоровъ? Большой отвѣчаетъ ему: Господи! я не имѣю чловѣка, который опустилъ бы меня въ воду и не могу исцѣлиться. Господь простеръ къ нему руку и сказалъ: встань возьми одръ твой и ходи! и т. д. Какое, подумаешь, непростительное даже для мальчика народной школы незнаніе Евангельской исторіи и частице одного изъ великихъ чудесъ Спасителя! Сколько и въ этомъ описаніи, и въ самой картинѣ самаго легкаго произвола! Какъ видно, дѣло идетъ о купели въ Иерусалимѣ «у овечьихъ воротъ», называвшейся по Еврейски Виноездой (по русски домъ милосердія); а Академія Художествъ, художникъ и «Нива» называютъ эту купель Силоамскою, которая была совершенно другой водный источникъ (съ проточною водою) и притомъ не въ Иерусалимѣ, а близъ него. Мы не будемъ распространяться, что «Нива» во первыхъ не имѣла никакого права говорить, будто-бы было «повѣрье, что Ангелъ Господень по временамъ возмущалъ воду; въ Евангеліи прямо говорится»: «Ангелъ Господень по временамъ сходилъ въ купальню и возмущалъ воду» (Іоан. V. 4); во вторыхъ, будто бы Господь, предъ исцѣленіемъ больного простеръ къ нему руку: этого въ Евангеліи тоже нѣтъ. Но обратимся къ самой картинѣ, переполненной неправды и современнаго пресловутаго реализма вкупе съ либерализмомъ

*) Говорятъ, что эта картина писана на золотую медаль, которая, можетъ быть, и присуждена молодому художнику. Авт.

такого же рода. На картинѣ Спаситель представленъ, какъ говорить и «Нива», входящимъ въ дверь; и дѣйствительно только одна нога Его переступила порогъ. Неужели въ этомъ положеніи онъ разговаривалъ съ больнымъ и исцѣлилъ его? Не естественно и не согласно съ сказаніемъ Евангелія (Іоан. V. 6). Не естественно также, чтобы больной въ теченіи 38 лѣтняго своего лежанія въ Домѣ милосердія, не пріютился въ какомъ нибудь уголку, а валялся при порогѣ двери. Но это еще, какъ говорится, куда ни шло. Вотъ что возмутительно и преисполнено лжи. Во первыхъ больной этотъ лежитъ совершенно голымъ, что и не согласно съ нравами тогдашнихъ евреевъ, и не естественно: какъ бы ни былъ бѣденъ этотъ несчастный страдалецъ, но быть не можетъ, чтобы кто нибудь не бросилъ какого нибудь рубища для покрытія наготы его, хотя бы въ виду женскаго пола, который вѣроятно имѣлъ здѣсь своихъ больныхъ или посѣщалъ эту лѣчебницу. Ни картинѣ молодого художника, между прочими, есть женщины. Во вторыхъ больной этотъ представленъ въ самомъ неприличномъ положеніи: онъ полулежитъ; почти вся задняя часть тѣла прямо противъ божественнаго лика Спасителя. Далъ ли себѣ отчетъ молодой художникъ, къ чему понадобилось именно такое, воистину возмутительное, положеніе больного? За этимъ безобразіемъ, выходящимъ вонъ изъ всякихъ подобныхъ безобразій, выступаютъ другія. Во первыхъ, больной лежитъ въ купальнѣ 38 лѣтъ; онъ до того слабъ, что не могъ въ теченіи всего этого времени благовременно погрузиться въ цѣлительныя воды; но молодой художникъ изобразилъ его съ самыми округленными, полными плоти и жира, формами, по которымъ его слѣдуетъ причислять къ самымъ здоровымъ. Во вторыхъ, этотъ страдалецъ, лежащій здѣсь 38 лѣтъ, поступилъ въ Домъ милосердія не груднымъ ребенкомъ; по всей вѣроятности ему было лѣтъ подлѣ 50 или около того. Но почему же у художника онъ представленъ безъ бороды? Лишился онъ ея отъ болѣзни? Что-то не слышно о такихъ явленіяхъ. Не было у него бороды? Бываютъ подобныя явленія. Но для чего же нужно было представлять такого безбородого? Жаль, въ высшей степени жаль, что нашими молодыми художниками овладѣваетъ мужицкая — правильнѣе кабацкая — реальность. И неужели для нихъ ничто міровые гени художества, которые такъ высоко ставили идеальную сторону художества? Ужели исчезли для нихъ преданія славной русской школы? Позволила ли бы рука Брюлова или Бруни, Шебуева и другихъ, оставившихъ въ русскомъ художествѣ свое безсмертіе, написать подобную пошлость, явную неправду, или одобрить ее? Говорятъ, что на западѣ гонять Христа; но тамъ презираютъ и ложь. Припомнимъ, какъ въ Вѣнѣ были приняты картины нашего русскаго художника за ихъ ложь. Вѣроятно, такъ же посмотрѣли бы и на погребеніе Спасителя, выставившееся въ Москвѣ и преисполненное исторической неправды, (напр. при погребеніи участвуютъ апостолы и т. п.). Въ настоящее время на выставкѣ въ Москвѣ «Христосъ и грѣшница». Люди, понимающіе истинное художество, также отзываются объ этой картинѣ, какъ написанной подлѣ вліяніемъ мужицкаго реализма. Но почему бы подобныя священныя изображенія не подчинить отчасти и духовной цензурѣ? Высшему нашему святилищу художествъ обижаться тутъ не чѣмъ: оно не такъ сильно въ священно-исторической правдѣ, какъ люди изучавшіе эту правду. Известно, что, при благочестивѣйшемъ, въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Николаѣ Павловичѣ всѣ священныя изображенія, назначавшіяся для Исаіевскаго собора, проходили и чрезъ духовную цензуру. Духъ какого-то легкомыслія или равнодушія

обуялъ насъ, въ настоящее время. Намъ все кажется мелочью; но не слѣдуетъ забывать, что мельчайшіе черви подтачиваютъ самыя мощныя деревья. Почему не красоваться въ Москвѣ въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ какой нибудь Нанъ, растлившей не одно юное, а пожалуй и возмужалое сердце? Но недавно скончавшійся почтенный пасторъ А. И. Фехнеръ сказывалъ намъ, что въ Германіи выставка этой картины не была допущена. А русскій народъ такъ возмужалъ, что не стоитъ его оберегать? Развѣ подобная картина, какъ Св. семейство, Воскресеніе Христа или разсматриваемая нами — Исцѣленіе страдалца въ Домѣ милосердія не въ силахъ внести своего рода тлю въ область народной вѣры? Читайте послѣ этого въ школахъ священную исторію, когда въ лицахъ представляется другая, — богохульная. Одной рукой созидаемъ, другой разрушаемъ.

Ив. Палимпсестовъ.

ТРИДЦАТИПЯТИЛѢТНІЙ ЮБИЛЕЙ СЯЩЕННИКА И БЛАГОЧИННАГО БОГОРОДСКАГО УѢЗДА ТРОИЦКОЙ, СЕЛА КУПАВНЫ, ЦЕРКВИ О. Д. КРЫЛОВА.

20-го января сего 1887 года въ селѣ Купавнѣ, Богородскаго уѣзда, происходило торжественное празднованіе 35-ти лѣтняго юбилея настоятеля мѣстнаго храма, священника и благочиннаго о. Димитрія Андреевича Крылова. Юбиларъ, сынъ пономоря села Буй-города, Волоколамскаго уѣзда, провелъ свое дѣтство и первоначальное образованіе въ суровой обстановкѣ нужды и лишеній и въ самомъ раннемъ возрастѣ лишился родной матери. Отецъ его вступилъ во второй бракъ отъ котораго семейство, увеличилось, а матеріальное положеніе ухудшилось. Помогая родителямъ въ работахъ и ухаживая за дѣтьми въ каникулярное время, въ школѣ мальчикъ Димитрій Крыловъ принужденъ былъ видѣть еще большія лишенія, живя на неприглядныхъ общихъ квартирахъ за самую дешевую цѣну, часто не имѣя учебниковъ и сколько нибудь сносной одежды. Собственное прилежаніе и скромное поведеніе Димитрія Андреевича побѣждали всѣ препятствія; за тѣмъ явилась нѣкоторая помощь со стороны родныхъ и благодаря всему этому, главнымъ же образомъ конечно помощи Божіей, Димитрій Андреевичъ въ 1850 году успѣшно кончилъ семинарскій курсъ со званіемъ студента (обучался въ Виѣанской семинаріи). Пробывъ нѣкоторое время въ должности приставника въ Московскомъ мѣщанскомъ училищѣ, Димитрій Андреевичъ въ 1852 году былъ произведенъ въ священника въ село Кіево-Качалово, Московскаго уѣзда, на каковое мѣсто имъ подано было прошеніе по указанію самого въ Бозѣ почившаго М. Филарета. Первою заботою о. Димитрія, по поступленіи на священническое мѣсто, было завести приходское училище, которое онъ и открылъ въ своемъ домѣ. Самъ же о. Димитрій былъ и учителемъ въ этой школѣ, то безвозмездно, то съ небольшою платой отъ земства. 25 лѣтъ о. Димитрій подвизался въ сей школѣ и только многочисленное семейство, труды по благочинію и явившіяся новыя требованія отъ приходскихъ школъ, попавшихъ подъ контроль свѣтскаго учебнаго начальства, принудили о. Димитрія закрыть свою школу.

Второю заботою о. Димитрія было выстроить теплую церковь. При поступленіи о. Димитрія качаловская церковь была одно-

престольная, холодная, отъ чего служба въ ней въ зимніе морозные дни въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ была затруднительна и иногда сопровождалась простудными болѣзнями. О. Димитрій любилъ служить часто и служилъ неспѣшно и съ воодушевленіемъ и потому естественно много терпѣлъ отъ неимѣнія теплой церкви. Много пришлось о. Димитрію похлопотать, чтобы восполнить этотъ недостатокъ. Труднѣе всего было собирать на этотъ предметъ деньги и располагать къ пожертвованіямъ. Однако хлопоты его увѣчались успѣхомъ. При помощи Божіей въ 1856 году къ холодной Параскевьевской церкви былъ приложенъ такихъ же размѣровъ новый, теплый храмъ въ честь Рождества Пресвятыи Богородицы. Забота о благолѣтіи своего храма была особенною заслугой и отличительною чертою о. Димитрія. Приходъ, въ которомъ служилъ онъ, по состоянію прихожанъ былъ весьма бѣдный; поэтому всякая важная поправка въ церкви устраивалась только благодаря жертвователямъ, которыхъ долженъ былъ находить о. Димитрій. Всякій изъ священниковъ по опыту знаетъ, какъ трудно, а иногда и тяжело располагать къ пожертвованіямъ на церковь, особенно лицъ, не живущихъ въ приходѣ. Эти то труды и хлопоты много разъ принималъ на себя о. Димитрій, любившій имѣть какую либо обнову въ церкви къ празднику Пасхи. За то какую радость, какое торжество, какое утѣшеніе имѣлъ онъ когда эти труды увѣчивались пріобрѣтеніемъ новаго облаченія, новыхъ сосудовъ, хоругвей и т. под. Само собою понятно, что и всякій ущербъ по церкви былъ для о. Димитрія источникомъ величайшей скорби. Когда однажды качаловскую церковь посѣтили воры, то о. Димитрій буквально плакалъ, какъ сожалѣя объ утратѣ церковныхъ вещей, такъ и еще болѣе возмущаясь дерзостію воровъ, внесшихъ преступленіе во святое мѣсто. Сильную горестъ его замѣтилъ покойный Митрополитъ Иннокентій, которому онъ доносилъ о похищеніи, и который утѣшалъ его и рассказывалъ о подобныхъ и еще болѣе возмутительныхъ дѣйствіяхъ святотатцевъ.

Какъ служитель церкви, о. Димитрій, по общему голосу всѣхъ, присутствовавшихъ при его служеніяхъ и сослужившихъ съ нимъ, производитъ самое отрадное впечатлѣніе. Глубокое благоговѣніе, теплота чувства, внятное и громогласное произношеніе и наконецъ какая то особенная торжественность, заставляющая присутствующихъ и близъ стоящихъ проникаться сознаніемъ величайшей важности совершаемаго священнодѣйствія и чувствовать трепетъ за свои грѣховныя немощи предъ всевидящимъ Богомъ,—вотъ чѣмъ характеризуется служеніе о. Димитрія. Рѣдкое богослуженіе въ воскресные и праздничные дни о. Димитрій оставляетъ безъ проповѣди или краткаго поученія. Проповѣди его, отличающіяся простотою, живостію и назидательностію, всегда охотно слушаются присутствующими и, по отзыву лицъ просвѣщенныхъ, имѣютъ всѣ достоинства церковной проповѣди.

Поучая прихожанъ словомъ, о. Димитрій не менѣе поучалъ ихъ и примѣромъ своей жизни. Не будемъ здѣсь подробно говорить объ его религиозно-нравственныхъ качествахъ, но считаемъ нужнымъ упомянуть объ его необычайномъ трудолюбіи. На долю о. Димитрія выпала трудовая жизнь: помимо хлопотъ по воспитанію и устройству дѣтей и сестеръ-сиротъ, которымъ онъ по смерти своего родителя замѣнялъ отца, о. Димитрій очень много трудился надъ обработкой земли. По небольшой численности и бѣдности прихожанъ, земля остается для качаловскаго причта главнѣйшимъ источникомъ доходовъ. Это понималъ о. Димитрій при самомъ поступленіи на качаловское мѣсто, и тотъ

часъ же началъ разводить на усадебной землѣ садъ, завелъ пчельникъ, засѣвалъ поля и своими руками сушилъ сѣно. Разведенный имъ садъ занимаетъ площадь въ четыре квадратныхъ десятины, почти сплошь засаженныхъ фруктовыми и ягодными растениями. Когда, послѣ освобожденія крестьянъ, нѣкоторые помѣщики перестали платить причту ругу за бывшую въ ихъ владѣніи писцовую церковную землю, то многимъ причтамъ пришлось порядочно похлопотать и потратиться, чтобы возвратить въ свое владѣніе церковные участки, нерѣдко затерянные среди помѣщичьихъ и крестьянскихъ владѣній. Къ числу такихъ принадлежалъ и причтъ качаловскій. Само собою понятно, что вся тяжесть этихъ хлопотъ пала на о. Димитрія и онъ не только выхлопоталъ планъ на церковную землю, но когда земля эта оказалась по отдаленности и своимъ качествамъ незавидною, то исходатайствовалъ у помѣщика обмѣнъ этой земли на другой участокъ, съ хорошимъ сѣнокосомъ, а главное—съ лѣсомъ, изъ котораго теперь качаловскій причтъ производитъ отопленіе своихъ домовъ. За это вѣчно будутъ благодарить о. Димитрія его преемники.—Въ трудахъ по обработкѣ земли правою рукою о. Димитрія была его супруга, тоже воспитанная въ трудовой сельской обстановкѣ и также рано сдѣлавшаяся сиротою. Въ лѣтніе мѣсяцы постоянными помощниками имъ были дѣти, которыми Богъ обильно благословилъ о. Димитрія (десять человекъ, изъ нихъ двое уже умерли). Большое семейство, при скудости средствъ поневолѣ заставляло о. Димитрія съ каждымъ годомъ расширять свое хозяйство и въ этомъ отношеніи имъ сдѣлано все, что только мыслимо для сельскаго священника. Особенное же вниманіе всѣхъ обращалъ на себя его роскошный садъ, который и теперь поддерживается его преемникомъ.—Трудовая жизнь о. Димитрія, помимо своего воспитательнаго значенія для прихожанъ, имѣла для нихъ и важное экономическое значеніе. Многіе изъ нихъ въ широкомъ хозяйствѣ о. Димитрія находили себѣ въ лѣтнее время денежный заработокъ, а зимой—вспомоществованіе разными сельскими продуктами. Въ нуждѣ и, кстати сказать, въ разныхъ случаяхъ болѣзни крестьяне нерѣдко обращались къ своимъ батюшкѣ и матушкѣ и получали отъ нихъ лѣкарства бесплатно, а продукты то безвозмездно, то подлѣ лѣтній заработокъ.

Въ Бозѣ почившій Митрополитъ Филаретъ, усмотрѣвъ въ о. Димитріѣ способнаго и дѣятельнаго человека, назначилъ его, не смотря на раніе годы его службы, благочиннымъ мѣстнаго округа и эту должность о. Димитрій непрерывно проходитъ до сихъ поръ (22 года). Его распорядительность по дѣламъ благочинія, мудрые совѣты и руководство, его способность производить слѣдствія и водворять миролюбіе между членами причтовъ пріобрѣли ему общую любовь и уваженіе подвѣдомаго округа а равно и вниманіе начальства, засвидѣтельствованное наградами. О высокихъ качествахъ его какъ благочиннаго ясно говоритъ то обстоятельство, что Епархіальное Начальство нерѣдко поручало ему производить слѣдствія и въ другихъ вѣдомствахъ.

Въ 1882 году о. Димитрій переведенъ на настоящее мѣсто, къ Троицкой церкви с. Купавны съ оставленіемъ въ должности благочиннаго того округа, къ которому относится с. Купавна. Паства съ глубокою скорбію провожала о. Димитрія на новое мѣсто, а подвѣдомое ему духовенство въ знакъ своей любви и для молитвеннаго памятованія поднесло ему икону Божіей Матери въ сребропозлащенной ризѣ.

На новомъ мѣстѣ о. Димитрія ожидали не меньшіе и даже пожалуй большіе труды, чѣмъ въ Качаловѣ. Только труды эти

нѣсколько иного свойства. Обработкой земли Кунавицкѣй причтъ не занимается, да и земля эта мало удобная. Къ тому же и некогда было бы причту заняться сельскохозяйственными работами. Приходъ купавинскѣй весьма многолюденъ; храмовое богослуженіе въ немъ совершается почти каждадневно, а требъ приходится по нѣскольку на каждый день. Всѣ силы свои на новомъ мѣстѣ о. Димитрій посвятилъ дѣлу служенія церкви и своей новой паствѣ. Своимъ благоговѣйнымъ служеніемъ, своими поученіями и своею дѣятельностію въ пользу храма онъ вскорѣ и здѣсь приобрѣлъ общую любовь и уваженіе прихожанъ. Его заботливость о храмѣ проявилась на новомъ мѣстѣ съ особенною силой. Въ с. Купавнѣ нѣтъ церковныхъ помѣщеній для священнослужителей. Неудобство это сразу сказалося и повидимому прежде всего должно бы было озаботить многосемейнаго о. Димитрія и побудить его хлопотать о выстройкѣ или покупкѣ дома для причта. Однако онъ примирился со всѣми неудобствами. Снявши для своего семейства небольшую квартиру близъ церкви, о. Димитрій все вниманіе свое обратилъ на благоустройство самой церкви и, не смотря на краткое время, успѣлъ многое сдѣлать для нея. Прежде всего его хлопотами старые крошившіеся и пылившіе лещадные полы были замѣнены новыми, бетонными. За тѣмъ деревянная опасная въ пожарномъ отношеніи лѣстница (церковь двухъ-этажная) была замѣнена роскошною чугуною. Прошедшимъ лѣтомъ была обновлена вся наружная сторона церкви и крыша, при чемъ крестъ и глава на колокольнѣ были украшены позолотой. Работы, требовавшіяся для производства этихъ работъ, покрывались отчасти изъ церковныхъ сбереженій, отчасти изъ суммъ собранныхъ лично о. Димитріемъ между прихожанами. Въ настоящее время о. Димитрій озабоченъ обновленіемъ внутренней живописи и иконостасовъ, на что имѣются въ виду нѣкоторыя средства.—Неся труды по обязанности священника и благочиннаго, о. Димитрій кромѣ того состоитъ законоучителемъ въ мѣстномъ прекрасномъ училищѣ г. Малютина, проходя эту должность съ обычною своею ревностію.

Мы въ краткихъ чертахъ изобразили жизнь и заслуги о. Димитрія и не можемъ удержаться, чтобы съ своей стороны не сказать, что это свѣтлая личность среди духовенства и добрый пастырь, какихъ дай Богъ почаще встрѣчать въ православной церкви. Чтобы полнѣе обрисовать личность о. Димитрія слѣдуетъ еще упомянуть объ его постоянномъ смиреніи и кротости, его всегдашней доброжелательности и готовности похлопотать для другихъ и вообще его теплой отзывчивости на всякую нужду и на чувства радости и горя ближняго. Эти качества къ уваженію, которое о. Димитрій приобрѣлъ своимъ благоговѣйнымъ служеніемъ, поученіями, правдивостію, трудолюбіемъ и опытностію въ веденіи всякаго дѣла, присоединяютъ еще любовь и дѣлаютъ его человѣкомъ роднымъ своей паствѣ и всѣмъ кто такъ или иначе встрѣчается съ нимъ на жизненномъ пути.

Когда приближался юбилейный день о. Димитрія, то по собственному ему смиренію онъ никому не объявлялъ объ этомъ, и лишь не задолго до самаго окончанія 35-лѣтія своей службы, извѣстивъ объ этомъ своихъ дѣтей и духовнаго отца, просилъ ихъ прибыть и купно съ нимъ помолиться Всевышнему словами благодаренія и прошенія. О. Димитрій думалъ день своего юбилея провести скромно, безъ всякихъ публичныхъ церемоній. Но вышло иначе. Провѣдавъ о скоромъ исполненіи тридцатипятилѣтія его священства, подвѣдомое духовенство поспѣшило исходатайствовать у его преосвященства дозволеніе отпраздновать юбилей о. Димитрія соборнымъ служеніемъ литургіи, благодарственнымъ молебномъ и поднесеніемъ юбиляру иконы Спасителя. Дозволеніе это послѣдовало.

Торжество юбилея началось наканунѣ всеобщимъ бдѣніемъ, которое совершилъ сынъ юбиляра, священникъ А. Д. Крыловъ, причемъ литія и поліелейная часть службы была совершена юбиляромъ соборно съ четырьмя іереями при двухъ діаконахъ. На другой, собственно юбилейный день были совершены двѣ литургіи, одна ранняя о упокоеніи лицъ, приснопоминаемыхъ о. Димитріемъ, другая поздняя, благовѣсть къ которой начался въ 9 часовъ утра. По первому удару звучаго Кунавицкаго колокола церковь стала быстро наполняться народомъ. Всѣ чувствовали себя какъ въ большой праздникъ. Многочисленное духовенство, въ числѣ котораго были и ближайшіе родственники юбиляра, уже ожидали его въ церкви. Около 10 часовъ началась божественная литургія, которую совершилъ юбиляръ соборно (7 іереевъ и 4 діакона), при пѣніи мѣстнаго хора пѣвчихъ. Торжественно и умирительно было это богослуженіе; особеннымъ, трогательнымъ чувствомъ проникнуты были служащіе и молящіеся, да и не могло быть иначе при предстоаніи о. Димитрія, благоговѣйное восхищеніе и чувство котораго, нерѣдко сопровождавшееся слезами, невольно передавалось и прочимъ, увлекая ихъ умы и сердца къ Всевышнему. Во время причастнаго стиха священникомъ села Бисерова, о. Петромъ Рождественскимъ было сказано слово, въ которомъ молящимся было объяснено значеніе совершавшагося торжества, при чемъ была охарактеризована дѣятельность юбиляра какъ священника и какъ благочиннаго.

По окончаніи литургіи весь сонмъ священнослужителей съ присоединеніемъ другихъ, неучаствовавшихъ въ совершеніи литургіи, вышелъ на средину церкви, при чемъ двумя іереями была изнесена изъ алтаря драгоценная икона Спасителя въ сребропозлащенной ризѣ, работы Немирова-Колодкина, устроенная усердіемъ подвѣдомыхъ юбиляру причтовъ и старость. По прочтеніи мѣстнымъ о. діакономъ документа, свидѣтельствовавшего о послѣдовавшемъ отъ его преосвященства разрѣшеніи на поднесеніе юбиляру иконы, духовникъ благочинія, о. Николай Ансеровъ, обратился къ юбиляру и привѣтствовалъ его рѣчью, въ которой, указавъ на заслуги его и выразивъ отъ лица священнослужителей его вѣдомства общую къ нему любовь и уваженіе, просилъ въ знакъ сей любви принять подносимую ему икону. Свидѣтельствуя свое и общее горячее желаніе, чтобы икона сія благодатію Божіею охраняла о. Димитрія въ дальнѣйшей жизни, о. духовный просилъ юбиляра не забывать въ своихъ молитвахъ и все подвѣдомое ему духовенство. Принявъ икону и сотворивъ ей усердное поклоненіе и облобызавъ ее, о. Димитрій поставилъ ее на подобающее мѣсто и затѣмъ, растроганный до глубины души, ставъ на амвонѣ, обратился къ присутствующимъ съ слѣдующими словами.

«Достопочтеннѣйшіе отцы и братіе!

Нынѣ по милости и долготерпѣнію Божію исполнилось тридцать пять лѣтъ, какъ чрезъ святительское рукоположеніе въ Бозѣ почившаго архипастыря, высокопреосвященнѣйшаго Филоея, пріялъ я отъ Господа благодать священства. Благословенъ Богъ, сохранившій меня въ теченіе всей моей жизни; благословенъ и преблагословенъ Онъ, благоволившій 35 лѣтъ терпѣть мое недостоинство на высококомъ и любезномъ поприщѣ моего служенія. Воздавая за это хвалу и благодареніе Господу, вмѣстѣ съ симъ молю Его милосердіе, да продлитъ Онъ, Всеблагій, остатокъ дней моихъ для покаянія и да поможетъ Своєю всеильною благодатію хотя эти послѣдніе дни ходить достойно своего званія.

По случаю совершившагося 35-лѣтія моей службы вы, досточтимый отецъ духовный, со всѣми духовными дѣтьми своими,

честнѣйшими іереями, пожелали почтить меня принятиемъ искренняго участія въ совершеніи со мною благодарственнаго Господу Богу молебна. И довольно бы этого. Но любовь ваша не удовлетворилась этимъ, такъ сказавъ, домашнимъ празднованіемъ. Вы пожелали придать ему публичный характеръ и приняли на себя трудъ исходатайствовать архипастырское разрѣшеніе ознаменовать день сей церковнымъ торжествомъ—соборнымъ служеніемъ литургіи, которое нынѣ и состоялось, содѣлавъ день сей праздничнымъ для веси сей. И этимъ любовь ваша къ моему недостоинству неограничилась. Сочтя мою дѣятельность по должности благочиннаго заслуживающею признательности, вы, честнѣйшіе іереи, съ членами своихъ причтовъ, дѣлаете мнѣ богатое приношеніе, подносите икону Спасителя нашего. Чѣмъ я заслужилъ и что воздамъ вамъ за такую любовь и благорасположеніе? Преподанное мое? Но я долженъ сказать, что оно не окупаетъ вашей любви и щедрости и не даетъ мнѣ права на это публичное чествованіе. Въ подобныя юбилеи устраиваются только для такихъ личностей, которыя отличились особенными трудами и заслугами для церкви и общества. Какія же мои заслуги и гдѣ особенная польза моихъ трудовъ! Боже праведный! смиренно преклоняюсь предъ Твоимъ милосердіемъ: не постави мнѣ въ большее осужденіе и безславіе сіе празднество, учрежденное любовію моихъ собратій! Васъ же, братіе, отъ души благодарю за выраженное мнѣ сочувствіе, дорого цѣню приношеніе ваше и съ любовію принимаю его, но не какъ награду, а какъ даръ братской любви. Симъ вашимъ даромъ обязываюсь просить Духа Божія, да усугубитъ Онъ во мнѣ молитвенныя воздыханія о васъ, о вашихъ драгоценныхъ семействахъ и о духовныхъ вашихъ чадахъ. Равно прошу и васъ, честнѣйшіе іереи, братіе и чада мои духовныя: забудьте меня, великаго грѣшника, въ своихъ молитвахъ Господу силъ, да поможетъ мнѣ Онъ Милосердый въ остающіеся недолгіе дни ходить благоугодно предъ Нимъ. Усердно прошу васъ и въ сей часъ вкупѣ со мною вознести общему нашему Отцу и Спасителю слова благодаренія за всѣ Его неисчетныя милости, явленныя на мнѣ грѣшномъ, и прошенія о моемъ преуспѣяніи въ остальные дни, какіе судилъ мнѣ Господь прожить на этомъ свѣтѣ. Слава Тебѣ Богу, Благодателю нашему во вѣки вѣковъ. Аминь».

Послѣ сего начался благодарный молебенъ, въ концѣ котораго были произнесены обычныя многолѣтія съ присоединеніемъ многолѣтія юбилару. Предъ самымъ окончаніемъ молебна сказалъ юбиляру теплое привѣтствіе священникъ с. Анискина о. Георгій Поспѣловъ.

По окончаніи молебна поднесенная юбиляру икона руками іерейскими была перенесена въ квартиру юбиляра. Иконѣ предшествовала свѣча; за тѣмъ слѣдовали юбиляръ, съѣхавшіеся на торжество священнослужители и другіе гости. Въ квартирѣ юбиляра собрались для встрѣчи дѣти и зятя его съ иконою Казанской Богоматери въ сребропозлащенной ризѣ, работы Постникова. Здѣсь прежде всего былъ пропѣтъ умиленный тропарь: «Заступнице усердная...» За тѣмъ сыиъ юбиляра, свещ. А. Крыловъ обратился къ родителю съ привѣтствіемъ, въ которомъ между прочимъ объяснилъ тѣ чувства и упованія, въ которыхъ они, дѣти, подносятъ икону своему родителю и выразилъ горячее желаніе видѣть и 50-лѣтній его юбилей. Принявъ и облобызавъ икону, о. Димитрій поставилъ ее, а равно и поднесенную въ церкви, въ переднемъ углу вмѣстѣ съ прочими своими иконами, и затѣмъ принималъ поздравленія и пожеланія отъ гостей. Въ это время вошла депутация отъ Кунавинскихъ прихожанъ и поднесла юбиляру хлѣбъ-соль и прочтала привѣтственный адресъ отъ лица всего прихода. Послѣдовала дружеская бесѣда пастыря съ пасомыми.

Послѣ сего собравшіеся у юбиляра гостямъ былъ предложенъ чай и трапеза, во время которой тосты были замѣнены многолѣтіями. Кромѣ личныхъ поздравленій въ этотъ день юбиляромъ были получены письменныя привѣтствія отъ директора Малютинской фабрики и отъ другихъ лицъ, неимѣвшихъ возможности лично присутствовать на юбилей. Особенно трогательно было письмо одной благочестивой, но больной и бѣдной прихожанки, которой, по ея словамъ, очень хотѣлось въ день юбилея принести о. Димитрію что либо въ даръ «за такую

его благодатную службу», и приславшей лучшее свое сокровище, кievскій акаѳистникъ, какъ даръ отъ чистаго сердца принятый, но тутъ же и щедро отдаренный о. Димитріемъ.

Около трехъ часовъ по полудни гости простились съ юбиляромъ и такъ закончилось это скромное торжество, оставившее по себѣ пріятное воспоминаніе во всѣхъ присутствовавшихъ. Закончимъ это описаніе искреннимъ желаніемъ о. Димитрію еще много лѣтъ жить и священствовать.

С. А. К.

СБОРНИКЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ

составленъ и на голоса положенъ по нотнымъ церковнымъ книгамъ, изданнымъ по благословенію Св. Синода первымъ тисненіемъ въ Москвѣ въ 1772 году и нынѣ правленнымъ противъ древнихъ безлинейныхъ (крюковыхъ) рукописей до XVIII столѣтія включительно Н. М. Потуловымъ.

Выпускъ 1-й. Послѣдованіе божественныя литургіи Св. Іоанна Златоустаго и лѣвый ликъ на литургіи Св. Василія Великаго. *Распѣвъ древне-кievскій.* Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 2-й. Пѣніе на всенощномъ бдѣніи, *разныхъ распѣвовъ.* Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 3-й. Пѣніе во Св. Четыредесятницу на утрени, часахъ, вечерни, литургіи преждеосвященныхъ даровъ и повечеріи, *разныхъ распѣвовъ,* и панихида, *распѣвъ древне-кievскій.* Цѣна 1 р. 50 к.

Выпускъ 4-й. Пѣніе въ первую седмицу Великаго поста, *разныхъ распѣвовъ.* Цѣна 2 р. 50 к.

Выпускъ 5-й. Пѣніе въ Страстную седмицу Великаго поста, *разныхъ распѣвовъ.* Цѣна 2 р. 50 к., печатается.

Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія православной Россійской церкви. Составлено Н. Потуловымъ. Изданіе принято учебнымъ пособіемъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, и въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Цѣна 3 рубля.

Складъ у издательницы Екатерины Александровны Потуловой въ Москвѣ, по Большой Грузинской ул., въ домѣ Станишева Желательно, чтобы редакція Епархіальныхъ вѣдомостей перепечатали на своихъ страницахъ это объявленіе.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ.

И. С. АКСАКОВА.

вышли изъ печати слѣдующія книги:

Сборникъ стихотвореній. (Съ портретомъ автора.) На вел. бумагѣ 2 р., на обик. 1 р. 50 к., на пер. 25 к.

Біографія Ѳ. И. Тютчева. (Съ портретомъ Ѳ. И. Тютчева.) На вел. бумагѣ 1 р. 50 к., на обик. 1 руб., на пер. 25 к.

Статьи изъ „Дня“ „Москвы“ и „Руси“:

Т. I. Славянскій вопросъ.

Т. II. Славянофильство и Западничество.

Т. III. Польскій вопросъ Западно-Русское дѣло.—Еврейскій вопросъ.

Т. IV. Общественные вопросы по церковнымъ дѣламъ. Свобода слова.—Судебный вопросъ.—Общественное воспитаніе.

Т. V. Государственный и земскій вопросъ.—Статьи о нѣкоторыхъ историческихъ событіяхъ

Т. VI. Прибалтійскій вопросъ.—Внутреннія дѣла Россіи.—Введеніе къ Украинскимъ ярмаркамъ.

Т. VII. (Послѣдній). Общеєвропейская политика.—Статьи разнаго содержанія.

Цѣна каждому тому на обыкновенной бумагѣ 1 р. 50 к., на веленовой 2 р. 50 к. На пересылку 50 копѣекъ.

Продаются: въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени» (А. С. Суворина) въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и Харьковѣ, и на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

Тамъ же можно получать книгу: Сборникъ статей по случаю кончины И. С. Аксакова,—цѣна 1 руб., на пересылку 20 к.

При семь прилагается № 15 Официальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. и А. Снегиревыхъ.
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цензоръ
Архимандритъ Амфилохій.