

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

**ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА**  
въ мѣсяцъ **1** и **15** чиселъ  
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не  
менѣе 2½ печатныхъ листовъ.

**ГОДЪ**  
**XXIV.**

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ**  
въ Редакціи при Екатерино-  
славской Семинаріи. Цѣна  
изданію съ доставкою **6** руб.  
серебр.

**15-го Ноября № 22 1895 года.**

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

# МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, И ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрноданнымъ:

Въ 3-й день сего ноября Любезнѣйшая Супруга Наша Государыня Императрица Александра Феодоровна благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ Намъ Дочери, нареченной Ольгою.

Такое Императорскаго Дома Нашего приращеніе пріемля новымъ ознаменованіемъ благодати Божіей, на Насъ и Имперію Нашу изливаемой, возвѣщаемъ о семъ радостномъ событіи вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ и вмѣстѣ съ ними возносимъ къ Всевышнему горячія молитвы о благополучномъ возрастаніи и преуспѣяніи Новорожденной.

Повелываемъ писать и именовать, во всѣхъ дѣлахъ, гдѣ приличествуемъ, Любезнѣйшую Нашу Дочь, Великую Княжну Ольгу Николаевну Ея Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, въ 3-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ девяносто пятое, Царствованія же Нашего на второе,

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:  
«НИКОЛАЙ».

**Высочайшій рескриптъ, данный на Имя Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго общества, Великаго Князя Сергѣя Александровича.**

Ваше Императорское Высочество.

Возникшее съ соизволенія въ Воезѣ почившаго Государя Императора Императорское Палестинское общество призвано было Государственною волею и сердечнымъ сочувствіемъ Его Величества къ благотворной дѣятельности у святыхъ Палестины, искони благоговѣнно чтимыхъ и посѣщаемыхъ всѣмъ православнымъ русскимъ народомъ. Независимо отъ ученыхъ изслѣдованій палестинскихъ древностей, на общество возложено было попеченіе о нуждахъ многочисленныхъ русскихъ поклонниковъ и не менѣе того о духовныхъ и матеріальныхъ нуждахъ святой іерусалимской церкви въ многотрудной борьбѣ ея съ инославною пропагандой. Принимая близко къ сердцу это важное признаніе общества, Незабвенный Родитель Мой назначилъ Васъ, преданнаго паломника Св. Земли, Предсѣдателемъ Общества, поручивъ Вамъ ближайшее руководство всею дѣятельностью онаго и основанными имъ учрежденіями.

Принявъ въ 1884 г. званіе Почетнаго Члена общества, Я въ теченіе 10 лѣтъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдилъ за плодотворною его дѣятельностью, и нишѣ Мнѣ пріятно выразить Вамъ сердечную Мою признательность и Мое благоволеніе всѣмъ усерднымъ дѣятелямъ Общества, трудящимся для достиженія просвѣтительныхъ и благотворительныхъ цѣлей онаго.

Сохраняя твердую надежду, что и впредь, покровительствуемое

Мною подъ Вашимъ опытнымъ руководительствомъ, Императорское Православное Палестинское общество потщится слѣдовать по тому же пути, неукоснительно исполняя заветы Незабвеннаго своего Основателя.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

*Искренно любящій Васъ племянникъ*

**НИКОЛАЙ**

Царское Село,

17-го октября 1895 года.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

13 октября, согласно ходатайству Александровскаго общества попечительнаго о тюрьмахъ, резолюціею Его Преосвященства открыты при тюремной церкви г. Александровска вакансіи священника и псаломщика съ содержаніемъ отъ тюремнаго отдѣленія 500 рублей въ годъ и кромѣ сего можетъ быть предоставлено причту тюремной церкви исправленіе требъ въ земской больницѣ и приводъ къ присягѣ въ мѣстныхъ судебныхъ учрежденіяхъ, что составитъ около 300 рублей.

Преодано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе прихожанамъ Покровской церкви села Орловщины Новомосковского уѣзда, за пожертвованіе ими на покраску приходской церкви, а также на ремонтровку и покраску ограды.

Нижепоименованнымъ законоучителямъ пародныхъ училищъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда за усердіе къ дѣлу преподаванія Закона Божія, Верхнеднѣпровскимъ уѣзднымъ училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Преосвященства, выражена благодарность священникамъ:

Комисаровскаго училища	— — —	Вакху Θεодотову.
Вольно-хуторскаго	— — —	Симеону Раевскому.
Днѣпрово-Камянскаго	— — —	Григорію Волошину.
Весело-Терновскаго	— — —	Афан. Васютинскому.
Деревіевскаго	— — —	Георгію Потапскому.
Весело-Ивановскаго	— — —	Михаилу Ювченко.
Ивановскаго	— — —	Андрею Хрѣновскому.
Пушкаревскаго	— — —	Василію Рубанистому.

Марьяновскаго — — — — — Алексѣю Васильеву.  
и Семеновскаго — — — — — Виктору Попову.

**Утверждены** а) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ церк-  
вамъ: села Покровскаго, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Гера-  
симъ Рыбалка, села Дебальцева, Александровскаго уѣзда, крестья-  
нинъ Петръ Рекунь, оба на первое трехлѣтіе; села Кирилловки,  
Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Никита Ющенко и села Ста-  
рыхъ Койдакъ, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Митро-  
фанъ Бѣлоконь—оба на второе трехлѣтіе и б) предсѣдателемъ  
церковно-приходскаго попечительства села Вербокъ, Павлоград-  
скаго уѣзда, крестьянинъ Харитонъ Кривой, членомъ священникъ  
Ѳеодоръ Ястремскій; предсѣдателемъ попечительства при церкви  
села Карловки, Мариупольскаго уѣзда, земскій начальникъ 7 уч.  
означеннаго уѣзда Викторъ Лабинскій; членами: Климъ Устимен-  
ко, Симіонъ Голубовичъ, Трофимъ Скринникъ и Павелъ Харченко,  
предсѣдателемъ попечительства при церкви села Койсуга, Ростов-  
скаго округа, священникъ Макарій Тищенко, членами: Иванъ  
Исаевъ, Ѳеодосій Олексѣенко, Ѳеоданъ Новиковъ, Іовъ Олексѣен-  
ко, Александръ Луганскій, Титъ Квасцовъ, Григорій Гудковъ и  
Гавріиль Грищенко.

**Рукоположены** во діакона: 14-го сентября учитель народной  
школы Василій Тарасовъ въ село Новотроицкое, Мариупольскаго  
уѣзда; 24 сентября псаломщикъ села Ильинки, Бахмутскаго уѣз-  
да, Алексѣй Соколовскій; 6 октября окончившій курсъ въ Екате-  
ринославской духовной семинаріи Димитрій Пѣчиновъ къ церк-  
ви села Пѣшково, Ростовскаго округа на діаконское мѣсто и 6  
октября псаломщикъ села Никольскаго, Мариупольскаго уѣзда Гри-  
горій Филиповъ.

**Опредѣлены:** 2 октября мѣщанинъ Петръ Панафѣевъ псалом-  
щикомъ къ Ростовской Казанской церкви; 10 октября законоучи-  
тель Бахмутской мужской прогимназіи священникъ Петръ Пила-  
евъ настоятелемъ Бахмутской соборной церкви; 11 октября воспи-  
танникъ регентскаго класса придворной пѣвческой капеллы Иванъ  
Зеленскій псаломщикомъ въ село Лычково, Новомосковскаго уѣзда  
и окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи  
Петръ Поповъ псаломщикомъ въ село Дружковку, Бахмутск. уѣзда.

**Перемѣщены:** 30 сентября псаломщикъ м. Кагальника, Ростов-



скаго округа Иванъ Вышемерскій къ Софіевской церкви г. Нахичевани; 11 октября псаломщикъ села Гродовки, Бахмутскаго уѣзда, Василій Чернявскій въ село Лиховку, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; псаломщикъ села Подкряжнаго, Новомосковскаго уѣзда, Иванъ Зельницкій и псаломщикъ села Александринскаго, Мариупольскаго уѣзда, Онисифоръ Стеценко одинъ на мѣсто другаго; псаломщикъ села Попаснаго, Новомосковскаго уѣзда, Іоаннъ Голоносовъ къ церкви Дружковскаго литейнаго завода; 12 октября псаломщикъ села Воскресенки, Александровскаго уѣзда, Петръ Кравченко и псаломщикъ села Пологъ, того же уѣзда, Теодоръ Кравченко одинъ на мѣсто другаго; священникъ Мариупольской Маріи-Магдалиновской церкви Прокофій Орловскій къ училищной церкви г. Мариуполя, а на его мѣсто назначенъ священникъ села Благовѣщенки, Мариупольскаго уѣзда, Александръ Артановскій; 13 октября священникъ села Алексѣвки, Александровскаго уѣзда, Порфирій Матвѣевскій законоучителемъ и священникомъ къ новоустроенной церкви—школѣ при Александровскихъ рудникахъ Новороссійскаго общества, именуемыхъ Вѣтка; 14 октября діаконовъ села Хорошаго, Павлоградскаго уѣзда, Теодоръ Романовскій штатнымъ діакономъ въ село Петровское, Бахмутскаго уѣзда.

**Уволены отъ службы по болѣзни:** 30 сентябля псаломщики: г. Нахичевани Никита Дубровъ и Казанской церкви г. Ростова Павелъ Корольевъ.

**Умерла** 14 іюля с. г. находящаяся на излеченіи въ Екаторинославской губернской земской больницѣ дочь священника Анастасія Щербинина.

### Подписки обратившихся къ Православной Церкви.

1895 года мая 14 дня. Я, нижеподписавшаяся, крестьянка дер. Криничеватой, жена запаснаго рядоваго Георгія Владимірова Цѣлуйченкова—Екатерина Федорова Цѣлуйченкова 20 лѣтъ, даю сію подписку священнику села Лошкаревки, Георгію Петрову въ томъ, что бывъ совращена въ баптизмъ, въ 1892 году и пробывши въ селѣ баптистовъ два года, я рѣшила возвратиться въ лоно православной церкви и пребывать въ ней всегда и неизмѣнно, въ чемъ и подписуюсь; крестьянка дер. Криничеватой, Екатерина Цѣлуйченкова, а за не грамотную росписался П. Шуляковъ.

1895 года апрѣля 11 дня. Я, нижеподписавшійся даю сію подписку Святодуховской церкви села Вольнаго, священнику о. Іоанну Коломацкому, въ томъ, что будучи увлеченъ по навѣтамъ злонамѣренныхъ людей въ штундизмъ, въ которомъ находился болѣе двухъ лѣтъ,—но послѣ увѣщаній и убѣжденій приходскаго священника о. Іоанна, сознавъ всѣ заблужденія штундизма, нынѣ возвращаюсь въ лоно святой православной христіанской церкви и обещаюсь повиноваться ей и пребывать въ союзѣ съ нею до конца моей жизни, выполняя всѣ таинства и обряды святой православной церкви. Въ чемъ и подписуюсь Теодоръ Иларіоновъ Ткаченко, а за меня неграмотнаго и по моей личной и рукоданной просьбѣ росписался Ефимъ Рева.

1895 года іюля 23 дня. Я нижеподписавшійся студентъ фармаціи Императорскаго Юрьевскаго университета Илья Гиршовъ Лейбовичъ Ореловичъ, іудейскаго вѣроисповѣданія, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной католической восточной церкви и обещаю пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Студентъ фармаціи Императорскаго Юрьевскаго университета Илья Гиршевъ Лейбовичъ Ореловичъ.

Я, нижеподписавшійся турецко-подданный Кіамиль Мустафъ-Гнудли Оглы магометанской вѣры симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной католической восточной церкви и обещаю пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно, 1895 года сентября 6 дня. Въ чемъ и подписуюсь турецко-подданный Кіамиль Мустафъ-Гнудли Оглы, а за него неграмотнаго по его личной просьбѣ подписался, Александръ Алексѣевичъ Ржевскій.

1895 года августа 9 дня. Я, нижеподписавшійся, частный повѣренный, Екатеринославскій мѣщанинъ, іудейскаго вѣроисповѣданія Абрамъ Нахмановъ Бродскій, даю сію подписку въ томъ, что неизмѣнно пребуду членомъ святой православной католической церкви до конца жизни и пребывать въ послушаніи оной буду неизмѣнно, г. Екатеринославъ. Частный повѣренный Екатеринославскій мѣщанинъ, іудейскаго вѣроисповѣданія Абрамъ Бродскій.

1895 года 23 июля. Я, нижеподписавшаяся Марія Масляникова даю сію подписку въ томъ, что я добровольно общаюсь пребывать всегда въ лонѣ православной католической церкви и неизмѣнно повиноваться ея уставамъ. Марія Масляникова.

1895 года 24 августа. Я, нижеподписавшійся мѣщанинъ города Бердянска, Таврической губерніи, Левъ Израилевичъ Лейнъ іудейскаго закона, убѣдившись въ истинности православной христіанской вѣры, принимаю св. крещеніе и общаюсь прибывать въ лонѣ православно-католической церкви и быть послушнымъ сыномъ ея. Въ чемъ и подписуюсь мѣщанинъ г. Бердянска, Левъ Израилевичъ Лейнъ.

1895 года сентября 5 дня. Я, нижеподписавшаяся дочь еврея мѣщанина города Екатеринослава Мера Лейбова Слуцкая, даю сію подписку въ томъ, что я по душевному своему желанію и любви, изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной католической восточной церкви и общаніе пребывать въ послушаніи до скончанія своей жизни неизмѣнно. За неграмотную по личной моей просьбѣ подписалась рясофорная монахиня Таисія.

1895 года августа 20 дня. Я, нижеподписавшійся Ростовскій мѣщанинъ Николай Рабиновичъ, іудейскаго закона, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной католической восточной церкви и общаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Ростовскій мѣщанинъ Николай Абрамовъ Рабиновичъ.

1895 года мая 22 дня. Мы, нижеподписавшіеся прусско-подданный Филиппъ Іоанновъ Цимерманъ 30 лѣтъ и жена его Анна Іоаннова 28 лѣтъ съ дѣтьми; съ сыномъ Іоанномъ 2 лѣтъ и дочерью Еленою 4 лѣтъ, бывшіе католическаго вѣроисповѣданія симъ изъявляемъ рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной католической восточной церкви и общаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Въ чемъ и подписуемся прусско-подданный Филиппъ Іоанновъ Цимерманъ, жена его Анна Іоаннова, а вмѣсто насъ неграмотныхъ и за дѣтей нашихъ по нашей просьбѣ росписался Василій

1895 года іюля 15 дня. Я, нижеподписавшійся города Павлограда мѣщанинъ Иванъ Ивановъ Пошелонзе, римско католическаго вѣроисповѣданія 52 лѣтъ, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православно-каѳолической восточной церкви и общаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неотмѣнно. Мѣщанинъ Іоаннъ Ивановъ Пошелонзе.

1895 года іюня 17 дня. Я, нижеподписавшаяся О. В. Д. Черкаскаго округа, Александровской станицы дворянка Аврора Карлова Мержанова, лютеранскаго вѣроисповѣданія, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной каѳолической восточной церкви и общаніе пребывать въ послушаніи ей всегда неизмѣнно. Дворянка Аврора-Марія Мержанова.

1895 года августа 20 дня. Я, нижеподписавшаяся Лифляндской губерніи, города Вендена цеховая гражданка Эмилія Александра Иванова Габихтъ лютеранскаго вѣроисповѣданія 18 лѣтъ, симъ изъявляю рѣшительное намѣреніе присоединиться къ православной каѳолической церкви восточной церкви и общаніе пребывать въ послушаніи ея всегда неизмѣнно. Собственноручно подписалась дочь цеховаго гражданина, Іоанна Петрова Габихтъ, Эмилія Александра Иванова Габихтъ.

**ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ**, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ Прокурора Святѣйшаго синода въ 22-й день ноября мѣсяца 1894 года. **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ изъяснить согласіе на предположеніе Святѣйшаго Синода относительно открытія повсемѣстнаго въ предѣлахъ Имперіи сбора добровольныхъ пожертвованій на сооруженіе новаго Православнаго Храма въ городъ Либавъ съ тѣмъ, чтобы таковой сборъ производился помощію печатаемыхъ въ газетахъ воззваній, подписныхъ и сборныхъ листовъ, постановки кружекъ въ присутственныхъ мѣстахъ и церквахъ, по соглашенію съ подлежащими учрежденіями, а также посредствомъ купонныхъ книжекъ,



*сдаваемыхъ на имя членовъ Комитета по постройкѣ помянутаго храма и частныхъ лицъ, пользующихся доверіемъ сего Комитета.*

Не было еще случая, чтобы на Руси рука дающая оскудѣвала, когда раздается призывъ къ пожертвованію и въ особенности къ благому дѣлу сооруженія храмовъ Божіихъ. Скоро минетъ двѣсти лѣтъ, какъ Русская Держава утвердилась въ Прибалтійскомъ краѣ, но край этотъ и до нынѣ еще нельзя признать за Русскій, православный. Русскій человѣкъ теряется здѣсь среди преобладающей массы иноплеменниковъ и иновѣрцевъ и селится пока въ городахъ, которые поэтому и могутъ только быть разсадниками Русскаго вліянія. Среди городовъ Курляндіи первое мѣсто занимаетъ Либава. Когда-то ничтожный латышко-нѣмецкій поселокъ нынѣ разросся до большого города и въ значительной степени обрусьль, благодаря приливу изъ нѣдръ Россіи кореннаго Русскаго населенія.

Между тѣмъ, при 50 тысячномъ населеніи, среди котораго насчитывается до 10 тысячъ православныхъ, нынѣшняя православная Либава должна довольствоваться маленькою, неудобною церковью, вмѣщающею не свыше четырехсотъ человѣкъ, и выстроенною болѣе 25 лѣтъ тому назадъ, когда населеніе Либавы было во много разъ меньше. Обычную картину въ дни великихъ праздниковъ представляютъ въ Либавѣ прихожане, толпящіеся тысячами вокругъ недостаточной по размѣрамъ церкви и уходящія неудовлетворенными, не будучи въ силахъ проникнуть въ храмъ Божій. Видъ этой толпы, часто мовнувшей подъ дождемъ и засыпаемой снѣгомъ, на морозѣ, вселяетъ невольно въ душу всякаго Русскаго умиленіе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и возбуждаетъ чувство стыда и горечи. Стыдно смотрѣть на нашу бѣдную церковь, пріютившуюся на узкой и малопробѣзжей улицѣ, въ то время когда въ той же Либавѣ высятся богатые и обширные и иновѣрные храмы и гдѣ даже евреи соорудили себѣ прекрасную синагогу. Горько становится за этотъ, болѣею частію сѣрый людъ, алчущій потребной, особенно на чужбинѣ, духовной пищи въ домѣ Божіемъ и уходящій голоднымъ. Необходимо поэтому строить въ Либавѣ второй православный храмъ и при томъ такой,

который и по своимъ размѣрамъ, и благолѣпію, не только не уступалъ бы иновѣрнымъ Либавскимъ храмамъ, но и превзошелъ бы ихъ, чтобы тѣ многочисленные иностранцы, которые посѣщаютъ здѣшній портъ, видѣли, что они пріѣхали дѣйствительно въ Россію, въ городъ не по имени только Русскій. Сооруженіе подобнаго храма составляетъ поэтому нужду не только мѣстную, но и обще Русскую, и однимъ православнымъ Либавскимъ обывателямъ, состоящимъ главнымъ образомъ изъ пришлаго бѣднаго рабочаго люда и отчасти изъ служилаго, оно совершенно не по силамъ. Вотъ на эту то нужду Русскіе люди Либавы и просятъ отозваться сердца православныхъ Христіанъ, не только на самой окраинѣ, но и повсемѣстно. Двинутая къ новой жизни по мысли ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА III, и двукратно посѣщенная Имъ не задолго до Его кончины, Либава видитъ единственный исходъ своему чувству всепреданнѣйшей и почтительнѣйшей благодарности къ памяти въ Бозѣ Почившаго ГОСУДАРЯ въ томъ, чтобы храмъ этотъ назвать Святымъ Именемъ Его Небеснаго Покровителя-Святаго Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невского. Отзовитесь, доброхотные датели, не дайте заглохнуть доброму дѣлу. Помогите построить храмъ, достойный Православія и Русскаго имени. Пожертвованія просятъ адресовать въ г. Либаву, Либавское Отдѣленіе Государственнаго Банка, на книжку Сберегательной кассы за № 17015, выданную на имя „Наблюдательнаго Комитета по постройкѣ Православнаго храма въ г. Либавѣ“.

### Высочайше утвержденный Комитетъ по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ

симъ объявляетъ, что къ 1-му іюля 1895 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

#### ПО ПРИХОДУ:

Пожертвованія . . . . .	370196 р. 05 к.
Субсидія отъ Государственнаго Казначейства за 1894 и 1895 гг. . . . .	100000 р. 00 к.
Единоновременное пособіе отъ Св. Синода . . . . .	32930 р. 26 к.
Доходъ отъ %-хъ бумагъ . . . . .	22992 р. 85 к.
<b>Всего . . . . .</b>	<b>526119 р. 16 к.</b>

## по расходу:

Вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9506 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 6004 р. 30 к., а всего . 15510 р. 95 к.

Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплачено за произведенныя земляныя, каменныя и проч. работы, всего . . . . . 64719 р. 36 к.

Вспомогательныя работы при постройкѣ . . . . . 7048 р. 82 к.

Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе Дѣлопроизводства Комитета . . . . . 12429 р. 15 к.

Постройка часовни . . . . . 532 р. 24 к.

Расходы по покупкѣ %-хъ бумагъ . . . . . 7107 р. 36 к.

Страховка выгрышнаго билета I-го займа . . . . . 1 р. 80 к.

Уплачено тремъ газетамъ: «Гражданину», «Русскимъ Вѣдомостямъ» и «Новорос.-Телеграфу» за печатаніе воззваній и прих.-расход. вѣдомости . . . . . 141 р. 30 к.

Всего . . . . . 107590 р. 98 к.

Въ распоряженіи Комитета къ 1-му іюля 1895 года состоятъ свободныхъ суммъ 418528 р. 18 к.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и Строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

### Отъ Екатеринославской Духовной Консисторіи.

Екатеринославская духовная консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 16 октября сего года, предлагаетъ причтамъ болѣе состоятельныхъ церквей выписать книгу изд. протоіерея Василія Θεодоровича Алявдина «Выписки изъ старопечатныхъ книгъ о церкви, ея таинствахъ и обрядности, съ приложеніемъ возраженій и опроверженій противъ раскола». Цѣна за одинъ экземпляръ этой книги 80 коп.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

ИКОНОСТАСНОЕ  
И ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

ИВАНА ЕФИМОВИЧА

## ГЕТМАНА.

Принимаю по новѣйшимъ рисункамъ иконостасныя и кѣтныя работы, украшеніе храмовъ анфрейной росписью, писаніе св. иконъ въ греческомъ и византійскомъ стилѣ съ золотыми и пр. фонами и подъ чеканку.

Мастерская находится въ сл. Томаровкѣ, Бѣлгородскаго уѣзда, Курской губ.

## ОБОИ

ФАБРИКИ БР. ТАРНОПОЛЬ

ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Открыто въ г. Екатеринославѣ, на Екатерининскомъ проспектѣ, въ Новотроицкомъ ряду, рядомъ съ магазиномъ «Кастель», отдѣленіе единственной на Югѣ Россіи Одесской паровой фабрики Обоевъ, гдѣ имѣются въ громадномъ выборѣ какъ обои собственнаго производства, такъ и заграничныя, а равно всякія украшенія для стѣнъ.

Редакторъ и. д. Секретаря Консисторіи *Александръ Ванчаковъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Высочайшій Манифестъ; II. Высочайшій рескриптъ; III. Епархіальн. извѣстія; IV. Подписки обратившихся къ Православной Церкви; V. Воззваніе о пожертвованіяхъ на храмъ въ Либавѣ; VI. Отъ Духовной Консисторіи и VII. Объявленія.

Дозволено цензурою Екатеринославъ, 18 ноября 1895 г. Цензоръ протоіерей

*Петръ Катрановъ.*



Государственная  
библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Ноября № 22 1895 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

въ день восшествия на Всероссийскій престолъ Государя  
Императора Николая Александровича.

Не много прошло времени со дня восшествия на престолъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, но и за это короткое время достаточно выяснились его благія начинанія въ дѣлѣ внутренняго благоустройства по всѣмъ частямъ русской народной жизни, особенно же по народному образованію, которымъ живо интересуется нынѣ благополучно царствующій Государь Императоръ

И въ обществѣ и въ печати особенно часто начали высказываться различные взгляды на народное образованіе. Одни разумѣютъ подъ образованіемъ народа распространеніе грамотности, стремятся къ тому, чтобы научить народъ читать, писать и считать и сообщить нѣкоторыя знанія и краткія свѣдѣнія по Закону Божію; другіе смотрятъ на народное образованіе какъ на воспитательное средство къ развитію и укрѣпленію въ народѣ религіозно-нравственныхъ возрѣній. Тѣ и другіе считаютъ полезнымъ сообщать дѣтямъ нѣкоторыя практическія свѣдѣнія, имѣющія приложе-

ніе къ жизни. Который же изъ этихъ взглядовъ болѣе соотвѣтствуетъ исконнымъ началамъ русскаго народа и удовлетворяетъ его духовной потребности?

Образованіе въ обширномъ значеніи этого слова понимается, какъ показывается и филологическое происхожденіе его, въ смыслѣ воспроизведенія, возсозданія въ падшемъ человѣкѣ образа Божія. Священная Библия повѣствуетъ, что человѣкъ созданъ по образу Божію. Но этотъ образъ затемненъ былъ непослушаніемъ перваго человѣка. Исторія домостроительства нашего спасенія показывается, какія средства употреблялъ Господь къ возстановленію въ человѣкѣ Своего образа. Средства эти были различны: для народа богоизбраннаго—и всыновленіе, и слава, и заветы, и законоположенія, и служеніе и обѣтованіе (Римл. 9, 4), а для язычниковъ—голосъ совѣсти и великая книга природы (Римл. 1, 20). Но всѣ эти средства были только подготовительными. Они приводили человѣка, съ одной стороны, къ сознанію своей слабости, своего нравственнаго безсилія, а съ другой—къ сознанію необходимости возстановленія въ себѣ образа Божія; но они не давали силъ къ нравственному совершенству. Только Господь нашъ Іисусъ Христосъ принесъ на землю благодатныя силы, яже къ животу и благочестію. При помощи этихъ силъ человѣкъ можетъ приближаться къ своему первообразу и достигать высокой степени нравственнаго совершенства. Силы эти подаются въ Святыхъ Таинствахъ православной церкви, по вѣрѣ въ Іисуса Христа какъ Искупителя нашего. Эти силы на языкѣ богословствующаго разума именуется благодатными или сверхъестественными, безъ которыхъ спасеніе невозможно. Кромѣ сверхъестественныхъ силъ или средствъ у христіанина для возстановленія образа Божія есть средства и естественныя, которыя готовятъ его къ полученію спасенія.

нія въ церкви Православной. Средства эти — благочестивая семья и христіанская школа. Такимъ образомъ, школа составляетъ одно изъ важныхъ подготовительныхъ средствъ къ истинному образованію и воспитанію человѣка въ духѣ вѣры и къ возстановленію образа Божія. Но не всякая школа ведетъ къ означенной цѣли, а только школа христіанская, православная, всецѣло проникнутая Духомъ Христовымъ; а такая школа и есть церковная.

Съ психологической и нравственной точки зрѣнія образованіе есть постепенное развитіе ума, сердца и воли въ добромъ направленіи. „Душа человѣческая по природѣ христіанка“, сказалъ одинъ великій Учитель церкви. И истинное образованіе должно состоять въ томъ, чтобы умъ сдѣлать свѣтлымъ, сердце — чистымъ, волю — доброю. Но нигдѣ умъ не достигаетъ такой свѣтлости и ясности воззрѣній, сердце — такой высокой чистоты, воля такой энергіи и силы, какъ въ христіанствѣ. Поэтому всякое истинное образованіе можетъ быть только христіанское; образованіе же народное должно быть исключительно церковно-христіанскимъ, и начальная школа церковною. Такой типъ школы любезенъ и нашему православному русскому народу. Народъ нашъ любитъ читать отъ „божественнаго“ и желаетъ, чтобы и дѣти его обучались грамотѣ въ томъ же направленіи. Слово Божіе, творенія святыхъ Отцевъ и Учителей церкви, житія святыхъ, сказанія о чудесахъ и подвигахъ мучениковъ за вѣру Христову, — историческія повѣствованія о дѣяніяхъ русскихъ царей, благовѣрныхъ князей и другихъ замѣчательныхъ русскихъ людей — составляютъ самое любимое чтеніе нашего простаго народа. А какое великое удовольствіе и наслажденіе испытываютъ родители, когда слышатъ чтеніе и пѣніе своихъ дѣтей въ храмѣ Божіемъ!

Если посмотрѣть теперь на вопросъ о народномъ обра-

зованиі съ исторической точки зрѣнія, то и здѣсь мы найдемъ полное подтвержденіе нашего положенія. Со времени великаго просвѣтителя, св. равноапостольнаго князя Владимира, и до великаго преобразователя Петра Перваго школы устраивались преимущественно при церквахъ и монастыряхъ, и не только низшія народныя школы, но и высшія училища, изъ которыхъ выходили лучшіе люди тогдашняго времени. Такая близость школъ и училищъ къ церкви давала и учащимся направленіе церковное, христіанское. Учителями въ этихъ школахъ исключительно почти были лица духовныя. Изъ этихъ школъ выходили знаменитые труженники науки, великіе подвижники вѣры и благочестія, борцы за православіе и единодержавіе и мученики за вѣру Христову. Исторія русской церкви украшена славными именами такихъ подвижниковъ вѣры и благочестія. Имена свв. угодниковъ Божіихъ: Антонія и Θεодосія Кіевопечерскихъ, Сергія и Никона Радонежскихъ, благовѣрныхъ князей Андрея Боголюбскаго и Александра Невскаго и святыхъ іерарховъ російскихъ: Петра, Алексія, Филиппа, Димитрія, Митрофана и Тихона золотыми письменами начертаны на скрижаляхъ сердца народнаго за ихъ благочестіе, за любовь къ церкви Православной и своей родинѣ, за великіе подвиги и ученіе книжное. Имена великихъ іерарховъ, близкихъ къ нашему времени, — Платона, Филарета, Иннокентія, Макарія, Никанора и др. останутся славными и бессмертными на страницахъ нашей русской исторіи и науки. Эти замѣчательные мужи свое воспитаніе и образованіе получили въ школахъ съ христіанскимъ, церковнымъ направленіемъ.

Со времени Петра Великаго начинается поворотъ въ школьномъ образованіи отъ церковнаго направленія къ свѣтскому, отъ русскаго къ иноземному. И не только въ шко-



лахъ, но и въ семьяхъ образованіе получило болѣе свѣтскій характеръ, чѣмъ церковный. Удаленіе семьи и школы отъ Церкви дало и плоды „по роду своему“,—это уклоненіе отъ вѣры и народности русской. И Богъ вѣсть, чѣмъ бы кончилось это отдаленіе отъ Церкви, еслибы съ высоты Всероссійскаго Престола, 14 лѣтъ тому назадъ, не раздавался мощный голосъ, призывающій русскій народъ къ самобытному развитію національнаго русскаго духа, къ древнему русскому христіанскому благочестію, къ уваженію и сбереженію святой русской старины, къ образованію народа въ духѣ вѣры и благочестія, къ возвышенію религиозно-нравственныхъ и политическихъ устоевъ государственнаго организма и къ укрѣпленію единодержавной царской Власти.

Откликнулся русскій народъ на этотъ великій призывъ. И украсилась святая Русь новыми благолѣпными храмами и благотворительными учрежденіями. Храмы стали наполняться молящимися, школы—учащимися. Духъ вѣры и благочестія началъ разливаться повсюду. Церковь и школа сдѣлались родными, потому что одинъ и тотъ же христіанскій духъ соединялъ ихъ. Образованіе нашего народа опять пошло по своему нормальному вѣковому теченію. Богъ, Россія и Царь постоянно слышится въ устахъ учащагося въ церковныхъ школахъ молодого поколѣнія. Такъ было въ продолженіи послѣднихъ 13 лѣтъ, пока на престолѣ сіялъ лучезарный ликъ нашего русскаго, православнаго, Благочестиваго Царя-Миротворца, теперь уже въ Бозѣ почившаго Александра Александровича, годовщину блаженной кончины котораго вчера оплакивала вся Россія.

Но не печалься, Святая Русь! Не скорби душею христіанскою! Не успѣло еще закатиться ясное Солнце русской земли за горизонтъ современной исторической жизни, какъ уже взошло новое свѣтлое лучезарное Солнце въ лицѣ ны-

нѣ благополучно царствующаго Государя Императора Николая Александровича, который, по мѣткому выраженію маститаго російскаго іерарха (Высокопреосвященнаго Сергія Митрополита Московскаго) „сроденъ отцу своему не посылновству только, но и по силѣ самодержавія и по духу единомыслія“. Вѣрь, Россія, что на престолѣ царскомъ ты видишь и увидишь въ лицѣ Николая того же Александра, котораго такъ горячо оплакиваешь. Знай и твердо вѣруй, что слова возлюбленнаго Государя нашего, сказанныя въ сердцѣ русской земли предъ гробомъ своего державнаго Родителя и предъ лицомъ священнаго Кремля, пребудутъ непреложны. Вотъ эти слова: „Да поможетъ мнѣ Господь служить Нашей, горячо любимой родинѣ такъ же, какъ служилъ ей мой покойный Отецъ, и вести ее по указанному имъ свѣтлому и лучезарному пути!“.

Слыши, дщи, и виждь, и приклони ухо твое. Аминь.

Прот. М. Знаменскій.

## **Изъ уроковъ для учителей церковныхъ школъ.**

### *О значеніи дѣятельности учителей церковныхъ школъ.*

Теперь бы нужно намъ перейти къ изложенію совѣтовъ о способахъ воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. Но существуютъ предубѣжденія и взгляды, тормозящіе добрыя начинанія въ дѣятельности учителей и служащіе оправданіемъ лѣности и нерадиваго отношенія къ обязанностямъ. Кто держится такихъ взглядовъ, для того всякіе совѣты бесполезны, ибо онъ не вѣритъ въ возможность ихъ плодотворнаго осуществленія; вотъ почему прежде, чѣмъ идти дальше, намъ нужно устранить это препятствіе.

Говорятъ, вы, быть можетъ, слышали это и ужъ навѣрное услышите,—что церковныя школы, особенно-же школы грамоты, не имѣютъ времени, средствъ и силъ не только воспитать, но даже и обучить, какъ слѣдуетъ. А если такъ, то могутъ-ли онѣ направить къ добру дѣтей, подготовить ихъ къ самоусовершенствованію? Ихъ задача—обучить сколько-нибудь чтенію и письму, да научить еще нѣсколько считать; ничто другое недоступно такимъ школамъ, и браться за что-либо иное—это даромъ время терять... Такія мысли, къ сожалѣнію, нерѣдко раздѣляются и учителями: 1) нерадивыми и лѣнивыми, которымъ учить надоѣло, а воспитывать они не умѣютъ; иные изъ нихъ, еще въ школу поступая, думаютъ о томъ, какъ повыгоднѣе устроиться, да поменьше работать, и занимаются, поэтому, мало и какъ-нибудь; 2) и въ честныхъ и сначала дѣятельныхъ учителяхъ такіе взгляды вселяютъ робость и лишаютъ охоты и мужества трудиться сколько есть силъ, для воспитанія и обученія дѣтей,—у нихъ, какъ говорится, руки опускаются, и они, теряя сознаніе важности дѣла, мало-помалу начинаютъ вести его какъ-нибудь, лишь бы отбыть его, какъ тяжелую повинность.

Скажемъ прежде всего нѣсколько словъ о первыхъ, чтобы потомъ никогда къ нимъ не возвращаться.

Кто идетъ учителемъ, долженъ честно работать, изъ всѣхъ силъ, не изъ-за страха, но по совѣсти. Хорошій человѣкъ, когда берется за дѣло, то берется для того, чтобы исполнить его, какъ можно лучше; кто же какъ-нибудь ведетъ дѣло (хуже, чѣмъ могъ бы), надѣясь, что никто этого не замѣтитъ и не узнаетъ, тотъ не имѣетъ права называться честнымъ, благороднымъ человѣкомъ. „Но мало даютъ намъ жалованья“, говорятъ въ свое оправданіе учителя: „мы мало, поэтому, и работаемъ“. Отвѣтимъ такъ: если вы идете

работать, то, само-собою разумѣется, вы общаете и отъ васъ ждуть, что вы будете работать по совѣсти, какъ можно лучше, имѣя въ виду только обязанность, а не плату за трудъ. Никто изъ васъ не говоритъ крестьянамъ, когда нанимается учителемъ: „я буду кое-какъ работать, не думая о пользѣ дѣла“, и не такого труда ждуть отъ васъ крестьяне, и вы знаете это. Отлынивая отъ дѣла, не стараясь возможно лучше воспитывать и обучать, не готовляясь къ учительству, не читая, не спрашивая знающихъ людей, какъ лучше осуществить задачи обученія и воспитанія, только на глазахъ работая, а за глазами лѣняясь,—вы уподобляетесь тому лукавому и лѣнивому рабу, о которомъ говоритъ Евангеліе и который по справедливости заслужилъ наказаніе: „для чего же ты, сказалъ господинъ этому рабу, не отдалъ серебра моего въ оборотъ, чтобы я, пришедши, получилъ его съ прибылью“ (Лук. 19, 23). Для чего ты, скажемъ мы лѣнивому учителю, берешься за то дѣло, котораго не хочешь дѣлать, отчего не отдашь его другому, кто работалъ бы и принесъ пользу? И еще скажемъ ему словами Спасителя: „никто, возложившій свою руку на плугъ и озирающійся назадъ, не благонадеженъ для царствія Божія“ (Лук. 9, 62), т. е. въ приложеніи къ учителю это можно объяснить такъ: взявшись за дѣло, нужно исполнять его, какъ слѣдуетъ, не колеблясь и не ослабѣвая—только тогда ты будешь хорошимъ учителемъ, достойнымъ похвалы.—Лѣнвые и нечестные для своего оправданія лишь на то и указываютъ, что они мало обезпечены: другого оправданія они не придумаютъ. „Но какая связь между деньгами и дѣломъ, которое ты дѣлаешь?“ спросимъ мы такого учителя: хлопотать о большемъ вознагражденіи, искать лучше обезпеченнаго мѣста—ты вправѣ; но, разъ взявши мѣсто, ты не по жалованію трудъ свой



долженъ соображать, а по самому дѣлу: столько работай, сколько нужно, чтобы хорошо его сдѣлать, добиться поставленной цѣли. 50—100—300—800 рублей или еще больше ты получаешь за свой трудъ, или даромъ работаешь—это къ качеству твоего труда никакого отношенія не имѣетъ: работай наилучше, работай по совѣсти, работай, вкладывая въ трудъ всѣ свои силы. Плохо тебя вознаграждаютъ—хлопочи о прибавкѣ, можешь оставить свое дѣло; но, пока оно въ твоихъ рукахъ, ты долженъ работать честно.

Но кромѣ людей, оправдывающихъ свою лѣнь, есть учителя искренно убѣдившіеся неудачами своей дѣятельности и отрицательными мнѣніями о школь, проникающими и въ печать, что начальная народная школа, особенно же школа грамоты, сколько ни старайся—очень и очень мало можетъ принести пользы, а потому и работать въ ней много не стоитъ. Такъ ли это?

Въ одномъ изъ отчетовъ (1888—1889 г.) г. Оберъ-Прокура-ра Св. Синода о школахъ сказано такъ: „въ настоящее время, больше чѣмъ когда-либо..., грамотность и вообще школьная подготовка крайне необходима для подростающаго православнаго населенія обоего пола, изъ среды коего должны выходить и благонадежные граждане для государства, и православные сыны Христовой церкви, и добросовѣстные и болѣе способные и просвѣщенные труженники во всѣхъ видахъ дѣятельности, а вмѣстѣ съ этимъ уменьшится число нарушителей законовъ и тюремныхъ сидѣльцевъ, ослабится привычка къ пьянству и увеличится благосостояніе народа“. Вотъ чего должна достигать начальная русская школа. Разумѣется, школа грамоты не можетъ сдѣлать того, чего мы вправѣ ожидать отъ школь болѣе благоустроенныхъ, гдѣ лучшіе учителя и больше лѣтъ учатся дѣти; но все же онѣ не мало добра для народа могутъ сдѣлать, научивши читать и пользоваться

хорошими книгами, понимать лучше службы церковныя, пѣть, хотя бы только съ голоса, важнѣйшія церковныя пѣснопѣнія, сколько-нибудь считать и писать, — и то, что онѣ дѣлаютъ, лучше, чѣмъ ничего. Не говоримъ уже о томъ, что онѣ готовятъ возможность явиться болѣе благоустроенной школѣ: „если, говорить одинъ педагогъ, мы будемъ ждать момента, когда возможно будетъ учредить повсюду однѣ только правильно организованныя школы, цѣлыя поколѣнія выростутъ, возмужаютъ, закрубѣютъ и умрутъ, не зная, что такое ученіе, не получивъ и жалкихъ крохъ изъ тѣхъ сокровищъ, которыми другіе въ избыткѣ пользуются, не получивъ отъ этихъ другихъ и самой даже жалкой мимолетной помощи въ добромъ, законномъ, истинно человѣческомъ своемъ стремленіи изъ мрака къ свѣту“. Но достигаетъ ли этихъ цѣлей народная школа хотя бы и въ разной степени — по мѣрѣ своихъ средствъ и силъ?

Лучшій способъ выяснитъ, что школа полезна, это: или показать, какими стали дѣти, вышедшія изъ школы, сравнительно съ тѣми, которыя не были въ ней — и мы увидѣли бы, что хорошо поставленная школа значительно улучшаетъ дѣтей и изъ нихъ выходятъ болѣе полезные люди <sup>1)</sup>, или обратить вниманіе на то, какими становятся дѣти уже въ самой школѣ. Достаточно остановиться на послѣднемъ, чтобы видѣть, что школа дѣйствительно приноситъ пользу и что она вноситъ въ дѣтскія души даже такія стремленія, какихъ окружающая жизнь не представляетъ. Я приведу нѣсколько выдержекъ изъ статьи, справедливость коей уже

<sup>1)</sup> Это и сдѣлано въ прекрасной книгѣ С. А. Рачинскаго „Сельская школа», преимущественно въ IX главѣ (стр. 83 и слѣд.). Названная книга заключаетъ въ себѣ столько свѣтлыхъ мыслей о правильной постановкѣ народной школы, въ такихъ привлекательныхъ чертахъ рисуется поприще народного учителя, способна такъ возбудить его энергію и любовь къ своему дѣлу, что она должна бы стать для него настольною книгою.

провѣрена, такъ что о нижеприведенныхъ фактахъ нельзя сказать: это выдумка, этого не можетъ быть, это для насъ не примѣръ. Нѣтъ, это было и есть теперь, и такъ можетъ и должно быть во всѣхъ начальныхъ народныхъ школахъ. Вотъ данныя, изложенныя въ этой статьѣ и заслуживающія нашего вниманія: „Я поставила себѣ двѣ цѣли: я рѣшилась учить крестьянскихъ ребятъ тому, что имъ хотѣлось знать, и кромѣ того исправлять ихъ отъ ихъ пороковъ, что тогда считала вполне посильнымъ для себя дѣломъ. Теперь я знаю, что на большинство людей среда (т. е. жизнь окружающихъ людей съ многоразличными проявленіями ихъ склонностей, добродѣтелей и пороковъ) всегда будетъ вліять сильнѣе школы—въ даваемомъ ею умственномъ и нравственномъ развитіи, которое поможетъ народу измѣнить условія своего быта, и тогда уже исправится отъ своихъ пороковъ. Но я продолжаю думать, что стремленіе къ перевоспитанію учащихся должно быть присуще каждой хорошей школѣ, потому что всегда есть случаи, когда оно достигаетъ цѣли, и потому что во всѣхъ случаяхъ оно вызываетъ далеко не лишнее, хотя и временное оживленіе совѣсти и нравственнаго чувства. Итакъ, мы стали учиться и стали исправлять свои пороки“. Къ чему же привело это стремленіе? „Между мною, рассказываетъ учительница, и учениками установилась искренность отношеній, благодаря которой можно было вліять на нихъ въ нравственномъ смыслѣ. Прежде всего у насъ устроилось школьное общество трезвости, и пить водку ученики рѣшительно бросили (школа въ дѣтяхъ уничтожила—въ иныхъ, быть можетъ, временно,—порокъ, которымъ страдали взрослые крестьяне); затѣмъ ученики перестали употреблять грубыя ругательства, большинство перестали лгать, какъ прежде, почти безъ всякой надобности, а нѣкоторые и совсѣмъ перестали лгать;

они перестали смѣяться надъ стариками, перестали дразнить юродивыхъ, привыкли къ нѣкоторымъ правиламъ общезжитія... Всякій разговоръ о подвигахъ, о преданности вѣрѣ и отечеству, о самопожертвованіи и презрѣніи къ смерти удивительно одушевлялъ моимъ молодыхъ собесѣдниковъ. Мнѣ случилось имъ рассказать, какъ одинъ Оренбургскій козакъ научилъ своихъ односельчанъ и сосѣдей истинному христіанскому житію, и я никогда не забуду того безмолвнаго страстнаго вниманія, съ которымъ они выслушали этотъ рассказъ. Одинъ угрюмый и скрытный мальчикъ, никому никогда не смотрѣвшій въ глаза, въ первый кажется разъ поднялъ ихъ на меня, и все лицо его преобразилось и освѣтилось прекрасной, чуткой мыслью, а другой 12 лѣтній мальчикъ взволнованно и твердо заявилъ, что онъ будетъ кормить тятю, пока тотъ живъ, а потомъ уйдетъ въ Оренбургъ на христіанское житіе... Эти простодушныя вспышки идеализма (возбужденія хорошихъ чувствъ и мыслей, стремленіе уподобиться образцамъ), которыя, разумѣется, легко замѣняются равнодушіемъ, доказали мнѣ могущество живаго слова и то еще, что русскіе люди, въ глубинѣ души, всякую правду глубоко ищутъ“ („Церк.-прих. шк.“, годъ 7, кн. 7). Количество примѣровъ, свидѣтельствующихъ о благотворномъ вліяніи школы, мы могли бы значительно умножить. Но довольно и сказаннаго, чтобы доказать полезность школъ, правильно поставленныхъ. Ихъ значеніе еще яснѣе будетъ показано въ дальнѣйшихъ урокахъ.

Своими разсужденіями и живыми примѣрами я хочу вастъ будущихъ учителей церковныхъ школъ, одушевить къ честной дѣятельности на пользу народную. Нѣтъ дѣла болѣе великаго, какъ трудиться для просвѣщенія народа, т. е. для укрѣпленія и развитія въ немъ благочестія, добрыхъ нравовъ и праведной жизни,—и нѣтъ вида его болѣе важ-



наго, какъ трудиться честно, съ самопожертвованіемъ въ бѣдности и неизвѣстности, въ школахъ грамоты. „Народъ (повторяю свои слова, сказанныя нѣсколько лѣтъ тому назадъ) дорожить этою школою, ищетъ ее, такая школа, давая элементарную подготовку, своимъ церковнымъ характеромъ и направленіемъ возвышаетъ учащихся и даетъ имъ средства для дальнѣйшаго религіозно-правственнаго развитія. Прощедшій школу грамоты не есть уже „темный“ человѣкъ; онъ видитъ, хотя можетъ быть не все ясно, но не пожелаетъ ли онъ имѣть лучшее зрѣніе, чтобы видѣть міръ Божій еще яснѣе?... Школы грамоты важны и въ государственномъ отношеніи: возвращая сѣмена религіозно-правственнаго просвѣщенія народа, онѣ укрѣпляютъ устои государственной жизни. Кто основываетъ и улучшаетъ элементарныя народныя школы, тотъ работаетъ у самыхъ корней народной жизни—и какъ плодотворна и успѣшна будетъ эта работа при добросовѣстномъ исполненіи ея“!

Будьте же внимательны къ моимъ наставленіямъ, усвойте ихъ; читайте и тѣ книги и статьи, какія я вамъ указываю; усвоенное осуществляйте--и вы увидите, какая великая радость заключается въ вашемъ тяжеломъ трудѣ, малозамѣтномъ для постороннихъ. Вы будете сознавать себя полезными, совѣсть ваша будетъ спокойна, долгъ исполненъ; народъ будетъ любить васъ и уважать. Трудитесь—вашъ трудъ благородный, честный, плодотворный! Осуществляйте въ себѣ представленный мною идеаль христіанина и честнаго дѣятеля, осуществляйте его въ народѣ,—сѣйте въ немъ сѣмена добра и правды, и вы тогда сами увидите, что они взойдутъ и что труды ваши не были бесплодны.

*Г. Соколовъ.*

## Нѣсколько словъ по поводу статьи „Школьный вопросъ въ с. Л.... кѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда и его судьба“.

Въ № 14 „Епархіальн. Вѣдомостей“ помѣщена статья „Школьный вопросъ въ с. Л—кѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда“. Авторъ этой статьи г. А. Юрьевичъ, задавшись, по видимому, благою цѣлью—написать исторію церковно-приходской школы въ с. Л—кѣ<sup>1)</sup> и—въ тоже время—познакомить читающій міръ съ трудностями, какія вообще, и чуть ли не вездѣ, встрѣчаются при открытіи школы, въ изложеніи исторіи ея позволилъ себѣ отступить отъ истины: кое-о чемъ умолчалъ, а кое-что переименовалъ.

Въ виду сего, для возстановленія истины, считаемъ нужнымъ сказать и отъ себя нѣсколько словъ, полагая, что будущій историкъ Л—ской церковно-приходской школы будетъ признателенъ за сообщаемыя оффиціальныя данныя, а А. Юрьевичъ указанныя нами поправки приметъ безъ обиды, ради сообщаемой истины.

Въ этой статьѣ, раздѣленной на нѣсколько небольшихъ главъ, А. Юрьевичъ, описавши с. Л—ку топографически и этнографически, говоритъ, что школьный вопросъ въ с. Л—кѣ—давно назрѣвшая и неотложная необходимость, въ виду многочисленности населенія, какъ кореннаго, такъ и разночинцевъ, стремящихся всегда дать „въ руки своихъ дѣтей грамоту“; и что для осуществленія его (школьнаго вопроса) имѣются на лицо всѣ необходимыя къ тому условію... Во первыхъ, причта по штату положено и на лицо состоитъ пять человѣкъ: два священника, окончившихъ курсъ наукъ въ семинаріи, штатный діаконъ и два псаломщика;

<sup>1)</sup> Такою цѣлью г. Юрьевичъ не задавался. Ред.

изъ нихъ одинъ только священникъ Л занимается по Закону Божию въ имѣющемъ въ селѣ училищѣ М. Н. Пр., а остальные члены причта свободны и „могли бы послужить дѣлу народнаго образованія“... Во вторыхъ, матеріальныя средства, необходимыя для устройства хорошей школы, съ должной обстановкой ея, находятся въ избыткѣ: церковныхъ суммъ „неимѣющихъ спеціальнаго назначенія“ больше 8000 руб., церковно-приходское попечительство имѣло около 800 руб., да въ „сундучкѣ“ Л—скаго общества крестьянъ свободныхъ, остаточныхъ суммъ 7000 р. Словомъ—все есть, нѣтъ только дѣятеля... впрочемъ, и послѣдній—хоть и поздно, только въ 1894 г., но и за то слава Богу—нашелся. Одинъ изъ мѣстныхъ священниковъ. Впрочемъ, вотъ подлинныя слова А. Юрьевича: „Имѣя въ виду эти средства, одинъ изъ священниковъ о. Л., въ своемъ отношеніи отъ 2 мая 1894 г. за № 139, просилъ мѣстнаго г. земскаго начальника сдѣлать распоряженіе—собрать общественный сходъ Л—скихъ домохозяевъ для сужденій объ отводѣ участка мѣста, на которомъ можно было-бы построить зданіе для церковно-приходской школы и т. д.“. Сопоставивши эту выдержку съ словами А. Юрьевича, сказанными имъ во вступленіи своей статьи, что „школа на первыхъ порахъ встрѣтила самую печальную судьбу, пока сама собой не выбилась на дорогу“, выходитъ, что А. Юрьевичъ вопросъ объ открытіи церковно-приходской школы въ с. Л—кѣ и начало самой исторіи ея приурочиваетъ ко 2-му мая 1894 г., а между тѣмъ истина говоритъ намъ далеко не то... Официальныя данныя, находящіяся въ архивѣ церкви с. Л., говорятъ, что дѣло объ открытіи въ селѣ цер.-приходской школы начато въ 1888 г. Намъ извѣстно, что мѣстный о. благочинный отъ 21 декабря 1888 года, писалъ, что Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено изъ суммъ

Л... церкви 6601 р. 94 к. употребить 600 р. на ремонт церкви и устройство при ней новой сторожки въ такихъ размѣрахъ, чтобы можно было потомъ обратить ее „въ церковно-приходскую школу съ отдѣльною комнатою для учителя“<sup>1)</sup>.

Извѣстно также, что, послѣ почти двухлѣтней переписки о постройкѣ сказанной сторожки съ Епархіальнымъ Начальствомъ и Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ Екатеринославской и Таврической губерній, въ 1891 году отъ послѣдняго было получено разрѣшеніе объ отпускѣ лѣса за половинную по таксѣ цѣну изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ Верхнеднѣпровскаго уѣзда. Но пока все это случилось, деньги 600 р. были истрачены на неотложный ремонтъ церкви, вслѣдствіе чего, по полученіи вышесказаннаго разрѣшенія Управленія Государственныхъ Имуществъ<sup>2)</sup>, смѣта на постройку отдѣльнаго отъ церковной сторожки помѣщенія для церковно-приходской школы была вновь составлена и представлена куда слѣдуетъ<sup>3)</sup>, но, въ виду отказа Л—скихъ крестьянъ взять на себя бесплатную вырубку и доставку лѣса и др. строеваго матеріала, дѣло это не получило желательнаго и просимаго разрѣшенія. Послѣ этого оставалось только надѣяться на лучшее будущее, на перемѣну взглядовъ у крестьянъ, но и будущее, къ несчастью, нисколько не измѣнилось къ лучшему: крестьяне остались при своемъ, — а послѣдовавшее по одному дѣлу распоряженіе Епархіальнаго Начальства<sup>4)</sup>, коимъ (распоряженіемъ) церковнымъ суммамъ давалось *спеціальное назначеніе* окончательно похоронило, такъ сказать, вопросъ о постройкѣ помѣщенія для церк.-приход. школы. Итакъ, сравнивая эти официаль-

1) Указъ дух. кон. 7 декабря 1888 г. за № 13831.

2) Отношеніе Управ. Гос. Им. за № 4364.

3) Рапортъ о. Н. отъ 1 іюля 1891 г. за № 60.

4) Указъ дух. конс. 10 марта 1894 г. за № 3848.



ныя данныя съ статьею А. Юрьевича, выходитъ, что онъ, взявшись написать исторію церковно-приходской школы въ с. Л..., не потрудился изучить этого вопроса и допустилъ погрѣшности, какъ напр. о церковныхъ суммахъ, назвалъ ихъ, вопреки указу Епархіального Начальства (а указа этого А. Юрьевичъ не могъ не знать) „не имѣющими спеціального назначенія“.

Въ V главѣ своей статьи А. Юрьевичъ пишетъ: „съ прїѣздомъ штатнаго діакона, вопросъ о школѣ разрѣшился самъ собой. Съ одной стороны діаконъ Л..., не желая, чтобы изъ причитающихся на него долю доходовъ производился законный вычетъ за неимѣніемъ въ приходѣ церковной школы, просилъ публично (?) причтъ открыть въ селѣ школу, а съ другой—указъ Св. Синода и въ связи съ нимъ распоряженіе Владыки Екатеринославскаго, гласили, чтобы во всѣхъ приходахъ епархіи (?), гдѣ нѣтъ церковныхъ школъ, таковыя были открыты... и школа въ с. Л—кѣ была открыта“. Такова, по словамъ А. Юрьевича, побудительная причина открытія школы.—Но мы находимъ, что благотѣльнымъ факторомъ, рѣшившимъ открытіе въ с. Л—кѣ церковно-приходской школы, было постановленіе общепархіального сѣзда, бывшаго въ 1893 году. Этотъ сѣздъ при сужденіи о средствахъ содержанія церковно-приходскихъ школъ, высказалъ, что „желательно и полезно было-бы, чтобы Епархіальное Начальство разрѣшило причтамъ недостаточныхъ церквей открывать и содержать школы въ своихъ приходахъ на собственныя церковныя средства“. Имѣя это въ рукахъ (указъ<sup>1</sup> объ утвержденіи протокола сѣзда въ с. Л—кѣ былъ полученъ въ началѣ 1894 года) можно было приступить къ осуществленію вопроса объ открытіи церковной школы въ с. Л—кѣ. И, дѣйствительно,

(1) Указъ дух. конс. за № 12775.

въ концѣ апрѣля 1894 г. было приступлено къ отысканію подходящаго помѣщенія для школы, съ отдѣльною комнатою для квартиры учителя, котораго, за отсутствіемъ штатнаго діакона (вакансія была свободна съ іюля 1892 года по 18 іюля 1894 г.), предполагалось нанимать. Имѣя же въ виду, что не ученики для школы, а школа для учениковъ, церковную школу предположено было открыть въ центрѣ западной части с. Л—ки, гдѣ единственно-подходящимъ помѣщеніемъ для школы былъ домъ крестьянина М. Носача, вслѣдствіе чего и велись переговоры о наймѣ его дома на 2 года съ тѣмъ, чтобы Носачъ сдѣлалъ на свои средства необходимую перестройку дома, какъ-то: полъ, грубу и т. п. Дѣло о наймѣ дома Носача велось открыто, знали объ этомъ и мѣстный о. благочинный и всѣ, кто желалъ знать...; и было оно близко къ своему осуществленію, но пронесшійся слухъ о назначеніи въ с. Л—ку штатнаго діакона заставилъ приостановить дѣло: ибо домъ Носача за дальностію разстоянія его отъ церкви былъ удобнымъ помѣщеніемъ для школы при наемномъ учителѣ, а не при учителѣ—діаконѣ. За отсутствіемъ въблизи церкви свободнаго, подходящаго для школы, помѣщенія и за неимѣніемъ разрѣшенія отъ подлежащаго вѣдомства на открытіе церковно-приходской школы рядомъ съ существующею министерскою, пришлось остановиться на домѣ крестьянина Ж... По словамъ А. Юрьевича, о. *N.* остановившись на домѣ крестьянина Ж., мотивировалъ якобы это тѣмъ, что церковная школа въ центрѣ села будетъ неумѣстной и излишней, при этомъ о. *N.* якобы выразилъ опасеніе, что новая школа, пожалуй, будетъ пустовать“. Но сего опасенія о. *N.* не могъ выразить. Какъ законоучитель министерскаго училища, онъ зналъ, сколько учениковъ въ училищѣ сверх-комплекта, и что эти ученики должны быть переведены въ церковную

школу. Таковыхъ было 14 человекъ и онѣ всѣ были переведены въ церковную школу 18 октября. Слѣдовательно, церковная школа никакъ не могла пустовать.

Такъ или иначе, но домъ крестьянина Ж. не былъ занятъ. И вотъ тутъ-то діаконъ Л., предложилъ помѣстить школу въ одной изъ комнатъ своей квартиры. Комнату эту А. Юрьевичъ описываетъ такъ: „комната эта обширна, вмѣстимостью приблизительно на 25—30 учащихся, а отъ другихъ комнатъ того-же дома она совершенно отдѣляется стѣной. Поэтому, члены причта съ общаго согласія просили о. *Н* запросить о. наблюдателя, согласенъ-ли онъ будетъ на помѣщеніе школы въ квартирѣ учителя—діакона“, который якобы обѣщавшись „не имѣть въ школѣ своихъ хозяйственныхъ вещей, и не позволять въ ту комнату входить членамъ своей семьи“. О. же *Н*, донося объ этомъ о. наблюдателю, комнату эту назвалъ „кухней“, „очевидно не сдѣлавъ необходимой оговорки и ввелъ о. наблюдателя въ заблужденіе и недоумѣніе“. Такъ-ли это въ самомъ дѣлѣ, какъ пишетъ въ своей статьѣ А. Юрьевичъ?! Квартира діакона Л. помѣщается въ домѣ мѣщанина В—на. Домъ этотъ — о двухъ половинахъ, на одной изъ коихъ — двѣ комнаты, смежныя между собой и отапливаемая одной грубой; на другой — одна комната съ варистой печью, т. е. кухня, при чемъ сырая и холодная. И такъ планъ квартиры діакона Л. наглядно свидѣтельствуетъ, что діаконъ, какъ человекъ многосемейный, отпуская и могъ отпустить подъ школу только „кухню“. Да, съ этимъ, впрочемъ, соглашается, вопреки своему желанію, и А. Юрьевичъ, поставляя въ вину о. *Н* только то, что послѣдній въ своемъ рапортѣ о. наблюдателю не упомянулъ о данномъ якобы діаконѣ обѣщаніи „не имѣть въ школѣ своихъ хозяйственныхъ вещей, а тѣмъ болѣе входить въ ту комнату членамъ своей семьи“. Во

первыхъ, такого обѣщанія діакона Л... о. N не слыхалъ,— это плодъ досужей фантазіи А. Юрьевича... Во вторыхъ, зная помѣщеніе діакона (а этого А. Юрьевичъ не могъ не знать) и нужду для многочисленной семьи его въ кухнѣ, нужно быть очень наивнымъ, чтобы повѣрить діакону, что онъ можетъ обойтись безъ кухни, и, вѣдь, не день, не два, и не недѣлю, а цѣлый учебный годъ! Гдѣ бы же готовился обѣдъ, хлѣбъ и многое другое необходимое для такой многочисленной семьи?

Итакъ,—обѣщаніе діакона, если бы онъ его и давалъ, было и могло быть только на словахъ, а не на дѣлѣ:— „кухня“ и осталась бы „кухней“. Намъ кажется, что съ этимъ долженъ согласиться всякій, кому дороги интересы школы, что если бы о. N согласился на предложеніе о. діакона Л., то школа была бы только номинальною. Вотъ почему мы отдаемъ должную дань справедливости о. N, что онъ въ рапортѣ своемъ о. наблюдателю „кухню“ называлъ „кухней“, а не удобной и прекрасной „комнатою“. и разъ навсегда избавилъ церковную школу отъ неприличнаго помѣщенія и оградилъ ее отъ неизбежныхъ, злыхъ насмѣшекъ. Вотъ тѣ мотивы, почему школа не могла быть помѣщена въ квартирѣ діакона Л...го.—Но помѣщеніе для школы нужно было искать. Благодаря помощи діакона Л... помѣщеніе вскорѣ было найдено и нанято; но все это случилось не такъ легко, какъ говорить объ этомъ А. Юрьевичъ.

Что же сказать о самой школѣ?

Дѣло свое она дѣлала, благодаря усердію учителя—діакона Л.; о чемъ свидѣтельствуетъ составленный имъ изъ учениковъ школы небольшой хоръ. Это—крайне пріятное явленіе, расположившее къ школѣ многихъ прихожанъ. Желаемъ отъ души, чтобы школа эта и въ будущемъ совершенствовалась; но для этого необходимы нѣкоторыя су-



щественныя измѣненія въ постановкѣ ея. Дѣло въ томъ, что діаконъ Л. . преподаетъ всѣ предметы, въ томъ числѣ и Законъ Божій; правда, „правила для церковно-приходскихъ школъ“ это позволяютъ, но, вѣдь, это обременительно: діаконъ Л... тоже *homo est*... Кроме того: не странно ли, что вся тяжесть школы лежитъ на одномъ учителѣ — діаконѣ, что же дѣлаютъ остальные члены причта?! Вѣдь изъ нихъ, по словамъ А. Юрьевича, только одинъ о. Л занялъ законоучительствомъ въ министерскомъ училищѣ, а „остальные — свободны и, слѣдовательно, могли бы съ пользою послужить“ святому дѣлу школы тѣмъ болѣе, „что образовательный цензъ и прошлое ихъ службы говорятъ за то, что они способны были бы поставить школу на должное мѣсто“. Посему весьма желательно, чтобы второй священникъ села Л... взялъ на себя преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходской школѣ. Дѣло школы отъ этого выиграло бы много, чего мы отъ души и желаемъ ей.

В. Ч...

---

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я :

### ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

# ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Базанской ул., вблизи новаго базара, д. № 83, собств.

---

Выданъ аттестать въ званіи мастера изъ Харьков. общ. рем. упр. 1-го декабря 1894 года.

**РУССКАЯ**  
**ПЕРЕПЛЕТНАЯ И ФУТЛЯРНАЯ**  
**МАСТЕРСКАЯ**

Признанъ и удостоенъ въ званіи мастера присяжными эксперт. Харьк. общ. рем. упр. 1 декабря 1894 года.

**И. С. АНФИЛОВА.**

Г. Екатеринославъ, Потемкинская ул. д. Малтыза, съ проспекта второй домъ отъ угла.

Приемъ заказовъ всевозможныхъ переплетныхъ работъ, какъ-то: Свв. Евангелій съ золотымъ обрѣзомъ, въ бархатъ и кожу, по желанію; метрическихъ, бланковыхъ, конторскихъ и всевозможныхъ книгъ, съ различными украшеніями и золотыми тисненіями на оныхъ — Принимаются также заказы на разные портфели, папки, багетныя рамы и футлярныя работы; на наклейку картъ и плановъ, на холсты и коленкоръ и т. п.

Работы исполняются прочно, аккуратно и своевременно, подъ личнымъ наблюдениемъ, усовершенствованными различными машинами. Цѣны назначаю гораздо дешевле, сравнительно здѣшнихъ цѣнъ.

Надѣюсь что почтеннѣйшая публика не оставитъ безъ вниманія моей мастерской.

Переплетчикъ, *И. Анфиловъ*,

изъ Харькова.