



ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается въ редакціи, при Тобольской духовной семинаріи.

№ 12.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

16-го іюня 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода.

Государь Императоръ, въ 1-й день сего мая, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи преосвященному оренбургскому Веніамину епископомъ воронежскимъ и задонскимъ, а викарію воронежской епархіи преосвященному острогожскому Макарію епископомъ оренбургскимъ и уральскимъ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 18 декабря 1885 г. за № 6142, о небрежномъ веденіи метрическихъ книгъ и о неправильномъ составленіи метрическихъ выписокъ священниками нѣкоторыхъ епархій для призывныхъ списковъ по отбыванію воинской повинности. Приказали: Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, препроводивъ

къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору выписки изъ отчетовъ лицъ, командированныхъ въ 1885 г. по Высочайшему повелѣнію въ нѣкоторыя губерніи для наблюденія за повѣркою призывныхъ списковъ и назначеніемъ льготъ по семейному положенію, относительно отбыванія воинской повинности, просить, въ виду неправильностей, допущенныхъ по веденію метрическихъ книгъ и составленію метрическихъ выписокъ священниками, увѣдомить Министерство Внутреннихъ Дѣлъ о тѣхъ распоряженіяхъ, какія признано будетъ возможнымъ сдѣлать по объясненному въ означенныхъ выпискахъ предмету. Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, предлагая вышеупомянутыя выписки, присовокупилъ, что независимо отъ тѣхъ злоупотребленій и неправильныхъ дѣйствій священниковъ, по составленію и выдачѣ метрическихъ выписей, о коихъ заявлено въ вышеозначенныхъ отчетахъ, при ревизіи дѣлопроизводства одной изъ Консисторій замѣчены со стороны духовенства епархіи вообще неисправности и опущенія по веденію метрическихъ книгъ. На неисправность духовенства въ семъ отношеніи зависящую отъ нерадѣнія указываетъ множество производящихся въ Консисторіи слѣдственныхъ дѣлъ по просьбамъ разныхъ лицъ объ исправленіи неточностей или невѣрностей въ метрическихъ записяхъ, а также о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ лицамъ, рожденіе которыхъ въ метрическихъ книгахъ вовсе не записано. Небрежное отношеніе духовенства къ исполненію его обязанности по веденію приходскихъ метрическихъ книгъ доходитъ до того, что по симъ книгамъ иногда пропускаются записи рожденія и крещенія дѣтей самихъ священно-церковно-служителей. Обнаруживаемые производствомъ означенныхъ выше дѣлъ случаи неисправности церковныхъ причтовъ въ веденіи метрическихъ книгъ Консисторія оставляетъ безъ вниманія и безъ послѣдствій для виновныхъ въ этой неисправности. Между тѣмъ по уставу Духовныхъ Консисторій (ст. 192 и 193) виновные въ такой неисправности священно-служители и причетники подвергаются выговору или денежному штрафу, а неоднократно замѣченная въ семъ отношеніи неисправность, соединенная съ явнымъ нерадѣніемъ, влечетъ за собою для виновныхъ священниковъ болѣе тяжкое взысканіе (отрѣшеніе отъ мѣста и опредѣленіе въ причетники). Рассмотрѣвъ изложенное, Святѣйшій Синодъ

опредѣляетъ: для устраненія, на будущее время, неисправностей по веденію метрическихъ книгъ и выдачѣ изъ оныхъ справокъ подтвердить епархіальнымъ Преосвященнымъ имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ существующихъ на сей предметъ узаконеній (Уст. Дух. Конс. ст. 192 и 193); о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. Марта 4-го дня 1886 года. Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь Смирновъ. Секретарь С. Романовскій.*

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 29 января—12 мая 1886 года, за № 128, о жалобахъ Святѣйшему Синоду на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу отказа нѣкоторыми епархіальными начальствами въ принятіи подаваемыхъ на ихъ рѣшенія частныхъ жалобъ Святѣйшему Синоду, нашель, что отказъ епархіальныхъ начальствъ въ принятіи таковыхъ жалобъ имѣеть своимъ послѣдствіемъ лишь излишнюю переписку, вызываемую затребованіемъ отъ епархіальныхъ начальствъ свѣдѣній и объясненій по существу приносимыхъ жалобъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что на основаніи 175, 865 и 895 стат. уст. угол. суд. и 164, 744 и 783 стат. уст. гражд. суд. какъ апелляціонныя, такъ и частныя жалобы на рѣшенія судебныхъ установленій принимаются тѣми самыми установленіями, которыя постановили обжалованныя рѣшенія, Свят. Синодъ признаетъ необходимымъ циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, вмѣнить епархіальнымъ начальствамъ въ обязанность принимать частныя жалобы на рѣшенія епархіальныхъ начальствъ, писанныя на имя Синода, и представлять таковыя жалобы Святѣйшему Синоду вмѣстѣ съ нужными по дѣлу свѣдѣніями и объясненіями. О чемъ, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, и сообщить въ редакцію онаго по принятому порядку.

II. Отъ 27 марта—4 апрѣля 1886 года, за № 714, о правилахъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго

Оберъ-Прокурора, отъ 22 января сего года за № 366, слѣдующаго содержания: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24-го іюля—7-го августа 1885 г., имъ, г. Оберъ-Прокуроромъ, сообщенъ былъ министру народнаго просвѣщенія проектъ новыхъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою IV разряда по отбыванію воинской повинности. Вмѣстѣ съ симъ сообщено было министру народнаго просвѣщенія и изложенное въ томъ опредѣленіи предположеніе Святѣйшаго Синода о необходимости дополненія сего проекта постановленіемъ о томъ, чтобы уѣздные училищные совѣты и педагогическіе совѣты учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства для присутствованія на испытаніяхъ въ училищахъ среди православнаго населенія назначали исключительно лицъ православнаго исповѣданія. Нынѣ министръ народнаго просвѣщенія препроводилъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору № 121-й „Собранія узаконеній и распоряженій правительства“ минувшаго года, въ коемъ напечатаны утвержденныя имъ, министромъ 16-го ноября 1885 года, новыя правила для выдачи означенныхъ свидѣтельствъ, *) дополненныя, согласно вышеизложенному предположенію Святѣйшаго Синода, слѣдующею вставкою: „Въ училища, находящіяся среди православнаго населенія, уѣздными училищными совѣтами и педагогическими совѣтами для присутствованія на экзаменахъ назначаются исключительно лица православнаго исповѣданія“ (примѣчаніе 1 къ § 8). Приказали: Все вышеизложенное напечатать, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Тобольская Духовная Консисторія слушали: рапортъ священника села Кугаевского отъ 23 марта сего года, коимъ онъ проситъ

*) *Правила эти имѣютъ быть отпечатаны въ ближайшихъ №№ епархіальныхъ вѣдомостей, въ виду необходимости знакомства съ ними духовенства, въ качествѣ законоучителей гражданскихъ школъ и руководителей церковно-приходскихъ, могущихъ давать своимъ ученикамъ, по испытаніи, право на льготныя свидѣтельства.*

разрѣшить ему недоумѣніе, состоящее въ слѣдующемъ: во первыхъ, можно ли, служа въ часовняхъ и приобщая взрослыхъ запасными Св. Дарами (вливъ въ потиръ воду и вино для размягченія частицъ) приобщать младенцевъ, и что нужно при этомъ говорить? и, во вторыхъ, можно ли давать родильницамъ 40-ю очистительную молитву при живыхъ младенцахъ въ часовняхъ или частныхъ домахъ и какъ расположить слова воцерковленія съ дѣйствіемъ. Приказали: такъ какъ младенцы, немогущіе принимать болѣе или менѣе твердую пищу, приобщаются, по обычаю Св. правосл. церкви, только одною животворящею Кровію, то приобщеніе ихъ частицами запасныхъ даровъ опасно; приобщеніе же ихъ тѣмъ виномъ, смѣшаннымъ съ водою, которое вливается въ потиръ для размягченія запасныхъ даровъ, незаконно и послужить, такъ сказать, къ обману родителей, кои будутъ думать, что дѣти ихъ сообщились истинной Крови Христа Спасителя, между тѣмъ какъ таковое вино, вливаемое для размягченія частицъ, освящено только соприкосновеніемъ его съ частицами Тѣла Христова, но непресуществлено. Въ силу сего, конечно, и непринято приобщать младенцевъ на литургіи преждеосвященныхъ даровъ. Что же касается до втораго вопроса,—давать ли 40-ю молитву женщинамъ при живыхъ младенцахъ въ часовняхъ и частныхъ домахъ и проч.?—то вопросъ этотъ рѣшается такъ. По примѣру Іисуса Христа, принесеннаго для посвященія Богу въ Іерусалимскій храмъ (Лук. 2, 23), Святая православная Церковь требуетъ отъ чадъ своихъ исполненія того же. Почему и содержаніе молитвъ, самый образъ совершенія воцерковленія дѣйствія и слова священника прямо указываютъ на то, что актъ этотъ долженъ совершаться въ церкви. Да и какъ замѣнить слова „воцерковляется“, „внидетъ въ домъ Твой и поклонится ко храму святому Твоему“, „посредѣ церкви воспоетъ Тя“ и проч., когда обрядъ сей будетъ совершаться въ часовняхъ или частныхъ домахъ? Да и настоитъ ли особая необходимость въ допущеніи совершенія обряда сего внѣ храма? Въ теченіи 40 дней какъ мать—родильница успѣетъ совершенно оправиться, такъ и младенецъ окрѣпнетъ на столько, что оба безъ вреда для здоровья перенесутъ путь въ 15—20 верстъ до своего приходскаго храма. Этимъ и не тяготятся православныя матери—

родильницы, приурочивая только время прибытія въ храмъ для молитвеннаго очищенія и воцерковленія къ днямъ воскреснымъ и праздничнымъ, когда знаютъ, что бываетъ божественная литургія, нестѣсяясь, если до 40 дней неостанетъ немного, или немного же перейдетъ времени за 40 дней. Въ виду сего Консисторія полагаетъ: причащеніе младенцевъ виномъ, смѣшаннымъ съ водою для размягченія частицъ запасныхъ Св. Даровъ, какъ незаконное, не разрѣшать; равно не разрѣшать давать въ часовняхъ и частныхъ домахъ родильницамъ, при живыхъ младенцахъ, очистительныя молитвы въ 40-й день и совершать тамъ же надъ дѣтьми ихъ воцерковленіе. О семъ дать знать указомъ священнику Перепелкину чрезъ мѣстнаго благочиннаго. На журналѣ семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: постановленіе съ докладомъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія всему духовенству, такъ какъ возбужденные о. Іоанномъ Перепелкинымъ вопросы возникаютъ въ пастырской практикѣ и другихъ священниковъ.

Епархіальныя извѣстія.

За службу по епархіальному вѣдомству Всемилостивѣйше удостоены въ 13 день апрѣля 1886 года наградъ, Высочайше жалуемыхъ, слѣдующія лица изъ духовенства Тобольской епархіи—Орденomъ св. Владиміра 4-й степени: города Тобольска, кафедральнаго собора протоіерей *Матвій Богольповъ*. Орденomъ св. Анны 3-й степени: Ишимскаго округа, церкви села Тушнолобовскаго священникъ *Алексій Поляковъ*, и города Омска, Ильинской церкви священникъ *Илія Зеленцовъ*.

Увѣдомленія Консисторіи.

Въ теченіи 1886 года отъ настоятелей, настоятельницъ монастырей, благочинныхъ и причтовъ Тобольской епархіи получены въ Консисторіи и записаны на приходъ слѣдующія деньги.

1. По книгѣ суммъ переходящихъ.

На леченіе духовенства, при рапортѣ благочиннаго, протоіерея *Матвія Богольпова*, за № 82 отъ 5 марта, 33 р. 72¼ к. (ст. пр. 129).

За вырѣзку мисальника и печати, при рапортахъ: священника Андрея Балашева, за № 30 отъ 12 февраля, 5 руб., благочинныхъ: Нестора Вергунова, за № 128 отъ 18 марта, 4 руб. и Зеленцова, за № 184 отъ 20 марта, 2 р. (ст. пр. 130, 136 и 141).

За содержаніе псаломщика Ив. Попова въ Абалакскомъ монастырѣ, при рапортѣ благочиннаго, свящ. Зеленцова, за № 139 отъ 19 февраля, 10 руб. (ст. прих. 131).

Въ пользу Палестинскаго Общества, при рапортахъ благочинныхъ: Серебренникова, за № 236 отъ 18 февраля, 8 р. 21 к., протоіерея Оедюшина, за № 132 отъ 7 апрѣля, 17 р., протоіерея Боголѣпова, за № 132 отъ 25 апрѣля, 85 р. 15½ к., свящ. Андрея Родіонова, за № 19 отъ 7 апрѣля, 5 р., причта Долгоярскаго села, за № 43 отъ 9 апрѣля, 3 р. и Экономическаго Управленія Тобольскаго Архіерейскаго дома, за № 15 отъ 21 апрѣля, 4 р. 10 к. (ст. пр. 132, 143, 146, 147 и 149).

За леченіе въ городской больницѣ, при рапортахъ благочинныхъ: протоіерея Боголѣпова, за № 90 отъ 10 марта, 1 р. 9 коп., Михайловскаго, за № 280 отъ 26 марта, 6 р. 54 к. (ст. пр. 133 и 137).

За богослужебныя книги, при рапортѣ священника Шумилова, отъ 3 марта, 5 руб. (ст. прих. 138).

За орденъ и медаль, при рапортахъ благочинныхъ: протоіерея Машанова, отъ 23 марта, 30 руб., протоіерея Оедюшина, за № 128 отъ 6 апрѣля, 30 р. 30 к. (ст. пр. 140 и 142).

Жалованья священнику Пояркову, при рапортѣ благочиннаго, священника Арзамасова, за № 267 отъ 4 апрѣля, 17 р. 15 к. (ст. пр. 145).

2. По суммѣ, принадлежащей Канцеляріи Консисторіи.

Въ возмѣщеніе расходовъ по изготовленію, переплету и разсылкѣ разныхъ церковныхъ документовъ, при рапортахъ благочинныхъ: Варлакова, за № 107 отъ 8 февраля, 10 коп., Зеленцева, за № 140 отъ 19 февраля, 2 р. 20 к., Бекрѣва, за № 192 отъ 22 февраля, 6 р. 10 к., Соколова, за № 202 отъ 2 марта, 1 р. 20 к., Мееодьева, за № 91 отъ 18 февраля, 1 р. 20 к., причта станицы Желѣзинской, за № 31 отъ 15 февраля, 20 к., благочиннаго Михайловскаго, за № 243 отъ 13 марта, 4 р., причта села Яланскаго, за № 29 отъ 12 марта, 10 к., управляющаго Кондинскимъ монастыремъ, за № 16 отъ 25 февраля, 1 руб., благочинныхъ: П. Вергунова, за № 127 отъ 18 марта, 1 р. 20 к., Поникаров-

скаго, за № 150 отъ 10 марта, 1 р. 20 к., Касаткина, за № 91 отъ 10 марта, 50 к., Пл. Вергунова, за № 126 отъ 18 марта, 2 р. 90 к., Космакова, за № 167 отъ 19 марта, 6 р. 6 коп., Зеленцева, за № 185 отъ 20 марта, 40 коп., и Арзамасова, за № 243 отъ 1 апрѣля, 20 коп. (ст. прих. 31, 32, 33, 35, 36, 37, 39 и 40).

ОТЧЕТЪ

О ПРИХОДѢ, РАСХОДѢ И ОСТАТКѢ СУММЪ ТОВОЛЬСКАГО ДУХОВНАГО ОКРУЖНАГО УЧИЛИЩА ЗА 1884 ГОДЪ.

Статьи прихода:

а) Отъ 1883 года оставалось:	
а) суммъ духовенства—билетами	1000 р. »
наличными деньгами	1017 р. 13 ³ / ₄ к.
б) суммъ переходящихъ—билетами	800 р. »
наличными деньгами	782 р. 12 к.
	<hr/>
Итого	3599 р. 25 ³ / ₄ к.

Къ тому въ 1884 году поступило:

1) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ училища—штатныхъ суммъ	6275 р. 96 к.
2) обязательнаго сбора съ духовенства училищнаго округа	803 р. 26 к.
3) изъ свѣчной прибыли съ церквей	5025 р. 55 к.
4) перенесено изъ суммъ за право ученія	200 р. »
5) вѣнчико-молитвеннаго дохода	1285 р. 33 к.
6) отъ Кондинскаго монастыря	250 р. »
	<hr/>
Итого	13840 р. 10 к.

Сверхъ смѣты:

а) отъ единовѣрческихъ церквей	84 р. 47 к.
б) пожертвованныхъ монастырями	198 р. »
в) за пансіонерное содержаніе	972 р. 30 к.
г) перенесено изъ суммъ строительныхъ	3637 р. 8 к.
д) выручено отъ продажи лошади	12 р. 50 к.
е) продано мѣшковъ крупчаточныхъ	10 р. 94 к.
	<hr/>
Итого	4915 р. 29 к.
суммъ переходящихъ—билетами	250 р. »

наличными 916 р. 14 к.

Итого 1166 р. 14 к.

Всего въ 1884 году поступило 19921 р. 53 к.

А съ остаточными 23520 р. 78³/₄ к.

Статьи расхода:

I.

1) на содержаніе лицъ управленія и учащихся штатныхъ суммъ	6275 р. 96 к.
2) на содержаніе воспитанниковъ пищею и одеждою	4620 р. 75 к.
3) на ремонтъ домовъ, содержаніе прислуги, освѣщеніе, отопленіе и проч.	1988 р. 36 ¹ / ₄ к.
4) на канцелярскіе расходы	38 р. 99 к.
5) квартирныхъ помощнику смотрителя, добавочнаго жалованья г. смотрителю, жалованья учителю приготовительнаго класса и проч. лицамъ	2684 р. 35 к.
6) на содержаніе больницы и медикаменты	115 р. 4 к.
7) на мелочные экстра-ординарные расходы	327 р. 66 к.
8) на бібліотеку	35 р. 10 к.
9) переложено въ сумму строительную взятыхъ взаимнообразно	2785 р. 8 к.
<u>Итого</u>	18871 р. 29 ¹ / ₄ к.

II.

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ:

билетами	»	»
наличными	1232 р. 73 к.	
<u>Итого</u>	1232 р. 73 к.	

А всего въ расходѣ въ 1884 году 20104 р. 2¹/₄ к.

За исключеніемъ расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ къ 1885 году, осталось 3416 р. 76¹/₂ к.

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

а) суммъ духовенства наличными	901 р. 23 ¹ / ₂ к.
билетами	1000 р. »
<u>Итого</u>	1901 р. 23 ¹ / ₂ к.
и б) суммъ переходящихъ наличными	465 р. 53 к.
билетами	1050 р. »
<u>Итого</u>	1515 р. 53 к.

А всего наличными	1366 р. 76½ к.
билетами	2050 р. »
Итого	3416 р. 76¼ к.

БЛАГОДАРНОСТЬ.

а) На рапортъ о. благочиннаго Тюменскихъ окружныхъ церквей, священника Александра Соколова, отъ 2 марта с. г. за № 201, объ открытіи школъ грамотности въ деревняхъ: Усолжѣ, Пекичебаковой, Космаковой и Александровкѣ прихода слободо-Покровской Богородицкой церкви, вслѣдствіе ходатайства мѣстнаго священника Андрея Желницкаго и пожертвованія имъ учебныхъ книгъ для школы на 60 руб., резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «разрѣшается и благословляется открытіе школъ грамотности въ названныхъ деревняхъ. Благодарить о. Желницкаго за жертву и напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ».

б) Совѣтъ Тобольскаго Епархіальнаго Женскаго училища, съ утверженія Епархіальнаго Преосвященнаго, выражаетъ свою благодарность священнику села Сладковского, Туринскаго округа, о. Максимилиану Кыштымову за пожертвованіе имъ въ домовую церковь Епархіальнаго Женскаго училища серебряной позлащенной дароносицы.

ПО ДѢЛАМЪ СКОПИНСКАГО БАНКА

(къ свѣдѣнію духовенства).

Въ послѣднемъ общемъ собраніи кредиторовъ Скопинскаго банка, бывшемъ 26 января сего года, рѣшено было приступить къ выдачѣ кредиторамъ—вкладчикамъ по 10 копѣекъ за рубль. Выдача эта наличнымъ вкладчикамъ теперь же производится въ конкуренномъ управленіи, а иногороднымъ—деньги, имъ причитающіяся, будутъ разсылаться съ 15 марта с. г., чрезъ подлежащія полицейскія учрежденія въ алфавитномъ порядкѣ.

Кураторъ управленія А. Голиковъ.

Содержаніе. Высочайше утвержденный докладъ Св. Синода.—Указъ Св. Синода.—Опредѣленія Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Уведомленія Консисторіи.—Отчетъ о приходѣ и расходѣ Тобольскаго духовнаго окружнаго училища.—Благодарность.—По дѣламъ Скопинскаго банка.

Дозволено цензурою. 14-го іюня 1886 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 12.

16-го Іюня 1886 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Результаты казанскаго съѣзда епископовъ.

Почти ровно годъ прошелъ съ тѣхъ поръ, какъ окончили свои занятія съѣздъ епископовъ поволжскаго края, собиравшихся въ Казани для обсужденія вопроса капитальной вожности—о мѣрахъ къ утверженію вѣры и нравственности среди православной паствы, въ особенности инородцевъ, а также къ ослабленію раскольнической и магометанской пропаганды. Всѣ почти епископы поволжскаго края (въ числѣ девяти) принимали участіе въ совѣщаніяхъ, отсутствовали только нижегородскій и самарскій архіереи; однакожь и нужды епархій архіереевъ отсутствовавшихъ, равно какъ и нѣкоторыхъ другихъ, въ предѣлахъ которыхъ имѣютъ жительство инородцы (грузинскаго экзархата, кавказской, таврической, донской, пензенской, тобольской, томской, иркутской, якутской, камчатской), приняты были во вниманіе на съѣздѣ, и относительно ихъ проектированы мѣры. Результаты, выработанные епископами, собиравшимися въ Казани, изложены въ постановленіяхъ“ и въ трехъ особенныхъ документахъ, изъ которыхъ одно представляетъ пастырское посланіе къ православнымъ, другое— пастырское воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ и, наконецъ третье, объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ поле-

мических противораскольнических сочиненияхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старыя обряды.

Въ пастырскомъ посланіи напоминаетъ православнымъ о благахъ, даруемыхъ вѣрою для отдѣльныхъ людей и цѣлаго народа, начертывается прискорбная картина распространенія въ обществѣ невѣрія съ его неизбѣжными слѣдствіями и житейскими недугами, а въ заключеніе дѣлается наставленіе невѣрующимъ и маловѣрамъ—обратиться на правый путь, истиннымъ же чадамъ вѣры—молиться о заблудшихъ братьяхъ, беречься лжеучителей, преуспѣвать въ вѣрѣ и благочестіи и творить дѣла правды каждому по роду званія своего. Въ пастырскомъ воззваніи къ глаголемымъ старообрядцамъ съ историческимъ безпристрастіемъ разсматриваются причины, породившія расколъ, при чемъ устанавливается надлежащая точка зрѣнія на значеніе обрядовъ, и доказывается, что нѣтъ благословной вины для раскольниковъ раздирать единство церковное, отстать отъ общенія съ греко-россійскою церковію и тѣмъ ослаблять прочность народнаго единства и служить врагамъ Россіи въ притчу и посмѣяніе; дается разумное объясненіе клятвы великаго московскаго собора за употребленіе стараго обряда, соединенное съ неправильнымъ о немъ понятіемъ и съ открытымъ противленіемъ церкви; указывается на то, что православная церковь снисходительно относится къ старому обряду, если съ нимъ соединяется правильное понятіе, и благословляетъ такъ называемое единовѣріе, разрушившее послѣднее средостѣніе къ единенію старообрядцевъ съ церковію. „Врата церкви (взываютъ епископы къ раскольникамъ) открыты для васъ широко: вы удобно можете войти въ оныя, соблюдая свои любимыя обряды подѣ указанными выше условіями. Гласомъ церкви, болѣзнующую о васъ, мы, смиренныя ея пастыри, приглашаемъ васъ: внидите во дворы Господни“. Изображеніе множества отдѣльныхъ, другъ другу враждебныхъ толковъ и согласій, какъ естественнаго явленія и неизбѣжнаго послѣдствія пребыванія раскольниковъ внѣ церкви, даетъ поводъ православнымъ епископамъ повторить свой призывъ и указать на единственное средство спастись отъ распрей и раздоровъ—возвращеніе къ церкви, которая готова принять и простить. Воззваніе заканчивается увѣщаніемъ—не чуждаться распространяемыхъ

православными противораскольнических сочинений и не уклоняться от бесѣдъ съ православными миссіонерами. Послѣднія слова архипастырей въ ихъ воззваніи къ раскольникамъ заключаютъ благословеніе: „благодать Господа нашего Іисуса Христа и любви Бога и Отца, и общеніе Святаго Духа со всѣми вами“.

Все воззваніе проникнуто духомъ мира, любви и пастырскаго попеченія; безмѣрная снисходительность царить отъ начала до конца, ни одной укорины, ни одного рѣзкаго слова; проникающая до глубины души спокойная, разсудительная, глубоко доброжелательная рѣчь способна тронуть самое окаменѣлое сердце. Неужели раскольники останутся глухи къ этому любвеобильному зову, къ этой необычайной и трогательной о нихъ заботливости?

Тѣмъ болѣе позволительно задаться такимъ вопросомъ, что высшее церковное правительство озаботилось устранить самую тѣнь препятствія къ обращенію раскольниковъ въ лоно православія на основаніи правилъ единовѣрія. Были нѣкоторые поводы думать, что раскольниковъ удерживали отъ этого шага тѣ порицанія стараго обряда, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ православныхъ полемистовъ прежняго времени. Свят. Синодъ въ особомъ (третьемъ) документѣ: „изъясненіе“ укориности порицанія на старые обряды устанавливаетъ истинный смыслъ и значеніе этихъ порицаній. Св. Синодъ объявляетъ, что православная церковь признаетъ содержащаяся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы и выраженія о старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ полемическихъ сочиненій, сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ этихъ отзывовъ и выраженій, потому что признавала и признаетъ старые обряды—сами по себѣ, независимо отъ значенія усвоеннаго имъ раскольниками—ничего противнаго православію не представляющими и употребленіе ихъ—въ общеніи съ церковію и по ея благословенію—вполнѣ дозволеннымъ. Если же въ новыхъ изданіяхъ сочиненій, производимыхъ съ разрѣшенія Св. Синода, не допускается исправленій и порицательныхъ выраженій не исключаются, то это дѣлается во вниманіе къ сочиненіямъ, какъ историческимъ памятникамъ, изданіе которыхъ должно въ точности соответствовать подлинному ихъ тексту.

Въ „постановленіяхъ“ епископскаго съѣзда въ Казани предметы, подлежащія обсужденію и рѣшенію, изложены въ систематическомъ порядкѣ въ трехъ особыхъ отдѣлахъ. Первый отдѣлъ трактуеть о религіозно-нравственномъ состояніи и о мѣрахъ къ утверженію вѣры и нравственности среди православной паствы, въ особенности инородцевъ. Относительно общепризнанныхъ пригодныхъ для дѣла способовъ (церковная проповѣдь, публичные чтенія и духовно-нравственныя бесѣды, воспитаніе молодаго поколѣнія въ школахъ и семьѣ) преподаются въ этомъ отдѣлѣ частныя правила и совѣты, изъ которыхъ нѣкоторыя не лишены новизны. Таковы выраженные здѣсь желанія о расширеніи вліянія законоучителей на внѣклассную жизнь питомцевъ, о систематизаціи внѣцерковныхъ собесѣдованій, о привлеченіи діаконовъ къ чтенію назидательныхъ для народа книгъ и статей въ храмахъ и внѣ храмовъ, объ увеличеніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ числа облеченныхъ въ духовный санъ воспитателей и преподавателей, особенно по предметамъ богословскимъ. Что касается православныхъ приходовъ изъ инородцевъ—вотяковъ, чувашъ, черемисъ и татаръ, то задача по утверженію между ними вѣры и нравственности, сравнительно съ приходами изъ русскихъ, усложняется ихъ двоевѣріемъ, ихъ приверженностію, наряду съ христіанствомъ, къ языческимъ суевѣріямъ и обычаямъ. Объясняя такое неудовлетворительное религіозно-нравственное состояніе православныхъ инородцевъ тѣмъ, что они не понимаютъ русскаго и церковно-славянскаго языка, члены казанскаго съѣзда рекомендуютъ назначать къ нимъ на мѣста священно и церковно-служителей лицъ знающихъ инородческій языкъ, преимущественно инородцевъ же, заводить катихизаторовъ изъ инородцевъ, вводить инородческій языкъ въ церковномъ богослуженіи, при требоисправленіяхъ, въ школахъ. Особеннаго вниманія заслуживаетъ выраженное въ „постановленіяхъ“ желаніе объ устройствѣ въ инородческихъ деревняхъ если не новыхъ церквей, то молитвенныхъ домовъ, которые были бы приспособлены не только для отправленія богослуженія, но и для школы, и о томъ, чтобы Св. Синодъ разрѣшилъ отправлять богослуженіе и совершать литургію на переносномъ антиминсѣ съ переноснымъ престоломъ въ молитвенныхъ домахъ, въ часовняхъ,

во всякомъ приспособленномъ зданіи и даже въ открытомъ мѣстѣ. Мѣра эта, дѣйствительно, въ высшей степени необходима, особенно въ степяхъ среди кочевниковъ и до тѣхъ поръ, пока кочевники не перейдутъ къ осѣдлой жизни. Свят. Синодъ внялъ нуждѣ, и желаемое съѣздомъ разрѣшеніе дано.

Второй отдѣлъ „постановленій“ посвященъ разсмотрѣнію раскола и сектъ и мѣръ къ ослабленію раскольнической пропаганды. Наиболѣе важныя мѣры, проектированныя для этой цѣли: учрежденіе въ семинаріяхъ кафедръ по исторіи и обличенію не только раскола, но и другихъ сектъ, каковы напримѣръ секты рационалистическаго характера (молоканство, штундизмъ), учрежденіе епархіальныхъ миссіонеровъ, съ содержаніемъ по 1200 руб. каждому, открытіе въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, особаго учрежденія для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ и устройство повременныхъ съѣздовъ миссіонеровъ для обмѣна мыслями, такъ чтобы первый съѣздъ собрался въ Москвѣ осенью 1886 г. Кромѣ этихъ новыхъ мѣропріятій не забыты также обычные способы и вспомогательныя средства противораскольническаго миссіонерскаго дѣйствования— устройство противораскольническихъ бібліотекъ въ приходахъ и благочиніяхъ, распространеніе противораскольническихъ книгъ, устройство бесѣдъ съ раскольниками, образованіе единовѣрческихъ приходовъ и назначеніе по возможности лучшихъ священниковъ въ православныя приходы съ раскольническимъ населеніемъ.

Въ третьемъ отдѣлѣ „постановленій“ разсматривается вопросъ о магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ и о мѣрахъ къ ослабленію и пресѣченію магометанской пропаганды. Главнѣйшая указанная здѣсь для предположенной цѣли мѣра представляетъ аналогію съ мѣрой для возвышенія религіозно-нравственнаго уровня среди православныхъ инородцевъ. Она имѣетъ въ виду возможно болѣе основательное ознакомленіе дѣятелей на миссіонерскомъ поприщѣ съ языкомъ разныхъ инородцевъ, а также съ ихъ вѣроученіемъ и бытомъ. Собравъ предварительно статистическія данныя о количествѣ въ разныхъ епархіяхъ инородцевъ (татарь, киргизовъ, ногайцевъ, башкирь, теңтерей, мещеряковъ, бурятъ, калмыковъ, чувашей, черемисъ, вотяковъ, вогуловъ, остяковъ, самоѣдовъ и

тунгусскихъ племень), члены казанскаго съѣзда на основаніи этихъ данныхъ, опредѣляющихъ необходимость для миссіонеровъ той или другой епархіи знакомства съ тѣмъ или другимъ языкомъ, указали въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ преподаваніе какихъ языковъ и вѣрученій инородческихъ было бы полезно. Во главѣ заведеній стоитъ казанская духовная академія, а затѣмъ слѣдуютъ духовныя семинаріи и училища преимущественно казанскаго учебнаго округа. Особенность, которую слѣдуетъ отмѣтить, заключается въ томъ, что члены съѣзда не ограничились духовно-учебными заведеніями, но обратили свое вниманіе на инородческія учительскія семинаріи, школы и пріюты, рекомендуя воспитанниковъ этихъ училищъ посвящать во священники, діаконы и причетники въ инородческіе приходы,—мѣра, въ основѣ которой, по всей вѣроятности, лежитъ неувѣренность въ томъ, чтобы возможно было возвестъ на надлежащую высоту преподаваніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ инородческихъ языковъ, вѣрученія и быта. Практикующееся уже изданіе и распространеніе полезныхъ для миссіонерскаго дѣла книгъ и переводовъ въ „постановленіяхъ“ съѣзда рекомендуется усилить,—рекомендуется также устройство пріютовъ для инородцевъ, приготовляющихся къ вступленію въ христіанство.

Всякій прочитавшій соборные документы, содержаніе которыхъ здѣсь въ кратцѣ изложено, и опредѣленіе Св. Синода по поводу ихъ, невольно долженъ будетъ сознаться, что ненапрасно православные іерархи, собиравшіеся въ Казани, понесли трудъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и согласиться, что мысль объ архипастырскихъ съѣздахъ для обсужденія церковныхъ вопросовъ, начавшая практиковаться съ недавняго времени, есть мысль глубоко плодотворная. Не говоря уже о томъ значеніи, какое съѣзды могутъ имѣть лично для архипастырей, для проясненія и расширенія путемъ взаимнаго обмѣна впечатлѣніями и наблюденіями ихъ взглядовъ на задачи современнаго пастырства, для освѣженія ихъ силъ и укрѣпленія бодрости, не говоря далѣе о томъ обаяніи, какое, судя по бывшимъ уже примѣрамъ, присутствіе сонма архипастырей и ихъ соборное служеніе производятъ на населеніе тѣхъ мѣстъ, которыя избраны для съѣздовъ,—эти съѣзды изобилуютъ и практическими результатами, содѣйствуютъ наиболѣе цѣлесообразной постановкѣ употреб-

ляемыхъ уже способовъ миссіонерскаго дѣйствованія и пролагаютъ путь къ примѣненію способовъ новыхъ. Если бы кому вздумалось усомниться въ возможности изобрѣсть что-нибудь новое, указать какой-нибудь не испытанный еще приемъ въ области пастырскаго попеченія объ утвержденіи народа въ вѣрѣ и благочестіи и о просвѣщеніи невѣрующихъ свѣтомъ Христовой истины; то знакомство съ дѣянiami казанскаго съѣзда должно устранить всякое сомнѣніе, такъ какъ въ числѣ мѣропріятій, проектированныхъ съѣздомъ, есть и такія, которыя представляютъ нѣчто новое, еще не извѣданное на опытѣ.

Изъ предположенныхъ съѣздомъ мѣръ осуществленіе однихъ, какъ объяснено и въ синодскомъ опредѣленіи, зависитъ отъ высшаго церковнаго правительства, а другихъ—отъ епархіальныхъ архіереевъ, т. е. между прочимъ отъ тѣхъ же лицъ, которыми эти мѣры выработаны на казанскомъ съѣздѣ. Св. Синодъ одобрилъ все вообще выработанныя съѣздомъ предположенія и далъ разрѣшеніе на все, не требующее со стороны центральнаго управленія особыхъ расходовъ, предварительной разработки или сношенія съ подлежащими вѣдомствами. Таковы напр., кромѣ разрѣшенія совершать литургію на переносныхъ антиминсахъ и престолахъ, дозволеніе учреждать должности епархіальныхъ миссіонеровъ на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, устраивать на церковныя суммы противораскольническія благочинническія библіотеки и приобретать книги для безвозмездной раздачи, равно какъ дозволеніе собрать осенью текущаго года, въ Москвѣ, съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ. Относительно пунктовъ, по которымъ нужны особые кредиты или же предварительныя сношенія и разработка частныхъ, Св. Синодомъ сдѣлано распоряженіе, не устраняющее надежды на выполненіе въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ намѣченныхъ мѣропріятій: предположенія казанскаго съѣзда о введеніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изученія инородческихъ языковъ и вѣроученій, учрежденіи для этого штатныхъ преподавателей и сохраненіи за воспитанниками казанской духовной академіи, въ случаѣ поступленія ихъ на должность въ инородческія училища, правъ на чины и пенсіи, приобретенныхъ по образованію, опредѣлено передать на заключеніе Учебнаго при Свят. Синодѣ

Комитета, предположеніе объ открытіи въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, учрежденія для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ—предоставлено разработать въ подробностяхъ совѣту братства св. Петра митрополита, а предположеніе объ учрежденіи въ семинаріяхъ каедръ по исторіи и обличенію раскола отнесено къ числу предметовъ, по которымъ имѣеть быть особое сужденіе въ Свят. Синодѣ. Что же касается предположенныхъ стѣздомъ мѣръ, выполненіе которыхъ зависитъ отъ епархіальныхъ архіереевъ (а къ числу такихъ мѣръ принадлежатъ, собственно говоря, и тѣ, которыя въ принципѣ уже разрѣшены и дозволены Св. Синодомъ), то благоприятнымъ для нихъ обстоятельствомъ служить то, что примѣненіе ихъ къ дѣлу находится въ рукахъ, между проч., лицъ, которыми мѣры выработаны.

Многое также будетъ зависѣть отъ того сочувствія, какое проявитъ русское общество, отъ той поддержки, какую оно окажетъ духовнымъ дѣятелямъ. (, Церк. Вѣстн.“)

Церковь—учительница грамотности.

Письмо галицко-русскаго священника къ его русскимъ собратамъ *).

Какъ у насъ находятся еще многія мѣстности безъ школь, а народъ лишень возможности научиться грамотѣ, какъ у насъ есть многіе приходы, въ которыхъ только недавно началась школьная наука,—такъ извѣстно, что и въ Россіи очень много мѣстностей безъ школь, или съ едва недавно заведенными школами, которыми пользуется лишь самое молоденькое поколѣніе, среднее же и старшее должно оставаться въ тѣмъ безграмотности. Поэтому душепастырство въ такихъ мѣстностяхъ очень затруднительно, и много труда стоитъ для самаго образованнѣйшаго и дѣятельнѣйшаго священника, чтобы по крайней мѣрѣ середній слой, т. е. взрослыхъ парней и дѣвушекъ, пріучить необходимымъ молитвамъ и закону Божію и исправить отъ рода въ родъ закоренившіяся искаженія тѣхъ же молитвъ и словъ закона; о болѣе же широкомъ религіозномъ образованіи неграмотной паствы и рѣчи быть не можетъ.

*) Извлечено изъ октябрьской книжки „Странника“ за 1883 г.

Хотите, душепастыри подвизаться въ вашемъ званіи съ пользою, хотите зажечь въ паствѣ свѣтъ истиннаго храстіанства,— прежде всего *сдѣлайте всю вашу паству грамотной!*

Но вы скажете: какъ это возможно безъ школы? А я скажу вамъ: хотящему все возможно, и я могу поручиться вамъ, что 3—6 мѣсяцевъ достаточно для усиленнаго трудолюбія священника, чтобы научить всю свою, не посѣщающую школу, паству грамотѣ не въ школѣ, но *въ церкви!* Я увѣрю васъ, что наука старшихъ гораздо скорѣе и успѣшнѣе идетъ, чѣмъ наука дѣтей; она идетъ удивительно скоро, какъ вы этого себѣ не можете и вообразить.

Пишу это по собственному опыту.

Въ 1873 г. поступилъ я на приходъ въ Скалатѣ. Это уѣздный городъ въ Галиціи. Школы здѣсь не было, было только преданіе, что нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ учитель-полякъ, учившій только по-польски и по-нѣмецки. Русскіе жители не посылали дѣтей въ такую школу, и во всемъ приходѣ знали русскую грамоту, кромѣ дьячка, только два человѣка клирошанъ-самоучекъ. Во всемъ приходѣ никто не зналъ порядочно перекреститься, а всѣ крестились... „и Сына и Святаго Духа“. На катихизическую „науку“ ходить „не было установы“, и русская молодежь заходила обыкновенно въ праздничные дни по-полудни въ костель, и тамъ пріучалась къ польскимъ молитвамъ и пѣснямъ. Когда же я настоялъ, чтобы ходили въ церковь, то ходили неправильно, такъ что о систематической наукѣ богочестія и рѣчи быть не могло, потому что всегда приходили вновь не знавшіе перекреститься, когда другіе уже далеко ушли, а извѣстно, что легче научить не знающаго, чѣмъ исправить наученное матерью, признаваемое учащимся за самое лучшее.

Только со временемъ, когда умножилось число посѣщающихъ наши церковныя собесѣдованія и перестали ходить въ костель, а всѣ возлюбили свои молитвы и пѣсни, я постановилъ себѣ, во что бы то ни стало научить всѣхъ грамотѣ, т. е. всѣхъ ходящихъ на вечернюю науку—и младшихъ и старшихъ. И научилъ. Зайдите теперь въ Скалатскую церковь—и узрите небывалое: вся церковь гармонически поетъ литургію. Вы узрите не только младшихъ, но и старшихъ съ молитвенниками въ рукахъ, мужчинъ и женщинъ,

а это именно тѣ, которые научились грамотѣ—*въ церкви*. Во многихъ домахъ вы найдете библію, псалтирь и русскія поучительныя книжки; вы услышите отъ нѣкоторыхъ русскіе тексты священнаго писанія, что здѣсь было прежде terra incognita. Вы узрите несравненно большую противъ прежней нравственность и несравненно большее благосостояніе; вы узнаете, за что наиболѣе благодарны ко мнѣ мои прихожане, это—за грамотность, наученную въ церкви.

Вотъ мечта, самая смѣлая, но позвольте порадоваться ей: какая была бы сила благочестія, нравственности, богатства, да и патриотизма, когда бы грамотною была вся святая Русь отъ венгерскаго юга до ледовиковъ Сибири!

Да, это погамѣсть мечта, но прекрасная; а намъ слѣдуетъ молить Бога, чтобы она скорѣе приняла плоть дѣйствительности.

Но это и будетъ, лишь только захотимъ.

Наша церковь (въ Галиціи) страдаетъ отъ противниковъ, ваша болѣе отъ собственныхъ сыновъ, стоящихъ въ челѣ. Не вмѣните мнѣ въ вину этого слова правды. Пишу его по нуждѣ, не могу воздержаться, ибо слышу, что у васъ ракъ—темнота и ракъ—пьянство точатъ жизненные духовныя и матеріальныя силы народа, что народъ заражается штундою, что дни праздничныя хуже у васъ, чѣмъ у насъ, сдѣлались не днями отдыха, молитвы и науки, но днями лѣни, пьянства и разврата. Нѣкій Гринько Дѣдхухъ, нашъ мужичекъ, старикъ 72-лѣтній, наслушавшійся изъ „Науки“ *) и другихъ книжицъ разсказовъ о св. Владимірѣ и Кіевѣ, не могъ воздержаться, чтобы собственными глазами не видѣть святыни Кіевскія и русскую купель—Днѣпръ. Но возвратившись оттуда, онъ разсказывалъ, что ужасно соблазнился отвратительнымъ пьянствомъ и малоуваженіемъ праздничныхъ дней въ Россіи. Онъ до того соблазнился, что когда услышалъ о предстоявшихъ похоронахъ Царя-Освободителя, продалъ корову и отправился въ путь въ Петербургъ, не только, чтобы поклониться праху Освободителя славянъ, но чтобы достигнуть къ молодому Царю съ прошеніемъ, чтобы велѣлъ достойно, по закону, праздновать „святую недѣлечку“. Но въ дняхъ скорби царской его не пустили къ

*) Журналъ для прост. народа, издававш. самимъ о. Наумовичемъ.

Царю;—онъ возвратился съ намѣреніемъ—ѣхать на коронацію, и тогда ходатайствовать о „святой недѣлечкѣ“. Какъ ни наивно это кажется, но кто же не видитъ въ томъ *инстинкта* народа—спасать вѣру Христову отъ супостатовъ-матеріалистовъ, не видящихъ въ человѣкѣ ничего болѣе, какъ разумное животное.

Да, Царь можетъ повелѣть праздновать день воскресный, но лучше, когда бы самые хрістіане себѣ повелѣли. А средствомъ къ тому только грамотность. Ибо что же будетъ дѣлать неграмотный хрістіанинъ въ праздничный день по-полудни, когда не свободно ему будетъ ѣхать на торгъ и пьянствовать въ кабакѣ? Будетъ спать или дома пьянствовать. Сдѣлайте его грамотнымъ, и онъ тѣ часы употребитъ на чтеніе, какъ еврей, какъ протестантъ, который не думаетъ въ праздничный день ни о торговлѣ, ни о пьянствѣ, а сидитъ съ семействомъ надъ библіею. Научите весь народъ грамотѣ, дайте ему библію,—и онъ просвѣтится, исчезнетъ пьянство, укрѣпится нравственность, проявятся прекрасныя добродѣтели, а тѣ возродятъ благосостояніе, и въ итогъ всего этого—будетъ торжество свѣта надъ тьмою, счастье земное и царство небесное.

Теперь къ дѣлу!

Когда приходите, батюшка, на приходъ,—вы приходите какъ врачъ къ больному. Истинный врачъ не спрашиваетъ прежде о гонорарѣ, но вся забота его въ спасеніи больного. Вы прежде всего должны разузнать, легко ли пациентъ вашъ или тяжело боленъ. Чѣмъ глубже его болѣзнь, тѣмъ серіознѣе вы должны раздумывать, какъ ее лѣчить, а лѣчить надо радикально, не палліативами. Вы должны прежде всего снискать любовь и довѣріе вашей паствы, а это возможно только тогда, когда вы выше всего поставите должности вашего званія, когда вы отъ сердца возлюбите вашу паству, какъ родную братію.

Къ радикальному лѣченію вашей паствы вы должны непременно, если тамъ нѣтъ общей грамотности, выписать себѣ „*подвижную азбуку*“. Вы вообразить себѣ не можете, какая въ ней сила! Подвижная азбука—это поодинокія буквы, малыя и большія, каждая отдѣльно на карточкѣ, величиною, пожалуй, до 3—4 вершковъ. Такихъ азбукъ нужно нѣсколько экземпляровъ. Вотъ все, а къ

тому нужна еще деревянная подставка съ поперечной дощечкой вверху, на которой утверждаются буквы подвижной азбуки, одна возлѣ другой, и цѣлыя слова и слоги. Подставка должна быть большая, повыше взрослога человѣка, чтобы буквы, на ней возлагаемыя, были всеми видимы.

Вы уже растолковали вашей паствѣ великую пользу грамотности, и заохотили ее къ наукѣ; вы заохотили уже къ тому всехъ среднихъ и старшихъ мужчинъ и женщинъ. Вы объяснили всемъ, что грамота свѣтило, и что нѣтъ причины для стыда учиться,—а напротивъ,—это честь. Народъ придетъ; они придутъ изъ любопытства, другіе изъ доброй охоты научиться. Можете учить сейчасъ послѣ литургіи, но лучше послѣ вечерни.

Если на дворѣ тепло, учить на дворѣ,—это удобнѣе; если дождь или стужа—въ церкви. Мужчины и женщины ставятся въ два ряда, дѣти напередъ; въ промежуткѣ между рядами вы сами можете ходить.

Покажите первую букву *И*. „Смотрите все! Это буква *И*,—одна прямая черта!“ И такъ идете отъ одного конца ряда до другаго и всемъ показываете, и спрашиваете: „какая это буква?“ А спрашиваете и старшихъ и младшихъ и маленькихъ, наконецъ, спросите: „все уже знаете?“—„Все, все!“—„Ну хорошо, такъ уже знаете одну букву, а всехъ ихъ только 24.“ *) Видите,—одной буквѣ вы все научились въ $\frac{1}{4}$ часа, на 24 вамъ нужно 6 час., и вы уже знаете грамоту. Не стоитъ ли труда пожертвовать 6 час. для свѣтила грамотности? Такъ теперь смотрите на вторую букву, это *И* двураменное, произносится также. Послушайте, это *И*! Смотрите: *И*,—*И*,—*И*,—до конца. Когда уже все знаютъ, ставятся изученныя буквы на подставкѣ. И такъ далѣе все гласныя буквы. Но важно то, чтобы это шло какъ бы шутя, и нужно хвалить, особенно малыхъ дѣтей и дѣвушекъ, за ихъ память,—это поощряетъ всехъ къ наукѣ. „Ну, такъ вы знаете уже десять буквъ: *и*, *и*, *ы*, *е*, *а*, *о*, *у*, *ѣ*, *я*, *ю*. Эти буквы зовутся самогласныя, онѣ имѣютъ собственный свой голосъ; на слѣдующій разъ приложимъ къ нимъ согласныя, а теперь кое-что запоемъ“. И поемъ: Благо-

*) Въ русской азбукѣ ихъ больше.

слова душе моя Господа, или антифоны, или Достойно, смотря по тому, что уже знают пѣть, а послѣ опять экзамень изъ буквъ— въ разбивку.—Конецъ: изученныя буквы раздаются нѣкоторымъ домой съ обязательствомъ принести въ слѣдующее воскресенье. По всему приходу будутъ объ этомъ толки и сходки къ буквамъ; на слѣдующее же воскресенье придетъ еще много охотниковъ, старшихъ и даже *старыхъ*. Повторяется опять все отъ I, а когда уже всѣ знаютъ, приступаемъ къ согласнымъ: Б, В, Г, и проч. Сложимъ теперь первое слово, самое святѣйшее слово, великое слово: БОГ.—Далѣе Д, Ж.—Слагаемъ БО ЖЕ!

Такъ дальше всѣ буквы по порядку съ примѣрами слоговъ. Четвертое или пятое воскресенье уже готова вся азбука. Теперь на подставкѣ слагаются слова. Опять нѣсколько воскресеній; тогда велю принести по 10 коп. на молитвословы, покупаю ихъ и раздаю съ порученіемъ, чтобы не говорили молитвъ наизусть, но чтобы читали по молитвослову. И вотъ уже имѣете грамотный приходъ! Такъ каждый годъ лѣтомъ повторяется, и уже всѣмъ будетъ срамно не быть грамотнымъ, и всѣ учатся прилежно, и уже хвалятся знаніемъ письма, и въ церкви всѣ уже поютъ изъ книжекъ, и не знающій уже стыдится стоять безъ книжки въ церкви.

Имѣете грамотный народъ, тогда научите его порядочно молиться, тогда онъ пойметъ священное писаніе, которое и самъ дома себѣ перечитаетъ; тогда подайте народу популярныя книжки, хорошія газеты и проч.

Вашъ братъ священникъ Іоаннъ Наумовичъ.

Смерть раскольника кресторугателя.

(Разсказъ старообрядца Ф. I. Фролова, бывшего уставщика Дворцовой старообрядческой часовни).

Лѣтъ около двадцати тому назадъ,—началъ свой разсказъ Фроловъ, —возвращались во свояси нѣсколько человекъ Слобожанъ изъ далекаго извоза. Не доѣзжая версты тридцати до мѣста жительства, имъ пришлось ѣхать полями, принадлежащими Малороссамъ или, по просту сказать, *хохламъ*.

Кто бывалъ въ Черниговской губерніи и проѣзжалъ по мѣстностямъ, заселеннымъ Малороссами, тотъ конечно не одинъ разъ встрѣчалъ на перекресткахъ большихъ и проѣзжихъ дорогъ одинокіе кресты, которые, какъ знаменіе нашей побѣды, какъ всемогущее оружіе надъ видимыми и невидимыми врагами, стояли охранителями лѣсовъ и полей.

Обычай ставить кресты у Малороссовъ ведется съ незапамятныхъ временъ—освященъ глубокою древностію. Всякій Малороссъ, проѣзжая, или проходя мимо такого креста, благоговѣнно снимаетъ шапку, и усердно предъ нимъ молится, прося распятого на немъ Господа о ниспосланіи благъ земныхъ на насущную потребу для себя и своихъ животныхъ. Святыня эта почитается Малороссами неприкосновенною и всегда содержится въ исправности. Какъ скоро кресты приходятъ въ ветхость, или сглаживается на немъ изображеніе распятого Спасителя, то усердные Малороссы призываютъ иконописца и исправляютъ или совсѣмъ, заветхостию, перемѣняютъ, ставя на его мѣсто новый крестъ.

Но не такъ на эти одинокіе кресты смотрятъ наши по вѣрѣ братья, старообрядцы. Рѣдко, когда они проходятъ или проѣзжаютъ около этихъ крестовъ, чтобы не сказать на счетъ его какое—либо грязное или ругательное слово.

Такъ какъ кресты эти имѣютъ лишь только четыре конца, и изображенный на нихъ распятый Спаситель начертанъ въ висячемъ положеніи, то по мнѣнію многихъ старообрядцевъ, это не есть кресты Христовы, а Латинскіе крыжи, знаменіе послѣдняго антихриста, или кумиръ его.

Близъ таковаго-то креста приходилось проѣзжать нашимъ Слобожанамъ—извозчикамъ.

Одинъ изъ молодыхъ парней, шедшихъ по тратуару дороги, завидѣвъ издали крестъ и указывая на него кнутовищемъ своему товарищу, сказалъ: «Вонъ, видишь, братику, стоитъ хохлатскій богъ? Его нужно проучить!»

— «Какое намъ дѣло, отвѣтилъ благоразумно товарищъ, не нами онъ поставленъ и мы не должны его трогать».

— «Какъ какое дѣло? Вспыльчиво произнесъ ревнитель. Вѣдь это треклятые хохлы его водрузили! Антихристово знаменіе поставили!»

— «Ни каковаго тутъ нѣтъ антихристова знаменія, а просто—четверо-конечный крестъ.»

— «Ты, братецъ, я вижу, въ этомъ дѣлѣ ничего не понимаешь, съ

гнѣвомъ продолжалъ ревнитель, — должно быть отъ козловъ понабрался. *). Вы, кажется, съ ними знакомы, и ведете съ этими отступниками хлѣбосолюство?» Приближаясь къ кресту молодой ревнитель началъ изрыгать всякія непотребныя сквернословія, хулы и ругательства на крестъ и на изображеннаго на немъ распятаго Господа.

Товарищъ его, какъ ни старался унять расходившагося ругателя, не могъ унять его неистовства.

— «Подожди, въ запальчивости кричалъ ругатель, потрясая кнутовищемъ и грозясь на крестъ, — я его вотъ этой штукой такъ отстегаю, что долго не забудеть!»

— «Не трогай! Убѣдительно просилъ товарищъ. Съ тобой наживешь бѣды!» Но тотъ не обращалъ никакого вниманія на слова товарища. Подойдя къ самому кресту, началъ стегать его со всѣхъ сторонъ и по лицу изображеннаго на немъ Христа Спасителя, продолжая изрыгать ужасную хулу и ругательство.

— «Эхъ, братъ, накажетъ тебя Богъ!» уныло проговорилъ товарищъ.

— «Брешишь ты! огрызнулся кресторугатель. Я еще не то надъ нимъ сдѣлаю; его нужно подмалевать; а то онъ полинялъ отъ дождя и солнышка» и началъ раздѣваться. Товарищъ его, видя ужасное наруганіе надъ крестомъ Господнимъ и не имѣя силы и возможности удержать съпапаго ревнителя старины отъ ожесточеннаго богохульства и дальнѣйшаго кресторугательства, бросился бѣжать въ слѣдъ удаляющагося обоза. Извозчики въ это время, спустившись съ небольшого пригорка, преспокойно ѣхали, ни чуть неподозрѣвая, что у нихъ сзади творится.

Молодой человѣкъ, настигнувъ обозъ, присоединился къ толпѣ извозчиковъ. Онъ часто и безпокойно оглядывался назадъ. Какое-то непонятное предчувствіе говорило ему, что съ его товарищемъ случится что-либо непріятное. Извозчики, замѣтивъ безпокойство молодаго человѣка, стали спрашивать его: «гдѣ же твой товарищъ?» — «Отсталъ отъ меня!» безпокойно и съ дрожью въ голосѣ отвѣчалъ молодой человѣкъ.

Но ему не повѣрили и стали настоятельно требовать, говоря: «непремѣнно между вами что-либо случилось». Молодой человѣкъ вынужденъ

**) У стародубскихъ старообрядцевъ козлами называются тѣ, которые, оставивъ расколъ, присоединились, на правилахъ единоверія къ Православной церкви.*

былъ разсказать про ругательство и ожесточенную злобу на крестъ Христовъ своего товарища. Извозчики выслушавъ разсказъ, и не смотря на то, что всѣ до одного были старообрядцы, ужаснулись такому ругательству.

Проѣхавъ еще съ полверсты и не видя возвращенія отставшаго отъ нихъ товарища, остановили лошадей. Старшій изъ числа извозчиковъ сказалъ: «А что, ребята! Дѣло по видимому скверно. Помилуй Богъ, увидятъ нашего негодяя хохлы: всѣ ребра переломаютъ, или отправятъ къ становому приставу!» Всѣ раздѣляли это мнѣніе, и между тѣмъ смотрѣли назадъ, все еще надѣясь на возвращеніе товарища. Наконецъ старшій изъ нихъ, потерявши терпѣніе, сказалъ: «Вотъ что, ребята, ступайтека человѣка три назадъ и посмотрите, что это значитъ? И ты ступай съ ними», прибавилъ онъ, обращаясь къ молодому человѣку. Тогда четверо извозчиковъ отправились назадъ. Взойдя на пригорокъ, они увидѣли одинокій крестъ, но товарища нигдѣ не было видно. Продолжая путь свой, они стали замѣчать что-то неопредѣленное близъ креста; наконецъ различили, что это человѣкъ и не иной кто, какъ ихъ товарищъ. Не доходя нѣскольکو саженей, они стали по имени кликать сидящаго товарища, но отвѣта не было. Не говоря другъ другу слова, они всѣ остановились. Страхъ приковалъ ихъ ноги. Каждый понялъ и предъугадывалъ, что съ ихъ товарищемъ случилось что-то ужасное. Никто не хотѣлъ приблизиться первымъ къ кресту. Опять стали звать, но отвѣта не было. Простоявъ нѣсколько минутъ и вооружившись храбростію, они стали понемногу приближаться; подошли къ самому товарищу и взглянувъ на его лицо, они съ ужасомъ отскочили, какъ ошеломленные. Взорамъ ихъ представилась ужасная картина. Товарищъ ихъ, полураздѣтый, раскинувъ ноги по землѣ, прислонясь къ подножію креста, сидѣлъ, склоня на бокъ голову. Синябагровое лицо ужасно исказилось, страшные глаза почти выскочили изъ орбитъ! Предъ ними былъ уже не живой человѣкъ, а отвратительный трупъ. Всѣ четверо были какъ бы парализованы. Ноги отказывались двигаться, языкъ не могъ говорить, взоры какой-то сверхъестественной силой, противъ собственнаго ихъ желанія, обращены были къ трупу!

Простоявъ въ такомъ положеніи нѣсколько минутъ и почувствовавъ въ себѣ возвратившіяся силы къ дѣйствию, они бросились бѣжать. Никто не хотѣлъ минуты оставаться при трупѣ.

Извозчики еще издали замѣтили бѣгущихъ товарищей и всѣ поняли, что случилось что-то неблагополучное. Добѣжавъ до обоза, отъ страха и

чрезмѣрнаго бѣга всѣ четверо не могли слова выговорить. На вопросы извощиковъ бормотали что-то несвязное и указывали руками назадъ. Отдохнувъ не много и придя нѣсколько въ нормальное состояніе, они рассказали, что видѣли. Всѣхъ извощиковъ объялъ ужасъ; всѣ поняли, хотя и неговорили другъ другу, что Богъ покаралъ злодѣя—кресторугателя! Старшій изъ числа извощиковъ распорядился, чтобы немедленно была освобождена отъ клади одна лошадь. Черезъ пять минутъ все было готово. На порожней лошади во весь духъ поскакало нѣсколько человѣкъ извощиковъ и, поднявъ трупъ, который уже сталъ разлагаться и издавать запахъ тлѣнія, уложили въ телѣгу, завернувъ плотно въ рогожи. Къ счастью извощиковъ никто изъ постороннихъ въ это время не проѣзжалъ по дорогѣ и никого не видно было на поляхъ.

Не останавливаясь кормить лошадей, извощики во всю ночь быстро ѣхали. На другой день на разсвѣтѣ прибыли въ родную слободу. Умершаго кресторугателя похоронили какъ слѣдуетъ по нашему старообрядческому обычаю, и старались держать въ секретѣ это ужасное событіе. Но не прошло и двухъ мѣсяцевъ, какъ всѣ стародубскія слободы во всей подробности все это знали.

Много было толковъ и сужденій объ этомъ событіи. Одни говорили: «Знать часть его пришелъ, чтобы тутъ у крыжа (крета) скоропостижно умереть. Если бы не тутъ, непременно въ другомъ мѣстѣ въ это бы время померъ»; но многіе благоразумные старообрядцы не случая, не часу приписывали эту ужасную смерть, они видѣли въ этомъ явное наказаніе Божіе, постигшее злодѣя за кресторугательство. Чаша долготерпѣнія Божія переполнилась! Христосъ Спаситель, Сынъ Божій, распятый на крестѣ и претерпѣвшій страданіе и смерть ради нашего спасенія, въ праведномъ своемъ гнѣвѣ не допустилъ, чтобы пречистое Его лице, уже поруганное, еще большому поруганію подверглось отъ злодѣя крестохульника и кресторугателя. Онъ поразилъ ужасною смертію преступника, дабы тѣмъ показать урокъ и для другихъ ревнителѣй не по разуму, которые, въ слѣпотѣ своего фанатизма, не страшатся изрыгать хулы и ругательства на животворящій крестъ Господень о четырехъ концахъ.

Итакъ, друзья и братья, заключилъ свой разсказъ Фроловъ, будемъ во всемъ разсудительны, сдержаны, не будемъ подражать тѣмъ ревнителямъ не по разуму, которые все, что не согласуется съ ихъ убѣжденіемъ, ругаютъ и клянутъ, думая этимъ службу принести Богу! Мы же съ своей

стороны должны свято вѣровать, покланяться, благоговѣнно почитать и добывать животворящій крестъ Господень, не взирая и не считая о сколькихъ онъ концахъ, а помня то, что распялся на немъ Сынъ Божій, І. Христосъ, освятивъ и омывъ его своею честною кровію и тѣмъ содѣлавъ знаменіе побѣды всеокрушающимъ оружіемъ въ борьбѣ нашей съ видимыми и невидимыми врагами!...»

Разсказъ Фролова происходилъ въ собственномъ моемъ домѣ, въ присутствіи многихъ старообрядцевъ дворцовскаго общества, изъ которыхъ многіе и донынѣ живы. Правдивость этого разсказа подтверждается тѣмъ, что въ то время Фроловъ вполне былъ преданъ старообрядчеству.

Разсказъ этотъ произвелъ на слушателей старообрядцевъ глубокое впечатлѣніе. Съ этихъ поръ дворцовскіе старообрядцы сократили свою ревность; благоразумно относятся къ концамъ животворящаго креста Господня, и неслышно, чтобы кто-либо когда произнесъ на счетъ его гнилое слово.

Ф. І. Фроловъ жилъ въ посадѣ Лужкахъ стародубскаго уѣзда, принадлежалъ къ поповщинскому согласію, приѣмлющему австрійское священство, придерживался къ партіи окружниковъ. Въ 1873 году отсталъ отъ раскола, 25 мая 1874 года присоединился къ православной церкви, на правилахъ единовѣрія, исповѣдался, приобщился св. таинъ, особорованъ св. масломъ. 7 іюня того же года скончался и погребенъ былъ единовѣрческимъ священникомъ въ посадѣ Лужкахъ. *М. Дударевъ. (Кал. вѣд.).*

Два случая врачебной помощи пастыря.

Долгомъ считаю заявить печатно о двухъ благополучно окончившихся случаяхъ припадковъ холеры, при леченіи самымъ простымъ средствомъ, которымъ можетъ располагать всякій священникъ, являющійся для напутствованія больныхъ такого рода.

Въ концѣ іюня мѣсяца 1885 г., часовъ въ 5 утра, я приглашенъ былъ въ деревню Б., моего прихода, для напутствованія больного. По обычаю, я спросилъ приглашавшаго меня: кто боленъ и чѣмъ? Онъ отвѣтилъ мнѣ, что братъ его, солдатъ Д., вчера свечера былъ здоровъ, занимался исправленіемъ пригоновъ и затѣмъ, поужинавши, легъ спать, но часовъ съ 10 начались съ нимъ поносъ и рвота, потомъ судороги ногъ и

рукъ. Незнаю,—присовокупилъ приглашавшій, застанешь ли брата живымъ.—Я немедленно отправился въ деревню Б., отстоящую отъ села Серебренскаго въ 4-хъ верстахъ, за рѣкою Иртышемъ, и по прибытіи въ домъ больного, нашель солдата Д., лѣтъ 27 отъ роду, лежащимъ на постели. Изба была наполнена зловоннымъ запахомъ, почему я немедленно распорядился вынести изъ избы шайку съ изверженіями. Больной былъ до того слабъ, что не въ состояніи былъ подняться съ постели. Между тѣмъ поносъ продолжался, а рвоты уже не было; замѣтно было одно только усиленіе ко рвотѣ; ноги отъ судорогъ были согнуты и онъ издавалъ слабыя звуки и стоны. Я немедленно приступилъ къ напутствованію больного и послѣ исповѣди, видя большой упадокъ силъ напутствуемаго, приобщилъ его св. Тайнами. При этомъ вспомнилъ замѣтку, напечатанную въ № 9 и 10 Тобольскихъ епарх. вѣдом. за 1885 годъ, въ которой изложено, что въ журналѣ «Кіевлянинъ» студентъ-медикъ *Теодоръ Бурчакъ* писалъ о *случаѣ леченія отъ холеры* одного крестьянина *детемъ съ деревяннымъ масломъ*, и тотчасъ же послалъ брата больного исгать по деревнѣ деревяннаго масла, а между тѣмъ велѣлъ растирать ноги больного толстымъ сукномъ. Къ счастью, въ одномъ домѣ нашли немного масла, и я сейчасъ же велѣлъ подать больному рюмку его, смѣшаннаго съ детемъ, и чрезъ часъ еще подать столько же. Отправившись домой, послалъ съ отвозившимъ меня братомъ больного еще деревяннаго масла и велѣлъ подавать больному, если не будетъ лучше, прежнимъ способомъ еще чрезъ часъ по рюмкѣ. Леченіе увѣнчалось неожиданнымъ успѣхомъ. На другой день, встрѣтивъ въ селѣ Серебренскомъ брата больного, спросилъ его: живъ ли твой братъ?—Слава Богу, отвѣтилъ онъ мнѣ, послѣ двухъ пріемовъ ему стало легче и онъ уже похаживаетъ.

Другой случай врачебной моей помощи при холеринѣ былъ въ самомъ селѣ Серебренскомъ. Въ первыхъ числахъ сентября я утромъ уѣхалъ на пашню и, возвращаясь обратно домой часу во 2-мъ дня, около посекотины встрѣтилъ крестьянина П. С., ѣдущаго верхомъ на лошади за мной, который и заявилъ мнѣ, что сосѣдь его К. сильно заболѣлъ сегодня утромъ и желаетъ исповѣдаться. Доѣхавши до дома, я взялъ съ собою требницу и немедленно отправился къ больному. Дорогой спросилъ крестьянина, чѣмъ заболѣлъ его сосѣдь, старикъ уже болѣе 70 лѣтъ отъ роду?—Онъ отвѣтилъ: вчера мы сговорились съ нимъ ѣхать въ г. Омскъ съ хлѣбомъ,

а утромъ сегодня сходили въ баню и потомъ пачали насыпать воза хлѣбомъ и укладываться. Въ это время съ К. сдѣлалась сначала рвота, а потомъ поносъ и теперь его «гонить къ смерти». Когда я прибылъ въ домъ К., то нашелъ его лежащимъ на полу въ избѣ; поносъ и рвота продолжались непрерывно. Послѣ исповѣди больного, судороги рукъ и ногъ съ нимъ не прекращались. Видя сильную рвоту, я не рѣшился приобщить его св. Тайнами, а сейчасъ же послалъ за деревяннымъ масломъ въ церковь и велѣлъ подать больному, когда доставлено будетъ масло, *пополамъ съ дежемъ* большую рюмку, а черезъ часъ еще повторить приемъ... Къ вечеру больному стало лучше, а на другой день онъ уже уѣхалъ въ г. Омскъ съ хлѣбомъ. Изверженія приказано вынести на дворъ и хотя не глубоко зарыть землею, дабы не было отъ нихъ зараженія, а въ избѣ выкурить смолою. Оба случая заболѣванія произошли, вѣроятно, отъ застуженія желудка.

Села Серебренскаго священникъ *Михаилъ Бекрѣвъ*.

Вразумительный случай.

Во время продолжительнаго бездождя и страшной засухи лѣтомъ 1885 года, почти всѣ селенія Ухтымскаго прихода (Орл. губ.) просили и усердно принимали на свои поля св. иконы для исправленія молебствій, и весьма нерѣдко слезная молитва ихъ испрашивала желанный дождь, и притомъ тутъ только, гдѣ были общія моленія о немъ. По примѣру другихъ, и жители селенія Евтинскаго (Чумовскаго тоже) располагались также въ началѣ іюля просить и принять св. иконы, и для этого 8 числа іюля они промыслили и деньги, сдавши подъ сѣногосъ участокъ пустопорожней, принадлежащей ихъ обществу земли. Но на послѣднемъ совѣтѣ въ этотъ день голоса удалой молодежи пересилили стариковъ. Большинствомъ рѣшено лучше выпить на эти деньги, потому-де что силой не взять у Господа Бога дождя.—И выпили они, и веселые, подъ вліяніемъ вина, еще и пошутили, когда въ видѣ росы окропилъ ихъ небольшой дождикъ, въ томъ смыслѣ, что ладно молъ и сдѣлали, что выпили, потому что вотъ чего они желали, то и получаютъ безъ всякой молитвы. Но на другой же день—9 числа въ то самое время, когда предложено было принять св. иконы, они жестоко заплатились за это ихъ кощунство. При совершенно ясномъ небѣ откуда ни взялось, замѣчательно, только надъ ихъ селеніемъ и полями, небольшое бѣлое шумное облако, изъ котораго съ страшнымъ вихремъ разразился градъ, выбившій въ селеніи всѣ окна, и уничтожившій въ полѣ всю рожь. А что всего тутъ поразительнѣе, такъ это то, что градъ, ничего не оставившій въ ихъ озимовомъ полѣ, вдругъ гонимый обратнымъ вѣтромъ, воротился тотчасъ къ нимъ же и совершенно уничтожилъ у нихъ и все яровое поле, ни задѣвъ ни одного сосѣдняго поля. Такимъ образомъ, и безъ того бѣдные при бывшихъ неурожаяхъ, жители селенія Евтинскаго остались буквально безъ всякаго зерна хлѣба, въ назиданіе для всѣхъ поразительное и поучительное. Они теперь и сами съ крайнимъ сокрушеніемъ и сердечнымъ раскаяніемъ всѣмъ рассказываютъ о своей неумѣстной кощунственной шуткѣ. (*Орл. вѣд.*)

Изъ области церковно-практическихъ вопросовъ.

До свѣдѣнія моего дошло, объявляетъ Преосвященный Симеонъ, епископъ Орловскій, что въ одномъ изъ приходоу Орловской епархіи священнослужители ввели въ обычай,—вмѣстѣ съ Святыми запасными Дарами, хранить особо въ сосудѣ Пречистую Кровь Христову для приобщенія заболѣвающихъ младенцевъ. Такъ какъ сіе нововведеніе не имѣетъ никакихъ основаній въ правилахъ и постановленіяхъ церковныхъ, то мною лично приказано священнику того прихода прекратить, не медля, таковое храненіе Крови Христовой, употребивъ сохраняемую Кровь Христову по совершеніи первой же божественной литургіи. На случай предупрежденія духовенства Орловской епархіи, еслибы и еще въ какомъ либо изъ приходоу введено было въ обыкновеніе подобное храненіе Крови Христовой, Консисторія объявить духовенству Орловской епархіи, чтобы таковое храненіе св. Крови Христовой было прекращено немедленно, а съ сохраняемою было поступлено, какъ изъяснено выше. А чтобы младенцы не были лишаемы приобщенія св. Христовыхъ Таинъ въ опасныхъ и смертныхъ случаяхъ, могущихъ быть нечаянными, пастыри Церкви должны убѣждать родителей, чтобы они своихъ дѣтей-младенцевъ приобщали сколько можно чаще за божественною литургіею, когда она совершается въ ихъ приходскомъ храмѣ. (*Орл. вѣд.*).

Корреспонденція изъ Усть-Ишимскаго села.

19 день мая сего 1886 года былъ для меня самый счастливѣйшій. Въ полдень проходилъ изъ Тары въ г. Тобольскъ пароходъ, и остановился у пристани въ *село Усть-Ишимскомъ*. Спустя немного времени по прибытіи парохода, я получилъ неожиданное извѣстіе, отъ дочери своей, которая ходила на пристань посмотреть пароходъ и проѣзжающихъ. Пробѣжавъ около версты отъ пристани до дому, задыхаясь, она едва могла выговорить: «Владыка идетъ въ церковь!..» Я удивился неожиданному извѣстію и, едва собравшись духомъ, одѣлся и отправился въ церковь для встрѣчи гостя. Взойдя на крыльцо церковное, оглянулся на идущихъ,—вижу, въ разстояніи не болѣе 50 саж., дѣйствительно шествуетъ Владыка со своею малою свитою, въ сопровожденіи многочисленнаго народа изъ числа пароходскихъ пассажировъ. По входѣ въ церковь, едва успѣлъ я надѣть на себя епитрахиль и ризу, открыть св. престолъ и отворить царскія врата, какъ Владыка оказался уже въ церкви. Царскими вратами прошелъ онъ въ алтарь, гдѣ и приложился къ евангелію и престолу. Въ это время я стоялъ по лѣвую сторону престола. Когда Архипастырь обратился ко мнѣ, я палъ Ему въ ноги, принялъ благословеніе. Преосвященнѣйшій похристосовался со мною, спросилъ мою фамилію и имя, гдѣ обучался; причемъ я извинился, что не успѣлъ встрѣтить гостя, какъ подобаетъ Его сану. Между тѣмъ самъ недоумѣваю, своего мѣстнаго Владыку встрѣчаю, или инаго... Преосвященный обратился ко мнѣ съ вопросомъ: мнѣ сказывали, что здѣсь въ храмѣ есть явленная и досточтимая икона святителя и чудотворца Николая?—Есть, отвѣчалъ я, но извѣстно объ этомъ только по преданію... Въ теченіи болѣе 200 лѣтъ, послѣ явленія Ея, сторѣли двѣ церкви, со всѣми принадлежностями церковными; настоящая церковь уже третія, а икона свят. и чудотворца Николая оста-

лась отъ пожаровъ невредимою, только съ лѣвой стороны есть загорѣлое мѣсто. Послѣ распросовъ, Владыка просилъ меня отслужить свят. и чудотворцу Николаю молебень. Съ радостію приступилъ я къ совершенію молебна предъ иконою. Преосвященнѣйшій самъ пѣлъ со мною запѣвы св. Николаю, а спутники Его—два монаха пѣли второй запѣвъ. И тутъ оиятъ затрудненіе: кого буду поминать за здравіе на ектеніи?.. Но одинъ изъ спутниковъ не заставилъ меня долго колебаться духомъ,—шепнулъ мнѣ: помяните *Преосвященнаго Владиміра* и спутника *Теодора*. Послѣ Нарствующей фамиліи, я помянулъ Св. Правительствующій Синодъ, Преосвященнѣйшаго *Аврамія* и Преосвященнаго *Владиміра* и спутника *Теодора*. Послѣ отпуста Преосвященный попросилъ вынуть изъ кіота икону св. и чудотворца *Николая* и приказалъ мнѣ держать. Приложившись къ иконѣ вмѣстѣ съ бывшими въ храмѣ спутниками съ парохода, Преосвященнѣйшій самъ запѣлъ величаніе св. и чудотворцу *Николаю*. Послѣ этого Владыка осмотрѣлъ мѣстныя иконы, прошелъ, снова, въ алтарь, закрылъ престолъ, затворилъ царскія врата и вышелъ дьяческими. Помолившись Богу, благословилъ меня и всѣхъ бывшихъ въ церкви. По выходѣ изъ церкви, я попросилъ дорогаго гостя посѣтить мой домъ, еще не совсемъ законченный постройкою вмѣсто сгорѣвшаго, и Владыка непогнушался зайти съ двумя изъ свиты своей монахами. Минутъ десять посидѣлъ *Архипастырѣ* въ моемъ убогомъ домѣ, безъ всякихъ угощеній, даже отказался отъ чаю, по случаю вѣтренной погоды и дальней ходьбы до пристани; поблагодарилъ за приглашеніе, благословилъ меня и мое семейство и отправился на пароходъ. Я имѣлъ счастье препроводить Его до самаго парохода.

Дай, Господи, посѣтителю нашего храма, по молитвамъ св. и чудотворца *Николая*, прибыть благополучно на мѣсто своего высокаго служенія, назначенное Богомъ. Этотъ гость былъ *Епископъ Томскій Владиміръ*, проѣзжающій на *Ставропольскую* епархію. Долго неизгладится изъ памяти моей и всѣхъ жителей *Усть-Ишимскихъ* шестіе Владыки въ нашъ храмъ, въ сопровожденіи многочисленнаго народа, едва ли не всѣхъ пассажировъ парохода. Бываетъ въ нашемъ храмѣ, для поклоненія св. и чуд. *Николаю*, очень много всякаго сословія, особенно въ лѣтнее время, когда пароходы проходятъ мимо нашего села, но такого посѣтителя, какого мы въ настоящій разъ имѣли счастье встрѣтить въ своемъ храмѣ, принять *Архипастырское* благословеніе отъ Него и видѣть радушное обращеніе Его съ нами недостойными,—едва ли приведется скорѣ.

Священникъ *Августинъ Добромысловъ*.

Содержаніе. *Результаты казанскаго съезда епископовъ.—Церковь—учительница грамотности.—Смерть расколника кресторукателя.— Два случая врачевой помощи пастыря.—Вразумительный случай.—Изъ области церковно-практическихъ вопросовъ.—Корреспонденція изъ Усть-Ишимскаго села.*

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОІЕРЕЙ ПЕТРЪ ГОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 14-го іюня 1886 года. Тобольскъ.

Типографія Тоб. Губерн. Правленія.