

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 11.



1892 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Юня 15.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 15 день мая Всемиловитѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія:

За службу по епархіальному вѣдомству.

По Калужской епархіи: а) орденомъ св. Владимира 4-й степени — Козельскаго Успенскаго собора протоіерея Александра *Елѣнскаго*; б) орденомъ св. Анны 2-й степени — Мосальскаго уѣзда, церкви села Спасо-Деменскаго, протоіерея Іакова *Пушкина*; в) орденомъ св. Анны 3-й степени — Малоарсланецкаго уѣзда, церкви села Угодскаго-Завода, священника Николая *Ремизова*; Козельской Васильевской церкви священника Михаила *Чупрова*.

ВЫСОЧАЙШАЯ благодарность.

По случаю избавленія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей 29 апрѣля 1891 г. въ г. Оту, въ Японіи, опасности, къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, въ числѣ прочихъ, поступило и отъ Преосвященнаго Епископа Калужскаго сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

Прихожане церкви села Синятина, Перемышльского уѣзда, Калужской епархіи, устроили въ названномъ селѣ, на собственныя средства, деревянное на каменномъ фундаментѣ, крытое желѣзомъ зданіе для народной школы грамотности, съ особымъ помѣщеніемъ для учителя, употребивъ на это 335 руб., при семъ постановлено приобрести въ ту же школу икону святителя и чудотворца Николая, съ тѣмъ, чтобы ежегодно на 29-е апрѣля совершать предъ оною благодарственное молебствіе въ присутствіи всѣхъ прихожанъ и ихъ дѣтей.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 7-й день мая, благоугодно было Собственноручно начертать: *«Искренно благодаримъ»*.

II.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 26 марта—22 мая 1892 г. за № 897 о мѣрахъ къ благоустройству хозяйственной части въ епархіальныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ въ благоустройствѣ хозяйственной части въ епархіальныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ. Приказали: Попеченіе о благоустройствѣ епархіальныхъ монастырей, мужскихъ и женскихъ, неоднократно вызывало особыя распоряженія, направленные къ установленію должнаго порядка въ дѣлахъ денежныхъ и хозяйственныхъ сихъ обителей. Между тѣмъ съ теченіемъ времени замѣтнымъ сдѣлалось, что завѣдываніе монастырскимъ хозяйствомъ постепенно стало переходить въ зависимость отъ единоличной и безотчетной власти настоятеля и настоятельницы, вслѣдствіе чего лицамъ симъ открылась возможность расходовать монастырскія деньги не только

произвольно, но и неправильно; случалось и то, что, по смерти настоятеля или настоятельницы, иногда не оказывалось лица, отвѣтствующаго за точную извѣстность и цѣлѣность монастырской собственности. До Святѣйшаго Синода многократно доходили изъ епархій свѣдѣнія о храненіи настоятелями и настоятельницами монастырскихъ суммъ въ своихъ келліяхъ, вмѣстѣ съ собственными деньгами, и о безконтрольномъ расходованіи ихъ на такія потребности, удовлетвореніе которыхъ рѣшительно не соотвѣтствуетъ иноческой простотѣ, каковы, напр., украшеніе настоятельскихъ келлій дорогою мебелью, коврами и картинами, иногда свѣтскаго содержанія, покупка для настоятелей и настоятельницъ дорогихъ экипажей и лошадей, устройство въ храмовые праздники роскошныхъ обѣдовъ, съ дорогими заграничными винами, пріобрѣтеніе цѣнныхъ вещей для поднесенія ихъ почетнымъ благодѣтелямъ монастыря и другимъ стороннимъ лицамъ и проч.; бывали случаи торговли настоятелей игонами и крестиками въ собственную пользу и въ явный ущербъ монастырей, бывали, а по мѣстамъ и нынѣ встрѣчаются, и такіе случаи, когда настоятели, вопреки требованій монастырскаго устава, дѣсволяли и дозволяютъ, къ стѣсненію и на соблазнъ братіи, помѣщать на долгое время въ монастырскихъ зданіяхъ своихъ родственниковъ, и при томъ не въ видахъ призрѣнія сиротства или безпомощной старости въ существующихъ при обителяхъ благотворительныхъ учрежденіяхъ, а въ цѣляхъ предоставленія имъ спокойной и удобной жизни, особливо въ лѣтнее время; наконецъ не мало было случаевъ, когда по смерти настоятеля или настоятельницы, оказывались вещи и деньги, не значившіяся по монастырскимъ документамъ, между тѣмъ какъ имѣлись въ виду данныя, что умершіе не могли ихъ получить иначе, какъ отъ монастыря или отъ благодѣтельствовавшихъ собственно монастырю. Такой порядокъ завѣдыванія дѣлами монастырскаго хозяйства рѣшительно не соотвѣтствуетъ требованіямъ дѣйствующихъ нынѣ по вѣдомству православнаго исповѣданія постановленій. Пунктъ 54 Приб. къ Дух. Регл. предписываетъ: казна монастырская да не будетъ въ келліи настоятеля, ниже за ключъ

чемъ его единого хранима, но на собственномъ мѣстѣ заключемъ казначея и за печатью монастырскою, а п. 55 того же Прибавленія рекомендуетъ единощи въ недѣлю, или по не единощи въ мѣсяцъ, настоятеля и келарю, при другихъ нѣсколькихъ честнѣйшихъ старцахъ, слушати приходы и расходы монастырскіе и слушавъ записать въ книгу, чтобы могль настоятель дать о томъ отвѣтъ, кому онъ подрученъ. Соотвѣтственно съ симъ, благочиннымъ монастырей, данною имъ въ 1828 году отъ Святѣйшаго Синода инструкціей, вмѣняется въ обязанность имѣть наблюденіе: а) чтобы всякій приходъ и расходъ *безъ промедленія* записавъ былъ въ книги, съ надлежащими росписками въ полученіи денегъ; б) чтобы монастырскія деньги хранились непременно въ ризницѣ или въ безопасной кладовой за печатью настоятеля или намѣстника и за ключемъ казначея; в) чтобы хозяйственныя заготовленія дѣлаемы были своевременно и осмотрительно казначеемъ или экономомъ, подъ надзоромъ настоятеля или намѣстника, съ совѣтомъ свѣдущихъ изъ братіи, и г) чтобы не было никакихъ расходовъ ненужныхъ и незаконныхъ. Независимо отъ сего опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 17 марта—16 ноября 1836 г. постановлено: „въ монастыряхъ приходо-расходныя книги ведетъ казначей; по окончаніи каждаго мѣсяца повѣряетъ ихъ настоятель съ старшіею братіею; затѣмъ одинъ или два раза въ годъ благочинный монастырей. Наконецъ по дѣйствующему нынѣ Уставу Духовныхъ Консисторій, по монастырямъ, состоящимъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ, непосредственное управленіе экономіею ввѣряется не единолично настоятелямъ и настоятельницамъ, а съ совѣтомъ старшей братіи и старшихъ сестеръ (ст. 118). Изъ разсмотрѣнія приведенныхъ постановленій и распоряженій явствуетъ, что замѣчаемое нынѣ въ епархіальныхъ монастыряхъ, мужскихъ и женскихъ, единоличное завѣдываніе настоятелей и настоятельница монастырскимъ достояніемъ совершенно не согласно съ требованіями закона. Въ устраненіе сего непорядка на будущее время и въ видахъ огражденія достоинства православныхъ обителей отъ нареканій въ незаботливости о ихъ собственномъ благоустройствѣ и въ расходованіи

монастырскаго достоянія не согласно его назначенію, Святѣйшій Синодъ за благо признаеть постановить слѣдующія правила о веденіи монастырскаго хозяйства и отчетности по приходо-расходнымъ книгамъ: 1) завѣдываніе всею хозяйственною частью въ мужскихъ монастыряхъ ввѣряется настоятелю при участіи старшей братіи, а въ женскихъ — настоятельницамъ при участіи старшихъ сестеръ; на эти лица возлагается предварительное обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ: о мелочныхъ починкахъ въ церквахъ, о поправкахъ и починкахъ въ монастырскихъ зданіяхъ, о приобрѣтеніи необходимыхъ для монастыря богослужебныхъ и поучительныхъ книгъ, исправленіи утвари, объ отдачѣ въ наемъ оброчныхъ статей, о подрядахъ на наемъ рабочихъ и на другіе предметы, о посылкѣ закупщиковъ, о примѣрныхъ смѣтахъ, — сколько чего должно быть ими куплено и заготовлено и на какую сумму, при чемъ на отдачу въ наемъ оброчныхъ статей, на капитальныя постройки и вообще на расходы изъ экономической суммы, превышающіе пятьсотъ руб., надлежитъ, согласно требованію ст. 126 и 129 Уст. Дух. Конс., представлять на усмотрѣніе и зависящее распоряженіе епархіальнаго начальства; 2) монастырскія суммы хранить въ ризницѣ или въ безопасной кладовой въ особомъ сундукѣ за печатью настоятеля или настоятельницы и за ключемъ казначея или казначеи, при чемъ обязательно соблюдаются требованія, изъясненныя въ Синодальныхъ циркулярныхъ указахъ 5 февраля 1883 г. за № 3, и 27 мая 1888 г. за № 7; 3) вложеніе денегъ въ сундукъ, равно какъ и взятіе ихъ изъ онаго казначею производить въ присутствіи настоятеля и старшей братіи, съ записью въ особой тетради: сколько, когда положено или вынито, каковая запись утверждается всѣми присутствовавшими лицами; такой же порядокъ наблюдать и въ женскихъ монастыряхъ; 4) поступающія въ монастырь деньги отъ оброчныхъ статей, отъ сборщиковъ и сборщицъ, а равно влады и пожертвованія принимаетъ съ выдачею, гдѣ нужно, установленныхъ росписокъ, въ мужскихъ монастыряхъ казначей, въ женскихъ — казначея, и немедленно, по записи ихъ на приходъ, съ обозначеніемъ о вкладахъ, на какой пред-

меть они даны, вносятъ въ денежный сундукъ указаннымъ въ п. 3 порядкомъ; 5) въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца поименованныя въ п. 1-мъ сихъ правилъ лица производятъ высыпку изъ всѣхъ монастырскихъ кружекъ денегъ, которыя по надлежащемъ счетѣ и записи въ особой книгѣ, вносятся тѣмъ же порядкомъ въ монастырское казнохранилище; 6) еженедѣльно, а въ обителяхъ, посѣщаемыхъ во множествѣ богомольцами, и чаще, казначей или казначейя привимаютъ деньги отъ лицъ, производящихъ продажу отъ монастыря разныхъ предметовъ, съ выдачею надлежащихъ росписокъ, и принятая деньги, по записи ихъ въ книгу, вносятъ выше-
означеннымъ порядкомъ въ казнохранилище; тотъ же порядокъ наблюдается при полученіи денегъ, выручаемыхъ и отъ другихъ доходныхъ статей (напр. отъ гостинницъ) принадлежащихъ монастырю; 7) поименованныя въ п. 1 лица тщательно наблюдаютъ, чтобы никакія деньги, поступающія какъ на приходъ, такъ и въ расходъ, отнюдь не оставались неза-
писанными въ книгахъ; 8) по окончаніи каждаго мѣсяца приходъ и расходъ всѣхъ монастырскихъ суммъ свидѣтель-
ствуется названными въ п. 1-мъ сихъ правилъ лицами, о чемъ и дѣлаются надлежащія записи въ книгахъ за подписью присутствовавшихъ при свидѣтельствovanіи, на основаніи общихъ постановленій о свидѣтельствovanіи казенныхъ суммъ, а по прошествіи года тѣми же лицами и на томъ же основаніи производится годовое свидѣтельство, и составленные за тѣмъ отчеты, вмѣстѣ съ книгами, представляются, по при-
надлежности, въ духовныя консисторіи, гдѣ отчеты сіи завѣ-
дывающій хозяйственнымъ столомъ членъ тщательно провѣ-
ряетъ съ книгами и о послѣдствіяхъ повѣрки подробно и обстоятельно докладываетъ присутствію, которое заключеніе свое особымъ протоколомъ представляетъ на усмотрѣніе мѣст-
наго преосвященнаго; 9) за вѣрность записей прихода и рас-
хода, равно какъ и свидѣтельства суммъ отвѣтствуютъ всѣ
лица, принимавшія, на основаніи сихъ правилъ, участіе въ монастырской денежной отчетности; 10) въ случаѣ отсутствія настоятеля или настоятельницы, тяжкой болѣзни ихъ или смерти, заступающія, на основаніи ст. 122 Уст. Дух. Конс.,

лица, вмѣстѣ съ монашествующими, поименованными въ п. 1-мъ сихъ правилъ, отвѣтствуютъ за сохраненіе монастырской собственности; 11) расходы изъ монастырскихъ суммъ какъ на приобрѣтеніе для настоятелей и настоятельницъ и другихъ начальствующихъ въ обителяхъ лицъ предметовъ роскоши, такъ и на покупку цѣнныхъ вещей для поднесенія ихъ разнымъ почетнымъ лицамъ рѣшительно воспретить, съ тѣмъ, чтобы и въ дни храмовыхъ праздниковъ въ трапезѣ была наблюдаема древняя простота, безъ роскоши и какихъ-либо излишествъ; существующій же въ нѣкоторыхъ обителяхъ древній обычай устраивать въ дни храмовыхъ праздниковъ и въ другіе нарочитые дни на счетъ монастыря трапезы для богомольцевъ и нищихъ сохранить во всей неприкосновенности и вмѣстѣ съ самъ указать на сей обычай, какъ на достоподражательный, тѣмъ обителямъ, коимъ онъ неизвѣстенъ; 12) равнымъ образомъ воспретить настоятелямъ и настоятельницамъ держать при себѣ родственниковъ лицъ съ цѣлію предоставленія имъ въ стѣнахъ обители спокойной жизни, такъ какъ не безподозрительно было бы, что они содержатъ ихъ на монастырское иждивеніе, и 13) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ вышеизложенныхъ требованій и пополугодное свидѣтельствованіе монастырскаго хозяйства возложить на благочинныхъ монастырей, а въ особыхъ случаяхъ на иныхъ, по избранію епархіальныхъ преосвященныхъ, доверенныхъ духовныхъ лицъ, съ тѣмъ, чтобы они о всякомъ замѣченномъ ими нарушеніи означенныхъ правилъ немедленно доносили имъ, преосвященнымъ, для дальнѣйшихъ съ ихъ стороны распоряженій о привлеченіи виновныхъ къ отвѣтственности, при чемъ рекомендовать преосвященнымъ, въ видахъ дѣйствительности наблюденія, на должности благочинныхъ монастырей или особыхъ доверенныхъ избирать духовныхъ лицъ не токмо добрѣ вѣдущихъ уставъ житія монастырскаго и монашескаго, но и отличающихся опытностію, правдолюбіемъ и духовною разсудительностію. Полагая, что настоящее постановленіе, при добросовѣстномъ, подъ надзоромъ епархіальныхъ преосвященныхъ, исполненіи, можетъ предохранить монастырское хозяйство отъ безпорядка зло-

употребленій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: объ изложенномъ, для руководства епархіальнымъ мужскимъ и женскимъ монастырямъ, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными циркулярными указами, напечатать вмѣстѣ съ симъ и въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

III.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Псаломщику села Сильковичъ Лаврентію Рождественскому; 2) псаломщику села Мышегскаго Завода Александру Дружинину; 3) села Введенскаго Іоанну Покровскому; 4) псаломщику въ санѣ діакона села Лугани Іоанну Голосову; 5) псаломщику села Пятницкаго Николаю Маккавейскому; 6) псаломщику села Корекозева Сергѣю Попову; 7) псаломщику села Борищева Сергѣю Цвѣткову; 8) псаломщику села Озерска Семену Соколову, и 9) псаломщику села Волкова Ивану Румянцеву, съ выдачею каждому установленныхъ свидѣтельствъ, первымъ тремъ—за усердныя ихъ занятія по обученію дѣтей грамотности; четвертому—за особые, засвидѣтельствованныя благочиннымъ, его труды по обученію неграмотныхъ крестьянскихъ, всего прихода, дѣтей, начальнымъ со словъ молитвамъ, а послѣднимъ пяти—за засвидѣтельствованныя благочиннымъ ихъ, особенно аккуратное посѣщеніе школъ, усердное обученіе въ оныхъ крестьянскихъ дѣтей церковному пѣнію и за учрежденіе въ церквахъ при богослуженіи стройнаго пѣнія сельскими мальчиками церковныхъ пѣснопѣій; 10) Тарусской городской управѣ и потомственному почетному гражданину Лаврентію Позднякову, за пожертвованіе первою 1200 руб. и вторымъ 900 руб. на благоустройство Тарусскаго Воскресенскаго храма, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ; 11) священнику села Полошева, Лихвинскаго уѣзда, Михаилу Дмитревскому, за усердное исполненіе долга учительства, съ выдачею ему установленнаго свидѣтельства; 12) Московскимъ:

купцу Мпхаилу Муромцеву, и мѣщанкѣ Агрипинѣ Прибыловой, съ мужемъ ея Василиемъ, за пожертвованіе ими въ Боровскій Пафнутіевъ монастырь вещей, на сумму первымъ 130 руб., а послѣдними на 300 руб.

Объявляется благодарность Его Преосвященства:

Настоятелю Мещовскаго Георгіевскаго монастыря игумену Досіею, съ выдачею ему свидѣтельства, за пожертвованіе 150 руб. на постройку при Калужскомъ Крестовскомъ монастырѣ разныхъ благотворительныхъ учрежденій.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Церковному старостѣ села Маркова, Лихвинскаго уѣзда, Тульскому купеческому сыну Акиму Гудкову, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь а) 100 руб. деньгами на ремонтъ церкви, и б) вещей, на сумму 180 руб.; 2) крестьянину дер. Шишкиной Данилу Грязеву, за пожертвованіе имъ 100 руб. на благоукрашеніе Тарусскаго Воскресенскаго храма; 3) псаломщику села Плохина, Жиздринскаго уѣзда, Алексѣю Лебедеву, за ревностное участіе въ дѣлѣ школьнаго образованія приходскихъ дѣтей веденіе внѣбогослужебныхъ собесѣдованій; 4) крестьянину дер. Семеновской Кондрату Кондратову, за пожертвованіе въ церковь села Татьянинскаго, Тарусскаго уѣзда, вещей, на сумму 200 руб.; 5) Богимовскому старшинѣ, крестьянину дер. Меклешова Варфоломею Александрову, за пожертвованіе въ церковь села Криворѣзова, Тарусскаго уѣзда, при участіи другихъ прихожанъ, вещей, на сумму 150 руб.

IV.

Открыты общества трезвости: а) въ приходѣ села Гостуни съ 19 апрѣля; б) въ приходѣ села Брянькова съ 26 марта, и в) въ приходѣ села Макарова, Лихвинскаго уѣзда, со 2-го февраля сего 1892 г. Учредителямъ сихъ обществъ,

а въ особенности священникамъ Андрею Знаменскому и Сергѣю Троицкому и учителю студенту семинаріи Добринскому и всѣмъ членамъ означенныхъ обществъ объявляется Архiepастырское благословеніе Его Преосвященства.

V.

Объявляется полное неодобреніе Епархіальнаго Начальства:

Псаломщикамъ Перемышльскаго уѣзда: а) села Покровскаго, Павлу Успенскому, и б) села Желохова, Андрею Никольскому, за нерадѣніе ихъ въ обученіи сельскихъ мальчиковъ церковному пѣнію, о чемъ доведъ Его Преосвященству мѣстный ихъ благочинный.

VI.

Назначены пенсіи: 1) вдовѣ священника села Кудрявца, Жиздринскаго уѣзда, Серафимѣ Казанской по 65 руб. въ годъ, съ 1 декабря 1891 года; 2) вдовѣ священника села Троицкаго на Взднѣ, Медвскаго уѣзда, Маріи Нарской съ несовершеннолѣтнею дочерью ея Наталією, матери по 65 руб. и дочери по 25 руб., а обоимъ вмѣстѣ 90 руб. въ годъ, съ 10 января 1892 года; 3) заштатному діакону села Любуни, Мосальскаго уѣзда, Михаилу Сергіевскому по 65 руб. въ годъ, съ 27 января 1892 года, и 4) заштатному діакону Боровскаго Благовѣщенскаго собора Александру Бѣляеву по 65 руб. въ годъ, съ 30 января 1892 года.

VII.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Опредѣленъ во священника студентъ Калужской духовной семинаріи Алексѣй *Титовъ* къ церкви села Сукремля, Жиздринскаго уѣзда, 3 іюня.

Перемѣщены: а) священникъ села Сукремля, Жиздринскаго уѣзда, Георгій *Сергѣевскій*, согласно прошенію къ церкви села Устовъ, того же уѣзда, 24 мая; б) псаломщикъ села Гостуни, Лихвинскаго уѣзда, Константинъ *Оивейскій*, согласно прошенію, къ церкви села Аванасова, Жиздринскаго уѣзда, 25 мая.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика уволенный изъ 4-го класса Калужскаго духовнаго училища Константинъ *Архангельскій* при Боровской Христорождественской церкви, 29 мая.

Уволены за штатъ: а) сверхштатный псаломщикъ села Передолы, Малоярославецкаго уѣзда, Матвій *Жуковъ*, 21 мая; б) запрещенный священникъ села Краснаго, Козельскаго уѣзда, Дмитрій *Измайловъ*, 2 іюня.

Отрѣшенъ отъ мѣста и. д. псаломщика села Обухова, Перемышльскаго уѣзда, Дмитрій *Шеголевъ*, 6 іюня.

Исключается изъ списка умершій священникъ села Богимова, Тарусскаго уѣзда, Василій *Соколовъ*, 28 мая.

Имѣются праздныя мѣста.

1. Священническія: 1) при Жиздринскомъ соборѣ; 2) въ селахъ: Порѣчьѣ, Малоярославецкаго уѣзда; 3) Брыни, Мещовскаго уѣзда; 4) Богимовѣ, Тарусскаго уѣзда, и 5) Красномъ, Козельскаго уѣзда.

2. Діаконскія: въ селахъ: 1) Сушевѣ и 2) Ѳедотовѣ, Боровскаго уѣзда; 3) Георгіѣ на Полянѣ, 4) Дугненскомъ Заводѣ, Калужскаго уѣзда; 5) Гремячевѣ, 6) Рождествѣ на Кирехреѣ, Перемышльскаго уѣзда; 7) Букани, 8) Любиши, 9) Подбужьѣ, 10) Кудрявцѣ и 11) Петровскомъ, Жиздринскаго уѣзда; 12) Городищѣ, Тарусскаго уѣзда; 13) Георгіѣ Илемнѣ, Медынскаго уѣзда; 14) Мыжборѣ, Лихвинскаго уѣзда.

да; 15) Коробкахъ, Козельскаго уѣзда, и 16) при Сухиничскомъ соборѣ.

3. Псаломщиція: въ селахъ: 1) Тарасевѣ, 2) Гостуни, Лихвинскаго уѣзда; 3) Калужкѣ, 4) Каменкѣ, Калужскаго уѣзда; 5) Маслиховѣ, Мещовскаго уѣзда; 6) Некрасовѣ, Малоярославецкаго уѣзда; 7) Сажинѣ, 8) Позисовѣ, и 9) Ковыльни, Мосальскаго уѣзда; 10) Попелевѣ, Козельскаго уѣзда, и 11) Обуховѣ, Перемышльскаго уѣзда.

УІІІ.

Отъ Жиздринскаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ № 6 Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1892 годъ напечатано опредѣленіе епархіальнаго начальства, по которому всѣ о.о. благочинные церквей Калужской епархіи, согласно журнальному постановленію Калужскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, обязаны всѣ поступающіе къ нимъ сборы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ представлять съ сего 1892 года не въ Совѣтъ, а въ подлежащія уѣздныя отдѣленія.

По поводу упомянутаго опредѣленія Жиздринское отдѣленіе епархіальнаго училищнаго Совѣта, въ предупрежденіе недоумѣній со стороны причтовъ и церковныхъ старостъ, какъ на примѣръ села Анисова-Городища, считаетъ нужнымъ разъяснить, что 1) всѣ сборы на содержаніе церковно-приходскихъ школъ отъ всѣхъ церквей Жиздринскаго уѣзда должны поступать въ установленные сроки въ Жиздринское отдѣленіе Совѣта черезъ о.о. благочинныхъ, къ какому бы уѣзду сіи послѣдніе ни принадлежали, и 2) сборы сіи слѣдующіе: 1) трехъ рублевой годовой взносъ изъ суммъ каждой церкви, представляемый въ первой половинѣ января; 2) сборъ при

требоисправленіяхъ, представляемый по четвертямъ года: въ январѣ, апрѣлѣ, іюлѣ и октябрѣ; 3) тарелочный или кружечный сборъ въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, а нѣкоторыми причтами и на Пасху; 4) кружечный сборъ по каждой церкви по полугодіямъ; 5) установленный взносъ изъ діаконскихъ доходовъ—по полугодіямъ; 6) утвержденный епархіальнымъ начальствомъ десятирублевый взносъ изъ суммъ каждой церкви Жиздринскаго уѣзда по полугодіямъ, по пяти руб. въ каждое полугодіе, и 7) половина суммы, вносимой прихожанами въ пользу церкви за погребеніе умершихъ родственниковъ въ церковной оградѣ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по мѣрѣ поступленія.

IX.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ КНИЖКА

Отецъ Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ,

Протоіерей Андреевскаго Собора въ Кронштадтѣ.

Цѣна книжки 5 коп. съ пересылкой 7 коп. Адресъ: въ „Русско-Славянскій Книжный Складъ“. Петроградъ, Невскій пр. д. № 74, близъ Литейной.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ ВТОРЫМЪ ИЗДАНІЕМЪ

Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку.

Первый годъ. Цѣна 30 коп.

Составилъ Д. Поповъ.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена къ упот-

ребленію въ церковно-приходскихъ школахъ („Церковныя Вѣдомости“ 1890 г., № 24).

Складъ изданія въ книжномъ магазинѣ Н. Н. Морева, въ С.-Петербургѣ, Невскій, д. № 106.

Того же автора продается слѣдующая книга:

Книга для чтенія и письменныхъ работъ по русскому языку.

Третій годъ. Цѣна 35 коп.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ одобрена къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ класной книги для чтенія по русскому языку („Церковныя Вѣдомости“ 1889 г., № 51).

Складъ изданія, въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ А. Я. Панафидина.

Для церковно-приходскихъ школъ въ упомянутыхъ магазинахъ 30% уступки.

Священникомъ Болотской единовѣрческой Георгіевской церкви Лужскаго уѣзда, С.-Петербургской епархіи *Іоанномъ Малышевымъ* издана книга „*О безстуднѣмъ и прелукавѣмъ змѣ антихристѣ, хотящемъ возмутить всю поднебесную, вложить страхъ и изнемоганіе и лютое певѣрованіе Богу въ сердца человѣковъ*“. Цѣна книги 2 руб. съ пересылкой. Желаящіе приобрѣсти книгу „объ антихристѣ“, съ требованіями могутъ обращаться: *Посадъ Солмы, Псковской губерніи, къ священнику Малышеву.*

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбелинъ.*

Секретарь *Н. Разумовъ.*

Д О Б А В Л Е Н І Я

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 11.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.



1892 г.

Юля 15.

С о д е р ж а н і е: О благотворительности древнихъ хри-
стіанъ (по поводу голода и вызванной имъ современной бла-
готворительной дѣятельности). Пчелиный воскъ, какъ про-
дуктъ для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, его примѣсы и доступ-
ные способы открытія этихъ примѣсей. Библиографія. Извѣстія
и замѣтки. Объявленія.

О благотворительности древнихъ христіанъ (по поводу голода и вызванной имъ современной благотворительной дѣятельности ¹⁾).

Св. Іоаннъ Златоустъ въ одной изъ своихъ бесѣдъ (о
милостынь), произнесенной имъ въ зимнее время, говорилъ:
„и во всякое время необходимо говорить о милостынь, пото-
му что мы сами имѣемъ великую нужду въ милости создав-

¹⁾ Въѣбогослужебное религіозно-нравственное чтеніе,
предложенное съ значительными сокращеніями въ домъ го-
родской думы 26 января сего 1892 г.

Пособіями при составленіи этого чтенія служили слѣдую-
щія сочиненія и статьи: „Первые дни христіанства“, Фарра-
ра, перев. Лопухина; „Попеченіе древней церкви о бѣдныхъ
и нуждающихся“, А. С. Лебедева (Прав. Обзор. 1863 г.);
„Агапы или вечера любви“ (Прав. Обзор. 1870 г.); „О до-
машней жизни и благотворительности древнихъ христіанъ“,

шаго насъ Господа; но особенно (это необходимо) въ настоящее время, когда такая стужа.. и когда противъ бѣдныхъ со всѣхъ сторонъ великая война и двойная осада, потому что внутри голодъ съѣдаетъ ихъ утробы, извнѣ стужа сжигаетъ и дѣлаетъ окоченѣлымъ ихъ тѣло (Свято-отеч. христоматія, Благоразумова, 404—5)“. Слѣдуя завѣту этого вселенскаго учителя церкви, и мы въ настоящее время не должны-ли сказать: если во всякое время необходимо говорить о милосердіи къ бѣднымъ, потому что мы сами всегда нуждаемся въ милости къ намъ Божіей, то не особенно-ли нужно говорить въ настоящее время? И это не потому только, что теперь у насъ зимнее время и нужды бѣдныхъ увеличились, но особенно потому, что значительную часть нашего отечества посѣтило въ прошлое лѣто вопіющее несчастье—неурожай хлѣба,—неурожай страшный, давно небывалый, неурожай, дающій теперь чувствовать себя на всемъ пространствѣ нашего отечества дороговизной хлѣба. Нужды бѣдныхъ возрасли теперь значительно, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ явилась и „болѣзнь алчущаго—голодъ“. Св. Василиій Великій въ своемъ извѣстномъ словѣ о засухѣ и голодѣ въ слѣдующихъ чертахъ рисуетъ страшную картину дѣйствія голода на физическую природу человѣка: „болѣзнь алчущаго—голодъ есть страданіе, возбуждающее жалость. Верхъ всѣхъ человѣческихъ бѣдствій голодъ; всякой смерти мучительнѣе такой конецъ (т. е. отъ голода). Въ другихъ опасностяхъ не мучатся такъ продолжительно. Но голодъ есть медленное зло, продолжительное мученіе, кроющаяся и таящаяся внутри смерть,

священ. Матвѣевскаго (Стран. 1862 г.); нѣкоторыя свѣдѣнія заимствовались изъ книги: „Жизнь свв. отцевъ и учителей церкви“,—Фаррара, изъ жизнеописаній св. Олимпіады, Павлы—у Филарета Черниговскаго. Источниками служили: „Церковная Исторія“, Евсевія Памфила, въ русск. перев.; Творенія мужей апостольскихъ („Пастырѣ“ Ермы) и сочиненія христ. апологетовъ II и III вв., въ русск. пер.; нѣкоторыя изъ твореній св. Василия В. (т. IV) и св. Григорія Богослова (т. IV), въ русск. пер.

важную минуту угрожающая и все еще замедляющая. Ибо онъ истощаетъ естественные соки, охлаждаетъ естественную теплоту, сжимаетъ тѣлесный объемъ, мало по малу иссушаетъ силы. Плоть, какъ паутина, прилегается къ костямъ, кожа теряетъ свой цвѣтъ, потому что съ оскудвѣемъ крови пропадаетъ румяность; не станетъ бѣлизны, потому что поверхность тѣла чернѣетъ отъ истощанія; тѣло синѣетъ, потому что вслѣдствіе страданія слившіяся блѣдность и чернота производятъ жалкій видъ; колѣна на себѣ не держатъ, но невольногибаются; голосъ дѣлается тонокъ и слабъ; глаза изнемогаютъ въ своихъ впадинахъ; желудокъ пустъ, впаль и прилежъ къ хребтовымъ костямъ“. Не можемъ сказать, въ какой степени приложима эта картина къ нашимъ голодающимъ. Быть можетъ, благодаря предупредительности правительства мѣстной администраціи, до крайней степени болѣзненнаго — голоданія доходили и весьма рѣдкіе, если только доходили, но тѣмъ не менѣе нужда существуетъ, и нужда страшная: населеніе цѣлыхъ 17 губерній терпитъ недостатокъ въ хлѣбѣ. Но это не все. Такъ какъ ослабленный вслѣдствіе недостаточнаго и плохого питанія организмъ представляетъ самую благоприятную почву для развитія болѣзней, то на населеніе неурожайныхъ и голодающихъ мѣстностей надвигается новая грозная бѣда — это развитіе эпидеміи. Таково бѣдствіе, постигшее часть нашего отечества: нужда, горе, страданіе — все это взываетъ о помощи..

Тяжкія години, переживаемыя народами, служатъ великимъ испытаніемъ Божиимъ для людей. Если когда, то особенно въ трудныхъ обстоятельствахъ жизни открывається, живутъ-ли въ людяхъ и дѣйствительны-ли въ нихъ тѣ добрыя чувства, которыя готовы отделиться своею помощію на народную нужду и горе. Во времена общественныхъ бѣдствій „особенно оказывается, говоритъ св. Василій Великій, общителенъ-ли и братолюбивъ одинъ, благодаренъ-ли, напротивъ, другой, и съ переворотами въ жизни не мѣняется-ли онъ тотчасъ образа мыслей“. Слава Богу! Тяжкое бѣдствіе, постигшее часть нашего отечества, вызвало значительное пробужденіе и подъемъ добрыхъ братскихъ чувствъ. Съ самаго по-

явленія извѣстій о неурожаѣ и объ опасности голода, когда открывался широкій просторъ для благотворительности, со всѣхъ сторонъ стали поступать пожертвованія въ пользу неурожайныхъ и голодающихъ мѣстностей. Общественная и частная благотворительность приняла нѣсколько формъ и теченій. На народную нужду и горе откликнулась и церковь, и правительство, и разныя благотворительныя общества, и частныя лица. При богослуженіи въ храмахъ до сихъ поръ совершается особый сборъ въ пользу голодающихъ, нѣкоторые монастыри и болѣе обеспеченныя церкви удѣляютъ изъ своихъ средствъ денежные пособія въ пользу нуждающихся, дѣйствуютъ особыя епархіальные комитеты для сбора пожертвованій. Правительство ассигновало крупную сумму на нужды потерпѣвшаго населенія. Пришло на помощь пострадавшимъ отъ неурожая общество краснаго креста, отчисливъ изъ своего капитала значительную сумму и учредивъ въ неурожайныхъ мѣстностяхъ особыя попечительства. Устроены и дѣйствуютъ въ различныхъ мѣстностяхъ разнаго рода другія благотворительныя учрежденія, вызванныя къ жизни или мѣстной властію, или земскими учрежденіями, или даже частными лицами, каковы напр. разныя мѣстные благотворительныя комитеты, попечительства, бесплатныя столовыя и проч. Съ цѣлю объединенія и оживленія благотворительной дѣятельности различныхъ мѣстныхъ благотворительныхъ учрежденій въ С.-Петербургѣ учрежденъ и дѣйствуетъ особый комитетъ для помощи нуждающимся въ неурожайныхъ мѣстностяхъ, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича. Всѣ и каждый, начиная съ Верховнаго Вождя Русской земли, Его Императорскаго Величества Государя Императора, такъ или иначе несутъ сильную лепту на удовлетвореніе нуждъ пострадавшаго отъ неурожая населенія—одни въ формѣ частныхъ неопредѣленныхъ пожертвованій, другіе въ видѣ процентныхъ отчисленій отъ получаемого жалованья, иные въ видѣ сбереженій отъ сокращенія или отбѣны обычныхъ своихъ увеселеній; иные же сами отправляются въ пораженныя несчастіемъ мѣстности, чтобы своею личною дѣятельностію содѣйствовать уменьшенію

несчастія. И есть надежда, что и въ будущемъ, по мѣрѣ усиленія или осложненія бѣдствія, никто не остановится предъ дальнѣйшими жертвами въ посильномъ служеніи ближнему.

Имѣя въ виду, съ одной стороны, тяжелыя бѣдствія, переживаемыя одною частію населенія нашей страны, съ другою — взираая на благотворительную дѣятельность другой части населенія, дѣятельность, имѣющую въ основаніи не одни только побужденія и соображенія чисто экономическаго или политическаго свойства, но и высокія христіанскія начала братской любви, общительности и состраданія къ бѣднымъ, несчастнымъ и нуждающимся братьямъ нашимъ, обратимъ взоры наши отъ настоящаго времени къ тѣмъ древнимъ временамъ христіанства, когда эти высокія начала христіанской любви и благотворительности входили въ жизнь людей, и посмотримъ, какъ и въ какихъ формахъ и дѣйствіяхъ раскрывались и выражались эти начала, словомъ — скажемъ о благотворительности древнихъ христіанъ. Быть можетъ, кто нибудь изъ васъ, слушатели, здѣсь, на страницахъ исторіи древней христіанской благотворительности, найдетъ для себя и при настоящихъ обстоятельствахъ жизни то или другое — утѣшеніе, ободреніе, наученіе или поощреніе.

I.

Христіанство внесло въ жизнь людей новое, невѣдомое міру, начало — ученіе о братствѣ и любви всѣхъ людей между собою. „Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга“, сказалъ Спаситель, и осуществленіе этой заповѣди поставилъ отличительнымъ признакомъ Своихъ послѣдователей: „по тому узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если вы будете имѣть любовь между собою“ (Іоан. XIII, 34—35). Первое общество христіанъ, какъ оно явилось въ Іерусалимѣ послѣ сошествія Св. Духа, представило собою замѣчательнѣйшее выраженіе того духа единенія и полной братской любви, который внесенъ былъ христіанствомъ. Въ кн. Дѣяній св. апостоловъ оно изображается такимъ образомъ: „вѣрующіе всѣ были вмѣстѣ и имѣли все общее. Они продавали имѣнія и

всякую собственность, и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждамъ каждаго“ (II, 44—45). Далѣе: „у множества вѣрующихъ было одно сердце и одна душа, и никто ничего изъ имѣнья своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее. Не было между ними никого нуждающагося; ибо всѣ, которые владѣли землями, или домами, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ, и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду“ (IV, 32, 34—35). Такимъ образомъ, первая христіанская община представила собою такое необычайное проявленіе духа единенія и братской любви, что у членовъ ея явилось полное общеніе имѣній и полное отрѣченіе отъ нихъ въ пользу бѣднаго своего собрата. Это общеніе имѣній не было, впрочемъ, совершеннымъ отверженіемъ гражданскихъ правъ личной собственности и разрушеніемъ естественнаго порядка общежитія, коренящагося на неравенствѣ достойнствъ, не было оно и слѣдствіемъ принужденія или дѣйствія закона со-внѣ, который бы всѣхъ обязывалъ къ отреченію отъ личной собственности¹⁾; нѣтъ, оно было чисто нравственнымъ явленіемъ, вполне свободнымъ, добровольнымъ дѣломъ, подвигомъ каждаго изъ членовъ Иерусалимской общины. Т. е. вѣрующіе были связаны между собою такимъ сердечнымъ единеніемъ братской любви, что каждый свою собственность не болѣе почиталъ принадлежащею себѣ, какъ и своему нуждающемуся брату, и готовъ былъ съ нимъ раздѣлить оную и сдѣлать его участникомъ ея. Каждый, владѣвшій своимъ домомъ, готовъ

¹⁾ Какъ это и видно изъ нѣкоторыхъ примѣровъ, приводимыхъ въ той-же книгѣ Дѣяній св. апостоловъ. Когда нѣкто Ананія, съ женою Сапфиною, продавъ свою землю, утаилъ часть вырученныхъ за нее денегъ, а нѣкоторую часть только принесъ и положилъ къ ногамъ апостоловъ, то Петръ сказалъ ему: „Ананія! Для чего ты допустилъ сатанѣ вложитъ въ сердце твое солгать Духу Святому и утаить изъ цѣны за проданную тобою землю? Чѣмъ ты владѣлъ (т. е. земля), не твое-ли было, и приобрѣтенное продажею (т. е. деньги) не въ твоей-ли власти находилось? Для чего же ты

былъ сдѣлать его и пріютомъ для бездомнаго бѣдняка, и убѣжищемъ для старца, вдовы, сироты, больного, словомъ—всѣмъ тѣмъ, въ чемъ нуждался другой его собратъ. Сообразно этому нужно сказать и о продаваньи помѣстьевъ и домовъ. Была учреждена общая сокровище—хранительница, изъ которой апостолы, а потомъ, подѣ ихъ надзоромъ, діаконы удовлетворяли потребностямъ большей части бѣдныхъ и дѣлали, вѣроятно, расходы на устроеніе общихъ трапезъ или вечерея любви,—и вотъ для восполненія оной болѣе богатые совершенно добровольно продавали свои имѣнья, а если нужно, то и дома, въ полной увѣренности, что никто изъ нихъ не останется безъ пріюта благодаря попеченію церкви и братской любви другихъ христіанъ. Нравственныя наставленія христіанамъ, изложенныя въ посланіяхъ апостольскихъ, не оставляютъ сомнѣнія въ такомъ именно добровольномъ характерѣ общенія, существовавшего въ церкви во времена апостоловъ.

„Пусть каждый, говоритъ св. ап. Павелъ, удѣляетъ по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и не съ принужденіемъ: ибо доброхотно дающаго любить Богъ“ (2 Кор. IX, 7). Тотъ духъ братскаго единенія, который связывалъ членовъ Іерусалимской общины въ одно семейство, и то общеніе имущества, которое основывалось на этомъ единеніи, вмѣстѣ съ распространеніемъ христіанства, переносились и въ другія юныя церкви, хотя и не удержались во всей своей необычайной силѣ и полнотѣ, такъ что въ этомъ отношеніи первая Іерусалимская община, какъ носительница первыхъ вѣ-

допустилъ ложь и обманъ“? Здѣсь св. апостолъ прямо говорить, что Ананія воленъ былъ распорядиться своимъ имуществомъ, какъ ему было угодно, т. е. сохранить при себѣ свое имущество или продать, оставить при себѣ вырученныя за него деньги или отдать апостоламъ, и не въ томъ состояло его преступленіе, что онъ не принесъ всего къ ногамъ апостоловъ, но въ томъ, что онъ допустилъ ложь и обманъ (V, 1—9). Въ XII гл. 12 ст. упоминается домъ, которымъ владѣла въ Іерусалимѣ Марія, мать Марка, какъ своимъ собственнымъ.

явній божественной жизни въ человѣчествѣ, остается образцомъ для всѣхъ послѣдующихъ церквей и на всѣ послѣдующія времена.

Между тѣмъ христіанство вступило въ міръ языческой и стало распространяться по городамъ Римскаго государства. Здѣсь въ нѣдрахъ языческаго государства, гдѣ человѣкъ имѣлъ значеніе, только какъ гражданинъ, гдѣ цѣнились только сила, здоровье, богатство, и уничижались и презирались всякая слабость, бѣдность и нищета, гдѣ господствовалъ духъ различныхъ національныхъ и общественныхъ предубѣжденій, духъ вражды и раздѣленія, христіанство явилось основателемъ новаго града, подобія Іерусалима небснаго, гдѣ нѣтъ ни еллина, ни іудея, ни раба, ни свободнаго, ни мужскаго пола, ни женскаго, но всѣ одно во Христѣ Іисусѣ (Галат. III, 28). Здѣсь среди языческаго міра явилось христіанское общество, которое представляло собою совершенно новый міръ, міръ, полный единенія, любви, общительности и благотворительности, и въ этомъ отношеніи совершенно противоположный языческому. Если міръ языческой, подѣ дѣйствіемъ холоднаго эгоизма, заставлявшаго каждыа преслѣдовать одни личные интересы и нарушать права и достоинство другихъ лицъ, подѣ дѣйствіемъ суроваго закона, возвышавшаго часто право сильнаго и угнетавшаго слабого, подѣ вліяніемъ началъ философіи, проповѣдывавшей или одно самоуслажденіе (эпикурейская) или суровую безчувственность (стоическая), не могъ развить въ людяхъ сознанія общаго человѣческаго достоинства и воспитать въ нихъ благороднѣйшихъ чувствъ въ отношеніи къ ближнему, и представлялъ въ себѣ крайнее раздѣленіе и вражду какъ вообще классовъ общества, такъ и отдѣльныхъ личностей: то юный христіанскій міръ, усвоивъ себѣ идею о томъ, что всѣ люди братья во Христѣ, представлялъ въ жизни и отношеніяхъ своихъ членовъ высокосъ осуществленіе этой великой идеи христіанства. Какъ и первая Іерусалимская община, всѣ другія христіанскія общины, явившіяся среди языческаго міра, продолжали носить чисто семейный характеръ; проникнутые идеей братства и тѣсно связанные между собою духомъ братской любви, христіане

смотрѣли на всѣхъ своихъ ближнихъ, какъ на своихъ братьевъ, называли ихъ не иначе какъ братьями, жили между собою какъ братья, служили и помогали другъ другу, какъ нѣжно любящія братья. Если въ мѣрѣ языческомъ каждый жилъ для себя, для своего собственнаго обогащенія и наслажденія и не хотѣлъ знать о нуждѣ и горѣ многочисленнаго класса другихъ людей и идти на встрѣчу имъ своею помощію; если здѣсь отношенія между богатствомъ и бѣдностью ограничивались только тѣмъ, что богачь, — слыша ненавистныя для него крики голодной и оборванной толпы: „хлѣба и зрѣлищъ“! — вынуждался по временамъ дѣлать ей тѣ или другія подачки (какъ бы нѣкоторый отступъ своего богатства отъ бѣдности или какъ выставку своего самохвальства и честолюбія), а потомъ оставлялъ на произволь судьбы, презрительно трактуя ее, какъ лишнее бремя сударства и общества: то юный христіанскій мѣръ, движимый чувствомъ христіанскаго человѣколюбія и состраданія, принялъ самое живое и сердечное участіе въ судьбѣ обездоленныхъ жизнію людей и уменьшеніе нужды и горя человѣческаго ставилъ одной изъ постоянныхъ своихъ заботъ и попеченій. Движимые духомъ братской любви, христіане тѣмъ болѣе заботились о своихъ бѣдныхъ братьяхъ, чѣмъ болѣе видѣли нужды и горя со стороны послѣднихъ. Если въ мѣрѣ языческомъ нищій, увѣчный, больной, сирота — считался какимъ то существомъ, отверженнымъ богами и людьми, если ему не было мѣста и доли на жизненномъ пиру: то въ мѣрѣ христіанскомъ онъ, напротивъ, считался существомъ близкимъ въ Богу и дорогимъ для человѣка и потому былъ предметомъ одной изъ главныхъ заботъ и попеченій. Въ служеніи бѣднымъ и разнаго рода несчастнымъ, христіане видѣли исполненіе одной изъ двухъ основныхъ заповѣдей, въ которыхъ заключаются весь законъ и пророки, — заповѣди о любви къ ближнему, и отправленіе одной изъ высшихъ религіозныхъ обязанностей: въ этомъ служеніи они видѣли служеніе Самому Господу Иисусу Христу, помня, что всякое благодѣяніе въ лицѣ несчастныхъ людей Онъ принимаетъ Самъ, и что съ другой стороны не оставитъ безъ суда и наказанія тѣхъ,

которые по холодности и жестокосердію не захотѣли бы знать нужды и несчастія человѣческаго, думая только объ удовлетвореніи своихъ потребностей (Мате. XXV, 35—36). Любить ближняго у христіанъ—это значитъ накормить алчущаго, напоить жаждущаго, одѣть нагого, принять страннаго, посѣтить заключеннаго въ темницѣ, а сдѣлать то или другое дѣло—это значитъ сдѣлать его ради Христа. Съ этой точки зрѣнія, съ точки зрѣнія любви и благодѣянія къ ближнему, христіане смотрѣли и на свои труды и на свое трудовое имущество. Они вполнѣ держались правила, преподаннаго св. ап. Павломъ новообращеннымъ христіанамъ: „трудись, дѣлая полезное своими руками, чтобы было изъ чего удѣлать нуждающемуся“ (Ефес. IV, 28). Они трудились не только для своего личнаго обогащенія и наслажденія, но и для того, чтобы служить братьямъ, и въ этомъ любвеобильномъ употребленіи плодовъ своего труда они давали труду самое высокое назначеніе. Всякій готовъ былъ дать и давалъ отъ своихъ трудовъ нищимъ, по мѣрѣ возможности и по требованію нужды, оставляя часть на пропитаніе себѣ и домашнимъ. „Мы всѣ, говоритъ св. Іустинъ философъ-мученикъ, жившіе прежде (въ язычествѣ) для благъ земныхъ, теперь охотно дѣлаемъ бѣдныхъ участниками въ томъ, чѣмъ владѣемъ“. И ни въ какое время благотворительность христіанъ относительно не была столь великою, столь высокою и столь чистою, какъ именно въ первые три вѣка христіанства.

Проникнутые идей христіанскаго братолюбія и полные святыхъ чувствъ въ отношеніи къ своимъ бѣднымъ и несчастнымъ собратьямъ, древніе христіане совершали различныя дѣла благотворительности—и всѣ вмѣстѣ, цѣлыми общинами, и каждый лично непосредственно отъ себя. Въ первомъ случаѣ выступаетъ благотворительность общественная, во второмъ—частная.

(Продолженіе будетъ).

Пчелиный воск, какъ продуктъ для выдѣлки церковныхъ свѣчъ, его примѣси и доступные способы открытія этихъ примѣсей ¹⁾.

Открытіе химическихъ примѣсей. Насколько собралось въ настоящее время употребленіе примѣсей механическихъ, настолько же развилось употребленіе жирныхъ и воскоподобныхъ веществъ и, если открытіе первыхъ легко и не сложно, то обнаруженіе вторыхъ требуетъ известной доли навыка, болѣе точности при работѣ и болѣе сложныхъ приемовъ.

Въ открытіи и распознаваніи этихъ, такъ сказать, химическихъ примѣсей могутъ быть различаемы три стадіи: 1) когда требуется дать общій отвѣтъ на вопросъ, чистый воскъ или съ примѣсью, во вторыхъ, когда нужно указать и назвать примѣсь и въ 3-хъ, когда требуется знать, сколько именно, какое вѣсовое количество названной примѣси заключаетъ взятый для анализа воскъ; иначе сказать, анализъ воска распадается на а) общее физико-химическое изслѣдованіе, б) частный качественный анализъ и в) количественное опредѣленіе.

Общее испытаніе воска заключается: 53) а) въ опредѣленіи его удѣльнаго вѣса и точки плавленія, б) во взбалтываніи испытуемаго воска съ теплымъ виннымъ спиртомъ или в) съ 3,3⁰/о-мъ фѣага амміака, г) въ нагрѣваніи куска воска, величиною въ бобъ, въ пробирномъ цилиндрѣ и д) въ недавно открытой 54), такъ называемой „бензиновой“ пробѣ.

¹⁾ Продолж. См. Епарх. Вѣдом. № 1 и 3.

53) Первые четыре метода указываются Гагеромъ; ихъ же рекомендуетъ и Антушевичъ въ своемъ руководствѣ.

54) Описаніе этой пробы впервые появилось на русскомъ языкѣ въ фармацевтическомъ журналѣ за 1891 годъ, № 52, стр. 828.

Определение удельнаго вѣса. Удельный вѣсъ чистаго пчелинаго воска, какъ уже было сказано, не переходитъ за предѣлы 0,956—0,964 для желтаго воска, равняясь въ среднемъ 0,960, а для бѣлаго отъ 0,964 до 0,970. Плотность, переходящая за эти предѣлы, будетъ указываться на нечистоту воска. Одни изъ веществъ, подмѣшиваемыхъ въ воскъ, увеличиваютъ его плотность, каковы: японскій и другіе растительные воска, стеаринъ, смола, вода и неорганическія вещества, другія примѣси, на оборотъ, уменьшаютъ удельный вѣсъ воска, каковы: парафинъ, церезинъ и сало. Удельный вѣсъ воска можетъ быть произведенъ двумя способами, или посредствомъ, такъ называемой, гидростатической пробы, или посредствомъ особаго прибора, называемаго пивнометромъ, согласно извѣстнаго физическаго закона, что удельный вѣсъ тѣла равняется его обыкновенному вѣсу, раздѣленному на объемъ вытѣсненный имъ воды. Разсмотримъ сначала первую пробу.

Гидростатическая проба. (hidor греч. — вода, istimi греч. — ставлю). Для опредѣленія удельнаго вѣса по этому способу, нужно прежде всего растопить въ маленькой чашечкѣ съ носикомъ небольшое количество воска. Затѣмъ берутъ небольшое стеклышко, и окунувъ его въ воду, слегка обтираютъ влажнымъ полотенцемъ, но отнюдь не досуха, а такъ, чтобы стекло оставалось влажнымъ. Растопленный въ чашечкѣ воскъ накапываютъ съ небольшой высоты на стеклышко, наблюдая при этомъ, чтобы капельки не сливались между собою, а были на нѣкоторомъ другъ отъ друга разстояніи. Влажность стеклышка препятствуетъ восковымъ каплямъ прилипать къ нему. Капельки собираются и помѣщаются на пропускную бумагу. Есть и другой способъ приготовления восковыхъ капель для этой пробы. Берутъ двѣ форфоровыхъ чашечки; въ одной растапливаютъ воскъ, а въ другую наливаютъ холоднаго виннаго спирта. Растопившійся воскъ выливаютъ затѣмъ каплями въ холодный спиртъ, держа чашечку съ воскомъ, какъ можно ближе къ спирту, дабы получились маленькіе восковые шарикъ; при несоблюденіи этого условія получаютъ не пригодныя для дѣла восковыя нити. Шарикъ

вынимають и кладут на пропускную бумагу для просушки 55).

Пока сфабрикованныя тѣмъ или другимъ способомъ восковыя капельки просушиваются, слѣдуетъ приступить къ приготовленію жидкости, равной по своей плотности воску. Такъ какъ въ чистомъ винномъ спиртѣ воскъ тонетъ, а въ водѣ плаваетъ, или иначе, такъ какъ воскъ удѣльно тяжелѣ спирта и легче воды, то для приготовления жидкости, равной по удѣльному вѣсу воска, то есть такой, въ которой воскъ не обнаруживалъ бы стремленія ни тонуть, ни всплывать наверхъ, а могъ бы плавать въ ней на всякой глубинѣ,—беруть смѣсь двухъ частей воды съ одной частью крѣпкаго 90⁰ или 95⁰-снаго виннаго спирта 56). Въ цилиндрической стаканъ 57), вышиною вершковъ около восьми и приблизительно

55) У Гагера рекомендуется просушивать на воздухѣ восковыя шарики въ теченіе сутокъ. Это, конечно, не лишнее, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда изслѣдованіе требуетъ особенной точности; но при примѣненіи химической экспертизы воска къ заводской практикѣ это не всегда удобно, такъ какъ не рѣдко требуется дать отзывъ о чистотѣ воска чрезъ три—четыре часа; произведенные нами нѣсколько разъ сравнительные опыты ни въ одномъ случаѣ не дали разницы, превышающей $\frac{5}{10}$ дѣленія по ареометру, каковая разница безъ ущерба для дѣла всегда можетъ быть игнорируема.

56) Та или иная крѣпость виннаго спирта, равно какъ и чистота его, характеризуемая отсутствіемъ кислой или щелочной реакціи, для данной пробы не имѣетъ значенія, а посему можно пользоваться обыкновеннымъ, продаваемымъ въ лавкахъ, спиртомъ.

57) Къ сожалѣнію, въ силу типографскихъ условій мы не можемъ снабдить нашу статью рисунками, а принуждены каждый приборъ такъ или иначе описывать. Во избѣжаніе растянутаго тавихъ описаній, а также и для руководства желающимъ выписать извѣстный приборъ, мы будемъ каждый разъ указывать № иллюстрированнаго каталога, издан. 1891 г., техническихъ принадлежностей и химическихъ ап-

въ вершокъ въ діаметръ вливають одну часть спирта и разбавляютъ двумя частями перегнанной 58) воды. Можно приобрести для этого цилиндръ, употребляемый акцизными чиновниками при опредѣленіи крѣпости водки 59), хотя такой цилиндръ для нашей цѣли, собственно говоря, великъ и потому невыгоденъ, такъ какъ возметъ лишнее количество спирта. Лучше приобрести такъ называемый градуированный (съ дѣленіями) цилиндръ въ 300 кубич. сантиметровъ 60), который, отнимая только 3—4 унца спирта, въ тоже время достаточно глубоко для погруженія въ него ареометра и кромѣ того облегчаетъ работу при опредѣленіи частей взимаемыхъ жидкостей, избавляя отъ излишняго расхода на приобретение мензурки 61); можно прямо вливать 100 кубич. сантим. спирта и разбавлять до уровня 300 куб. сантим. водою.

Затѣмъ, берутъ 3—5 приготовленныхъ вышеуказаннымъ способомъ капелекъ или шариковъ испытуемаго воска, опускаютъ въ жидкость и наблюдаютъ затѣмъ, опускаются ли они на дно цилиндра или всплываютъ на поверхность. Въ первомъ случаѣ взятая жидкость, стало-быть, недостаточно плотна, или иначе, удѣльно легче испытуемаго воска и ее слѣдуетъ уплотнить добавленіемъ воды, а во второмъ она, стало-быть, удѣльно тяжелѣе воска и въ нее нужно подлить спирта. Прибавляемая вода замѣтной струей опускается на дно сосуда, а подливаемый спиртъ въ видѣ мельчайшихъ пузырьковъ стремится наверхъ, посему, для полного соединенія воды и спирта—этихъ двухъ съ разнымъ удѣльнымъ вѣсомъ тѣлъ, — жидкость надо чаще помѣшивать стеклянной палочкой. Такія прибавки той или другой изъ составныхъ частей нашей жидкости должно производить до тѣхъ поръ, пока капельки воска въ приведенной во вращательное движе-

паратовъ магазина Трындина с-вей, Москва, Лубянка, собствен. домъ.

58) Aqua destillata, въ аптекахъ и у дрогистовъ.

59) Указанный каталогъ Трындина № 4174.

60) Каталогъ Трындина № 4627.

61) Батал. № 4639.

ніе жидкости (отъ помѣшиванія палочкой) будутъ плавать подъ поверхностью этой послѣдней, не обнаруживая стремленія ни всплыть на поверхность, ни опуститься на дно сосуда, что называется, замрутъ на мѣстѣ, подъ верхностью, прекратившей вращательное движеніе, жидкости.

Когда достигнуто такое уравненіе плотности жидкости съ плотностью испытуемаго воска, тогда приступаютъ къ опредѣленію этой плотности посредствомъ особаго прибора, называемаго ареометромъ. Этотъ приборъ состоитъ изъ запаянной трубочки съ разрѣженнымъ воздухомъ, посрединѣ раздутой и имѣющей внизу шарикъ съ постояннымъ вѣсомъ. Въ верхней части трубочки устроена шкала съ цифрами удѣльн. вѣса отъ 0,700 до 1000 ⁶²⁾. Если опустить такой приборъ въ обыкновенную воду, то онъ погрузится въ нее только до 1000 (или просто до единицы), или иначе 1000 показываетъ плотность воды; чѣмъ жидкость легче, тѣмъ глубже опускается въ ней ареометръ. Приходящееся противъ уровня поверхности жидкости дѣленіе шкалы ареометра будетъ показывать удѣльный вѣсъ данной жидкости. Въ нашихъ опытахъ показанія ареометра не должны выходить, какъ уже сказано, за предѣлы отъ 0,956—0,964 для желтаго воска и отъ 0,964 до 0,970 для бѣлаго, иначе мы имѣемъ дѣло не съ чистымъ воскомъ. Родъ примѣси ⁶³⁾ можно опредѣлить уже по однимъ даннымъ ареометра, но указать, какая именно изъ этого рода примѣсей присутствуетъ въ данномъ воскѣ, можно только при помощи той или другой химической реакціи, характерной для этой примѣси, что уже будетъ составлять предметъ частнаго качественного анализа, о чемъ будетъ рѣчь ниже. Здѣсь же считаемъ не лишнимъ замѣтить, что къ измѣренію жидкости при помощи ареометра должно переходить отнюдь не прежде, какъ будетъ вполне достигну-

⁶²⁾ Каталогъ Тринд. № 4128 или 4129. Для нашей цѣли лучше выписать ареометръ со шкалою отъ 0,900 до 1000, какъ имѣющій болѣе крупныя дѣленія.

⁶³⁾ Т. е. минеральнаго или растительнаго она происхожденія.

то уравниеніе плотности оной съ капельками испытываемаго воска. Когда жидкость болѣе или менѣе уравнена, можно прежде брошенныя капельки вынуть и замѣнить новыми, избѣгая, по возможности, брать такія капельки, въ которыхъ замѣтенъ пузырекъ. Иногда изъ десятка брошенныхъ капелекъ двѣ—три всплываютъ на верхъ, или одна другая опускаются на дно, тогда какъ остальные замерли по срединѣ; въ такомъ случаѣ слѣдуетъ обратить вниманіе: не облегчилъ ли всплывшія капельки приставшій пузырекъ воздуха и нѣтъ ли на опустившихся на дно песчинки или углубленница, въ которое зашла вода. Пузырьки воздуха устраняются непосредственно пальцемъ, а опустившуюся на дно одну—двѣ капельки при желательномъ положеніи остальныхъ можно даже игнорировать. Вообще же гидростатическая проба довольно мѣшкотна, но за то, будучи точно выполнена, даетъ опредѣленныя и надежныя основанія для заключенія о чистотѣ испытываемаго воска.

(Продолженіе слѣдуетъ).

БИБЛІОГРАФІЯ.

ИСТОРИЯ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ДО НАЧАЛА РАЗДѢЛЕНІЯ ЦЕРКВЕЙ.

К. П. Побѣденосцева.

Новое исправленное изданіе. С.-Петербургъ. 1892 г. Цѣна
75 коп. Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.

ПРЕДИСЛОВІЕ КЪ ИЗДАНІЮ.

Задача этого труда несложная и понятна будетъ всякой душѣ истинно-христіанской; эта задача—внушить учащимся дѣтямъ любовь къ Церкви, научить любить ее сознательно за то, что она все превозмогла, и сберегла въ себѣ тотъ святой огонь, который Спаситель пришелъ Самъ низвести на землю! Горитъ огонь этотъ и понынѣ, и, если Богъ дастъ, даже эта малая книжка сможетъ зажечь его въ юныхъ

сердцахъ, когда по прочтеніи ея станетъ имъ понятно чувство умиленія и благодарности за то, что соблюдена намъ наша Церковь во всей красотѣ своей.

Грустно и обидно, если при мысли объ „Исторіи Церкви“ возникаетъ представленіе о заучиваніи извѣстныхъ фактовъ, расположенныхъ въ извѣстномъ порядкѣ, какъ-то: послѣдовательное перечисленіе семи Вселенскихъ Соборовъ съ обозначеніемъ цѣли каждаго и т. п.... Исторія Церкви должна запечатлѣться не въ одной памяти, но въ сердцѣ каждаго, какъ таинственная исторія страданія, ради великой, безконечной любви. Должно помнить, что всѣ тѣ, которые въ борьбѣ и страданіи претерпѣли до конца, терпѣли не только ради имени Божія, но нераздѣльно и ради Церкви Его: какъ во времена языческаго самыя страшныя гоненія не могли искоренить открытаго исповѣданія Господа, такъ и во времена иконоборства никакія страшныя гоненія не могли заставить отречься отъ св. иконъ, когда ихъ освятила Церковь, не могли заставить умолкнуть тѣ чудныя гѣснопѣнія, которыя именно во время преслѣдованій слагались съ такою любовью въ честь этихъ иконъ.

При должномъ отношеніи къ исторіи Церкви, скажется во всей полнотѣ великое значеніе самой церкви, и станетъ понятно, что ничто не можетъ сокрушить ее и что она теперь та же, что была въ тѣ далекія времена:—источникъ нашей лучшей радости и единственное наше земное сокровище.

Наше сказаніе начинается съ описанія Рима въ ту пору, когда въ послѣдній разъ прибылъ въ Римъ св. Апостоль Павелъ, и оканчивается въ ту пору, когда впервые упомянуто въ исторіи о нашей вновь просвѣщенной странѣ, и исторія Русской Православной Церкви сразу становится тождественною и уже нераздѣльною съ исторіею Русскаго народа. Изложенію дальнѣйшихъ судебъ православной церкви посвящена будетъ вторая книга нашего изданія.

Въ нашемъ разсказѣ мы не касаемся исторіи Церкви Апостольской, самыхъ первыхъ годовъ служенія Апостоловъ, не считая себя въ правѣ *перефразировать* сказанія самихъ Апостоловъ.

Наша книжка предназначена для учительской школы: дѣтямъ этихъ школъ уже знакома Книга Дѣяній, пусть же привыкнуть они прямо въ этой святой книгѣ находятъ простое вдохновенное сказаніе о томъ, какъ сложилась исторія Церкви съ самой той минуты, какъ пріяла она Духа Святаго. Пусть представленіе объ этихъ первыхъ годахъ роста Церкви останется во всей чистотѣ своей безъ примѣси нашего словосочиненія... Что можемъ мы убавить, или прибавить, напримѣръ, къ величавой картинѣ обращенія Савла? Священные слова лучше сохранить и для ума и для сердца и для слуха въ неприкосновенной святости „Слова Божія“, въ цѣльномъ составѣ той книги, въ которой они „сіяютъ лучезарною красотою“.

КОЛОКОЛЬЧИКЪ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКОЙ ШКОЛЫ.

Сборникъ статей о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школь и дома. Изданіе редакціи журнала „Воскресное Чтеніе“. Цѣна 30 коп. съ пересылкой. При выпискѣ болѣе 100 экз. можетъ быть уступка.

Считаемъ долгомъ рекомендовать эту книжку уѣзднымъ отдѣленіямъ и завѣдующимъ церковно-приходскими школами, какъ весьма полезную для чтенія учениковъ церковно-приходскихъ школъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Борьба со штундистами. Министерство Внутреннихъ Дѣлъ занято въ настоящее время разработкой проекта о прекращеніи штунды въ Россіи. На помощь этому учрежденію приходятъ, для совмѣстнаго дѣйствія противъ означеннаго зла, Святѣйшій Синодъ и Министерство Юстиціи. Отъ Святѣйшаго Синода въ этомъ случаѣ будетъ зависѣть борьба съ ересью мѣстнаго духовенства и миссіонеровъ, а Министерство Юстиціи займется выработкой статей уложенія о нака-

занія лицъ отстранившихся отъ православной церкви. Въ общемъ всѣ эти учрежденія пришли къ тому убѣжденію, что штундисты въ Россіи есть такая ересь, терпѣть которую въ благоустроенномъ государствѣ не представляется никакой возможности, тѣмъ болѣе теперь, когда эта ересь открыто протестуетъ противъ православной церкви, нерѣдко кощунствуетъ надъ нею и создаетъ среди себя такіе догматы, которые не могутъ быть терпимы даже въ стравахъ языческихъ. Также будутъ ограждены закономъ и всѣ сельскія должности, напримѣръ, старосты и пр., отъ посяганія на нихъ лицъ причастныхъ чѣмъ-либо къ штундистамъ, а равно также строго будетъ воспрещено православнымъ находиться въ услуженіи у этихъ сектантовъ и пр. Всѣ эти мѣры, по словамъ петербургскихъ газетъ, предполагается ввести въ самомъ близкомъ будущемъ.

(Моск. Вѣдом.)

Добрые люди нашего времени. Недавно скончался преосвященный Иркутскій Веніаминъ.

Какъ человѣкъ, покойный оставилъ по себѣ надолго хорошее воспоминаніе. Всѣмъ извѣстна его доступность. Если дѣло было важное, то къ нему можно было явиться во всякое время, не ожидая встрѣтить сердитый окликъ или предложеніе придти въ другое время. Покойный всякаго внимательно выслушивалъ и тутъ же рѣшалъ дѣло или давалъ совѣтъ. Личное жалованье архіерея, какъ извѣстно, очень скромно. И вотъ изъ этого жалованья, а также изъ частныхъ и случайныхъ доходовъ большая часть отсылалась имъ родственникамъ, а другая еще большая часть раздавалась нищимъ и всякаго рода „нуждающимся“, которыхъ въ назначенные официально пріемные часы можно было встрѣтить въ пріемной комнатѣ архіерейскаго дома цѣлыми десятками. Себѣ же покойный преосвященный оставлялъ столько, что въ концѣ мѣсяца случалось, не оказывалось нѣсколькихъ копѣекъ, чтобы купить коробку спичекъ. Но особенно пріятно поражала въ немъ деликатность и какая-то чисто юношеская отзывчивость на многое новое и живое. Въ 60 лѣтъ человѣкъ

обыкновенно устанавливается уже настолько, что рѣдко бываетъ способенъ понимать то, чѣмъ живетъ и интересуется молодое поколѣніе, и не признаетъ никакихъ новыхъ запросовъ и потребностей. У покойнаго до самой смерти осталось какое-то деликатное и снисходительное отношеніе къ убѣжденіямъ другихъ, боязнь оскорбить ихъ какимъ-нибудь неосторожнымъ словомъ или намекомъ. Да и вообще покойный рѣдко поступалъ такъ или иначе, просто потому, что ему такъ хотѣлось поступить. Что же касается его снисходительности къ подчиненнымъ, то можно смѣло сказать — она была безгранична.

(Кормчій).

Въ Новостяхъ пишутъ: 3-го іюня, состоялось отпѣваніе останковъ Орловскаго губернатора статскаго совѣтника Дм. П. Евреинова, скоропостижно умершаго въ воскресенье, 31-го мая, въ С.-Петербургской духовной Академіи. Покойный страдалъ, какъ выяснилось теперь, порокомъ сердца, и однажды перенесъ уже ударъ, повтореніе котораго и повлекло смерть. Д. П. Евреиновъ происходилъ изъ Тульскихъ дворянъ, служилъ исключительно въ провинціи и много лѣтъ состоялъ Калишскимъ вице-губернаторомъ; не болѣе трехъ мѣсяцевъ тому назадъ статскій совѣтникъ Евреиновъ былъ назначенъ и. д. Орловскаго губернатора, вмѣсто д. ст. с. Шидловскаго, переведеннаго въ Кострому. Покойный былъ женатъ на дѣвицѣ Булыгиной, братъ которой занимаетъ постъ Калужскаго губернатора.

Отпѣваніе покойнаго происходило въ Сергіевскомъ всей артиллеріи соборѣ; заупокойную литургію и отпѣваніе совершалъ ректоръ С.-Петербургской духовной Академіи, преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій, въ сослуженіи съ соборнымъ и другимъ духовенствомъ, при хорѣ пѣвчихъ. Къ отпѣванію прибыла изъ Орла вдова покойнаго, страшно пораженная неожиданною смертью его. На отпѣваніи присутствовали: сенаторъ т. с. А. Д. Свербеевъ, ген.-лейт. Озеровъ, директоръ департамента общихъ дѣлъ министерства внутреннихъ дѣлъ т. с. Вл. Д. Заика, чины министерства, а также

товарищи сына покойнаго по училищу правовѣдѣнія и С.-Петербургской духовной Академіи. Сынъ покойнаго губернатора, воспитанный подъ ближайшимъ руководствомъ своего дѣда по матери, отличавшагося строгою религіозностью, по собственному желанію, предпочелъ гражданской службѣ, общавшей ему блистающую карьеру, скромную дѣятельность по духовному вѣдомству. Останки Д. П. Евреина сегодня же, по Николаевской дорогѣ, отправлены въ Москву для погребенія.

(„Новости“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОДЕРЖАНІЕ ЮНЬСКОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

Богословскій Вѣстникъ.

ОТДѢЛЪ I.

Св. Астерія Амасійскаго слово въ похвалу святыхъ верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.

ОТДѢЛЪ II.

Общественное благо съ точки зрѣнія христіанской и съ современной — позитивной. Архимандрита Антонія.

Истинное христіанство и гуманизмъ. А. Д. Бѣляева.

Протестантское богословіе до появленія Страуссовой „Жизни Иисуса“. М. Д. Муретова.

Сужденіе большого Московскаго собора 1667 года о власти царской и патріаршей. (Къ вопросу о преобразованіи высшаго церковнаго управленія Петромъ Великимъ). Н. Θ. Каптерева.

ОТДѢЛЪ III.

Недѣля въ Константинополь. (Окончаніе). А. П. Лебедева.

Русское православное братство во имя св. Равноапостольнаго князя Владиміра въ Берлинѣ. А. И. Введенскаго.

ОТДѢЛЪ IV.

Обозрѣніе статей богословскаго и историческаго содержанія, помѣщенныхъ въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1891 год. П. И. Казанскаго.

Всенощная. А. И. Введенскаго.

ОТДѢЛЪ V.

Третье великое благовѣстническое путешествіе святаго Апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія Іеромонаха Григорія.

Протоколы Моск. Духовн. Академіи.

1-го ЮНЯ ВЫШЛА И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ
VI-я КНИЖКА ЖУРНАЛА

СѢВЕРНЫЙ ВѢСТНИКЪ.

СОДЕРЖАНІЕ: отдѣлъ первый. I. Золото. Романъ. Часть пятая. Д. Мамина-Сибиряка. — II. Изъ Шейха Мослехудина Саади. (Съ персидскаго текста). Стихотвореніе. С. Уманца. — III. Вліяніе рѣкъ на происхожденіе цивилизации. Проф. Павла Виноградова. — IV. Дневникъ Маріи Башкирцевой. (Пер. съ французскаго). — V. Горе. Разсказъ Ек. Лѣтковой. — VI. Объ усталости М. Манасеиной. — VII. Стихотвореніе. П. Свободина. — VIII. Петербургскій случай. (Повѣсть). К. Баранцевича. — IX. Адія. Романъ А. К. Леффлера, герцогини ди-Кайявелло. Перев. со шведскаго. М. В. Лучицкой. — X. Тѣни прошлаго. Романъ въ 3-хъ частяхъ Антоніо Фогаццаро. (Перев. съ итальянскаго). — XI. Лабиринтъ. Романъ Н. Капустинной. — XII. Стихотвореніе. Як. Ивашкевича. Отдѣлъ второй. I. Сельскохозяйственныя опытыя станціи и ихъ значеніе для земледѣльческой практики. Проф. Василя Сорокина. — II. Областной отдѣлъ: 1) Нужда въ Челябинскомъ уѣздѣ. Проф. Е. Шмурло. — 2) Мирная политика и безкровныя завоеванія. (Туркестанъ 1884—1889 гг.) Н. Дин-

гельштеда. — III. Изъ провинціальной печати. Двѣ характерныя стачки. — Лодзинскіе беспорядки и добрыя сибирскіе порядки. — Лубяновская исторія. — Процессъ города Харькова съ харьковскимъ обществомъ водоснабженія, какъ матеріаль къ ученію объ акціонерныхъ компаніяхъ. — IV. Новые книги: 1) Публицистика и поэзія. 2) Медицина. 3) Общественныя науки. 4) Педагогическая и дѣтская литература и изданія для народа. — V. Письма изъ Америки. XXV. На разсвѣтъ эры ирригаціи В. Маеъ-Гаханъ. — VI. Письма изъ Парижа. Французскій театръ XIX столѣтія. Robert de Cerisy. — VII. Событія и новости. Итого продовольственныхъ мѣропріятій — Къ пересмотру пассажирскаго желѣзнодорожнаго тарифа. — VIII. Политическая лѣтопись. I. Намеки на маевку. — II. Маевка въ Австріи, Голландіи и Бельгіи. — III. Маевка въ Англіи. — IV. Смысль маевки. — V. 8-часовой день. — VI. Что подѣлываютъ министры? Проф. А. Трачевскаго. — IX. Литературный вопросъ. Н. Лѣскова. — X. Литературныя замѣтки. П. В. Анненковъ и его друзья. — Литературныя воспоминанія и переписка 1835 — 1885 годовъ. — Философія самоотреченія. — Нѣсколько словъ о г. Михайловскомъ. — Стихи Огарева. — Отвѣтъ „Недѣль“. А. Волынскаго. — XI. Объявленія.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ.

Условія подписки: съ пересылкой въ предѣлахъ имперіи на годъ 13 руб. 50 к., на 1-е полугодіе 7 р., на 2-е полугодіе 6 р. 50 к., на 3 мѣсяца 3 р. 50 к., съ октября по январь 3 руб.

Вмѣсто разсрочки годовой цѣны на журналъ, подписка по полугодіямъ въ январѣ и іюлѣ и по четвертямъ года, въ январѣ, апрѣлѣ, іюлѣ и октябрѣ, принимается безъ повышенія годовой цѣны подписки.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ: Троицкая улица, д. № 9.

Издательница *Л. Я. Гуревичъ.* Редакторъ *М. Н. Альбовъ.*

ОТПЕЧАТАНА И ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

Собрание правилъ, законоположеній и распоряженій Святѣйшаго Синода о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты съ присоединеніемъ программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ ШКОЛЬ.

(Руководственная книга для завѣдующихъ и учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, для наблюдателей за церковно-приходскими школами, для Членовъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и Членовъ Уѣздныхъ Отдѣленій оныхъ).

Составилъ Членъ-Секретарь Глазовскаго Уѣзднаго Отдѣленія Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта П. Сумароковъ. Вятка 1892 года. Цѣна 50 коп., съ пересылкой 60 коп.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ:

I. Отъ составителя. II. Правила о церковно-приходскихъ школахъ. III. Правила о школахъ грамоты. IV. Правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности воспользоваться льготою, опредѣленною п. 4 ст. 56 Устава о сей повинности. V. Правила для образцовыхъ начальныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. VI. Объ обученіи огородничеству, садоводству и сельскому хозяйству при церковно-учительскихъ и церковно-приходскихъ школахъ и учительскихъ курсахъ VII. Правила для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы. VIII. Инструкція Училищному Совѣту при Святѣйшемъ Синодѣ. IX. Правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ. X. Программа отчетныхъ свѣдѣній, представляемыхъ ежегодно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ Уѣздными Отдѣленіями оныхъ. XI. Программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ

школъ: а) введеніе, б) программа для преподаванія Закона Божія, в) программа преподаванія церковнаго пѣнія, г) программа церковно-славянской грамоты, д) программа преподаванія русскаго языка, е) программа чистописанія, ж) программа обученія счисленію и з) программа начальныхъ свѣдѣній по русской исторіи. XII. Списокъ книгъ, одобренныхъ, рекомендованныхъ и допущенныхъ къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. XIII. Извлеченія изъ Свода Законовъ, отдѣльныхъ Уставовъ и Циркуляровъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, имѣющія отношеніе къ церковнымъ школамъ. XIV. Формы класснаго журнала, классной книги, росписаній недѣльныхъ уроковъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и др.

Означенная книга продается у автора, помощника смотрителя Глазовскаго духовнаго училища, Вятской губерніи, Павла Николаевича Сумарокова.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Православное Палестинское Общество,

озабочиваясь удешевленіемъ пути, въ Иерусалимъ и на Аѳонъ для православныхъ паломниковъ, открыло продажу проѣздныхъ паломническихъ книжекъ, кромѣ имѣющихся уже, еще отъ Самары и нашло возможнымъ брать за проѣздъ въ третьемъ классѣ:

	До Яффы	До Аѳона
и обратно.		
Отъ Самары на Тулу, Курскъ, Кіевъ и Одессу	66 р.	66 р.
Отъ Самары на Рязскъ, Козловъ, Ростовъ и Таганрогъ	54 р.	48 р.

Паломническія книжки продаются: Въ Самарѣ: у упол-

номоченнаго Общества о. іеромонаха Софронія, архіерейскій домъ и дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи. Купившіе оныя могутъ останавливаться въ Туль, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на-Дону, Таганрогѣ и Константинополѣ.

ЦЕМЕНТЪ и АЛЕБАСТРЪ.

ВОЙЛОКА и ДРАНЬ.

Ц Е М Е Н Т Ъ **А Л Е Б А С Т Р Ъ**
настоящій порландскій высшаго сорта штука
высшаго сорта привил- турный, обожженный,
легированныхъ извѣст- молотый вальцово-па-
ныхъ русскихъ заво- ровымъ способомъ.
Д О В Ъ

ПОДЪ ШТУКАТУРКУ.

Таковыя строительныя матеріалы продаются по
умѣреннымъ цѣнамъ въ лавкѣ
С. К. ЧЕШИХИНОЙ.

Въ г. Калугѣ на Новомъ торгу.

ЦЕМЕНТЪ и АЛЕБАСТРЪ.

Калуга. Губер. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.