

Янковскій; Николаевской церкви с. Горбулева Димитрій *Говядовскій* и Преображенской церкви с. Великаго-Корогода Александръ *Шулькевичъ*.

г) Каневского уѣзда: Троицкой церкви м. Богуслава Павелъ *Диприановичъ*; Покровской церкви с. Македонъ Лука *Козачковскій*; Преображенской церкви села Петрушекъ Иоаннъ *Иванча*; Кресто-Воздвиженской церкви с. Кошмакова Иоаннъ *Зимницкій* и Покровской церкви с. Яхновъ Данилъ *Поповъ*.

д) Сквирского уѣзда: Покровской церкви с. Ерешекъ Иоаннъ *Ольшевскій*; Богословской церкви с. Петрашевки Венедиктъ *Олтаржевскій* и Кресто-Воздвиженской церкви с. Самгородка Григорій *Клебановскій*.

е) Бердичевского уѣзда: Рождество-Богородичной церкви села Наказнаго Николай *Доманскій*; Николаевской церкви с. Непедовки Павелъ *Оптоковъ*; Николаевской церкви с. Красовки Андрей *Кудрицкій*; Михайловской церкви с. Сокольца Леонтій *Маркевичъ*; Успенской церкви с. Збаража Михаилъ *Колтоновскій* и Рождество-Богородичной церкви с. Дергановки Кириллъ *Дашкевичъ*.

ж) Васильковского уѣзда: Преображенской церкви м. Вѣлой-Церкви Стефанъ *Гришковскій*; Николаевской церкви с. Бирюковъ Иоаннъ *Забузскій*; Срѣтенской церкви села Плисецкаго Димитрій *Дашковскій*; Покровской церкви с. Макіевки Петръ *Гребенѣтскій*; Михайловской церкви с. Барахтъ Леонидъ *Славинскій*; Кресто-Воздвиженской церкви села Рейментарщины Косьма *Червинскій*; Рождество-Богородичной церкви с. Пинчуковъ Михаилъ *Солнцеваъ*; Рождество-Богородичной церкви с. Озерны Антоній *Куликовскій*; Михайловской церкви с. Матюшей Василій *Клебановскій* и Спиридоновской церкви с. Шамраевки Іаковъ *Ганицкій*.

з) Звенигородского уѣзда: Богословской церкви с. Богачевки Иоаннъ *Богацкій*; Димитріевской церкви с. Искриной Владиміръ *Яссирскій*; Николаевской церкви с. Щербацинецъ Емилианъ *Козицкій*; Покровской церкви с. Рѣпокъ Алексѣй *Краснокутскій*; Михайловской церкви с. Поповки Павелъ *Пясецкій* и Николаевской церкви с. Ольховца Петръ *Левитскій*.

и) Таращанского уѣзда: Николаевской церкви с. Лукіановки Иоаннъ *Петрушевскій*; Михайловской церкви с. Плосскаго Василій *Ясинскій* и Николаевской церкви с. Зраекъ Симеонъ *Стеткевичъ*.

і) Уманскаго уѣзда: Лукинской церкви с. Притыки Савва *Ланчинскій* и Покровской церкви с. Рыжавки Макарій *Собкевичъ*.

к) Черкасскаго уѣзда: Николаевской церкви м. Орловца Александръ *Биньцкій* и Михайловской церкви м. Ротмистровки Николай *Кедреновскій*.

л) Чигиринскаго уѣзда: Георгіевской церкви с. Чаплищъ Николай *Кудревичъ*.

Ко дню священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ (14 мая 1896 г.) удостоены его высокопреосвященствомъ, митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ, Іоаннкіемъ награжденія набедренникомъ священники кіевской епархіи:

а) г. Кіева и кіевскаго уѣзда: старо-кіевской Іоанно-Златоустовской церкви Исаакій *Тарасъвичъ*; кієво-лыбелской Троицкой церкви Николай *Колтоновскій*; кієво-звѣринецкой Рождество-Предтеченской церкви Іоаннъ *Вышатиць*; Рождество-Богородичной церкви с. Гвоздова Владиміръ *Дроздовъ*; Николаевской церкви села Гребеней Николай *Мальвичъ*; Христо-Рождественской церкви села Ситняковъ Гервасій *Терравскій*; Троицкой церкви с. Стрѣтовки Агаѳоникъ *Левковцевъ*; Кресто-Воздвиженской церкви с. Юзефовки Іоаннъ *Левитскій* и такой же церкви с. Новоселокъ Василій *Цариковскій*.

б) Бердичевскаго уѣзда: Вознесенской церкви с. Котюжинецъ Іоаннъ *Григоровичъ*; Покровской церкви с. Воскодавинецъ Θεодоръ *Бутовскій*; Покровской церкви с. Варшицы Логгинъ *Цикаловскій*; Іоанно-Златоустовской церкви с. Марковецъ Григорій *Захаріевичъ* и Преображенской церкви м. Старой Прилуки Іосифъ *Крыжановскій*.

в) Васильковскаго уѣзда: Рождество-Богородичной церкви с. Перегоновки Георгій *Коцюбинскій*; Михайловской церкви с. Дорогивки Григорій *Мрочковскій*; Рождество-Богородичной церкви села Малой-Половецкой Димитрій *Топачевскій*; Покровской церкви села Кожаниковъ Александръ *Зубачевскій*; Димитріевской церкви с. Чупуры Амвросій *Солуха* и Кресто-Воздвиженской церкви с. Лѣщинки Петръ *Бѣлевичъ*.

г) Звенигородскаго уѣзда: Иоанно-Богословской церкви села Кирилловки Мигрофанъ *Кошиць*; Рождество-Богородичной церкви с. Вербовца Теодоръ *Барвинскій* и Успенской церкви с. Старой-Буды Сергій *Саковичъ*.

д) Каневскаго уѣзда: Покровской церкви с. Литвинца Иоаннъ *Креминскій*; Иоанно-Богословской церкви с. Ключниковъ Стефанъ *Левковцевъ*; Трехъ-Святительской церкви села Мельниковъ Петръ *Яворскій*; Аннинской церкви с. Яблуновки Артемій *Виноградскій*.

е) г. Липовца и липовецкаго уѣзда: соборной Воскресенской церкви Василій *Липковскій*; Преображенской церкви м. Зозова Василій *Ганкевичъ*; Параскевievской церкви с. Бабина Іаннуарій *Палличевскій*; Иоанно-Богословской церкви с. Бѣлокъ Георгій *Поновскій*; Богородичной церкви с. Крыштоновки Василій *Вироцкій*; Димитрievской церкви м. Терлицы Викторъ *Кисилевичъ* и Параскевievской церкви с. Угловатой Александръ *Купривичъ*.

ж) Радомысльскаго уѣзда: Троицкой церкви м. Коростышева Николай *Ганицкій* и Рождество-Богородичной церкви с. Яновки Василій *Вечерко*.

з) Сквирскаго уѣзда: Космо-Даміановской церкви с. Курьянецъ Макарій *Систуцкій*; Димитрievской церкви с. Скибинець Логгинъ *Терлеуцкій*; Рождество-Богородичной церкви с. Каленой Антоній *Балиуцкій*; Георгіевской церкви с. Бурковецъ Николай *Смирновъ*; Димитрievской церкви села Бухновъ Іоасафъ *Вильковскій*; Преображенской церкви с. Харліевки Дометіанъ *Райскій*; Михайловской церкви с. Малыхъ-Ерчиновъ Владиміръ *Чечотъ* и Димитрievской церкви с. Яроповичъ Теофилактъ *Грищинскій*.

и) Таращанскаго уѣзда: Предтеченской церкви с. Чернина Теофиль *Платъевъ*; Троицкой церкви села Сорокотягъ Стефанъ *Чулаевскій*; Онуфрievской церкви с. Дубровки Андрей *Буйницкій* и Покровской церкви с. Збаражевки Александръ *Пахаревскій*.

і) Уманскаго уѣзда: Покровской церкви с. Онуфрievки Николай *Волошкевичъ*; Кресто-Воздвиженской церкви с. Глибочки Лаврентій *Крыжановскій*; такой же церкви с. Оксаниной Самсонъ *Носковъ*; Параскевievской церкви с. Максимовки Иоаннъ *Хмьлевскій*; Михайловской церкви с. Ухожей Лука *Липчинскій*; Иоанно-

Богословской церкви с. Янковки Алексѣй *Лотоцкій* и Параскевиевской церкви с. Росошекъ Агаѳоникъ *Левитскій*.

к) Черкаскаго уѣзда: Алексѣевской церкви с. Гречковки Теодоръ *Терлеуцкій*; Покровской церкви с. Сердюковки Ома *Павловскій*; Николаевской церкви с. Деренковца Димитрій *Черкасскій*; Покровской церкви с. Хмѣльной Митрофанъ *Богауцкій* и Воскресенской церкви с. Константинова Василій *Тарнавичъ*.

л) Чигиринскаго уѣзда: Михайловской церкви с. Подорожняго Евѳимій *Павликовскій*; Покровской церкви с. Баландиной Василій *Павловичъ*; Преображенской церкви с. Лебедина Иоаннъ *Гребеновскій*; Рождество-Богородичной церкви с. Масловой Димитрій *Богауцкій*; Успенской церкви с. Ульяниной Константинъ *Мелешковъ*; Покровской церкви с. Веселаго-Кута Климентъ *Свѣтлинскій* и такой же церкви с. Ивковецъ Никита *Баккановскій*.

м) Монашествующіе: кіево-греческаго Екатерининскаго монастыря іеромонахъ *Нектарій*; Кіево-Троицкаго общежительнаго монастыря іеромонахъ *Порфирій*; того же монастыря іеромонахъ *Пахомій*; Кіево-Михайловскаго монастыря іеромонахъ *Теофилактъ* и того же монастыря іеромонахъ *Теоодосій*.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены: 23 апрѣля, окончившій курсъ кіевской духовной семинаріи Аѳанасій *Боряковскій*—во священника къ церкви с. Кумановки, бердичевского уѣзда, и 14 апрѣля, псаломщикъ села Нечаевой, чигиринскаго уѣзда, Иоаннъ *Корчинскій*—въ санъ діакона, съ оставленіемъ въ той же должности.

Утверждены въ званіи членовъ благотворительнаго совѣта, 22 апрѣля: священникъ Рождество-Богородичной церкви м. Ильинецъ Димитрій *Лелявскій*—во 2-мъ округѣ липовецкаго уѣзда и священникъ с. Зеленькова Александръ *Загородскій*—въ 3-мъ округѣ уманскаго уѣзда.

Опредѣлены въ должность псаломщика: 16 апрѣля, безмѣстный псаломщикъ Василій *Положеный*—въ с. Осовцы, радомысльскаго у.; 12 апрѣля, окончившій курсъ кіевской семинаріи Петръ *Липчевскій*—въ с. Великую-Мотовилкову, васильковскаго уѣзда; 24

апрѣля, сынъ псаломщика Михаилъ *Баньковский*—въ с. Талалай, бердичевского уѣзда; 18 апрѣля, окончившій курсъ кievской семинаріи Сергій *Романовскій*—2-мъ псаломщикомъ къ старо-кievской Десятинной церкви и 16 апрѣля, священническая вдова Марія *Бутовская*—просфирнею въ с. Венрикѣ, васильковского уѣзда.

Перемѣщенъ, 27 апрѣля, законоучитель Дедекральской учительской семинаріи, священникъ М. *Вышемирскій* на священническую вакансію къ кievо-подольскому Успенскому собору.

Уволены: 18 апрѣля, священникъ с. Стебнаго, звенигородскаго уѣзда, Иларіонъ *Радзимовскій* отъ должности духовнаго слѣдователя, согласно прошенію, и 24 апрѣля, псаломщикъ соборной церкви г. Радомысли Симеонъ *Витвицкій* отъ занимаемой должности, по прошенію.

Праздны священническія мѣста:

Въ с. Улановкѣ, липовецкаго у., съ 28 марта; приходъ 7 класса, земли церковной 44 десятины, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 250 душъ.

При соборной Николаевской церкви г. Черкассь, съ 28 марта праздно 2-е священническое мѣсто, земли церковной 95 десятинь, прихожанъ мужескаго пола 1637 душъ.

Праздно штатное діаконское мѣсто:

При соборной церкви г. Радомысли, съ 13 апрѣля.

Праздны псаломщическія мѣста:

Въ с. Россошѣ, липовецкаго уѣзда, 2-е псаломщ. мѣсто.

— с. Новоселицѣ, кiev. у., съ жалов. отъ казны по 47 р. въ годъ.

— с. Яблоновкѣ, каневского уѣзда, съ 12 апрѣля.

— с. Смольчинцахъ, звенигородскаго уѣзда, съ 11 апрѣля.

При Радомысльскомъ соборѣ—1-е псаломщ. мѣсто, съ 24 апр.

При Кievо-Владимірскомъ соборѣ имѣются вакансіи: протоіерея, 2-хъ священниковъ, 2-хъ діаконовъ и 2-хъ псаломщиковъ, согласно Высочайше утвержденному въ 30 день мая 1894 г. штату.

По сему штату положено: настоятелю собора—протоіерю жалованья 800 руб. и квартирныхъ—400 рублей въ годъ.

Двумъ священникамъ жалованья по 600 руб. и квартирныхъ по 300 руб. въ годъ.

Двумъ діаконамъ жалованья по 300 руб. и квартирныхъ по 200 руб. въ годъ.

Двумъ псаломщикамъ жалованья по 200 рублей и квартирныхъ по 100 руб. въ годъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, 2-го кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 1894—95 учебный годъ, VIII со времени его открытія.

(Окончаніе).

Воспитательная часть.

Воспитательная часть, согласно уставу, находилась по преимуществу въ вѣдѣніи начальницы, при постоянномъ содѣйствіи ей въ этомъ трудномъ дѣлѣ совѣта училища. Послѣдній заботился о религиозномъ направленіи и нравственности воспитанницъ. Благодаря бдительному надзору за воспитанницами начальницы училища и воспитательницъ, въ поведеніи воспитанницъ въ отчетномъ году не было замѣчено никакихъ предосудительныхъ поступковъ. Баллъ по поведенію всѣхъ воспитанницъ, за самыми незначительными исключеніями, 5. Соотвѣтственно дѣли и характеру заведенія, воспитанницамъ внушалось словомъ и примѣромъ уваженіе къ исполненію христіанскаго долга молитвы и къ обрядамъ и установленіямъ православной церкви. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами неопустительно и съ должнымъ благоговѣніемъ. Каждый день начинался и оканчивался общею молитвою. Утреннія и вечернія молитвы ученицы совершали въ присутствіи инспектора классовъ, начальницы и воспитательницъ; на вечер-

нихъ молитвахъ иногда присутствовалъ и предсѣдатель совѣта. Въ дни праздничные и воскресные воспитанницы неопустительно бывали при богослуженіи въ сосѣдней приходской церкви, при чемъ принимали непосредственное участіе въ пѣніи и чтеніи. Во время Рождественскаго поста съ 18—21 ноября, на первой и страстной седмицахъ св. čtyрдесятницы, воспитанницы были у псовѣди и приобщались св. Таинъ.

По требованію § 95 уст. еп. уч., воспитанницы приучались подъ постояннымъ руководствомъ начальницы училища къ домашнему хозяйству. Воспитанницы 6 и 5-го кл. по очереди вмѣстѣ съ начальницей училища ходили на кухню помогать въ приготовленіи обѣда, дежурныя во время обѣда принимали участіе въ распредѣленіи порцій.

Оставшееся свободное время послѣ приготовленія уроковъ до вечерней молитвы воспитанницы посвящали чтенію вслухъ для всего класса полезныхъ книгъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ въ истекшемъ году было удовлетворительно. Инфекціонныхъ заболѣваній было сравнительно мало. Совѣтъ училища употреблялъ всѣ мѣры къ поддержанію здоровья воспитанницъ. Для этого онъ постоянно слѣдилъ за доброкачественностью пищи, которая отличалась простотою, но была питательна и приготовлялась изъ свѣжихъ продуктовъ. При благоприятной погодѣ ученицы непремѣнно проводили не менѣе 1-го часа въ день на свѣжемъ воздухѣ.

При большомъ количествѣ воспитанницъ, которыя помѣщались въ общежитіи, въ отчетномъ году всякій случай заболѣваній опасными и особенно заразительными болѣзнями заставлялъ бояться за безопасность всего училища; почему совѣтомъ училища принимались самыя тщательныя мѣры предосторожности противъ возможности распространенія заболѣваній.

Одна воспитанница 8 класса умерла отъ воспаленія легкихъ, которымъ она еще до поступленія въ училище страдала два раза, и другая ученица 3 класса скончалась отъ рожистаго воспаленія гангренознаго характера съ сильными мозговыми осложненіями.

2-е кievское женское училище въ 1894 году имѣло слѣдующія средства:

I. Приходъ: р. к.

Отъ 1893 г. оставалось: наличными 2365 72
 0/0 бумагами 53700 —

Въ теченіи 1894 г. поступило на содержаніе училища:

а) наличными:

- | | | |
|---|-------|----|
| 1) За содержаніе и обученіе своекоштныхъ воспит. | 22873 | 83 |
| 2) На первоначальное обзаведеніе отъ вновь поступившихъ воспитанницъ | 1250 | — |
| 3) За право ученія приходящихъ воспит. | 1247 | — |
| 4) Пособій на содержаніе училища | 2150 | — |
| 5) 2 ⁰ / ₀ вычета изъ жалов. духовенства кievской епарна содерж. бесплатныхъ воспит. | 4370 | 96 |
| 6) 0/0 по купонамъ съ принадл. учил. 0/0 бумагъ | 2397 | 79 |
| 7) 0/0 съ налич. денегъ, хранившихся въ сберегател. кассѣ Государств. Банка | 88 | 94 |
| 8) Доплаты при конверсіи проц. бумагъ | 159 | 3 |
| 9) Возмѣщенія государств. налога съ дохода отъ принадлеж. учил. проц. бумагъ (по смѣтѣ Св. Синода). | 79 | 38 |
| 10) Отъ продажи училищной лошади | 17 | — |
| 11) Отъ эконома митрополитан. дома (въ возмѣщ. расходовъ, понес. учил. во время засѣданій въ училищѣ съѣзда депутатовъ цер.-пр. школъ з. и ю.-з. края). | 29 | 40 |
| 12) Возвращено въ экономическія суммы училища изъ суммы по содержанію образцовой школы, заномобразно израсходованныя на школу | 150 | 10 |
| 13) Получено платы за обученіе французскому языку отъ воспитанницъ | 960 | — |
| 14) Сбора за обученіе музыкѣ | 2120 | — |

Итого поступило на содерж. учил. наличными . 40259 15

Переходящихъ суммъ (залоговъ) 450 —

0/0 бумагами взаимнѣ предьявл. къ конверсіи 5⁰/₀

государств. облигацій и билетовъ поступило 4⁰/₀ рент. 53700 —

А всего прихода въ 1894 году, съ остаткомъ отъ

1893 года, наличными 40709 15

проц. бумагами 107400 —

II. Расходъ въ 1894 году:

р. к.

Наличными по содержанію училища:

1) На содерж. лицъ управленія, учащихся и служащихъ	11317	67
2) На содержаніе воспит. (пищею, одеждою и учебными пособиями)	13216	43
3) На содерж. дома	9612	94
4) « « библіотеки	452	43
5) « « больницы	916	93
6) « « канцеляріи	211	20
7) На мелочные и экстраординар. расходы	200	24

Итого на содерж. учил. въ 1894 г. израсходовано. 35927 84

Кромѣ того:

1) Выписаны въ расходъ проц. бумаги, предъявлен. въ Государств. Банкъ для конверсіи	49200	—
2) Высланы прот. Евдокиму Лукашевичу % съ капитала, завѣщаннаго его братомъ Іоан. Лукашевичемъ.	580	92
3) Уплачено лебединскому женскому училищу пособіе за 1892 годъ съ пересылкою	226	25
4) Возвращены свящ. Григорію Пащевскому изъ платы за содержаніе его дочери.	60	—
5) Возвращено залоговъ подрядчикамъ	400	—

А всего расхода въ 1894 г. наличными 37195 1

% бумагами 49200 —

Къ 1 января 1895 г. остается: наличными 3514 14

% бумагами 58200 —

Дополнительныя свѣдѣнія.

2-е кievское женское училище духовнаго вѣдомства въ отчетномъ году, находясь подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ его высокопреосвященства митрополита кievскаго и галицкаго, пользовалось его отеческою заботою и вниманіемъ. Посѣтивъ училище, его высокопреосвященство благоволилъ обратить вниманіе на тѣсноту придѣла Свято-Васильевской церкви, гдѣ воспитанницы слушали богослуженіе, и милостиво соизволилъ изъ своихъ средствъ пожертвовать на устройство храма въ зданіи училища 2265 руб.,

потребныхъ на это дѣло по смѣтѣ епархіальнаго архитектора г. Николаева. Заботами его высокопреосвященства были изысканы средства и для устройства новой больницы, достаточно изолированной отъ училищнаго зданія, взамѣнъ прежней очень близко примыкающей къ жилому помѣщенію для воспитанницъ и потому мало отвѣчающей своему назначенію. Съ марта мѣсяца отчетнаго года было приступлено съ благословенія его высокопреосвященства къ устройству новаго храма и больницы.

Годичныя испытанія воспитанницъ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ его преосвященство Сильвестръ, епископъ каневскій.

Фундаментальная библіотека въ отчетномъ году была пополнена 114 томами, переданными училищу изъ библіотеки покойнаго высокопреосвященнаго митрополита Платона.

Отчетъ о состояніи начальной одноклассной образцовой школы при 2-мъ кievскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства за 1894—95 учебный годъ.

I. Время открытія школы и помѣщеніе ея. Начальная одноклассная по типу церковно-приходскихъ школа открыта при 2-мъ кievскомъ женскомъ училищѣ еще въ то время, когда послѣднее составляло параллельные классы при кievскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, именно 7 января 1890 года. Въ настоящее время школа эта, предназначенная для дѣвочекъ городского населенія, помѣщается въ зданіи училища и занимаетъ отдѣльную обширную комнату, хорошо освѣщенную, при чемъ во время перемѣнокъ ученицы школы пользуются столовыми залами училища.

II. Составъ служащихъ въ школѣ. Школа находится въ непосредственномъ завѣдываніи совѣта училища. Руководителемъ школы состоитъ преподаватель педагогики и дидактики въ училищѣ, кандидатъ богословія Михайль Гнѣвушевъ, законоучителемъ кандидатъ богословія священникъ Петръ Стеллецкій, учительницей — окончившая курсъ ученія въ кievскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства Марія Топачевская и учителемъ пѣнія дьяконъ Антоній Базилевичъ.

Ш. Составъ учащихся. Къ началу учебнаго 1894—95 года ученицъ школы было въ 1-мъ отдѣленіи 1, во 2-мъ отд. 16 и 3-мъ отд. 8, всего 25; въ сентябрѣ 1895 г. принято 26 ученицъ, всего въ настоящее время 47 ученицъ, такъ какъ въ теченіе года выбыло 4 ученицы.

IV. Порядокъ учебныхъ занятій ученицъ школы былъ такой: ежедневно уроки въ школѣ начинались въ половинѣ 9 часа утра и продолжались до 2 часовъ, при чемъ уроковъ было ежедневно по 4. Въ теченіе учебнаго года программы по всѣмъ предметамъ, составляющимъ содержаніе курса церковно-приходскихъ школъ, были выполнены. Въ видахъ лучшаго исполненія программъ и въ цѣляхъ наилучшаго практическаго ознакомленія воспитанницъ VI класса съ методами и приѣмами обученія въ церковно-приходскихъ школахъ, ученицы были раздѣлены на три группы, каковое дѣленіе существовало въ теченіи всего года; въ I группу принимаются ученицы, совершенно неумѣющія читать и писать или такія, которыя, хотя и умѣютъ кое какъ разбирать слова, но совершенно не знакомы съ церковно-славянскимъ чтеніемъ и счисленіемъ; во II группу принимаются умѣющія читать и писать по русски и по славянски; въ III группу приѣма ученицъ не бываетъ. При прохожденіи курса по всѣмъ предметамъ школы преподаватели распредѣляли учебный матеріалъ такъ, что въ I и II группахъ выполнялось то, что положено программами пройти въ 1-й годъ, а въ III гр. положенное во второй годъ. Методами преподаванія были по Закону Божию совмѣстный, русской грамотѣ звуковой по способу письма—чтенія, по славянскому языку—обученіе начиналось послѣ изученія русской азбуки и пріобрѣтенія навыка въ чтенія, при чемъ начиналось съ ознакомленія съ буквами славянскаго алфавита, сходными съ русскими, и постепенно переходили къ несходнымъ по начертанію и произношенію и наконецъ къ титламъ; по счисленію руководствомъ служила методика Гольденберга и Лубенца, по письму методъ генетическій въ связи съ графическимъ и тактическимъ; по пѣнію—обученіе начиналось съ голоса учителя и постепенно переходило въ ознакомленіе съ нотами. Усиѣхн ученицъ школы были вполне удовлетворительные. Годичныя испытанія происходили въ присутствіи предсѣдателя

совѣта училища, протоіерея А. Коровицкаго, начальницы училища А. Воскресенской, руководителя школы преподавателя М. Гнѣвушева, законоучителя священника П. Стеллецкаго, учительницы М. Топачевской и учителя пѣнія діакона А. Базилевича, при чемъ признаны успѣшно окончившими курсъ ученія въ церковно-приходской школѣ 6 ученицъ, достойными перевода изъ II гр. въ III гр. 13, изъ I во II гр. 19 ученицъ, оставлено въ I гр. 2, во II-й 3 и въ 3-й 2. Ученіе началось въ отчетномъ году съ 1 сентября 1894 года, а закончилось 23 мая 1895 г. Количество уроковъ, опущенныхъ ученицами по разнымъ причинамъ, было значительно и простиралось до 20 на каждую ученицу. Число опущенныхъ уроковъ преподающими незначительно.

V. Воспитательная часть. Ученицы поступаютъ въ школу изъ самой разнообразной среды и съ весьма различными склонностями и даже привычками, не всегда хорошими, въ особенности въ этомъ отношеніи требуютъ большаго вниманія къ себѣ дѣти кухарокъ и лакеевъ. Въ видахъ религіозно-нравственнаго воспитанія было обращено особенное вниманіе на посѣщеніе дѣвочками богослуженія, на благоговѣйное отношеніе ихъ къ храму и церковнымъ предметамъ, къ вещамъ и книгамъ, имѣющимъ отношеніе къ православному богослуженію, приучались дѣти къ почтительности, вѣжливости въ отношеніи къ старшимъ, въ особенности къ лицамъ духовнаго званія, дружелюбному, вполне мирному отношенію другъ къ другу. Вслѣдствіе тѣсноты помѣщенія въ училищной церкви и отдаленности мѣстожителства многихъ дѣтей отъ училища большинство изъ дѣвочекъ не могло посѣщать богослуженія въ училищной церкви; по этому законоучитель всегда освѣдомлялся у дѣтей на своихъ урокахъ, гдѣ они бываютъ на богослуженіи, особенно въ большіе праздники. Тѣ же причины заставляли дѣтей говѣть, исповѣдываться и приобщаться св. Таинъ въ своихъ приходскихъ храмахъ, а не въ училищной церкви. Всякій день предъ началомъ уроковъ читались и пѣлись молитвы утреннія, читалось положенное въ тотъ день евангеліе, каковое объяснялось вкратцѣ, а содержаніе его дѣтьми пересказывалось; начало и конецъ каждаго урока сопровождалось чтеніемъ или пѣніемъ положенныхъ молитвъ. Во время перемѣнокъ между уроками дѣти ни на одну

минуто не оставлялись безъ надзора и руководства или самой учительницы, или воспитанницъ VI класса, или, наконецъ, самой начальницы училища. Въ это время дѣти занимались играми, пѣніемъ пѣсенокъ и вообще такими развлеченіями, которыя способствовали развитію въ нихъ общительности и многихъ добрыхъ навыковъ. Строгій и непрестанный надзоръ отличавшійся мягкостяю и сердечностью способствовалъ къ тому, что почти никогда не приходилось прибѣгать къ крупнымъ дисциплинарнымъ взысканіямъ, хотя въ началѣ учебнаго года нѣкоторыя ученицы и заявляли себя иногда крайне дурными чертами характера. Изъ взысканій, падавшихъ на ученицъ главнымъ образомъ за невниманіе во время уроковъ и незнаніе заданнаго, употреблялись замѣчаніе, стояніе на ногахъ, въ теченіе впрочемъ непродолжительнаго времени, стояніе у стола, гдѣ учительница, оставленіе послѣ уроковъ на полчаса для приготовленія неприготовленныхъ уроковъ и вообще какой либо работы, что совершалось всегда подъ присмотромъ дежурной воспитанницы VI класса училища, и, наконецъ, лишеніе права участвовать въ играхъ подругъ во время перемѣнокъ, что считалось дѣтьми особенно чувствительнымъ наказаніемъ и употреблялось только въ тѣхъ случаяхъ, когда замѣчалась въ дѣвочкѣ склонность къ неуживчивости. Не оставялась безъ вниманія и внѣ-школьная жизнь дѣтей: нерѣдко происходили у учительницы бесѣды съ родителями дѣтей по поводу тѣхъ или другихъ недостатковъ въ характерѣ послѣднихъ. Въ тѣхъ же воспитательныхъ цѣляхъ учреждалось очередное между ученицами 3-й группы дежурство, — съ обязанностью слѣдить за чистотою въ класной комнатѣ, за провѣтриваніемъ ея во время перемѣнокъ, — и во время уроковъ руководѣля читаніемъ житія святыхъ или другія какія либо статьи религіозно-нравственнаго содержанія. Слѣдствія всѣхъ этихъ воспитательныхъ мѣръ и вообще всего строя школы были въ высшей степени благоприятныя: къ Рождеству Христову вновь поступившихъ дѣвочекъ трудно бываетъ узнать, — такъ измѣняется ихъ поведеніе и даже внѣшность.

VI. Составъ бібліотеки образцовой школы не можетъ быть названъ слишкомъ полнымъ. Необходимыя пособія и учебныя есть, но только въ размѣрѣ крайней необходимости. Матеріальныя

средства школы, крайне незначительныя, и обязанность ея давать дѣтямъ учебники и все необходимое для обученія оставляють очень мало возможности для пріобрѣтенія пособій по дидактикѣ, методикѣ и вообще по педагогикѣ, пособій далеко не лишнихъ для учительницы. Въ библіотекѣ значится 52 №, считая и всѣ учебники. Въ послѣднее время на средства ученицъ школы составляется отдѣлъ книгъ для чтенія дѣтьми на дому, пока онъ незначителенъ, всего № 95. Средства эти состоятъ въ добровольныхъ и небольшихъ взносахъ ученицъ деньгами (отъ 5 до 20 к.) и книгами. Пріобрѣтаются для этого отдѣла книги, одобренныя Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ.

VII. Занятія воспитанницъ училища въ образцовой школѣ составляютъ предметъ особенной попечительности и серьезнѣйшаго вниманія со стороны всего персонала служащихъ въ этой школѣ. Всѣ занятія воспитанницъ училища имѣють цѣлью практически подготовить послѣднихъ къ прохожденію учительской должности въ церковно-приходскихъ школахъ. Поэтому они состоятъ въ слѣдующемъ: 1) съ начала занятій въ школѣ воспитанницы 6-го и 5-го клас. посѣщали занятія въ школѣ погруппно (3—4 воспит. ежедневно), о чемъ и составляли записки по возможности самыя подробныя; записки эти просматривались сначала учительницей, а потомъ преподавателемъ-руководителемъ, при чемъ дѣлались соответствующія дѣлу замѣчанія и указанія. 2) По мѣрѣ ознакомленія съ методами преподаванія на урокахъ дидактики, воспитанницы 6 го кл. постепенно приступали къ преподаванію въ школѣ сначала грамоты, письма, потомъ счисленія, славянской грамоты и отчасти пѣнія; къ своему преподаванію онѣ подготовлялись самымъ тщательнымъ образомъ, — именно — писали общіе конспекты уроковъ по всѣмъ предметамъ школы, съ цѣлью уясненія себѣ наиболѣе употребительныхъ и цѣлесообразныхъ методовъ, составляли предъ каждымъ первымъ урокомъ по всякому предмету самый подробный конспектъ этого урока, составляли его по общимъ указаніямъ руководителя школы и подъ непосредственнымъ руководствомъ учительницы; конспектъ этотъ исправлялся учительницей, потомъ заучивался воспитанницей, провѣрялся во время урока въ отношеніи точности исполненія и, наконецъ, разбирался вмѣстѣ

съ самымъ урокомъ, даннымъ по нему, на урокахъ дидактики преподавателемъ-руководителемъ. 3) Прежде чѣмъ давать уроки и во время уже своихъ занятій въ школѣ воспитанницы бывали въ школѣ всѣмъ классомъ и всегда вмѣстѣ съ преподавателемъ дидактики, непосредственно послѣ такихъ посѣщеній только что данный урокъ разбирался самымъ подробнымъ образомъ. Предтѣмъ, какъ начиналось преподаваніе воспитанницъ того или другого предмета, онѣ всегда раза два присутствовали въ школѣ всѣмъ классомъ на урокахъ именно по этому предмету самой учительницы школы. 4) Занятія въ школѣ воспитанницъ сначала шли съ одной группой, потомъ съ двумя и наконецъ съ тремя, причемъ и надзоръ за всѣми группами, и даваніе самостоятельныхъ работъ и исправленіе ихъ поручалось, конечно, подъ руководствомъ учительницы, самимъ дающимъ урокъ воспитанницамъ,—такъ что веденіе почти всего обученія въ школѣ во второй половинѣ учебного года совершалось воспитанницами 6-го класса. 5) Съ ноября учебного года воспитанницы 6-го класса назначались дежурными по школѣ, каждая на два дня безъ перерыва; цѣлью дежурства служить—возможно полное ознакомленіе со всѣми порядками школы, съ характеромъ ученицъ школы, а равно и приученіе къ пользованію въ отношеніи къ ученицамъ существующими дисциплинарными мѣрами,—вообще желаніе воспитать въ будущихъ учительницахъ педагогическій тактъ; дежурить приходилось воспитанницамъ въ теченіе года раза по 3—4; обязанности дежурной состоятъ—въ наблюденіи за внѣшнимъ порядкомъ въ школѣ, за поведеніемъ ученицъ во время занятій и во время перемѣнокъ, въ наблюденіи за преподаваніемъ, особенно своихъ подругъ, вообще въ исполненіи, по возможности, всѣхъ обязанностей учительницы. Послѣ дежурства каждая воспитанница обязана представить подробный отчетъ о немъ, въ коемъ должны быть представлены: обзоръ данныхъ въ теченіе двухъ дней уроковъ какъ со стороны содержанія, такъ и достоинства ихъ, характеристика ученицъ школы съ обозначеніемъ тѣхъ или другихъ явленій школьной жизни и анализъ всего видѣннаго, слышаннаго въ школѣ и передуманнаго самой дежурной; отчеты эти просматривались самымъ тщательнымъ образомъ преподавателемъ-руководителемъ, выдающіеся

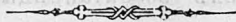
пзъ нихъ разбпрались въ классѣ на урокахъ дидактики; кромѣ того, они просматривались инспекторомъ классовъ въ училищѣ.

6) Предъ Рождествомъ Христовымъ и въ концѣ учебнаго года воспитанницы 6-го класса писали два отчета о своихъ занятіяхъ въ школѣ. Отчеты эти, поставленные совѣтомъ училища въ разрядъ сочиненій по дидактикѣ и педагогикѣ, отличались весьма значительной полнотой: въ нихъ воспитанницы должны представить подробный обзоръ пройденнаго въ школѣ по всѣмъ предметамъ, всѣхъ своихъ работъ и занятій въ школѣ съ указаніемъ всѣхъ тѣхъ замѣчаній, которыя были вызваны этими занятіями, всей воспитательной системы въ школѣ, всѣхъ учебниковъ и учебныхъ пособій школы, должны представить подробную и основательную характеристику ученицъ и всего сдѣланнаго самими воспитанницами. Цѣль этихъ отчетовъ, кромѣ ихъ общаго образовательнаго и воспитательнаго значенія, состояла еще въ приученіи воспитанницъ—будущихъ учительницъ составлять отчеты о своей дѣятельности и о состояніи школы своему начальству.—Къ сожалѣнію, по недостатку матеріальныхъ средствъ, невозможно было организовать съ надлежащею полнотою и цѣлесообразностью практическія занятія воспитанницъ по Закону Божію и нѣнію, почему нѣніе преподавали въ школѣ только нѣкоторыя воспитанницы, а по Закону Божію ихъ занятія ограничивались присутствованіемъ на урокахъ законоучителя и учительницы. Усиѣхи воспитанницъ въ практическихъ занятіяхъ подвергались строгой оцѣнкѣ совмѣстно преподавателемъ-руководителемъ и учительницей, они отмѣчены въ аттестатахъ воспитанницъ.

Кромѣ воспитанницъ, въ школѣ, особенно въ началѣ года, занимались пепиньберки, ихъ занятія въ школѣ не пуждались уже въ такомъ руководствѣ, какъ занятія воспитанницъ; объ этихъ занятіяхъ пепиньберкамъ выдаются, кромѣ отмѣтокъ въ аттестатахъ, особыя свидѣтельства съ указаніемъ ихъ достоинства.

VIII. Средства школы не мѡгутъ быть названы достаточными. Въ отчетномъ учебномъ году школа содержалась на отпускаемые пзъ общихъ средствъ кіевскаго епархіального училищнаго совѣта 500 руб. Эта сумма распредѣлялась такъ: учительницѣ (она же обучаетъ и руководілю) 250 руб. въ годъ, законоучителю 100 руб.

за 7 уроковъ, учителю пѣнія 50 р. за 4 урока часовыхъ и 100 р. на учебники и учебныя пособія для ученицъ школы, на учебныя пособія для учительницы и на ремонтъ школы и школьной мебели. Училище съ своей стороны даетъ: столъ, квартиру и прислугу учительницѣ, классную мебель и общій, болѣе значительный ремонтъ школьной комнаты.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

По вопросу о выборѣ учениковъ для второклассныхъ школъ съ учительскими курсами и объ изысканіи средствъ къ содержанію этихъ учениковъ въ общезжитіяхъ.

Въ виду ожидаемаго открытія второклассныхъ церковныхъ школъ съ учительскими курсами, возникаетъ весьма существенный вопросъ о подготовкѣ учениковъ для поступленія въ эти школы. Несомнѣнно, что успѣхъ обученія въ второклассныхъ школахъ и наилучшее достиженіе предположенной для нихъ цѣли—приготовленія учителей для школъ грамоты весьма много будетъ зависѣть отъ того, насколько поступающіе въ нихъ ученики пригодны къ дальнѣйшимъ учебнымъ занятіямъ, т. е. имѣютъ ли твердыя и основательныя познанія во всѣхъ предметахъ одноклассной церковно-приходской школы, обладаютъ ли способностями, усердіемъ и расположенностію къ школьному ученію и добрымъ христіанскимъ настроеніемъ. Только тотъ можетъ готовиться къ учительству въ церковной школѣ и быть впоследствии дѣйствительно полезнымъ школьнымъ работникомъ, кто еще во время собственнаго обученія въ школѣ проявилъ особенную наклонность и любовь къ книжному ученію. Забота о подготовкѣ такихъ способныхъ и надежныхъ учениковъ для второклассныхъ школъ въ уѣздѣ должна принадлежать не однимъ только завѣдующимъ этими школами, не однимъ

наблюдателямъ школъ и уѣзднымъ отдѣленіямъ, но всему уѣздному духовенству, — должна быть дѣломъ общимъ для всѣхъ приходскихъ священниковъ, имѣющихъ въ своемъ завѣдываніи школы церковно-приходскія и грамоты.

Завѣдующимъ церковными школами приходскимъ священникамъ извѣстно, сколько заботъ и затрудненій приходится испытывать имъ всякій разъ при замѣщеніи учительской вакансіи въ школѣ, когда исполнявшій эти обязанности оставилъ службу, или оказался къ ней неспособнымъ или не старательнымъ. При недостаточномъ матеріальномъ обеспеченіи сельскаго учителя, во многихъ школахъ, особенно въ школахъ грамоты и вообще тамъ, гдѣ вознагражденіе за трудъ ограничено, учителя не остаются на болѣе или менѣе продолжительное время и при первой возможности занять лучше обеспеченное мѣсто уходятъ изъ школы. Наиболѣе правоспособные учителя церковныхъ школъ изъ окончившихъ курсъ въ среднихъ мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ обыкновенно занимаютъ учительскія должности въ школахъ только на время и на самую службу свою въ школѣ смотрятъ какъ на переходную.

Какъ неблагопріятно отзывается на успѣхахъ школьнаго обученія частая переменъ учащихся въ школѣ, очевидно само собою. Школьный учитель, раздѣляющій съ священникомъ трудъ по обученію и воспитанію приходскихъ дѣтей, долженъ быть также крѣпокъ къ приходу, какъ и этотъ послѣдній. Тогда, между прочимъ, можетъ установиться и тѣсная связь школы съ приходомъ, когда учитель воспитаетъ не одно юное поколѣніе, когда и прихожане будутъ видѣть въ немъ не чуждаго имъ человѣка, близко знающаго ихъ и дѣтей ихъ. Такимъ желательнымъ и прочнымъ учителемъ церковной школы можетъ быть, по мнѣнію извѣстнаго народнаго педагога нашего С. А. Рачинскаго, только мѣстный крестьянинъ, прошедшій добрую школу духа церковнаго, — крестьянинъ крестьянствующій, дома живущій. Для такого учителя и небольшое вознагражденіе за школьный трудъ, если ему по душѣ самое дѣло учительства, будетъ достаточнымъ, какъ зимній заработокъ. Но по особому характеру церковной школы и тѣмъ требованіямъ, которыя предъявляютъ къ учащимъ ея правила и программы, кандидаты на учительство, кромѣ успѣшнаго прохожденія курса въ церковно-приходской школѣ, должны имѣть нѣкоторую дополнительную

подготовку, заключающуюся въ расширеніи ихъ теоретическихъ свѣдѣній, въ практикѣ преподаванія и, наконецъ, нѣкоторую зрѣлость физическую и нравственную.

Признавая неотложную необходимость въ надлежащемъ приготовленіи учителей для церковныхъ школъ изъ среды мѣстнаго населенія, высшее духовное правительство предположило открыть повсемѣстно по двѣ въ каждомъ уѣздѣ второклассныхъ съ учительскимъ курсомъ школы, въ которыя имѣютъ поступать лучшіе ученики изъ окончившихъ ученіе въ окрестныхъ одноклассныхъ школахъ и, прочувшись три года, по выдержаніи экзамена на званіе учителя, могли бы занимать учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ.

На содержаніе каждой второклассной школы имѣеть быть ежегодно отпускаемо изъ казны:

1) Священнику руководителю	150 р.
2) Двумъ учителямъ второго класса:	
старшему	350 р.
младшему	300 р.
3) Учителю образцовой школы	250 р.
4) На бібліотеку и учебныя пособія	150 р.
5) На хозяйственные расходы	300 р.
Итого	1500 р.

Такъ какъ во второклассныя школы имѣютъ поступать бывшіе воспитанники одноклассныхъ школъ изъ окружныхъ селъ и деревень половины уѣзда, то при нихъ обязательно учреждается общежитіе, въ коемъ учащіяся, подъ руководствомъ и надзоромъ учащихся, должны быть воспитаны въ православно-церковномъ духѣ и христіанскихъ правилахъ нравственности. При трехлѣтнемъ курсѣ второклассной школы, состоящемъ изъ двухъ отдѣленій второго класса и третьяго года практическихъ занятій, въ каждое изъ отдѣленій можетъ быть принимаемо до 15 воспитанниковъ изъ селъ уѣзда, такъ что полный составъ живущихъ въ общежитіи, въ трехлѣтній курсъ, можетъ быть опредѣленъ въ 45—50 воспитанниковъ. Неокончившіе курсъ въ мѣстной одноклассной школѣ, лучшіе по успѣхамъ и поведенію—ученики, изъявившіе желаніе приготовиться къ учительскому званію, могутъ быть принимаемы въ второклассную школу приходскими, безъ помѣщенія ихъ въ общежитіе.

Но, принимая на счет казны содержаніе второклассной школы, предоставляя готовое аъ ней помѣщеніе для общежитія учащихся, правительство не можетъ однакоже взять на свои средства содержаніе живущихъ въ общежитіи ея воспитанниковъ школы—продовольствованіе ихъ пищею и одеждою во время трехлѣтняго обученія. На содержаніе воспитанниковъ въ второклассныхъ школахъ всѣхъ епархій потребовались бы такія значительныя суммы, которыя представляются крайне обременительными для казны, тогда какъ изысканіе этихъ средствъ для каждой епархіи, каждаго уѣзда и особенно для каждаго отдѣльнаго прихода не можетъ быть особенно затруднительнымъ. Поэтому, прямой интересъ каждаго завѣдующаго приходскою школою священника, желающаго пріобрѣсть добраго себѣ помощника-учителя, спеціально приготовленнаго въ учреждаемыхъ нынѣ второклассныхъ школахъ, будетъ, безъ сомнѣнія, живымъ побужденіемъ для него позаботиться: 1) о пріисканіи и надлежащей подготовкѣ изъ окончившихъ курсъ въ мѣстной школѣ способнаго и благонадежнаго воспитанника для второклассной школы и 2) объ изысканіи средствъ для содержанія его во время трехлѣтняго обученія въ сей школѣ.

1) Такъ какъ воспитанники второклассныхъ школъ по окончаніи въ нихъ трехлѣтняго курса имѣютъ держать экзамень на званіе учителя церковно-приходской школы, правилами же объ этихъ экзаменахъ допускаются къ нимъ только лица достигшія семнадцати лѣтъ, то очевидно, что въ второклассную школу должны поступать ученики не моложе четырнадцати лѣтъ. А такъ какъ, далѣе, учащіеся въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ обыкновенно оканчиваютъ въ нихъ курсъ въ возрастѣ отъ одинадцати до двѣнадцати лѣтъ, то необходимо, чтобы избранный кандидатомъ для поступленія въ второклассную школу, по окончаніи курса въ одноклассной школѣ, не прерывая живого общенія съ нею, въ теченіе двухъ, трехъ лѣтъ продолжалъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ законоучителя и учителя, книжныя занятія свои, совершенствуясь въ церковномъ чтеніи и пѣніи и вообще въ ознакомленіи съ кругомъ церковныхъ книгъ. На первое время такіе кандидаты для поступленія въ второклассныя школы могутъ быть избираемы изъ окончившихъ курсъ въ школахъ въ прежніе годы, если по своимъ умственнымъ и нравственнымъ качествамъ они будутъ признаны достойными того.

Въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ лучшіе изъ окончившихъ курсъ, заявившіе особенную расположенность къ школьному дѣлу, оставляются при нихъ въ качествѣ помощниковъ учителей. Такія лица, нуждающіяся въ расширеніи своихъ познаній, для лучшей подготовки къ учительству могутъ теперь же поступить въ второклассныя школы. Еще болѣе желательными кандидатами для поступленія въ эти школы могутъ быть дѣти низшихъ членовъ церковнаго клира. При постепенно увеличивающейся дороговизнѣ воспитанія дѣтей духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, весьма немногіе псаломщики имѣютъ возможность обучать дѣтей своихъ въ духовныхъ училищахъ. Большая часть изъ нихъ, не успѣвъ опредѣлить своихъ дѣтей въ эти училища на казенное содержаніе и не будучи въ состояніи содержать тамъ на собственные средства, оставляютъ ихъ безъ надлежащаго образованія, довольствуясь тѣмъ, какое могутъ дать имъ сами или мѣстная одноклассная школа. Для такихъ юношей второклассная школа съ учительскими курсами представляетъ лучшее средство для обезпеченія своей будущности. Недорогое воспитаніе въ ней въ теченіе трехлѣтняго курса, доступное для каждаго, самаго даже многосемейнаго псаломщика, даетъ возможность дѣтямъ его приготовить себя хотя и къ скромной, но вполне соответственной ихъ положенію дѣятельности.

Выборъ кандидатовъ для опредѣленія въ второклассныя школы представляется не труднымъ даже на первое время, но само собою разумѣется, что вполне прегодныхъ кандидатовъ, способныхъ и благонадежныхъ, никто намѣтить и избрать не можетъ, кромѣ заинтересованнаго въ этомъ дѣлѣ священника, близко знающаго питомцевъ своей школы. Однимъ изъ вѣрныхъ и надежныхъ средствъ къ распознаванію расположенности къ учительскому дѣлу у учениковъ, предназначенныхъ къ поступленію въ второклассныя школы, является ничѣмъ не вынуждаемое охотное желаніе ихъ дѣлиться сеими, получаемыми въ школѣ, знаніями съ младшими и менѣе успѣвающими учениками, съ младшими членами семьи и съ взрослыми, желающими учиться. Замѣтивъ такое доброе природное расположеніе къ учительству, законоучитель въ союзѣ съ учителемъ могутъ всячески поощрять и содѣйствовать его укрѣпленію, отнюдь не понуждая, а стараясь вызвать въ нихъ самихъ искреннее желаніе помочь младшимъ товарищамъ въ преодоленіи трудностей во внѣклассное время. Эти робкіе, еще не управляемые опредѣлен-

нымъ планомъ и цѣлями, опыты послужать матеріаломъ для упражненій будущаго учителя, для ознакомленія съ трудностями, а равно и съ радостями учительскаго дѣла, а для законоучителя и учителя будутъ довольно вѣрнымъ и надежнымъ средствомъ для убѣжденія въ правильности своего выбора предназначаемыхъ къ учительскому званію воспитанниковъ.

2) Но заботы приходскаго духовенства не могутъ ограничиваться однимъ только выборомъ воспитанниковъ для второклассныхъ школъ. Каждый изъ завѣдующихъ церковно-приходскими школами священниковъ, отправляя своего питомца въ второклассную школу, долженъ позаботиться и объ изысканіи средствъ на содержаніе его въ общежитіи сей школы. Само собою разумѣется, что продовольствованіе воспитанниковъ въ общежитіи второклассной школы столомъ должно быть самое простое, не выходящее за предѣлы того, какое принято въ крестьянскомъ быту, а обычною крестьянскою одеждою и обувью дѣти должны быть снабжаемы изъ дому. Наиболѣе употребляемая крестьянами въ извѣстной мѣстности пища должна быть приготовляема и въ школѣ. Стоимость продовольствованія при такихъ условіяхъ каждаго воспитанника второклассной школы, какъ показываютъ существующіе примѣры, обойдется въ мѣсяць 4—5 рублей, а за семь учебныхъ мѣсяцевъ въ году 30—35 рублей. Небольшая сумма эта, при благоразумной экономіи, при заведеніи возможнаго школьнаго хозяйства, устройствѣ собственного огорода и под., можетъ быть еще нѣсколько уменьшена. Кромѣ того, вмѣсто платы за содержаніе въ общежитіи учащихся могутъ быть принимаемы продукты натурою въ извѣстномъ, опредѣленномъ количествѣ, что для крестьянъ, особенно изъ сель, ближайшихъ къ второклассной школѣ, болѣе удобно.

Конечно, изысканіе средствъ для содержанія воспитанниковъ въ общежитіи второклассной школы представляется дѣломъ болѣе труднымъ, чѣмъ самый выборъ воспитанниковъ для этихъ школъ; но при извѣстной энергіи и ревности православнаго духовенства къ народному просвѣщенію, доказанной свыше десятилѣтнимъ опытомъ открытія и содержанія церковныхъ школъ на мѣстные источники, есть полное основаніе полагать, что необходимыя средства найдутся. 1) Пѣтъ сомнѣнія, что нѣкоторые родители изъ болѣе зажиточныхъ крестьянъ, заинтересованные тѣмъ, что дѣти ихъ, получивъ болѣе широкое образованіе, чѣмъ какое даетъ мѣстная школа, будутъ имѣть возможность пріобрѣтать собственные средства къ жизни, не откажутся содержать ихъ на свой счетъ въ общежитіи второклассной школы. Примѣровъ подобнаго рода есть уже не мало въ настоящее время. 2) Большосодѣйствіе въ дѣлѣ матеріальнаго обезпеченія воспитанниковъ въ общежитіи второклассныхъ школъ могутъ оказать церковныя попечительства, братства и другія благотворительныя учрежденія, имѣющія въ виду народно-просвѣтительныя цѣли. Отчисляя въ теченіе трехъ лѣтъ незначительную сумму изъ ежегодныхъ сборовъ на содержаніе своего

стипендіата въ второкласной школь, они окажутъ большую услугу приготовленіемъ для него изъ мѣстныхъ жителей воспитаннаго въ духъ церковности учителя, болѣе способнаго и надежнаго, чѣмъ обучающіе въ нѣкоторыхъ школахъ нынѣшніе грамотѣи, которыми, по неимѣнію лучшихъ людей, дорожатъ крестьяне, какъ своими односельцами.

3) Еще большую помощь въ этомъ дѣлѣ могутъ оказать волостныя и сельскія общества ассигнованіемъ погребной суммы изъ общественныхъ денежныхъ поступленій, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ односельцевъ ихъ. Въ послѣднемъ случаѣ важное содѣйствіе могутъ оказать мировые посредники, земскіе начальники и другія сельскія власти своимъ нравственнымъ вліяніемъ на крестьянъ и разъясненіемъ имъ той пользы, какую они могутъ приобрести для своихъ обществъ, воспитывая въ второкласныхъ школахъ будущихъ мѣстныхъ дѣятелей не только на поприщѣ учительства, но и въ другихъ сельскихъ должностяхъ, въ чемъ села и деревни наши сильно нуждаются.

Устройство второкласныхъ школъ съ учительскими курсами лежитъ на попеченіи уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта и уѣздныхъ наблюдателей, какъ органовъ, стоящихъ близко къ своему уѣзду. А потому, чтобы поступленіе воспитанниковъ въ эти школы происходило регулярно и правильно, и чтобы содержаніе ихъ въ обществѣ было всегда обезпечено, необходимо, чтобы завѣдующіе однокласными церковно-приходскими школами въ уѣздѣ сообщали въ отдѣленія заблаговременно свѣдѣнія объ избранныхъ ими воспитанникахъ для опредѣленія въ второкласныя школы и объ изысканныхъ средствахъ на содержаніе ихъ въ обществѣ сихъ школъ. По соображеніи всѣхъ этихъ свѣдѣній съ имѣющимися ученическими вакансіями въ второкласныхъ школахъ уѣзда, отдѣленіе епархіальнаго совѣта дѣлаетъ своевременно, до начала учебныхъ занятій въ второкласныхъ школахъ, соответственныя распоряженія.

*Предсѣдатель Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта
Іаковъ, Епископъ Чигиринскій.*

Содержаніе: Епархіальныя награды.—Епархіальныя извѣстія о перемѣнахъ по епархіальной службѣ.—Праздныя мѣста.—Отчетъ 2-го кіевскаго женскаго училища духов. вѣдомства за 1894—95 учеб. годъ.—Объявленія.

Отъ Кіевск. Духовн. цензурн. Комитета печат. дозвол. 17 мая 1896 г.

Цензоръ, проф. Акад., свящ. *Г. Корольковъ.*

Типографія „Г. Г. Корчакъ-Новицкій“, Михайловск. ул. д № 4.

годъ

КІЕВСКІЯ

XXXVI.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
4 руб. съ пересылкою.



Выходитъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1896 года.

№ 10.

16 Мая.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧИТЕЛЬНОЕ ЧТЕНІЕ ¹⁾

въ день священнаго вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича (14 мая 1896 г.).

Нынѣ свѣтло торжествуетъ славнѣйшій, первопрестольный градъ Москва; въ то же время ликуютъ всѣ грады и селенія нашей необъятной Россіи. Что же вызываетъ эту радость, это всеобщее ликованіе? Въ жизни русскаго народа нынѣ совершилось важнѣйшее и многознаменательное событіе—вѣнчаніе на царство и муропомазаніе Благочестивѣйшаго Государя, Императора Николая Александровича и Супруги Его, Благочестивѣйшія Государыни, Императрицы Александры Ѳеодоровны.

¹⁾ Члена кievск. Общества распространенія религ.-нравств. просвѣщенія въ духѣ Православн. Церкви, свящ. *Г. Коромькова.*

Немногіе изъ нашего многомилліоннаго царства имѣють высокое счастье присутствовать при коронованіи Государя Императора; только избраннѣйшія лица, духовныя и свѣтскія, а также представители отъ городовъ, обществъ и сословій удостоились чести созерцать настоящее торжество. Перенесемъ же, братіе-христіане, хотя мысленно, въ древнѣйшій московскій Успенскій соборъ и вникнемъ въ тѣ молитвы, чтенія и пѣснопѣнія, которыя исполняются въ церкви при коронованіи Государя и Государыни.

Вступленіе Ихъ Величествъ, въ сопровожденіи высшихъ сановниковъ, въ древнюю соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы оглашается торжественнымъ пѣніемъ псалма: *Милость и судъ воспою Тебѣ, Господи*. Въ этомъ псалмѣ (100-мъ) пророкъ Давидъ, въ образѣ своихъ дѣйствій, изображаетъ образъ праведнаго царя. Такой царь (по словамъ Псалмопѣвца) воспѣваетъ предъ Господомъ милосердіе Его и правду, поступаетъ по пути непорочному, всегда сохраняетъ незлобіе въ своемъ сердцѣ, не только гнушается дѣлами законопреступными, но и удаляетъ отъ себя даже помышленіе о нихъ, — людей же, дозволяющихъ себѣ такія дѣла, ненавидитъ. Онъ приближаетъ къ себѣ въ качествѣ совѣтниковъ и сотрудииковъ только людей непорочныхъ и заслуживающихъ довѣрія въ странѣ. Если же кто совѣтуетъ ему, или говоритъ, несправедливое, такой не имѣетъ предъ царемъ успѣха. Съ такими высокими мыслями и пѣснопѣніями пророка Давида святая Церковь встрѣчаетъ и какъ бы пріемлетъ въ свои объятія Государя, пришедшаго во храмъ для вѣнчанія на царство.

Во время пѣнія псалма Государь возсѣдаетъ на уготованномъ Ему возвышенномъ тронѣ, окруженномъ представителями всѣхъ царствъ міра и избранниками

всей земли русской. Первенствующій митрополитъ, обращаясь къ Государю, именемъ Божиимъ приглашаетъ Его, „по обычаю древнихъ христіанскихъ монарховъ и Боговѣнчанныхъ предковъ, исповѣдать вслухъ всѣхъ вѣрнопоподанныхъ Православную католическую вѣру“. Государь, какъ послушный сынъ Церкви, внемлетъ этому призыву и громко произноситъ Символъ вѣры,—какъ учить вѣровать и исповѣдывать святая Церковь. „Это, бр., есть (по словамъ архіеп. Димитрія) священный обѣтъ Государя въ сохраненіи всѣхъ законовъ божественныхъ, въ исполненіи всесвятой воли Божіей, завѣщанной намъ въ святомъ евангеліи Сына Божія, къ пользѣ и счастію, къ славѣ и благоденствію вручаемаго ему народа. Что можетъ быть благонадежнѣе сего священнаго обѣта предъ Лицемъ Всевѣдущаго Судіи міра въ Божественномъ Его храмѣ? Какая тлѣнная хартія въ состояніи замѣнить святое евангеліе Христово, которое стоитъ посредникомъ между православнымъ Царемъ и Его народомъ? Какое обезпеченіе вѣрнѣе креста Христова, которымъ запечатлѣваются обѣты царя и народа?“..

Послѣ чтенія Государемъ Символа вѣры, начинается служба, подобная, по своему составу, молебному пѣнію. На великой ектеніи святая Церковь возноситъ моленія о Государѣ, чтобы Господь благословилъ царское вѣнчаніе благословеніемъ свыше, укрѣпилъ скипетръ Его десницею Вышняго,—чтобы посредствомъ помазанія св. мѣромъ послалъ Ему съ небесе силу и премудрость для правосуднаго управленія и даровалъ Ему благопоспѣшное во всемъ и долгоденственное царствованіе. Въ той же ектеніи св. Церковь молить Господа, дабы Онъ услышалъ Царя въ день печали и защитилъ Его, чтобы послалъ Ему помощь отъ Святаго, сохранилъ суды Его

неподкупны и нелицеприятны,— всегда укрѣплялъ Его оружіе, такъ чтобы подъ нозѣ Его покорилъ всѣ враги и супостаты. Молясь о Государѣ, св. Церковь присовокупляетъ моленіе и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ, — дабы благословеніемъ Царя царствующихъ благословилося царское Ея вѣнчаніе.

Слѣдующія за симъ чтенія пареміи, Апостола и Евангелія вполне приспособлены къ совершающемуся торжеству. Паремія читается изъ пророка Исаіи,— изъ того знаменательнаго мѣста (49, 13—19), гдѣ Исаія выразительными чертами изображаетъ постоянное промысленіе Божіе объ избранномъ народѣ израильскомъ. Пророкъ, обращаясь къ видимой природѣ, образно говорилъ: „радуйтесь небеса, веселись земля и восклицайте отъ радости горы и холмы, ибо Господь утѣшилъ Свой народъ“. Какъ хорошо соотвѣтствуютъ эти слова празднуемому событію, по поводу котораго во всей Россіи происходитъ торжественное ликованіе!.. Но (продолжимъ мысль пророка) хотя Господь постоянно промыслялъ о народѣ израильскомъ,— среди его нерѣдко являлись люди малодушные и слабовѣрные, печально говорившіе: „оставилъ насъ Господь и Богъ нашъ забылъ насъ“. Пророкъ, отъ имени Божія, утѣшалъ израильтянъ такими словами: „можетъ ли мать забыть дитя свое, чтобы не пожалѣть сына чрева ея? Но если бы и она забыла, то Я не забуду тебя, Израиль. Возведи очи твои и посмотри вокругъ,— всѣ сыны твои собираются и идутъ къ тебѣ“. Въ заключеніи паремійнаго чтенія, Господь съ клятвою увѣряетъ, что избранный народъ облечется убранствомъ и нарядится, какъ невѣста, и всѣ враги будутъ уничтожены. Нѣкоторыя мѣста изъ этого пророческаго чтенія Иисусъ Христосъ относитъ къ новозавѣтной Церкви (Іоан. 16, 20), о которой Онъ,

какъ о Своемъ Созданіи, непрерывно печется. Поэтому и мы, какъ получившіе свою Вѣру отъ восточной Церкви, имѣемъ полное основаніе прилагать содержаніе настоящей пареміи къ нашей Церкви и къ Защитнику и Охранителю ея, Государю Императору.

Послѣ пареміи, слѣдуетъ чтеніе Апостола (Рим. 13, 1—7). Святая церковь призываетъ устами ап. Павла вѣрныхъ чадъ своихъ, мірскихъ и духовныхъ, повиноваться существующимъ властямъ, какъ отъ Бога учрежденнымъ. „Если же кто не повинуется начальнику, такой противится Самому Богу, узаконившему начальство“. При этомъ апостоль Павелъ поясняетъ, что начальникъ страшенъ только для людей дурныхъ, а не для добрыхъ. Послѣднихъ же онъ поощряетъ къ подвигамъ добродѣтели и становится ихъ сотрудникомъ и помощникомъ. Но повиновеніе начальству должно быть не только изъ-за страха наказанія, но и по совѣсти, по сознанию долга. Начальникъ, какъ охранитель мира и гражданскаго благоустройства, есть величайшій нашъ благодѣтель. „Тысячами выгодъ государства обязаны, по словамъ Златоуста, своимъ правительствамъ. Какъ скоро упразднить начальство, все разсыплется; не устоятъ ни города, ни селенія, ни дома и никакія другія заведенія; напротивъ, все ниспровергнется отъ того, что сильнѣйшіе поглотятъ слабѣйшихъ“. Поэтому, заключаетъ ап. Павелъ, будемъ воздавать всѣмъ должное—не только царю, но и всякому начальнику, имъ поставленному; будемъ исправно платить не только поземельныя подати и пошлины, но и оказывать начальству почтеніе, благоговѣніе и отмѣнную почесть.

Въ слѣдующемъ за Апостоломъ чтеніи Евангелія (Мѡ. 22, 15—22) внушаются намъ тѣ же наставленія, какія мы слышали и въ чтеніи Апостола. Въ Евангеліи Самъ Іисусъ

Христось заповѣдуетъ намъ воздавать кесарево—кесареви, а Божіе—Богови. Обѣ заповѣди—обѣ обязанностяхъ нашихъ къ Богу Небесному и царю земному—поставлены рядомъ, въ нераздѣльности одна отъ другой. Заповѣдь о почитаніи Бога ясна и непоколебима сама по себѣ, такъ какъ съ мыслию о Богѣ необходимо соединяется благоговѣніе и любовь къ Отцу Небесному. На этой заповѣди необходимо утверждается и другая о почитаніи царя. Ибо кто чтитъ Бога, тотъ не можетъ не благоговѣть предъ тѣмъ, кто поставленъ Самимъ Богомъ. Если *царь есть Божій слуга*, то, благоговѣя истинно предъ Богомъ, мы не можемъ не чтитъ усердно и царя (митр. моск. Филаретъ).

Послѣ чтенія Евангелія, Государь облачается въ порфиру, при чемъ первенствующій митрополитъ крестообразно возлагаетъ руки поверхъ главы Монарха и читаетъ молитву. Въ этой молитвѣ св. Церковь проситъ Господа, чтобы Онъ удостоилъ вѣрнаго раба Своего, Великаго Государя, помазати елеемъ радованія, даровалъ Ему долготу дней, посадилъ Его на престолъ правды, оградилъ Его всеоружіемъ Св. Духа, вселилъ въ Его сердце страхъ Божій, справедливость и состраданіе къ подданнымъ, чтобы показалъ Его хранителемъ догматовъ Православной Церкви и сподобилъ Его быть наслѣдникомъ царства небеснаго.

По прочтеніи этой молитвы, Государь пріемлетъ, съ благословенія митрополита, корону, скипетръ и державу, а за тѣмъ Самъ Императоръ возлагаетъ корону на Себя и на Супругу Свою, Благочестивѣйшую Государыню.

Облеченный въ порфиру и увѣнчанный прародительскимъ вѣнцомъ, Государь, во всемъ величій своей царской власти, смиренно преклоняетъ колѣна предъ пре-

столомъ Всевышняго и читаетъ громко молитву, въ которой молить Господа наставить его, вразумить и управить въ великомъ служеніи, на которое Онъ поставленъ, устроить все къ пользѣ врученныхъ Ему людей и къ славѣ Божіей... Величіе этой минуты превосходитъ все: Царь стоитъ въ порфирѣ на колѣняхъ предъ Господомъ— среди своего народа; царственный голосъ, соединяя сердца, возвышается къ небу, и внемлетъ ему Царь царствующихъ. Что чувствуетъ въ эту минуту Государь,—едва ли можно не только изобразить, но и вообразить себѣ. Вотъ замѣчательныя слова одного изъ очевидцевъ вѣнчанія на царство въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Александровича: „Монархъ прочелъ слова молитвы яснымъ, но дрожавшимъ отъ глубокаго волненія голосомъ; крупныя слезы умиленія катились по ланитамъ Боговѣнчаннаго Государя, молившагося о ниспосланіи Ему высшей премудрости... Этого вида колѣнопреклоненнаго, плачущаго и молящагося Государя произвелъ на всѣхъ присутствовавшихъ невыразимое, на всю жизнь неизгладимое впечатлѣніе“. Да и могло ли быть иначе? Кто изъ насъ, православные, могъ бы остаться равнодушнымъ зрителемъ этого величественно-трогательнаго моленія Государя! Кто не проникся бы чувствомъ благоговѣйнаго умиленія, при видѣ колѣнопреклоненнаго Государя, и не присоединился бы мысленно всѣмъ сердцемъ къ пламенной Его молитвѣ?

Когда Государь, укрѣпленный силою свыше, поднимается во всемъ сіяніи и блескѣ Своего величія, тогда преклоняють колѣна всѣ, находящіеся во храмѣ, и устами первосвященника возносятъ усердныя молитвы Милосердому Судіи царей и подданныхъ, да умудритъ Господь Государя и наставитъ Его проходить великое

свое служеніе. — да даруетъ Ему разумъ и премудрость, во еже судити людемъ въ правду, — да содѣлаетъ Его врагамъ побѣдительна, злодѣемъ страшна, добрымъ милостива и благонадежна, — да управитъ подчиненныя Ему правительства на путь истины и правды, да умножитъ дни жизни Его въ нерушимомъ здравіи и благополучіи и да даруетъ Государю и всѣмъ намъ миръ, безмолвіе, плодоносіе земли и все потребное къ временной и вѣчной жизни.

Эти умилительныя и глубоконазидательныя молитвы означаютъ вѣнчаніе нашего Государя съ Русскою землею, — представляютъ обмѣнъ ихъ обѣтовъ предъ Господомъ и другъ предъ другомъ, — обѣтовъ, исполненныхъ любви и вѣрности. Воистину это свѣтлый праздникъ — взаимныхъ узъ царя и народа!

Чинъ коронованія оканчивается пѣніемъ торжественной церковной пѣсни: „Тебе Бога хвалимъ, Тебе, Господа исповѣдуемъ“...

Послѣ коронованія совершается Божественная литургія, въ концѣ которой происходитъ муропомазаніе Государя и Государыни и причащеніе Ихъ Величествъ Тѣла и Крови Христовыхъ.

„Весь чинъ царскаго вѣнчанія (заклучимъ словами Филарета, митр. моск.) святая Церковь, какъ облакомъ духа облакаетъ, какъ благоуханіемъ священнаго кадила исполняетъ обильною молитвою. Каждое воспріемлемое Царемъ знаменіе Величества, порфиру, вѣнецъ, скипетръ, державу, она осѣняетъ Божественнымъ именемъ Пресвятыя Троицы. Чтобы усвоить Царю болѣе внутреннее, таинственное освященіе, она священнымъ помазаніемъ полагаетъ на Немъ *печатъ дара Духа Святаго*, — приближаетъ Его къ самой трапезѣ Господней, и въ лицѣ священнодѣйствующихъ и священнослужащихъ

укрѣпляетъ Его на великій подвигъ царствованія Божественною пищею Тѣла и Крови Господней. Какъ велико, поистинѣ, значеніе православнаго Царскаго Величества!“.

Съ молитвами св. Церкви соединимъ, братіе, и мы свои горячія молитвы о Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ, Богомъ Вѣнчанномъ, Превознесенномъ и святымъ муромъ Помазанномъ, Императорѣ Николаѣ Александровичѣ и Супругѣ Его, Благочестивѣйшей, Вѣнчанной, Превознесенной и святымъ муромъ Помазанной, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ,— да даруетъ Имъ Господь благоденственное и мирное житіе, здравіе и спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе и да сохранитъ Ихъ на многая лѣта! Аминь.

Чтеніе на день свящ. коронованія и миропомазанія,

14 мая 1896 года¹⁾.

День 14 мая 1896 года отнынѣ дѣлается историческимъ днемъ русскаго народа. Это день, въ который тайнодѣйствіемъ Православной церкви освященъ историческій союзъ Государя съ своимъ народомъ, историческій завѣтъ Его съ Церковью, верховнымъ стражемъ которой Онъ поставленъ отъ Бога. Это день, въ который освященъ и закрѣпляется союзъ русскаго Царя и народа съ Царемъ царствующимъ, въ рудѣ

¹⁾ Члена кіевского Общ. распротр. религіозно-правств. просвѣщ. въ духѣ Правосл. церкви, доцента кіев. Акад. *Ө. И. Титова*.

Каго судьбы царствъ и народовъ, *Иже царіе царствуютъ и сильніи пишутъ правду*. Это—день тѣснѣйшаго союза Царя съ подданными, основаннаго на взаимной любви и закрѣпленнаго Церковію,—день закрѣпленія верховной самодержавной власти благодатнымъ освященіемъ Церкви Самодержца. Такъ велико и такъ глубоко знаменательно то священное таинство, которое совершилось 14 мая 1896 года въ древнѣйшемъ храмѣ первопрестольной столицы—Москвы, этого живаго сердца великой Руси. Все знаменательно и все поучительно въ этомъ священнодѣйствіи. Высокія мысли и отрадные чувства возбуждаетъ оно въ каждомъ русскомъ православномъ христіанинѣ!

Священнодѣйствіе начинается тѣмъ, что Государь, по приглашенію первосвятителя Русской церкви, „въ слухъ вѣрныхъ подданныхъ своихъ исповѣдуетъ Православно-каѳолическую вѣру“. Читеніемъ православнаго Символа Вѣры Государь, прежде всего, всенародно исповѣдуетъ свою глубокую вѣру въ Бога, свою безпредѣльную преданность Божію Провидѣнію, избравшему Его „Царемъ и Судіею“ людей своихъ, а съ другой стороны, торжественно свидѣтельствуетъ о полномъ своемъ единеніи съ русскимъ народомъ,—о своемъ единствѣ съ нимъ въ исповѣданіи Православной вѣры. Православная вѣра составляетъ драгоцѣннѣйшее достояніе русскаго народа, составляетъ самую коренную основу исторической жизни его. Потому-то такъ и дорого русскому народу слышать торжественное исповѣданіе Православной вѣры устами его верховнаго Повелителя. Да какъ и не дорожить русскому народу своею Православною вѣрою! Православіе—это чистѣйшая истина въ христіанствѣ,—та истина, которую принесъ на землю Самъ Сынъ Божій, которую проповѣдали міру Его богодухновенные апостолы, изъяснили и утвердили навсегда святые отцы, вселенскіе и помѣстные соборы, наставляемые Самимъ Духомъ Божіимъ. Православіе есть совершеннѣй-

шая любовь въ христіанствѣ, нераздѣльная съ чистою истинною. Православіе, наконецъ, есть совершеннѣйшая правда въ христіанствѣ, какъ прямое слѣдствіе чистѣйшей истины и совершеннѣйшей любви. Но не по одному только своему существу и не по однимъ только своимъ внутреннимъ совершенствамъ дорога русскому народу Православная вѣра. Она дорога ему и по тому великому значенію, какое имѣетъ она въ исторической жизни русскаго народа. Всѣ важнѣйшіе моменты исторической жизни русскаго народа неразрывно связаны съ Православною вѣрою. Православная вѣра освѣтила русскую землю свѣтомъ истиннаго боговѣдѣнія. Православная вѣра дала русскому народу истинныя знанія о мірѣ и о всемъ, что существуетъ въ немъ, создала его письменность и науку. Православная вѣра утвердила у насъ единодержавіе, а чрезъ него и самое Русское государство. Вся послѣдующая исторія нашего отечества носить преимущественно религіозный, православно-христіанскій характеръ. Православная вѣра дала русскому народу цѣлый сонмъ подвижниковъ, святыхъ людей, которые на землѣ поучали своихъ соотечественниковъ примѣромъ собственной жизни, а нынѣ на небесахъ предстательствуютъ предъ Богомъ за русскій народъ, за русское царство, за русскихъ Государей. Въ Православной вѣрѣ русскій народъ искалъ и находилъ утѣшеніе для себя во время междоусобій удѣльнаго періода и въ годы послѣдовавшаго за нимъ татарскаго ига. Православная вѣра воодушевляла русскихъ князей и русскій народъ на борьбу съ невѣрными поработителями и поддерживала ихъ во все время этой борьбы. Одна только Православная вѣра скрѣпляла союзъ русскихъ людей и поддерживала сильно поколебавшееся Русское государство въ тяжкое время „лихолѣтя“. Православная вѣра воодушевляла Авраамія Палицина, Косму Минина и Пожарскаго и подвигла ихъ на очищеніе Русской земли отъ иноземцевъ и на восстановленіе законной власти.

Православная вѣра вотъ уже нѣсколько вѣковъ воодушевляетъ русскій народъ и, не смотря ни на какія противодѣйствія, неудержимо побуждаетъ его къ освобожденію единовѣрныхъ братьевъ, находящихся подъ игомъ агарянъ. Православная вѣра спасла Русскую землю во время нашествія на нее двадцати языкъ. Православная вѣра и нынѣ составляетъ главнѣйшій оплотъ русскаго народа и русскаго государства. Опытъ вѣковъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ, что тотъ народъ бываетъ долговѣченъ, который остается вѣренъ своей народной религіи. Русскій народъ глубоко чувствуетъ это и потому такъ дорожитъ своею Православною вѣрою.

Послѣ торжественнаго всенароднаго исповѣданія Государемъ Православной вѣры, другимъ важнѣйшимъ моментомъ событія, совершившагося 14 мая сего года, является возложеніе Государемъ на Самаго себя и на Супругу Свою царской порфиры и короны и принятіе Государемъ въ свои руки другихъ знаковъ царскаго достоинства, символовъ самодержавной власти. Знаменательнѣйшее дѣйствіе! Въ немъ, прежде всего, выражается идея самодержавія, составляющаго другую, послѣ Православной вѣры, коренную основу исторической жизни русскаго народа. Не народъ, а Самъ Царь, предъ лицомъ Живаго Бога и въ присутствіи избранныхъ сыновъ Русской земли, возлагаетъ на себя знаки своего царскаго достоинства. Не народъ, слѣдовательно, а Самъ Господь, чрезъ права, унаслѣдованныя отъ предковъ, даетъ Царю священный царскій санъ. Что можетъ быть лучше, яснѣе и трогательнѣе такого выраженія идеи самодержавія, — дорогой и любезной для русскаго народа? И не даромъ русскій народъ такъ глубоко любитъ самодержавную власть; не даромъ онъ такъ дорожитъ ею. Самодержавіе, освященное Православною церковію и постоянно укрѣпляемое ею, создало русскую исторію и съ нимъ связаны важнѣйшіе моменты въ исторіи русскаго народа. Принятіе христіанства совершилось благо-

даря тому уваженію и той преданности, какія питаль русскій народъ къ Владиміру святому. Спокойное состояніе древней Руси и быстрый ростъ Русскаго государства при равноапостольномъ князѣ Владимірѣ и Ярославѣ Мудромъ находятся въ тѣснѣйшей связи съ ихъ сильною властію и единодержавіемъ. Униженіе древней Руси и подпаденіе ея подъ татарское иго объясняется развитіемъ удѣльной системы и вѣчевыхъ порядковъ, поколебавшихъ нарождавшееся у насъ неограниченное единодержавіе. Постепенное возрожденіе и возрастаніе древней Руси идетъ параллельно съ утвержденіемъ самодержавія на Руси. Ему главнымъ образомъ обязано Московское государство освобожденіемъ отъ татарскаго ига. Необходимость самодержавія для возрастанія и для благосостоянія Московскаго государства была настолько очевидна, что всѣ лучшіе люди страны считали своимъ нравственнымъ долгомъ поддерживать его. Этимъ объясняется и тотъ тѣсный союзъ, который существовалъ между московскими великими князьями и первосвященниками русской церкви. До какой степени самодержавіе было необходимо для Россіи и какъ глубоко сроднились съ нимъ русскіе люди, это особенно ясно видно изъ обстоятельствъ, при какихъ былъ избранъ на царство Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ. Россія, казалось, погибала тогда. Въ ней свободно хозяйничали поляки, шведы и казаки. Польскій и шведскій королевичи надѣялись прочно утвердиться въ Русской землѣ. Благосостояніе народа было подорвано въ самомъ корнѣ. Цѣлыя области были разорены и опустошены. Въ народѣ господствовало сильное броженіе умовъ, подъ вліяніемъ только что пережитаго времени „лихолѣтя“. И вотъ, въ то самое время, когда, казалось, Русскому государству пробилъ послѣдній часъ, начинаются оживленныя сношенія между городами Русской земли, приведшія къ изумительнымъ результатамъ. Усиліями Минина и Пожарскаго Москва очищается отъ иноземцевъ и созывается великая все-

россійская дума. Эта земская дума остановила свой выборъ на томъ, о комъ, казалось, всѣ забыли, а знавшіе противодѣйствовали его возвышенію. Молодому, неопытному, небогату и весьма невліятельному Михаилу Ѳеодоровичу Романову она вручила всю полноту самодержавной власти, не смотря, при томъ, на свѣжія еще воспоминанія о тѣхъ злоупотребленіяхъ, какія дѣлалъ изъ своей власти Іоаннъ Грозный, а отчасти и Борисъ Годуновъ въ послѣдніе годы своего мятежнаго и суроваго царствованія. И, благодаря возстановленію самодержавной власти въ Россіи, эта послѣдняя въ теченіе какихъ - нибудь ста лѣтъ, оставаясь въ тѣсномъ единеніи съ своими государями, изъ слабой, разрозненной и совершенно обезсиленной страны превратилась въ грозную державу, занявшую одно изъ первыхъ мѣстъ въ семьѣ европейскихъ государствъ. Только благодаря самодержавію, могла совершиться реформа всего строя Русскаго государства при Петрѣ Великомъ. Освобожденіе крестьянъ, представляющее одно изъ величайшихъ событій въ новѣйшей исторіи нашего государства, опять таки неразрывно связано съ самодержавіемъ, и ему обязано своимъ успѣшнымъ осуществленіемъ. Реформа 19 февраля 1861 года была бы немислима и повела бы къ сильнымъ внутреннимъ потрясеніямъ, если бы она не была совершена рукою самодержавнаго Монарха. Только благодаря самодержавію, Россія могла побѣдоносно выходить изъ всѣхъ своихъ тяжелыхъ испытаній. Только благодаря ему, русскій народъ, одушевленный вѣрою, любовью къ Царю и отечеству, могъ отразить нашествіе Наполеона I-го и бороться почти противъ всей Европы въ крымскую войну.

Но не только все наше историческое прошлое приводитъ насъ къ непоколебимому убѣжденію въ томъ, что самодержавіе есть та именно форма правленія, которая требуется всѣмъ складомъ жизни русскаго народа, — и совре-

менное состояніе нашего государства необходимо требует самодержавія для Россіи. Стоит только бросить хотя бѣглый взглядъ на карту современной Россіи, чтобы понять необходимость самодержавія для цѣлостнаго и прочнаго существованія имперіи. Россія занимаетъ громадную территорію, равняющуюся $\frac{1}{6}$ части всей суши и расположенную въ двухъ частяхъ свѣта. На этомъ громадномъ пространствѣ живетъ чрезвычайно разноплеменное населеніе. Нужна была сильная власть для того, чтобы сплотить это населеніе въ одинъ цѣльный организмъ. Не менѣе необходима единая и самодержавная власть и теперь для того, чтобы этотъ организмъ не распался на части. Только единая самодержавная власть можетъ сплочивать отдѣльныя части русскаго государства въ одинъ организмъ и заставлять отдаленныя окраины его служить общегосударственнымъ интересамъ.

Такова одна сторона значенія, какое имѣетъ священный обрядъ торжественнаго коронованія Государя на царство. Но обрядъ этотъ имѣетъ еще и другое не менѣе важное значеніе. Знаменуя собою идею самодержавія, это священнодѣйствіе вмѣстѣ съ тѣмъ выражаетъ и скрѣпляетъ духовно-нравственный союзъ Государя съ народомъ. Недаромъ и на языкѣ церковномъ и въ народномъ словоупотребленіи это священнодѣйствіе называется „вѣнчаніемъ Царя на царство“. Слѣдовательно, нравственно - духовный союзъ Государя съ народомъ, освящаемый въ коронованіи, по вѣрованію Церкви и по убѣжденію всего русскаго народа, имѣетъ такое же важное значеніе, какъ и супружескій союзъ. Слѣдовательно, Боговѣнчанный Царь есть такая же глава своего народа, какъ Христосъ есть Глава Своей Церкви и какъ мужъ есть глава своей жены. Слѣдовательно, между Царемъ и народомъ въ священнодѣйствіи коронованія устанавливается такой же тѣсный и неразрывный союзъ, какой существуетъ между головою и остальными органами человѣ-

ческаго тѣла. Священнодѣйствіе коронованія есть, поэтому, таинственное вѣнчаніе Царя съ своимъ народомъ, и въ этой тайнѣ вѣнчанія Государя съ своимъ народомъ, безъ сомнѣнія, скрывается коренная причина и основаніе той вѣрности и той царелюбовности, благодаря которымъ русскій народъ становится едино тѣло и единъ духъ съ своимъ Царемъ,—все достояніе государства считаетъ царскимъ (какъ и Царь свое достояніе считаетъ народнымъ), и, какъ члены тѣла, безпрекословно повинующіеся своей главѣ, готовъ на всѣ жертвы для Царя.

Главнѣйшимъ и, можно сказать, центральнымъ моментомъ событія, совершившагося въ Москвѣ 14 мая, является священное миропомазаніе Государя на царство. Священнодѣйствіе это не есть какое-либо особое таинство. Оно есть только высшая степень одного и того же таинства миропомазанія, которое совершается надъ каждымъ православнымъ христіаниномъ, подобно тому, какъ и хиротонія епископская есть только высшая степень таинства священства. Православная церковь считаетъ царское служеніе особеннымъ, чрезвычайнымъ служеніемъ. Поэтому, сообщая всякому православному христіанину благодатные дары, укрѣпляющіе и утверждающіе его въ духовной жизни, она своему первородному Сыну и защитнику преподаетъ сугубую, преизобильную благодать. Въ таинствѣ священнаго миропомазанія Русскому Государю преподаются особенные благодатные дары, необходимые для совершенія Имъ своего великаго и труднаго подвига—царскаго служенія. Въ то время, какъ первосвятитель Русской церкви видимо помазуетъ священнымъ миромъ Государя, на Него невидимо нисходитъ Духъ Святый, и изъ неисчерпаемой сокровищницы благодати Божіей на Него изливаются дары, освящающіе духовныя и тѣлесныя силы Его. Съ этого момента власть Царя становится какъ бы еще болѣе священной. Какъ Помазанникъ Божій, Государь слѣ-

дующее затѣмъ таинство святаго причащенія принимаетъ въ алтарѣ и при томъ подъ обоими видами порознь. Съ другой стороны, благодать Божія, нисходящая на Государя въ таинствѣ священнаго миропомазанія, чрезъ дѣла Государя общается и всему народу, съ которымъ Онъ въ день своего коронованія вступаетъ въ тѣснѣйшій духовно-нравственный союзъ. Такимъ образомъ, чрезъ посредство своего Главы—Помазанника Божія—весь русскій народъ вступаетъ въ таинственно-благодатный союзъ съ Богомъ. Великій день въ жизни Монарха и рѣдкій моментъ въ многовѣковой исторіи русскаго народа!

„Да укрѣпить же Господь Богъ всеильнымъ Духомъ Своимъ державу правленія нашего Благодетивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Государя, и да подастъ Ему силу къ укрѣпленію порядка и правды въ дѣлахъ, къ просвѣщенію народа въ истинахъ Вѣры, къ утвержденію въ каждомъ званіи вѣрности долгу и закону и къ возвеличенію благоденствія и славы возлюбленнаго нашего отечества“!

Ф и л о с о ф ъ.

(Басня).

Одинъ философъ либеральный
Успѣлъ дойти своимъ умомъ,
Что Бога нѣтъ, и сталъ о томъ
Твердить съ развязностью нахальной,
Учительствуя предъ толпой,
(Толпа жъ всегда легка къ обману):
Что міръ созданъ самъ собой,
Что впалъ въ ошибку свѣтъ,
А Бога нѣтъ,
Но чтить должны мы обезьяну:
Вѣдь отъ нея свой родъ ведетъ

И человекъ и всякій скотъ.
«Къ чему намъ, братцы, страхъ, тревога,
«Ей, ей, нѣтъ Бога, нѣтъ души.
«Будь праведникомъ, иль грѣши,
«А всѣхъ насъ ждетъ одна дорога:
«Наступитъ смерть, и всякъ тогда,
«Какъ дымъ, исчезнетъ безъ слѣда».
Въ толпѣ является смятенье.
Пошло ученье въ ходъ,
Волнуется народъ,
Ведутся споры, разсужденья:
Не ужъ то правда, или враки?
Старикъ рѣшаетъ: чепуха!
У молодыхъ же прыть лиха;
Шумить и ссорятся до драки.
И отъ души философъ радъ,
Что заварился адъ.
Но, вотъ, про то король узналъ,
Философа призвалъ
И сталъ допрашивать престога:
«Ты, говорятъ, не вѣришь въ Бога?
«Скажи же мнѣ о томъ—
«Съ нуждою ты знакомъ?
«Терпѣлъ ли голодъ твой желудокъ
«Хоть разъ одинъ въ теченье сутокъ?»
— «О, нѣтъ, отвѣтили нашъ мудрецъ,
«Весьма богатъ былъ мой отецъ;
«Благодаренье долъ,
«Родился и живу я въ холѣ».
Король повергъ его въ тюрьму,
И пить и ѣсть не далъ ему.
Когда жъ философъ мой въ тюрьмѣ
Полядни безъ пищи просидѣлъ,
Тогда бѣдняжка запѣлъ,
Что онъ помѣшанъ былъ въ умъ,—
Что Богъ и былъ и есть и будетъ,

И еслибъ не было Его,
Моглобъ случиться отъ того,
Что съ голода погиблибъ люди.

Такихъ философовъ не мало
Въ нашъ вѣкъ являться стало:
Пока желудки ихъ полны,
Они развязны и умны,
И либерально
И нахально
Безбожіе торочать міру;
Но какъ нужда посбавить жиру,
Глядишь,—либерализмъ умолкъ
И возвратился здравый толкъ.

Свящ. *Іаковъ Ганицкій.*

Обозрѣніе Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 г.

Хотя программа почти всѣхъ епархіальныхъ органовъ нашей Церкви одна и та же, тѣмъ не менѣе интересъ, представляемый различными Епархіальными Вѣдомостями, далеко не одинаковъ. Наибольшій интересъ представляютъ: «Московскія Церковныя Вѣдомости», «Тульскія Епархіальн. Вѣдомости», Тверскія, Волынскія, Воронежскія, Кишиневскія и др.; наименьшій—Казанскія и Якутскія. На этотъ разъ мы ограмичимся обозрѣніемъ «Тульскихъ и Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей».

25 января каждаго года въ г. Тулѣ бываетъ съѣздъ благотворительныхъ всей епархіи. Ближайшимъ поводомъ для такого съѣзда служитъ представленіе благотворительныхъ отчетовъ. Но на собраніяхъ оо. благотворительныхъ обсуждаются иногда вопросы, представляющіе обще-пастырскій интересъ. 25 января 1894 года всѣ оо. благотворительные собирались у преосвященнаго Иринея. Преосвященный обратился къ нимъ съ рѣчью, и между прочимъ обратилъ вниманіе оо. благотворительныхъ на слѣдующія стороны пастырскаго служенія: 1) поведеніе пастырей, 2) ихъ учительство, 3) священнослуженіе

и 4) руководство пасомыхъ по пути правды и спасенія. Въ поведеніи пастырей, по мнѣнію преосвященнаго, должно быть обращено особенное вниманіе на внѣшнюю выдержку, дисциплину, понимаемую въ смыслѣ неуклоннаго исполненія извѣстныхъ порядковъ жизни, обязательныхъ для священника, какъ то: молитвы утромъ и вечеромъ, чтенія дневнаго евангелія и апостола, часа занятій въ школѣ и т. п. Все это имѣетъ громадное вліяніе на пасомыхъ. Учительство есть первѣйшая обязанность священника и по завѣту Спасителя, и по указанію св. апостоловъ, и по соборному постановленію (6 всел. соб. 19 прав.). Но чтобы учить другихъ, нужно непрерывно учиться самому, прежде всего и паче всего—Слову Божію, проникновеніе въ которое должно длиться всю жизнь священника. Потомъ, слѣдуетъ чтеніе книгъ, имѣющихъ интересъ для священника, чтобы умѣть дать отвѣтъ кажлому, вопрошающему насъ о нашемъ упованіи (1 Петр. 4, 13). Не даромъ же и апостоль вънушаетъ: внемли чтенію (1 Тим. 4, 13). Кто не можетъ составлять своихъ проповѣдей, пусть не стѣсняется читать изъ сборниковъ. Къ обязанности учительства относится учительство въ школахъ, ибо церковь освящаетъ школу, а школа приготовляетъ къ церкви. При этомъ преосвященный припомнилъ слова Лейбница, сказанныя объ учителяхъ, но еще болѣе примѣнимыя къ священникамъ: «воспитатель держитъ въ своихъ рукахъ будущность міра; чего стоитъ учитель, того стоитъ школа. Дурной учитель истинное бѣдствіе для общества».

На этомъ же собраніи были поставлены еще вопросы о томъ, что подрываетъ авторитетъ пастыря въ приходѣ и какъ подвѣять этотъ авторитетъ и усилить довѣріе къ священнику, и какъ подвѣять нравственность народа?

На первый вопросъ оо. благочинные высказались, что ничто такъ не подрываетъ авторитета священника, какъ существующій способъ его обезпеченія, благодаря которому священникъ находится въ полной матеріальной зависимости отъ своихъ прихожанъ (въ тульской епархіи нѣтъ никакого жалованья духовенству). Священникъ проситъ, прихожанинъ даетъ, это и унижаетъ перваго до нищенства... Съ этимъ зломъ, по словамъ преосвященнаго, можно бороться только внутренними достоинствами пастыря, ка-

ковыми можно завоевать сердце прихода. Если священник прежде всего ищет царствія Божія и правды Его, то и остальное все приложится ему, безъ униженія пастырскаго достоинства. Лучшимъ средствомъ для поднятія нравственности прихода оо. благочинные признали школы, попечительства, перенесеніе въ городахъ базаровъ съ воскресныхъ дней на будничные и т. п. Къ этому преосвященный прибавилъ и еще — примѣръ священника и его семьи. Жена, дѣти и домашніе священника — вотъ вѣрные и первые проводники въ приходъ добрыхъ христіанскихъ навыковъ, но еще болѣе дурныхъ.

Въ 4 № «Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей» представляетъ общій интересъ статья, въ которой собраны отзывы разныхъ учреждений и лицъ о женскихъ епархіальныхъ училищахъ. Поводомъ для автора этой статьи послужило празднованіе 22 октября 1893 года царскосельскимъ женскимъ духовнымъ училищемъ своего 50-лѣтія. Юбилейное торжество училища осчастливили своимъ присутствіемъ: Ея Величество, Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна съ Великою Княжною Ксенією Александровною, высокопр. митроп. Палладій, оберъ-прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, министры и другія почетныя лица. Такое необычное вниманіе къ среднему учебному заведенію свидѣтельствуетъ о томъ, что епархіальныя училища замѣчены лучшими представителями нашего отечества и оценены по достоинству. Великая идея объ учрежденіи женскихъ духовныхъ училищъ, 50 лѣтъ тому назадъ, зародилась въ чуткомъ и нѣжномъ сердцѣ юной царевны Ольги Николаевны, которая въ запискѣ своей по этому поводу на имя синодальнаго оберъ-прокурора говорила слѣдующее: «большая часть нашихъ сельскихъ священниковъ бываютъ вынуждены вступать въ бракъ съ дѣвицами своего сословія, которыя болѣею частію лишены образованія. Многіе сельскіе священники горько оплакиваютъ несчастіе имѣть женъ, не получившихъ никакого образованія и воспитанія, неспособныхъ быть ихъ подругами жизни и не могущихъ заняться воспитаніемъ своихъ дѣтей. Доставленіе имъ хорошаго воспитанія не только составитъ благополучіе ихъ собственныхъ семействъ, но будетъ значительно способствовать къ распро-

страненію просвѣщенія и улучшенію нравовъ въ тѣхъ сословіяхъ, на которыя священники имѣютъ большое вліяніе».

Пятидесятилѣтній опытъ показалъ, что высокая мысль Великой Княжны принесла самые благодѣтельные плоды какъ для духовенства, такъ и для народа. Въ адресѣ Св. Синода на имя Государыни Императрицы, поднесенномъ Ея Величеству въ день юбилея Царскосельскаго училища, между прочимъ, говорится: «Царскосельское женское училище воспитало въ духѣ христіанскаго благочестія сотни дѣвицъ, которыя сдѣлались достойными супругами пастырей Церкви и ревностными ихъ помощницами въ дѣлѣ воспитанія не только собственныхъ дѣтей, но и дѣтей русскаго народа, вѣрннаго духовному водительство пастырей Церкви». Этотъ лестный отзывъ Св. Синода долженъ быть отнесенъ и къ другимъ женскимъ духовнымъ училищамъ, такъ какъ всѣ они устроены по образцу царскосельскаго. Чтобы по достоинству оцѣнить епархіальныя женскія училища, нужно сравнить прежній (лѣтъ 30—50 тому назадъ) семейный бытъ духовенства съ теперешнимъ. Легко себѣ представить всю безотрадность положенія сельскаго священника, когда жена его міросозерцаніемъ своимъ не возвышалась надъ потребностями кухни и надворнаго хозяйства, и не въ состояніи была сочувствовать высокимъ стремленіямъ мужа-священника и понять ихъ. Священнику не съ кѣмъ было обмѣняться мыслями,—не у кого было искать нравственной опоры для осуществленія пастырскихъ идеаловъ, съ которыми онъ выходилъ изъ семинаріи. Умственное и нравственное неравенство между нимъ и женою влекло за собою разладъ, который дурно отражался и на его семейномъ быту и на цѣломъ приходѣ. Дома—необразованная жена,—среди сослуживцевъ—діаконъ и причетникъ, мало чѣмъ отличающіеся отъ грамотѣвъ изъ крестьянъ,—въ приходѣ—грубая и невѣжественная среда пасомыхъ,—все это, вмѣстѣ взятое, постепенно приводило священника къ умственной косности, и онъ заѣдался средой... Не то стало теперь, когда въ Россіи есть 52 епархіальн. жен. училищъ съ среднимъ общеобразовательнымъ курсомъ, изъ которыхъ 12 состоятъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы. За 50 лѣтъ въ нихъ окончили курсъ приблизительно 35000 дѣвицъ, большая часть которыхъ сдѣлалась женами свя-

щенниковъ. Благодаря такимъ женамъ, жизнь теперешнихъ священниковъ существенно измѣнилась къ лучшему. Теперь заброшенному въ глушь священнику есть съ кѣмъ подѣлиться своими мыслями, есть въ комъ найти сочувствіе и поддержку лучшимъ своимъ пастырскимъ стремленіямъ. Доброе и просвѣщенное вліяніе жены теперешняго священника сказывается не только на его собственной семьѣ, но и на всемъ приходѣ,—особенно—на крестьянахъ, которые сердцемъ отгадываютъ добрыя качества своей матушки и съ довѣріемъ обращаются къ ней, какъ къ родной матери, то за совѣтомъ, то за лѣкарствомъ...

О высоко-благотворной и самоотверженной дѣятельности воспитанницъ епарх. училищъ въ качествѣ учительницъ свидѣтельствуетъ г. оберъ-прокуроръ Св. Синода во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1890—91 гг.: «Рѣдкимъ усердіемъ, говорится въ отчетѣ, и постоянствомъ, а равно и умѣньемъ вести дѣло отличались учительницы изъ женскихъ епархіальныхъ училищъ (такихъ учительницъ было въ цер.-приходскихъ школахъ 1253, въ школахъ грамоты 203). Вообще, учительницы съ бѣльшимъ усердіемъ относились къ своему дѣлу, чѣмъ учителя». То же предъ лицомъ всего свѣта засвидѣтельствовалъ недавно князь С. М. Волконскій—делегатъ М. Н. Просвѣщенія на всемірной выставкѣ въ Чикаго. «Въ числѣ заведеній духовнаго вѣдомства, говорилъ онъ въ собраніи всемірнаго воспитательнаго конгресса, слѣдуетъ упомянуть объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ (въ нихъ въ 1892 году было 13000 воспитанницъ). Въ продолженіи болѣе трехъ лѣтъ, я имѣлъ возможность наблюдать за нѣкоторыми изъ этихъ дѣвицъ и за ихъ работою, и я долженъ признаться, что мы не можемъ не питать особаго уваженія къ ихъ истинно-апостольской дѣятельности. Заброшенное въ какую нибудь глухую деревню, за много верстъ отъ желѣзной дороги, разлученное съ семьєю, молодое существо вступаетъ въ борьбу съ жизнью, находясь въ зависимости отъ бѣднаго и неграмотнаго общества, которое не всегда въ состояніи, или не желаетъ платить ей ничтожное жалованье... Я знаю одну изъ нихъ, содержащую при подобныхъ условіяхъ больную мать и маленькаго брата, котораго она же готовила въ гимназію.... И много такихъ разсѣяно по нашему Отечеству. Въ этой странѣ (Америкѣ), милостивыя го-

сударыни, гдѣ умственный трудъ вознаграждается выше, чѣмъ во всѣхъ другихъ земляхъ, я прошу вашего уваженія и любви къ вашимъ отдаленнымъ сестрамъ, не имѣющимъ другой радости въ жизни, кромѣ поддержанія той искры просвѣщенія, которую онѣ призваны постепенно раздуть въ дѣтскихъ умахъ».

Отрадно слышать такіе отзывы высоко-просвѣщенныхъ лицъ о дорогихъ намъ училищахъ, тѣмъ болѣе отрадно, что все это сущая правда. Къ ней мы можемъ прибавить еще, что не только въ качествѣ женъ священническихъ и учительницъ, но и на всѣхъ другихъ поприщахъ,—на бывшихъ медицинскихъ курсахъ, педагогическихъ, акушерскихъ и вездѣ,—воспитанницы епархіальныхъ училищъ преимущественно предъ всѣми заявляли себя твердыми нравственными убѣжденіями, трудолюбіемъ и усидчивостію... Зная близко женскія гимназіи и епархіальныя училища, пишущій эти строки отдаетъ рѣшительное предпочтеніе послѣднимъ и удивляется тѣмъ, особенно, сельскимъ священникамъ, которые опредѣляли (и теперь иногда опредѣляютъ, хотя гораздо рѣже) дѣвочекъ своихъ въ гимназіи. Объяснить это можно ничѣмъ другимъ, какъ только отсутствіемъ уваженія къ своимъ учрежденіямъ и заведеніямъ, т. е., къ самимъ же себѣ.

Въ № 5 «Тул. Епарх. Вѣд.» помѣщена статья подъ заглавіемъ: «цѣломудріе и гігіена». Въ ней приведены мнѣнія главнѣйшихъ медицинскихъ авторитетовъ о цѣломудріи. Мнѣнія эти, помимо своего интереса, могутъ быть весьма полезными каждому пастырю, не только при воспитаніи юношества, но и въ борьбѣ съ тѣми, которые извиняютъ (во имя якобы законовъ природы) извѣстному возрасту грѣхъ противъ седьмой заповѣди, а иногда (*horribile dictu*) даже рекомендуютъ его молодымъ паціентамъ въ качествѣ лѣчебнаго средства... Пусть же выслушаютъ такіе сожженные совѣстію защитники «физической необходимости», что говорятъ противъ этой «необходимости» лучшіе представители науки. Такъ, итальянецъ Мантегацца пишетъ: «я знаю многихъ, которые дурными склонностями (распутствомъ) были доведены до крайняго безсилія, тупоумія и расслабленія; могу насчитать, по крайней мѣрѣ, двадцать болѣзней, которыя могутъ быть плодами тѣхъ склонностей: но я еще не видалъ никакой отдѣльной болѣзни,

которая бы имѣла причиной своей только цѣломудріе... Нѣмецкій докторъ по нервнымъ болѣзнямъ Левенфельдъ совершенно согласенъ съ Монтегацца и относительно католическаго духовенства, и относительно цѣломудрія. Альбрехтъ-фонъ-Галлеръ испыталъ на себѣ дѣйствіе цѣломудрія и описалъ его. Онъ чувствовалъ сначала приливъ крови, головную боль, нездоровье, но скоро страсть исчезла, и значительно возростало чувство наибольшей духовной и тѣлесной бодрости и силы. Фонъ-Крафтъ Эббингъ прибавляетъ къ этому, что для каждаго мужчины воздержаніе достижимо и безвредно, для чего необходима соответствующая духовная діета, удаление отъ представлений, возбуждающихъ чувственность, умѣренное питаніе и частыя тѣлодвиженія. Въ своей столь прославленной «*Psychopathia sensualis*» этотъ ученый говоритъ: «массы нормально сложенныхъ людей обстоятельствами жизни вынуждены бываютъ отстать отъ удовлетворенія своей потребности, и не терпя отъ этого вынужденнаго воздержанія никакого вреда въ своемъ здоровьи». Профес. Форель пишетъ: «я на моемъ врачебномъ поприщѣ пользовалъ своими совѣтами многочисленныхъ молодыхъ неврастениковъ и ипохондриковъ, которые, ранѣе того цѣломудренныя, впервые посѣтили домъ терпимости, по распоряженію врачей, и, заболѣвши тамъ, лѣчились не отъ неврастенія и не отъ ипохондріи... Отдѣльные многочисленные случаи доказываютъ, что цѣломудріе не дѣлаетъ никакого вреда для здоровья. Я никогда не видѣлъ психоза, возникающаго отъ цѣломудрія. Въ доказательство того, что цѣломудріе не приноситъ вреда здоровью, а напротивъ, пользу, Штеръ въ своей «Пастырской медицинѣ» указываетъ на греческихъ атлетовъ, римскихъ гладиаторовъ, рѣзчиковъ драгоценныхъ камней, пѣвцовъ, красильщиковъ пурпуровыхъ тканей, турецкихъ янычаръ, которые, въ интересъ своего призванія, должны были соблюдать абсолютное цѣломудріе. Докт. Циманъ въ рѣчи противъ безнравственности говоритъ, что врачъ, который совѣтуетъ вести внѣбрачную половую жизнь, совершаетъ постыдное преступленіе: онъ могъ бы также легко дать совѣтъ на воровство и убійство. А докт. Корнигъ на вопросъ—вредно ли цѣломудріе для здоровья?—отвѣчаетъ: «вредныя послѣдствія безнравственности въ гигиеническомъ отношеніи такъ велики и разнообразны, что

еслибы цѣломудріе было признано вреднымъ для здоровья возмужалыхъ юношей, то исправленіе этихъ послѣдствій вѣнѣбрачнымъ половымъ сношеніемъ означало бы изгнаніе діавола вельзевуломъ». Проф. Максъ Рубнеръ въ своемъ руководствѣ по гигиенѣ пишетъ: «Половая жизнь должна быть только въ бракѣ..., и очень ошибочно мнѣніе, будто изъ неотправленія половыхъ функцій можетъ выйти какой либо вредъ». То же самое утверждаютъ гигиенисты Эстерленъ и проф. шведскаго университета въ Лундѣ Риббингъ. Но еще рѣшительнѣе высказывается по этому вопросу (о цѣломудріи) медицинское общество при университетѣ въ Христианіи. «Недавно, отвѣчаетъ означенное общество на вопросъ о цѣломудріи, заявленное различными лицами и въ официальныхъ листахъ и повторенное въ собраніяхъ утвержденіе, что нравственный образъ жизни и половое воздержаніе вредны для здоровья,— по нашему, и при томъ единогласно высказанному дознанію, совершенно фальшиво. И мы не знаемъ ни о какой болѣзни или слабости, о которой можно или должно было бы утверждать, что она произошла отъ совершенно чистаго нравственнаго образа жизни». Въ томъ же смыслѣ высказывается и Ліонель-Беаль, профес. при королевскомъ обществѣ въ Лондонѣ. «Съ особенною настойчивостію должно проповѣдывать, пишетъ онъ, что строжайшее воздержаніе и чистота равно согласны и съ фізіологическими, какъ и съ нравственными законами, и что податливость на сторону вождельвій и страстей также мало можетъ быть оправдываема на фізіологическомъ и физическомъ, какъ на моральномъ и религіозномъ основаніяхъ». Все это еще въ большей степени примѣнимо къ женщинѣ, которая отъ природы менѣ чувственна (Крафтъ Эббингъ), чѣмъ мужчина; Гоммондъ, Арность, проф. Санцони, знаменитый врачъ по женскимъ болѣзнямъ съ особенною силою подтверждаютъ это. Въ заключеніе приведемъ мнѣніе проф. Говерса, недавно высказанное имъ въ Лондонѣ: «тѣ воззрѣнія, которыя въ псевдо-фізіологическихъ основаній предлагаютъ или извиняютъ нецѣломудріе, совершенно фальшивы. Со всею энергіею, которую мнѣ могутъ дать знаніе и авторитетъ, я завѣряю, что еще никогда никто не былъ и въ незначительной степени хуже оттого, что былъ воздерженъ, и не сдѣлался лучше отъ невоздержанія (поло-

ваго). Невоздержные сплошь хуже въ нравственномъ отношеніи, а еще несравненно большее число изъ нихъ хуже въ отношеніи къ тѣлесному здоровью... Дай Богъ, чтобы такія сужденія людей науки раздавались громче и чаще!

(Продолж. будетъ).

Библиографическая замѣтка.

Замѣтки къ уразумѣнію мѣсяцеслова Православной Отечественной Церкви. Сост. прот. Кл. Фоменко. Цѣна 20 к. Кіевъ. 1896 г. 26 стр. Прот. Климентъ Фоменко достаточно извѣстенъ своей литературной отзывчивостію на духовные запросы православной паствы. И въ настоящій разъ онъ даетъ трудъ, хотя и небольшой, но «весьма важный и для приходского духовенства и для тѣхъ мірянъ», которые все свое поведеніе стараются согласовать съ уставами Православной Церкви, начиная день свой съ молитвенникомъ и мѣсяцесловомъ въ рукахъ. Не подробное изученіе мѣсяцеслова почтенный авторъ имѣетъ въ виду, а только объяснить: 1) общія наименованія святыхъ въ мѣсяцесловѣ (пророкъ, апостоль и пр.), 2) малопонятныя частныя наименованія, встрѣчающіяся въ святцахъ, напр. Столпникъ, Студить, Савваитъ и пр. и 3) единичныя слова, т. е., слова, только одинъ разъ встрѣчающіяся въ мѣсяцесловѣ (Кушникъ, Серповидецъ, предѣль отцевъ, память праха и под.). Хотя въ настоящее время мы и имѣемъ такія изданія, какъ «Молитвословъ и полные святцы съ краткими житіями святыхъ, указаньемъ праздничныхъ тропарей и пр. А. Никольскаго. Москва. 1894 г.» или «Православно-церковный календарь изданія И. Л. Тузова», гдѣ также можно найти объясненія многихъ непонятныхъ наименованій, встрѣчающихся въ святцахъ; но объясненія эти даются весьма краткія, или совсѣмъ не дается никакого объясненія (напр. о словахъ: «и дружины его») или просто опускаются непонятныя выраженія (какъ то: «Литія на полѣ» 5-го іюня; или «память праха» 6-го Ноября), — вообще же не имѣешь общаго и цѣльнаго представленія о малопонятныхъ выраженіяхъ мѣсяцеслова. Это цѣльное представленіе и получаешь въ трудѣ прот. Фоменко, и, кромѣ того, имѣешь

объясненія, достаточно обоснованныя и отчетливо изложенныя. Здѣсь видишь автора своей сферы и точность потребнаго изложенія. Одно только слово «нотарій» мы нашли необъясненнымъ въ трудѣ о. протоіерея. Подъ 25-мъ Октября нотаріями обозначаются свв. муч. Маркіанъ и Мартирій. Нотаріи это былъ классъ чиновниковъ при дворѣ Константинопольскаго Патріарха (при патр. Константинопольскомъ Павлѣ Маркіанъ—былъ чтецомъ а Мартирій діакономъ). Они, подъ надворомъ протонотарія, имѣли наблюденіе за точностью и исправностію гражданскаго судопроизводства въ дѣлахъ, соприкасающихся съ церковнымъ судомъ, напр. по части завѣщаній, договоровъ, отпуска рабовъ и пр. (Пол. Мѣс. Востока. Арх. Сергія. Томъ II, Москва. 1876 г. 339—340 стр.) Относительно наименованія «освященныхъ» нужно замѣтить, что этимъ наименованіемъ назывались тѣ иноки, которые одни только изъ всей братіи своей обители имѣли священный санъ (какъ напр. пр. Савва или пр. Θεодоръ).

Въ высшей степени желательно, чтобы брошюра о. прот. Ооменко имѣла возможно широкое распространеніе какъ среди образованной публики, такъ и особенно среди питомцевъ нашихъ духовныхъ школъ.

Извѣстія и замѣтки.

— 1 мая, въ день кончины митрополита кіевскаго священномученика Макарія, мощи котораго почиваютъ въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ, послѣ окончанія поздней литургіи, отслуженной преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ каневскимъ, совершенъ былъ вокругъ собора торжественный крестный ходъ съ обнесеніемъ мощей священномученика Макарія. На богослуженіи и во время крестнаго хода была масса молящихся кіевлянъ и пришлыхъ богомольцевъ.

— 2 мая въ Лаврской Великой церкви была совершена торжественная всенощная, а 3 мая въ день памяти преподобнаго

Θеодосія—литургія. Литургію совершалъ преосвященный Сильвестръ, епископъ каневскій, въ сослуженіи намѣстника Лавры и старшей братіи; по окончаніи литургіи предъ мощами преподобнаго Θеодосія былъ совершенъ молебенъ преосвященными Сильвестромъ и Іаковомъ. По окончаніи молебна преосвященный благословилъ народу трапезу, которая была приготовлена на лаврскомъ дворѣ между Великою церковью и митрополичьими покоями.

— 6 мая, въ высокаторжественный день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, Кіевъ съ утра украсился флагами. Въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ литургія была отслужена преосвященнымъ Сильвестромъ, епископомъ каневскимъ. По окончаніи литургіи преосвященными Сильвестромъ и Іаковомъ, епископомъ чигиринскимъ, совершено было торжественное молебствіе, на которомъ присутствовали: г. кіевскій губернаторъ Л. П. Томара, попечитель кіевского учебнаго округа В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, командиръ 13-го армейскаго корпуса генераль-отъ кавалеріи В. Ф. Винбергъ, комендантъ кіевской крѣпости генераль-лейтенантъ А. В. Аносовъ, высшіе представители военнаго и гражданскаго вѣдомства и много молящихся. Вечеромъ городъ былъ иллюминованъ.

— Макарьевская премія. Доцентъ Кіевской духовной Академіи А. Аѳ. Дмитріевскій за изслѣдованія «Патмоскіе очерки» удостоенъ Св. Синодомъ Макарьевской преміи въ 1,000 р. Это въ теченіи 1895—96 гг. третья премія, получаемая почтеннымъ профессоромъ за его учено-литературные труды. Такой же преміи въ 1,000 руб. удостоенъ и смотритель уманскаго училища г. Чемепа за сочиненіе: «происхожденіе и сущность эссеиства».

— Рѣчь, произнесенная директоромъ первой практической школы поварскаго искусства въ С.-Петербургѣ М. А. Игнатьевымъ на экзаменѣ 14-го выпуска ученицъ школы 12 ноября 1895 г. Мм. гг.! Многихъ изъ лицъ, здѣсь присутствующихъ, школа имѣетъ честь видѣть въ своихъ стѣнахъ въ первый разъ, да и сама она дѣло у насъ, въ Россіи, еще настолько новое, что я надѣюсь, вы разрѣшите мнѣ сказать нѣсколько словъ о ея возникновеніи, дѣляхъ, ея преслѣдуемыхъ, и тѣхъ приѣмахъ, которыми она ихъ достигаетъ, а затѣмъ мы перейдемъ и къ практической оцѣнкѣ ея трудовъ.

Первая практическая школа поварского искусства открыта 15 марта 1894 г. Цѣлью ея основанія было: внести знанія въ темное царство нашей кухни средней руки, изгнать изъ нея невѣжество и недобросовѣстность и тѣмъ посылно сохранить здоровье и благосостояніе многихъ семействъ. Достигнуть этого возможно было, разумѣется, только подготовленіемъ обладающихъ опредѣленными знаніями кухарокъ съ одной стороны, и доставленіемъ матерямъ семействъ возможности бороться съ ихъ невѣжествомъ и недобросовѣстностью съ другой. Въ виду этого, въ школу принимаются ученицы всѣхъ сословій. Въ программу преподаванія, съ самого основанія школы, входили: практическое мясовѣдѣніе, припасовѣдѣніе, поварское дѣло, дѣло булочно-кондитерское, знакомство съ рынкомъ и (лѣтомъ) заготовки въ прокъ. Курсъ для хозяекъ и для «кухарокъ за повара» продолжается 2 мѣсяца и оплачивается 30-ю руб. Для женщинъ бѣдныхъ имѣется нѣсколько вакансій въ 20 р. — Все преподаваніе ведется наглядно и практически: мясовѣдѣніе изучается при помощи мясного музея и натуральныхъ образцовъ, какъ при бойнѣ, такъ и въ классѣ школы; припасовѣдѣніе — при помощи образцовъ музея школы и посѣщенія мѣстъ продажи тѣхъ или другихъ продуктовъ; преподаваніе поварского искусства и дѣла булочно-кондитерскаго поставлено такъ, что въ опредѣленные дни преподаватели показываютъ приемы приготовленія блюдъ, а въ другіе ученицы повторяютъ тѣ приемы сами. Обо всемъ, что проходитъ въ теченіе курса, ученицы ведутъ записки, которыя періодически предъявляютъ для исправленія преподавателямъ. Такимъ образомъ, все дѣло обученія ведется живо, наглядно, практично, безъ обремененія умовъ слушательницъ излишними и часто непосильными для нихъ теоретическими истинами. — Выработывая свою программу, школа сознавала, что задачи ея не могутъ ограничиться подготовленіемъ знающихъ труженницъ для одной только сферы семейной; для нея было ясно, что еще того больше нуждаются въ разумныхъ и знающихъ руководительницахъ наши хозяйства общественныя, начиная съ бесплатныхъ и дешевыхъ столовыхъ для бѣдныхъ и кончая хозяйствами больницъ и учебныхъ заведеній. Въ виду этого, школа и предназначала себѣ — посредствомъ курса болѣе обширнаго и про-

должительнаго готовить завѣдующихъ крупными общественными хозяйствами и экономокъ. — Предвидѣли основатели школы и то, что починъ ихъ не останется безъ подражанія, а потому въ число задачъ школы поставили также и подготовленіе учительницъ при школахъ поварского дѣла.

Самое начало дѣятельности школы скоро показало, насколько замыселъ ея шель дѣйствительно навстрѣчу давно признаннымъ потребностямъ общества. Открывъ свои классы 15 марта 1895 г. на Забалк. проспектѣ въ д. № 7, къ 15 мая она выпустила 15 ученицъ, вполнѣ окончившихъ курсъ, и имѣла 100 разовыхъ посѣщеній. Императорское Спб. женское патріотическое общество, въ своихъ поистинѣ родительскихъ заботахъ о будущности своихъ питомцевъ, предварительно изучивъ ходъ преподаванія въ школѣ, выразило желаніе довѣрить ей обученіе 22 своихъ воспитанницъ. Все это, вмѣстѣ взятое, побудило администрацію школы перевести ее въ новое, болѣе обширное помѣщеніе — Зиминъ пер. д. № 4, въ которомъ она находится и теперь. Уже въ теченіе прошлой зимы, дѣятельность школы привлекла на себя вниманіе Спб. городской думы, пожелавшей ознакомиться съ ходомъ ея преподаванія, а также и городовъ провинціальныхъ: такъ, директоръ Одесскаго пріюта имени Императрицы Маріи, г-нъ Казариновъ, самолично пріѣзжалъ въ Петербургъ, изучилъ существующія здѣсь школы поварекого дѣла, остановился на методѣ обученія, выработанномъ первой практической школой поварского искусства и ввелъ его въ названномъ пріютѣ въ широкихъ размѣрахъ, о чемъ и доложилъ въ своемъ печатномъ отчетѣ.

Съ 1 іюня 1895 г. школа перешла въ полную собственность кандидатки Николаевского института домашней наставницы воспитательницы Вѣры Ивановны Гунствъ, до того бывшей лишь найщицы предиріятія и членомъ его совѣта. Образовательный цензъ В. И. и 12-ти лѣтняя преподавательская дѣятельность при Императорскомъ Спб. женскомъ патріотич. Общ., составившая ей почтенное имя въ мірѣ педагогическомъ, придали программѣ школы новую широту и жизненность. Въ настоящее время при школѣ открыты классы: 1) способъ распознаванія подмѣсей посредствомъ простѣйшихъ домашнихъ пріемовъ, 2) счетоводство и

отчетность какъ по домашнему, такъ и по общественному хозяйству, 3) полный курсъ домоводства, проводимый также практически, какъ и все остальное преподаваніе. Сверхъ того, и въ методы преподаванія всѣхъ остальныхъ предметовъ вводится болѣе строгій учебный порядокъ, такъ что, напримѣръ, обученіе поварскому дѣлу сводится уже не на рядъ произвольно избранныхъ кушаній, а на серію блюдъ, такъ сказать, типическихъ, основныхъ, отъ знанія которыхъ развѣтвляется умѣніе готовить множество другихъ, лишь съ тѣми или другими варьянтами гарнировокъ, которыя въ свою очередь изучаются также систематически, т. е. со значительнымъ сокращеніемъ труда и времени. Этотъ методъ и даетъ школѣ возможность на ряду съ предметами привходящими, какъ мясовѣдніе, принасовѣдніе и т. д., въ теченіе короткаго 2-мѣсячнаго срока, передавать своимъ ученицамъ умѣніе готовить болѣе чѣмъ 300 блюдъ.

Одновременно съ такими трудами школы растутъ и довѣріе къ ней и общества не только столичнаго, но и провинціального. Импер. Женск. Патр. Общ. въ іюль 1895 г. снова довѣрило ей обученіе 20-ти своихъ воспитанницъ и имѣетъ въ ней 2-хъ постоянныхъ стипендіатокъ; городская дума изъ средствъ, расходующихъ ею на народное образованіе, отчислила извѣстную сумму на имѣніе въ школѣ нѣсколькихъ стипендіатокъ; Высочайше утвержденный комитетъ попеченія о нищихъ также имѣетъ при школѣ своихъ ученицъ изъ числа воспитанницъ, окончившихъ курсъ ея пріюта. Не безъ участія къ почину школы осталась и провинція: кромѣ принятія системы ся преподаванія пріютомъ имени Императрицы Маріи въ Одессѣ, нынче въ августѣ окончили въ ней курсъ 2 ученицы, специально для этого пріѣзжавшія изъ Казани; въ настоящее время оканчиваетъ обученіе особа, присланная попечительницей витебскаго пріюта имени Императрицы Маріи, графиней Левашовой; получены письма изъ Кубанской области отъ майкопской народной школы и изъ гор. Таганрога, куда требуются учительницы поварскаго дѣла и домоводства; ведутся переговоры съ томскимъ и омскимъ благотворительными обществами, выразившими желаніе прислать въ школу своихъ ученицъ съ наступленіемъ весны, и т. д. Не мало поступаетъ въ школу и требованій

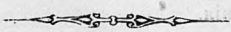
не только на кухарокъ, но и на завѣдующихъ хозяйствами въ различныхъ учрежденіяхъ, такъ что всѣ оканчивающія въ школѣ курсъ тотчасъ же получаютъ мѣста на жалованіе отъ 12 до 18 и даже до 25 руб. въ мѣсяцъ. Наплывъ городскихъ ученицъ—какъ госпожъ, такъ и кухарокъ,—постоянно увеличивается. Съ 15 марта 1894 г. по сегодня, т. е. по 12 ноября 1895 г., слѣдовательно за 19 мѣсяцевъ своего существованія, школа выпустила прошедшихъ полный курсъ ученицъ 196 и имѣла 568 разовыхъ посѣщеній. Въ настоящее время въ школѣ 44 ученицы, практическое испытаніе познаній которыхъ разбивается на группы, соотвѣтственно срокамъ ихъ поступленія въ школу. Сегодня подвергается экзамену 11 человекъ, послѣ чего въ школѣ останутся для продолженія обученія еще 33 ученицы.

Въ заключеніе отряднымъ считаю объявить, что съ сегодняшняго дня, оставаясь полной личной собственностью Вѣры Ивановны Гунствъ и продолжая состоять подъ непосредственнымъ ея начальствомъ, школа присоединяется, по цѣлямъ своей дѣятельности, къ Обществу Поощренія Женскаго Ремесленнаго Образованія и признаетъ предсѣдательницей своего совѣта Софію Александровну Давыдову.

На основаніи такого все возрастающаго довѣрія, какъ всего русскаго общества вообще, такъ и спеціальныхъ обществъ и учреждений, школа надѣется, что, съ Божіей помощью, и подъ руководствомъ такой заслуженной подвижницы женскаго труда, какъ无可отчимая Софія Александровна, ей удастся не только сгладить тяжелый жизненный путь многимъ изъ своихъ ученицъ, но оказать посильную услугу и всему русскому обществу.

Адресъ школы: С.-Петербургъ, уголъ Зимина цер. и Екатерининскаго канала, д. № 4.

Неофициальной части редакторъ, прот. *Павель Троицкій*.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

МАСТЕРСКАЯ

СЕРЕБРЯННЫХЪ и БРОНЗОВЫХЪ ИЗДѢЛИЙ

изъ С.-Петербурга

О . В . Ш П Л И Н К И Н А ,

въ Кіевѣ, существуетъ съ 1888 года, по Большой Василковской улицѣ, домъ Костецкаго № 58.

Принимаю заказы на церковную утварь: панпакиды, ставники, металлическія напрестольныя одѣянія, ковчеги, кресты, хоругви, ризы для иконъ, и другіе предметы, принадлежащіе къ металлической отрасли; золоченіе черезъ огонь и гальванически, посредствомъ электрическаго тока, серебреніе и никелированіе; по требованію заказчиковъ высылаю мастеровъ для промывки церковной утвари, такъ какъ, изучивши специально многолѣтней практикой металлическую отрасль, вполне отвѣчаю за полный успѣхъ.

Цѣны умѣренныя, исполняю добросовѣстно и аккуратно.

Федоръ Васильевичъ Шплинкинъ.

3—3

Ищу подряда на постройку зданій **ДЕРЕВЯННЫХЪ ЦЕРКВЕЙ**, съ каменнымъ или кирпичнымъ фундаментомъ. Имѣю надлежащіе свидѣтельства и аттестаты. Адресъ: въ г. Золотоношу, полтавск. губ., подрядчику *Ивану Петровичу Куршпетову.* 3—3

№ 10 сданъ на почту 19 мая.

С о д е р ж а н і е: Два поучительныя чтенія на 14 мая, въ день священнаго коронованія и миропомазанія.—Философъ (басня).—Обозрѣніе Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ. — Библиографическая замѣтка. — Извѣстія и замѣтки: Богослуженія въ Кіево-Софійскомъ соборѣ и Кіево-Печерской Лаврѣ. Макарьевская премія. Рѣчь директора первой практич. школы поварского искуства въ С.-Петербургѣ. — Объявленія.

Отъ Кіевского духовн. цензурн. Комитета печат. довол. 17 мая 1896 г.

Цензоръ, проф. Академіи, свящ. *Г. Корольковъ.*

Типографія „Г. Т. Борчакъ-Новицкій“, Михайловская ул., д. № 4.